

McGill University Library



3 103 096 242 Z

C5

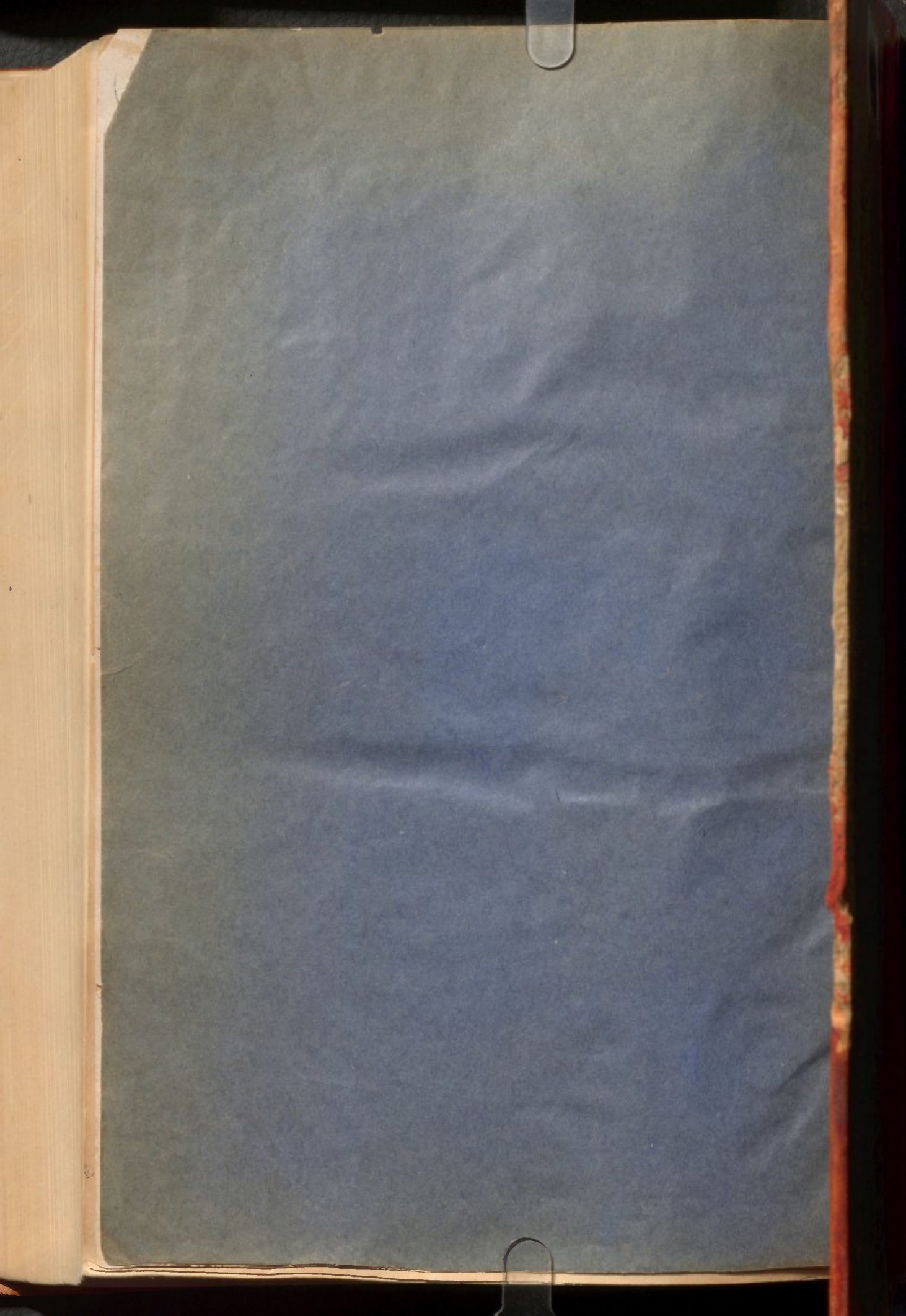
.F252<sup>f</sup>

INSTITUTE .U  
OF  
ISLAMIC  
STUDIES

11380 \* v. 1

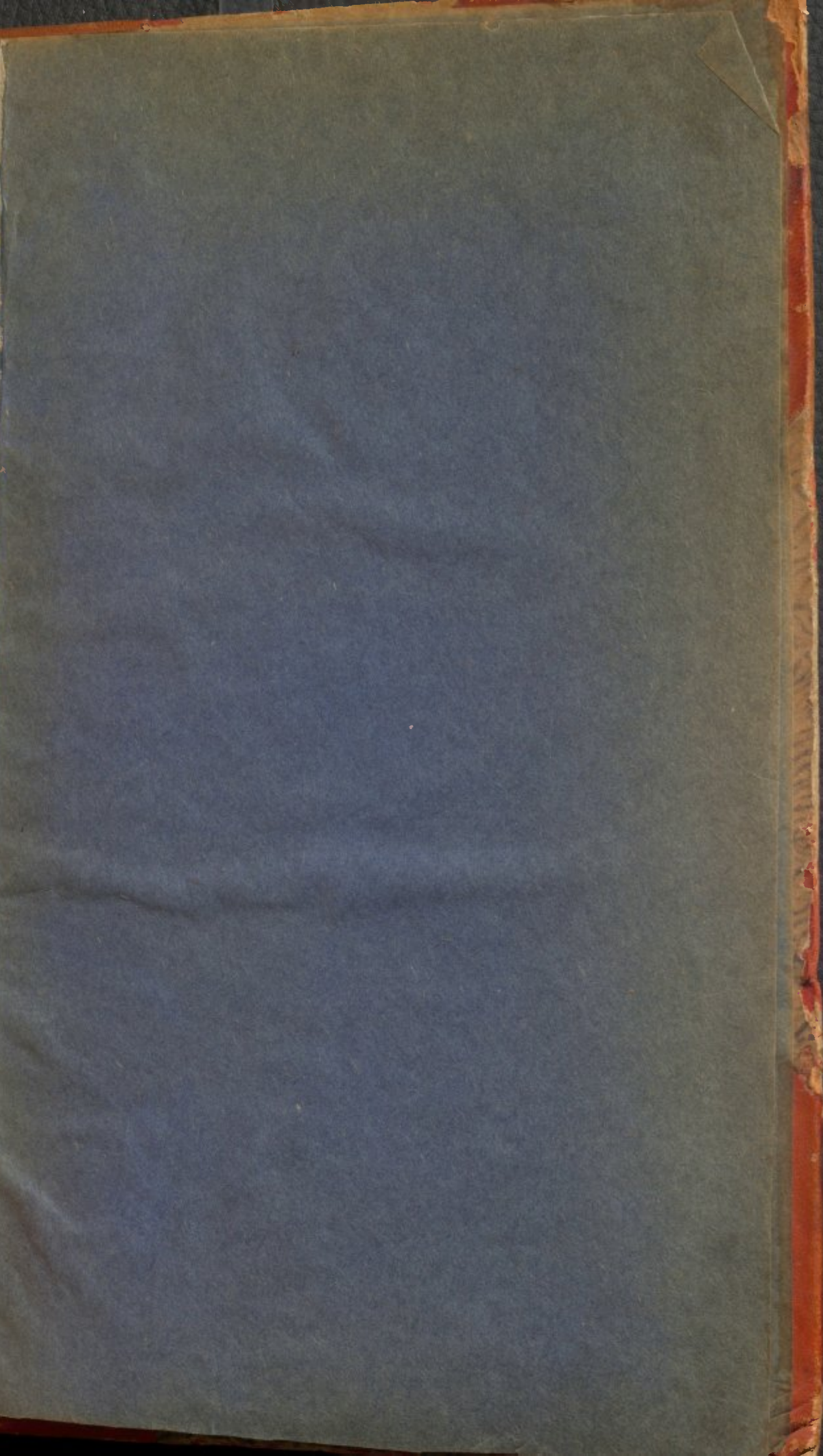
McGILL  
UNIVERSITY

1968





ت  
ق  
ت



۱۹



جلد اول

فقہیہ واحکامیہ علی لشیطن من الفتن عابد

الحمد لله والبت کرکہ  
Fatava Alamgiri

فتاویٰ عیسویہ

ترجمہ  
فتاویٰ عالمگیری

جلد ۱  
مترجمہ

علامہ مولانا سید امیر علی مرحوم علیہ السلام

مؤلف

تفسیر موابہب الرحمن و عین التسلیم وغیرہ

باتھام کیسری ڈاس سٹیٹ پرنٹرز

۱۹۳۲ء

مطبع

ڈاکٹر شوکت حسین طبع ہوا

RENEWAL LIBRARY

۵۷

فہرست مقدمات

مضمون

علم دین و دنیا میں علم و علم  
فقہ کے بیان میں  
مذہب اور امام ابوحنیفہ  
مذہب و مکتبہ میں جگہ و گرا  
مذہب و مکتبہ میں جگہ و گرا  
مذہب و مکتبہ میں جگہ و گرا  
مذہب و مکتبہ میں جگہ و گرا  
مذہب و مکتبہ میں جگہ و گرا  
مذہب و مکتبہ میں جگہ و گرا  
مذہب و مکتبہ میں جگہ و گرا  
مذہب و مکتبہ میں جگہ و گرا  
مذہب و مکتبہ میں جگہ و گرا

C5  
F252 f  
.U

# فہرست مقدمہ فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیریہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵۵	کتاب العاریۃ -	۲	دیباچہ
۱۵۶	کتاب الہیۃ والاجارۃ -	۳	الوصل - علم دین و فضائل علم و علماء
۱۶۱	کتاب المكاتب والولاء والاکراہ	۲۶	الوصل - فقہ کے بیان میں
۱۶۳	کتاب الحج والمآذون -		الوصل - ورتذکرہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ مع
۱۶۶	کتاب الشفقتہ -	۳۱	علماء و فقہاء حنفیہ خصوصاً جنکا ذکر اس فتاویٰ میں ہے
۱۶۸	کتاب القسمۃ -		الباب - ذکر طبقات فقہاء و طبقات مسائل و ذکر
۱۶۹	کتاب المراءعۃ -	۹۵	کتاب معتبرہ و غیر معتبرہ وغیرہ -
۱۷۱	کتاب المعاملۃ -	۹۹	الوصل - طبقات مسائل -
۱۷۲	کتاب الذبائح -	۱۰۴	اصطلاحات مسائل -
۱۷۳	کتاب الاضغیۃ -	۱۱۷	الوصل فی الاقراء -
"	کتاب الکراہیۃ -	۱۲۲	الفصل إعطاء نسخ الاصل کے بیان میں -
۱۷۵	کتاب الرمین -	"	کتاب الصلوٰۃ و زکوٰۃ و بیع و ادب القاضی و
۱۷۸	کتاب انجایات -	۱۲۳	کتاب الشہادۃ - و کتاب الرجوع عن الشہادۃ -
۱۷۹	کتاب الوصایا والمیاضر والشروط والحیل -	۱۲۴	کتاب الدعوی -
۱۸۰	کتاب الفرائض -	۱۲۸	کتاب الاقرار -
"	باب مشکلات و مشتبہات متعلق ترجمہ -	۱۵۲	کتاب الصلح -
۲۰۸	خاتمہ کتاب از مترجم	۱۵۳	کتاب المضاربتہ -
۲۱۲	خاتمۃ الطبع -	۱۵۵	کتاب الودیعۃ -

فہرست ابواب و فصول قوائد ہندی ترجمہ قوائد عالمگیری جلد اول

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۶	فصل تیسری - تیمم کے متفرق مسائل میں۔	۲	کتاب الطہارۃ
۴۹	باب پانچواں - موزون پر مسح کرنے کے بیان میں	"	باب اول - وضو کے بیان میں۔
"	فصل پہلی - ان امور کے بیان میں جو موزون پر مسح جائز ہونے میں ضروری ہیں۔	"	فصل اول - فراغ وضو کے بیان میں
۵۳	فصل دوسری - مسح کی توڑنے والی چیزوں کے بیان میں۔	۷	فصل دوسری - وضو کی سنتوں کے بیان میں۔
۵۳	باب چھٹا - ان خونوں کے بیان میں جو عورتوں سے مختص ہیں۔	۱۰	فصل تیسری - مستحبات وضو کے بیان میں۔
۵۶	فصل پہلی حیض کے بیان میں۔	۱۳	فصل چوتھی - مکرورات وضو کے بیان میں
"	فصل دوسری نفاس کے بیان میں۔	"	فصل پانچویں - وضو کی توڑنے والی چیزوں کے بیان میں
۵۷	فصل تیسری - استحاضہ کے بیان میں۔	۱۸	باب دوسرا - غسل کے بیان میں۔
۵۸	فصل چوتھی - حیض و نفاس و استحاضہ کے احکام میں۔	"	فصل پہلی غسل کے فرضوں میں۔
۶۴	باب ساتواں - نجاستوں کے بیان میں۔	۱۹	فصل دوسری - غسل کی سنتوں میں۔
"	فصل پہلی - نجاستوں کے پاک کرنے کے بیان میں	"	فصل تیسری - ان چیزوں کے بیان میں جسے غسل واجب ہوتا ہے۔
۷۰	فصل دوسری - نجس چیزوں کے بیان میں۔	۲۰	باب تیسرا - پانیوں کے بیان میں۔
۷۴	فصل تیسری - استنجا کے بیان میں۔	۲۴	فصل پہلی - ان چیزوں کے بیان میں جسے وضو جائز ہے
۷۹	نماز کی کتاب	"	فصل دوسری - ان چیزوں کے بیان میں جسے وضو جائز نہیں۔
"	باب پہلا نماز کے وقتوں کے بیان میں۔	۳۱	باب چوتھا - تیمم کے بیان میں۔
"	فصل پہلی - نماز کے وقتوں کے بیان میں۔	۳۸	فصل پہلی ان چیزوں کے بیان میں جو تیمم میں ضروری ہیں
۸۰	فصل دوسری - وقتوں کی فضیلت کے بیان میں	۴۴	فصل دوسری - ان چیزوں کے بیان میں جو تیمم کو توڑتی ہیں۔



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۵	فصل چوتھی۔ ان چیزوں کے بیان میں جو صحت اقتدا سے مانع ہیں اور جو مانع نہیں۔	۸۱	فصل تیسری۔ ان وقتوں کے بیان میں جن میں نماز جائز نہیں۔
۱۳۷	فصل پانچویں۔ امام اور مقتدی کے مقام کے بیان میں۔	۸۳	باب دوسرا۔ اذان کے بیان میں۔
۱۴۰	فصل چھٹی۔ ان چیزوں کے بیان میں کہ جن میں امام کی متابعت کرتے ہیں اور جن میں نہیں کرتے ہیں۔	۸۶	فصل پہلی اذان کے طریقہ اور موذن کے احوال میں۔
۱۴۱	فصل ساتویں۔ مسبوق اور لاحق کے بیان میں۔	۹۰	فصل دوسری۔ اذان اور اقامت کے کلمات اور انکی کیفیت میں۔
۱۴۶	باب چھٹا۔ نماز میں حدیث ہو جانے اور خفیہ کہنے کے بیان میں	۹۰	باب تیسرا۔ نماز کی شرطوں میں۔
۱۵۳	باب ساتواں۔ ان چیزوں کے بیان میں جنسے نماز فاسد یا مکروہ ہوتی ہے۔	۹۳	فصل پہلی۔ طہارت اور مستحورات کے بیان میں۔
۱۵۴	فصل پہلی۔ نماز کی فاسد کرنے والی چیزوں کے بیان میں۔	۹۸	فصل دوسری۔ ستر ڈھکنے والی چیزوں کی طہارت کے بیان میں۔
۱۵۶	فصل دوسری۔ ان چیزوں کے بیان میں جو نماز میں مکروہ ہیں۔ اور جو مکروہ نہیں۔	۱۰۲	فصل تیسری۔ قبلہ کی طرف منحرف کرنے کے بیان میں
۱۵۹	باب آٹھواں۔ وتر کی نماز کے بیان میں۔	۱۰۶	فصل چوتھی۔ نیت کے بیان میں۔
۱۶۸	باب نواں۔ نوافل کے بیان میں۔	۱۰۶	باب چوتھا۔ نماز کی صفت میں۔
۱۸۴	فصل تیراویح کے بیان میں۔	۱۱۰	فصل پہلی۔ نماز کے فرضوں میں۔
۱۹۰	باب دسواں۔ فرض میں شریک ہونے کے بیان میں۔	۱۱۰	فصل دوسری۔ نماز کے واجیوں میں۔
۱۹۳	باب گیارھواں۔ بھوٹی ہوئی نمازوں کی قضا و مسائل متفرقہ کے بیان میں۔	۱۱۳	فصل تیسری۔ نماز کی سنتوں اور اسکے آداب اور کیفیت کے بیان میں۔
۲۰۱	باب بارھواں۔ سجدہ سہو کے بیان میں۔	۱۲۰	فصل چوتھی۔ قرأت کے بیان میں۔
۲۱۱	باب سترھواں۔ سجدہ تلاوت کے بیان میں۔	۱۲۲	فصل پانچویں۔ قاری کی لغزش کے بیان میں۔
۲۱۸	باب چودھواں۔ مریض کی نماز کے بیان میں۔	۱۲۷	باب پانچواں۔ امامت کے بیان میں
		۱۳۰	فصل پہلی۔ جماعت کے بیان میں۔
		۱۳۸	فصل دوسری۔ اس شخص کے بیان میں جن کو امامت کا حق زیادہ ہے۔
		۱۳۰	فصل تیسری۔ اس شخص کے بیان میں جو امامت کے لایق ہو

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴۰	زکوٰۃ کی کتاب	۲۲۱	باب پندرھواں مسافر کی نماز کے بیان میں۔
		۲۳۰	باب سولھواں جمعہ کی نماز کے بیان میں۔
		۲۳۸	باب سترھواں عیدین کی نماز کے بیان میں۔
۲۸	باب دومراہیچرنے والے جانوروں کی زکوٰۃ میں		باب اٹھارھواں سو بیچ گھن کی نماز کے
	فصل پہلی مقدمہ میں۔	۲۴۲	بیان میں۔
۲۸۱	فصل دوسری اونٹوں کی زکوٰۃ کے بیان میں	۲۴۳	باب انیسواں ستسقا کی نماز کے بیان میں۔
۲۸۲	فصل تیسری گائے و بیل کی زکوٰۃ کے بیان میں۔	۲۴۴	باب بیسواں صلوات الخوف کے بیان میں
	فصل چوتھی بھیر و بکری کی زکوٰۃ کے بیان میں	۲۴۸	باب اکیسواں جنازے کے بیان میں۔
۲۸۳	باب تیسرا سونے اور چاندی و راسبائی زکوٰۃ میں		فصل پہلی جمانگنی والے کے بیان میں۔
	فصل پہلی سونے اور چاندی کی زکوٰۃ میں	۲۵۰	فصل دوسری غسل میت کے بیان میں۔
۲۸۵	فصل دوسری مال تجارت کی زکوٰۃ میں	۲۵۴	فصل تیسری کفن دینے کے بیان میں۔
۲۹۱	باب چوتھا اس شخص کے بیان میں جو عاشرہ پر گزے	۲۵۶	فصل چوتھی جنازہ اٹھانے کے بیان میں۔
۲۹۴	باب پانچواں کانون اور دینیوں کی زکوٰۃ کے بیان میں	۲۵۸	فصل پانچویں میت پر نماز پڑھنے کے بیان میں۔
۲۹۵	باب چھٹا کھیتی اور پھلوں کی زکوٰۃ میں۔		فصل چھٹی قبر اور دفن اور میت کے ایک مکان سے
۲۹۸	باب ساتواں مصروفوں کے بیان میں۔	۲۶۲	دوسرے مکان میں لجانے کے بیان میں۔
۳۰۳	فصل بیت المال کا مال چار قسم کا ہوتا ہے۔	۲۶۵	فصل ساتویں شہید کے بیان میں۔
۳۰۴	باب آٹھواں صدقہ فطر کے بیان میں۔	۲۶۷	باب بائیسواں سجدوں میں۔

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سجائے

سُجَّانٌ مِّنْ خَلْقِ الْإِنْسَانِ لِيَفْجُرَ الْبِلْغَا  
وَجَعَلَ الْعَقْلَ وَالْعِلْمَ وَالْبَيِّنَاتِ

بِه رسالہ جامع فوائد طریق استفادہ از کتب فقہیہ خصوص از فتاویٰ ہندیہ ترجمہ عالمگیریہ

اسم بانی عینی



الفتاویٰ الہندیہ

تالیف علیہ علامہ محمد تقی بیاضی علوم عقائد و فتاویٰ فتویٰ لانا السید علی مرتضیٰ فتاویٰ ہندیہ ج ۱۰

مطبع ناگامی گرامی منشوری شولکھنویں  
کریہ مہتمم علیہ



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی لا الہ الا ہو رب العرش رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء والمرسلین مولانا محمد رسول اللہ و صحبہ  
علی عباد اللہ لمصطفین الصالحین اجمعین۔ اما بعد مترجم ضعیف کہتا ہے کہ اس زمانہ کے ذی عقل مخلوق پر خالق جل شانہ  
معبود حق سبحانہ کی نعمت اسے عظمیٰ سے ایک بڑی نعمت یہ ہے کہ اپنی توفیق و رحمت سے ان کے ہاتھوں میں ایک  
ایسی دینی کتاب کا ترجمہ دیدیا جسے معاملات و عبادات میں اس وقت عمود تار ہے یعنی فتاویٰ عالمگیری ہے کہ امام الامم  
بقیۃ السلف حجۃ ائمتہ خلف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجتہادات و استنباطات کا تصانیف قدیمہ و جدیدہ سے مجموعہ  
عزیز ہے اور تالیفات امام ہمام فقہ بن الحسن الشیبانی کے مسائل اصول کا اور جو کتابچہ کچھ طبقات کی مانند مؤلفات  
حاکم شہید و طحاوی وغیرہم کی بمنزلہ اصول کے ہیں انکی منتفی و مختصرات کا مع فتاویٰ طبقات متاخرین و انکی مشروح  
و توضیحات کا ذخیرہ نفیس ہے اس پاک معبود عزوجل کا شکر ادا کرنا مترجم ضعیف پر واجب خاص و سب پر  
معموم القیاس ہے۔ لہذا وہ ذاک من فضل اللہ علینا و علی الناس۔ اور حکم قولہ لا یشکر اللہ من لا یشکر الناس۔ مترجم گنہگار کو  
دعا تمیر کی توقع ہے کہ میں نے باوجود نگی معیشت و افکار زمانہ کے حقے اوسع اس ترجمہ کو متوافق اصل کے بغیر کسی تصرف و  
تغیر کے بڑی کوشش سے ترجمہ کیا اور سہولت آسانی کو ملحوظ رکھا اور باوجودیکہ یہ کتاب مسائل کی قیود و اشارات سے  
مضبوط مملو ہے با محاورہ زبان آرد و میں لایا کہ سمجھنے میں دقت نہو پھر اصل کے سہو کا تب نقصان طبع کو دیکھ کر مکرر اس کو  
اصل مطبوعہ کلکتہ سے مقابل کیا اور سپریمی نہایت کثرت سے مطبوعہ کلکتہ میں سو دیکھ کر خاصہ توفیق الہی سے ان مقامات کی  
تصحیح کی اور مزید طائیت کے لیے انکو مع ترجمہ مطبوعہ و صحت ترجمہ کے علیحدہ لکھ کر اس مقدمہ میں شامل کیا پھر بھی  
کوشش کو اس خیال سے ناقص جاننا کہ شرابار مومنین جسکے واسطے حدیث صحیح مسلم شریف میں مبارکباد فرمائی ہے کہ باوجود  
غزبت کے دین پر ثبات و قائم ہونے انکو اس کتاب سے فیضیاب ہونا شاید اسوجہ سے مشکل ہو کہ مثلاً جابجا ایک ہی

مسئلہ میں دو حکم مذکور ہیں ایک مقدمین سے دوسرا تاخرین سے تو پہلے جاننا چاہیے کہ ان دونوں اماموں میں سے کون مقدم ہیں کون تاخرین اور ظاہر و مشہور الروایۃ اور روایت نوادر اور فتویٰ اور اسی پر آجکل عمل ہے یا پہلی بولی ہے وغیر ذلک میں کیا فرق ہے مانند اسکے بہت سی باتیں اسی تھیں کہ اسکے نہ جانتے سے بڑا خوف تھا کہ تا وقت آدمی دین کے پاکیزہ مسائل میں لغزش کھا کر راہ سے نہ بھٹکے حتیٰ کہ اسکو اپنی نادانی سے خبر نہوا سوا سطلے میں نے یہ مقدمہ اسکے ساتھ لاحق کر دیا کہ پہلے اسکو سمجھ کر یاد رکھیں پھر شوق سے بے کھٹکے دینی مسائل کا علم خود حاصل کر لیں اور یہ امید رکھیں کہ اللہ تعالیٰ انکو اس کوشش و علم کی مشقت کے ثواب میں کرامت عطا فرمائے اور انکو عالموں کے زمرے میں اٹھائے آئیں۔ اس مقدمہ میں مترجم اجاسے باب و فصل کے وصل و فائدہ و تنبیہ و فرغ وغیرہ الفاظ لاتا ہے اب میں پہلے علم دین کے فضائل اور فقہ کے معنی سے شروع کرتا ہوں ومن اللہ تعالیٰ التوفیق والاحول ولا قوۃ الا باللہ العزیز الحکیم

**الوصل**۔ علم دین کے بیان میں۔ جاننا چاہیے کہ حضرت زبیر لعزۃ ذوالکبریا و العظمتہ نے اپنے بندوں کی ہدایت کے لیے جس طرح سب اگلے انبیاء و رسولوں کو انکی خاص خاص امت کے لیے بھیجا تھا اسی طریقہ سے فقط پہلے سردار خیر الخلق حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام مخلوقات جن وانس کے لیے عموماً رسول نبی امی مبعوث فرمایا اور کثرت معجزات سے آپ کی نبوت کو خصوصیات خاصہ عطا کیں جو پہلے کسی کو نہ ملیں تا آنکہ کتاب قرآن مجید ہی کہ اس میں باوجود مختصر کے تمام حکمت و نصیحت و عبرت و حقایق تو حید و احکام دین ادا و فنا وہی و جملہ علوم ماضی و مستقبل مجموعہ فرمائے اس طرح کہ ہر وقت و ہر زمانہ کے لیے انکا عمل یکساں مفید ہے پھر آپ پر ایمان والے لوگوں کو تمام مخلوق سے بہتر کیا اور باوجودیکہ اکثر زمین سے غریب ہے پڑھے تھے مگر عربی انکی زبان تھی خوب سمجھتے تھے انکو علم دین ایسی اچھی طرح تعلیم فرمایا کہ اگلی کسی امت پر یہ کرم نہ تھا چنانچہ قرآن مجید انپر آہستہ آہستہ اتارا جب منور و طہارت سیکھے تو کچھ نماز فرض فرمائی پھر پانچ وقت کی نماز فرض کی اور صدق و اخلاص سے انکے سینہ روشن فرمائے یہاں تک کہ مرنے کا عمل مکمل ہوے اور جب اپنے رسول صلوات اللہ و سلامہ علیہ و علیٰ آلہ و اصحابہ وسلم کو اپنی قرب و نعمت میں بلایا تو ان اصحاب نے جو دوسروں کو مکمل کرنے کے لائق مستقیم ہو چکے تھے تمام کوشش سے اللہ تعالیٰ کے دین کو رو سے زمین پر پھیلایا اور بعد انکے تابعین کے اتبع خیر القرون کا خاتمہ آیا اسنے ان اماموں نے خوب حاصل کیا جو ائمہ مجتہدین کہلاتے ہیں پھر انھوں نے دین کے مسائل کتابوں میں جمع کر دیے کیونکہ پھیلون کی نسبت حدیث میں بطور معجزہ خبر تھی کہ مے گنا ہوں میں مبتلا ہو جائینگے تب بھلا نور کامل کس طرح رہتا جو معاملہ پیش آتا اس میں تاریک سے عمل کر کے گمراہ ہو جاتے ایسواسطے انکے اجتہادات اس امت کے لیے خصوصاً اس زمانہ والوں کے لیے بہت غنیمت ہیں پس علم قرآن و حدیث و فقہ ہی علم دین ہے جب کسی آدمی کو علم دین حاصل ہو گیا تو وہی عالم ہے چاہے لکھنا پڑھنا عربی زبان جانتا ہو یا نہیں۔ فضائل علم و علم سارے اس علم دین کی فضیلت بہت بڑی ہے۔ آیات بہت ہیں جن سے بصریح و کنا یہ اسکے فضائل دریافت ہو سکتے ہیں

از انجملہ قولہ تعالیٰ شہداً انشاء لا اثم الا ہوذ الملائکة واد لو العلم قانما بالقسط۔ دیکھیے اپنی وحدانیت پر گواہ اپنی ذات  
 متعالی کے ساتھ ملائکہ کو اور راہل علم کو قرار دیا جو فقیہ ربانی ہوتا ہے یہ شرف نہایت اعلیٰ ہے۔ از انجملہ قولہ تعالیٰ  
 یرفع اللہ الذین آمنوا والذین اوتوا الہدایہ درجات۔ عام مومنوں پر علماء کے بہت سے درجے بلند فرمائے اور یہ  
 معلوم ہوا ہے کہ عام مومن بندہ اپنے امور نے عز و جل کو تمام رتبہ زمین کے کافروں سے بلکہ اسکا ایک بل  
 سب کافروں سے محبوب ہے۔ حضرت ابن عباس سے صحیح روایت ہے کہ عام ایمان والوں پر علم والوں کے  
 سات سو درجے بلند فرمائے کہ ہر دو درجہ کے درمیان اتنا فاصلہ ہے کہ جیسے پانچ سو برس کی راہ۔ اب یہ تو وعدہ  
 فرمایا ہے اس خالق حی القیوم نے جسکی مخلوق بے انتہا کا اندازہ کسی کے وہم میں نہیں آسکتا ہے اور وعدہ سے  
 زیادہ ابھی فضل باقی ہے حکم قولہ۔ یثبت کل ذی فضل فضلہ۔ اور جس کریم رحیم جل شانہ سے امید داری ہے وہ ارحم الراحمین  
 ہے تو حاصل ہوتا یقینی ہے۔ از انجملہ قولہ تعالیٰ قل ہل یتوی الذین یعلون والذین لا یعلون صریح نص ہے کہ  
 علم والے اور بے علم دونوں برابر نہیں ہیں۔ اس میں اشارہ ہے کہ جاننے والوں کو جو کچھ معلوم ہے اسکا مرتبہ  
 اس قدر عظیم ہے کہ اسکا بیان نہیں ہو سکتا۔ اور یہ وہم نہ کرنا چاہیے کہ علم سے کثافت گئی نحوی بلاغت اور تلویح کے  
 مقدمات اربعہ اور ہر ایہ کے مسائل مراد ہیں اس لیے کہ علماء ربانی بالاتفاق حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ  
 علیہم اجمعین ہیں حالانکہ ان کتابوں کا اس وقت وجود بھی نہ تھا بلکہ انہیں بہتیرے فلسفی پچیرہ طول کلام سے واقف  
 نہ تھے پس علم انکا یہی فقہ تھا جسکا بیان ہو گا۔ اور اکثر مخلوق اپنے خیالات سے متجاوہ ہو کر معرفت صفات  
 الہیہ کی روشنی سے آنکھوں والے ہی نہیں ہوئے ہیں ایسا وسطے ماقدرہ والہ حق قدرہ الایہ کامصدق ہیں  
 از انجملہ قولہ تعالیٰ انما نخشہ اللہ من عبادہ العلماء۔ محبت ملا ہو عظمت کا ڈرتا تمام بندوں میں سے فقط عالموں  
 ہی کے لیے ثابت فرمایا تو ظاہر ہے کہ انکو قرب منزلت و معرفت سے حضور ربی میں ذرا بھی سوراہ نہیں چاہیے  
 کہ مبادا دوسروں کی طرح مردود کر دیے جاویں اور مومنین سب انکے ساتھ ہیں جیسے سردار لشکر کے ساتھ  
 لشکر ہوتا ہے۔ از انجملہ قولہ و تلک الامثال نضر بہا لتناس ما یعقلہا الا العالمون۔ ان امثال کا سمجھنے والا فقط عالموں  
 کو فرمایا اور کسی کو نہیں فرمایا۔ از انجملہ قولہ قل کفہ باللہ شہیداً بینی و بینکم ومن عندہ علم الکتاب۔ اس میں اللہ تعالیٰ  
 جل جلالہ نے اپنے ساتھ دوسرا گواہ مخلوق میں سے کتاب الہی کا عالم فرمایا۔ اور یہ بڑی فضیلت ہے۔ بیشک  
 جس بندے کو اللہ تعالیٰ نے عالم کیا وہ رسول علیہ السلام کے صدق کو گواہ کے مانند معاہدہ کرتا اور  
 پر دانہ کی طرح حضرت سرور عالم۔ رسول مکرم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر جان قربان کرتا ہے لہذا  
 قرآن و حدیث و فقہ سے پہلے آنکھیں کھولیں پھر اسوقت صدق رسالت پر گواہ ہونگے۔ از انجملہ قولہ تعالیٰ  
 سلکوا ہی الذی اللہ تعالیٰ نے کہ ہے شہ کوئی معبود نہیں سوا اسکے اور ملائکہ نے اور علم والوں نے دیکھا کہ وہ ٹھیک ہے عدل کے ساتھ ۱۲ھ یعنی  
 ۱۲ھ یعنی ہر صاحب بزرگی کو اسکی فضیلت عطا کی جائیگی ۱۲ھ یعنی اللہ تعالیٰ کی شان  
 جیسی پہلے تھی۔ پہلی ۱۲ھ یعنی یہ کہا تو جن ہم بیان کرتے ہیں آدمیوں کے واسطے اور اسکو سوا عالم کے اور کوئی نہیں سمجھتا۔ ۱۲ھ یعنی کتب سے  
 کہہ جائے اور اللہ تعالیٰ نے زبان میں اللہ تعالیٰ اور وہ شخص جو عالم ہے گواہ کافی ہے ۱۲ھ

وقال لذي عنده علم من الكتاب ناكتيك به۔ یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام کے پاس تخت بلقیس لایا اسے کا یہ وصف بتلایا کہ اس کے پاس کتاب سے کچھ علم تھا تو اسٹخار فرمایا کہ یہ منزلت اسکو بدولت علم حاصل ہوئی۔

از انجملہ قولہ تعالیٰ قال الذین ادوا العلم ویکرموا اب اللہ خیر لمن آمن بعمل صالحا۔ دیکھو قارون کی دولت اہل علم کی نگاہوں میں بلاشبہ ہیج تھی جب ہی تو ایسے لوگوں کو جو قارون کو بڑے نصیبیہ والا جانتے تھے یوں کہا کہ اسے بحالت کے شامت نامے لوگوں کو جان رکھو کہ جو ایمان لاکر نیک چال چلن ہوا اسکے لیے جو اللہ تعالیٰ جل سلطانہ کی طرف سے ثواب ملتا ہے وہ قارون کے مال سے بہت بہتر ہے۔ از انجملہ قولہ تعالیٰ ولورودہ الی الرسول واسے اولی الامر من علم الذین یتنبطونہ منہم۔ یعنی معاملہ کو اگر پہنچا دیتے رسول تک اور امتیوں میں سے ایسے لوگوں تک جبکہ ارشاد پر پرتا دے کرتے ہیں تو حکم والوں میں سے جنکو سمجھ کی بات بحال لینے کا علم ہے وہ معاملہ کو سمجھ لیتے۔ دیکھو علم والوں کو انبیاء کے درجے سے ایسے معاملہ میں دوسرا مرتبہ کر کے ملا دیا۔ از انجملہ قولہ تعالیٰ ولقد جئنا ہم بکتاب فضلناہ علی علم۔ یعنی ہم نے تمام ہندوں کو ایسی کتاب پاک پہنچا دی جو علم کے ساتھ صاف ظاہر بیان فرماتی ہے۔ اب جو کوئی کتاب کو جانے وہ ضرور علم کے مرتبہ پر فائز ہے اور ہمارا مقصد علم سے ہی ہے جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک خود محبوب ہے۔ از انجملہ قولہ تعالیٰ فلنقصن علیہم بعلم واما کنا غائبین۔ یعنی جن لوگوں نے رسول کو نہ مانا اور بحالت پر قدم رکھے گئے تو ایک مقرر وقت پر ہم انکی جمع کرینگے اور انکی کروت سب انکو علم سے سنا دینگے یقین کر دو کہ عینی باتیں تم خیال و گمان و وہم و قیاس و تخمینہ سے اپنے خزانہ میں بھرتے ہو وہ کنکر و روٹے ہیں تم چاہو انکو موتی سمجھ رکھو اور جو یقینی بات حضرت سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی یا دیگر انبیاء علیہم السلام نے فرمائی انہیں تردید جلی ہے دیکھو حضرت آدم سے لیکر حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم جمعین تک سب نے اسی توحید الہی کی خبر دی اسکے موافق نہیں چلتے اور اپنے خیالات کے وہی بات پر ناز ان ہوا اور حدیث صحیح کا معجزہ ہیج ہوا کہ قیامت کی نشانیوں میں سے ایک یہ ہے کہ اسوقت ایسے لوگ ہونگے کہ اپنی عقل پر مغرور ہو کر ہر ایک نچی رسلے پر ناز ان ہوگا اور اصلی غرض انکی فقط دنیا ہوگی اور ہر ایک اپنی خواہش پوری کرنے میں مصروف ہوگا۔ از انجملہ قولہ بل ہو آیات بنیات فی صدر الذین ادوا العلم۔ انہیں لوگوں کے سینہ میں علم الہی کو فرمایا جو اہل علم ہیں۔ اور صاف روشن بیان کیا۔ اب چند احادیث سننا چاہیے۔ امام بخاری نے صحیح میں اور امام مسلم بن الحجاج نے اپنی صحیح میں اور اکثر اہل سنن و مسانید مثل امام احمد و ترمذی و طبرانی وغیر ہم نے نہایت سچے پرہیزگار فقہ راویوں سے روایت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اذا اراد اللہ بعد خیر الیقین فی الدین۔ جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کے ساتھ بہتر بات چاہتا ہے تو اس کو دین میں نقتیہ کر دیتا ہے۔ مرتزحم کرتا ہے کہ اگر وہ ہم ہو کہ علم کی تعریف میں فقہ کی تعریف کرنے لگے تو جواب یہ ہے کہ فقہ اہل میں جامع علوم ہے اور عنقریب نشاء اللہ تعالیٰ اسکے معنی ظاہر ہو جائینگے اور اگر کسی سمجھدار بندے کو بوزاریانی نظر آئے کہ پچھلے زمانے میں اکثر لوگ فقہ ہونیکے مدعی ہیں مگر انہیں بھلائی ظاہر نہیں ہوتی ہی تو جواب

یہ ہے کہ حدیث میں یہ فقہ نہیں مقصود ہے جس کا یہ لوگ دعویٰ کریں۔ فی الحدیث العلماء ورثۃ الانبیاء یعنی انبیاء کے پیغمبروں کی میراث پانے والے فقط عالم لوگ ہوتے ہیں اور عالم کے لیے آسمان وزمین کی ہر مخلوق اپنے خالق سے مغفرت مانگتی ہے۔ یہ حدیث سنن میں ہے اور کچھ مضمون صحاح میں ثابت ہے اس سے ظاہر ہے کہ جب فرشتے دعا کرتے ہیں تو عالم کا بڑا مرتبہ ہے اور سمجھ رکھو کہ ایمان ولیقین کامل و معرفت و عظمت الہی تعالیٰ شانہ سب سے زیادہ عالم کو ہے تو بحکم قولہ استغفرون للذین آمنوا۔ فرشتوں کا استغفار کرنا مخصوص ہے ترمذی نے روایت کیا کہ خصلتان لا یجتعان فی منافق حسن سمت و فقہ فی الدین یعنی دو صفیقین ایسی ہیں کہ کسی منافق میں جمع نہیں ہوتی ہیں ایک تو اچھا برتاؤ یعنی جو چاہا لیں کہ اللہ تعالیٰ اُسکے رسول کو پسند کرتا ہے۔ اور دوم دین کی سمجھ۔ سراج وغیرہ میں بعض سلف سے منافق کی ایک یہ پہچان روایت کی کہ وہ دنیا کے کام کو مقدم رکھتا ہے آخرت کے کام پر تو مومن فقیہ کی شناخت یہ ہوتی کہ آخرت کو مقدم رکھے اور جب فقہ پوری ہوتی ہے تو اُسکو دنیا کی نمود سے بالکل برارت ہو جاتی ہے پھر بھلا نفاق کا اثر کیسے رہیگا کیونکہ وہ بھی منافق ہے کہ اسکا ظاہر باطن یکساں نہ ہو چنانچہ بعض امارت میں تصریح موجود ہے۔ بہیقی نے بعض صحابہ سے روایت کی کہ ایمان والوں میں سب سے بہتر عالم فقیہ ہے کہ اگر لوگ اپنی ضرورت سے اُسکے پاس جاویں تو اُس سے نفع اٹھادیں اور اگر بے پروائی کریں تو وہ اُنکی کچھ پروا نہیں کرتا ہے۔ طبرانی نے روایت کی کہ۔ لموت قبیلۃ ایس من موت عالم۔ ایک عالم کے مرنے سے ایک بڑے قبیلہ کا مرجانا آسان ہے مترجم کتاب ہے کہ زندہ درحقیقت وہی ہے جسکو حق تعالیٰ نے اپنی معرفت سے حیات بخشی اور یہ بذریعہ فضل علم کے ظاہر ہے اور مومن ہمیشہ زندہ ہے اگرچہ عالم نہ ہو اور عالم پوری زندگی کے ساتھ حیات جاوید پاتا ہے ایسواسطے اہل کفر محض مردہ ہیں اور حق تعالیٰ نے احوار و اموات کو دونوں فریق مومنین و کافرین کو تشبیہ دی اور یہ تحقیق ہے۔ و فی قول سیدنا علی کرم اللہ وجہہ سہ الناس موتی و اہل العلم احوار یعنی سب لوگ مردہ ہیں سولے اہل علم کے کہ دے البتہ زندہ ہیں۔ اور میں پہلے متنبیہ کر چکا کہ اہل ایمان نے جب اللہ تعالیٰ عزوجل کو پہچانا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے اور آخرت سے عالم ہوئے تو جاہل نہیں رہے اور جب فقہ سے علم کامل حاصل کیا تو حیات کا پورا حصہ پایا واللہ تعالیٰ اعلم۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ میں حدیث ہے کہ۔ الناس معادن کعادن الذہب الفضة خیار ہم فی اجابلیۃ خیار ہم فی الاسلام اذا فقتوا۔ یعنی لوگ تو سونے چاندی کی سی کانین ہیں جو پہلے جوہر اچھے تھے وہ ایمان لانے کے بعد بہتر ہیں جبکہ فقیہ ہو جائیں اس سے فقہ کی شرافت ظاہر ہے پس خوبی واقعی و شرافت ذاتی میں سے یہ ہے کہ ایمان والا فقیہ ہو اور اگر یہ بات اس سے ظاہر نہ ہو تو گویا کان کے اندر یہ کنگر تھا یا زہری مٹی تھی۔ اسکو خود کچھ شرافت نہیں ہے اگرچہ وہ میدزادہ ہو۔ اور بجائے اسکے جو ذلیل فقیہ کہ مسلمان فقیہ ہو وہ بزرگوں کے ساتھ بزرگی میں داخل ہوگا جسکا نفع اُسکو دنیا و آخرت میں حاصل ہے اور فقیہ ہونے کیلئے اللہ تعالیٰ اُسکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے



احکام جاننا کافی ہے خواہ عربی بان میں جانے یا اردو میں سیکھے کہ جو عربی دان کہ خالی منطق و فلسفہ جانے وہ عالم ہوگا اور اس کو یہ بزرگی حاصل ہوگی اور جو اردو جاننے والا دین کی سمجھ رکھتا ہو یعنی علم دین سے آگاہ ہو وہ فقہیہ شمار ہوگا جبکہ اسکو علم یقینی ہو۔ حدیث مشہور میں ہے من حفظہ علی امتی اربعین حدیث من السنۃ حتی یو دیرا ایہم کنت لہ شفیعاً و شہیداً یوم القیامۃ۔ اور ایک روایت میں ہے من حل من امتی اربعین حدیث لقی اللہ عزوجل یوم القیامۃ یقیناً عالم۔ یعنی میری امت میں سے جس نے چالیس احادیث یعنی احکام سنت یاد کر کے لوگوں کو پوچھا ہے تو اللہ تعالیٰ سے فقہیہ عالم ہو کر ملیگا اور قیامت کے روز میں اسکا شفیع و گواہ ہونگا۔ پس ہر شخص جانتا ہے کہ خالی حدیث کے الفاظ یاد کر لینا جب تو اسے کہہ کر پوچھا ہے تو اس سے یہ درجہ پاوے کہ آنحضرت صلعم نے اس کے لیے دعا فرمائی ہے جیسا کہ دوسری حدیث میں صاف مذکور ہے حالانکہ اسکا فائدہ یہ بھی صحیح مروی ہے کہ دوسرا نئے مطالب کو اچھی طرح سمجھ گیا جہاں تک کہ شاید اسکی سمجھ نہیں پہنچی ہے اور اسے خود ظاہر ہے کہ عربی زبان ہی پوچھنا کچھ ضرور نہیں ہے تو جب ایک شخص خود انکو سمجھے اور احکام سے واقف ہو خواہ کسی زبان میں مطلب سمجھ لیوے تو وہ بڑا درجہ پاوے گا اور وہیں کا گھر دائمی اور معتبر ہے پس اصل بات فقہت کی سمجھ ہے ایسا وسط امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کیا گیا ہے کہ فارسی زبان میں نماز پڑھنا جائز ہے اور جماعتی و سید جمعی نے تصریح کر دی کہ خالی فارسی کی کچھ خصوصیت مقصود نہیں ہے اس دیار سے متصل فارسی زبان موجود تھی اسواسطے فارسی کا ذکر فرمایا ہے ورنہ مثل فارسی کے اور زبانوں کا بھی یہی حکم ہے اور مترجم کتاب ہے کہ خواہ نماز جائز ہونے کا فتوے ہو یا نہ ہو اس سے اتنا تو صاف ظاہر ہے کہ مطلب کا سمجھ لینا کسی زبان میں ہونے اصلی غرض ہے ایسا وسط جو لوگ کہ عربی زبان نہیں جانتے ہیں مگر فارسی یا اردو خوب جانتے ہیں اور دنیا کے لیے کچھری درباروں و مدرسوں میں امتحان دیتے اور نوکریاں کرتے ہیں اور دنیا کے مطلب کی باتیں ان زبانوں میں خوب سمجھتے اور ذہن نشین کر لیتے ہیں مگر نماز روزہ کے معنی بلکہ کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کے معنی بھی نہیں سمجھتے اور نہ سمجھنے کا قصد کرتے ہیں نے ایسی نا سمجھی سے اپنے آپ کو خراب کرتے ہیں اور یہ عذر کچھ قبول کے قابل نہیں ہے کہ ہم تو عربی نہیں جانتے ہیں ہاں یہ صحیح ہے کہ تم نے نہیں معلوم کیا ہے پر وانی کی کہ عربی زبان اتنی بھی نہ سیکھی جو کلمہ توحید کے معنی تو سمجھ لیتے لیکن اس میں کیا عذر ہے کہ اردو ہی میں اسکے معنی سمجھ لو پس ضرور ہوگا کہ آدمی مطلب کو کسی زبان میں جسکو خوب سمجھتا ہو ایمان و اسلام و عقائد کا مطلب سمجھے اور توفیق الہی تھے اپنے دین کی فقہ حاصل کرے تاکہ عالم ہو کر علماء کے درجہ میں شامل ہو و اللہ تعالیٰ اعلم۔ روایت ہے کہ جو شخص دین میں فقہ حاصل کرے اسکو اللہ تعالیٰ رنج سے بچا دیگا اور ایسی جگہ سے اس کو رزق عطا فرما دیگا جہاں سے اسکو گمان بھی نہ ہو۔ رواہ الخطیب باسناد فیہ ضعف۔ مترجم کہتا ہے کہ بخلاف معرفت کے یہ ہے کہ عارف کبھی غمگین نہیں ہوتا بلکہ شعر ہر صبر از دست میرسد نیکو ست۔ اور یہ ایک ایسی بات ہے کہ جس میں عوام نابینا ہو کر بھٹکتے اور طرح طرح کی باتیں کہتے ہیں

اور اکثر انہیں سے تقدیر کے منکرین اور ثابت وہی ہیں جو ایمان والے ہیں لیکن بعض ایمان والے اس غلطی میں ہیں کہ ہم کو تدبیر کرنا چاہیے اور جو تقدیر میں ہوگا ضروری ہے اور عوام نے فقط تدبیر کا قرار کیا اور انکے قول سے یہ ضرور اٹھایا کہ تقدیر سے منکر ہو گئے اور عادت کے نزدیک تقدیر اور تدبیر میں کچھ منافات نہیں ہے اور اسلام میں بجز آیت و احادیث و آثار بلکہ بالکل دین ان دونوں کے ساتھ ہے اسے یہ نہیں دیکھتے کہ جس کے حق میں جنت مقدر ہے وہ جنتی ہوگا پھر روزہ - نماز - زکوٰۃ - حج - صدقہ وغیرہ سب تدابیر جنکا ثواب جنت ہے کیوں ہوتی ہیں جہاد کا کیا فائدہ ہے و عطا نصیحت سے کیا غرض ہے۔

نہیں نہیں - خوب یاد رکھو کہ بیشک تقدیر حق ہے جو علم الہی سبحانہ تعالیٰ میں ہے وہی واقع ہوگا اسکو کسی تدبیر سے آدمی ہیٹ نہیں سکتا مگر تم کو کیا معلوم کہ اُسکے علم یعنی تقدیر میں کیوں نہ ہو لہذا تم کو اس سے لپٹنا نہیں چاہیے تم صرف اپنے ہوش گوش سمجھ کے موافق تدبیر سے کام کرتے رہو اور جنہوں نے تقدیر سے انکار کیا وہ محض جاہل ہیں اسلیئے کہ خالق علیم حکیم نے جب خلق کو پیدا کیا تو ہم پر چھتے ہیں کہ وہ جانتا تھا کہ اس سے ایسے ایسے اعمال سرزد ہونگے یا نہیں جانتا تھا تو کوئی نہیں شک کرے گا کہ دوسری شق یا اطل ہے کیونکہ نہ جانتا تھا بلون کا کام ہے اور بڑا سخت عیب ہے اور خالق تعالیٰ ہر عیب سے پاک ہے تو ضرور وہ جانتا تھا پس دنیا میں اس مخلوق سے وہی انجام ہوگا جسکو خالق عزوجل جانتا تھا اور یہی تقدیر ہے اسبواسطے بندہ عادت کو کبھی غم و حزن و ہم نہیں ہوتا اور اسکو ایسی جگہ سے رزق ملتا ہے جہاں سے گمان نہ ہو تو رزق دینا حضرت رزاق عزوجل سے ہے جو نیک

آنحضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام و پیغام پہنچانے میں رات و دن مصروف رہتے تھے تو رزق حاصل کرنے کی تدبیر سے معذور تھے حالانکہ پہلے بعض انبیاء کچھ پیشہ کرتے چنانچہ حدیث صحیح میں ہے کہ داؤد علیہ السلام زندہ بناتے۔ اور حضرت زکریا علیہ السلام بڑھئی کا کام کرتے تھے حالانکہ انہوں نے بہکو تقدیر کا علم سکھلایا اور خود تورات پر عمل کرنے پر مامور تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے افضل پیشہ جہاد تھا اور غرض پیشہ سے حصول رزق حلال ہے اور جہاد کا مال سب حلال سے افضل ہے کیونکہ حلت و حرمت کا حکم اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے ورنہ چور تو چوری کا مال بھی اچھا سمجھتا ہے پس اگر لوگوں کی سمجھ پر موتوف ہو تو ہمارے نہ سمجھنے سے کچھ فائدہ نہیں بلکہ چور کے سمجھنے پر حلال ہو جائے اور یہ بالکل غلط ہے پس اس متغزل تعلیم توحید میں اللہ تعالیٰ نے رزق دیا اور جن لوگوں نے اس زمانہ میں جہاد کا الزام دین اسلام پر لگایا اور اس کے کچھ معنی غلط اپنے دل سے گڑھ لیے وہ حقیقت میں انکے انبیاء مثل حضرت موسیٰ علیہ السلام داؤد و سلیمان و یوشع وغیرہم علیم السلام سے منکر ہیں کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص انکار کرے کہ ان پیغمبروں نے جہاد نہیں کیا بلکہ بڑے زور و شور سے اس طرح کہ جب فتح پائی تو کسی کا فر کو زندہ نہ چھوڑا کیونکہ اسوقت یہی حکم تھا جہلا اسقدر مشہور متواتر خبروں کو کون جھٹلا سکتا ہے پھر جہاد کا حکم شریعت حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں منسوخ کیا گیا۔ اور یہیں سے

یہ بھی جان رکھو کہ اس زمانے میں منسوخ کے معنی عجیب طرح سے سمجھا کر اسلام پر اعتراض کرتے ہیں حالانکہ خود شریعت تو ریت میں بالاجماع سب جانتے ہیں کہ جہاد فرض تھا اور شریعت انجیل میں وہ منسوخ ہو یعنی اب اللہ تعالیٰ نے اپنے علم و حکمت کے موافق اس حکم کی مدت بلادی اور جاہلون کا وہم سلپنے قانون پر قیاس کر کے پیدا ہوا کہ ایک وقت اپنی ناقص رسل سے ایک قانون جاری کیا جب خیر الہی دیکھی تو منسوخ کیا اور علم الہی بالکل مطابق ہے وہاں یہ معنی نہیں ہیں بلکہ جیسے باپ - یا استاد اپنے لڑکے کو ابتدا میں حکم دیتا ہے کہ سبق کے بچے اور روان کو آواز سے لڑو اور جانتا ہے کہ یہ اس وقت تک ہے جب فن خود کی کوئی کتاب شروع کرے جب خود شروع کی تو پہلا حکم منسوخ کر کے اب حکم دیتا ہے کہ بالکل خاموش غور سے مضمون میں نظر کرو اور تیرے سے بولو گے تو ذہن منتشر ہو جائیگا بھلا اسمین باپ و استاد کی کوئی جہالت و نادانی ہے ہرگز نہیں اور قطعاً ہی معنی شریعت میں مراد ہیں مگر جہالت دہشت دھرمی سے خدا کی پناہ کہ بات نہیں سمجھتے خوبی سے آنکھ بند کرتے ہیں کوئی عیب نہیں پاتے تو جھوٹا طوفان بتان بانہتے ہیں۔ واضح ہو کہ بیان علم کی فضیلت بیان کرنے میں مترجم نے ایسے مضامین جنکی اہمیت بحث نہیں ہے عملاً ذکر کیے ہیں کیونکہ یہ کتاب نقیض نقاشے فقہ کا ہے تو عوام کی عقل ٹھیک کرنے اور جو فریب دھوکے انکو دیے گئے ہیں یاد دینے اور ان سے بچانے کے لیے بہت باتوں کی ضرورت ہے اور ابو الخیر ابن عبدالبر نے معلق روایت ذکر کی کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت خلیل براہیم علیہ السلام کو وحی بھیجی کہ ابراہیم بن علیم ہوں ہر علم والے کو دوست رکھتا ہوں مترجم کہتا ہے کہ وہ علم مراد ہے جس سے بندہ اپنے خالق کو پہچانے اور دار آخرت جو محمود ہے اسکی راہ پالے اور اگر دنیا کا علم کیا تو دنیا خوب پاویگا مگر دنیا ملعون ہے۔ ابن عبدالبر نے حضرت معاویہ سے باسناد ضعیف روایت کی کہ وہ زمین پر اللہ تعالیٰ کا امانت دار عالم ہے اسکی تصدیق خود قرآن مجید سے ثابت ہوتی ہے لقولہ تعالیٰ - اخذنا من اذین الذین اوتوا الکتاب لتبیینہ للناس الایہ - یعنی جن لوگوں کو کتاب آسمانی کا علم دیا یعنی انکو امانت سپرد کی تو ان سے عہد لیا کہ اسکو لوگوں پر صاف ظاہر کرو گے اور چھپاؤ گے نہیں پس صحیح ہو کہ نے لوگ ایک بڑے عہد کے ساتھ امانت دار ہیں۔ پھر دنیا میں یہ مشکل امتحان پیش آیا ظاہر کرنے میں لوگ دشمن ہوئے ہیں اور پادری و جبر ہودی ستنے کہ عالم اسلام کو عیش آرام کی چیزیں نہیں ملتی ہیں اور اگر چھپاتے اور لوگوں کی مرضی کے موافق بتلاتے ہیں تو بڑے معتقد ہو کر نذرانہ سے حاضر ہوتے ہیں پس بعض ثابت قدم ہے اور بہتر ہے دنیا کی عیش و دوسوہ شیطانی میں بڑے اور خود گمراہ و لوگوں کو گمراہ کیا۔ از ابو الخیر ابن المبارک نے اوزاعی سے انکا قول اور ابن عبدالبر و ابو نعیم وغیرہ نے مرفوع روایت کی کہ اس امت میں دو گروہ ایسے ہیں کہ جب بے بگڑ میں تو سب بگڑینگے اور جب بے ٹھیک ہوں تو سب ٹھیک ہونگے ایک گروہ عالموں کا اور دوسرا حکموں کا مترجم کہتا ہے

کہ اسکی تصدیق مشاہدہ کر لو کہ لوگ اپنے بادشاہ کے دین پر ہو جاتے ہیں۔ اور اسی نے کہا کہ لوگوں کو تین فریق  
 بگاڑتے ہیں عالم اور درویش اور بادشاہ۔ اس سے اتنا معلوم ہوا کہ عالمون کی باطنی حکومت بادشاہوں سے  
 بڑھ کر ہے اور بھی اور اسی وغیرہ نے فرمایا کہ اسلام میں جو عالم بگڑے گا اسکی مشابہت یہود کے عالمون کے  
 ساتھ ہوگی یعنی عیش و عشرت دنیا و دولت کا لالچی ہوگا اور دین کا حکم لوگوں کی مرضی کے موافق بتلاوے گا اور  
 پیغمبر علیہ السلام کی شریعت بگاڑے گا بات چیا ویگا۔ کلام کے معنی بجا کر اپنے مطلب کے موافق بتلاوے گا علیٰ ہذا  
 القیاس جو مذہب کو اجارہ یوں دین تھے ویسے ہی ان بد عالمون میں ہو جاتے ہیں تو خود باللہ منہ الیہ اور فرمایا کہ جو  
 درویش بگڑے گا اسکی مشابہت نصرانی رہے گا ساتھ ہو جائیگی چنانچہ راہبوں کے حالات خود مشہور ہیں۔  
 از انجملہ قولہ علیہ السلام فضل العالم علی العابد بفضل علی ادنی رجل من اصحابی عالم کی بزرگی عابد پر ایسی ہی  
 جیسے میری بزرگی میرے اصحاب میں سے ادنی آدمی پر ہے۔ بڑا مرتبہ علم کا ظاہر ہوا اور عابد جو عبادت  
 کرتا ہے اسکا طریقہ جانتا اور اسکا علم رکھتا ہے یا وجود اسکے عالم ہونے سے اس پر عالم کا شرف زیادہ  
 ہے اور عبادت کے فضائل خود معلوم ہیں تو علم کی بزرگی تمیاس کر لو۔ واکثر رواہ الترمذی وصحیحہ۔ اور  
 ترمذی وابن ماجہ و ابوداؤد نے روایت کی کہ فضل العالم علی العابد بفضل القم لیلۃ البدر علی سائر الکواکب۔  
 عالم کی بزرگی عابد پر جیسے چودھویں رات کے چاند کی بزرگی باقی ستاروں پر ہے۔ ابن ماجہ نے روایت کی  
 کہ قیامت کے روز تین گروہ کو شفاعت کرنے کا مرتبہ حاصل ہوگا پہلے انبیاء کو پھر علماء کو پھر شہیدوں کو۔ یہ  
 بڑی بزرگی ہے کیونکہ شہیدوں کے فضائل و بزرگیان نہایت اعلیٰ مرتبہ پر معروف ہیں پھر اس حدیث  
 میں علماء کو اپنا ایک درجہ فوقیت ہے۔ اور طبرانی کی حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کسی چیز کے  
 ساتھ بہتر اور انہیں ہوتی جیسی علم فقہ کے ساتھ ہوتی ہے۔ اسکے درجہ میں سے یہ ظاہر ہے کہ تعظیم و عبادت  
 معرفت و شناخت ہوتی ہے مصرع کہ بے علم نتوان خدا را شناخت + تو تعظیم میں انتہاء درجہ عالم کے  
 دل میں ہوگا اور عبادت ہی تعظیم ہے اور جو کوئی کسی چیز کو نہیں پہچانتا کیسی ہی عمدہ ہو اسکی قدر نہیں  
 کرتا ہے لہذا فرمایا۔ وما قدر و اللہ حق قدرہ الایہ۔ اگر کہا جائے کہ علم سے عظمت و کبریا الہی کی شناخت  
 ہو جاتی ہے تو میں کہوں گا کہ اسکے یہ معنی ہیں کہ عالم آنکھوں کی عبادت اور اندھا نہیں ہوتا ہے وہ یقین جانتا ہے کہ  
 عظمت و شان الہی تعالیٰ عظیم و اجل ہے کہ وہ ان عاجزی کا اقرار کرتا یا یقین ضروری ہے ایسا سب علماء زیادہ  
 دُرس تے ہیں بقولہ تعالیٰ انما یخشئ اللہ من عباده العلماء۔ اگر کہا جائے کہ نصرانیوں میں بڑے بڑے علم والے  
 ہیں اگر علم سے عظمت کی معرفت ہوتی تو یہ لوگ جو روادریٹا نہ کہتے اسلیے کہ اس سے تو عظمت و پاکیزگی میں  
 بڑا نقصان ہوتا ہے اور مخلوق کی سی بات ظاہر ہوتی ہے تو جواب یہ ہے کہ عالم سے مراد علم دین کا فقیہ ہے  
 اور انہیں سے ایک بھی ایسا نہیں ہے بلکہ دنیا کو دین پر اختیار کر لیا ہے تو پہلی جہالت اسکی یہ ہے کہ فانی  
 کی باقی پر ترجیح دی جب اتنی سمجھ بھی نہ تھی تو وہ بھلا فقہ کیا جانتے۔ ترمذی وغیرہ نے روایت کیا کہ ایک

فقہیہ کیلئے ہر عابد و ن سے زیادہ شیطان پر بھاری ہو جاتا ہے۔ اور طبرانی نے روایت کیا کہ تم لوگ ایسے  
 زمانہ میں ہو کہ تم میں فقہیہ بہت ہیں خطیب کم ہیں اور مانگنے والے کم اور دینے والے بہت ہیں اس زمانہ میں  
 عمل پر نسبت علم سیکھنے کے بہتر ہے اور محقریب لوگوں پر ایسا زمانہ آئیگا جس میں فقہیہ کم ہونگے خطیب بہت ہونگے  
 دینے والے تھوڑے اور مانگنے والے بہت ہونگے اس وقت عمل کرنے سے علم و یقین حاصل کرنا بہتر ہوگا مترجم کتا ہی  
 کہ اس وقت تو غفلت کے ساتھ گویا موت کا بھی یقین نہیں ہے۔ اصفہانی وغیرہ نے روایت کی کہ عالم و عابد کی  
 منزلت میں شتر درجہ کا فرق ہے ہر دو درجہ میں اتنا فاصلہ ہے کہ تیز رو گھوڑا شتر برس میں طے کرے۔  
 مترجم کتا ہے کہ اس آسمان کے چکر کے بعد کسی مخلوق کو معلوم نہ ہو کہ کس قدر ملک الہی وسیع ہے یا کیا  
 چیز ہے اور بے انتہا مسافت کتنا تک ہے پس اس حیرت کے ساتھ اس زمانہ میں لوگوں کا دعویٰ حکمت  
 محض جہالت ہے اور حدیث صحیحہ کا معجزہ صادق آیا کہ قرب قیامت کا نشان یہ ہے کہ گونگے بہرے  
 روئے زمین کے بادشاہ ہونگے جو سفیہ و بیوقوف ہیں۔ اگر کہو کہ دانائی ظاہر ہے تو جواب یہ کہ دنیا کے لیے  
 جو ملعونہ ہے تو کمال کیا ہے۔ ابن عبدالبر کی روایت میں صحابہ نے اعمال میں سے افضل عمل دریافت کیا  
 اور اپنے برابر یہ جواب دیا کہ علم افضل ہے آخر فرمایا کہ علم کے ساتھ تھوڑا عمل کارآمد ہوتا ہے اور بے علم کے  
 بہت عمل بھی مفید نہیں ہوتا۔ اور طبرانی کی روایت مرفوع میں ہے کہ قیامت میں اللہ تعالیٰ بندوں کو  
 اٹھا لے گا اور آخر عالموں سے فرمائے گا کہ لے کر وہ علماء میں نے اپنا علم تم میں جان کر رکھا تھا اور اس لیے نہیں  
 رکھا تھا کہ تمکو عذاب و دن سو جاؤ آج میں نے تمہیں بخش دیا۔ مترجم کتا ہے کہ یہ ان عالموں کا حال ہے جنکا علم  
 انکے قلب میں ہے انکو معرفت الہی یقین حاصل ہے تو انکو یہ درجہ مبارک ہوا اور اللہ تعالیٰ انکو انکے  
 طفیل میں بخش دے دہو ارحم الراحمین۔ اور جان رکھو کہ جن عالموں کی نیت محض دنیا ہو یا ناموری ہو انکو  
 معرفت الہی سے حصہ نہیں ہے کیونکہ علم کا ادب مرتبہ یہ ہے کہ اسکو یقین ہو کہ آخرت بہ نسبت اس جہان کے  
 اعلیٰ و اعلیٰ ہے اور یہ تو محض چند روزہ ہے۔ اب حضرات صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم و ائمہ مسلمین  
 رحمہم اللہ کے اقوال سننا چاہیے حضرت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ نے کیل رحمہ اللہ کو فرمایا کہ لے کیل مل سے  
 علم بہت اچھا ہے علم تیرا نگہبان و تو مال کا نگہبان ہوتا ہے علم حاکم و رمل محکم ہے۔ مال خرب کرنے سے ناقص  
 ہو جاتا ہے جاتا ہے اور علم جتنا دو اتنا بڑھے۔ آپ ہی کا قول ہے کہ روزہ دار شب بیدار جہاد کرنا اسے سے بھی  
 عالم افضل ہے جب عالم مرتا ہے تو اسلام میں ایک نے ختم ہو جاتا ہے اسکو کوئی بند نہیں کر سکتا مگر اس شخص سے  
 بند ہوتا ہے جو اسکے بعد علم والا ہو کر اُسکی جگہ قائم ہو۔ ابن عباس نے کہا کہ حضرت داؤد علیہ السلام کو اختیار دیا گیا  
 کہ علم و مال و سلطنت انہیں سے جو چاہا پسند کر لو انہوں نے عرض کیا کہ اب مجھے علم دیدیا جائے تو اللہ تعالیٰ نے  
 انکو علم دیدیا اور مال و سلطنت کو اُسکے تابع کر کے دیدیا۔ یعنی علم ان سب پر حاکم ہے تو جہان وہ ہوگا وہاں  
 اسکے مجھوم بھی جادوینگے ایسا سٹے تم دیکھو کہ جن بادشاہوں کو علم نہیں ہوتا وہ حکومت یعنی افسانہ نہیں کر سکتے

میں فرق  
 میں سے  
 ہون کے  
 بلو و گاو  
 سٹے ہوا  
 فرمایا کہ جو  
 ہوا ہیں۔  
 پر ایسی ہی  
 آبادت  
 ت زیادہ  
 اور  
 لوگ  
 روایت کی  
 دن کو یہ  
 اس وقت  
 چیز کے  
 علم کے  
 عالم کے  
 قدر نہیں  
 کی شان  
 ہے کہ  
 علم و مال  
 علم و مال  
 میں  
 فقہیہ ہے  
 کہ فانی  
 ایک

بلکہ یزید کی طرح ظلم و ایذا کے مرتکب ہوتے ہیں پس سلطنت و حکومت اُنکے حق میں وبال ہی۔ عبداللہ بن مبارک کسی نے پوچھا کہ آدمی درحقیقت کون ہیں فرمایا کہ علماء ہیں۔ پوچھا کہ بادشاہت کسکو ہے فرمایا کہ جو دنیا سے بیزار ہیں پوچھا کہ پھر اُسے درجہ داسے کون ہیں فرمایا کہ جو دین بچکودنیا کھاتے ہیں اِکھاصل آدمی فقط عالم کو قرار دیا۔ کیونکہ آدمی کی پیدائش فقط کمال معرفت خالق عزوجل ہے اور یہ بدون علم کے ممکن نہیں ہے۔ مشکوٰۃ وغیرہ میں ابن عباس سے مروی ہے کہ رات میں ایک ساعت علم کا درس کرنا تمام رات کی عبادت سے بہتر ہے اور یہ مضمون حضرت ابوہریرہؓ و ایک جماعت سلف سے شیخ حافظ ابن کثیر نے تحت تفسیر قولہ تیفسرکون فی خلق السموات والارض ربنا ما خلقت هذا باطلا الا یہ نقل کیا ہے حضرت ابن مسعود و ابن عمر رضی اللہ عنہم نے علم حاصل کرنے کی بابت بہت تاکید فرمائی کہ سیکھو اور اللہ تعالیٰ طالب علم کو محبت کی چادر اُڑھاتا ہے اور اُس سے چھینتا نہیں اگر وہ گناہ کرتا ہے تو اُس سے اپنی رضا مندی کر لیتا ہے یعنی وہ علم سے خوف کھا کر تو بہ کرتا ہے پھر دوبارہ سہ بارہ ایسا ہی ہوتا ہے تاکہ اُس سے چادر نہ پھینے اگرچہ گناہوں سے اُسکو موت آجائے اِکھاصل اکابر متقدمین داو لیا رصالحین سے اُسکی فضیلت میں بہت کچھ ثابت ہوا ہے اور میں نے بہت مختصار کیا اور عرض یہ ہے کہ خود دیکھیں کہ کدھر ہر دم و ہر لحظہ جاتے ہیں ساعت بساعت انکی عمر روان ہے منزل دور و دراز ہے اور توشہ زاد راہ سے بیفکر ہیں وہاں ہونا ک معاملہ سلٹنے ہے۔ پس آنکھیں کھولو جاگو ورنہ موت تلکو جگادگی اُسوقت وہ ملک نظر آدیکھا اور تمھارا جاگنا بیفائدہ ہوگا اور اب تلکو آنکھیں علم کے سول کسی چیز سے نہ ملیںگی پس علم سیکھو اور اسکا یکنفا جہاد وغیرہ سب سے مقدم ہے دیکھو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

فلولانفر من کل فرقة منهم طائفة لیقفوا فی الدین یعنی سب مسلمان جہاد کو نہ جا دین یوں کیوں نہیں کیا کہ ہر گروہ میں سے ایک ٹکڑا جاتا تاکہ دین میں سے فقہ حاصل کرتے مقرر جم کتلا ہے کہ پوری آیت یہ ہے۔ ماکان المؤمنون لیقفوا واکانہ فلولانفر من کل فرقة منهم طائفة لیقفوا فی الدین ولینذروا قومہم اذ رجوا الیم لعلہم یخذرون۔ یعنی مومنوں کو زیار نہ تھا کہ سب کے سب جہاد کے سفر میں چلے جا دین سو کیوں نہیں گیا ہر فرقة سے اُنکا ایک ٹکڑا تاکہ فقہ حاصل کرتے اور تاکہ عذاب الہی سے ڈر سنا تے اپنی قوم کو جب دس جہاد سے لوٹ کر اُنکے پاس آتے اس امید سے کہ سب اللہ تعالیٰ کی ناخوشی کے عذاب سے پرہیز رکھیں۔ علماء تفسیر کے بیان دو قول ہیں اور دونوں طرح علم دین حاصل کرنے کی فضیلت ظاہر ہے ایک قول تو یہ ہے کہ آیت سر یہ کے حکم میں ہے اور سر یہ وہ لشکر کہلاتا تھا جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بذات شریف تشریف نہیں لجاتے تھے اور دوسرا یہ ہے کہ لشکر کبیر کے حق میں نازل ہوئی یعنی جس میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لینگے پس دوسرے قول پر یہ معنی بیان ہوئے کہ تمام مومنین اگر ساتھ نہیں جاسکتے تھے اسوجہ سے کہ اہل و عیال ضائع نہوں اور گروہوں کے صوبوں داسے جو ہنوز مشرف باسلام نہ ہوئے تھے میدان خالی یا کمر لوط مار نہ کریں پس سب کا جانا مصلحت نہ تھا تو اچھا یہ کیوں نہیں کیا گیا کہ ہر قبیلہ دکنیہ کا ایک ٹکڑا سفر میں ساتھ جاتا اس

غرض سے کہ سفر میں جو احکام قرآن نازل ہوئے انکی نفاہت حاصل کرتے اور خود دین میں نفعیہ سجدار ہوتے اور اس غرض سے کہ اپنی قوم کو جو وطن میں رہی تھی ڈر سنا تے جب سفر سے اٹکے پاس واپس آتے اس امید پر کہ قوم وائے یا سب کے سب اللہ تعالیٰ کے عذاب سے پرہیز رکھیں یعنی جس جال و ملین و خیالات و بد تاؤ سے اللہ تعالیٰ کی ناخوشی ہوتی ہے اُس سے بچے رہیں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ اگر جہاد سے ایک طرح معافی بھی ہے تو دین کی فقہ حاصل کرنے سے معافی نہیں ہے پس وہ مومکد ہے اور حدیث میں بھی آیا کہ طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم و مسلمۃ۔ یعنی علم کا حاصل کرنا ہر مسلمان مرد و عورت پر فرض ہے۔ اس حدیث کی اسناد میں اگرچہ کچھ کلام ہے لیکن بقول شیخ زرقانی کے حدیث حسن الاستناد ہو گئی ہے۔ اور یہ بیان آگے آدیکھا کہ فرض کہ قدر علم ہے اور دوسرا قول کہ آیت سر یہ کے حق میں ہے اسکا بیان یہ ہے کہ بعضے یوں وغیرہ منافقوں کے بہانہ و حیلہ و جھوٹی قسموں کے عذر کا حال جب عالم اعیب عزوجل نے نازل کر دیا تو سچے مسلمان جنکو حقیقت میں بدنی تکلیف بیماری وغیرہ کا کچھ عذر بھی تھا اپنے اور پر نفاق کا خوف کر کے ڈرے اور سب کے سب آمادہ ہوئے کہ اب جو شکر جائیگا ہم اُسکے ساتھ جائینگے تو سر یہ کے ساتھ جانے میں بھی یہی قصد ہوا حالانکہ یہاں جو احکام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوتے وہ خالص معظم صحابہ جو حاضر ہوتے وہی جانتے اور دور دور والی قوموں کو خبر نہ تھی حالانکہ افضل یہ معرفت و علم فقہ ہے تو اللہ تعالیٰ نے انکار فرمایا کہ یہ سمجھ ٹھیک نہیں ہے کہ سب علیے جاوین دیں کیوں نہ ہو کہ ہر فرقہ میں سے تھوٹے جاوین اور تھوٹے ہیں رہیں تاکہ جو احکام نازل ہوں اُنکو آنحضرت صلعم سے یہاں وائے حاضرین سمجھ لیں اور قوم وائے جو سفر میں گئے ہیں جب سے واپس آوین تو اُنکو سنا دین تاکہ سب کے سب ناخوشی الکی سے بچے رہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ علم دین و نفاہت کو جہاد پر ترجیح ہے اور کیوں نہیں اسلئے کہ جہاد کرنے سے مال مقصود نہیں چنانچہ ہزاروں صحابہ اس مال کی چیزوں کو صدقہ کرتے تھے خصوصاً موتی و جواہرات زمرہ۔ ہیرا۔ لعل یا قوت اور زینبی لباس و جڑاؤ پٹکے وغیرہ اور یہ بکثرت روایات میں مذکور ہے پھر مال مقصود نہیں تو کافروں کی جان اڑنا بھی کچھ مقصود نہیں ورنہ پہلے اُنکو ہر طرح سے سمجھانا اچھا ناراہ بتلانا اور اُنکو وعدہ دینا کہ اگر تم اللہ تعالیٰ کی وحدانیت مان لو تو ہمارے بھائی ہو ہمارا اتھارا ایک حال ہے اور نہ مانو لکر ہماری ذمہ داری میں رہو مگر خداوند ظلم نہ کرے تو بھی ہم تمہارے نگہبان ہیں تم اپنے دین پر رہو دیکھو ہم کیسی سچائی و خوش اخلاقی سے اپنے پروردگار کی بندگی کرتے ہیں اور دیکھو کہ ہم دنیا کی بالکل بلوں و ناچیز سمجھتے ہیں اور یہ تمام مال دولت ہے انتہا سب سے بچ جاتے ہیں یہاں عیش و آرام نہیں چاہتے کیونکہ ہمکو وہ آنکھیں اللہ تعالیٰ نے دی ہیں کہ ہم آخرت کا ملک دیکھتے ہیں اور اسکے لیے یہاں نیک اعمال کا ذخیرہ جمع کرتے ہیں اسلئے کہ اس زندگی کو غنیمت جانتے ہیں ورنہ ہمکو کہہ تے تو اللہ نے منہم من فقہ خیرہ منہم من نیتظر۔ ہکو خوشی خوشی موت کا انتظار ہے تم خود دیکھو گے کہ بیشک اُنکو

۱۳۷  
 یہ ہے جو احکام نازل ہوئے اور ان سے بچنے کی ضرورت ہے

علم پاک دیا گیا ہے اور بیشک نورانی عقل کے موافق اپنے خالق عزوجل کی اچھی طاعت کرتے ہیں پس تم خود  
 جمالت چھوڑ دو گے اور اس طرح تین مرتبہ سمجھاتے تھے پھر اگر نہ مانو تو ہم تلوار نکالتے ہیں کیونکہ خالق عزوجل  
 نے ہرکو حکم دیا ہے کہ تم ایسے ظالموں مفسدون جاہلون کو اس حالت پر نہ چھوڑو کیونکہ تمہاری ذات کے درون  
 مخلوق آدمی و جانور دونوں پر ندر و چرند پرانیا و ظلم ہے تو ان کو روون کی جانین ضائع ہونے سے یہ بہتر ہے  
 کہ تم میں سے تھوٹے ضائع ہو کر باقی علم کی راہ پر آ جاؤ وین پس مقصود اسکا بالکل علم تھا۔ اسے یہ نہیں دیکھتے  
 کہ جب فتح پاتے تھے تب بھی انکو انکے دین پر رہنے دیتے تھے مگر تابع رکھتے تھے اگر قتل کا قصد ہوتا تو اب  
 بالکل مار ڈالتے اگرچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں بعد فتح کے ہی حکم تھا اور شاید اللہ تعالیٰ  
 اپنے مخلوق کو خوب جانتا ہے وہ کفار سیدھے ہوئیوں کے نہ تھے بہر حال جب جہاد سے مقصود ہی ہے  
 کہ اللہ تعالیٰ کا کلمہ توحید بلند ہو اور سب یہی معرفت پاؤں تو علم اصلی مقصود ہوا پس جہاد سے مقدم  
 ہوا۔ آیت کریمہ کی تفسیر مفصل مع توضیح اشارات و حقائق کے مترجم کی تفسیر سے طلب کرو جو ملخص عمدہ  
 تفاسیر مثل تفسیر شیخ حافظ امام ابن کثیر و تفسیر ابو السعود و تفسیر کبیر و بیضاوی و معالم التنزیل و سراج المنیر  
 و افادات تبیان وغیر ہا ہے مع زیادت فوائد حقائق و اشارات از عرائس البیان فی حقائق القرآن  
 متبرک تالیف حضرت خاتم الاولیاء شمسوار میدان ولایت مولانا رکن الدین روزبھان شیرازی رحمتہ اللہ  
 علیہم ہے۔ الغرض طلب علم کے لیے اس آیت میں بھی حکم ہے کہ۔ فاسئلوا اول الذکر ان کنتم لاتعلمون بالبینات  
 والذکر یعنی اگر تم بینات و زبر سے آگاہ نہیں ہو تو جانتے والوں سے پوچھو یعنی علم حاصل کرو اور کہا  
 گیا ہے کہ پوچھو تو بینات و زبر دریافت کر دیتے معلوم کرو کہ آیات الہی میں کیونکر حکم ہے اور حدیث  
 میں اسکا حکم کس طرح آیا ہے یا ان دونوں سے کس طرح یہ حکم نکالا جاتا ہے اور اس سے فائدہ یہ ہے کہ لوگوں کی  
 باتیں مان لینے کا حکم نہیں دیا بلکہ یہ حکم دیا کہ اللہ تعالیٰ و اس کے رسول صلوات اللہ علیہ و آلہ و جمعین کا  
 حکم مانو کیونکہ ہو دا اور انصاف جو اپنے ظالموں و درویشوں کا کہنا اپنے اوپر فرض سمجھتے تھے انکو صریح آیت میں  
 مشرک فرمایا ہے تو مومنو تکو حکم دید یا کہ لوگوں کا قول مست پوچھو بلکہ یہ پوچھو کہ اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلعم  
 کا حکم وحی کیونکر ہے لہذا استفتاء میں جو لکھا کرتے ہیں کہ علماء دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اسکا  
 یوں لکھنا بہتر ہے کہ اللہ تعالیٰ و اس کے رسول پاک صلعم اللہ علیہ وسلم کا حکم اس واقعہ میں کیونکر تکو معلوم ہے تاکہ  
 علم الہی حاصل ہو جسکے واسطے حکم ہے اور حدیث صحیح مسلم میں ہے کہ من سلک طریقاً یطلب فیہ علماً سلک اللہ  
 بہ طریقاً الی الجنتہ جو کوئی کسی راہ پر اس غرض سے چلے کہ علوم الہی میں سے کوئی علم اسکو ملیگا اسکی جستجو میں  
 چلے تو اللہ تعالیٰ اس سے اسکو جنت کی راہ چلا دیگا۔ یعنی اسکا یہ چلنا جنت کی طرف راہ چلنا ہو گا پس  
 اسنے جنت کا راستہ اتنا طے کر لیا۔ امام احمد و حاکم کی روایت میں ہے کہ طالب علم کی رضا کے لیے  
 فرشتے پر بچاتے ہیں۔ واضح ہو کہ مخلوق جس کیفیت سے ہے وہ از راہ خلقت اسی حال پر ہے پس فرشتہ



یہ کام خالص نیت سے اللہ تعالیٰ کے واسطے کرتے ہیں جس طالب علم کو رضوان الہی ملتا ہے اور ملا کہ کو بھی ملتا ہے اور نفس کا دیکھ کر خوش ہو جانا کچھ چیز نہیں اور نہ اسکا کچھ نفع حاصل ہے پس یہ مقام سمجھ لو۔ ابن عبدالبر و ابن ماجہ کی روایت سے ثابت ہے کہ سو رکعت نفل پڑھنے سے علم کا ایک باب سیکھنا بہتر ہے۔ اور ابن حبان کی روایت سے ثابت ہے کہ دنیا و مافیہا سے اچھا ہے۔ اور پہلے حدیث گزری کہ علم طلب کرنا ہر مسلمان مرد و عورت پر فرض ہے اور ای وغیرہ کی روایت مشکوٰۃ میں بھی ہے کہ جس آدمی کو ایسے حال میں موت آئے کہ وہ اسلام زندہ کرنے کیلئے علم سیکھتا ہو تو جنت میں اسکے اور انبیاء کے بیچ میں فقط ایک درجہ کافرق ہوگا اس بارہ میں آثار حضرت ابن عباس و ابوالدرداء و حضرت عمر و اور ابن ابی ملیکہ و ابن المبارک و شافعی و عطاء و مالک و عنبریم جماعت کثیر سلف سے مروی ہے اور علم تعلیم کرنے کے بارہ میں بھی آیات و احادیث بہت ہیں مانند قولہ تعالیٰ یتعلم الکتاب و الحکمۃ و یرحمہم۔ یعنی ایسا رسول بھیجا جو انکو کتاب و حکمت سکھلاتا ہے اور انکو پاک بتاتا ہے۔ اور قولہ اذا اخذنا منہم الذین او تو الکتاب تبیینہ للناس ولا تکفیرہ۔ اور قولہ من احسن قولاً لمن عاَلَ اللہ۔ یعنی اُس سے اچھی بات کسی ہے جو راہ الہی کی طرف بلائے یعنی تعلیم فرمائے۔ اور حدیث میں ہے کہ جاہل کو نہیں چاہیے کہ اپنی جہالت پر چپکا بیٹھائے اور عالم کو بھی نہ چاہیے کہ جان پوچھ کر خاموش بیٹھائے یعنی وہ سیکھے اور یہ سکھلائے۔ صحیح کی حدیث میں ثابت ہے کہ بعض صحابہ آپس میں تعلیم دیتے تھے اور بعض عبادت کرتے تھے تو آنحضرت صلعم نے دونوں کو دیکھ کر کہا کہ نیک کام میں ہیں لیکن عابد تو مانگتے ہیں چاہے دے یا نہ دے اور یہ تعلیم کر کے عام نفع پہنچاتے ہیں اور خود انہیں اہل تعلیم کی مجلس میں بیٹھے اور ایک روایت سے ثابت ہے کہ تعلیم والوں کو خوشخبری دی اور آمادہ کیا اور فرمایا کہ میرا مبعوث کیا جانا فقط اسی تعلیم کے لیے ہے اور اس حدیث سے صریح ثابت ہوا کہ اسلام میں اصلی مقصد و بعثت کا تعلیم ہے اور یہی حال جملہ انبیاء و مثل موسیٰ و یوشع و داؤد وغیرہم کا ہے اور جہاد اصلی غرض نہیں ہے بلکہ بضرورت ہے۔ اور جس نے یہ گمان کیا کہ اسلام میں قاعدہ ہے کہ بزور شمشیر مسلمان کیا جائے تو یہ شخص محض جاہل ہے جسے لفظ اسلام کے معنی ہی نہیں سمجھے بھلا یہ بہتان اپنی جہالت سے کیوں بانڈھا اسے مغرور اسلام تو دل سے توحید کا نام ہے اور صورت کا مسلمان یا زبان کا مسلمان جو دل سے توحید کا معتقد نہ ہو وہ مسلمان نہیں ہے پس بزور شمشیر زبان و صورت کو اسلام لیکر کیا کرے گا دیکھو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ من الناس من یقول آمنا باللہ و بالیوم الآخر و ہم فیئین یعنی بعض لوگ خالی زبان سے کہتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ و روز قیامت پر ایمان لائے حالانکہ بے ہرگز کچھ بھی ایمان و اے نہیں ہیں۔ دیکھو جو خود کہتے تھے انکو تو اسلام نکالنے دیتا ہے کہ ناپاک جھوٹے ہیں تو بھلا بزور ہستی کہا کر کیوں داخل کریگا جان بزور شمشیر تو جسم تابع کیا جاتا ہے کہ ظالمانہ قانون و جور و ستم نہ کرنے پائے تاکہ خلق خدا امن و عافیت سے علم سیکھے اور جہاد سے تو تعلیم دینا یا فساد کرنے سے باز رکھنا یہی مقصد ہے اور جب یقین کامل ہے کہ دنیا فانی اور آخرت باقی ہے پیش واکرام بس وہیں ہے تو اس جہاد میں

بہت بڑے منافع ظاہر ہیں اب دیکھو کہ طعنہ دینے والے نے کیسی الٹی بات بتائی اور بتانے کے بعد۔ و قولہ تعالیٰ  
 ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون۔ یعنی پڑھنے پڑھانے سے اثر ہو گا تو علماء ربانی  
 ہو جاؤ۔ اس آیت سے محکم کہ پڑھانے والا بھی پڑھانے سے یہ فیض پاتا ہے کہ عالم ربانی ہو جاتا ہے۔ الغرض  
 علم کی فضیلت اور عالم کی بزرگی و پڑھنے و پڑھانے کے فضائل جنہیں سے ادنیٰ فضل تمام دنیا و مافیہا سے  
 افضل ہے حضرت سید المرسلین پیغمبر عداق کی احادیث اور کتاب الہی کے آیات و سلف کے اخبار سے  
 بہت کچھ ثابت ہیں مگر ہم نے انہیں چند روایات پر انحصار کیا کہ جن لوگوں کے حق میں سعادت ازلی سابق  
 ہو چکی ہے انکو تھوڑا بھی بہت کفایت کرتا ہے ورنہ بد بخت کو بہت بھی تھوڑا ہے۔ اب مختصر بیان علم کی  
 تقسیم کا سننا چاہیے۔ واضح ہو کہ علم کا اصلی فائدہ یہ ہے کہ مخلوق ناچیز بننے خالق عزوجل کو پہچانے اور یہ  
 مراد اسوقت حاصل ہوتی ہے کہ اپنے آپ کو پہچانے اس واسطے بعض بزرگوں کا قول ہے کہ جس نے اپنے آپ  
 کو پہچانا اُس نے اپنے رب کو پہچانا۔ اور اپنی پہچان میں سے ادنیٰ یہ ہے کہ وہ ایک مخلوق ہے جو اپنی پیدائش میں  
 اپنا اختیار نہ رکھتی تھی۔ اور صحت و تندرستی قائم رکھنے یا بیماری زائل کرنا محتاج ہے مگر ہر کام میں  
 اُسکو اپنی محتاجی ظاہر ہوگی پھر عمر بڑھنے اور بڑھا پیدا ہوجانے اور آخر مر جانے میں بالکل مجبور ہے تو یہ اعمال  
 کسی فاعل کی شان ہیں اور یہ کام کسی کرنے والے اختیار کی قدر ہیں کوئی مخلوق بڑا کوئی چھوٹا کوئی کالا کوئی  
 گورا کوئی کسی حال میں خوش اور کوئی اسکے برعکس مخلوق کسی خود مختار قدرت والے کی شان کے نمونہ ہیں  
 تو جیسے موسسات ظاہری اُسکے مخلوق ہیں ویسے ہی عقل باطن و حواس باطنی بھی اسی کے مخلوق ہیں پس عقل  
 جو چیز اپنے تصور و خیال و قیاس میں بنائے وہ خالق جلتانہ پر صادق ہوگا۔ وہ تو اس مخلوق عقل کل مخلوق موصو  
 ہے تو خالق عزوجل وہ ہے جو عقل کے تصرف سے اسنے داخل ہے اب بھلا عقل اسکی تعریف کیا بیان  
 کریگی کہ وہ کیسا ہے اس واسطے جو لوگ ایسے گدے کے انکو عقل کا دعویٰ تھا انھوں نے اپنی عقل ہی پر  
 بھروسہ کیا کہ خالق عزوجل کی شان کو بھی تصور کر سکتی ہے۔ انکی حماقت معرفت میں یہیں سے ظاہر ہے  
 اور ہر شخص اقرار کرتا ہے کہ جس چیز کو وہ نہیں پہچانتا اسکی صفات میں بیان کر سکتا حالانکہ تمام مخلوقات  
 کسی نہ کسی بات میں باہم شرکت رکھتی ہیں اور نہ کسی اتنا تو ہے وہ بھی مخلوق اور یہ بھی مخلوق ہے برخلات  
 اسکے خالق عزوجل بالکل مخلوق سے جدا کچھ بھی شرکت نہیں ہے وہ قدیم یہ حادثہ وہ خالق یہ مخلوق  
 وہ بے ابتدا و بغیر انتہا لا زوال ہے اور یہ حادثہ فانی عاجز محتاج ہے تو ضرور ہوا کہ وہی اپنے فضل سے  
 مخلوقات کو اپنی صفات سے آگاہ فرمائے اور جس طرح ہم اسکی تعریف کریں ہکو بتلائے اور جس طرح  
 اسکی تعظیم و عبادت کریں ہکو سکھلائے اور جہاں تک ہماری سمجھ پہنچے ہکو ہمارا آغاز و انجام بتلائے چنانچہ  
 اُس کریم جو ادغفور رحیم نے اپنے فضل سے ہماری جنس سے اپنا رسول بھیجا اور اُس پر اپنی کتاب نزل  
 فرمائی تو ہکو معلوم ہوا کہ بحکم قولہ تعالیٰ ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون۔ ہکو اس واسطے

پیدا ہوئے ہیں کہ اپنے خالق کو پہچان کر اُسکی عبادت کریں اور اُسکی خلقت سے انتہا سے صرف ہی زمین نہیں ہے اگرچہ ہمارے جو اس تو آسمان سے آگے تخیر ہیں عقل کچھ کام نہیں کرتی کہ آخر آگے کہیں حد ہے یا نہیں ہے پھر ہکو اپنی پاک صفات بتلائیں جنکو ہماری عقل نے اپنی آنکھوں میں جگہ دی اگرچہ اُسکو خود ادراک کی مجال نہیں اور وہ بیجاری حادث ہے اُسکو قدیم کے برداشت کرنے کی تاب کہاں ہے اسیواسطے اہل الحق نے بغیر چون و چرا کے اعتقاد پر استقامت اختیار کی۔ پھر اپنی حمد و ثنا اور تعظیم کا طریقہ بتلایا جسپر ہم صدق کے ساتھ عمل کریں اور آخر اپنا فضل عظیم یہ ظاہر فرمایا کہ جو تم کو اُسکا ثواب نصیبین گوسے اور اُسے ثواب اُسکا جز ہے اور دنیا سے جب بندہ بنکر نکلے اور خواہ مخواہ نکلے تب پاؤ گے۔ پھر دنیا میں تمہاری بندگی سے تمہاری عقل روح خوش ہے اور نفس و شیطان دشمن ہیں اور دونوں میں سے ہر ایک کے لیے اسباب ہیں کھانے پینے کی خواہش و سردی و گرمی و دہیزیت و آرائش و مزہ و لذت و فخر و تکبر و خوف و دہشت اور سانسپ بچھو وغیرہ موزیات کا اندیشہ اور لہو و لعب کے کرشمہ اور طرح طرح کی رنگ برنگ چیزیں جنہے کبھی سیر نہ ہو ہمیشہ نئی نئی خواہشیں و جلسہ و آرائشیں آخر موت آگئی اور آنکھ کھلی تو سب بچ تھا اُسکا کچھ وجود نہ رہا یہ سب فانی ہیں اُنکے لیے بڑی بڑی کوششیں سب برباد ہو گئیں اسوقت انفوس بیفائدہ ہے اب ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بندوں کو ہر طرح علم و دیر یاپس اکثر بندے تو شکر کی ہلکہ کفر کر کے اس دنیا کو چند ہی دن سہی آراستہ کرنے لگے اور ظاہر ہے کہ ہر آرائش کیلئے پہلے اُسکا علم سیکھا پھر یہ نتیجہ حاصل ہوا تو یہ علم اور اُسکا نتیجہ دونوں خراب ہیں کہ بعد موت کے دونوں میں سے کچھ بھی باقی نہیں رہا اور جس بدن کی آرائش و آسائش کی تھی وہ ستر گیا پس یہ متم علم کی علم دنیاوی ہے اور دوسرا پندہ جسے کتاب الہی و سنت رسول کی تعلیم پائی اور حقائق نے اُسکو سمجھ عطا فرمائی اُسے روح و عقل کو آراستہ کیا اور معرفت الہی سے مقبول ہو کر ذخیرہ سعادت آخرت جمع کیا اُسکی آنکھ کھلی تو حد سے زیادہ مقام کرامت میں نہ رہا دیکھا تو یہ علم و اُسکا نتیجہ دونوں نہایت خوب ہیں اور یہ فضل الہی ہے ہزار شکر اسپر نثار۔ وقد قال تعالیٰ ما کان نفس ان لو من الایاذن اللہ و جعل لرحس علی الذین لای یقولون۔ اسی علم کی اول ہم تعریف لکھ چکے اور اسی علم کے عالم بڑی کرامت و سلسلے ہیں۔ یہی اصل حکمت ہے اور فرمایا وح تعالیٰ نے۔ ومن یوت احکمہ فقدا و فی حیرا کثیرا۔ جسکو حکمت عطا ہوئی اُسکو بہت بھلائی کثرت سے دیدی گئی اسی علم کے عالم ہونے کا حکم ہے۔ بقولہ تعالیٰ کو تو اربابین۔ حضرت علی و ابن عباس و حسن بصری نے تفسیر میں کہا کہ علما و فقہاء حکماء ہو جاؤ۔ اسی فقہ کے لیے حکم دیا تعالیٰ قوله تعالیٰ لیتفقوا فی الدین الایہ۔ میں۔ اور اسی علم کی نسبت حکم دیا بقولہ صلیم طلب العلم فریضۃ علی کل احد۔ یعنی ہر عورت و مرد مسلمان پر علم سیکھنا فرض ہے اور اسی علم کا نتیجہ وہ معرفت ہے جسکے واسطے ہماری پیدائش ہے بقولہ تعالیٰ ما خلقت الجن و الانس الا لیبعدون۔ لے یوحہ وئی اولیٰ عرفونی یعنی ہم نے جن انس کو اسیواسطے پیدا کیا کہ ہماری توحید پر مستقیم ہوں۔ اب یہاں کچھ ادہام و سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ

اس علم کی ابتدا سے توحید کربان لانا اسکا آغاز ہے اور اسکا نتیجہ ہے

جب ہماری پیدائش فقط اسی لیے ہو کہ ہم توحید و عبادت ہی کرتے رہیں تو سولے اسکے جتنے کام ہیں جتنے  
کہ کھانا دینا و سونا و نوکری و تجارت وغیرہ سب ممنوع ہونگے۔ تو اس سوال کے جواب کو بتوفیق الہی ہم فی الجملہ  
وضاحت سے بیان کرتے ہیں جاننا چاہیے کہ یہ وہم خالی عبادت و توحید کے معنی نہ جاننے سے پیدا ہوا ہے  
کیونکہ وہم یہ ہوا کہ عبادت الہی فقط چند الفاظ مخصوصہ ہیں مانند نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ وغیرہ کے حالانکہ  
عبادت تو یہ ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے بندہ کا چال چلن پسند فرمایا ہو اسی کے موافق برتاؤ کیے تو اُسے  
بندگی کی اور ایمان سے یہ بات معلوم ہو چکی کہ بد دن کیلئے یہ تمام دنیا مخلوق ہو اور بندے آخرت کیلئے مخلوق ہیں  
پس دنیا ان کے لیے آخرت کے درجات حاصل کرنے کا کھیت ہے۔ تو دنیا میں تصرف جتنا آخرت میں منظور ہو محبوب الہی ہو  
اور جب اپنے نفس کی خواہش پر کام کیا تو یہی بیکاری ہو اور حق تعالیٰ نے نفس کیلئے خطوط و حقوق مقرر فرمائے ہیں  
یہ نہیں ہے کہ نفس کی کوئی خواہش اس کو مرتد و بدکار اسکے حدود میں جکڑو علم دے جانتے ہیں و قد قال تعالیٰ  
سلک حدود اللہ یسئرا لیلوں۔ یعنی یہ حدیں اللہ تعالیٰ کی مقرر فرمائی ہیں ان لوگوں کیلئے انکو بیان فرمایا  
ہے جو علم رکھتے ہیں پس علم بیان ایمان کا دل میں یقین کامل راسخ ہو کر روشن کرنا کیونکہ اگر ان حدود کو جانتے  
تو بیان کی حاجت نہ تھی۔ اور حدیث میں ہے کہ اسلام میں نصرانیوں کی طرح راسب ہونا نہیں ہے۔  
تو نفس کو بھوکے پیاس سے ضعیف کر دینا و غذا نہ کھانا اور رخصی ہو جانا وغیرہ کچھ ہو گا بلکہ فرمایا کہ میری امت کا راسب  
بننا یہ ہے کہ جماد کریں پس جہاد کیلئے ایسا مضمحل بننا نہیں بلکہ خوب تندرست و قوی ہونا لادم ہے جسے کہ  
اس فتاویٰ و دیگر کتب میں مخصوص ہے کہ مثلث وغیرہ بغرض جہاد کی قوت کے کھانا دینا جائز ہے جب تک  
حرام چیز نہ ہو۔ اور خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ کلو امن الطیبات و اعلموا صالحا۔ اور قولہ اهل لکم الطیبات و قولہ  
و الطیبات من الرزق۔ جملہ لذیذ و پاکیزہ چیزیں کھانے پینے کا حکم دیا اور ساتھ ہی فرمایا کہ کام نیک کر دو  
اور خود حدیث میں ہے ان لفتنک علیک حقاً۔ تیرے نفس کا تجھ حق ہے۔ اور بعض حضرات صحابہ  
رضی اللہ عنہم نے چاہا تھا کہ سونا دیکھنا و لذائذ و عورتیں وغیرہ ترک کر دین تو انکو شدت منع فرمایا جتنے  
کہ مروی ہے کہ اُن سے کہا کہ تکو میری اتباع کرنا ہے کہ نہیں سو میں تو یہ سب باتیں کرتا ہوں اور تم سے  
زیادہ اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کا خوف رکھتا ہوں۔ اور کیوں نہیں کہ آپ نے دوزخ و بہشت سب کو ملاحظہ  
فرمایا تھا عظمت و شان کبریائی میں عارف دلی و صدیق سے بڑھ کر رسول بلکہ اشراف المرسل بلکہ خیر المخلوق تھے  
صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہ علی آلہ و صحابہ اجمعین۔ تو نفس کو ہر طرح ہلاک کرنا خلافت طریقیہ رسول قرار دیا  
اور بیشک جسے اعضاء و حواس کا شکر نہ کیا اُسے جہالت ہے کچھ نہیں جانی کیونکہ عجیب حکمت الہیہ اس خلقت میں  
تماما یہ ہے کہ انھیں سے محبت حق سبحانہ تعالیٰ بوسطہ ادراک لذائذ و طیبات مستوجب شکر منعم محسن کے  
دل میں ساری ہو کر بند یہ معرفت عقلی کے توحیدی ایمان پر ثابت ہوتی ہے کہ بندہ اپنے اعضاء و جوارح کو  
عبادتوں و مناجات میں بصبر و تحمل لگاتا ہے اور آخر میں بندہ کے اعضاء خود مطیع و باعث ہوتے ہیں اور

یہ مرتبہ صلاح و تقویٰ ہے اور جس نے اس سے پہلے انکو غافل کیا وہ جاہل گمراہ ہے آیا نہیں دیکھتے کہ اگر نفس کے تباہ کرنے میں کمال ہو تو بھوکا رہ کر مر جانے والا ولی ہو کر مرتا حالانکہ سب مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ اپنی جان آپ مار ڈالنے والا جہنمی ہے۔ فقہ میں ثابت ہوا کہ زندگی نفس کے لیے فقیر کو کمائی کرنا واجب ہے اگر کر سکتا ہو ورنہ آخر بھیک مانگنا فرض ہے ورنہ مر جائیگا تو جہنمی ہوگا اور اگر یہ طاقت ہو تو جس مسلمان کو اسکے حال سے اطلاق ہوا ہے پھر خبر گیری اس قدر کہ مر نہ جائے فرض ہے چنانچہ یہ سب اس فتاویٰ میں مصرح منقول ہے اور ایسے ہی نماز میں ستر عورت فرض ہے لقولہ تعالیٰ خذوا زینتکم عند کل مسجد الا یہ اور شدت حاجت کے وقت نکلج و جب ہے پھر جو روکا نفقہ اور اولاد کا نان و نفقہ وغیرہ فرض ہے تو اب ظاہر ہوا کہ جو امر فرض کر دیا گیا ہے اگر وہ بغیر دوسری چیز کے ادا نہیں ہو سکتا ہے تو یہ چیز بھی ضمناً فرض کر دی گئی ہے ایسا وسط اہل العلم نے کہا کہ مقدمہ الواجب واجب مثلاً مسجد میں نماز جماعت واجب ہے تو اسکے معنی یہ نہیں ہیں جب کبھی اتفاق سے ہم مسجد میں ہوں سو وقت نماز قائم کی جائے تو ہمیں جماعت واجب ہے بلکہ اذان سن کر حاضر ہو کر جماعت میں شامل ہو اور یہ بغیر علم کے ممکن نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ ایسے چلنا بھی واجب ہے اور تم نہیں دیکھتے کہ حدیث میں مسجد جانے کے ہر قدم کا ثواب جمیل ارشاد فرمایا ہے ایسا وسط دو گھر سے آنا زیادہ ثواب ہے۔ پس نماز کیلئے نفس کی اتنی غذا کہ ادا کر سکے واجب ہے اور یہ چیز کسی کمائی کے حیلے سے ممکن ہے تو کمائی واجب ہے اور حیلہ جب بغیر تعلیم ممکن نہیں تو یہ علم بھی واجب ہوا جبکہ اس سلسلہ میں ضرورت ہو۔ اب ہر شخص جانتا ہے کہ فرض و واجب و سنت و مستحب یہ نام اُن اعمال صالحات کے ہیں جنہیں آخرت میں اجر جمیل و ثواب جزیل ہے اور قولہ واعلموا الصالحات کے تحت میں داخل اور ثواب برضا، الکی ملتا ہے تو اسکی رضا پر یہ برتاؤ ہوا اور اسی کو عبادت کہتے ہیں۔ اور ناراضی جس فعل پر ہونے بندگی سے خارج ہے۔ اگر وہ ہم ہو کہ مباح چیز تو کچھ ضروری نہیں کہ واجب ہو اور اللہ تعالیٰ نے منع بھی نہیں فرمایا۔ تو میں کہتا ہوں کہ ایسا جو کچھ بعض علماء نے مباح سے براہ تقویٰ پر ہی کیا اور حدیث میں آیا کہ آدمی بگا کرتا ہے کہ میرا مال میرا مال اور ہے تیرا مال کیا سو اس کے کہہ کر برباد کیا یا اپن کر پھاڑ ڈالا یا عمدتہ دیکھ کر آخرت میں جمع کر لیا تو ان بزرگوں نے اس سے سمجھا کہ مراد اس میں مباح کھانا پینا تھا اور جب برباد ہوا تو دنیا کی زندگی جسکا ہر لمحہ و ہر چیز جب غنیمت ہے کہ وہ چند روز حیات کے بعد اصلی مقام و وطن میں بیان کی گھٹی یا سجاد کا نفع نایاب نفاس کا مجموعہ ہے اور جہنم میں یہ نہیں وہ خواہ مخواہ بڑا ہے خسارہ ہے اسی لیے حدیث سے ثابت ہے کہ صحت و فراغت دو چیزوں کی قدر نہ کر کے اکثر آدمی خسارہ میں پڑے ہیں۔ اور حدیث سے ثابت ہے نیک آدمی کیلئے پاک مال بہت اچھا نتیجہ دیتا ہے۔ تو جب مباح میں مال برباد وقت برباد کیا تو اس سے پرہیز چاہیے اور بعض علماء نے اسکو بھی عبادت میں شامل کیا اور میرے نزدیک بھی ہی اقر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ایسے کہ مباح ایک حد ہے جو اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمائی اور ثابت ہو چکا کہ اس حد تک نافرمانی نہیں ہونی تو بندگی رہی تب تو ضرور ثواب ملیگا اور حدیث میں صدقات روزانہ شمار فرمائے ہیں مثلاً کسی سے

خوش خلقی سے بات کو ناصدقہ ہے جسے کہ راستے سے کانتا کنکر سٹا دینا صدقہ ہے ان سب میں آدمی کا اپنی  
 نبی سے قریب ہونا بھی صدقہ شمار ہے تو جسے اس حکمت کو نہ سمجھا اُسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا  
 کہ یا رسول اللہ کیا ہم میں سے کوئی آدمی اپنی شہوت پوری کرے تو اس میں بھی اُسکو ثواب ملیگا آپ نے ارشاد  
 فرمایا کہ اگر وہ شخص کسی حرام جگہ پر نفل کرتا تو اس پر عذاب جہنم ہوتا کہ نہ ہوتا۔ عرض کیا گیا کہ ہاں بیشک عذاب تھا  
 تو آپ نے فرمایا کہ پھر حلال میں ثواب ہے۔ اس میں بہت پاکیزہ اشارہ ظاہر ہے کہ شہوت و خواہش پوری کرنا  
 شرع میں منع نہیں کیگئی ہے بلکہ مقصود شرع کا عدم مقرر کر کے فرمانبرداری نافرمانی کا امتحان ہے پس اگر نافرمانی کی  
 تو حرام کر کے بندگی اطاعت سے نکل گیا اور حلال کر نہیں فرمانبرداری کی حد کا قصد کیا تو بندگی میں رہا اور حد تک  
 بندگی کی حد میں ہے اُسکو ثواب ہے۔ اور حدیث سعد رضی اللہ عنہ میں صریح ارشاد فرمایا ہے کہ جسے اللقمۃ تجعل فی فی  
 امر تک۔ یعنی اپنی خورد کے بند میں جو نوالہ پہنچاتا ہے اس میں بھی تجھے ثواب ہے۔ بلکہ ان سب سے قوی استدلال قولہ کلوا  
 من الطیبات الا یہ جو کہ طیبات کھانے کا حکم دیا حالانکہ لذیذ غذا ضروری نہیں ہے کہ بغیر اسکے مر جاوے بہت  
 صورتیں مباح ہیں تو مباح موافق حکم ہے جسکے ماننے میں ثواب ہے جیسے مسافر کا نماز میں قصر کرنا اگرچہ فی الاصل خصوصت  
 ہو لیکن اللہ تعالیٰ نے جو ہم پر صدقہ کیا اُسکا قبول ہم پر واجب ہے۔ ہاں اتنا ضروری ہے کہ جو ثواب فرض واجب کا ہے  
 وہ بھلا مباح کا کسب ہو سکتا ہے اور جو حدیث کھا کر برباد کرنے و ہینکر بھاڑنے کی بیان کیگئی اسکا بیان اس واسطے نہ تھا  
 کہ مباح کا مال برباد جاتا ہے کچھ ثواب میں ملتا ہے بلکہ اس سے مقصود یہ تھا کہ آدمی کا مال اسکے لیے کیا ہے جو وہ  
 کہا کرتا ہے کہ میرا مال میرا مال کیونکہ اسکی زندگی میں ہی چند روزہ ہی تو اس میں جو کھا یا پیتا تو وہ اب ہا نہیں اور جو  
 خیرات کر دیا وہ ہاں جمع کر لیا یا قی سب اور دن کا حصہ ہے۔ اسکا اس میں سے بس یہی ہے جسکا مفصل حال  
 مذکور ہوا۔ باجملہ اصل اس میں ایک جامع آیت کریمہ ہے جسکے سمجھنے و اسکی نفع حاصل کرنے سے آدمی نفعی ہو سکتا ہے  
 یعنی قولہ تعالیٰ ان اللہ اشتری من المؤمنین انفسهم و اموالهم بان لم یجرتہ۔ یعنی حق تعالیٰ نے فرمانبردار  
 بندوں سے انکا جان مال خریدیا اور عوض اسکا جنت دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ وغیرہ کا بربسلف نے فرمایا  
 کہ سبحان اللہ یہ کمال کرم ہے کہ حقیقت میں اصل بدل دو دن پھر اسی کو دیدے مع رضوان و فضل عظیم کے کہ یہ  
 اسپر بٹھا دیا پس اتنا تو سمجھ لینا ضرور ہے کہ وہ من کو اپنی جان و مال میں اپنی رسلے کا اختیار کچھ نہیں ہے اُس کو  
 چاہیے کہ ان دو دن کو اس طرح رکھے جس طرح مالک نے حکم دیا جسے کہ اعضا و بدن سے نماز و روزہ وغیرہ کا کام  
 ہے کہ جب بیماری سے پانی بدن پر ڈالنا مضر ہو تو تمیم کر لے اس واسطے اگر زخمی نے مثلاً تمیم نہ کیا اور نہ سبیا  
 پس مر گیا تو وہ گنہگار کیونکہ اُس نے یہ اپنا زعم رکھا یا کہ تمیم کرنے سے میرا جی صحت نہیں ہوتا ہی ایسے ہی  
 جسکو عذر نہیں ہے اگر تمیم کیا اور ٹھنڈے سرد پانی سے نہانے کو جی نہ چاہا تو گنہگار ہے اُس نے نافرمانی کی۔ اللهم  
 اعفر لنا بفضلک۔ مال کا بھی یہی حال ہے کہ اللہ تعالیٰ عالم لغیب سے پھر بھی پوچھا جائیگا کہ کس طرح کمایا۔ پہلے  
 بتلا کہ کمائی و جب تھی کیونکہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ کمائی ضرورت کے وقت و جب سے پھر کس حیل سے کمایا ہے۔ نوکری

تجارت۔ پیشہ نہ تو نوکری ایسی تھی جو ظلم و ناحق سے خالی ہو جسے کہ خلافت شرع مثلاً حکم نہ بگاڑنا پڑے کیونکہ  
 خلافت قانون الہی ہے جو قانون ہو گا وہ نافرمانی و ظلم ہو گا کیونکہ نافرمانی خود ظلم ہے اور خلافت شرع جو قانون  
 ہے اسکے موافق فیصلہ کرانے کی دکالت پیروی نہ کرے نوکری کی جو شرطین ٹھہری ہوں انکو ادا کرے۔  
 غدر و خیانت رشوت وغیرہ نہ تجارت میں خرید و فروخت فاسد و حرام طریقہ سے نہو مثلاً کلکتہ سے ہزارین  
 چائول کی بلٹی آئی اور ہنوز چاقول نہ دیکھے نہ ناپے تو سے بلکہ خالی بلٹی پر سو روپیہ نفع سے دوسرے کے ہاتھ بیڈھے  
 تو یہ حرام ہے اور پیشہ کی بھی ایسی ہی حالت ہے۔ پھر اگر اُسے عذر کیا کہ میں نے حرام ہونا نہیں جانا تو غدر قبول ہو گا کیونکہ  
 جب یہ پیشہ اختیار کیا تو اسکا علم جانا فرض تھا۔ اب ہم دو باتیں بیان صاف بیان کر دین اگر چہ سمجھنے والا ہمارے  
 بیان سابق سے بھی سمجھ سکتا ہے۔ ایک یہ کہ علم دین و علم دنیا کی تقسیم کنو نہ کرے اور دوم علم کا طلب کرنا جو فرض ہے  
 وہ اسقدر ہے تب فقہ کے معنی سمجھ جاوین۔ واضح ہو کہ عبادت اصلی تو فقط یاد الہی و اسکی خالص طاعات و عبادتیں  
 و تضرع و حضوری وغیرہ ہیں پھر ایمین تندرستی و نفس کی غذا و ٹھکانا و بدن کا ڈھانپنا وغیرہ ضروریات ہیں جہانتاک  
 ضرورت ہو اور کبھی عوارض دیگر بھی حقوق کے ساتھ پیدا ہوتے ہیں جیسے اہل و عیال کا نان و نفقہ وغیرہ۔ اور  
 عبادت سے مقدم اسکا طریقہ جانا۔ پس جو شخص تنہا کسی پہاڑ میں وہاں کے میوہ جات پر بسر کرتا ہے جہاں  
 کوئی نہیں ہے تو اُسکو کپڑے کی ضرورت نہیں ہے اگر چہ جاہل کو وہاں شیطان اپنا بندہ بنا ڈالے گا اور عالم نے  
 کچھ نہ کیا جبکہ علم کا نفع روک دیا ایسی تہائی بعض اشارات حدیث سے منع نکلتی ہے اور بعض سے جائز بھی  
 الغرض یہ ایک مثال تھی اسکی تحقیق نہیں منظور ہے تم ہمیں رہو اور دیکھو کہ تم عبادت خالصہ کے لیے بیٹھے تو  
 جگہ کی ضرورت ہوئی لہذا مسجد بنانے والوں کے لیے بڑا ثواب ہے کہ حلال زمین پر بیٹھے پھر کھانے کی ضرورت  
 ہوئی اور کپڑے کی یا چوڑوچوڑ دیگر اقا رب کے نفقہ کی تو سوال حلال نہیں ہے کوئی کمائی اختیار کی پس اللہ تعالیٰ کے  
 حکم پر بیٹھے تو ثواب دی ملیگا جو خالص یاد الہی کا تھا اور کمائی میں علم کی ضرورت ہے تو جب تک یہ علم حاصل کر دو ثواب  
 ملیگا بشرطیکہ ہی نیت ہو کہ حق نفس و حق زوجہ و حق اولاد اس سے حاصل کرے کہ پورا کر دن اور نیت نہو کہ عیش  
 دنیا اڑاؤن کیونکہ یہ گھر تو آخرت کیلئے کمیت دمنڈی ہے اگرچہ گھو کمائی میں اللہ تعالیٰ اسقدر دیرے کہ اپنے  
 فضل سے لذت کے ساتھ رہو اور نیک کام کرو تو یہ علم اگرچہ دنیا دی ہو اس ماہ سے ثواب ملیگا مگر ایسی چیز دنیا  
 علم نہو جو شرع میں معصیت ہیں جیسے علم موسیقی و ستار و سارنگی وغیرہ یا علم مصوری وغیرہ تو یہاں حد مبلح کی ہے  
 علم ہذا پیشہ تجارت میں حرام پیشہ نہو مثل قوالی و ہیک ناگنا وغیرہ۔ اور تجارت حرام نہو جیسے شراب بچنا وغیرہ  
 پس جو شخص انگریزی پلٹن کے گودام کا ٹھیکہ لے جس میں شرط ہو کہ جہاں اور چیزیں ہیں وہاں یہ بھی شرط ہے کہ  
 شراب اسقدر بہم پہنچاؤ۔ یا گلا گھونٹے ٹھکانو رکھا گوشت دیا کر دو تو یہ مال حرام ہو جائیگا۔ پس یہ حدود نوکری و  
 تجارت و پیشہ صنعت میں علم سے معلوم ہونگے اور جس علم سے معلوم ہوں اس میں اگرچہ ثواب اس نیت پر ہوگا جو  
 بیان ہوئی لیکن یہ علم آخرت و علم معرفت نہیں ہے جو وہاں ساتھ رہے جسے کہ قاضی ہونے کیلئے جو علم ہو وہ بھی

دنیاوی بھگڑے بھگڑے فیصل کرنے کیلئے ہے وہ کچھ معرفت نہیں ہے۔ احوال علم دنیا ہر وہ علم ہے جسکا باقی ہو تا آخرت کے ساتھ ہو اس میں دو قسم ہیں ایک وہ جو بہ نیت صما کہہ سیکھا جائے کہ وہ حد مباح میں ہو اور ثواب ملے جیسے فن تعمیر عمارت و فن طبابت وغیرہ۔ اور ایسے ہی قاضی بننے کا علم متعلق بادب القاضی۔ تو یہ بھی ثواب میں داخل ہے اور روم وہ کہ جو حد مباح میں ہو یا سنت صحیح ہو جسے اگر علم فقہاء محض اپنے نفس کی عیش کیلئے سیکھا تو کچھ نہیں ہے یا جیسے تار و گانا علم موسیقی سیکھا تو محض دنیا حرام ہے۔ اور علم دین ہر وہ علم ہے جسکا نتیجہ اصلاح نفس بغرض آخرت ہو یا نفس علم آخرت و معرفت خالق عز و جل ہو اور اسکا مرتبہ بہت اعلیٰ ہے اور درہم بیان یہ رہا کہ علم کا طلب کرنا کس قدر فرض ہے تو جاننا چاہیے کہ جب کبھی ضرورت کسی شخص کو کسب معاش حلال کیلئے داعی ہو کہ وہ علم دنیا میں سے حاصل کرے تو قسم اول میں سے اتنا کہ قدر ضرورت معاش ملجا دے ثواب و وجوب میں داخل ہے اور اس سے زائد مباح ہی جبکہ حد مباح میں ہو اور جو چیز کہ محض لایعنی ہو اگر اسکو حاصل کر کے تصنیع اوقات کرے تو وہ جواب دیکھا مثلاً اس زمانہ میں یونانی فلسفہ کا سیکھنا کہ محض لایعنی اور اصح یہی کہ حرام ہے۔ اور طب وغیرہ مصلح عامہ کبھی بنظر عارضہ منجہ واجبات ہو جاتے ہیں اور اسی قسم سے ہے اس زمانہ میں ایسے فنون جنہ بغیر دھوئین کے بارود اور توپ و ڈر میڈ وغیرہ کی ایجاد وغیرہ پر قدرت حاصل ہو کہ تو کہ وہ علم ما استطعم من قوۃ ذہن رباط اجلیل۔ ایسی باتوں کا اشارہ فرماتا ہے بلکہ تصنیص سے اثبات کی امید پس ضروری ہے کہ ایک گروہ علماء کا ایسا ہونا چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور ہر عالم دین میں سے تو ہر مسلمان مرد و عورت پر اس قدر فرض ہے کہ جب اس سے اعتقاد خالی ہو یا اس میں سے بعض سے خالی ہو تو وہ کافر کلامی اور جب اس قدر عقل سے یا اس میں سے بعض سے روکا جائے تو اس پر اس ملک سے ہجرت کر جانا واجب ہو اور مترجم کتاب ہے کہ فقہیہ عالم کا کام ہے کہ جب وہ جانتا ہے کہ ایمان کیلئے تمام نبی آدم مکلف ہیں تو اذنی سے ادنیٰ کے لحاظ سے اس قدر پر اکتفا کرے کہ اشہدان لا اکھ الا اللہ واشہدان محمد اعبده ورسوله۔ میں گواہی ادا کرتا ہوں کہ سولہ اللہ تعالیٰ کے کوئی اک و معبود نہیں اور گواہی ادا کرتا ہوں کہ بیشک محمد صلی اللہ علیہ وسلم اسکا بندہ و رسول ہے پس اگر کسی نے اس قدر اقرار کیا اور بعد اسکے ایسوقت مر گیا تو مجال نہیں ہے کہ کوئی اسکو کافر کہے۔ تم نہیں دیکھتے کہ صحیح کی حدیث اسامہ بن صریح یوں قصہ ثابت ہے کہ اسامہ بن زید سردار فوج کے جہاد پر بھیجے گئے وہاں عین لڑائی میں کفار کے لشکر سے جو آدمی اسامہ کا مقابل تھا اسنے تلوار ماری کہ اسامہ کا بازو مجروح ہو گیا جب انکا دار پہنچا تو اسنے پناہ لی اور کہا کہ لا اکھ الا اللہ۔ مگر اسامہ نے اس قرار کو اسکی طرف سے مجبوری پر محمول کر کے نہ مانا اور اسکو قتل کر دیا اس آواز کو بعض اہل لشکر نے سنا تھا انھوں نے کہا کہ لے سردار تم نے کیوں اسکو مار ڈالا جبکہ وہ تو حید کا اقرار کرتا تھا انھوں نے جو سمجھا تھا بیان کیا تو اہل لشکر نے کہا کہ نہیں بلکہ ہم اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کرینگے جب مدینہ میں آکر آپ سے عرض کیا گیا تو آپ نے اسامہ کو بلا کر پوچھا اسامہ نے کہا کہ یا رسول اللہ آپ میرا مجروح بازو ملاحظہ فرمائیں اس نے فقط میری تلوار کے ڈر سے

اور اسکا ان کو کافر نہ کہتا ہے بلکہ اس کو مکلف ہونے کے حالات اور گروہوں سے ۱۱



ایسا کہتا تو اپنے فرمایا۔ بلا شققت قلبیہ۔ یعنی تو اسکے دل کا حال کیا جانے تو نے اسکا دل پھاڑ کر کیوں نہ دیکھا  
 یعنی دل کا بھید اللہ تعالیٰ کے علم میں مسلم ہے۔ اور بار بار فرماتے تھے اقلنت رجلا یقول لا اہ الا انت اے  
 تو نے ایسے آدمی کو مار ڈالا جو کہتا تھا کہ لا اہ الا انت یہاں تک کہ اسامہ کہتے ہیں کہ میں ایسا خوفناک ہو گیا  
 کہ کاش میں آج مسلمان ہوا ہوتا۔ الحاصل اسی شہادت و کلمہ توحید پر اکتفا کیا جائے اور اگر کسی نے حضرت  
 سرور عالم و عالمیان سید المرسلین صلوات اللہ و سلامہ علیہ و علیہم اجمعین کے رسول و بندے ہونے کا  
 اقرار نہ کیا تو بھی کافر ہے چنانچہ صریح احادیث و محکم آیات ناطق ہیں پھر اسکو اس جامع کلمہ کی تفصیل سے آہستہ  
 آہستہ تعلیم دیجائے کہ جب اللہ کوئی اور نہیں ہے تو اللہ تعالیٰ جل شانہ وہی خالق رزاق مالک مختار ہے  
 جسے کہ شرک بالکل جڑ سے جاتا ہے اور ہر بچے کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم فرمایا کسی میں خلافت نہ ہے  
 اور دنیا کے آگے آخرت پر ایمان لانا ایسا ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا بقولہ و منون باللہ و ہوم الاخر یعنی  
 آخرت پر ایمان کو عموماً ہر ایک عرب کیلئے صریح بیان فرمایا۔ اور صحیح میں روایت ایک صحابی کی ہے جنھوں نے  
 اپنی چھو کری کو مارا اور اللہ تعالیٰ کے خوف سے ڈرے کہ میں نے اسکو مقدار حرم سے زیادہ مارا تو مواخذہ ہو گیا  
 پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنا حال ظاہر کر کے عرض کیا کہ یا رسول اللہ اسکو آزاد کر دوں آپ نے حکم دیا کہ یہاں بلواؤ  
 جب وہ آئی تو اس سے اللہ تعالیٰ کو پوچھا اُس نے ٹھیک بتایا پھر اپنے آپ کو پوچھا کہ کون ہوں کہ نے کہا کہ آپ  
 اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں تو صحابی سے فرمایا کہ ہاں اسکو آزاد کر دو یہ تو مومنہ ہے۔ اقول اس میں اشارت ہے  
 کہ جب بندہ اپنے خالق عزوجل کی معرفت میں ایمان رکھتا ہو تو وہ بھائی ہے اور ملک بنانا اسی کی بھلائی و  
 تعلیم کیلئے ہے غیر از یہ کہ ان دونوں آقا ملکوں میں رشتہ اتحاد زیادہ مستحکم ہوتا ہے جسے کہ دلا سے وراثت  
 مثل قرابت پہنچتی ہے پس آقا خالص عبادت الہی کیلئے فارغ ہو جاتا ہے اور ملک اسکے لیے رزق حاصل کر لیتا ہے  
 پس دونوں دنیا سے بڑا ذخیرہ لیجاتے ہیں اور اسوا سطرے حدیث صحیح میں مومن پر یہ حکم لازم کیا یعنی ایمان کے خصائص  
 میں سے قرار دیا کہ اپنے بھائی کو جسکو اللہ تعالیٰ نے اسکا ماتحت کیا ہے وہی کھلائے جو خود کھائے اور وہی  
 پہنائے جو خود پہنے۔ الحاصل اُس چھو کری سے نقطہ اللہ تعالیٰ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق یقینی  
 پر ایمان کا اکتفا کیا کیونکہ بعلم نبوت اُسکی سچائی جانکر مومنہ فرمایا ہے پس اسقدر سے مومن ہوگا۔ اور علماء جو عوام کی  
 سمجھ سے بڑھکر اُنکو تکلیف دیتے ہیں جاہل ہیں۔ ارس یہ نہیں دیکھتے کہ اتباع الہوی اتخذا لاکہ ہے۔ بقولہ  
 افرأیت من اتخذ اہما ہواہ ما ورسنہ زعم کیا کہ اپنے چبانی سے سپٹ میں درد ہوا اسنے نظر میں شرک کیا یہ قائل  
 عالمانہ ہیں اپنے نفس کو آتما دین کہ ایسے خفی شرک انہیں کس حد تک پہنچے ہیں جسے کہ زید و خالد و کلو و  
 مرزا دخان و شیخ کے ساتھ عناد اور لڑائی جھگڑے میں کس مرتبہ تک نہک ہیں اور اسلم انہیں یہ تھا کہ  
 مقام توحید میں قدم استوار کرتے اور وسائط کے ساتھ برتاؤ میں بھی احکام شریعت کا اتباع سمجھ کر مشابہت  
 کرتے لیکن اللہ تعالیٰ خلاق علیم ہے جو وہ چاہے وہی ہوتا ہے۔ الغرض اعتقاد میں تو فرضیت اس طرح

اس کی تفسیر کی ہے کہ اس کو بھائی بنا کر اس کے لئے رزق حاصل کر لیتا ہے اور وہی پہنائے جو خود پہنے۔ الحاصل اُس چھو کری سے نقطہ اللہ تعالیٰ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق یقینی پر ایمان کا اکتفا کیا کیونکہ بعلم نبوت اُسکی سچائی جانکر مومنہ فرمایا ہے پس اسقدر سے مومن ہوگا۔ اور علماء جو عوام کی سمجھ سے بڑھکر اُنکو تکلیف دیتے ہیں جاہل ہیں۔ ارس یہ نہیں دیکھتے کہ اتباع الہوی اتخذا لاکہ ہے۔ بقولہ افرأیت من اتخذ اہما ہواہ ما ورسنہ زعم کیا کہ اپنے چبانی سے سپٹ میں درد ہوا اسنے نظر میں شرک کیا یہ قائل عالمانہ ہیں اپنے نفس کو آتما دین کہ ایسے خفی شرک انہیں کس حد تک پہنچے ہیں جسے کہ زید و خالد و کلو و مرزا دخان و شیخ کے ساتھ عناد اور لڑائی جھگڑے میں کس مرتبہ تک نہک ہیں اور اسلم انہیں یہ تھا کہ مقام توحید میں قدم استوار کرتے اور وسائط کے ساتھ برتاؤ میں بھی احکام شریعت کا اتباع سمجھ کر مشابہت کرتے لیکن اللہ تعالیٰ خلاق علیم ہے جو وہ چاہے وہی ہوتا ہے۔ الغرض اعتقاد میں تو فرضیت اس طرح

عالمی جو عالم باہم ہوا

شروع ہوتی ہے پھر جب اسنے صفائی قلب میں یہ نظر دیکھی کہ پانی نے کھینچی آگائی تو فوراً اس خطرہ کو ابھی باہر رکھا دل میں اسنے نہ دیا اور عالم سے پوچھ لیا کہ اُسکو دل میں جگہ دوں اُسنے بتلا دیا کہ نہیں نہیں دیکھو بات اسطرح ہے علیٰ ہذا القیاس یہاں تک کہ تمام تفصیل سے مومن ہو گیا اور ہمیں سے معلوم ہو گیا کہ ایمان و علم کا محل قلب ہی اور صحابہ بلکہ عموماً تابعین رضی اللہ عنہم اسطرح علماء و حکماء امام تھے۔ یہ نہیں دیکھتے کہ فقہ اکبر و عقائد انسانی و جگہ کتابین یہ اسوقت کہان مقین اور ہمیں سے صفائی قلب کا طریقہ بھی اہل ایمان میں معلوم ہو گیا بخلاف اس زمانہ کے لوگوں کے کہ دل میں ہزاروں دوسو اس کفر کے اعتقادات و خطرات جمائے ہیں اور لہر وقت ہر بات کو دل میں لاتے جاتے ہیں اور فکر یہ ہے کہ دل میں صفائی حاصل ہو بلکہ دل میں لا آ کہ الا اللہ و محمد رسول اللہ کو جگہ دے اور سب خیالات و اوہام کو نکال دے پھر نئے سرے سے جو وہم کے اُسکو شرع سے پوچھ کر آنے دے اور اگر شرع اسکو دوسو اس شیطانی بتلا دے تو باہر کر دے۔ اب باعلیٰ تو نماز روزہ و حج و زکوٰۃ ہے۔ مگر نماز تو ہر مرد و عورت پر فقط پانچ وقت دن رات میں فرض ہی اور روزہ کا علم جب رمضان آئے فرض ہو گا اور حج جب مال مقدر ہو جتنا چاہیے اور زکوٰۃ جب اُسکے لیے مال موسم آئے اور اگر کوئی فقیر ہو تو اسپرانہ دونوں کے مسائل سے اسوقت کچھ بھی نہیں ہے ہاں اتنا جانتا ضرور ہے کہ اسلام میں ان چیزوں کے فرض ہونیکا اعتقاد ہی اور ہر ایک کے ادا کر نیکا طریقہ تو وہ جمعی ہو گا جب شرائط وقت آئے۔ اب ایک تشبیہ باقی رہی کہ نماز میں اسکو معلوم ہو گیا کہ ستر ڈھانکا و پاک جگہ اور وضو وغیرہ شرائط میں اور آدمی کو حرام کھانے و کپڑے میں پرتیز کرنا فرض ہی اور پہلے ہنسنے کمانی کے فرض ہونے کو مفصل بیان کر دیا ہے تو جس حیلہ سے کسب معیشت چاہتا ہی اسکے افعال بھی عبادت ہیں جیسا کہ اوپر تحقیق ہو چکا تو اس سے احکام انہی حکمت بالغہ تعلق ہیں میں آدمی پر انکا جاننا بھی فرض ہے اگرچہ یہ فرض نہیں کہ وہ جگہ صنائع و حرفت و تجارت کے احکام سے واقف ہو۔ ہاں عالم اللہ ان سب سے واقف ہو گا جہاں تک علم ہے۔ ایمان سے ظاہر ہوا کہ جسے یہ زعم کیا کہ ضروریات دین فقط روزہ نماز وغیرہ خالص عبادت کے مسائل میں اُسنے کلام بہت مجمل و مخلوط کر دیا کیونکہ ان مسائل کی تشبیہ میں وہی تفصیل ہے جو اوپر مذکور ہوئی تھی کہ عائلی مرد و پچھن کے مسائل جانتا ضروری نہیں ہے اور عورت پر اس زمانہ میں ادا سے جمعہ کے مسائل ضرور نہیں۔ اور اسکے علاوہ حرفت و صناعت وغیرہ جو حیلہ کسب معاش کا ہوا اسکے مسائل کو ضروریات میں داخل نہ کیا اور بدون اسکے خالی عبادت خالص کی خصوصیت سے مقصود حاصل نہیں ہوتا۔ اور حدیث صحیح میں جن لوگوں کی دعا میں زیادہ قبولیت کی امید لیکھی انہیں مسافر کو شمار فرمایا ہے اور دوسری حدیث صحیح میں یہ مضمون ارشاد ہے کہ اکثر مسافر گرہ آلود سفر اٹھائے ہوں پریشان بال ہاتھ اٹھا کر دعا میں مانگتا ہے اور حالت اسکی یہ ہے کہ جہان سے کھاتا ہے حرام ہے اور جہان سے پنتا ہے حرام ہی اور حرام کی غذا سے پرورش پائی ہے تو کمان اسکی دعا قبول ہوگی اور بعض روایات سے جگہ عبادت کی نسبت بھی اسی کیفیت ثابت ہوتی ہے پس عبادت اگرچہ بذات خود اصل مقدم میں اور یہ چیز میں اُنکے لیے شرائط لیکن ادا ہونے کی

حیثیت سے قدیم ان شرط کی علت ہے اور اختلاف حیثیت و بہت سے ہر ایک کا دوسرے پر مقدم ہونا کچھ مضائقہ نہیں رکھتا ہے۔ پھر جو کچھ میں نے ذکر کیا یہ سب اس غرض سے کہ اکثر آدمی علم و عبادت فقط نماز و روزہ وغیرہ خالص طاعات میں منحصر جانتے ہیں اور دیگر اوقات و افعال کو بلا ثواب و خارج از طاعات سمجھ کر اننگان کرتے ہیں یہ تصور سمجھ کا ہی اور فقہ نام سمجھ کا ہے پس فقہیہ وہ ہے جسکو دین و ایمان میں سمجھ حاصل ہو لہذا جو فضائل فقہ کے احادیث و آیات سے ثابت ہیں وہ ان بزرگوں کیلئے مسلم ثابت تھے جنکو سلف صدر اول و صحابہ و خلف تابعین کہتے ہیں۔ باوجودیکہ یہ کتابیں جو اس وقت موجود ہیں اور جننے مسائل انہیں مندرج ہیں وہ اس وقت موجود نہیں تھیں اور ایسے ہی یہ بھی سمجھ کا تصور ہے کہ علم دین فقط ان مسائل میں منحصر ہے جو وقایہ و ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں مذکور ہیں حالانکہ انہیں خشوع و خضوع و حضور قلب کا ذکر اتفاقی ہے علیٰ ہذا تکبر حرام ہے دریا شرک خفی ہے اور مانعہ اسکے بکثرت احکام بیان مذکور نہیں ہیں پس حاصل لامر بیان اس طرح جاننا چاہیے کہ بندے جو کام کرتے ہیں ہر کام کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا حکم متعلق ہے مثلاً یہ جائز ہے وہ حرام ہے حتیٰ کہ جو جائز ہے یا فرض یا واجب ہے وہ کرنا اور جو حرام یا مکروہ ہے اسکو نہ کرنا اور تمام کام دو طرح ہوتے ہیں ایک دل سے جنکو افعال قلب کہتے ہیں اور نیت بھی دل ہی سے ہوتی ہے اور دوم اعضاے ظاہری سے جیسے وضو کرنا و نماز کے ارکان ادا کرنا اور کسی پیشہ یا نوکری کا کام کرنا پھر ظاہری افعال میں کوئی ایسا فعل نہیں جسکے ساتھ دل کا فعل نہ لگا ہو اور کم سے کم نیت سے حتیٰ کہ اگر صدقہ دیا اور نیت اللہ تعالیٰ کے لیے تو اب کی غرض سے نہیں ہے تو کچھ بھی ثواب نہوا اگرچہ کام نیک ہے شاید دنیا میں اسکا بدلہ لیا جائے اور دل کے افعال بجز نیت ایسے ہیں جنکے ساتھ ظاہری اعضا کے کام کو کچھ تعلق نہیں ہے اور یہ خود ظاہر ہے۔ تو فقہیہ وہ ہے جو ظاہر و باطن میں افعال و خطرات و دوسواں کے احکام جانتا ہے جہاں تک اسکو ضرورت ہوئی یا امکانات ہوا ہے اور جہاں سے اُسے جانا وہ اللہ تعالیٰ عزوجل کی کتاب مجید یعنی قرآن کریم ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پاکیزہ و اجماع صحابہ خیر الامۃ رضی اللہ عنہم ہے پھر ان تین اصول سے جو طریقہ پہچاننے کا ہے وہی اجتہاد و قیاس ہے اور اجتہاد کیلئے کچھ شرطیں ہیں جو محل انشاء اللہ تعالیٰ آتی ہیں۔ پس صحابہ رضی اللہ عنہم کے دل تو عمدہ کی طرح لبریز تھے بھرے اور پہاڑوں کی طرح استوار محکم جے ہوتے تھے اور انہیں کے شاگرد حضرات تابعین ان سے ملتے ہوئے تھے پھر انکے بعد یہ کیفیت گمان رہی مگر اللہ تعالیٰ نے انہیں ایسے علماء پیدا کر دیے جنہوں نے نور یقین و ایمان و ادب و تقویٰ و صدق سے اولین و سابقین و لاحقین کا طریقہ پایا اور پھیلون کیلئے جنہیں موافق حدیث کے جھوٹ پھیلتا گیا اور موٹا ہونا و حفظ نفس پسند کرتے گئے۔ اس طریقہ کو صفات بیان کر دیا۔ خود یہ حضرات مجتہدین بیشک فقہیہ جامع تھے اور شائع کیا بھی انہیں کے شاگرد تھے لیکن پھیلون نے یہ کیا کہ باطنی افعال کا مجموعہ ان کتابوں میں جمع نہیں کیا بلکہ سولے شاذ نادار کسی مسئلہ کے بالکل ذکر نہیں کیا کیونکہ میدان بہت وسیع ہے اور فانی ظاہری اعمال و اس کے احکام سب طرح کے ذکر کر دیے تو فقہ اب انہیں ظاہری افعال کا نام ہو گیا ہے لیکن مرد متقی کو چاہیے

دیکھئے تاہم ظاہری راہ باطنی گناہوں کو چھوڑ دو اور اس کے بغیر نفس پرانی کی حالت میں حکم کر کے والے

کہ ظاہر گناہ و باطن گناہ سب کو ترک کرے باطنی گناہوں کا ترک تو حدیث و تفسیر سے جس میں احادیث کے ساتھ بیان ہو تعلیم حاصل کرے اور ظاہری کو فتاویٰ فقہ سے سیکھے۔ واللہ تعالیٰ ولی التوفیق۔

**الوصل**۔ فقہ کے بیان میں۔ واضح ہو کہ لغت میں فقہ کے معنی سمجھ کے ہیں اور شرع میں فہم خاص جو کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہو جیسا کہ حضرت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ کے قول میں ہے کہ اس سے زیادہ ایک فہم جو قرآن میں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے کو عنایت فرمائی ہے اور حدیث فی صحیح البخاری۔ پس فقہ کے لیے اصل یہی دونوں یعنی کتاب الہی قرآن مجید اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی حدیث ہیں اور فقہ وہ ہے جو جسم ظاہر کے متعلق احکام ادا کرنا اور باطنی سے اسطرح وقف ہو کہ دونوں اصل میں سے کہان سے یہ حکم عمل کرنے کا یا نہ کرنے کا اسطرح نکلا ہے تاکہ ظاہر جسم کو ان احکام کے موافق عمل کرنے سے ظاہری گناہوں کی نجاست سے پاک اور پاکیزہ طہارات و طاعات کے نور سے منور کر سکے جیسے طہارت و وضو و غسل و ادا کے فرائض و واجبات سے اور قرآن کی قرأت و سمین نظر کرنے و سننے و مسجد کو جانے وغیرہ خصال محمودہ سے آراستہ کرتا ہے اور فحش گفتگو و بدنظری و فحش باتیں سننے و حرام کھانے پینے اور چوری اور فحش کی طرف قدم اٹھانے وغیرہ کی نجاست و افعال مذمومہ سے اپنے آپ کو پاک رکھتا ہے۔ اور تاکہ فقہ مذکور باطن کو سچے اعتقادات و نورانی افعال حسن صفات سے منور کر سکے اور باطن کو باطل و مذہذب خیالات و بہبودہ اوہام و بدافعال مذموم صفات کی تاریکی و نجاست سے پاک کر سکے اور اپنے نفس کے عیوب اور دشمن قطعی شیطان کے مکر و وسوساں پر اور ان دونوں کی ظاہر و خفیہ راہوں پر مطلع و آگاہ ہو پس جب اسے اس واقفیت سے حکم قولہ تعالیٰ و ذر و اظاہر اللاتم و باطنہ الایہ۔ تمام ظاہری باطنی گناہوں سے تقویٰ کیا اور توبہ و استغفار و خشوع و خوف الہی سے ہر دم اپنے مالک خالق کی طرف متوجہ ہوا تو اللہ تعالیٰ اُسکو اور ایک علم عنایت فرماتا ہے جسکا اشارہ حضرت خضر مومنے علیہما السلام کے قصہ میں بتائید حدیث صحیح گو یا مصرح ہو گیا ہے اور ابتداء اس اصلاح کی سلامت قلب ہے حکم قولہ اذا صلحت صلح الجہد کلہ۔ جب باطنہ صلح پر ہو جاتا ہے تو تمام بدن صلح ہو جاتا ہے۔ اور حکم قولہ اعدی عدوک نفسک الیٰ بن جنہیک سے بڑا حیرت من تیرا خود نفس ہے جو تیرے دونوں پہلو کے بیچ میں ہے اس نفس کے مملکت کو پہچانا اور حکم قولہ تعالیٰ ان النفس الامارۃ بالسوء۔ اسکی بدخواہی ہو تو پہچانا اور وسوساں شیطانی سے حکم قولہ تعالیٰ اذا مسم عافیت من شیطان تذکر و اذا ذاہم مبصر و من متنبہ ہو کہ توفیق الہی جل شانہ فوراً ہیج جاتا ہے اور اگر امام ہو بھی تو بلا اصرار منقطع ہو جاتا ہے پس لوٹ دشمن سے پاک اور آخرت حکمت الہیہ سے سرفراز ہوتا ہے اور مخلوق الہی اُسکے فیض حکمت سے اپنے منازل و مقامات بلند حاصل کرتے ہیں پس ایسے وسطے حدیث صحیح میں ہے کہ فقہ و اعدا شرعیہ شیطان من الف عابہ کیلا ایک فقہ ہزار عابدوں سے بڑھ کر شیطان پہچاری ہوتا ہے اُسکی ایک رکعت و سرونکی ہزار رکعت سے بڑھ کر ہے اور اُسکی خاموشی اور دن کے ہزار گھنٹے سے افضل ہے اور پاک ہے اللہ جل جلالہ جسے اپنے

بعض بندوں کو سرفراز کیا اور انہیں کو اس کا نفع عائد کیا اور وہ پاک حق سبحانہ تعالیٰ ہر فقہ کی فقہ و عابد کی عبادت سے مستغنی ہے۔ پھر خوب یاد رکھو کہ صدق یقین و خلوص عبادت و طاعت کے اصلی فیض یعنی دیدار حضرت سید المرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین سے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو ایک منزلت اعلیٰ خاص تھی جس میں کوئی ان کا مشارک نہیں ہو سکتا اور ایسے ہی ان کے شاگرد یعنی طبقہ تابعین کی منزلت میں کوئی ان کا مشارک نہیں ہے پھر ائمہ مجتہدین نے جو فروع حق سبحانہ تعالیٰ پھیلون کیلئے فہم قرآن و حدیث کا طریقہ بتلادیا کیونکہ اکثر یہ ہوتا ہے کہ آدمی بکثرت تلاوت قرآن و تعلم تفسیر میں عمر صرف کرتا اور احادیث کا ایک ذخیرہ جمع کرتا ہے مگر طریقہ و ہدایت سے موافق نہیں ہوتا بخلاف ائقیہ کے اس واسطے بعض روایات میں ہے کہ اذا اراد اللہ بعد خیر الیقین فی الدین و علیہم رشده۔ الہام رشد تمہ نقاہت ہے اور کبھی آدمی کو تھوڑی احادیث سے فقہ النفس کا مرتبہ حاصل ہو جاتا ہے۔ وذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔ یہ فقہ جس کا حاصل بیان ہو اور حقیقت فقہ ہے کہ ظاہر و باطن دونوں کی پاکیزگی و تقویٰ سے آگاہ ہو اور خطرات نفس و دوسواں شیطان سے ہوشیار ہو۔ لیکن ائمہ مجتہدین کے پیچھے لوگوں نے تقویٰ ظاہر کو بنام فقہ اور تقویٰ باطن کو بنام تصوف موسوم کر لیا اور کتاب توضیح وغیرہ کے بیان سے ظاہر ہوتا ہی کہ امام ابوحنیفہ کے وقت میں دونوں کا مجموعہ فقہ تھا اور بیشک یہی ہونا ضرور ہے کیونکہ جسکے باطن میں کبر و غرور و دخل و دنیا کی جاہ و منزلت مومنوں کی طرقت سے بغض و عداوت و حد و حسد و ظلم و کینہ وغیرہ مذموم و بدسیرتیں بھری ہوئی ہوں اسکے وضو و غسل نماز کی صورت ادا کرنے میں کیا امید ہے اللہم غفرانک پھر واضح ہو کہ متعارف فقہ کیلئے سولے کتاب دست کے جو اجماع و قیاس کو بھی اصل قرار دیا ہی حالانکہ مشرجم نے فقط اول دونوں کو بیان کیا تو ہمیں کچھ مخالفت نہیں ہے کہ اجماع کسی حدیث پر ہوتا ہے اور سبب اجماع کے اس حدیث کی دلالت قطعی ہو جاتی ہے یعنی یہ یقین ہو جاتا ہے کہ بیشک حسب طرح راویوں نے نقل کیا ائین کچھ وہم و نا فہمی وغیرہ نہیں ہوئی ہے باوجودیکہ روایت ہے کہ لا یجمع امتی علیٰ افضالہ میری امت کا اتفاق کسی گمراہی پر ہوگا۔ اور قیاس کے معنی یہ ہیں کہ ایک حکم عام تھا جس میں یہ بھی شامل تھا جو قیاس سے نکالا گیا پس قیاس سے وہ ظاہر ہو گیا اور یہ مطلب نہیں ہے کہ مجتہد کا قیاس خود ثابت کر سکتا ہے۔ نہیں نہیں بلکہ اسے ظاہر کر دیا۔ پھر فقہ کی لیاقت یہ ہوتی ہے کہ اجتہاد کرے اور اجتہاد نام ہی خوب کوشش کرنے کا تاکہ آیت یا حدیث کے معنی معلوم ہو جاوین چنانچہ مثال آوگی۔ اور واضح ہو کہ مشہور مجتہدین جنکے اجتہادات جمع ہو کر مشہور ہو گئے چار ہیں امام ابوحنیفہؒ و امام مالکؒ و امام شافعیؒ و امام احمدؒ اور بعض متاخرین نے انکے اجماع کو بھی حجت قرار دیا بلکہ امام ابوحنیفہؒ و انکے شاگرد امام ابو یوسفؒ و امام حمادؒ کے اتفاق کو حجت قرار دیا ہے۔ لیکن یہ اتفاق چند اماموں کا ہے اور امت کا اتفاق اس کو نہیں کہہ سکتے ہیں اور بعضوں نے اسکا استناد حدیث حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے کیا ہے کہ فرما آہ ہومنون حقا

۱۲  
 اسکا استناد حدیث حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے کیا ہے کہ فرما آہ ہومنون حقا

فوق اللہ حسن۔ یعنی مومنین جس بات کو بہتر جانیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہتر ہے اور شاید جو بہتر حال  
یوں ہو کہ مومنون صیغہ جمع کم سے کم تین پر صادق ہے تو مومنین کا اتفاق ہو گیا۔ اگر کوئی کہے کہ یہ تو چار امام  
ہے اور المومنون الف لام سے استغراق ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ جو وقت استدلال کیا جاتا ہے سو وقت  
یہ حالت ہے کہ تمام روئے زمین کے مسلمان مسلک حنفی یا شافعی یا مالکی یا حنبلی پر ہیں پس جس امر پر چاروں  
ائمہ کا اتفاق ہے اس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ظاہر ہوا اور یہی مقصود تھا یہ انتہائی توجیہ ہی جو مترجم اس مقام پر  
بفضل استدلال ظاہر کرتا ہے۔ اور ہمارے زمانہ میں کچھ سفیہ مدعیان فقہ ایسے ہیں کہ نے جس رسم و راہ کو اختیار  
کرتے ہیں اس پر بہت سے لوگوں کا اتفاق حجت قرار دیتے ہیں مثلاً اس قضاے میں مذکور ہے کہ قبروں پر چراغ  
چڑھانا مکروہ بدعت ہے چنانچہ کتاب لکراہتہ وغیرہ میں یہ مسئلہ ملاحظہ کر دگر ہمارے زمانہ میں ایسے گمراہ کر فیوالے  
مفتی ہیں کہ انکا یہ استدلال ہے کہ مسلمانوں کی پسند سے برابر چلا آتا ہے تو بدعت حسنہ ہوا۔ حالانکہ تمام روئے  
زمین کے مسلمانوں کا اس پر اجماع صریح متنوع وغیر معلوم ہے علاوہ اسکے وہ کون اصل ہے جس پر اجماع قائم ہوا ہے  
اور واضح ہو کہ مترجم عقار اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یہاں ایک سخت اشکال وارد ہے اور وہ یہ ہے کہ ایمان  
جسکی صفت سے بندہ مومن کہلاتا ہے خالی زبانی دعویٰ و صورت بنانے و گوشت کھانے سے متحقق نہیں ہوتا  
اور اہل اعلم جانتے ہیں کہ آدمی اکثر اوقات اپنے آپ کو مومن سمجھتا ہے مگر حقیقت اسکے دل میں ایمان نہیں ہوتا  
ایمانین دیکھنے کے حقیقتاً نے فرمایا۔ قالت الاعراب آئنا۔ اعراب کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے۔ یہ کلمہ انھوں نے  
منافقوں کی طرح بھوٹ موٹہ نہیں کہا تھا بلکہ انکا زعم ہی تھا کہ ہم ایسے ہیں سو اللہ تعالیٰ نے اسکے دل کا اصلی  
حالیٰ ظہر ظاہر کر دیا۔ بقولہ قل لم تو مونا۔ کہدے کہ تم ابھی مومن نہیں ہوے۔ وکن تو لوالا سلنا۔ و لیکن یوں کہا  
کر دے ہم اسلام لائے یعنی ہم نے ایمان کیلئے گردن بھکائی اور اسکی طرف مائل ہوے اور مطیع ہوے ہیں  
ولما یدخل الایمان فی قلبکم۔ اور ابھی تک ایمان تمھارے دلوں میں داخل نہیں ہوا حالانکہ کہتے جانتے تھے کہ  
ہمارے دلوں میں ایمان آ گیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اصلی حالت قلب کی علم انہی میں ہے اور آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم دعا فرماتے کہ اللهم قلب علی دینک۔ اے رب میرے دل اپنے دین پر ثابت کیجو۔ اور یہ مت سمجھو کہ  
اعراب نا سمجھ لوگ تھے دیکھو صحابہ رضی اللہ عنہم کا حال کہ طبرانی وغیرہ کی حدیث صحیح میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا میں نے تم کو اسلام نہیں دیا بلکہ تم نے اپنے آپ کو ایمان دیا اور فرمایا کہ جب ایمان دل میں آتا ہے تو اسکے لیے سینہ  
کھل جاتا ہے تو صحابہ رضی اللہ عنہم نے پوچھا کہ اسکی کوئی پہچان ہے آپ نے ارشاد فرمایا کہ۔ تعافی عن دار الغرور۔ فریاد گاہ  
دنیا سے اپنا بیلو ہٹانا۔ والا نابتہ اسے دار الخلود۔ اور ملک نے انھی باقی کی طرف ملک کے ساتھ بھجک جانا۔ و استعداد  
الموت قبل نزولہ۔ موت آنے سے پہلے اسکے لیے سامان سفر مہیا کرنا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم  
نے ظاہر حال پر اعتماد نہیں کیا بلکہ نشانی دریافت کی کہ آیا ہم میں یہ نشان ہے یا نہیں ہے پس کوئی غرہ نہیں  
ہو سکتا کہ ہم جیسے مصمم عزم کیے ہوے ہیں کہ ہم مومن ہیں حتیٰ کہ انشاء اللہ تعالیٰ بھی بطور شک نہیں کہتے ہیں

ویسے ہی درحقیقت ہیں یا نفس کے دھوکے میں ہے یا نذہد کے لقاؤ تعالیٰ وان با توک عرض مثلاً یا خذوہ - اور  
 کہتے - سید غفر لنا - پس ایمان انہیں درحقیقت نہ تھا بلکہ جبل مرکب تھا نفوذ باللہ منہ - اور حضرت حسن بصریؒ نے  
 فرمایا کہ نفاق ایسی چیز ہے کہ اس سے وہی خوفناک رہتا ہے جو درحقیقت مومن ہو اور اس سے وہی ڈر رہتا  
 ہے جو حقیقت میں منافق ہو - اور حسنؒ نے کہا کہ میں نے ایک جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کو پایا کہ اپنے قلب  
 پر نفاق کا خوف رکھتے تھے دیکھو یہ جلالت قدر اور یہ خوف اللہ انی اعوذ بک من النفاق و قنتہ یا رب  
 بعدینی و بین النفاق وانت علی کل شے قدیر - اور حضرت حسن کا قول اخیر صحیح البخاری میں معلق مذکور  
 ہے اور ایک صحابی نے ایک شخص کی نسبت کہا تھا کہ - انی آراہ مومنا - تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا اور مسلمانینے کہو کہ مومن یا مسلم - پس جب یہ حال ہے کہ حقیقت ایمان قلبی سے آگاہی فقط اللہ  
 تعالیٰ جل جلالہ کو ہے تو اب ہم کہتے ہیں کہ بعد زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے جس کسی بات کی نسبت بدعت  
 حسنہ ہونے کا اعتقاد کیا گیا اسکی دلیل یہ ہے جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے  
 فارأہ المؤمنون حنا ثم عند اللہ حسن اور - ما موصولہ کو عام بقوت کلیہ لیا - اور کہا کہ اس بات کو بھی مومنوں نے  
 حسن جاننا تو یہ بھی حسن ہوئی - پس اسکے یقینی ہونے میں تاہل کے وجوہ مشہورہ مانند استغراق نہ پایا جانا وغیرہ  
 علاوہ دقین اشکال جو مترجم کو ظاہر ہوتا ہے یہ ہے کہ مومنوں کا اجماع کیونکر یقین کیا گیا اور یہ کیونکر ظاہر ہوا کہ  
 یہ لوگ جنہوں نے اس نئی بات کو اچھا سمجھا ہے سب کے سب اسی مومن ہیں اور کس یقینی شہادت سے انکا  
 مومن ہونا ثابت ہوا ہے اور کہاں سے معلوم ہوا کہ مثل اعراب کے انکو زعم نہیں ہے اور کس نے انکو خفیہ نفاق سے  
 مطمئن و بخوف کر دیا ہے کہ انہوں نے اپنے اوپر تحقیقی مومن ہونیکا حکم رکھا کہ یہ مسئلہ بدعت حسنہ قرار دیا اور  
 کس طرح انہوں نے جانا تھا کہ ان سب میں سے ہر ایک کا خاتمہ کمال ایمان پر ہے کیونکہ خوف نہ کیا حالانکہ مومن کی  
 شان ہے کہ نفاق سے خوفناک رہتا ہے پس جب ہنوز انکی نسبت مومنین ہونے کا یقین نہیں ہے تو مومنین کا  
 اجماع کیونکر یقین ہوگا - اگر کہا جائے کہ پھر اجماع کی تو کوئی صورت نہیں ہو سکتی ہے حالانکہ اجماع صحابہ رضی اللہ  
 عنہم بالاتفاق حجت قطعی ہے بسکا منکر مردود ہے تو جواب یہ ہے کہ اجماع صحابہ رضوان اللہ علیہم جمعین وہ اجماع ہے کیونکہ  
 انکے مومنین ہونے کا یقین ہر شہادت الہی عزوجل سے معلوم ہو گیا اور اللہ تعالیٰ کی شہادت کے بڑھکر کسی شہادت  
 ہوگی - فقد قال تعالیٰ رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ - وقال تعالیٰ اولئک ہم الصادقون وقال تعالیٰ -  
 اولئک ہم المؤمنون حقا - پس انکا اجماع بیشک مومنون کا اجماع ہے اور دوسروں کو اپنی ہستی سے باہر  
 قدم نہ رکھنا چاہیے بھلا روا ہے کہ کوئی فرد بشر اپنے زعم میں صحابہ رضی اللہ عنہم کی برابری کا دعویٰ کرے  
 پس صدق المؤمنون کی استدلال یقینی کیلئے فقط صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں چنانچہ خود دوسری روایت میں حضرت  
 ابن مسعودؓ نے مومنون کی تفسیر صحابہ سے بیان فرمائی ہے پس نا سمجھی یا ناسمجھی کہ اگر فقہ القلب نہیں تو  
 صرف تفسیر سے بھی انکار ہوا اور ہر مسلمان بالیقین جانتا ہے کہ ہمارا یقین تو کسی ولی اللہ کے یقین کے برابر نہیں ہے

اللہ میں کہ مومنین کا اجماع

اور تمام اولیاء اللہ نے صحابہؓ کے کسی ادنیٰ صحابی کی منزلت کو نہیں پہنچتے چنانچہ ائمہ مشائخ نے اسکی تصریح کر دی ہے۔ اسی واسطے اولیاء اللہ میں سے بعض کا برتنہ صریح ہر ایسے قول و فعل و طریقہ سے انکار کیا جو عہد اول میں نہ تھا حالانکہ ہم عوام سے اولیاء الہی کا ایمان جیسے سورج و ذرہ سو وہ بھی جبکہ بفضلِ کرم الہی تعالیٰ ہرگز ذرہ برابر ایمان ہو اور امید اپنے خالق مالک سے یہی ہے کہ ہمارا خاتمہ ایمان پر فرما دے بظنیل سیدنا محمد المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ و صحابہ وسلم علیہم اجمعین پھر اگر کوئی شخص نا سبھی سے جدال کرے کہ کیا تجھکو شک ہے کہ امام ابوحنیفہؒ و ائمہ معروف متقی اصحاب و امام مالک و دیگر ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہے تو میں کہوں گا کہ نفوذِ باللہ من ذلک جب ہر مومن کے ساتھ حسن نظر و رحمت ہے تو ان اماموں کی نسبت مجھے کیونکر یہ گمان ہوگا بلکہ میرا مطلب یہ ہے کہ مجھے علم غیب یا علم الہی نہیں ہو سکتا اللهم غفر انک اور جس جماعت کثیرہ کے اتفاق سے عام لوگ اجتماع مومنین کا دعویٰ کرتے ہیں جب ایمان پر انکا خاتمہ ہوا اگرچہ یہ امر کو قطعی معلوم نہیں ہو سکتا ہے تو پھر احتمال ہے بعد موت کے ظہور حقائق سے شاید سے متفق ہوں اور اگر ہوں بھی تو اجتماع سے لاعلمی ہے اور مقام کو میں نے قولہ تعالیٰ و کونوا مع اصحابہ تین۔ کسی تفسیر میں مفصل ذکر کر دیا ہے اور خبر دار رہنا چاہیے کہ میرے اس بیان میں علم غیب مخصوص بشان حضرت ذوالجلال کا اعتقاد ہے اور تہذیب ہے کہ جو بات علم الہی میں ہے وہ بغیر تبتلائے ہرگز معلوم ہوگی اور بدون اسکے جو دعویٰ کر گیا مردود ہو جائیگا۔ اور اسکو اماموں و اولیاء کی علوم منزلت و بزرگی سے تعلق نہیں ہے بلکہ مسلمان پر واجب ہے کہ اگلے بزرگوں کے ساتھ اُنکی بزرگی کا نیک اعتقاد رکھے پھر اجتہاد کے معنی یہ ہیں کہ آیت یا حدیث کی فقہ سے کمال کوشش احکام کو مستنبط کرے اور یہ کچھ قیاس نہیں ہے مثال اسکی جیسی امام شافعیؒ کے پیچھے مقتدی کو سورہ فاتحہ پڑھنا چاہیے یا نہیں چاہیے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے منع کیا بدلیل قولہ تعالیٰ اذ اقرء القرآن فاستمعوا له وانصتوا۔ اور حدیث قولہ و انما جعل الامام ليوتم به فاذا كبر فكلوا و اذا قرأ فالتصتوا۔ و بقولہ تعالیٰ و اعوا ربکم تضرعاً و خفیه۔ کیونکہ سورہ الحج و عار ہے۔ بقول جابر بن ابی ان یكون وراء الامام۔ اور ماخذ اسکے دیگر آثار صحابہ رضی اللہ عنہم کے۔ اور امام شافعیؒ نے مطاقاً و جب کیا بدلیل حدیث عبادہ بن اصحابت در صلوة الفجر۔ و بقول ابو ہریرہؓ کہ اقرئوا فی الفسک۔ اور حدیث لا صلوة من لم یقرء بقائتہ الکتاب وغیر ذلک۔ اور امام مالک نے صلوة چہرہ میں منع کیا اور سر پہ میں رد رکھا پس تو خود دیکھتا ہے کہ آیات و احادیث کو جمع کرنا یا نسخ و نسخہ پہچاننا یا تخصیص وغیرہ کرنا یا آیت قطعی کی تخصیص آیت ظنی سے نہ کرنا یہ سب شان مجتہد باجتہاد ہے اور اس میں کچھ بھی قیاسات نہیں ہیں۔ اس طویل بیان سے تجھے ظاہر ہوا کہ فقہ صلی اور ہے اور فقہ متعارف مخصوص بافعال جوارج ہے اور مجتہد خود فقہ بفقہ صلی ہوتا ہے اور مجتہد کے استنباط کیے ہوئے مسائل جلنے میں جہانتک جسکو ضرورت ہے کوئی معذرت نہ ہوگا بلکہ قولہ تعالیٰ فاسئلوا اہل الذکر ان یتلمنوا لعلکم تاتون بالبینات و الیٰ ذہب۔ پھر جملہ مسائل کا جلنے والا کبھی عامی ہوتا ہے جبکہ اجتہاد کے لائق نہ ہو۔ فاضل مکمل نوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ابن حجر کی کے رسالہ سنن الغارہ سے نقل کیا کہ امام نووی شافعی نے



شرح مذہب میں لکھا کہ مجتہد یا مستقل ہو یا منتسب۔ پس مستقل کی شرطیں بہت ہیں مثلاً ثقہ افضل و مسلمۃ الذہن  
 و ریاضۃ الفکر و صحتہ تصرف و استنباط پیداری اور اذنیہ شریعیہ کا جاننا اور جو چیزیں اصول اولہ کے عالم ہونے  
 کیلئے ضروری ہیں مثلاً زبان عربی و اصول تفسیر و اصول حدیث وغیرہ اور ان اصول سے اقتباس کرنا بدرایہ اور  
 انکے استعمال میں مشاق متراض ہونا اور فقہ کے ساتھ اور اجہات المسائل سے واقف ہونا۔ قال المترجم اور  
 شرح حدیث دہلوی نے عقد مجتہد وغیرہ میں اقصیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ خلفاء سے وقوف وغیرہ کو  
 بھی مفصل لکھا ہے۔ پھر نووی نے کہا کہ ایسا مجتہد تو زمانہ دراز سے مفقود ہے اور رہا مجتہد منتسب تو اسکے  
 چار درجہ ہیں اول وہ کہ بسبب استقلال کے اپنے امام کا مقلد نہ مذہب میں ہے نہ دلیل میں ہے بل ان اسکی  
 جانب فقط ہو جسکے منسوب ہوتا ہے کہ اجتہاد میں اسی کے طریقہ پر چلتا ہے یعنی اسکا اعتقاد بھی  
 اسی طریقہ پر واقع ہوا مثلاً لفظ عین سے ایک ہی اطلاق سے معنی حقیقی و مجازی مراد لینا وہ بھی جائز  
 سمجھتا ہے۔ جیسے اسکا امام۔ دوم وہ کہ مجتہد ہو مگر مقید بذہب کہ مستقل بتقریر اصول امام خود بدلیل ہے لیکن  
 امام کے اولہ اصول و قواعد سے تجاوز نہیں کرتا اسکی شروط میں سے ہے کہ عالم بفقہ و اصول دادلہ احکام  
 تفصیلاً ہو اور مسالک اقبیہ و معانی کا بصیر ہو اور تخریج و استنباط بقیاس اور غیر منصوص میں پورا متراض ہو  
 پھر بھی بسبب حدیث و نحو سے کامل وقوف ہونے کے وہ اپنے امام کی تقلید سے خارج نہوگا اور ہمارے  
 امام اصحاب الوجہ اسی صفت کے ہیں۔ سوم یہ کہ رتبہ اصحاب الوجہ کو نہ پہنچے لیکن فقیہ امام کے  
 مذہب کا حافظ ہو اسکو تقریر و تخریر دلائل و تصویب و تنہید سے بیان کر سکتا اور تزیین و تزجیح کر سکتا  
 ہو اور یہ صفت اکثر اصحاب الترجیح آخر صدی چہارم و اولوں کی ہے جنہوں نے مذہب کی ترتیب  
 و تخریر کی ہے اور چہارم اہل تقلید محض ہیں کہ تقریر دلیل و تخریر اقبیہ میں ضعیف و لیکن حفظ مذہب  
 روایات و فہم مشکل میں قوی ہیں ایسے لوگ مذہب کی کتابوں سے جو فتوے نقل کریں وہ معتبر  
 ہوگا۔ مترجم کہتا ہے کہ اس بیان سے ظاہر ہوا کہ طبقات ائمہ حنفیہ و طبقات مسائل جو میں نے آگے  
 نقل کیے ہیں وہ ضروری حفظ کے قابل ہیں تاکہ اس نقاشے میں استفادہ میں عوام کو لغزش نہو اور مجتہد  
 غیر مجتہد کے اقوال میں امتیاز رکھیں اور مجتہدوں میں بھی مستقل و مجتہد فی المذہب اور فی المسئلہ و اصحاب  
 و جرحہ و اصحاب ترجیح میں امتیاز رکھیں لہذا ضرور ہو کہ جن اماموں و فقہاء و علماء کے اقوال اس کتاب  
 میں مذکور ہیں مختصر انکا حال اور زمانہ و انکی تالیفات سے آگاہ کر دوں۔ التوفیق من اللہ عز و جل۔  
 ابوہریرہ۔ فرزند گروہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و فقہاء و علماء حنفیہ خصوصاً جھکا ذکر اس نقاشے میں آیا ہے  
 اس نکتہ میں اکثر فقہاء علماء کا ترجمہ نام اور کتاب کا حوالہ عام ہے اور ان کتابوں میں سے بعضے متاخرین کے  
 تالیفات ہیں جنہیں مقدمین اہل اجتہاد میں سے کسی کی تصحیح پر اعتماد کیا گیا اگرچہ مولف خود مجتہد فی المذہب  
 یا فی المسئلہ یا اصحاب ترجیح سے ہو مثلاً شرح نقایہ۔ برجندی۔ یا ابوالمکارم وغیرہ اگرچہ غالب ان

کتابوں سے بطور تائید نقل کیا گیا اور اصل کسی معتبر سے مذکور ہے اور بعضی کتابیں تالیف اصحاب تزیج و  
تخریج و بعضی از مجتہد فی المذہب ہیں اور اصول کتب میں سے تصنیفات امام محمد بن الحسن بن علی  
زیادات و بسوط وغیرہ اور عنقریب خاتمہ میں انشاء اللہ تعالیٰ متفرق ضروریات و فوائد اصطلاحات  
سے آگاہی ہوگی اور وہیں بیان ہوگا کہ بسوط امام محمد رحمہ اللہ بسوط شیخ سرخی وغیرہ کیوں کہتے ہیں چنانچہ اس  
فتاویٰ میں بکثرت اسی لفظ سے حوالہ مذکور ہے پس اس تذکرہ سے دو فائدے منجملہ فوائد کے نہایت  
اہم و ضروری ہیں۔ اول یہ علماء کے تذکرہ میں انکی تصانیف سے خصوصاً ایسی تصنیف کی تصریح کر دی  
جائیگی جس سے اس فتاویٰ میں حوالہ ہے تاکہ اس کتاب کا مرتبہ معلوم ہے اور جب دو کتابوں سے  
مختلف حوالہ یا ایک ہی میں کوئی مسئلہ مخالف مذہب مذکور ہو تو مستفید اُسکو پرکھ لے اور ایسا  
نہ کرے کہ نادانی سے ضعیف کو قوی اور اسکا اٹنا عمل میں لائے اور خاتمہ میں انشاء اللہ تعالیٰ  
ان کتابوں کی بھی تصریح کر دی جائے گی جنکو محققین علماء حنفیہ نے کسی خاص علت سے جو وہاں  
مذکور ہوگی لائق اعتماد نہیں تصور فرمایا ہے۔ دوم یہ کہ علماء و فقہاء میں سے مجتہد و مقلد وغیرہ اور مقدم  
و مؤخر کو پہچانے تاکہ مؤخر کو مقدم یا برعکس نہ کرے اور یہ امر اہل تقلید کو مؤخر کرنے میں ظاہر مفید ہے  
اگرچہ اہل اجتہاد میں بعض محققین کی رسلے پر اشکال ہوگا جو کہتے ہیں کہ مرتبہ اجتہاد فی الجملہ یا مطلقاً ختم  
نہیں ہوا کیونکہ اس صورت میں تقدیم چند ان مفید نہیں ہے و لیکن ابن اصلاح و نووی نے کہا کہ مجتہد  
مستقل بعد ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے مفقود ہو گیا اور درالمتحار میں کہا کہ قد ذکرہ ان المجتہد المطلق قد فقد یعنی  
علمائے ذکر کیا ہے کہ مستقل مجتہد تو مفقود ہو گیا اور میزان شرعی میں سیوطی سے نقل ہے کہ بعد ائمہ اربعہ کے  
صرف شیخ ابن جریر نے یہ دعویٰ کیا مگر مسلم نہیں رکھا گیا مگر ترجمہ کتاب ہے کہ ان لوگوں نے قول پر قولہ تعالیٰ  
قلوا لا نفر من کل فریضۃ منہم طائفۃ الا یہ بین مجتہد ہونے کا حکم فرض کفایہ ہے کافی المعالم وغیرہ وہ اب منقطع ہوگا  
اور شرعی نے کہا کہ ہاں اب بھی مستقل مجتہد ہو سکتا ہے اور نہیں کی کوئی دلیل نہیں ہے خصوصاً جبکہ قدرت  
اکسیہ عظیم اور عجائب قرآن غیر تنہا ہی ہیں مولانا باجر علوم نے شرح مسلم و شرح تخریر میں کہا کہ ادنی قسم اجتہاد  
بھی ان لوگوں نے بلا دلیل علامہ نسفی پر ختم کر دی اور اسی سبب سے چاروں ائمہ کی تقلید واجب کی مگر یہ  
سب ان لوگوں کی ہوسات بلا دلیل شرعی بلکہ علم غیب کے دعویٰ نہایت مذموم ہیں۔ مترجم کتاب ہے  
کہ اسلام میں ایسے ادعا سے لوگ محض جہال و بجا دینے لگے اور بعض آیات اسی عذر و جمل منقطع ہوئی اور بڑا سخت  
فساد برپا ہوگا بلکہ صواب وہی ہے جو امام شرعی وغیرہ نے کہا کہ علم غیب مخصوص جناب باری تعالیٰ ہی  
اور اجتہاد جمیع قسم ختم ہونے پر کوئی دلیل نہیں و ختم دیگر قسم بھی عمل تامل ہے اور ہر مقدم کو متاخر پر  
راہ صواب ہر مسئلہ میں حاصل ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ صواب کا علم از جانب حق جل و علا ہوتا ہے  
و دلیل علیہ قولہ تعالیٰ لے فقہنا ہا سلیمان الا یہ۔ چنانچہ اُنکے باب حضرت داؤد علی نبینا و علیہ السلام کو

تفہیمِ نبوی اور بیٹے سلیمان علیہ السلام کو علم و حکمت اور اس مسئلہ میں صواب کی تفہیم عطا ہوئی۔ قد لک من فضل  
اللہ تعالیٰ۔ پھر جن اقوال پر فتوے دیا گیا اگرچہ انکو ترجیح ہے لیکن یہ حکم کلیہ نہیں کیونکہ عموم بلوی اور تغیر و اضلاع  
در احوال وغیرہ کو بھی دخل ہوتا ہے حتیٰ کہ مرجوح ان اسباب کے ساتھ بھی راجح ہو کر فتوے کیلئے متعین ہو جاتا ہے  
اور یہ صرف ایسے راجح و مرجوح احکام میں ہے جنہیں دونوں طرف دلائل موجود ہیں حتیٰ کہ اسی جہت سے  
راجح و مرجوح ہوئے اور عوام کی طرح یہ گمان نہ کرنا چاہیے کہ زمانہ کو دیکھ کر خالص ممنوع احکام کبھی جائز  
ہو جاتے ہیں جیسے بعض ملاحدہ کا شیوہ ہے۔ چنانچہ یہ گمان ہے کہ احکام شرعی شخصی یا جمہوری مصلحت و راجح  
پر بدون پابندی از جانب الہی عز و جل بنائے گئے ہیں اور باب الفتوے میں انشاء اللہ تعالیٰ توضیح آئیگی۔ اور  
فتاویٰ اہل سمرقند یا فتاویٰ آہود وغیرہ سے جو کچھ مذکور ہے اسکے یہ معنی ہیں کہ اس زمانہ کے مشائخ نے  
جو فتوے دیے وہ سب یکجا کیے گئے پس فتاویٰ کے احکام پر دلیل معلوم کر کے اعتماد ہوتا ہے یا جو اسکے  
مانند ہو جیسے کسی معتد کتاب میں اس سے بغیر تضعیف نقل کیا جائے اور اس کتاب میں یہ ہے کہ ذخیرہ وغیرہ کے  
اعتماد پر نقل کیا گیا لہذا مشقت بعید کی ضرورت نہ رہی کہ اس فتوے کا حال دریافت ہو۔ واضح ہو کہ ان  
کتابوں کی فہرست علیہ لکھنا اور علماء کا تذکرہ زمانہ مقدم و موخر معلوم ہونے کیلئے جدا لکھنا بیکار تطویل  
ترک کر کے مترجم نے یہی مختصر اختیار کیا کہ کتابوں کا حال خود ان کے مصنفوں کے ذیل میں آجائے لہذا علماء  
رحمہم اللہ تعالیٰ کے ذکر میں دونوں فائدے حاصل ہیں اور تیسرا فضلی فائدہ یہ کہ صاحبین کے تذکرہ سے  
رحمت الہی عز و جل نازل ہوتی ہے۔ واضح ہو کہ اجتہاد جسکے موصوف کو مجتہد کہتے ہیں اس سے استنباط و حقیقت  
حکم الہی عز و جل حاصل کرنا اس طرح کہ جو احکام الہی منصوص و ظاہر ہیں انہیں سے مخفی حکم معلوم کر لینا تاکہ انحال  
ہمیتہ عبودیت کے پابند رہیں اور ایسی راہ پر ہوں جو کج راہ شیطانی سے جدا اور مستقیم ہے اور اسکی مختصر  
توضیح یہ ہے کہ ملک آخرت یہاں بالکل اس نگاہ سے جو سر کی آہ نکھون میں ہے پوشیدہ ہے اور وہ  
ایسا ملک ہے کہ جسکی کیفیت ان حواسوں میں نہیں آتی اگرچہ بعض عقول خوب جانتے ہیں اور ان کو  
کچھ بھی شکل نہیں مثلاً یہ امر دشوار ہو گیا کہ کوئی آدمی کسی وقت ایسے حال میں ہو کہ اسکا دماغ حرکت  
نہ کرے حالانکہ اس زمانہ کے ایسے لوگ جو ہر محسوس فن میں ہمیشہ لگے جاتے ہیں اُسکو محال جانتے ہیں  
پھر بھی عوام لوگ باوجود محسوس ہونے کے اس سے متعجب ہیں اور ملک آخرت میں حرکت فکری نہیں  
ہے پھر کس دماغ سے دریافت کر سکتے ہیں اور رہا نور عقل وہ بغیر فضل الہی عز و جل کے حاصل نہیں  
ہوتا۔ لہذا اس سے محروم ہو کر جو اس کو عقل سمجھتے ہیں پھر جو اس سے دنیاوی چیزیں جب نہیں جانتے  
تو آخرت کیونکر آگاہ ہوں چنانچہ عصا سے موسیٰ علیہ السلام میں جو امر ذاتی تھا جسکا ظہور مجبوزہ  
ہوتا کہ وہ اندر ہا بن جاتا اسکو ہرگز نہیں ادراک کر سکتے تھے اسکی طرح ہر چیز محسوس میں حکمت  
بالغہ الہی موجود ہے اور غیر محسوس کا ذکر جدا رہا پس جب آدم علیہ السلام اس دنیا میں آئے

اور بیان کی چیزوں سے انتفاع کی ضروری اجازت ہوئی اور آدمیوں میں خواہش نفس ہر طرح کے انتفاع کی طرف راغب کرنے والی موجود ہے حالانکہ ہر چیز کے عجائب آثار سے ایسے اثر کو متمیز کرنا مشکل ہوا جو راہ آخرت و مرضی الہی سے برگشتہ و خلاف نہو تو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے ایک راہ مقرر فرمائی جس پر مستقیم ہو کر مضرت سے امان ہے اور میری مراد مضرت سے یہ ہے کہ دنیاوی حیات و حاجات کے باوجود راہ آخرت سے موڑ کر غضب الہی میں لاسے ورنہ بہت چیزیں ایسی طرح اپنا اثر دکھلاتی ہیں کہ ظاہر میں آدمی اُنکو اپنی خواہش میں بہت پسند کرتا ہے لیکن ملک آخرت سے نادان ہو کر تمیز نہیں کر سکتا حالانکہ اسکی پسند نادانی ہی جو اسکو سخت مضرت ہے پس اس راہ کو اپنے انبیاء و رسل صلوات اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی وساطت سے خلق کو تعلیم فرمایا اور اس خاص طریقہ میں نہایت بلیغ حکمت ہے جسکا بیان بیان گنجائش نہیں رکھتا چنانچہ آخر عہد میں خاتم المرسلین سیدنا و مولانا محمد صلوات اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و اصحابہ اجمعین کی بعثت عامہ سے جو آپ کا خاصہ ہے تمام سب مخلوق پر متعین کر دیا جسکا اصلی نتیجہ یہ ہے کہ اس فنا گاہ سے نکلکر اصلی قرار گاہ آخرت میں ایسی نعمتوں و اوصاف کے ساتھ متمکن ہوں جو اُنکے خیالات و وہام سے باہر ہیں اور علم اسکا علم قلبی ہے اور ایسوا سطرے اس امت کے فقہاء و علماء جو ریاضی فلسفہ وغیرہ میں کامل ماہر تھے قطعاً ملتحق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے کوئی فرد افضل نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ سب رضی اللہ عنہم ان فنون رسمی سے ماہر نہ تھے بلکہ علم الآخرۃ میں البتہ کامل و مکمل تھے اور یہ علم اسطرح حاصل ہوتا ہے کہ ظاہری شریعت پر عامل ہے یعنی دنیاوی زندگی میں افعال و اعمال کو اسی طریقہ پر رکھے جو وحی رسالت سے تعلیم ہوا اور ایسے آثار کی طرف قدم نہ بڑھائے جو اسکو مضرت ہیں اور اُنکے علاوہ جو خاصہ بندگی و اطاعت ہے اس میں قائم ہے پس اہل ایمان نے اس طریقہ کو حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے واسطہ سے حاصل کیا اور وہی طبقہ تابعین رضی اللہ عنہم کا ہے اور انہیں دو طبقہ کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہتر ہونے کی خبر فرمائی ہے پھر اُنکے بعد جو طبقہ آیا ایمان اختلاف نیک و بد شروع ہوا اور یہ ظاہر ہے کہ نفس کی خواہش طرح طرح کی اور افعال کے طریقے عجیب عجیب پیدا ہوتے ہیں تو ضرور ہوا کہ حکمت بالغہ الہیہ میں جب بجکم قولہ الیوم اکملت لکم دینکم الایہ تمام دین پورا ہو چکا ہے ضرور قرآن پاک و حدیث شریف میں سب موجود ہوا اور بیشک ہے لیکن ظہور اسکا تو عقل ممکن ہے حالانکہ تو عقل پر خواہش نفس کا غبار بھیا جیسا کہ حدیث صحیح میں متاخر زمانے کے لیے آیا تو اللہ تعالیٰ نے کچھ بندے ایسے کر دیے جو ہر زمانہ میں ہر طرح کے افعال کو تو عقل سے صراط المستقیم کے احاطہ سے باہر ہونے دینے کے لیے عقید کرتے بلکہ اُسکے لیے پابندان جو اس کو قاعدہ بتلا دیا کہ جس سے مدد پاؤں کہ قاعدہ کو جو اس سے مناسبت ہے اور اگلی امتوں میں بعض عہد میں کثرت انبیاء ہوتے چنانچہ ہر فرقہ و شمار میں دہر قوم میں ایک نبی جدا گانہ ہوتا جو حقیقی ہے اُنکو اُنکے فعل بہرہ کا حکم بتلاتا اور اس امت میں یہ مقصود اسی امت کے علماء رحمہم اللہ تعالیٰ سے

حاصل ہوا اور اس میں دو فوائد ظاہر ہیں اول یہ کہ حکم وحی مختلف نہیں ہو سکتا تو ضرور ہوا کہ پابندی میں سختی تھی اور اس امت پر اللہ تعالیٰ نے رحمت فرمائی کہ ہر مجتہد کو مصیبت قرار دیا پس پابندی فعل سے تو ایسے یسا ہی حاصل ہوا اور متعین قید کی سختی جاتی رہی۔ دوم آنکہ مجتہد امتی کو اس درجہ سے ثواب عظیم ملا اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بزرگی ظاہر ہوئی اور نہیں سے اس روایت کے معنی سمجھو کہ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل۔ یعنی میری امت کے عالم لوگ جیسے بنی اسرائیل کے انبیاء اور اس مقام پر بہت سے علوم ہیں جنکو بضرورت اختصار کیا جاتا ہے پس اجتہاد یہی رہا کہ آیات و احادیث کو دیکھ کر اُس سے حکم دریافت کر لینا ضرور ہوا کہ مجتہد وہ شخص ہو جو اللہ تعالیٰ کا مطیع و رحمت کیا ہوا بندہ و عقل نورانی والا نیکو کار ہو جو ضرور آخرت ہی کی طرف مائل ہوگا اور یہی سب مجتہدون کا اجمالی حال ہے اور بعد حضرات تابعین کے بھی بہت مجتہد بندے ہوئے ہیں اور حضرات سلف رضی اللہ عنہم اگرچہ سب سے کامل اعلیٰ رتبہ اجتہاد والے تھے لیکن انہوں نے تو اعداد و اصول نہیں بنائے بلکہ احادیث کو محفوظ رکھا اور نہیں لکھا اسی لیے کچھ مجتہدون کی طرف زیادہ اجتماع ہوا اور انہیں کی نسبت سے لوگ حنفی و شافعی مشہور ہو گئے اور ہرگز یہ مراد نہیں ہے کہ بلکہ خاصۃ انہیں سے غرض ہے بلکہ اتنی بات ہے کہ ضرور ہائے افعال کو مکلف کیا گیا ہے اور وہ ان نورانی عقول کے قواعد منضبطہ سے باسانی و بالاعتماد معلوم ہو جاتے ہیں ورنہ تھما یزخیر از شرمشکل ہوگا اور علم آخرت سے اس طرف مشغول ہو کر مخلصہ میں پڑنا مشقت لاطائل ہے اور چونکہ مقصود تعدد و ثواب ہے وہ اجتہاد مجتہد قبول ہونے سے حاصل ہے لہذا علم الآخرۃ کیلئے فارغ ہونے کی غرض سے اپنے افعال کے پابند کرنے کو یہ آسان قبولیت ہے اور اصل مقصود علم الآخرۃ ہے پس غیر مقلد ہونا نورانی عقل والے یعنی مجتہد سے بلا خلاف مسلم ہے فلینا مل فیہ۔ پھر شرائط اجتہاد وغیرہ اپنے باب میں مذکور ہو چکے ہیں انہیں مجتہدون کا تذکرہ مقصود ہے اور چونکہ یہ کتاب فقط اجتہاد امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مطابق ہے لہذا جملہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ نے میں سے فقط امام وان کے اتباع رحمہم اللہ تعالیٰ کا تذکرہ مخصوص ہوا اور چونکہ ولادت باسعادت امام رحمہم اللہ تعالیٰ کی ششہ ہجری کی پہلی صدی میں ہوئی لہذا اسی صدی سے شروع کیا جاتا ہے۔ اور واضح ہو کہ دیگر تذکرات و تراجم سے مترجم انہیں اوصاف علماء کو اختیار کر گیا جو واقعی فضائل ہیں اور مانند جملہ غیرہ کے جو حقیقت میں فضل نہیں ہے ترک کر گیا اور اس طرح جو بطریق مباہلہ یا تعصب یا رجم بالغیب کوئی مدح ہوگی بخوف اسی عزوجل اسکو بھی ترک کر گیا اور جو فضیلت اسکے نزدیک ثابت ہوگی وہ لکھنا عین عدل ہے۔ ومن اللہ تعالیٰ عزوجل التوفیق والحصۃ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العزیز الکریم المائۃ الاولیٰ۔ اس صدی میں حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ بھی دنیا میں موجود تھے لیکن تذکرہ میں فقط ائمہ حنفیہ کا باخصوص بیان منظور ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا لہذا سلف کبار و سنوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل مثل سدا الغائبہ وغیرہ سے استفادہ کرنا چاہیے اس مختصہ میں ائمہ حنفیہ کا حال سنوا امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ تعالیٰ۔ آپ کے حق میں ایک جماعت نے غلو کیا تو یہاں تک کہا کہ انہیں کے اجتہاد پر

حضرت امام ہمدی علیہ السلام آخر زمانہ میں جب پیدا ہو کر امام ہو گئے عمل کرینگے حتیٰ کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی جب نازل ہونگے ولیکن اسکو بعض محشین درالمنجارت نے رد کیا ہے اور بیشک ایسا غلو معصیت ہے کیونکہ غیب کی خبر بدون وحی کے کیونکہ مقطوع ہوگی اور علم غیب کا مدعی ہونا بڑی معصیت ہے اور بعض نے آپ کی شان میں لفاظی عداوت استعمال کیے اور یہ بھی بہ نیت تنقیص معصیت ہے۔ لہذا مترجم ایسے افراط و تفریط سے نظر بظفل رکھی تو لے کر یہ کہہ کر کے جو اسکے نزدیک آپ کے حالات و اوصاف سے صحیح و باب فضائل میں درست ثابت ہوتے ہیں کہتا ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اس اجتہادی طریقہ کے جو حنفیہ کہلاتا ہے امام ہیں اور یہ انکی کنیت ہے اور نام آپ کا نعمان بن ثابت ہے اور اس سے اوپر نسبت میں اختلافی دو قول ہیں۔ اول نعمان بن ثابت ابن مرزبان بن ثابت بن قیس بن یزید گرد بن شہر یار بن نو شیروان کسرے یعنی بادشاہ فارس ہذا جو الذی ارتضاه القاری رحمہ اللہ فی رسالہ فی رد القفال اور خیرات احسان ابن حجر المکی میں ہے کہ اکثر علماء اسی پر ہیں کہ امام کا دادا اہل فارس سے تھا۔ قول دوم ثابت بن زوطی بن ماہ۔ اسی طرف صاحب تہذیب و صاحب تقریب کا میلان ہے۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ زوطی مولیٰ نبی تیم اللہ بن ثعلبہ تھا بعض نے قول اول کی تصحیح میں کہا کہ خطیب بغدادی نے اپنی اسناد کے ساتھ اسمعیل بن حماد بن الامام سے موکہ کجلف روایت کی کہ ہم اہل فارس سے آزاد ہیں ہمپر کبھی رقیبت نہیں طاری ہوئی اور اسی روایت میں ہے کہ ثابت رحمہ اللہ حضرت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ کے حضور میں لائے گئے جنکے لیے آپ نے مع اولاد برکت کی دعا فرمائی۔ وقد نوقش فیہ من حیث الاسناد فاللہ اعلم اور بعض نے ہردو قول میں توفیق دینے کی کوشش کی اسطرح کہ قول اول بہ نسبت آبا و اجداد صحیح ہے اور کہ سب احرار فارس سے ہیں اور قول دوم بہ نسبت حد فاسد یعنی نانا کے ہے اور کہا کہ کسی عورت میں رقیبت ہونا کچھ عیب نہیں ہے ورنہ جو عیب کا قائل ہوگا اُسے گویا ائمہ اہلبیت رضی اللہ عنہم میں عیب لگایا تو مردود ہوگا اور گویا حضرت اسمعیل بن باجر علیہ السلام میں جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے فرزند اکبر اور نبی صدیق ہیں عیب لگایا تو کافر ہوگا مترجم کہتا ہے کہ دونوں میں کوئی قول ہو عیب ہر طرح ممنوع ہے بلکہ بڑی معصیت اعادنا اللہ تو اسے منہ۔ امام رحمہ اللہ تو لے بقول راجح شمشہ ہجری میں پیدا ہوئے اور اسوقت سے بیچھے تک کوفہ و بصرہ وغیرہ میں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ایک جماعت زندہ موجود تھی یصغر سن میں امام کے والد نے انتقال فرمایا اور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی والدہ سے نکاح ثانی کیا چنانچہ اس ریتیم نے حضرت امام کی گود میں پرورش پانیکا فضل حاصل کیا اور بچپن ہی میں ذکی ہونا ر بیدار تھے کہتے ہیں کہ امام شعبی تابعی رحمہ اللہ کی رہبری سے آباہی پیشہ تجارت سے چند منہ موٹ کر علم میں مشغول ہوئے اور چارہزار شاخ تابعین دکھلا تباہ سے تعلق کر کے فقیہ کامل ہوئے حتیٰ کہ بعض اساتذہ و مشائخ نے آخر میں اسکے اجتہاد پر عمل کیا جیسے دیکھیں بن الجراح و عاصم بن ابی الجود و اسد القراء المعروفین۔ امام میاں قد

مائل برداری گندم گون خوش تقریر شیرین بیان معین اہل بیان کریم الخلق خوبصورت نیک سیرت تھے۔  
 قال المترجم وقد قالوا انہ تابعی امام محمد حافظ ثقہ دلس در ہد تقی کثیر الخشوع والتضرع دائم الصحۃ۔  
 علاوہ علماء حنفیہ کے شافعیہ میں سے خاتم الحفاظ ابو الفضل ابن حجر عسقلانی و جلال الدین آسیوطی و ابن حجر المکی  
 وغیرہم نے امام کے فضائل میں منفرد رسالے لکھے و قیل لیس للعسقلانی فیہ تالیف منفرد واللہ اعلم۔  
 واضح ہو کہ امام کے تابعی ہونے میں اختلاف ہے بعض نے نفی کی اور بعض نے اثبات کیا اور یہی راجح ہے  
 و قد قیل و ہو بصواب۔ نفی کرنے والے بعض کہتے ہیں کہ کسی صحابی سے ملاقات ثابت نہیں ہوتی ہے  
 اور بعض بر تقدیر تسلیم کہتے ہیں کہ تابعی ہونے کے لیے صحابی سے روایت و سماع بھی شرط ہے اور یہ پایا نہیں  
 گیا۔ اور اہل اثبات اپنے ثبوت میں منجملہ دلائل کے ذکر کرتے ہیں کہ حافظ دارقطنی نے فرمایا کہ ابو حنیفہ رحمہ  
 حضرت صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی سے ملاقات نہیں پائی۔ سولے حضرت انس رضی اللہ عنہ کے  
 لیکن انکو فقط انکھ سے دیکھا اور ان سے کچھ نہیں سنا۔ کما فی خانۃ مجمع البحار للفتنی رحمہ اللہ تعالیٰ اور تالیف  
 ابن خلکان میں بھی تاریخ خطیب بغدادی سے حضرت انس کو دیکھنا مذکور ہے۔ کما ذکر ذلک فی مرآة الجنان  
 لیا فی درجال القراء للجزیری وغیرہما و یقال فی علیہ ابن الجوزی والتودی والذہبی والولی العزازی و ابن حجر  
 العسقلانی و آسیوطی کما فی علیہ حافظ الخطیب والدارقطنی رحمہم اللہ تعالیٰ قلت و کفاک بہم قدودہ فاسقم  
 اور ابن حجر مکی نے کہا کہ ذہبی کا یہ قول کہ ابو حنیفہ نے صفر سنی میں انس بن مالک کو دیکھا یہ صحیح و تحقیق ہے  
 کما فی اشاعی عن الخیرات۔ اور قسطلانی نے شرح الصحیح کے باب من لم یروہ فیہ الخ کے تحت میں لکھا کہ ابن ابی ذنیب  
 کا نام عبداللہ ہے جو کہ ان کے صحابہ میں سے ہے پچھلے سترہ سہری میں فوت ہوئے اور ان کے نائبین  
 ہو جانے کے بعد ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے انکو دیکھا۔ ابن حجر مکی نے لکھا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے چار کو  
 ابو حنیفہ نے دیکھا اور بعض نے کم و بعض نے زیادہ کہا اور چار صحابہ حضرت انس بن مالک عبداللہ بن ابی اونی  
 و سہل بن سعد و ابو الطفیل رضی اللہ عنہم ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ کسی صحابی کو نہیں دیکھا مگر زمانہ پایا ہے لیکن صحیح  
 ذہبی قول اول ہے۔ اقول حضرت انس کے دیکھنے پر ائمہ علماء مذکورین متفق ہیں پس ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے  
 تابعی ہونے کیلئے اس قدر کافی ہے اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جملہ اقوال اجتہادی خصوص قطعہ ہو جاوے  
 جیسا کہ بعض نادانوں نے زعم کیا اور کیونکر ہو گا کہ جن اکابر کے تابعی صاحب روایت و سماعت و کثرت  
 ملازمت پر اتفاق ہے ان پر یہ اجماع نہیں ہے بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم پر ایسا اجماع نہیں ہے اور یہ امر  
 واضح ہے اس سے منکر ہو گا مگر مجاہد تابع ہو او ہوس جو جناب انہی میں خلوص نیت و طلب خیرت نہیں  
 رکھتا اور اپنی رائے ناقص سے دین انہی عز و جل میں فتنہ و رخنہ پیدا کرنا چاہتا ہے۔ اور یہ جو کہا گیا کہ تابعی  
 ہونے کیلئے روایت یا سماعت شرط ہے تو یہ قول مرجوح و غیر مختار ہے۔ قال شیخ ابن حجر فی نخبۃ الفکر  
 و ہوا سے التابعی من لقی الصحابی۔ تابعی وہ ہے جسے صحابی سے ملاقات پائی ہو قال تہذیب المختار یعنی یہی

مختار ہے اور قاری نے شرح اشرف میں کہا کہ عراقی نے فرمایا کہ اسی پر اکثر علماء کا عمل ہے اور بیان کیا کہ یہی  
 ظاہر حدیث یعنی قولہ طوطی بنی لمن رآنی ولمن رسل من رآنی سے متوافق ہے کیونکہ حدیث میں سولے  
 دیکھنے کے سماعت و روایت کچھ بھی شرط نہیں ہے قلت اصطلاح مذکور اگر غیر مرجح بلکہ مختار تسلیم کی جائے  
 تو اصطلاح حادث ہے اس سے عموم حدیث کی تخصیص مسلم نہیں ہو خصوص جبکہ دیدار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 اہل الحق کے نزدیک خاصہ نعمت ہے بدل ہے اور کفار کے دیکھنے اور فضیلت سے محروم ہونیکا علیان نکرنا چاہیے  
 جبکہ اللہ تعالیٰ نے انکی بینائی کی نفی فرمائی بقولہ تعالیٰ ترثم نظرون البیک وہم لایبصرون۔ اسوا سطر امت  
 قاطبہ متفق ہے کہ ادنی صحابی کے مرتبے کو کبھی اس کے درجہ کا ولی نہیں ہو سکتا بلکہ حدیث صحیح کے  
 مضمون سے مقابله کر کے زمین و آسمان بھر سونا خیرات کرنے کو کسی صحابی کے آدمے مروج کے برابر نہیں  
 فرمایا پس کسی قسم کی مساوات محال ہے فاسقم۔ اور اگر کہا جائے کہ اصطلاح مذکور بنظر مقصود فن روایت ہے  
 پس جسے صحابی سے نہیں سنا وہ روایت نہیں کر سکتا تو رواۃ الدین میں شمار ہوگا تو اسکو تسلیم کرنے میں مضائقہ  
 نہیں ہو ولیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ عموم حدیث سے جو فضیلت ثابت ہوئی وہ بھی منتفی ہو غایت  
 آنکہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث سے جو معنی ثابت ہوئے انکے موافق تابعی ہیں اور لوگوں کے اصطلاحی معنی  
 پر تابعی نہیں ہیں اور یہ کچھ مضرت نہیں ہے کیونکہ اصلی مقصود اتنا ہے کہ حدیث سے جو فضل تابعی ہے وہ ابوحنیفہ  
 رحمہ اللہ کو حاصل ہوا۔ و الحمد للہ رب العالمین۔ اور عینی رحمہ اللہ نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے روایات بھی بعض  
 صحابہ رضی اللہ عنہم سے ذکر فرمائیں اور علی القاری رحمہ اللہ نے کہا کہ میں نے منہ الامام کی شرح میں اسکو ثابت  
 کر دیا اور شاہید یعنی برین قول کہ بلوغ از شرط روایت نہیں ہے علی ما ذکر فی الاصول ولیکن مرجع اسکا  
 اسناد صحیح کی طرف ثبوت کیلئے تمام شرائط معتبرہ ضرور ہوگا و ما قبل ان الحدیث لعلة ثبت عند اللہ علی باننا صحیح  
 بدلیل ان استدلال بر علی حکم و اضعف عند الاستقلال تخصیص یا سادہ بردا و نازل فلیس لیس لانه لا یفید اقطع و مجرد  
 الاحتمال لایفید و قد استدلال علی حدیثی موطاہ بانخاری انسا نید ہامن ہو مروج و شکم فیہ علی انہ لم یتردد ان یقول  
 قد ثبت عند شیخی بائیت ہذا الاعتقاد ولولاه لما قال بذک و باجملہ فمذا لفیضی لک کثیر العسادی الدین فلیتامل  
 فیہ و قد ذکر لی ان شیخنا المحقق البارع الامام الزاہد الورع الصدوق الامین السید الدہلوی سلمہ اللہ تعالیٰ نے  
 یہی تابعیۃ الامام و کنی لم یمع منہ شیئا فی ذلک ولا عترت علی کلامہ لا اعراضی عن مجادلات اصحاب الزمان لما  
 رأیت طباعہم تیل لک ما ہو فی القسم و تعرض عن الاخرۃ فرایت الخمول و لے من الخمول فلو کان کما ذکر لی لم یدخل  
 علی من ذلک فان الرضا بنفاق احد لیس من شان المؤمن خلیف بالشیخ الصالح البارع اذ المجرود عندی ہو لثبوت  
 قال قول بخلافہ من جملة النفاق و اما وجہ الکلام ہمتا فیمصر و فی الیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پھر بعض نے امام کے  
 حافظہ فقہ ہونے میں بھی وہم کیا۔ اور شاروہم ظاہر انکا یہ زعم ہے کہ امام رحمہ اللہ حدیث میں تلبیل البصاۃ  
 بنا بر انکہ تاریخ ابن خلدون میں مذکور ہے کہ امام کو فقط سترہ حدیثیں پہنچیں۔ اور یہ زعم کہ اسے روایت

صلہ فروری ہر ایسے شخص کو دیکھا اور فروری ہر ایسے شخص کو دیکھا کہ کتب میں لکھا ہے



حدیث جاری نہیں ہوئی اور یہ کہ بعض اہل حدیث نے انہیں طعن کیا۔ فہم من زعم انہ کان سنی الحفظ ومنہم من زعم انہ  
کان یسوغ الروایۃ بالمعنی و تقوہ بان بضاعۃ فی العربیۃ کانت مزاجاً و غیر ذلک من التراتبات و لیکن انہیں  
سے کوئی صحیح و تحقیق نہیں ہے چنانچہ ابن خلدون نے خود قلیل الحدیث کا قول متعصبین مبعضین کے نام سے  
نسب کر کے لکھا اور رد کر دیا بقولہ ولا سبیل لہ ہذا المقصد نے کبار الائمۃ لان الشریعۃ انما توخذ من  
الکتاب و السنۃ۔ یعنی بزرگ اماموں کے حق میں ایسے اعتقاد کی کوئی راہ نہیں ہے کیونکہ شریعت تو  
کتاب الہی سبحانہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے لی جاتی ہے۔ حاصل یہ کہ کوئی قرآن و حدیث سے  
خوب آگاہ نہ ہو جیسے اجتہاد میں مشروط ہے وہ مجتہد کیونکر ہوگا حالانکہ امام رحمہ اللہ مجتہد مقدم و مسلم ہیں پھر یہ قول  
محض داہی ہی کا قائل بدل علی انہ کبار المجتہدین نے علم الحدیث اعتماد مذہبہم بنہم و التعمیل علیہ اعتبارہ فیما بینہم  
یعنی امام رحمہ اللہ کے بزرگ مجتہدین حدیث میں سے ہونے پر یہ دلیل ہے کہ ان لوگوں نے امام کے اجتہاد پر  
اعتماد کیا اور ان کے درمیان معتبر رہا خواہ بطریق رد یا قبول۔ مترجم کتاب ہے کہ امام کے فقیہ مجتہد ہونیکا انکار  
باوجودیکہ ان کے ہم عصر اہل اجتہاد کے شہادات مثبت موجود ہیں محض جدال و مکارہ ہے اور حق سے چشم پوشی  
نہیں بلکہ روگردانی ہے اور بعد تسلیم کے حافظ الحدیث و آثار ہونے سے انکار گمراہی ہی یا جہالت و نادانی  
حالانکہ حافظ الطحاوی رحمہ اللہ کا اقرار ہے اور دیکھتے جاتے ہیں کہ حافظ ذہبی و ابن حجر وغیرہما امام رحمہ اللہ کی  
چار ہزار مثلاً کی شہادت دیتے ہیں و حافظ مزنی ذہبی و ابن حجر وغیرہم نے امام کو طبقہ حفاظ حدیث میں شمار  
کیا ہے اور شافعی نے ہر فقیہ کو عیال ابی حنیفہ میں داخل کیا فکان الجمل عن معنی الفقہ اعمہ الطاعن او انصب  
اعماہ۔ اور ذہبی کے تذکرہ حفاظ میں ہے کہ ابو حنیفہ سے دعیع بن ابرارح و یزید بن ہارون و سعد بن صلت  
و ابو عاصم و عبد الرزاق و عبد اللہ بن موسیٰ و بشیر بن کثیر رحمہم اللہ نے روایت کی ہیں کہتا ہوں کہ یہ اکابر  
اس طبقہ کے ثقات ہیں جن سے صحیحین وغیرہم باصل اعتماد روایات ہیں و قال لذہبی اور ابن معین نے  
ابو حنیفہ کے حق میں فرمایا کہ لا یاس بہ ولم یکن متہماً۔ بعض لافاضل رحمہم اللہ نے لکھا کہ ابن حجر وغیرہ نے تصریح  
کر دی کہ ابن معین رحمہم اللہ کا یہ قول بمنزلہ لفظ تو ثیق ہے۔ علی بن المدینی رحمہم اللہ نے فرمایا کہ وہ ثقہ  
لا یاس بہ تھے قال و کان شعیبہ حسن المرسل فیہ۔ یعنی شعیبہ رحمہ اللہ امیر المؤمنین فی الحدیث علی مانی جلیع الترمذی  
امام ابو حنیفہ کے حق میں اچھا اعتقاد رکھتے تھے و قال ایضاً ابو حنیفہ سے سفیان ثوری و ابن المبارک و حماد بن  
زید و ہشام و دعیع و عبد بن العوام و جعفر بن عون نے روایت کی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ سب بھی اکابر ثقات  
و ائمہ حدیث ہیں اور بعض مقبول مجتہد و ذکر فی المغنی بعض ہولاء رحمہم اللہ تعالیٰ و قد ذکر غیر واحد ان امام الحجرج  
و اتحدیل الشیخ یحییٰ بن معین رحمہم اللہ قد وثقہ غیر مرۃ۔ اور مکی نے ابن عبد البر مالکی سے نقل کیا کہ حین  
لوگون نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی اور انکی توثیق کی وہ ایسے آدمیوں سے بہت زائد ہیں جنہوں  
نے انہیں طعن کیا۔ و یقال ان الخطیب ضعفہ ذہالیس تھے و قد ذکر ذلک للشیخ الباریع الامام الزاہد الواریع

الصدوق الامین اسید الدہلوی غضب وقال بالخطیب و تصنیف الامام ہواذا حق بتضعیف نفسه۔ و تلک لطیفۃ  
 حفظت منہ رضی اللہ عنہ۔ ثم رایت البدر یعنی رحمہ اللہ قد سبقہ ایسا رحمہ اللہ تعالیٰ۔ اور جب تجھے معلوم ہو چکا  
 کہ امہ حفاظ متقین مذکورین رحمہم اللہ تعالیٰ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت و توثیق کی تو کیا اب بھی حق  
 پسند متدین متقی کے کان یہ سنینگے کہ امام سنی الحفظ تجھے یا مجتہد مسلم مگر قلیل العمر بیتھے و العجب کہ اصول و فروع  
 میں تبحر و دقت نظر و وسعت فکر و بدایع اسلوب لطائف معانی جو دوسرے لوگوں کے طفیل میں حاصل ہوتا ہے  
 کیونکر آنکھیں بند کر کے بلا دلیل بلکہ مناقض صریح کسی زبان مدعی کا دعویٰ تسلیم کر لینگے۔ ہاں شاید یقین کریں  
 کہ مدعی خوف الہی سے عاری و نفس کا تابع کامل ہو اگرچہ اپنے کو علماء میں شمار کرے و لکن کم منفع بعلمہ و لیس ہذا من  
 علم الآخرة فی شئ لا قلیلا ولا کثیرا۔ رہا قلت روایت کا وہم تو یہ اسقدر سے دور ہو سکتا تھا کہ باوجود تقدم و فضل حضرت  
 شیخین ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے روایات حدیث ان سے بہت کم ہیں اور عجب کہ وہم کو ابو حنیفہ کی طرقت بدگمانی  
 کر کے کافر ملا اور یہ نہیں کہ فضیلت و قبول الہی عزوجل جو عین مقصود ہے کثرت روایت وغیرہ کا نتیجہ نہیں ہوتا ورنہ  
 خلفاء راشدین ہمدین رضی اللہ عنہم و عن الصحابہ کلمہ اجمعین کو تقدم نہوتا و قد اشار الیہ الامام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ  
 ان لیس العلم بکثرة الروایة و لکنہ نور یرضو اللہ تعالیٰ فی القلب۔ بھلا کوئی عالم بلکہ مومن گمان کریگا کہ ادنی صحابی جو  
 روایات مجھوہ میں سے شاید بہت کم جانتے تھے اس زمانہ کے مشہور و محدث مفسر فقیر اصولی حدیثی وغیرہ طومار سے کم تھے  
 ہرگز نہیں کیونکہ مومن سفید نہیں ہوتا۔ یہاں بھیجے ایک مسئلہ یاد آیا کہ کسی نے اپنی جو روکی طلاق پر قسم کھائی اگر فلاں مومن  
 مرد سفید ہو تو امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ طلاق واقع ہوگی کیونکہ مومن سفید نہیں ہوتا مگر ترجمہ کتابی کہ یہ عمدہ استنباط ہے  
 از قولہ تعالیٰ و من یرغب عن ملۃ اہم الامن سفیدہ نفسہ الایہ۔ فان لم یکن لا احد یرغب عنہا الا السفیہ من لم یرغب عنہا  
 و ہو المؤمن لیس سفیدہ فلا یقع لطلاق۔ اور واضح ہو کہ فلاں مومن کو بصفت موصوف بیان کرنے میں یہ فائدہ ہے  
 کہ مومن ہونا نفس مسئلہ میں مقبول ہے ورنہ کسی مسلمان کا نام لینا اگرچہ ظاہر شرع میں مضر نہو لیکن فی الواقع مخالف ہے  
 کیونکہ بسا اوقات آدمی اپنے حق میں ایمان کا جرم کرتا ہے و لیکن کثرت طلبہ نفس ہوا سے اسکو نفاق کا تمیز نہیں  
 ہوتا اولاً تری کثیر امن المبتدئہ کثرت یعقوبہ بانہ مومن و لیس مومن الا ایمان الالہام بلکہ مومن ہی نفاق سے خائف ہوتا  
 ہے اور مطمئن منافق ہے کما روی عن الحسن البصری رحمہ اللہ باسناد صحیح۔ اور بخاری نے ایک جماعت سلف سے یہ خوف  
 بروایت حسن تعلیقا ذکر کیا اور باوجود اس فضل کمال کے حضرت امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت خدیفہ  
 بن الیمان رضی اللہ عنہ سے جبکہ آنحضرت صلعم نے منافقین بتلائے تھے قسم لی کہ میں تو انہیں سے نہیں ہوں حتیٰ کہ  
 انہوں نے تسکین کر دی۔ فلم یرف المؤمن من المنافق الا من عرفہ اللہ تعالیٰ و ہم الصحابہ رضی اللہ عنہم بخو قولہ تعالیٰ  
 و تلک ہم المؤمنون حقاً و قولہ و تلک ہم الصادقون و قولہ و تلک ہم المفلحون و قولہ لقد تاب اللہ علی النبی و  
 الہاجرین و الانصار لے قولہ انہ ہم رؤف رحیم اسوا سے قولہ فارآہ المؤمنون حنا فروع اللہ حسن الحدیث  
 میں حضرت عبداللہ بن مسعود نے مومنوں کی صحابہ رضی اللہ عنہم سے تفسیر فرمائی ہے اسوا سے کہ وہی باقطع

مومنین ہیں تو انکے اجماع پر مومنین کا اجماع ہونا صادق ہے میں سے ظاہر ہوا کہ بعض نادان جو اکثر اشتراعات  
پر دس بیس ہزار یا کم و بیش مسلمانوں کا اتفاق کرنا مومنوں کا اجماع حجت قرار دیکر بہتر تصور کرتے ہیں خطا بلکہ  
خطا درخطا ہے کیونکہ ان لوگوں میں سے کسی کے حق میں قطعی حکم مومن ہونے کا نہیں ہو سکتا جب تک کہ ایمان  
پر اسکا خاتمہ نہ ہو اور یہ بھی معلوم نہیں ہو سکتا اور ہو بھی تو پھر اجتماع مقصور نہیں ہے و ہذا السامع لعلہ لا تجد من غیرنا  
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم اس مقام کو اللہ تعالیٰ پر تقویٰ و دیانت کے ساتھ غور کر کے استقامت کے طریقہ  
سے محفوظ کر لینا چاہیے و ایک وجہ ال فائدہ و اعضاء فاستغفر اللہ تعالیٰ لی و لک نہ ہو لغفور الرحمن  
مسئلہ اجتہاد یہ امام مذکورہ بالا سے ظاہر ہوا کہ قرآن مجید میں سے فقط آیات احکام جاننا جو مجتہد کے لیے  
مشروط ہے مترجم کے نزدیک ناقص شرط ہے و کذا فی جانب الحدیث ایضاً اگرچہ مخالف اکثر علماء ہو بلکہ سیر نزدیک  
تعمیر و حفظ معانی تمام کلام الہی سجانہ تعالیٰ کا حتماً اور اکثر از جانب مفسرین مع امثال وغیرہ بسبب تعدد جمیع کے ضروری  
یا یہ مراد ہو کہ معانی آیات احکام و احادیث باحق معانی مقصودہ اور نقص و امثال وغیرہ ہو مثلاً قولہ تعالیٰ اذا  
لتمتعک اصلوۃ فاعلموا الایہ یعلم بان المعنی اذا اردتم القيام عین لکنم غیر معذورین عن استعمال الماء و لا فاقدرین القدر  
علیہ و لا ظاہرین عن ہذا الحدیث فی تحقیق بذکرک من العذر ما ذکر فی التیمم و ما اذا وجد ماء الغضب و الماء مشکوک علی  
اجتہاد و ما لو توشأ بہ عطش و ما ذکر فی حدیث عمر رضی اللہ عنہ عند مسلم من جمود علی اللہ علیہ وسلم الصلوٰت من  
غیر تجدید الوضوء لکل واحد من سبب مختلف مقام غسل و ما اذا کان جنباً و الماء لکنی لا حدیثاً و ما اذا نسی الماء فی رحلہ و  
ما اذا اغتسل بالاب ماء و غیر ذلک مما فیہ تطویل ہتتا بلا طائل لکنہ ہنظر اذ اقلیتا مل ساوریہ جو کہا گیا کہ امام رحمہ اللہ  
روایت بالمعنی کو حدیث کہتے تھے گویا اعتراض مع اعتذار ہے یعنی قلت روایت کا یہ سبب ہوا کہ امام حدیث کو  
بالمعنی روایت کرنا جائز جلتے تھے۔ فان قلت ہذا لا یخص بابی حنیفۃ فان عامۃ الروایات انما ہی بالمعنی کما فی علی  
الترندی من قولہم انما ہوا بمعنی اریبہ انہ لم یتیسر لنا حفظ الفاظ الحدیث کما ہی ہی من لفظ ترکیب بل ہا وقع فیما لیس  
بیرا و کثیر و لذلک یقال للروایۃ المتحدۃ مع الآخرۃ نحوہ او بمعناہ و احفاظ المتقن اعتماد علی احدہما ازید من لآخر  
لیکن اتفاق روایاتہما اتقن من الآخری و ذلک لہم تجدد فی الصحاح ظہر منہما فی روایات اخباری حیث اور الروایۃ الواحد  
بالفاظ بآیختلف بہا الاحکام او یتنبط من احدہما الا یتنبط من الآخرۃ فیجعل کلہما روایتین الذی ظن بابی حنیفۃ من تجوزہ  
الروایۃ بالمعنی انما اریبہما حکم المستفاد منہما بضرب من الاجتہاد فلو صح ذلک عنہ لاشک فی عدم قبول لانه مع قطع النظر عن  
الاتحاط بتعین معنی الحدیث فیما ادعی الیہ اجتہاد ذلک المجتہد مع کونہ محتملاً للخطا و اذا اختلف فی ان لا یقطع باصنافہ المجتہد  
بالکلیۃ فیہ من مفسد ما لا یخفی علی لفظن المتامل فان قیل قد ثبت عن اسلف نحو قولہم ان من استنہ کذا و ہذا  
ذوع من الروایۃ بالمعنی علی المعنی الذی جعل متکراً یقال بل خیار یفعل شوہد من انہی صلے اللہ علیہ وسلم من غیر  
درعل للاجتہاد فیہ۔ لیکن یہ ادعا بھی باطل ہے کیونکہ ایک فقہ مجتہد کی طرف اسے نادان قول سے بگمانی کیجا سکتی  
جسکے مفسد کسی اوسے آدمی پر مخفی نہوں اور کیسے ایسے تغیر کو آنحضرت صلعم کا فرمودہ کہتے سے آپ کی طرف

غیر فرمودہ کا نسبت کرنے والا ہو گا جسکے بارہ میں وعید شدید ہے اور خیر متواتر ہے پھر کیونکر ثقات ائمہ متفق علیہم  
ایسے شخص کو اپنا مستند سمجھ کر اُس سے روایت کر سکتے ہیں قائل نے فقط امام ابو حنیفہ کی طرف نہیں بلکہ اُسے  
روایت کنندہ ثقات علماء پر بھی عیب لگا یا بلکہ اُقریب ہر قول ہے جو ابن خلدون وغیرہ نے لکھا یعنی امام حملہ اللہ  
روایت میں اور آنحضرت صلعم کی طرف کلام کی نسبت کرنے میں کمال احتیاط و ادب مرعی رکھتے اور غالباً یہ  
روایتیں رکھتے تھے کہ معنی روایت کو آپ کی طرف منسوب کیا جائے بلکہ وہی کلام بالفاظ محفوظ ہونا چاہیے اور  
مانند اسکے شرط میں پوری رعایت کرتے لہذا من بعد جب ائمہ رواۃ نے آسانی کر دی تو انکی روایات میں تکثیر  
ہو گئی۔ فان قلت ما بالہ بقول فی القصار بالبینۃ کا ثبات عیاناً دہنا لا یقول یہ یقال فی القضاء اجراء حکم کما امر  
بہ الشرع ولا تعلق لہ بالقطع و عدمہ للعلم بالواقع حتی انہ لیس للقاضی ان یعقد بانہ فی نفس الامر علی ما متحد و ابہ الاتری  
لے بطلان حکم القضاء بدلیل نے الحدیث ان کیوں بعضکم الحن حجتہ کما فی الصحیح و اما ہننا فاقصود بالقطع باقی نفس  
الامر و ذلک بالتواتر و اشارة و لذک فیل خبر الواحد لیس فی القطعیۃ کالآیۃ و حاشا ہم ان یریدوا بذلک ان لیس الحدیث  
بما ہو فی حق اللزوم و التبع کالآیۃ حتی لو قطع بانہ حدیث کان کالآیۃ فی ذلک بل تامعنی ہذا القول عدم القطع کا قطع  
یعنی تعلق بالاسناد فان قیل فیما یقول یوجب قرأۃ الفاتحۃ تہما اذ لا دلیل علیہ الا ما جا من حدیث دہو علی غیر  
شرطہ یقال ان المعنی علی غیر شرطہ لا یستلزم عدم القبول مطلقاً بل انما یستلزم ضرباً من ثبوت ہو دون ثبوت  
المتواتر فلذک وجب العمل فیما یوجب ذلک فرق بین الفرض الواجب ہذا ما استحسنتہ بعض شراح بہتاج۔ علاوہ  
اسکے قلت وایت کو فضل کمال ذاتی سے تعلق نہیں کیونکہ حضرت شیعین رضی اللہ عنہما سے مرویات بہت قلیل  
ہیں نسبت دوسروں کے رضی اللہ عنہم اجمعین باوجودیکہ انکے تقدم و فضل پر اجماع ہے۔ و ہذا جلی لمن لہ خلوص نظر  
لے المقصود من حصول رضوان اللہ تعالیٰ فی جملة الاعمال و الافعال ان کان للجدال فیہ کثیر مجال ان حنی من تخریر ثبوت  
النفس فی تہ افضال عاذا اللہ تعالیٰ مع المؤمنین من تخریر اصحاب المال۔ اور مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی  
رحمہ اللہ نے عقد اجماع میں لکھا کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ اپنے زمانہ میں سب سے اعلم تھے حتی کہ شافعی نے فرمایا کہ فقہ میں  
سب لوگ ابو حنیفہ کے عیال ہیں۔ مترجم کتاب ہے کہ فقہ مسائل علی یعنی اجتہاد احکام جنکا برتاو جوارح و مشاعر  
ظاہرہ سے متعلق ہے شنبہ فقہ اقلب ہے پس جسقدر اصل حکم ہو اسقدر فرع اتم ہو اور اصل میں تقویٰ لقلب کا اتم ہے  
پس یہ لفظ و جیز امام شافعی کی طرف سے شہادت قوی و کامل ہے اور سمجھا اسکی بہت کچھ قدر جانیکا من اللہ تعالیٰ  
عز و جل التوفیق اور امام کے فقیہ د عالم علوم الآخرة و طہارۃ و تقویٰ و فضائل حمیدہ و مطلق پسندیدہ اور افاضل دنیا  
و جوع آخرت وغیر فضائل کی طرف خطیب وغیر ہم نے باسناد اور کچھ پونے اعتماد پر تعلقاً بہت سے اکابر و علماء سے نقل  
فرمایا ہیں انہیں میں ہیں خدا بن حکیم وکی بن ابراہیم یعنی ثلاثیات بخاری کے ایک اوی فقہ حنیث قال البخاری حدیثاً  
الکی بن ابراہیم حدیثاً یرید بن ابی عبید عن سلمۃ بن الاکوع رضی اللہ عنہ۔ اور ابن جریر و عبد اللہ بن مبارک و  
سیان الثوری و عبد اللہ بن داؤد و احمد بن حنبل و خلف بن ابی یوسف و ابراہیم بن عکرمہ و مخیر و یوسف بن یحییٰ و ابو بکر بن عیاش و

ابوداؤد صاحب السنن و امام شافعی و دوکیع بن الجراح و معمر بن راشد اصحاب الزہری صحیح بن معین و الذہبی فی کتابہ فی مناقب ابی حنیفہ و خطیب عن یحییٰ بن معین عن یحییٰ بن سعید القطان و یزید بن ہارون و امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اور خطیب نے روایت کی کہ ابن عیینہ نے کہا کہ میری آنکھوں نے ابو حنیفہ کے مثل نہیں دیکھا اور عبداللہ بن المبارک نے کہا کہ ابو حنیفہ علم و خیر کے گوشتے اور دوکیع نے کہا کہ ابو حنیفہ بڑے امین اور رضا الہی کو سب پر مقدم رکھنے والے اور راہ خدا میں ہر نعمتی کے متحمل اگرچہ انہیں تلوار میں پڑیں و کنی بن ابراہیم سے روایت کی کہ میں نے علماء کو ذہن سے کسی کو ابو حنیفہ سے زیادہ پرہیزگار نہیں دیکھا۔ شعرانی نے میزان کبر میں لکھا کہ امام ابو حنیفہ کے کثرت علم و ورع و وقت مدارک و استنباط پر اگلوں و پچھلوں نے اجماع کیا ہے اور ابراہیم بن عکرمہ نے کہا کہ میں نے اپنی عمر میں امام ابو حنیفہ سے بڑھا ہوا کوئی علم و زہد و عبادت و تقویٰ میں نہیں دیکھا۔ مترجم کتابت کہ روایات میں اس قدر کثرت ہے کہ لوگوں نے مفرد رسائل لکھے ہیں اور بعضے مانند مولانا ذہبی و سیوطی کے زیادہ مبسوط و معتبر ہیں۔ اور امام سیوطی و ایک جامع نے زعم کیا کہ حدیث صحیح مسلم لو کانت الدین عند الشریا لقالہ رجال من ہولاء نے روایت میں انباء فارس نے روایت رجل مکان رجال۔ اس میں بروایت رجل بصیفہ واحد امام ابو حنیفہ اور بروایت رجال مع صحابہ کے محل صحیح ہیں اور بعضوں نے مع ائمہ حدیث محل رکھا ہے اور اقرب۔ اور جنہوں نے امام ابو حنیفہ کے صحابہ کو خالی کر کے دیگر ائمہ کو محل ٹھہرایا انکا قول تصدیق بھرا ہے جو قابل تنقذات نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ واضح ہو کہ امام ابو حنیفہ کے فضائل میں زیادہ کلام کی ضرورت نہیں جبکہ بقول شعرانی ان کے پچھلے متفق ہیں و لیکن انہوں نے جو اپنے آپ کو امام کا مقلد خیال کرتے ہیں حالانکہ سولہ زبانی گفتگو کے اپنے مقدم و امام کی کسی صفت و خصالت کا تتبع نہیں رکھتے ہیں عملی مقدم و قطعی پیشوا آنحضرت صلعم کی سنن ضائع کر نہیں زیادہ کم ہونگے اگرچہ اپنے آپ کو عالم سمجھیں۔ کیونکہ تقویٰ و علم کا محل قلب ہے نہ زبان ہاں زبانی علم اسی دنیا میں کار آمد ہے۔ و نلوذ بانہ من علم لا ینفع و بقول امام غزالی نے علم الآخرة ان یروع و اجارات و سلم و حیض و نفاس بہ نہیں ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے حالات پر رجوع کرینیے یہ بات خوب واضح ہو جاتی ہے و اجدال مبداء الضلال ہاں طہارت ظاہرہ کیلئے و حرام و شہائے تحفظ و حدود الہی پر قائم رہنے کیلئے ان علوم کا جاننا ضروری ہے اور اصل مقدار و تقلید جس سے رضا الہی عزوجل حاصل ہو وہی ہے جس طرح معتدی و امام نے انہیں سرگرمی ظاہر کی اور اگر نعوذ باللہ تعالیٰ رضا الہی عزوجل نہ ہو بلکہ اسکا خشم ہو تو ابو حنیفہ کیونکر راضی ہو سکتے ہیں اور کیا فائدہ اللہم و نقذایانا و جمیع المسلمین لایمان و لما ترضی بہ عنار بنا و یكون لنا نجاتہ بالآخرة وانت مولانا الرحم المرءین امین۔ پھر جن لوگوں نے امام ابو حنیفہ کے حق میں کلام کیا وہ سب غیر مقبول ہے ہی اقوال میں اور بہتر ہے قول تو برہی السطلان میں جیسے مرجع ہونا وغیر ذلک و بہت پسندیدہ ہے قول تاج السکلی رحمہ اللہ کہ اگلے اماموں کے ساتھ ادب کا طریقہ مرعی رکھنا چاہیے اور انہیں باہم ایک کے دوسرے کو جو کچھ کہا اگرچہ بظاہر ظن معلوم ہے جیسے معاملہ ابو حنیفہ و سفیان ثوری رحمنا اللہ تعالیٰ و مالک ابن ابی ذئب یا نسائی و اسحق بن صالح یا امام اسعد و

حارث مخامبی وغیر ہم تازمانہ عبدالدین بن عبدالسلام و تقی الدین بن الصلاح تو چھو کہ ان معاملات پر غور نہیں  
چاہتے مگر جبکہ دلیل واضح سے تنبیہ کی جائے اور ان اقوال سے قطعی پرہیز چاہیے کیونکہ بیشتر نعم سے باہر ہیں  
جیسے صحابہ رضی اللہ عنہم کے معاملہ میں سکوت کے سولے چارہ نہیں دیکھتے ہیں کیونکہ حق تو لے عالم الغیب  
عزوجل سے بقولہ اولیٰ کہ ہم اصادقون اور قولہ رضی اللہ عنہم و ما تذاک کے آیات بنا سے اعلیٰ تحسین فرمائی ہے  
مترجم کتابہ کہ ابن حجر نے ابن عبدالبر سے بھی نقل کیا کہ بعض اصحاب حدیث کے حق میں معیوب رکھا کہ انھوں نے  
امام ابوحنیفہ پر ہرمت کا اقرار کیا فقط اس بات سے کہ قیاس کو حدیث پر مقدم کیا ہے حالانکہ ابوحنیفہ نے سوا سے  
تاویل کے بعض اخبار احاد میں کسی حدیث کو رد نہیں کیا اور ایسا فعل براہیم نعمی اصحاب بن مسعود وغیر ہم سے ثابت  
ہے۔ پھر لکھا کہ علماء امت میں کوئی نہیں جو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تسلیم کر کے رد کرے کیونکہ  
اس سے فاسق غیر عادل ہوتا ہے لازم ہو جائیگا کہ ان یہ کہ امام بنیایا جائے اور قیاس پر تو فقہاء اصحاب کا عمل چلا  
آتا ہے۔ مسند خوارزمی سے علی بن زینر نے یہ قطعہ حضرت عبداللہ بن المبارک کی طرف نسبت کر کے لکھا ہے  
سدا والقی اذ لم یأوا سعیدہ فاقوم اعداؤہ وخصومہ کفقر لہ کما قرآن لہ وبعثنا انہ لذمیم  
و فی الکلام اشارات لظلم النفس بہا عن برودۃ جہد ہا نیما لیس لہا بلوغ الیہ الا بتوفیق من اللہ عزوجل کل مقام  
فی الوصول الی حضرت الرضوان مجیدہ من دو تاوی فی درجۃ اخص من الصفات و ہذا لیس بحدیاب علیہ  
کیف وقد علمت جوازہ فی العلم من قولہ علیہ السلام لا حسد الا فی التین لیس العلم الا سبیل حصول ہذا غایۃ المقصود  
منہ فلیتفکر و ایاک ان تلظن بہم سوہل محض النفع فی الوصول الی مقامہ حیث لا یشارک فیہ غیرہ کا الشخص فی المحسوس  
مع اتحاد النوع بل الصف و قد ذکر ابن کثیر رحمہ اللہ فی التفسیر بروایۃ عن عبداللہ بن المبارک قطعہ اعلیٰ ہا سے من  
یلتزم الی فضیل بن عیاض مخزبہ الی اجسادہ فی بطوس و لہا سہ یا عابد بحرین لو یبصر تازانہ لعلت انک فی عبادۃ  
مغنیہ فی مع ان الناس اظالوا الکلام فی مدرج فضیل فلیتأمل۔ اور مسند خوارزمی میں اتباع قیاس کے طعن کو  
جہی تفصیل سے دفع کیا جنکا خلاصہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ و اسکے اصحاب پر صحابہ لرسول کا الزام باطل ہے  
بلکہ برعکس ہے کیونکہ غایت اتباع حدیث ضعیف الاسناد حدیث تک قیاس پر مقدم رکھتے ہیں بقول شارح  
منہا لیبیتاوی نے بھی اس طرح ذکر کیا ہے ثم قال خوارزمی اور ہا سے بیان کی تصدیق ان جوہ سے  
ظاہر ہے۔ اول یہ کہ امام ابوحنیفہ و احادیث مرسلہ کو حجت رکھتے ہیں۔ ثانیاً واقعہ رحمہ اللہ فی ذلک لامام  
احمد و مالک جہما اللہ تعالیٰ و المشور عن الامام اشافعی عدم قبول المرسل با مطلقا و الامارسل ابی العالیہ  
مالک و الامار جمع علیہ علی اختلاف بین اشافعیہ و اللہ اعلم۔ و لذلک قال نقیض الوضو بالتمہتہ علی خلاف القیاس  
حدیث الامی مع انہ مرسل مضت اشافعیہ فی المسلمی علی قیاس لم یجوز المرسل مع انہ من جہاد المرسل عند  
ابن داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ثم قال در وجود دوم یہ کہ قیاس چاہے تم ہے ایک ہو فرج جو اصل فرع میں با شتر اکسے  
مؤثر ہو مثلاً حرمت لوطت بر قیاس طی فی حیض لعلت ذی اگرچہ حرمت لوطت خود مخصوص ہے اور جسی حرمت بعض

مسکرات غیر مخصوصہ بر خمر بعلت موثرہ سکر وغیر ذلک من اکلہ و انحفی۔ اور قسم دوم قیاس مناسب با شتر اکثرتیٰ مناسب  
درمیان اصل و فرع۔ اور سوم قیاس شیبہ با شتر اکثرتیٰ مناسب احکام ظاہرہ درمیان اصل و فرع اور چہارم قیاس مطرد  
باطراد یعنی میان اصل و فرع پس امام شافعی کے نزدیک جملہ قسم مذکورہ قیاس مع استصحاب غیرہ حجت ہیں مگر  
امام ابو حنیفہ کے نزدیک قیاس موثر تو بالاتفاق حجت ہے اور قیاس طرد میں اصحاب حنفیہ مختلف ہیں اور باقی قسم  
قیاس بالاتفاق باطل ہیں حجت نہیں ہیں پھر کہو تو کہہ جا تا ہے کہ حدیث کے سوا کے سوا پر عمل نہیں گویا کہتے دالے کو  
معنی اجتہاد اور قیاس سے غفلت ہے اور خالی احادیث سسرئی وایت کرنا اور سمجھ لینا معلوم ہے۔ اور وجہ سوم یہ کہ با وجود  
حجت قیاس کے جب حدیث منوعہ سے معارض ہو تو حدیث ہی کو لیکر قیاس ترک کرتے ہیں چنانچہ حدیث ابن مسعود رضی  
در بارہ وضو اور نبیذکر کو باوجود ضعف کے لے لیا اور اسی مورد پر مخصوص رکھا اور دیگر اشرفہ میں قیاس پر عمل کیا  
حالانکہ اشترک موثر موجود ہے چنانچہ دیگر ائمہ نے قیاس ہی پر عمل کیا ہے۔ میزان شعرانی زمین ہی کہ جسے یہ طعن کیا کہ  
امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ قیاس کو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مقدم کرتے ہیں یہ ایسے شخص سے صادر ہوا  
جو ابو حنیفہ سے تعصب کرتا اور دلیری سے بغیر پرہیزگاری کے انکی طرف باتیں لگاتا ہی اور اس سے غافل ہے  
جو اللہ تعالیٰ عزوجل نے فرمایا۔ ان اسمع والبصر والقواد الایہ اور فرمایا۔ ما یلفظ من قول لالدیہ رقیب عقیدہ اور  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہل یلب الناس فی النار علی وجہ ہم الاحصاء لستہم۔ اور ابو جعفر  
شیرازی نے بسند متصل روایت کیا کہ ابو حنیفہ نے فرمایا کہ واللہ اس شخص نے ہمیں جھوٹ بانڈھا جسے  
کہا کہ ہم قیاس کو نص پر مقدم کرتے ہیں حالانکہ بعد نص کے قیاس بغیاذہ ہے اور روایت ہے کہ ابو حنیفہ نے فرمایا کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو ہکو پہونج جاسے وہ ہماکے سر آگھونہ ہے میرے مان باپ آپ پر  
قربان ہوں اور ہکو اس سے مخالفت کی مجال نہیں ہے اور جو صحابہ سے آئے ہماکے سر آگھونہ اور جو تابعین  
سے پہونچے ہم غور کریں گے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ ہم پہلے قرآن مجید پر عمل کرتے ہیں یعنی احادیث  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکے معنی خوب سمجھا کر عمل کرتے ہیں پھر جب کتاب مجید میں نہیں پاتے تو رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے ڈھونڈتے ہیں پھر جب نہ پاویں تو حضرات خلفائے راشدین یعنی حضرت ابو بکر  
وعمر و عثمان علی رضی اللہ عنہم کے قضایا پر پھر بقیہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے قضایا پر لے آخرا قال رحمہ اللہ تعالیٰ  
قال لستہم ہی علم ماخوذ ہے حدیث حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے جو معروف ہے اور سیوطی و ایک جماعت  
علمائے تفصیل کی ہے کہ امام کا ایسا ہی قول جیسا مذکور ہوا صحیح ثابت ہوا ہے اور بیشک بحجت اجتہاد و ادراک معانی  
ایک قسم ایمانی ہے جو محض فضل الہی عزوجل سے ہے اور۔ قد صح فی حدیث علی رضی اللہ عنہ قولہ نعم یعطی لہ فی القرآن  
اور علمائے جانتے ہیں کہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہ یا منظر معانی قرآن پاک ہیں انہیں مغایرت  
اتنی ہی خیال کرو جتنی اجمال و تفصیل میں سمجھتے ہو پس بسا اوقات معنی ظاہر میں کچھ سمجھتا ہے اور آیات اخبار  
فیض علم اور حکم اشارات کے نور سے معنی حق حاصل کر لیتا ہے۔ اور فتوحات مکہ میں ابن عمر نے بسند متصل

امام سے روایت کیا کہ فرماتے تھے کہ لوگو تم دین الہی عزوجل میں اپنی رسل کی بات سے پرہیز کرو اور ہمیشہ ایسی بات کو لازم کیے رہو جو رسول اللہ صلعم کی سنت کے تابع ہو اور جو اس سے باہر ہو وہ گمراہی ہے اور کہتے تھے کہ جو کوئی میری دلیل کو نہ پہچانے اسکو میرے قول پر فتوے دینا حرام ہے اور فرماتے تھے کہ اپنے اوپر سلف رحمہ اللہ تعالیٰ کے آثار لازم کرو اور لوگوں کی رسل سے بچو اگر چہ اپنے رسل کو کیسے ہی آراستہ کریں کیونکہ حق بات طلب پر ظاہر ہو جاتی ہے اور تم تو صراط المستقیم پر ہو اور فرماتے تھے کہ تم بدعت اور تکلف نئی بات نکالنے سے بچو اور وہی رشی مضبوط پکڑے رہو جو سلف رضی اللہ عنہم میں تھی اور ایک مرتبہ علم کلام کے سوال میں فرمایا کہ بدعت مجہم آثار سلف و اس کے طریقہ کو اپنے اوپر لازم رکھو اور ایک مرتبہ سماع حدیث میں فرمایا کہ اسکا سننا بھی عبادت ہے اور فرمایا کہ لوگ ہمیشہ بہتری میں رہینگے جب تک انہیں کوئی حدیث طلب کرنا اور لا رہا اور جب علم کو بغیر حدیث کے طلب کرینگے تو تباہ ہونگے۔ عقود ابجا ہر ملینہ میں ہے کہ امام نے فرمایا کہ لوگوں کی رسل سے مجھے ضعیف الاسناد حدیث زیادہ محبوب واقع ہو کہ ان روایات و اقوال سے مع امام کے معروف مذہب کے طریقہ سے یہ بات ظاہر ہے کہ بعض لوگوں کے مطاعن ان کے حق میں صحیح نہیں ہیں اور انکے بد کردہ کے بغلبہ نفس و تعصب یہاں جدال کرنا یعنی بلکہ معصیت ہے اور زیادہ مہم اور نشا، جدال چند اقوال میں اول وہ جو خطیب نے ذکر کیے ہیں اور درحقیقت ان کے ثبوت ہی میں کلام ہے تو اُس نے ایک بزرگ عالم مجتہد صاحب فضائل کے حق میں انکو مستند ایک منکر فعل یعنی طعن کا جو افعال نفاق و شبوہ منافقین سے ہے قرار دینا محض تعجب ہے حالانکہ بر تقدیر ثبوت کے وہی تاویلات جو دیگر ائمہ و ثقافت کی طرف سے دفع مطاعن میں معروف ہیں بلکہ عامہ ثقافت رواۃ سے دور کرنے میں مشہور ہیں یہاں بھی ضروری تھیں علاوہ برین خطیب کی طرف سے انکو طعن سمجھنا بھی غیر ضروری ہے چنانچہ ابن حجر نے کہا کہ خطیب کی غرض ان اقوال کے جمع کرنے میں نقطہ ہی ظاہر ہے کہ ایک مرد کے حق میں کہنے والو تکلی جو کچھ باتیں روایت کی جاتی ہیں انکو مقابلہ ان اقوال فضائل کے جو اسکے حق میں ذکر کیے گئے ہیں جمع کرنے اور طریقہ مستمرہ اصحاب سنن کے موافق ان اقوال کے اسناد سے کلام نہیں کیا اور اسکا یہ نشانہ نہیں ہے کہ امام ابو حنیفہ کی منزلت گھٹانے اور یہ بات اسکے تصنع سے ظاہر ہے کہ اسنے فضائل بدلائل نقل کیے اور پھر قاضیین کے اقوال باسناد ضعیفہ و مجملہ روایت کر دیے اور ظاہر ہے کہ مجروح و مجہول شخص کی اسناد سے جو روایت ہے وہ کسی عام مسلمان کے حق میں روا نہیں رکھ سکتا تو امام ابو حنیفہ کے حق میں کیونکر مسلم ہوگی اور اگر ارادہ قدح ہی مسلم کر لیا جائے تو یعنی دفع تقدیر کا جواب کافی ہے جبکہ نظر تقوس سے غافل نہ ہے اور اگر کہا جائے کہ خطیب ہی پر اعتماد نہیں بلکہ نسائی صاحب سنن نے لکھا کہ ابو حنیفہ حدیث میں قوی نہیں ہیں۔ تو ایسی جرح مبہم کہ جسکا کچھ پتا نہیں لگتا ہے کیونکہ خلاف ظاہر و باہر مسلم ہوگی بلکہ اولے یہ ہے کہ اسکے یہ معنی رکھے جاوے کہ قول لیس بالقوس یعنی باقوسین زیادہ قوی نہ تھے کہ بہت باتیں کرتے ہوں۔ کیونکہ حدیث بمعنی مصطلح میں کوئی وجہ جرح کی بیان نہیں ہوئی۔ پھر اگر کہا جائے کہ کیوں نہیں چنانچہ امام بخاری نے ضعیفین لکھا کہ نعمان بن ثابت کوئی مرجہم تھے لوگ انکی



حدیثِ رسول سے مساکت ہو۔ تو جواب یہ ہے کہ اسے کا غلطی لینے معنی کے خلاف اسوقت کے کا تو نہیں بھرا گیا جس سے یہ شور ہوا حالانکہ بالاتفاق قیاس اصل معمولی و مستعملیہ ہے تو ظاہر ہے کہ مدار اسکا محض اختلاف لفظی پر ہے لہذا بدون ظہور کسی جرح کے جو حدیث کے رسول میں نہیں ہے جب بیانِ خالی اسے سے طعن ہے تو وہ بعد ظہور حال کے رفع ہوئی اور یہی گویا وجہ سکوت از حدیث تھی کیا بدل علیہ تقدیم اسے فی قولہ سکتوا عن رأیہ و حدیثہ۔ اسوجہ سے جن بزرگوں پر حقیقت حال کلمات انھوں نے اہل طعن کی زبان زد کی اور خود ثنا و صفت بیان کی اور ان سے حدیث روایت کی چنانچہ خود امام بخاری نے چند ثقافت متعین کا ان سے روایت کرتا بیان کیا اور کہا کہ روایت عبا بن احوام و ابن المبارک و ابیہم و کعب و مسلم بن خالد ابو معاویہ سے آخرہ۔ اور یہ لوگ خود حدیث میں امام ہیں پھر انکی روایت کے بعد کیونکر انکار کا محل صحیح رہیگا اور اگر یہ وہم ہو کہ انکے واسطے سے کس نے روایت کیا ہے تو لا محالہ قولہ سکتوا عن حدیثہ مستمربا تو جواب یہ ہے کہ جن لوگوں نے حال مشتہر رہا اور قیاس کو اسے وغیرہ منکرات میں داخل سمجھتے ہے انھوں نے باسناد وغیرہ سکو قبول کیا لہذا اہل القیاس کا اجتناب کچھ امام کو ضرر نہیں جو کیونکہ اللہ تعالیٰ عزوجل در سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی پر ان سے روایت و قبول کو فرض نہیں فرمایا اسوجہ سے روایت نہ کر نیوالے بھی گنہگار نہیں ہیں جبکہ انکی طرف موافق شیوہ ایمان کے نیک گمان ہو اور مجتہد نے اگر دوسرے مجتہد سے خلاف میں انکار کیا تو عوام کی یہ حالت مساوی نہیں آیا نہیں دیکھتے کہ احکام مختلف ہیں چنانچہ مجتہد کو ایک دوسرے کی تقلید روا نہیں ہے حتیٰ کہ اہل نظر تک تفاق روایت نہیں رکھا گیا تو ضرور ہے کہ مجتہد کی اسے اجتہادی جب طرف مودی ہوتے اسے نزدیک دوسرے مجتہد کی اسے خلاف صواب ہے ورنہ کیا یہ جائز جانتے ہو کہ مجتہد دوسرے کی اسے صواب سے جان بوجھ کر مخالفت کرتا ہو اور اسی حالت میں اسکی اسے اجتہادی سے دوسرے کی خطا پر ہم یقین نہیں کر سکتے کیونکہ عوام کی راہ تقلید ہے و لیکن تقلید اسکو مستلزم نہیں کہ عمل کرنے و ثواب لینے کے لیے ایک حکم شرع اکہی لینے طریقہ سے حاصل کرے تو ضرور دوسرے مفتی فقیہ کو خاطر بھی کہے کہما زعمہ شرف من المتاخرین بلکہ مجتہد کو بھی ضرور نہیں کہ دوسرے مجتہد کو خطا پر یقین کرے کیونکہ اپنے آپ کو صواب پر غالب گمان کرتا ہو یقین پھر غیر کو خطا پر یقین کیونکہ کر گیا۔ اسواری سبط حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم و ائمہ تابعین میں باوجود اختلاف طریقہ عمل کے باجمہ اتحاد و خلوص میں کسی طرح کا اختلاف نہ تھا اور یہی ائمہ مجتہدین و صلحا امت کا طریقہ چلا آیا ہے ہاں بغیر اسباب بزرگی کے اعمالیہ برابر ہمیشہ منکر ہے جیسے کوئی لایعنی دعویٰ اجتہاد میں سرگرم ہو یا تقلید محض کو کل حال و مسئلہ میں اپنے اور فرض کرے بلکہ اس زمانہ میں تو ہر شخص دوسرے سے ادنیٰ خلاف میں بغض کرتا ہے اور سر اسے اپنا تقلید بنا نا چاہتا ہے اور اسکا نام بغض اللہ رکھا ہے حالانکہ شیوہ سلف سے خود منحرف ہے اور عوام کو ایسے امور کی تکلیف دیتا ہے کہ جو انکی سمجھ سے باہر اور انکے حق میں باعث ضلالت ہے اور وہ خود بھی اس معصیت میں ہر ایک کا مسامحہ تھا جو و نعوذ باللہ تعالیٰ عن الضلال اور علامہ محدث شیخ محمد طاہر فتنی نے منہی خاتمہ مجمع اجماع لکھا کہ ابو حنیفہ عالم عابد و رقی فی امام علوم شرع تھے اور رضی باتین جیسے قرآن کو مخلوق کہتا اور حضرت کہ کھڑے بندوں کو قادر کہتا

یامر حید وغیرہ ہونا ایسی باتیں جو انکی طرف منسوب کی گئی ہیں بیشک امام ان باتوں سے پاک ہیں اور یہ بالکل صریح ظاہر ہے اور اسطرح ابن الاثیر نے جان الامول میں اور صاحب شکوٰۃ نے اسرار الرجال میں اسکو مصرح لکھا ہے۔ یہاں تک اہل علم کے رسائل وغیرہ سے استنباط کر کے جو کچھ مختصر لکھا گیا درحقیقت واقعی ثبوت اس امر کا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے حق میں بیشک یہی کہنا چاہیے جو محققین علماء نے مجمع یا متفرق بیان کیا کہ تابعی مجتہد امام زاہد عابد متورع و متقی صاحب فضائل علیہ تھے اور چونکہ نفوس اسوقت اعتدال سے خارج ہیں لہذا ساتھ ہی یہ بھی خیال رکھنا چاہیے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین و اہل تابعین رحمہم اللہ تعلق سے کم تر ہیں جیسے مواعزین و متاخرین سے پڑھے ہوں اللہ تعالیٰ اعلم المائتہ الثانیۃ دوسری صدی کے فقہا حنفیہ۔ ابراہیم اصحاب بن میمون المرزوی۔ فقیہ محدث صدوق تھے ردی عن ابی حنیفہ و عطاء و عنہ حسان بن ابراہیم وغیرہ و اخر جملۃ البخاری تعلیقاً و ابوداؤد و النسائی مسنداً۔ زرگری و ڈھانے کا پیشہ اختیار کیا تھا اور صاحب افضل ایجاد تھے کہ ابو مسلم خراسانی کو مکرر مدعا کر مکررات شرعیہ سے سختی منع فرمایا آخر اسے مسئلہ ہجری میں شہر مرو میں آپ کو شہید کیا مرزوی منسوب بہر و بخلاف قیاس ہے اسرائیل بن یونس بن ابی اسحق کو فی فقیہ محدث ثقہ ہیں مولد مسئلہ ہجری شہر کوفہ ہے اور امام ابوحنیفہ اور ابو یوسف سے فقہ و حدیث حاصل کی اور آپ کے کتب و ابن ہمدی نے روایت کی اور یہی کافی ہے کہ شیخین امام بخاری و مسلم نے آپ سے تخریج کی آپ مسئلہ ہجری میں فوت ہوئے اسد بن عمر بن عامر بجلی اذ اولاد ہجر بن عبداللہ الجلی صحابی رضی اللہ عنہ امام ابوحنیفہ کے مقدمین اصحاب عشرہ میں سے طویل الصحبہ فقیہ محدث ثقہ ہیں بعد از ابو یوسف کے خلیفہ رشید کے داماد اور قاضی واسط و بغداد ہوئے امام احمد و یحییٰ بن معین نے توثیق کی اور امام احمد محمد بن بکار و احمد بن منیع نے آپ سے حدیث روایت کی اور وفات مسئلہ یا مسئلہ میں ہوئی۔ حمزہ بن عبد ربیع زیات کوفی۔ ابو عمارہ کے اقرار سببہ مشہور میں مشہد میں پیدا ہوئے۔ محدث صدوق زاہد پرہیزگار تھے امام ابوحنیفہ سے بہت سی روایتیں رکھتے تھے امام مسلم نے آپ سے تخریج کی اور مسئلہ یا کم میں وفات پائی۔ حماد بن ابی حنیفہ زاہد عابد پرہیزگار محدث فقیہ تھے۔ ابن ہدی نے کہا کہ حافظہ اچھا نہ تھا۔ بعد قاسم بن معن کے کوفہ کے قاضی ہوئے اور مسئلہ میں انتقال فرمایا۔ حفص بن غیاث بن طلق النخعی ابو عمر الکوفی۔ فقیہ محدث ثقہ زاہد متقی منجمل ان اصحاب امام کے جنکے حق میں فرمایا کہ انتم مسار قلبی و جلاء حزنی۔ انذا حدیث من اشوری و ہشام بن عروہ و عاصم و غیرہ و احمد و مروی عنہ احمد و یحییٰ بن معین و القطان و غیرہ و احمد و اخر جملۃ اصحاب الصالح و تغیر فی آخر عمرہ اور مسئلہ میں وفات پائی۔ حکم بن عبداللہ بن سلمۃ البغلی ابو مطیع۔ علامہ کبیر بن فقہ اکبر امام اعظم سے روایت کی اور کہتے تھے کہ میرے نزدیک کوع و سجدہ میں تین بار تسبیح کہنا فرض ہے اور عبداللہ بن مبارک آپ کے علم و دیانت کی وجہ سے تعظیم کرتے تھے و کان حدیثا روی من الامام و ابن عون و مالک و غیرہم مروی عنہ احمد بن محمد بن یحییٰ و جملہ فی اکھدیت لینا۔ و فیہ میں وفات پائی۔ حکایت ہے کہ خلیفہ نے والی بلخ کے نام جو خط بھیجا اس میں اپنے ولیہ ہند کی نسبت لکھا کہ۔ آتینا ہ الحکم صبیحا۔ جب آپ نے سنا تو امیر بلخ کے پاس جا کر گئی بار فرمایا کہ تم لوگ دنیاوی رغبت میں کفر تک پہنچ گئے امیر بلخ نے

ابو یوسف

اسرائیل

رس

حمزہ

حماد

حفص

حکم بن عبد ربیع

آبدیدہ ہو کر سبب پوچھا تو آپ نے منبر پر چڑھ کر مجمع میں اپنی داڑھی پکڑ کر رور و کر فرمایا کہ یہ خطاب الہی عزوجل  
 بحق بھیجے یعنی علیہ السلام ہے جو کوئی کسی اور کو برکھ کے وہ کا فر ہے تمام لوگ رونے لگے اور جو آدمی یہ خط  
 لائے تھے بھاگ گئے رعبہ اللہ تعالیٰ حضرت حفص بن عبدالرحمن البخعی معروف نیشاپوری۔ محدث فقہی ثقہ تھے نسائی نے  
 آپ سے روایت کی ہے پہلے بغداد کے قاضی ہوئے پھر چھوڑ کر عبادت میں مشغول ہوئے اور ۱۹۰ھ میں وفات پائی  
 کہتے ہیں کہ جب عبداللہ بن المبارک نیشاپور میں تشریف لائے تو ضرور آپ سے ملاقات کرتے تھے حماد بن دلیل  
 قاضی مدائن۔ یون صحابہ نام میں سے تھے جنکے حق میں فرمایا کہ یہ لوگ فقہاء کی صلاحیت رکھتے ہیں کثرت ابو زید ہے اور  
 شروطی کے لفظ سے معروف ہیں جب کوئی شیخ فضیل سے مسئلہ پوچھتا تو کہتے کہ ابو زید سے پوچھ لو۔ ابو داؤد نے سنن میں  
 آپ سے تخریج کی ہے۔ خالد بن سلیمان امام اہل بلخ از اصحاب فتوے ۱۹۰ھ میں چوراسی برس کے ہو کر وفات  
 پائی۔ داؤد بن نصیر الطائی ابو سلیمان محدث ثقہ فقہی زاہد معروف نہایت پرہیزگار تھے بیس برس امام ابو حنیفہ کی صحبت  
 میں رہے۔ ثقہ ابن عیینہ وغیرہ دردی عنہ ابن عیینہ داخر عنہ نسائی۔ آپ کے حکایات معروف ہیں ۱۹۰ھ یا ۱۹۱ھ میں  
 وفات پائی کہتے ہیں کہ آپ نے اپنے باپ سے کچھ دینا میراث پائے انکو کسب حلال جانکر ایک ایک درانگہ وزخیر کرتے  
 اور گوشہ اختیار کیا تھا اور دعا کی کہ انکے ختم پر میری وفات ہو چنانچہ ایسا ہی واقع ہوا اور امام ابو یوسف کو سبب اختیار  
 عمدہ فقہاء کے محبوب رکھتے اور امام محمد کی طرف متوجہ ہوتے تھے اور صاحبین کو جب کسی مسئلہ میں اشکال ہوتا تو دونوں  
 صاحبان عین کے پاس جاتے تھے۔ آپ ولیار کے زمرہ میں معدود ہیں۔ زفر بن ہذیل بن قیس العزلی ۱۹۰ھ میں پیدا  
 ہوئے۔ ابو حنیفہ اپنے اصحاب میں آپ کی تکریم کرتے تھے اور آپ کے خطبہ نکاح میں امام نے فرمایا کہ ہزار امام من  
 اللہ المسلمین الخ۔ زفر اور داؤد طائی میں برادرانہ اتحاد تھا پس داؤد نے عبادت بخلوت اختیار کر لی اور زفر نے خلوت  
 و خلوت دونوں کو جمع کیا۔ شداد نے اسد بن عمرو سے پوچھا کہ ابو یوسف اور زفر میں کون افضل ہے فرمایا کہ زفر  
 اور عین شداد نے کہا کہ میں فقہ میں پوچھتا ہوں فرمایا کہ پوری فقہ ہی تقویٰ ہے جس سے بڑی بزرگی ہوتی ہے  
 روایت ہے کہ عمدہ فقہاء سے انکار کرنے میں دو مرتبہ انکار مکان ڈھا یا گیا مگر قبول نہ کیا۔ زفر ثقہ محدث ہیں ابو نعیم  
 نے کہا کہ ثقہ ناموں میں ۱۹۰ھ میں بصرہ میں وفات پائی۔ زہیر بن معاذ یہ بن خدیج کوئی مسئلہ میں پیدا ہوئے  
 اصحاب امام میں محدث ثقہ فقہی ثقہ بن معین وغیرہ۔ سمع عن الامش ومن نے طبقہ دروی عنہ یحییٰ بن القطان  
 داخر عنہ اصحاب الصواع ۱۹۰ھ یا ایک سال اندر میں وفات پائی۔ سفیان بن عیینہ۔ محدث ثقہ حافظ ثقہ  
 امام حجت ہیں ۱۹۰ھ میں پیدا ہوئے کہتے تھے کہ مجھے پہلے امام ابو حنیفہ نے محدث بنایا ہے۔ اصحاب صحاح ستہ نے  
 آپ سے کثرت تخریج کی ہے امام شافعی نے فرمایا کہ اگر امام مالک و سفیان بن عیینہ نہوتے تو حجاز سے علم جانا رہتا  
 یکم جب ۱۹۰ھ میں مغلطہ میں وفات پائی اور حجون کے پاس مدفون ہوئے۔ شریک بن عبداللہ کوئی اصحاب  
 امام میں داخل ہیں امام آپ کو کثیر لعقل کہتے تھے۔ تقریب میں ہے کہ پہلے شرواطی کے قاضی تھے پھر کوفہ کے  
 مقرر ہوئے۔ عالم زاہد عادل صدوق اور اہل ہوا و بدعت پر سخت گیری کر نیوالے تھے آخر عمر میں حافظہ متغیر ہو گیا

حفص

حماد

خالد

داؤد

زفر

زہیر

سفیان

شریک

تہتقیق

مشائخہ میں وفات پائی امام مسلم و ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ نے آپ سے تخریج کی ہے۔ تحقیق میں براہیم بلخی۔  
 ابو حنیفہ و عباد بن کثیر و اسرائیل سے روایت کی اور ابو یوسف سے کتاب الصلوٰۃ پڑھی اور مدت تک براہیم بن ابیہم کی  
 صحبت میں رہے فقیر زاہد عابد معروف و مشہور ہیں انکا قول ہے کہ رضائے الہی چار چیز میں ہے روزی میں امن  
 و کام میں اخلاص اور شیطانی رسوم سے عداوت اور موت سے موافقت۔ مشائخہ میں شہید ہوں متوکل کامل تھے  
 اور زمرہ اولیاء اللہ تھے میں انکی کرامات و افعال ارشادات معروف ہیں۔ شعیب بن اسحق بن عبد الرحمن  
 القرظی الشافعی۔ ابو حنیفہ کے اصحاب میں سے محدث ثقہ فقیہ جدید تھے انکو مرجعہ کی تہمت دیکھی ہے امام بخاری و مسلم  
 و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ نے آپ سے تخریج کی اور دوسری صدی کے مشائخہ یا مشائخہ میں فوت ہوئے۔  
 عمر بن میمون بن بکر بن سعد بن ریح بلخی۔ محدث ثقہ فقیہ صاحب علم و فہم و صلح تھے بغداد میں آکر امام  
 ابو حنیفہ کی صحبت میں داخل ہو کر فقہ حاصل کی مدت تک نیکی کے ساتھ قاضی رہے آخر عمر میں نابینا ہو کر مشائخہ  
 میں وفات پائی۔ امام ترمذی نے آپ سے تخریج کی ہے۔ عافیت بن زید بن قیس الادزی۔ اصحاب ابو حنیفہ  
 میں باکرام فقیہ محدث ثقہ تھے۔ عیش و ہشام بن عروہ سے حدیث بھی سنی اور نسائی نے آپ سے تخریج کی ہے  
 مشائخہ میں وفات پائی۔ عبد الکریم بن محمد جانی۔ فقیہ محدث مقبول تھے امام ابو حنیفہ سے راوی ہیں اور  
 ترمذی نے آپ سے تخریج کی ہے اور صد و ستائیس میں وفات پائی عبد اللہ بن مبارک بن الواضح الخنظلی المرزوی مشائخہ  
 میں پیدا ہوئے ابتدا میں لود و لعب میں مصروف تھے ایک روز باغ میں بڑا شراب کا جلسہ جمع کیا صبح ہوتے اپنے سر ہانے  
 درخت کے ایک پرندے سے خواب میں سنا کہ یہ آیت پڑھتا ہے۔ الم یان للذین آمنوا ان تحبھم لکر اللہ و ما نزل من الحق  
 اسی وقت سے تائب ہو کر عابد ہو گئے اور سفر کر کے امام ابو حنیفہ کی صحبت میں آئے اور دیگر ائمہ کبار و اعلام خیار سے بھی حدیث  
 وغیرہ کی سماعت کی اور بستان الحدیث میں تفصیل احوال مرقوم ہے اور اول حدیث از کتاب نقل فرمائی بقولہ حدیثنا یونس  
 عن الزہری عن اساب بن زید ان شریکاً حضرمی ذکر عند رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم فقال ذاک جلی لا تو سدا بالقرآن۔  
 امام نووی نے مقدمہ شرح صحیح مسلم میں آپ کا ترجمہ ذکر کیا اور فقہ و علم و زہد و جہاد وغیرہ فضائل نقل کر کے لکھا کہ اجتماع  
 فیہ فضائل خیر کما۔ یعنی عبد اللہ بن مبارک جملہ ائمہ میں خیر کے جملہ فضائل جمع کر دیے گئے تھے اور نقل کیا کہ ائمہ اعلام میں سے  
 جتنے فضائل انکے بیان ہوئے ہیں اور کسی کے مذکور نہیں ہیں اور دیکھئے کہ امام مالک و سول ابن المبارک کے اوکسی کے  
 واسطے جگہ نہیں چھوڑتے تھے اور یہ امر گویا مجمع علیہ ہے کہ جامع فضائل نو فضائل تھے اور جہاد سے واپس ہوتے وقت موضع  
 ہیبت میں ماہ رمضان ۱۱۷ھ میں مسکینوں کی طرح وفات پائی رحمہ اللہ تعالیٰ نقل ہے کہ وفات کے وقت اس حالتے بشر خاک کے  
 جان دیتے ہوئے دیکھا کہ ایک غلام نصر نام جو معتبر بن واہ حدیث سے روتے لگا آپ نے پوچھا تو کہا کہ مجھے ایسی تکلیف کی حالت  
 اس وقت رولاتی ہے کہ آپ نے کہا کہ امت رو کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی تھی کہ پروردگار تو مجھ کو کبھی نہ زندہ رہوں اور  
 مسکینوں کے ساتھ میری فانات ہو سو اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا ادا کر تا ہوں کہ ایسا ہی ہوا۔ مرزوی نسبت بمرو بعض نے کہا کہ  
 ۱۱۷ھ میں کتاب کی کہ نہیں لفاظ سے مجھے وقت تحریر یاد ہے اگرچہ کچھ سو ہو تو اللہ تعالیٰ معاف فرماتے اور جمع کتابستان اہل سنت میں ۱۲

شعیب

عمر

عافیت

عبد الکریم بن محمد

خلاف تیاں ہے اور بعض نے اسکی توجیہ خلاف میں کہا کہ مروی کچھ معروف منسوب بجا تب مروگانوں جو واقع عراق  
 قریب بکوفہ ہے اور یہ مرد واقع خراسان ہے فاحفظہ مترجم کتابی کہ اس تذکرہ سے استفادہ بطریق ہتبار اس مسلسل کی  
 تصدیق کرنا ہی جو حدیث صحیح معروف فی باب القدر سے صریح مستفاد ہے کہ قبولیت ازلی کو کوئی فعل منافی مضر نہیں کیونکہ  
 آخر وہی لطف ازلی دستگیر ہو کر منزلت عالیہ میں لیجاتا ہے اور طرد ازلی کو کوئی طاعت و عبادت موافق مفید نہیں  
 کہ آخر انجام خراب ہو جاتا ہے جیسے فقہہ بلعم باعور اور معروف سے اللہم انی اعوذ بک من الطرد و سورہ بجا تہ۔ آمین بجا تک ارحم  
 الراحمین۔ علی بن یونس کوئی محدث ثقہ فقہ حیدر ہے حدیث کو عیش و مالک حمدہ اللہ تعالیٰ سے سنا اور فقہ کو ابو حنیفہ کے  
 اصحاب سے حاصل کیا غلیفہ مامون نے آپ کو تکریم حدیث کے دس ہزار دینار بطور ہدیہ بھیجے آپ نے وہ س کر دیے اُسے گمان کیا کہ  
 تم مجھ کو بھیجے تو وہ چند کر دیے۔ الغرض آپ نے پھر اور فرمایا کہ یہ خاک بمقابلہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائق  
 قبول نہیں ہے۔ پینتالیس جہاد و پینتالیس حج ادا کیے۔ امام بخاری و مسلم وغیرہ نے آپ سے تخریج کی ہے اور سال وفات ۱۸۰ھ ہے  
 رحمہ اللہ تعالیٰ۔ علی بن مسہر القرظی الکوفی سا از اصحاب ابو حنیفہ جامع فقہ و حدیث ہے فقہ صاحب وایت و درایت ہیں اصحاب  
 صحیح ستہ نے آپ سے تخریج کی کہتے ہیں کہ امام غیبیان الثوری نے انہیں کے دست سے فقہ ابو حنیفہ کو اخذ کیا ہے۔ عبد اللہ بن ادیس بن  
 یزید بن عبد الرحمن الکوفی۔ فقہیہ ماہر محدث ثقہ حیدر ہے ابو حنیفہ سے ہر چیز میں روایت کی و عیش و ابن سعید وغیر ہم سے بھی ادوی  
 ہیں اور آپ امام مالک ابن المبارک کے غیر ہم نے روایت کی اور اصحاب صحیح ستہ نے آپ سے تخریج کی ہے اور سلاطین میں وفات  
 پائی۔ علی بن غیبیان الکوفی۔ قاضی القضاة فقہیہ محدث عارف باورع تھے حسن خلق سے ہمیشہ پورے پر اجلاس کرتے۔ ابن ماجہ  
 نے آپ سے تخریج کی وفات سلاطین میں ہوئی۔ عمر و بن الدار۔ امام ناصح فقہیہ حیدر محدث مقبول تھے۔ امام ابو حنیفہ سے فقہ حاصل کی  
 اور امام نے بھی اُسے حدیث و ایت کی ہے۔ فضیل بن عیاض بن مسعود التیمی۔ عالم ربانی عارف یزدانی زاہد عابد ثقہ محدث  
 فقہیہ صاحب کرامات تھے اجداد میں زہری کرتے تھے ایک دن تفر ہو کر توبہ کی اور کوفہ میں آکر امام ابو حنیفہ کی خدمت سے فقہ و  
 حدیث کو لیا اور متعدد ائمہ سے سماعت کی امام شافعی ابن ہمدانی وغیر ہم نے آپ سے روایت کی اور اصحاب صحیح ستہ نے آپ سے  
 تخریج کی ہے اور اولیاء کے تذکرہ میں آپ کے حالات و کرامات بیسوط لکھے ہیں اور ابن کثیر نے ابن عساکر کی تخریج سے ذکر کیا کہ عبد اللہ  
 بن المبارک نے طوس میں جہاد کو جاتے ہوئے ایک شخص کو جو حرم محترم جانا تھا چند شعرا لکھوئے کہ فضیل کو یہ خط دیدینا اس نے  
 کہ مغضوب ہو چکا آپ کو دیا اولہ یا عابد اکبر میں لو بہر ترا۔ لعلت انک فی العبادۃ مغنبن فضیل دیکھ کر روئے اور کہا کہ میرا  
 بھائی نے مجھے نصیحت فرمائی ہے پھر اُس شخص کو ایک حدیث اطلاع فرمائی اپنی اسناد سے ابو ہریرہ سے مرفوع کہ ایک شخص نے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی عبادت پوچھی جو جہاد کی برابری کرے آپ نے پوچھا کہ تو ہمیشہ رات دن بلا رنگ نماز میں قیام کر سکتا  
 ہے اور ہمیشہ روزہ رکھ سکتا ہے اُسے عرض کیا کہ یا رسول اللہ یہ تو مجھ سے نوسکد گا فرمایا کہ قسم ہے کہ اگر تو اسکو بھی کرتا تب بھی  
 جہاد کے کردہ ثواب کو نہ پہنچتا و قدر و ثروت اللہیہ المتفسیر مترجم۔ باہلہ غایت شہرت سے آپ کے ذکر فضائل کی حاجت  
 نہیں ہے رحمہ اللہ تعالیٰ۔ قاسم بن معن بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود صحابی رضی اللہ عنہ۔ ابو حنیفہ کے ان اصحاب  
 میں سے تھے جنکو فرماتے کہ انتم سار قلبی و جلا و حزنی۔ فقہیہ محدث بلوغ العربیہ زاہد بھی با مروی ہے ابو حنیفہ کے کہنا کہ فقہ صدق

یعلیٰ

علی

عبد اللہ

علی

عمرو فضیل

قاسم

لیث

مسعر

مندل

محمد

مردود

کثیر الروایۃ ہیں۔ فی الصحاح عنہ کثیر شے شہادت میں وفات پائی۔ لیث بن سعد بن عبد الرحمن رحمہ اللہ تعالیٰ تاریخ ابن خلکان میں ہے کہ میں نے بعض مجامیع میں لکھا دیکھا کہ حنفی المذہب تھے۔ سلسلہ میں پیدا ہوئے فقیر محدث فقہ صدوق جید صاحب ثروت و قدر تھے سال میں پانچ ہزار دینار کی آمدنی تھی مگر کثرت ایشار و سخاوت سے کبھی زکوٰۃ واجب نہ تھی۔ صحاح میں آپ کے روایات موجود ہیں اور ائمہ اخبار نے آپ سے روایت کی و کرامات کا تذکرہ طول ہے۔ سلسلہ میں وفات پائی۔ مسعر بن کدام کو فی طبقہ کبار تابعین میں سے ہیں۔ نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا کہ آپ سفیان بن عیینہ و سفیان الثوری کے استاد ہیں آپ کی جلالت قدر و حفظ و اتقان متفق علیہ ہے اصحاب صحیح سے آپ سے تخریج کی۔ آپ نے امام ابو حنیفہ و عطاء و قتادہ سے روایت کی۔ سلسلہ میں وفات پائی۔ مندل بن علی کو فی اصحاب امام ابو حنیفہ میں فقیر محدث صدوق تھے ابو داؤد و ابن ماجہ نے آپ سے تخریج کی ہے سلسلہ میں پیدا ہوئے اور سلسلہ میں وفات پائی۔ محمد بن الحسن بن الفرقہ شیبانی امام ابو حنیفہ کے اصحاب میں آپ فقہ و حدیث و لغت میں امام ہیں حدیث کو ابو حنیفہ و ابو یوسف و مسعر و ثوری و مالک اور ابن دینار و داؤد تراجم و غیر ہم سے سنا اور آپ امام شافعی و ابو عبید لقاسم بن سلام اور ابو حفص کبیر احمد بن حفص و علی بن منصور و ابو سلیمان جوزجانی و موسیٰ بن نصیر رازی و اسمعیل و علی بن مسلم و محمد بن سنان و ابو ہریرہ بن رستم و ہشام بن عبید اللہ و عیسیٰ بن ابان و محمد بن مقاتل و شاذان بن کلیم و غیر ہم نے سنا ابو عبید نے لکھا کہ میں نے آپ سے زیادہ ماہر قرآن الہی نہیں دیکھا اور عربیت و نحو و حساب میں ماہر تھے مترجم کتاب ہے کہ فقہ کے کتاب الشروط میں امام محمد کا قول لغت میں محبت قرار دیا ہے۔ شامی نے لکھا کہ مثل ابو عبید و اسمعیل و خلیل و کسانی کے امام ہیں لغت میں ان کی تعلیم واجب ہے چنانچہ ابو عبید نے باوجود جلالت قدر کے آپ کے قول سے محبت پر کبھی عیبی ابو عباس نے ادا تغلب نے سیویہ کے ہمسر قرار دیا اور ان کا قول محبت مانا۔ امام محمد کے فضائل جامع علوم اور کثیر التصانیف مذکور و بیدار ہونا وغیرہ عموماً مشہور و معروف ہیں اور امام شافعی و احمد رحمہما اللہ تعالیٰ نے ان کی تصانیف سے استفادہ کا اقرار کیا اور اہل تذکرہ نے ان کے فضائل میں تطویل کی ہے اور وہ جو بعض تاریخوں سے دیکھ کر بعض فضائل ان کا اور امام ابو یوسف کا معاملتی قصہ نقل کیا محض لغو و مہمل ہے جیسے عموماً مورخین کے طب یا بس جمع کر نیکا دستور ہوتا ہے لیکن عجب اس سے نقل کر دینا ان بعض کا بطریق اثبات سے غفر اللہ تعالیٰ لنا ولہ وہو لغفور الرحیم۔ امام محمد نے سلسلہ میں وفات پائی۔ علاوہ نواد معلیٰ ابن ہشام و ہشام وغیرہ کے آپ کی خاص مشہور تصانیف میں سے۔ بسوٹ۔ زیادات۔ جامع صغیر۔ جامع کبیر۔ سیر صغیر۔ سیر کبیر۔ نواد۔ نوازل۔ رقیات۔ ہارونیات۔ کیسانیات۔ جرجانیات۔ کتاب الاثار موطا ہیں سرخس نے لکھا کہ سیر کبیر آخر تصنیفات سے ہے اور بسوٹ سب سے اول سیواسطے اسکو صل کہتے ہیں اور ہول ان کے جملہ کتب ہیں۔ معروف کرنی ائمہ اولیاء الہی تھے میں سے معروف ہیں قطب لوقت مستجاب لدعوات تھے باپ آپ کا فرزند نام نصرانی تھا اسکی کوشش سے راہب نصرانی و تیس نے ہر چند شرک تثنیث میں کوشش کی آپ جواب میں توحید ہی کہتے تھے آخر اسی حال میں بھاگ کر حضرت امام السید المعروف علی بن موسیٰ رضا علیہ وعلی آباءہ الصلوٰت والسلام کے پاس آکر مسلمان ہو گئے چند روز بعد جب گھر واپس ہوئے تو والدین نے پوچھا کہ آخر تو نے کس میں کو اختیار کرنا چاہا فرمایا کہ میں نے دین حق پایا یعنی محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کا دین حاصل کیا والدین بھی یہ سکر مسلمان ہو گئے پھر آپ داؤد طائی شاگرد امام ابوحنیفہ کی صحبت میں علوم ظاہر و باطن سے کامل ہوئے۔ شامی میں ہے کہ آپ سے سری عظمیٰ نے علوم ظاہری سے مرتبہ احسان و قبول ایک حاصل کیا اور ستارہ میں آپ نے وفات پائی۔ نوح بن ابی مریم ابو عصمہ مروری۔ فقہ کو امام ابوحنیفہ و ابن ابی لیلی سے حاصل کیا اور حدیث کو حجاج بن ارطاة ذہری وغیرہ سے اور تفسیر کو کلبی سے اور مغازی کو ابن اسحاق سے حاصل کیا اور جامع مشہور ہے۔ شیخ ابو حاتم نے کہا کہ سولہ صدق کے سب میں جامع ہیں۔ اہل حدیث و نقاد الرجال کے نزدیک آپ غیر مقبول بلکہ وضاع میں سے ہیں اور متکلمہ میں وفات پائی۔ نوح بن دراج کوفی۔ فقہ میں شاگرد امام ابوحنیفہ ہیں اور نیز زفر و ابن شیرہ و ابن ابی لیلی سے بھی حاصل کی اور حدیث کو زفر و عیش و سعید بن منصور سے روایت کرتے ہیں لیکن ابن معین رحمہ اللہ نے کذاب لکھا ہے بائینہ ابن ماجہ نے آپ سے اور نوح بن ابی مریم سے تفسیر میں تخریج کی ہے ۱۲۸۲ میں وفات پائی۔ وکیع بن الجراح بن ملیح بن عدی کوفی۔ فقہ و حدیث کے امام حافظ ثقہ زاہد عابد کا تبریح تابعین میں سے شیخ شافعی و احمد وغیرہم ہیں۔ صحاب حنفیہ کی کتابوں میں آپ کا فقہ حاصل کرنا امام ابوحنیفہ سے مذکور ہے ظاہر اس کم نین کہ آپ نے فی الجملہ ضرور امام سے فقہیت کا طریقہ حاصل کیا والدین علم اور حدیث بھی امام سے روایت کی اور ثابت ہوا کہ امام ابوحنیفہ کے قول پر فتوے دیتے تھے اور کچھ بن معین نے کہا کہ میں نے وکیع سے کوئی فضل نہیں دیکھا۔ صحاب صحیح ستہ نے ابوہریرہ ابن المبارک ایک جماعت ائمہ نقات سے آپ سے تخریج کی ہے و قد اطالوا فی فضائلہ۔ توفی ۱۹۱ھ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ و ہمت یعقوب بن ابراہیم بن حبیب بن خنیس بن سعید بن عقبہ انصاری صحابی صحیح کعبیت ابو یوسف تھی متکلمہ میں پیدا ہوئے۔ فقہ پچھلے ابن ابی لیلی سے پھر امام ابوحنیفہ سے حاصل کی اور صحاب امام میں مقدم ہوئے اور قاضی القضاة و فقہ العلماء وغیرہ خطاب سے ملقب ہوئے حدیث کو امام اور ایک جماعت ائمہ نقات مثل سلیمان بن عروہ وغیرہم سے سنا اور مشہور ہے کہ آپ سے امام محمد و امام احمد و بشر بن الولید و یحییٰ بن معین و احمد بن منیع وغیرہم نے روایت کیا اور احمد بن حنبل و یحییٰ بن معین و علی بن المدینی نے روایت حدیث میں آپ کے بارہ میں اختلاف نہیں کیا اور کتاب العشر و اخرج تصنیف مشہور ہے اور امالی و نوادر وغیرہ معروف ہیں علمائے ائمہ بارہ میں بہت تطویل کی اور بعضوں نے سخت سخت لکھا والعلیہ عند اللہ عزوجل متکلمہ میں وفات پائی۔ یحییٰ بن سعید لقطان امام حدیث ثقہ متفق باہمیت بالاتفاق ائمہ میں سے ممتاز ہیں متکلمہ میں پیدا ہوئے اور متکلمہ میں وفات پائی اور مروی ہے کہ امام ابوحنیفہ کے قول پر فتوے دیتے تھے۔ یوسف بن یعقوب یعنی امام ابو یوسف کے فرزند نذرتیہ محدث قاضی جہت غربی بغداد تھے ۱۹۲ھ میں وفات پائی رحمہ اللہ تعالیٰ یوسف بن خالد سمتی۔ مولیٰ نبی لیث جو بسبب نیک چال چلن کے سمتی یعنی حسن سمت مشہور ہوئے امام ابوحنیفہ کے صحاب میں سے فقیہ محدث صاحب بصیرت تھے ابن ماجہ نے آپ سے تخریج کی ولیکن تقرب میں متروک لکھا ہے اور طحاوی نے مزنی سے روایت کی کہ یوسف بن خالد اہل اختیار میں سے ہیں قلت لعلہ ہذا القول ابی حاتم فی بعضہم کان من خیار عبد اللہ و لکن کان یکنذب یعنی ربہ لاتبیین ما لقی الیہ فیصیر متکلمہ بالکذب فانہم یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ کوفی ابو سعید کنیت تھی۔ چالیس اصحاب ابوحنیفہ جنہوں نے کتب میں تدوین کی انہیں سے آپ عشرہ مقدم میں سے

فزع

فزع

دیکھ

یعقوب

امام ابو یوسف

سیحی

یوسف بن یعقوب

یوسف

سیحی بن زکریا

حسن

حسن

میں

عصا

حسین

رہنم

معلی

ضحا

تھے جامع فقہ و حدیث ہیں اور حدیث میں حافظ ثقفی متورع ہیں۔ ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری میں لکھا کہ علی بن ابی طالب نے کہا کہ کوئمہ بن بجر امام قوری کے آپ سے زیادہ کوئی اثبوت نہ تھا اور نسائی نے آپ کو ثقہ حجت لکھا ہے و لہ فضائل جتہ فی تاریخ الخطیب وغیرہ مات مشکلیہ اور صحاح میں آپ سے تخریج موجود ہے رحمہ اللہ تو علمائے المائۃ الثانیۃ حسن بن زیاد کوئی۔ امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں بیاد مغز دانشمند فقیہ تھے۔ سنت نبوی کے بڑے محب و تابع تھے چنانچہ بحکم حدیث البسوم مالک بسون۔ اپنے مالک کو اپنے مثل کپڑا پہناتے۔ امام ابو حنیفہ سے کثیر الروایہ ہیں۔ ایک مرتبہ ایک شخص کو فتویٰ دیا پھر جانا کہ مجھے خطا ہوئی تو متاوی کہرائی کہ میں نے فلان و زفلان مسئلہ کے جواب میں خطا کی ہے جسے پوچھا تھا وہ اگر صحیح کرے۔ باوجود فضائل جو کہ محدثین کے نزدیک ضعیف و متروک الحدیث ہیں اور ظاہر اسباب نقصان حافظہ کے ہو گا کیونکہ جب قاضی مقرر ہوے تو اجلاس پر اپنا علم سب بھونچا جاتے یہاں تک کہ اپنے اصحاب سے پوچھا حکم کرتے پھر دوسرے وقت سب علم میں حافظ ہوتے لہذا فقہاء سے استعفاء دیا گیا ذکرہ اسمعانی رح اخذ عنہ محمد بن سمانہ و محمد بن شجاع و علی الرازی و عمرو بن مہیر و الذہبی و وفات آپ کی سن ۱۵۰ھ میں ہوئی من تو ایضاً البحر والامالی۔ حسن بن ابی مالک فقیہ ثقہ تھے امام ابو یوسف سے ثقہ لی اور ان سے محمد بن شجاع نے اور سن ۱۵۰ھ میں وفات پائی۔ موسیٰ بن سلیمان جو زجاجی۔ ابو سلیمان کنیت ہے فقیہ بصری مذہب محمدی حافظ اور معلی بن منصور کے مشارک ہیں بلکہ امام محمد سے فقہ پائی اور امالی کو لکھا اور حدیث کو امام ابو یوسف ابن المبارک سے بھی سنا اور کتب اصول امام محمد کو لکھا و انکی سیرت وغیرہ نوادر معروف ہیں سن ۱۵۰ھ میں وفات پائی۔ جہان فساق میں نسخہ ابی سلیمان مذکور ہے انھیں سے مراد ہی یعنی اصول کتب میں آپ کے لکھے ہوئے ہیں یہ لفظ ہے۔ زہد و عبادت کو جو جسے عمدہ فقہاء سے انکار کیا رحمہ اللہ تعالیٰ۔ زید بن ہارون الواسطی ابو خالد امام فقیہ محدث ثقہ سمیع عن الامامہ کابی حنیفہ و الثوری روی عنہ ابن معین ابن ہمدانی سن ۱۵۰ھ میں وفات پائی عصام بن یوسف بلخی ابو عصام یاد راہیم بن یوسف فقیہ محدث ہیں ابو حاتم نے ثقات میں لکھا اور روایت میں چونک جاتے تھے امام ابو یوسف سے فقہ حاصل کی و لیکن نماز میں نفع الیدین کیا کرتے تھے سن ۱۵۰ھ میں وفات پائی حسین بن حفص فقیہ حبید و محدثین کے طبقہ کبار عشرہ میں سے صدوق تھے مسلم و ابن ماجہ نے آپ سے روایت کی۔ فقہ ابو یوسف سے حاصل کی اور صفہان کے قاضی ہے اسی لیے فقہ حنفی وہاں جاری ہوئی سخی زاہد تھے سن ۱۵۰ھ میں انتقال فرمایا۔ ابراہیم بن رستم مروزی فقیہ محدث ثقہ تھے تابع احمد بن محمد بن عمرو الجلی مالک الثوری و سعید حماد بن سلمہ و حدیث عنہ احمد بن حنبل و زہیر بن حرب۔ اور فقہ کو امام محمد سے حاصل کیا اور جمع غنیمت نے اسے حاصل کی باور فقہاء کے قبول سے انکار کیا حج سے واپسی میں نیشاپور میں ملائمہ میں وفات پائی۔ معلی بن منصور الرازی۔ فقیہ از ثقات حافظ حدیث ہیں فقہ میں امام ابو یوسف امام محمد کے اصحاب کبار میں سے ہیں اور حدیث کو مالک و لیث و حماد اور ابن عیینہ سے سماعت کیا اور ان سے ابن ہمدانی و ابن ابی شیبہ نے امام بخاری نے غیر جامع میں و ابوداؤد ترمذی و ابن ماجہ نے روایت کیا۔ صاحب تقویٰ ترین و قبیح سنت تھے ملائمہ میں انتقال فرمایا۔ امام ثانی و ربانی کے کتب امالی نوادر آپ سے مروی ہیں یحییٰ ک بن مخلد بن مسلم بصری۔ امام ابو حنیفہ اصحاب میں سے محدث ثقہ فقیہ معتبر تھے ابو عاصم کنیت ثنیل سے معروف تھے اصحاب صحاح ستہ نے ان سے تخریج کی ملائمہ میں



ابن

بشر

عقوب

فوت ہو۔ ثلاثیات بخاری کے رواد میں سے ہیں۔ اسمعیل بن حماد بن ابی حنیفہ الامام فقیہ عابد زاہد صلح متدین امام وقت تھے ابو سعید بدوی نے اُسے فقہ پڑھی اور انھوں نے اپنے والد حماد و حسن بن زیاد سے پڑھی اور حدیث عمر بن ذر اور مالک بن مغول بن ابی ذئب قاسم بن معین وغیرہم سے سنی اور اُسے سہل بن عثمان و عبد المؤمن بن علی نے سماعت کی اور سلیمان بن جوان انتقال کیا جامع فقہ و رد قدریہ و مرجعہ میں تو الیف ہیں۔ بشر بن ابی ازہم نیشاپوری کو ذہ کے مشہور فقہار میں سے ثقہ حدیث ہیں فقہ امام ابو یوسف سے اور حدیث ابن المبارک ابن عیینہ و شریک سے سنی و اُسے علی بن المدینی و محمد بن یحییٰ ذہبی نے روایت کی سلیمان بن جوان فوت ہوئے امام ابو یوسف سے فقہ کی روایات اُسے مروی ہیں۔ خلف بن ایوب بلخی۔ امام محمد زفر کے صحابہ میں سے فقہیہ محدث عابد زاہد صلح تھے فقہ امام ابو یوسف سے اور حدیث اسرائیل بن اسد بن عمرو و معمر سے سنی اور اُسے امام احمد و ابو کریم غیرہم نے روایت کی فی جامع اترندی عنہ خصلتان بلا تجوات فی مناقب حسن عمتہ فقہی الدین مدت تک بلراہیم بن دہم کی صحبت میں رہے اور طریق زاہد حاصل کیا انکے مسائل میں سے جو کہ میں ایسے شخص کی گواہی قبول کروں گا جو سجدہ میں فقیر کو سوال پر بغیر اُتے۔ ایک فقہیہ سخت بیمار ہوئے تو صحابہ سے کہتے کہ مجھ کو نماز کیلئے کھڑا کرو اور تکبیر کے وقت تک مرد و بچہ چھوڑ دینا پس باقی نماز تندرستوں کی طرح ادا کر لیتے جب سلام پھیرتے تو شرت منغف سے گر پڑتے۔ لوگوں نے سبب پوچھا تو فرمایا کہ مرض فرمان الہی کی برابری تین کر سکتا۔ اور ایسے ہی حکایات بہت لطیف بکثرت مروی ہیں عارف باللہ تکریم صلح تھے جبکہ طفیل بن دوسر و نکی نجات ظاہر ہوتی ہو شمسہ میں انتقال فرمایا رحمۃ اللہ تعالیٰ فلک میں آپ سے اپنے استاد اسد سے مسائل مروی ہیں۔ محمد بن عبداللہ بن ابی اسدی بن عبداللہ بن انس بن مالک الانصاری صحابی رضی اللہ عنہ و اکثر کہاجا تا کہ محمد بن ابی اسدی جیسے احمد بن محمد بن طفیل کو احمد بن حنبل کہتے ہیں۔ امام زفر کے صحابہ میں سے محدث ثقہ فقیہ جدید تھے اور صلح شمسہ آپ سے بکثرت روایت کی اور امام احمد و ابن ابی اسدی نے بھی۔ عسکر بغداد و بصرہ کے قاضی رہے سلیمان بن وفات پائی۔ ابراہیم بن ابی جراح الکوفی فقیہ محدث تھے فقہ و حدیث کو امام ابو یوسف سے اخذ کیا اور امامی کو لکھا اور سلیمان بن انتقال فرمایا۔ علی بن معمر بن اشدا و الرقی امام احمد کے طبقہ میں سے فقیہ محدث ثقہ مستقیم الحدیث حنفی المذہب تھے امام محمد سے جامع صغیر و کبیر روایت کی اور حدیث کو امام محمد و امام شافعی و ابن المبارک مالک و غیرہم المذہب سے سنا اور اُسے اسحاق بن منصور روایحی بن معین یونس بن عبدالاعلیٰ و محمد بن اسحاق وغیرہم ثقات کثیر نے روایت کیا و آخر حج عنہ اترندی النسانی اور سلیمان بن انتقال فرمایا۔ احمد بن حفص المعروف بابی حفص الکبیر البخاری۔ فقہ و حدیث میں تلمیذ امام محمد اور صلح زاہد معروف فقیہ ہیں۔ تذکرات میں لکھا ہے کہ آپ کے زمانہ میں امام بخاری صاحب صحیح کے اور فتویٰ دینے لگے آپ نے اسکو منع کیا کہ تم لاؤن فتویٰ نہیں ہو مگر انھوں نے نہ مانا ایک روز لوگوں نے دریافت کیا کہ دولوطکون نے ایک گلے کا دودھ پیا تو کیا حکم ہے امام بخاری نے جواب دیا کہ انہیں جرمت ضاعت متحقق ہو گئی۔ فقہار نے یہ حال دیکھا کہ جو دم کے انکو بخاری سے نکال دیا فاضل لکھنوی مرحوم نے اپنے رسالہ تراجم میں یہ قصہ لکھا کہ امام کے صحابہ کی کتابوں میں بوہنی مذکور ہے لیکن امام بخاری کی وقت نظر و متانت استنباط و جدت فکر سے مجھے یہ قصہ بعینہ معلوم ہوتا ہے مترجم کہتا ہے کہ بے شہدہ یہ قصہ جعلی کسی نے افغان کیا ہے ورنہ بخاری بہت دقیق الاستنباط ہیں کہ ان کے صریح و قائل و واضح اجتہادات اور کہان یہ بالکل جاہل تھے

عمر

ابراہیم

علی

احمد

یاد

یہ

نعم

فہ

نعمیل

علی بن سعید

قصہ جو سخت تعجب کا باعث ہوا اور ہرگز قابل تسلیم نہیں ہو امام بخاری کی وسعت نظر و فکر کمال شہتار سے مستغنی از بیان ہے اگر کوئی مستورا حال آدمی ہوتا تو شاید اشتباہ ہو جاتا مگر واقعہ نے فصاحت ہونے کو یہاں تعصب کو رہو کر یہ قصہ وضع کیا لہذا بیغی الاعتقاد بشان الائمة والندتعالیٰ اعلم بحقیقۃ احوال۔ شہاد بن حکیم نجفی۔ امام زفر کے اصحاب میں سے فقیہ محدث واحد بن ابی عمران شیخ الطحاوی کے استاد تھے۔ ابو عاصم ضحاہک بن مخلد نے بعد وفات امام ابو حنیفہ کے انکی صحبت اختیار کی پہلے آپ نے فضلہ بلج سے انکار کیا پھر ایک مرتبہ بعد خود چاہی تو لوگوں نے ملامت کی فرمایا کہ پہلے میرے سولے اور لوگ صلح تھے اب خوفناک ہوں کہ شاید مجھ سے مواخذہ کیا جائے۔ خلف بن ایوب کے روایت سے کہ ایک مرتبہ آپ کی جو روئے باندی کے ہاتھ آپ کے پاس طعام سحری بھیجا اسکو وہاں دیر ہوئی تو جو روئے باندی کو مٹم کیا آپ نے فرمایا کہ جانے دو مگر اسے سہٹ کی آپ نے اٹھائے گفتگو میں کہا کہ کیا تو علم غیب جانتی ہے کیونکہ تمہارے بڑی ہواؤں سے کہا کہ ہاں جانتی ہوں آپ نے امام محمد کو صورت حال سے آگاہ کر کے حکم مانگا امام نے لکھا کہ نکاح کی تجدید کر لو اور وہ یہ تھی کہ عورت مرتدہ کے حکم میں ہوگی لہذا بعد تو یہ کے اس دو بارہ نکاح کی ضرورت ہوئی مسئلہ میں من فاتی پائی عمر اللہ تعالیٰ علیہ بن ابان بن صدقہ قاضی ابو موسیٰ۔ حافظ احمدیث فقیہ حیدر تھے فقہ امام محمد سے اور حدیث اسماعیل بن جعفر و ہاشم بن بشر و یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ امام محمد وغیر ہم سے حاصل کی اور کثیر احادیث تھے۔ ابن ساعدی کی روایت میں ہے کہ ابتدا میں امام محمد کی مجلس سے نفرت کرتے اور کہتے کہ ہم حافظ الاحادیث ہو کر ایسی مجلس میں نہیں جاتے جہاں حدیث مخالفت ہو ایک دن باصرہ پہنچے لیکن امام محمد نے فرمایا کہ بھتیجے تم نے کس بات میں ہماری مخالفت دیکھی ہے نے مجلس مقامات میں حدیث سے اعتراض کیا۔ امام محمد بیٹھے گئے اور ہر ایک جواب بدلائل شرعیہ اصول حدیث کے مع ثواب و غیرہ اچھی شرح و بسط سے دیا کہ انکو پوری تسکین ہو گئی تو پھر امام محمد کی صحبت ضروری سمجھ کر چھ مہینے تک اسے فقہ کو اذیت کیا۔ اور تو اور روایت کرتے ہیں مسئلہ میں انتقال فرمایا کہ کتاب کچھ آپ کی تصنیف ہے۔ یحییٰ بن حماد بن سعاد یہ مروزی محدث صدوق فقیہ عارف فرائض ہیں۔ حدیث میں اکثر چوک جاتے ہیں۔ ابن عدی نے ان حدیث کو جمع کر کے کہا کہ انکے سولے باقی احادیث آپ کی روایت مستقیم ہیں۔ ابن عیینہ و بخاری کے شیخ ہیں اور امام ابو حنیفہ سے وتر فرض ہونے کو نہیں روایت کیا۔ مصر میں تھے جب قرآن مخلوق ہونے کا قول ہاں بدعت نکلا اور آپ نے اس پر کفر کا فتوہ دیا تو وہاں سے نکلے گئے اور آخر قریبین مسئلہ میں وفات پائی۔ فرخ مولیٰ امام ابو یوسف۔ فقیہ حیدر و محدث ثقہ ہیں جامعۃ الحدیث مثل شیخین و امام احمد کے آپ کی توثیق کی اور حدیث لی ہے۔ طحاوی نے پوسٹہ شیخ احمد بن ابی عمران کے ان سے روایت کی کہ امام ابو یوسف جب کسی کی ملاقات سے گراہت کرنے تو تکیہ پر سر رکھ کر کہتے کہ کہہ دو کہ ابھی تکیہ پر سر رکھا ہے وہ گمان کرتا ہے کہ ابھی سوئے ہیں لہذا واپس جاتا فقہ امام ابو یوسف سے حاصل کی مسئلہ میں فاتی پائی۔ اسماعیل بن ابی سعید ارجوانی۔ امام محمد کے اصحاب میں فقیہ محدث ہیں۔ حدیث کو صحیحی اقطان دار بن عیینہ سے بھی سنا۔ ذہب عجائب تو الیقہ فی البیان اور فقیہ اجویہ مسائل عن محمد ثم اعترض علیہا۔ وفات مسئلہ میں ہوئی۔ علی بن ابیحد بن سعید ارجوانی البغدادی۔ امام ابو یوسف کے اصحاب میں حافظ احادیث ثقہ متقن تھے حدیث کو طبقہ جریر بن عثمان و شیبہ و مالک وغیر ہم سے سنا۔ آپ سے امام بخاری بوداؤد و ابن

وغیر ہم نے روایت کیا اور حدیث کو کمال حفظ سے ایک ہی لفظ پر ہمیشہ روایت کرتے۔ ابو حاتم نے کہا کہ میں نے ایسا  
 کوئی نہیں دیکھا محاملی نے کہا کہ وہ جمیہ سے متمم بن عبدوس نے کہا کہ یہ غلط مشہور ہو گیا بلکہ آپ کا بیٹا قاضی  
 بغداد البتہ قول ہم بن صفوان کا قائل تھا۔ مسئلہ میں پیدا ہوئے مسئلہ میں انتقال کیا۔ نصر بن یاسد پوری  
 فقیہ محدث امر بالمعروف ونہی عن المنکر میں ثابت قدم تھے فقہ امام محمد سے اور حدیث ابن المبارک سے کی اور مسئلہ  
 میں انتقال فرمایا۔ محمد بن سماعہ بن عبد اللہ کوئی۔ فقیہ محدث حافظ صدوق تھے فقہ صاحبین سے اور حدیث بھی  
 اور لیث بن سعد سے بھی حاصل کی۔ افدعہ احمد بن ابی عمران ابو علی الرازی و عبد اللہ بن جعفر وغیر ہم مسئلہ  
 میں فوت ہوئے۔ نوادر ابن سماعہ از صاحبین ادا ب القاضی و محاضر و سجلات معروف ہیں۔ حاتم بن اسماعیل الامم بلخی  
 اولیا کبار میں معدود اور صاحب مقامات ہیں فقہ و طریقت کو شقیق بلخی سے لیا۔ ایک قول ہے کہ بقیہ فقہ کے عبادت  
 کو نیوالا جیبے علی چلانے کا گدھا۔ امام احمد نے اُسے پوچھا کہ آدمیوں سے کیونکر خلاصی ہو فرمایا کہ یا تو انکو کچھ قرض دیکر  
 پھر نہ مانگے یا انکے حقوق ادا کر کے اپنے حقوق نہ چاہے یا انکے کمزریات کو فقہ نفس سے اٹھائے اور خود رنج نہ ہو سچا  
 اور صحیح یہ ہے کہ حاتم ہم مشہور ہو گئے درحقیقت بہرے نہ تھے مسئلہ میں وفات پائی۔ بشر بن الولید بن خالد کنڈی۔  
 امام ابو یوسف کے اصحاب میں سے فقیہ محدث ثقہ متدین صالح عابد تھے امام ابو یوسف سے امالی کو روایت کیا اور حدیث کو  
 ذیکر ائمہ سے بھی مانند مالک و حماد بن زید رحمہ اللہ کے سنا اور آپ کے ابو داؤد و ابو یعلیٰ ابو نعیم وغیر ہم نے روایت کی وقال  
 الدارقطنی جو ثقہ تبعہ کبریٰ کے مسئلہ میں وفات پائی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ داؤد بن شید خوارزمی۔ امام محمد و حفص بن  
 غیاث کے اصحاب میں سے فقیہ محدث ثقہ تھے یحییٰ بن معین نے توشیح کی اور امام مسلم داؤد ابن ماجہ و نسائی نے آپ سے  
 روایت کی اور امام بخاری نے بھی مسئلہ میں وفات پائی۔ نوادر میں آپ کی کتاب بنام نوادر داؤد بن شید مشہور اور ثقہ و متدین  
 اسی سے حوالہ ہے۔ ایراہیم بن یوسف بن میمون بن قدامہ بلخی اپنے وقت کے شیخ اکمل محدث ثقہ فقیہ تھے۔ ابو حنیفہ کے اصحاب  
 میں انکو بہت توقیر حاصل تھی مدت تک امام ابو یوسف کی صحبت میں رہے۔ حدیث کو سفیان بن عیینہ و کعبہ و اسماعیل بن علیہ و  
 حماد بن زید سے سنا ہے اور امام مالک سے صرف حدیث مالک عن نانف عن ابن عمر کل مسکر خمر کل مسکر حرام۔ سبب یہ ہوا کہ مجلس میں  
 قیام بن سعید موجود تھے جنہوں نے امام مالک سے کہا کہ یہ شخص ارجاء ظاہر کرتا ہے یعنی مرجیہ ہے امام مالک نے مجلس سے اٹھا دیا  
 جس سے یہی ایک حدیث سماعت کرنے پائے۔ حدیث کو فقہ کے بعد حاصل کیا اور امام ابو یوسف سے روایت کرتے تھے  
 کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ کسی کو ہائے قول پر فتویٰ دینا نہیں جائز ہے جب تک یہ نہ جانے کہ ہم نے کہاں سے لیا ہے  
 یعنی دلیل از شرع نہ جانے۔ روایت ہے کہ ہر روز بعد نماز فجر سے پنجے کے گمہ پھرتے جو قبر شکستہ دیکھتے انکو ہاتھ سے درست  
 کرتے اور رستوں کو صاف کرتے اور نظر کو دیرانہ میں مسجد تھی وہاں جا کر اذان دیتے اور فقہار و زہاد و عباد جمع ہو کر  
 آپ کے پیچھے نماز پڑھتے۔ ایک دفعہ امیر بلخ نے فتوے سے کہا کہ میں آپ کے شیخ سے چند باتیں دریافت کرنا چاہتا  
 ہوں مگر میرے پاس نہیں آتے۔ انہوں نے کہا کہ کسی کے پاس نہیں جاتے۔ کہا کہ میں جاؤں کہنے لگے کہ گروے  
 بات نہ کریں گے ہاں ویرانہ والی مسجد میں بعد نماز کے تو کہنا کہ رحمت اللہ تو شاید تیری طرف متوجہ ہو گئے اُسے ہی کیا

نصر

محمد

عام

بشر

داؤد

ابراہیم

پھر جوابات حاصل کرنے کے بعد کما کہ میں بلخ کا حاکم ہوں اگر کوئی خدمت ضروری ہو تو بجا لاؤں آپ بلا تامل فرماویں۔  
 آپ یہ سنکر رونے لگے اور فرمایا کہ میرا خون پانی ہو گیا کہ میں نے تیرے ایک سپاہی کو دیکھا جسے کبوتر پر اپنا باز بھروسہ  
 جسکے صدر پر جنگل سے وہ کبوتر زمین پر لوٹتا تھا مگر وہ سپاہی کچھ رحم نہیں کرتا تھا۔ امیر نے تمام قلمرو میں حکم جاری کیا کہ ہرگز  
 کوئی شخص شکاری جانور نہ پلے۔ امام نسائی نے آپ کی توثیق ظاہر کی اور آپ سے روایت کی ہے وفات سلطنت میں ہوئی  
 صحیحی بن اکثر مروزی۔ فقیہ محدث صدوق تھے آخر فرائض میں آپ سے حکایت لطیف اس فنک میں مذکور ہے حدیث امام محمد  
 وابن المبارک بسفیان وغیر ہم سے سنی اور آپ سے ترمذی نے اور غیر جامع میں بخاری نے روایت کی۔ خطیب نے کہا کہ عیث  
 سے سلیم دست پر مستقیم تھے سلطنت میں انتقال فرمایا۔ ہلال بن یحییٰ بن سلم۔ فقیہ محدث تھے۔ امام ابو یوسف نے ترمذی سے  
 فقہ اور ابو عوانہ وغیرہ سے حدیث سنی اور آپ سے شیخ بکار بن قتیبہ نے روایت کی سلطنت میں وفات پائی۔ ایک کتابشہ وط  
 میں اور دوسری حکام میں آپ سے معروف ہیں۔ خالد بن یوسف بن خالد السہمی۔ فقیہ محدث ہیں۔ ابو حاتم نے کہا کہ جو  
 احادیث اپنے والد کے سولے اور وں سے روایت کیں معتبر ہیں سلطنت میں وفات پائی۔ ایوب بن حسن نیشاپوری  
 فقیہ مستجاب لدعوات شاگرد امام محمد بن شمسہ میں فوت ہوئے۔ اسحاق بن بہلول۔ فقیہ حافظ محدث شاگرد حسن  
 بن یابدوغیرہ فقہ میں دشاگرد اپنے باپ کے وابن عیینہ ودکیع وغیرہم کی حدیث میں ہیں سلطنت میں فوت ہوئے متضاد فقہ  
 میں تالیف تھے۔ احمد بن عمر بن حمیر خضات کنیت ابو بکر ہے فقیہ اجل محدث زاہد درع تھے۔ فقہ اپنے باپ حسن بن  
 زیاد سے پڑھی اور حدیث اپنے باپ دعاصم وایوداود طیا لسی و سدر بن مسریہ بن مسریہ و ابن الہدیٰ و فضل بن  
 دکلین وغیرہم سے سنی۔ نعلین و موزہ و دوزی کی کمانی سے بسر کرتے تھے سلطنت میں وفات پائی۔ تصنیفات میں  
 کتاب خراج و کتاب حیل و کتاب الوصایا و کتاب الشرح و غیر کبیر اور کتاب المناسک و کتاب الرضاع و کتاب الخاضر  
 و اسجلات کتاب الیقاضی۔ کتاب النفقات۔ احکام العیض و درع الکعبہ۔ کتاب الوقف و کتاب تاریر المورثہ۔  
 کتاب الفقہ و کتاب المسجد و بقرہ میں اس فنک میں کثرت سے آپ کی تصانیف سے حوالہ ہے۔ ابراہیم بن دہم البلیخی۔ فقیہ  
 محدث صدوق زاہد معرفت انا و نبیا را کسی عزوجل صاحب کرامات مشہورہ میں بادشاہی ترک کر کے زاہد ہوئے مدت  
 تک ابو عیینہ سے علم حاصل کیا پھر فضیل بن عیاض سے خرقة ارادت پنا اور تقریب میں ہے کہ ثقہ صدوق زاہد معرفت  
 اور سلطنت میں فوت ہوئے۔ محمد بن احمد بن حفص۔ معرفت بہ ابو حفص صغیر فقہ میں اپنے والد ابو حفص کبیر کے شاگرد  
 اور طلب حدیث میں امام بخاری کے رفیق تھے سلطنت میں فوت ہوئے۔ محمد بن شجاع اشجعی بالنائ و اہلنا و اہلنا و اہلنا  
 بیع اللج ذیل لائن من و لا تلج بن عمر بن مالک۔ فقہ میں شاگرد حسن بن مالک و حسن بن زیاد ہیں اور حدیث میں صحیح  
 بن آدم و ابوالاسامہ و دکیع وغیرہم ائمہ کے ہیں علم کے دریا تھے اہل حدیث میں مشہور کی تہمت کے سبب ترک کیا اور  
 کہا گیا کہ مشہور کی تہمت میں احادیث وضع کرتے تھے۔ اور جواب دیا گیا کہ اٹھوں نے مشہور کے رد میں کتاب لکھی  
 پھر کبیر یہ تہمت درست ہو سکتی ہے سلطنت میں وفات پائی تصانیف میں سے کتاب تصحیح الآثار۔ نوادر  
 کتاب المضار تہ۔ انا ساسک کبیر۔ الرد علی المشبہہ میں۔ اس فنک میں بعض مشائخ بلخ سے ہوئے کہ اسکے اساتذہ بڑے

صحیح

میں

خالد

ایوب

اسحاق

ابراہیم

محمد بن

شجاع

بڑے ہیں وہ کوئی بائیس اہل متقدمین کہتا ہے دانشا علم نصیر بن سیکے بلخی تلمیذ ابو سلیمان ابو زجانی مشہور ہیں تو  
ہوے دفنائے میں حوالہ ہے۔ محمد بن ایمان مرقندی۔ از طبقہ ثانی منصور ماری تیری متوفی ۶۶۰ھ ولہ عالم الدین غیرہ  
یکار بن تقیہ قاضی مصری۔ فقہ از سیکے بن ہلال رازی دامام زفر۔ حدیث از ابو داؤد اطمیاسی واقرا نہ درو کھائے  
ابوعوانہ وابن خزیمہ فی صحیحہما و اطحاوی المتوفی ۳۰۰ھ از تصانیف کتاب شرط و کتاب الحاضر و السجلات اور کتاب  
الوفاقی و السہود۔ محمد بن سلمہ بلخی۔ فقہیہ کامل ہیں شداد بن حکیم و جوزجانی سے اور بغداد میں محمد شجاع بلخی سے فقہ پڑھی  
اور اُسے ابو بکر اسکانے حاصل کی اور ۳۰۰ھ میں وفات پائی۔ حکایت ہے کہ ابو نصر محمد بن سلام کو قبل وفات کے وصیت کی  
کہ اپنی زبان اہل تفسیر کے حق میں رکو۔ بادشاہوں و امیروں کے دروازہ پرست جاؤ۔ دنیا مت چاہو ورنہ اپنے خالق  
عزوجل آخرت کو نہ پاؤ گے اور اگر آخرت چاہو تو اللہ تعالیٰ راضی ہوگا اور دنیا بھی لجا لیگی۔ آپ کے استنباطات سے  
فنائے میں حوالہ ہے۔ محمد بن زہر خراسانی۔ مرجع فائز و نواز قہ ۳۰۰ھ میں فوت ہوئے۔ سلیمان بن شیب زہرا  
امام محمد فقہیہ میں نواد کو لکھا اور اُسے طحاوی نے روایت کی ۳۰۰ھ میں فوت ہوئے۔ احمد بن ابی عمران شیخ الطحاوی فقہیہ  
حدیث ہیں فقہ از ابن سماعہ و بشر بن الولید۔ اور حدیث از علی بن عاصم و سعید بن سلیمان و علی بن احمد و محمد بن ثنی۔ ابن  
یونس نے تاریخ میں توثیق کی ۳۰۰ھ میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمد علی برقی۔ فقہیہ حدیث ہیں فقہ از ابو سلیمان دیکھے  
بن اکتف۔ اور حدیث عن جمع من الائمہ خطیب نے کہا کہ ثقہ تھی ۳۰۰ھ میں فوت ہوئے۔ محمد بن احمد بن موسیٰ فقہیہ  
حدیث مرضی ہیں ۳۰۰ھ میں فوت ہوئے۔ عبد الحمید بن عبد اعزیز قاضی القضاۃ بغدادی فقہیہ ثقہ متقی ہیں فقہ از علی  
بن ابان غیر ہم سے بڑھی اور آپ طحاوی و ابو بطامہ و یاس غیرہ نے لیا ۳۰۰ھ میں فوت ہوئے و من تو الیقہ الحاضر  
و السجلات و ادب القاضی فی الفرائض۔ محمد بن مقاتل ازی۔ اصحاب امام محمد ہیں۔ سے فقہیہ حدیث طبقہ و کتب سے سنی  
قبل تصنیف حدیث۔ موسیٰ بن نصر رازی از اصحاب محمد کثرت ابو اسل تھی آپ ابو سعید بردعی و ابو علی ذقان سے  
فقہ حاصل کی۔ ہشام بن عبداللہ رازی۔ امام ابو یوسف حملہ شد و محمد کے فقہ میں اور امام مالک کے حدیث میں شاگرد ہیں  
ابن حسان سے کہا کہ ثقہ ہیں ابو حاتم نے کہا کہ صدوق ہیں و کہ کتاب نوادر وغیرہ۔ علی الرازی عالم عارف زاہد ہیں  
ہیں شاگرد من بن زیاد ہیں کتاب الصلوٰۃ مشہور تصنیف ہے۔ ہادیہ میں انکو مقلدین میں گناہا لاکہ بعض متاخرین کو صاحب  
ترجیح میں شمار کیا گیا ہے فاضل کھنوی و حرم نے لکھا کہ لوگوں کی فضیلت زمانہ پر موقوف نہیں بلکہ حسب قوت و  
صاحب ہے اس واسطے شمس الدین احمد بن کمال پاشا اور ابو سعید عمادی باوجود کثرت تاخر کے اصحاب ترجیح سے ہیں۔  
قلت قد شرتک ما ہو الحق عندی فی بحث الاجتہاد قد ترفیہ۔ ابو علی الدقاق۔ فقہیہ زاہد معرفت ہیں ثقہ علی موسیٰ بن  
نصر الرازی واذ غنۃ ابو سعید البردعی و کہ کتاب الحقیض۔ احمد بن سحن جوزجانی ابو بکر تلمیذ ابو سلیمان ابو زجانی فقہیہ معتبر ہیں  
کتاب الفرق و التمیذ کتاب التوبہ تالیف کی ہیں۔ المائۃ الراعیۃ۔ صدی ہجرام۔ محمد بن سلام بلخی ابو نصر۔ فقہیہ معاصر  
ابن خضر کبیر ہیں ۳۰۰ھ میں فوت ہوئے اس فائزے میں آپ ذکر جا بجا آیا ہے۔ محمد بن خرمیہ ساز مشائخ بلخی صاحب کتاب تالیف  
فی ہند ہے ابن ۳۰۰ھ میں فوت ہوئے۔ احمد بن حسین ابو سعید بردعی۔ فقہیہ معرفت ہیں ثقہ علی اسمعیل بن حماد و ابی علی زہرا

نصیر بن سیکے  
محمد بن ایمان  
بکا۔  
محمد بن سلمہ  
محمد بن زہر  
سلیمان  
احمد  
احمد بن محمد  
محمد بن احمد  
عبد الحمید  
محمد بن مقاتل  
موسیٰ  
ہشام  
علی الرازی  
ابو علی دقاق  
احمد  
محمد بن سلام  
محمد بن خرمیہ  
احمد

سکون

۶۰

احسان

احمد بن محمد بن

احمد بن عباس

احمد بن محمد

احمد بن محمد

احمد بن محمد

احمد بن محمد

احمد بن محمد

احمد بن محمد

احمد بن محمد

واقعة ابو الحسن الکرخی الدباس بطبری سلسلہ میں شہید ہو۔ کچھ نسخہ تلمیذی ابی سلیمان متوفی ۳۱۰ھ انکی کتاب لوئیات کتاب الشعاع ہی امین امام ابو حنیفہ سے یہ روایت ہے کہ جسے نماز میں رفع الیدین کیا اسکی نماز فاسد ہے۔ فاضل لکھنوی مرحوم نے اس سے انکار کیا اور کہا کہ کیونکر ایسے فعل سے نماز فاسد ہوگی جو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور زعم کیا کہ امام ابو حنیفہ سے اس مسئلہ میں کچھ ثابت نہیں ہوتا غیر انیکہ انکا مذہب ہی مرفوع الیدین ہے۔ مگر ترجمہ کتاب ہی کہ پہلے زمانہ کے متعصب مجتہد اس دلیل سے کہتے ہیں کہ یہ عمل کثیر ہے اور کچھ اسکو اتنی اہمیت نہیں دیتے کہ اسکو حکم ہے اور مجھے خوف ہے کہ شاید کسی کون کوغ وغیرہ کو کثیر نہ بتلا دین۔ ولہذا بقول لفاضل لکھنوی لے اللہ المشتکی من صنع ہولاء۔ اور مترجم کتاب ہی کہ اللہم اہمہم و دفعتم لعل لاخرة و جعل ہم الدنیا ہونا علیہم ولا تجلنا من قلت نہم و جعلہم علی الذین لا یعقلون۔ و یا اہل الاسلام اتقوا اللہ عزوجل کونوا عباد اللہ احرارا۔ احمد بن محمد بن علامہ الطحاوی۔ فقیہ معتمد حدیث ثقہ جمید ہیں اور کثرت اشتہار سے حاجت تطہیل نہیں ہے مع احمد بن محمد بن سلامہ دیونس بن عبدالاعلیٰ و بحر بن نصر وغیرہم و روی عنہ بطبرانی و ابو بکر بقری وغیرہم اور آپ ابو بکر محمد بن منصور دہمائی نے فقہ حاصل کی۔ وفات آپ کی ۳۱۰ھ میں ہوئی۔ آپ کی تصانیف کثیرہ مفیدہ معروفہ ہیں جیسے معانی الآثار۔ مشکل الآثار۔ احکام القرآن۔ مختصر الطحاوی۔ شرح جامع کبیر و صغیر۔ کتاب الشروط۔ کتاب السجلات والوصایا والفرایض۔ تاریخ کبیر مناقب ابی حنیفہ۔ نوادر و اختلاف روایات وغیرہا۔ اسحاق بن ابراہیم شاشی۔ شیخ عالم ثقہ ہیں جامع کبیر امام محمد کو زید بن اسامہ عن ابی سلیمان روایت کیا ۳۱۰ھ میں فوت ہوئے احمد بن عبدالرحمن نخعی کنیت ابو حامد تھی محمد بن زید سے کتب حص بن عبدالرحمن کو روایت کیا اور ۳۱۰ھ میں فوت ہوئے۔ محمد بن احمد ابو بکر الاسکاف لمخی۔ فقیہ جلیل ہیں محمد بن سلمہ سے پڑھا اور ان سے فقیہ ابو جعفر نے پڑھا ۳۱۰ھ میں فوت ہوئے بیس سال سے وفات تک ائمہ الصوم تھے فتاویٰ میں اکثر حوالہ ہے۔ احمد بن عباس بن نصر سمرقندی فقیہ جمید ہیں ابو بکر احمد بن اسحق تلمیذ ابی سلیمان سے فقہ پڑھی اور ان سے جماعت کثیر نے استفادہ کیا آخر کفار حرب کے ہاتھوں شہید ہوئے محمد بن محمد بن محمود ابو منصور ماتریدی۔ مشائخ معروفین سے معتمد صاحب زہد و کرامات ہیں تصحیح عقائد و رد اہل الالہواء و ابدہ میں تصانیف معروفہ ہیں و فقہ میں بھی ماخذ اشرا ہے سلسلہ میں با وضو فوت ہوئے۔ محمد بن محمد بن احمد بن عبداللہ المعروف بکالم الشہید فقیہ تبحر حافظ الحدیث ہیں اور ابو عبداللہ حاکم صاحب مستدرک آپ سے مستفید ہیں کتاب تفتی و کانی و مختصر حاکم آپ سے معروف ہیں کانی میں اصول کتب امام محمد سے چن لیا اور مکررات کو حذف کر دیا اور یہ درحقیقت بہت مشکل کام ہے اور شاید مجموع معانی آگے ہوں واللہ اعلم ۳۱۰ھ میں برطین آپ کی دعا کے اہل بنا دتے آپ کو شہید کر دیا۔ احمد بن محمد بن عصفار لمخی ابو القاسم اصفار شاگرد نصیر بن یحییٰ تلمیذ ابن سماء و استاد ابو حامد احمد بن حسین مروزی سلسلہ میں فوت ہوئے۔ احمد بن مسلم ابو حامد سمرقندی متوفی سلسلہ شاگرد محمد بن الفضل سمرقندی عبداللہ بن حسین بن لال ابو الحسن الکرخی۔ فقیہ امام ثقہ عابد زاہد متورع کثیر الصوم و بصلوٰۃ المتولد سلسلہ شاگرد ابو سعید بردعی استاد ابو بکر بھصاع ابو علی اشاشی و ابو القاسم التوخی و ابو عبداللہ الدامغانی و ابو الحسن القندری وغیرہم ہیں حدیث میں شاگرد تھلیل بن اسحق و محمد بن عبداللہ الحضرمی و استاد ابن شاہین وغیرہ ہیں سلسلہ میں وفات پائی۔

مفسر کرمی و شرح جامع صغیر و کبیر وغیرہ معروف ہیں۔ عبداللہ بن محمد بن یعقوب سندھوئی معروف باسناد فقیہ کثیر الحدیث  
 ہیں فقہ کو ابو نعیم صغیر اور حدیث کو موسیٰ بن ہارون دمشقی بلخ سے سنا اور آپ سے ابن مندہ نے بکثرت روایت کی ذیل  
 ضعیف الحدیث اور سننکلمہ میں وفات پائی۔ احمد بن محمد بن عبدالرحمن ابو عمرو الطبری۔ شاگرد ابو سعید اہمدی ہیں سننکلمہ  
 میں فوت ہوئے قاری تھے کہا کہ طبقہ طحاوی میں شمار ہیں شروع جامع صغیر و کبیر آپ سے تالیف ہیں اسحاق بن محمد بن اسمعیل  
 الکلبی اہم قندی صاحب علم و حکمت کہیہ بن سمانی تھے کہا کہ بڑے نیکو کار مشہور تھے فقہ و کلام میں شاگرد ابو منصور ماتریدی  
 اور تصوف میں مرید ابو بکر اور ان ہیں سننکلمہ میں فوت ہوئے۔ علی بن عمر بن داؤد تنوخی اصحاب کرمی میں عارف  
 فنون مدیرہ تھے سننکلمہ میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمد بن عابد طحاوی۔ فقیہ ذہاب ثقہ عابد پرہیزگار کنیت ابو بکر تھے۔  
 شاگرد محمد بن نصر مروزی و محمد بن افضل لمبجی ہیں سننکلمہ میں فوت ہوئے فائق میں حوالہ ہے۔ احمد بن محمد ابو علی اشاشی  
 یعنی ناشندی۔ شاگرد ابو الحسن الکرمی ہیں ابو جعفر ہندی وانی کے معاصر ہیں خدمت تدریس کو شیخ سے قبول کیا جسے  
 ابو بکر الداعیانی فتویٰ پر مامور ہوئے سننکلمہ میں فوت ہوئے ابو اہیم بن حسین ابو اسحق اعززی۔ فقیہ محدث ثقہ  
 ہیں ابو سعید عبدالرحمن بن الحسن وغیرہ محدثین سے سماعت کی اور حاکم نے مستدرک میں ان سے روایت کی۔ سننکلمہ  
 میں انتقال فرمایا۔ علی بن الطحاوی باپ کے نظیر فقیہ محدث ہیں۔ ابو عبدالرحمن احمد بن شعیب النسائی صاحب سنن  
 وغیرہ سے حدیث کی سماعت و روایت کی ہے سننکلمہ میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمد بن شاپوری معروف بقاضی الخرمی  
 فقیہ کامل تھے سننکلمہ میں فوت ہوئے۔ شاگرد ابو بطاہر الدباس کرمی ہیں مدت تک حرمین کے قاضی رہے۔  
 محمد بن الحسن المعروف بابن اہم فقیہ شاگرد شیخ کرمی وغیرہ ہیں دین و علم و عمل و اجتہاد دؤرع و عبادت میں معروف  
 ہیں سننکلمہ میں وفات پائی۔ حسن بن علی بن الطحاوی عالم فقیہ تھے سننکلمہ میں فوت ہوئے۔ محمد بن ہسل  
 ابو عبداللہ التاجر۔ امام کبیر ہیں شاگرد ابو یونس احمد بن ہارون متوفی سننکلمہ میں۔ محمد بن جعفر بن طرخان اتر آبادی  
 مثل اپنے والد کے فقیہ محدث ثقہ ہیں متوفی سننکلمہ میں۔ محمد بن احمد بن عباس عیاضی فقیہ ہمدانی تلمیذ ابو سلمہ وغیرہ  
 متوفی سننکلمہ میں۔ محمد بن ابراہیم انصاری المیدانی عارف مذہب ہمدانی عیاضی ہیں سننکلمہ میں فوت ہوئے۔  
 محمد بن عبداللہ لمبجی ابو جعفر ہندی۔ شیخ جلیل القدر فقیہ معروف ہیں۔ شاگرد ابو بکر الامش تلمیذ ابو بکر الاسف  
 وغیرہ اسناد فقیہ ابو لیث وغیرہ سننکلمہ میں فوت ہوئے فائق میں آپ پر بہت حوالہ ہے۔ حسن السیر فی النجفی  
 علاوہ نحو کے صاحب فنون متعددہ و صاحب فضائل زہد و تقویٰ و شجاعت و حسن خلق وغیرہ ہیں۔ فہمی خمیسین  
 علی مذہب نبی حقیقہ و توفی فضاہ بغداد نحو اس ابن بعین اور اپنے ہاتھ کی مزدوری یعنی کتابت سے کھلتے تھے اور قرآن  
 و تذکرہ زہد و ذکر آخرت پر بے اختیار رویت تھے اور دیر تک غلگین لہتے تھے احادیث کثرت سے روایت کیں آخر  
 سننکلمہ میں وفات پائی۔ احمد بن علی بن حسین ابو بکر الجصاص ارازی۔ امام عصر فقیہ حدیث ذہاب عیاض تھے۔ فقہ  
 ابو اسحاق ابو جاج شاگرد کرمی سے اور حدیث ابو حاتم رازی و عثمان داری و ابن قانع وغیرہم سے حاصل کی۔ اور  
 ان سے محمد بن یحییٰ جرجانی و محمد بن احمد زعفرانی و ابن سلمہ و محمد بن احمد نسفی وغیرہ فقہاء سے استفادہ فرمایا اور ابو نعیم و

عبداللہ بن محمد  
 احمد بن محمد  
 علی  
 احمد بن محمد  
 احمد بن محمد  
 ابو اہیم  
 علی  
 احمد  
 محمد بن حسن  
 حسن  
 محمد بن ہسل  
 محمد بن جعفر  
 محمد بن احمد  
 محمد بن ابراہیم  
 محمد بن عبداللہ  
 حسن

احمد

حاکم نے حدیث روایت کی۔ من تو الیفہ شرح مختصر لکھنوی الطحاوی وجامع و کتاب احکام القرآن وادب القضاء وحوال الفقہ  
 وغیرہ باقیل ہوں صحابہ التخریج و الصوابہ من المجتہدین فی المسائل مستلزمہ میں فوت ہوے۔ محمد بن افضل بن  
 جعفر ابو بکر البخاری۔ امام کبیر معتقد فی الروایۃ کثیر الفقہ۔ اس فقہ میں بہت عوالمہ ہے۔ تلمیذ استاد سید مونی و  
 استاد قاضی ابو علی النسفی و تلمیذ لڑا ہر وغیرہم و فی فضلہ حکایات۔ مستلزمہ یا مستلزمہ میں فوت ہوے۔ نصر بن  
 محمد بن احمد ابو الیث اسمرقندی فقیہ محدث زاہد متوسع فقہ کتب امام محمد وغیرہ فقط قیین۔ شاگرد فقیہ ابو جعفر ہندی  
 ہیں۔ من تو الیفہ تفسیر ضخیم و نوادر فقہ و التوازل و خزائن الفقہ و تبیہ الغافلین۔ احمد بن حسن بن علی ابو حامد المعروف  
 بابن ہطری حافظ احادیث عالم مفسر زاہد متوسع شاگرد ابو الحسن الکرخی و ابو القاسم اصفہارہن اور حدیث میں تلمیذ احمد بن  
 حصیر المرزوی و احمد بن عبد الرحمن المرغری ہیں خطیب ہے کہا کہ مجتہدین علماء میں سے آپ کے مثل حافظ متقن حاوی  
 ماثرات نہیں دیکھا گیا۔ ماہ صفر مستلزمہ میں فوت ہوے تاریخ بدیع تالیف معروف ہے۔ احمد بن کحول النسفی۔ فقیہ  
 محدث عارف مذہب معروف ہیں فقہ اپنے باپ سے اور حدیث ابو سہل بن دون بن احمد اسفراینی اور احمد بن عثمان المقری  
 سے حاصل کی مولد مستلزمہ اور سال وفات مستلزمہ ہی محمد بن محمد بن سہل بن ابراہیم بن سہل نیشاپوری ابو نصر فقیہ معروف  
 ہیں امام الحرمین نے ان کے لیے مجلس تدریس مقرر کر دی تھی اسی پر مدت العمر قائم ہے اور مستلزمہ میں فوت ہوے محمد بن  
 عبد الکریم بن محمد بن موسیٰ بخاری۔ شاگرد استاد سید مونی فناء میں سے ہیں مستلزمہ میں فوت ہوے۔ احمد بن عمرو بن  
 موسیٰ بخاری معروف کنیت ابو نصر العزاقی۔ فقیہ محدث ہیں حدیث کو ابو نعیم عبد الملک بن محمد بن عدی سے روایت کیا اور  
 مستلزمہ میں بخاری میں فوت ہوے۔ عبد الکریم بن موسیٰ بن یحییٰ بن زودی۔ فخر الاسلام علی بزودی کے دادا ہیں شاگرد امام  
 ابو منصور ہاتریدی اور مستلزمہ میں فوت ہوے۔ محمد بن احمد بن محمد المعروف بزعفرانی۔ فقیہ ثقہ فقہ شاگرد شیخ ابو بکر الرازی  
 ہیں اس قبیلے میں زعفرانی کے نام سے حوالہ دی اور ہدایہ میں بھی آپ کا ذکر ہے بعض نے کہا کہ زعفران واقع بغداد کی طرف  
 بعض نے کہا کہ زعفران فردوسی کی طرف نسبت ہے مستلزمہ میں فوت ہوے۔ حسن بن داؤد سمرقندی۔ ابو علی شاگرد ابو سہل  
 الزجاج تلمیذ کرخی ہیں مستلزمہ میں فوت ہوے۔ محمد بن یحییٰ بن ہمدی جرجانی۔ فقیہ معتبر ہیں ہدایہ میں آپ کو صحابہ التخریج میں  
 شمار کیا کنیت ابو عبد اللہ شیخ شاگرد ابو بکر الرازی و استاد ابو الحسن القندی احمد بن محمد ناظمی ہیں مستلزمہ میں فوت ہوے  
 ابو صف بن محمد جرجانی۔ فقیہ طویل مفتی و قائل و نوائیل ہیں شاگرد ابو الحسن لکھنوی اس فقہ میں آپ کی معروف تالیف بنام  
 خزائن الاکمل سے حوالہ ہے اور یہ کتاب چھ مجلد میں جامع اصول فقہ ہے اور اسی میں لکھا ہے کہ میری یہ کتاب خزائن الاکمل  
 صحابہ حنفیہ کی بڑی کتابوں کو مانندہ کا فی مؤلفہ حاکم نہر و جامع امام ربانی و زیادات مجرد و مفتی و مختصر کرنی و مشرح طحاوی  
 و عین المسائل وغیرہ کو حاوی ہے مستلزمہ میں فوت ہوے۔ حسین بن علی البصری۔ ابو عبد اللہ فقہ تلمیذین میں سے  
 بحث و مناظرہ کے و حواس میں مبتلا ہو کر آخر معتزلی کے داع سے موسوم ہوے اور مستلزمہ میں فوت ہوے۔ محمد بن  
 محمد بن سفیان الدیاس ابو ہطاہر۔ شیعہ انکوفروخت کرتے تھے نہاد باس کہلاتے ہیں اور بس دو شایب نگور کو کہتے  
 ہیں شاگرد ابو حازم القاضی تلمیذ۔ یحییٰ بن ابان ہیں اپنے زمانہ کے فقیہ حنفی صحیح الاعتقاد عارف و آیات مذہب اور

محمد بن افضل

نصر بن محمد

احمد بن حسن

احمد بن کحول

عبد الکریم

عبد الکریم بن محمد

حسن

محمد بن یحییٰ

یوسف

حسین

محمد



ہلنتے ہیں امام محمد کے جامع صغیر کو مرتب کیا۔ اس فقہ میں ابو طاہر دباس کے نام سے جہان حوالہ ہے آپ ہی مراد  
 ہیں وقد ذکر عنہ صاحب المشاہدۃ القواعد فی ضبط الفروع۔ سعید بن محمد بردعی ابو سعید۔ از اصحاب امام طحاوی  
 حدیث فقہی تھے مسائل میں آپ سے حوالہ مذکور ہے۔ نصر بن احمد عیاضی مرجع علماء و فضلاء، مفتی و قاضی و ذوال  
 ہن شاگرد اپنے باپ کے جو تلمیذ ابو بکر جوزجانی ہیں استاد ایک جم غفیر کے ہیں۔ علی بن سعید ستغنی سمرقندی۔  
 شاگرد امام ماتریدی ہیں کہتے تھے کہ ہر مجتہد مصیب ہے اور آپ کے استاد کہتے کہ مجتہد کہ جب حکم صواب حاصل نہوا  
 تو وہ اجتہاد میں خطا کر گیا۔ قول دون استاد و شاگرد میں ظاہر لفظی اختلاف ہے کیونکہ دو مجتہدوں میں جب  
 ایک کا اجتہاد دوسرے کے متضاد واقع ہوا تو درحقیقت ایک ہی صحیح ہوگا اور ضرور دوسرا خطا ہوا اور اس سے  
 شیخ ستغنی منکر نہ ہونگے اور جب مجتہد نے موافق حکم شرع کے اپنی کوشش کو پورا صرف کیا تو جو کچھ اس پر واجب  
 تھا اسے ادا کیا پس اس کا طریقہ صواب ہے جس پر اللہ تعالیٰ عروج دے گا تو اب نینے کا وعدہ فرمایا ہے پس اس معنی میں مجتہد  
 اگر حکم میں چوک گیا تب بھی راہ صواب سے نہیں چوکا یعنی تو اب کا مستحق ہوا اور اس سے امام ماتریدی بھی منکر نہ ہونگے  
 امام ابو ظیفہ رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حکم تو ایک ہی ہے لیکن مجتہد ہر ایک مصیب ہے اگرچہ اسے  
 حکم حق کو نہ پایا ہو پس وہ طلب کرنے میں راہ صواب پر ہے۔ قول حاکم شرع کے حق میں حدیث میں صواب میں بھی  
 تفاوت آیا ہے چنانچہ اگر حکم میں صواب کو پائے تو دو قیراط اور اگر چوک جائے تو ایک قیراط ہے اور ظاہر مجتہد کے  
 حق میں بھی ایسا ہی حکم ہوگا فائدہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ مرجع الکل۔ احمد بن محمد بن منصور دامغانی۔ فقہی حدیث  
 معروف زاہد ہیں شاگرد امام طحاوی و کرخی و ابو سعید بردعی ہیں۔ کتاب میں جہان دامغانی مذکور ہے آپ ہی  
 مراد ہیں۔ ابو سہل ابو جاجی فقہی حید شاگرد کرخی و مولف کتاب ریاض ہیں شیشہ گری کا پیشہ کرتے تھے۔  
 عقیقہ بن غنیمہ بن محمد نیشاپوری۔ قاضی ابو الہتیم ہاے ہوز و یاس تحفہ و ثلثہ مثلثہ بر وزن دلیلم فقہی مفتی  
 ہیں شاگرد قاضی احمد بن محمد نیشاپوری تلمیذ قاضی ابو طاہر دباس شاگرد قاضی ابو عازم عبد الحمید تھم  
 اللہ تعالیٰ۔ جہان کتاب میں اس طرح آیا ہے کہ قاضی ابو الہتیم نے تینوں قاضیوں یا قضاة ثلثہ سے ذکر کیا  
 ہے کہ کتاب القضاء میں آیا ہے تو مراد ان کے اساتذہ موصوفین ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد الرحمن بن محمد کاتب  
 شاگرد ابو بکر محمد بن الفضل تلمیذ استاد سید مونی ہیں۔ حافظ اصول مذہب ماہر و قاضی و ذوال فضل مفتی فقہی ہیں اور  
 کثرت تبحر سے حاکم کا لقب ہے اور اکثر معتبرات میں نام عبد الرحمن مذکور ہے اور بعض کتابوں میں ابو عبد الرحمن  
 کنیت اور محمد نام مذکور ہے چنانچہ اس فتاویٰ میں بھی حاکم ابو عبد الرحمن آیا ہے اور بعض نسخ میں عبد الرحمن  
 ہے واللہ اعلم۔ ابو حفص سفکوری۔ فقہی زاہد معروف ہیں علامہ زندوسی نے آپ کے فقہ حاصل کی۔  
 عبد اللہ بن الفضل خیز خیزی۔ فقہی معروف شاگرد ابو بکر محمد بن الفضل ہیں اور بعض نے نام عبد الرحمن  
 بن الفضل ذکر کیا لیکن سمعانی و سخاوی و قاری نے عبد اللہ پر اعتماد کیا۔ ابو جعفر بن عبد اللہ استروشنی  
 تلمیذ استروشنہ فاضل سمرقند کے ہیں استروشنہ میں اول بسین مملہ و دوم منقوطہ ہے شاگرد ابو بکر محمد بن الفضل و

سعید  
نصر  
علی

احمد

ابو سہل  
عقیقہ

عبد الرحمن

عبد اللہ  
ابو جعفر

ابوبکر اجمصاص ہیں۔ فضول استر و شنیہ آپ کی تالیف سے کتاب میں بہت حوالہ ہے اور آپ سے قاضی عبید اللہ  
 ابو زید و بوسی بدال مہملہ و بابے موصدہ و سین مہملہ صاحب الاسرار نے نفقہ کیا۔ یحییٰ بن علی بن عبد اللہ  
 بخاری زند و سیسی فقیہ زاہد متورع ہیں شاگرد ابو حفص سفکروری و محمد بن ابراہیم میدانی و عبد اللہ بن  
 الفضل خیز اخیزی ہیں۔ اس کتاب میں زند و سیسی کے لفظ سے اکثر حوالہ ہے زند و سیس کی نسبت سے  
 معروف ہے اور لفظ بڑا منقوطہ و نون و وال مہملہ دو دو و یاے تختیہ و سین مہملہ ہے اور نظم زند و سیسی سے  
 مراد آپ کی ہی معروف تالیف ہے اور منجملہ مشہور تو الیف کے کتاب روضۃ العلماء ہے۔ محمد بن اسحاق بخاری  
 کلابادی۔ شاگرد شیخ محمد بن الفضل ہیں فقیہ معروف مولف کتاب تعرف۔ حسن بن احمد بن مالک زعفرانی۔  
 فقیہ معروف ثقہ کنیت ابو عبد اللہ ہے آپ نے جامع صغیر کو مہبوب و مرتب کیا اور زیادات کو بھی اور  
 احکام قربانی میں ایک کتاب تالیف کی اور اصحاحی زعفرانی سے اس فن کے میں ہی مراد ہے۔ **المغنیل**  
 بن حسن بن علی ابو محمد فقیہ زاہد معروف شاگرد محمد بن الفضل المتوفی سلطنت محمد بن موسے خوارزمی ابو بکر  
 جامع مسند الامام فقیہ محدث ہیں قاری نے ابن الاثیر کی مختصر غریب الحدیث سے نقل کیا کہ پانچویں صدی کے  
 اول میں جو لوگ مجددین امت میں شمار ہیں ان میں سے آپ بھی ہیں۔ کسی کی طرف سے صلہ قبول نہ کرتے  
 تھے اور خطیب نے کہا کہ ہم سے ابو بکر بزقانی نے آپ سے حدیث روایت کی اور اکثر آپ کو نیکی سے یاد  
 کیا کرتے تھے اور کہتے کہ آپ نے اکثر فرمایا ہے کہ ہمارا دین بوڑھی عورتوں کا دین ہے اور اس میں ہم سے  
 کلام کرنا روا نہیں ہے اقول یعنی توحید الہی عزوجل معرفت حق سبحانہ تعالیٰ ہے اور یہ فعل بھی بخلق الہی ہے  
 تو کسی شخص کو معرفت پیدا کرنے کی قدرت نہیں لہذا بواسطہ نبوت و رسالت جو ہدایت ہوئی وہ عین صواب ہے  
 محمد بن عبد الجبار بن احمد سمعانی تمیمی مروزی صاحب انساب معانی فاضل متورع محدث ثقہ ہیں اور آپ حنفی المذہب  
 تھے پھر آپ کے بیٹے نے شافعی مذہب اختیار کیا اس لیے اولاد شافعی المذہب ہوئی۔ اقول یعنی اولاد میں جو درجہ تمیز  
 نہیں رکھتے تھے ذہ سہل حصول طریقہ والد پر ہے اور داد کا طریقہ بعید و اسکی تعلیم دشوار سمجھے اور یہ غرض نہیں  
 ہے کہ باپ کا طریقہ لے لینا کوئی اچھی رسم ہے اور جو درجہ تمیز پر تھے انکو کسی جانب ترجیح نظر آئی جیسے اولیاء  
 شافعیہ گئے ہیں کیونکہ ان اجتہادی اعمال سے حصول مقصود ثواب ہے تو جب تک بنظر اتباع سنت ہو ہر مجتہد کے  
 اجتہاد میں حقتاے ثواب عطا فرماتا ہے جیسا کہ اس امر کے فضائل میں معروف ہے۔ پھر بیان ایک مسئلہ انتقال  
 مذہب کا پیش آویگا۔ جسکے جواب میں علماء وقت نے عجیب تعصبات سے عام شکل عوام پر ڈال دی خواہ اسوجہ سے کہ وہ ہم  
 سمجھ سے بڑھکر معاملہ کیا یا اسوجہ سے کہ وہ خویشی گم ست کر رہی گذرے اور ابن الامام نے اسکو رد کر دیا بیل  
 ان احادیث کے جنہیں اختیاری چند احکام میں سے آسان ڈھونڈھنا آیا ہے۔ پھر واضح ہو کہ فائدے کے باب التعمیر  
 میں نقل کیا کہ اگر کوئی حنفی منتقل ہو کر شافعی ہو جائے تو اسکو تعزیری سزا دی جائے برخلاف اسکے اگر شافعی  
 حنفی ہو جائے اور یہ تعصبات سے خالی نہیں ہے۔ محمد بن احمد بن محمود نسفی۔ فقیہ عارف اہل درع عقیف قانع ہیں

یحییٰ  
 حسن  
 سعید

محمد بن عبد الجبار

محمد

احمد  
محمد  
ابراہیم  
مسعود  
حسین  
انہی

شاگرد ابو بکر الرازی ہیں۔ احمد بن محمد بن عمر معروف بابن سلمہ فقیہ معتد مرجع اہل علم و فضل ہیں۔ فقہ کو ابو بکر جصاص سے اور حدیث کو اپنے باپ سے سنا۔ دن میں دزہ رکھتے اور رات کو عبادت کرتے اور سلاکہ میں وفات پائی رحمہ اللہ  
محمد بن احمد کماری۔ فقیہ عارف محدث عدل ہیں شاگرد ابو بکر الرازی ہیں اور حدیث میں تلمیذ بکر بن احمد اور آپ سے  
آپ کے بیٹے اسمعیل قاضی واسط نے اخذ کیا اور سلاکہ میں فوت ہوئے۔ ابراہیم بن اسلم شکانی۔ فقیہ محدث  
ہیں فقہ میں شاگرد شیخ محمد بن الفضل اور حدیث میں ابو محمد بن عبد اللہ المزنی ہیں۔ حکایت کرتے ہیں کہ جب ہم  
فراغ تحصیل ہوئے تو اندون فقیہ ابو جعفر رحمہ اللہ بلخ سے آئے تھے ہکو امام محمد بن الفضل نے انکے پاس  
بیجا اور سجد کیا کہ تم اُن سے مشکل مسائل کا تذکرہ کرنا تاکہ تم سے مانوس ہوں اور وحدت اختیار کرنے سے جو  
دشت انکو ہے وہ رفع ہو جائے سلاکہ میں فوت ہوئے۔ قال لمترجم انان کی کمال فقہ پہلے اپنے  
نفس کی تہذیب و مجاہدہ دریاضت اور غلوت تہمتانی سے تکیں ہے اور بعد تری کے پھر عالم کثرت میں ضیلت  
و ناسی اور علمائے آخرت کا یہی داب بیان کیا گیا ہے اور یہ حکایت اسکے واسطے لطیف اشارت ہے  
فانم واللہ تعالیٰ اعلم۔ مسعود بن محمد بن موسیٰ خوارزمی ابو القاسم رحمہ اللہ فقیہ معتد ہیں والد ماجد  
انکے شاگرد شیخ جصاص ہیں اُن سے فقہ پڑھی اور سلاکہ ہجری میں فوت ہوئے انا اللہ وانا الیہ راجعون  
حسین بن خضر بن محمد بن یوسف نسفی۔ کنیت ابو علی ہے اور جہان اس فتاویٰ میں ابو علی نسفی آیا ہے  
یہی مراد ہیں۔ فقیہ محدث ثقہ ہیں بخارا میں ابو بکر محمد بن الفضل اور ابو عمر و محمد بن محمد بن صابر اور ابو سعید بن  
خلیل بن احمد سجری سے اور بغداد میں عبد اللہ بن عبد الرحمن الزہری و علی بن عمر بن محمد سے اور کوفہ میں  
محمد بن عبد اللہ بن حسین المرادی سے اور مکہ معظمہ میں احمد بن ابراہیم سے اور ہمدان میں احمد بن علی بن  
دلال سے اور سے میں جعفر بن عبد اللہ بن یعقوب رازی سے اور مرو میں محمد بن عمر مروزی سے اور ایسے  
طبقات کے فقہاء و محدثین سے علم حاصل کیا اور آپ سے ایک جم غفیر نے فقہ و حدیث کو حاصل کیا۔ ۲۳ شعبان ۳۱۸ھ  
میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمد بن احمد بن جعفر القدری ابو الحسن کنیت تھی سلاکہ میں پیدا ہوئے۔ چوتھے  
طبقات کے فقہاء میں سے معروف دستند ہیں سمعانی نے کہا کہ فقیہ محدث صدوق ہیں۔ عراق میں ریاست  
بہزب حنفیہ آپ پر شہتی ہوئی۔ حدیث و فقہ آپ نے ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ جرجانی شاگرد امام جصاص  
سے پڑھی اور آپ سے خطیب بغدادی اور قاضی القضاة دامغانی نے روایت کی۔ توالیف تصانیف  
بہت ہیں از انجملہ قدری تن معروف ہے۔ شرح مختصر کرخنی تجرید و تقریب وغیرہ ہیں سلاکہ میں  
فوت ہوئے۔ قال لمترجم اسی سال میں رئیس الفلاس ابو علی بن سینا یعنی حسن بن عبد اللہ بن سینا  
مصنف ثنفا و اشارات وغیرہ جو شاگرد احمد بن عبد اللہ زاہد اور اسمعیل زاہد وغیرہ سے انتقال کیا ایسویہ  
سے بعض نے اس فلسفی فاضل کو حنفیہ میں سے معدود کیا مگر درحقیقت اکثر اولیاء کو اس شخص کے دین میں  
کلام ہے واللہ اعلم بالصواب۔ اسحق بن ابراہیم بن خالد بن جعفر بن محمد المتوفی سلاکہ فقیہ محدث

صدوق ہیں۔ خطیب نے لکھا کہ میں نے کچھ علم آپ سے لکھا ہے آپ کے والد بھی جو سالہ میں فوت ہوئے فقیہ  
 محدث صدوق ہیں لیکن فقہ میں محمد بن جریر الطبری کے نزدیک پر تھے۔ عبد اللہ بن محمد بن عیسیٰ۔ قاضی  
 ابو یزید والد بوسی۔ المتوفی ۳۳۶ھ فقہ معروف ہیں تالیفات میں سے کتاب الاسرار۔ تقویم الادلہ۔ امدالاقصی  
 وغیرہ معروف ہیں۔ اس فتاویٰ میں حوالہ آیا ہے۔ معتقد بن محمد بن مکحول نسفی المتوفی ۳۳۶ھ۔ فقیہ محدث ہیں  
 لاوی از حد خود و ہارون بن احمد استرآبادی ولد من الغرائب ما ذکر فی بعض المواضع من الغایۃ۔ ہاشم بن  
 ابی الہثم القاضی۔ فقیہ محدث شاگرد اپنے باپ کے المتوفی ۳۳۶ھ ہیں۔ جعفر بن محمد نسفی شہر نسفی یعنی نیشابور  
 میں پیدا ہوئے فقیہ محدث صدوق ہیں۔ شاگرد ابو علی نسفی و زاہد بن احمد شہرخی و ہارون بن احمد استرآبادی  
 و ابو محمد رازی و محمد بن احمد غنچار و ابو الہثم محمد وغیرہم ہیں۔ بیشتر تالیف حدیث میں ہے۔ صاعد بن محمد بن احمد  
 نیشاپوری۔ فقیہ محدث صدوق ہیں صاعد نیشاپوری سے آپ ہی مراد ہیں شاگرد قاضی ابو الہثم و جماعہ محدثین  
 المتوفی ۳۳۶ھ ہجری رحمہ اللہ تھے۔ محمد بن منصور بن مخلص نو قدری شاگرد فقیہ ابو جعفر ہندوانی و محدث  
 محمد بن حسین یزدی ام ہیں مدت تک کمر قدم کے مفتی تھے ۳۳۶ھ میں وہیں فوت ہوئے۔ حسین بن علی  
 بن محمد بن جعفر شہرخی۔ فقیہ محدث صدوق شاگرد فقیہ ابو نصر محمد بن ہسل بن ابراہیم و ابو بکر محمد خوارزمی و محدث  
 ابو الحسن دارقطنی و محمد بن احمد جرجانی ہیں و قدری عنہ الخطیب رحمہ اللہ۔ محمد بن احمد بن محمود بن محمد مایمرعی نسفی  
 فقیہ محدث ہیں حدیث کو جاز میں سنا اور مقری محمد بن منصور امام مدینہ کے روایت کی اور آپ نجم الدین عمر بن  
 محمد نسفی نے روایت کی جنکا نام نجم الدین نسفی اس فتاویٰ میں بہت آیا ہے۔ محمد بن احمد بن محمد سمنانی۔ شیخ  
 فقیہ محدث صدوق ہیں حنفی المذہب اشعری الاعتقاد ہیں حدیث کو نصر بن احمد بن خلیل و ابو الحسن علی بن عمر  
 دارقطنی و عبد اللہ بن محمد رازی وغیرہم سے سنا اور آپ خطیب بغدادی نے سنا دیکھا ہے ۳۳۶ھ میں فوت  
 ہوئے۔ احمد بن محمد بن عمر و ناطقی۔ عراق کے فقہائے کبار میں سے صاحب فتاویٰ فقیہ محدث ہیں اور اس  
 فتاویٰ میں جہان ناطقی کے اجناس کا حوالہ ہے آپ کے تالیفات اجناس و فرق و واقعات وغیرہ سے  
 اجناس مراد ہے اور ناطق علول معروف ہے چونکہ اسکو بنا کر فرخت کرتے اسی لیے ناطقی مشہور ہیں فقہ  
 میں عبد اللہ جرجانی کے و حدیث میں ابو حفص بن شامین وغیرہ محدثین کے شاگرد ہیں عبد اللہ بن حسین شامی  
 فقیہ ثقہ جید ہیں شاگرد قاضی ابو الہثم وغیرہ اور خود بہمد سلطان محمود سلطین قاضی بخارا ہے اور ۳۳۶ھ میں فوت  
 ہوئے۔ محمد اسمعیل محدث مابہوی بخارا کے سادات عظام میں سے امام علوم دین تھے سلطان مسعود غزنوی کے  
 وقت میں لاہور میں آکر ساکن ہوئے سب سے پہلے آپ ہی نے علمائے دین سے لاہور کو اپنے قدم سے مشرف  
 کیا اور آپ ہزاروں اہل کفر نے شرف اسلام پایا۔ ۳۳۶ھ میں انتقال فرمایا۔ عبد العزیز بن احمد بن  
 نصر بن صالح بخاری شمس لائئہ حلوانی۔ بعض نے کہا کہ منسوب بکواہ ہیں اور بعض نے کہا منسوب بہ قصہ  
 حلوان۔ فقیہ معتد محدث ثقہ جید معروف و مشہور ہیں۔ حدیث شریف کی بہت تعظیم کرتے تھے۔ فقہ میں

عبد اللہ

مقدمہ

ہاشم

جعفر

صاعد

محمد

حسین

محمد

محمد بن احمد

رحمہ اللہ

عبد اللہ

محمد اسمعیل

عبد العزیز

شاگرد شیخ ابو علی نسفی۔ اور حدیث میں تلمیذ شیخ ابو شعیب صالح بن محمد بن صالح اور ابو ہریرہ بن عبد الرحمن بن ابی اسحق  
 راوی وغیرہم جماعت محدثین ہیں اور شرح معانی الآثار لمطحاوی کو محمد بن عمر بن محمد ان سے روایت کیا اور  
 آپ ہی سے شمس لائٹہ بکر زائجری و اُنکے والد و شمس لائٹہ سرخسی و محمد بن حسین و اُنکے دو فرزند شیخ الاسلام  
 علی بزودی و صدر الاسلام ابو لیسر محمد بن محمد اور قاضی جمال الدین احمد بن عبدالرحمن ابوالنصر وغیرہم نے  
 فقہ کیا اور حافظ الحدیث عبدالعزیز بن محمد نخعی نے اپنے معجم میں آپ کو اپنے شیوخ میں شمار کیا اور لکھا کہ میں نے  
 آپ امالی کو سنا۔ مترجم کتاب ہے کہ اس فقہ میں آپ سے اور آپ کے معروفین شاگردوں سے بہت کچھ  
 مذکور ہے اور مترجم کے نزدیک صوبہ یہ ہے کہ آپ بارہ فقہاء تلامذہ کو علوا کھلاتے اور اُن سے درخواست  
 کرتے کہ دعا کر دے کہ اللہ تعالیٰ مجھے فرزند صالح سید عطا فرمائے۔ چنانچہ ایسا ہی واقع ہوا پس آپ  
 علوانی معروف ہو گئے۔ آپ کی تالیفات میں سے بسوط و نوادر وغیرہ معروف ہیں۔ ۳۳۴ھ میں قصبہ  
 کش واقع بخارا میں فوت اور محلہ کلاباد بخارا میں مدفون ہوئے۔ عبدالواحد بن علی بن برہان الدین عکبری۔  
 فقیہ نخوی متکلم لغوی مورخ ادیب تھے ابوالقاسم کنیت تھی۔ جنبلی سے حنفی ہو گئے۔ قدوری کے شاگرد ہیں اور  
 حدیث ابن بطہ وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ سے سماعت کی۔ عادت کریمہ یہ تھی کہ کمر بند کی ازار نہیں پہنتے  
 تھے اور سر کو چادر سے نہ ڈھکتے۔ ۳۳۴ھ میں انتقال فرمایا۔ منسوب بجانب عکبری جو جلد پر بغداد سے دس  
 فرسخ مشرق ہے۔ مترجم کتاب ہے کہ اسی قصبہ سے ابوالقاسم عبداللہ بن حسین عکبری محدث نخوی ادیب  
 جنبلی مؤلف اعراب القرآن ہیں جو قریب ۳۳۴ھ میں فوت ہوئے رحمہم اللہ تعالیٰ۔ عبدالعزیز بن  
 نسفی حافظ حدیث فقہ فقیہ جلیل ہیں۔ سلفی نے کہا کہ میں نے مونس ساجی سے آپ کا مرتبہ پوچھا فرمایا کہ مثل  
 ابو بکر خطیب و محمد بن علی بصوری کے حافظ حدیث میں سے ہیں۔ ابن مندہ نے کہا کہ حافظ داتقان میں یگانہ  
 تھے اور میں نے ایسا دقتی الخط سربح الکتاب و القراءۃ نہیں دیکھا۔ مدت تک حافظ جعفر المستغفری سے علم  
 حاصل کیا اور بغداد میں محمد بن محمد بن علان سے بھی استفادہ پایا اور ۳۳۴ھ میں نصف میں انتقال  
 فرمایا رحمہم اللہ تعالیٰ۔ اسمعیل بن احمد بن اسحاق بن شیبہ رحمہم اللہ تعالیٰ ابوالقاسم الصفار  
 چنانچہ اسی کنیت سے کتاب میں بہت حوالہ ہے۔ فقیہ محدث معروف ہیں زاہد ورع متقی صادق تھے  
 لرحمہم اللہ تعالیٰ کسی ملامت کرنے والے سے نہ ڈرتے۔ بارہا خاتقان کو ملامت فرمائی۔ آخر اُس نے  
 آپ کو ۳۳۴ھ میں شہید کر دیا رحمہم اللہ تعالیٰ۔ مترجم کتاب ہے کہ صحیح حدیث پاک میں ہے کہ جہاد  
 میں افضل جہاد وہ کلمہ حق ہے جو سلطان جائز کو کہا جاوے۔ مترجم کتاب ہے کہ شیخ ابوالقاسم الصفار  
 رحمہم اللہ کو یہ افضل جہاد حاصل ہوا انشاء اللہ تعالیٰ پس عمدہ شہید ہوئے۔ علی بن حسین اسعدی۔  
 کنن الاسلام چنانچہ اسی لقب دنام سے کتاب میں بہت حوالہ ہے فقہ میں شاگرد شمس لائٹہ سرخسی ہیں  
 اور شرح سیر الکبیر سرخسی کو اُن سے روایت کیا۔ حدیث ایک جماعت محدثین سے پڑھی و قالج و

عبدالواحد

عبدالواحد

عبدالعزیز

عبدالواحد

اسمعیل

علی بن حسین

نوازل میں مفتی جید ہیں۔ شرح جامع کبیر وغیرہ آپے یادگار ہیں۔ ایام تحصیل میں بہت تنگی سے بسر کرتے تھے اور دولت علم کو دولت فانیہ دنیاویہ پر مقدم کرتے چنانچہ آپ کا قصہ زہد عبرت کا مطولات میں اس امر کا نمونہ ہے کہ علماء آخرت ایسے ہی مردان حق عزوجل ہوتے ہیں علی محمد دم جلابی غزنوی از سادات حسنی اولیاء میں معروف ہیں جامع علم ظاہر و باطن عابد زاہد متقی صاحب کرامات ہیں اصحاب ابوالقاسم گورگانی و ابوسعید ابوالخیر و ابوالقاسم شیری محدث و غیر ہم ہیں لاہور میں آکر رہے سفینۃ الاولیاء وغیرہ کتابوں میں آپ کے بسوٹ حالات مندرج ہیں۔ اور آپ کی تالیفات میں سے کشف المحجوب بہت متداول ہے اسی کتاب میں آپ نے لکھا کہ ایک دفعہ میں ملک شام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مودن حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی قبر کے سر پہلے سوتا تھا خواب میں دیکھا کہ میں مکہ معظمہ میں موجود ہوں ناگاہ حضرت سید عالم سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم باب بنی شیبہ سے اندر تشریف لائے تو میں دیکھتا ہوں کہ آپ ایک پیر مرد کو بچوں کی طرح گود میں لیے ہوئے ہیں میں نے ادب سے سلام کیا اور آپ کے مبارک قدموں کو چوم لیا اور دل میں خیال کرتا ہوں کہ یہ پیر مرد کون ایسا خوش قسمت ہے کہ جس پر آپ ایسے لطف کو مبذول فرما رہے ہیں آپ نے فوراً مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا کہ یہ ابوحنیفہ مومنین اہل سنت کا امام ہے انتہی کلامہ مترجماً۔ مسئلہ میں انتقال فرمایا اور لاہور میں اپنی خانقاہ میں مدفون ہوئے۔ جلاب محلہ غزنی کا نام ہے۔ احمد بن محمد سمنانی۔ مثل باب کے اشعری الاعتقاد اور حنفی المذہب سے فقہ و حدیث میں اپنے والد ماجد کے شاگرد ہیں فقیہ محدث معتد بہن خطیب بغدادی نے آپ سے بھی حدیث کو لکھا ہے۔ قاضی ابو عبداللہ دامغانی کے داماد ہیں۔ مسئلہ میں انتقال فرمایا۔ کہتے ہیں کہ عقیدہ اشعریہ میں بہت علوم فرماتے تھے قول میرے نزدیک صحیح بات یہ ہے کہ شیخ موصوف کو آیات بنیات احادیث کریمہ میں عقلی اوہام دور طرانا بہت گران تھا اور تاویل سے روکتے اور جو مسائل متعلق بصفتا مقدسہ حضرت حق سبحانہ تعالیٰ ہیں ان میں فکر تسبیح و تنزیہ کے سولے فکر اور ان کی سے منع فرماتے اور جیسے قدرت اللہ مقدسہ کو اسباب منوط تصور کرنے سے روکتے تھے لہذا رباب نے مانے اس کے احوال کو ایسی عبارت سے تعبیر کیا اور یہ درحقیقت عدم توجہ و توفیق بہ مقصود شیخ ہے دفعہ کان الشیخ فقیرا محمد ثاقبہ صدوقا حسن الاخلاق رحمہ اللہ تعالیٰ دعا لے دا اللہ اعلم بالصواب علی بن عبداللہ خطیبی۔ فقہی زاہد عابد قائم الدلیل رقی القلب موقن و کامل تھے اور محقق قریب مدینہ منورہ میں مسئلہ میں فوت ہوئے۔ آپ کے واسطے قصص فضائل مطولات میں مذکور ہیں اسمعیل بن محمد کما ری قاضی ابو علی الواسطی۔ فقیہ محدث المتوفی مسئلہ میں اسعد بن محمد کراہی نیشاپوری جمال اسلام ابو الجعفر۔ فقہی ادیب عالم فروع و اصول ہیں مسئلہ میں فوت ہوئے۔ شاگرد علاؤ الدین تلمیذ سید الاشرف رحمہ اللہ ہیں فروق کراہی آپ کی تالیفات معروف سے اس فنائے میں حوالہ ہے۔ احمد بن محمد ابو نصر الغنیمہ معروف باقطع فقہی نجاسب شاگرد ابو الحسن القدری ہیں تانا ریون سے جہاد میں آپ کا ہاتھ کٹ گیا تھا

علی

مشکوٰۃ

صحبہ

علی

شمس

صحبہ

اس سے قطع کھلائے سنہ ۱۰۰۰ میں فوت ہوئے آپ کی شرح قدوری کا بنام شرح القدری الاقطع اس کتاب میں حوالہ ہے۔ عبد العزیز بن عبد الرزاق مرغینانی المتوفی سنہ ۲۰۰ھ جامع فروع و اصول ہیں اور آپ کے چھ بیٹے سب مفتی تھے چنانچہ ایک گھر سے سات مفتی نکلتے تھے مگر منجملہ فرزندان موصوفین کے شیخ ابو الحسن علی بن عبد العزیز مرغینانی اور شمس اللہ محمود بن عبد العزیز اور جنیدی معروف ہیں۔ محمد بن علی بن محمد بن حسین قاضی القضاة - ابو عبد اللہ الدامغانی - فقیہ معتبر محدث جید ہیں۔ فقہ حسن بن علی صمیری سے اور حدیث اپنے استاد صمیری و محمد بن علی صدیقی وغیرہ سے پڑھی اور آپ کے معانی کے مشائخ عبد الوہاب بن مبارک انطالی و حسین بن حسن مقدس وغیرہم نے روایت کی۔ عقیلی نے حکما کہ مشائخ میں آپ مانند بہار کے مستحکم و بلند تھے۔ تدریس میں مثل شیخ ابوالحاکم شیرازی کے لطائف و ظرافت وارد ہوتے کہ نزہت خاطر اہل مجلس ہوتی اور حشمت و مہابت و حسن و قبحی میں امام ابو یوسف کے مشابہت دیجاتی تھی سنہ ۲۰۰ھ میں فوت ہوئے۔ اسمعیل بن محمد حجاجی فقیہ ثقہ حسن بطریق تھے سنہ ۱۰۰۰ھ میں فوت ہوئے۔ احمد بن منصور ابو نصر بیجاہی - المتوفی سنہ ۱۰۰۰ھ آپ کی شرح مختصر الطحاوی سے اس فتاویٰ میں بہت حوالہ ہے بعد وفات سید ابو نجیح کے آپ ہی مرجع انام ہوئے۔ فقہ اپنے ملک کے علمائے اسیباب واقع سرحد تاتار سے حاصل کی پھر وہاں سے سمرقند میں آکر بحسن اخلاق مفتی و مرجع رہے۔ محمد بن اسحاق بن ابراہیم ابو الحسن الباقری از خاندان قضاہ و فقہ و حدیث ہیں علم حدیث کو ابو الحسن احمد بن محمد و اعظما ابو علی حسن بن احمد بن شاذان وغیرہم سے حاصل کیا اور سنہ ۱۰۰۰ھ میں فوت ہوئے اور آپ کے والد ماجد اسحاق بن ابراہیم المتوفی سنہ ۲۰۰ھ فقیہ فاضل محدث صدوق ہیں جنہے خطیب نے احادیث لکھی ہیں عبد اللہ کریم بن ابی عقیقہ احمدی - فقیہ زاہر متورع محدث ہیں فقہ کو ابو محمد بن احمد حلوانی و ابو بطاہر وغیرہ سے پڑھا اور حدیث بھی انہیں سے پڑھی اور آپ کے عثمان بن علی البلیکنی نے روایت کی ہے سنہ ۱۰۰۰ھ میں فوت ہوئے۔ علی بن محمد بن حسین فخر الاسلام ابو الحسن بیزدی - سنہ ۱۰۰۰ھ میں پیدا ہوئے فقیہ ماہر اصول و فروع مرجع انام مفتی حنفی تھے حفظ مذہب میں ضرب المثل ہیں۔ تصانیف مفیدہ بہت یادگار ہیں جیسے اصول میں متن معتبر معروف باصول فخر الاسلام بزدی - و شرح بسووط گیا۔ ہجرات میں و شروع جامعین صغیر و کبیر و تفسیر قرآن و غناء الفقہاء و امالی وغیرہ تصانیف اصول و فروع و تفسیر و حدیث میں ہیں۔ حکایت ہے کہ آپ کے زمانہ میں ایک عالم شافعی المذہب ہر ایک مناظرہ کرتا اور غالب آتا جسے کہ علماء و فضلاء نے جمع ہو کر آپ کے کہا کہ آپ اس عالم سے مناظرہ فرمادیں و نہ ہم سب شافعی ہو جاویں گے۔ آپ نے فرمایا کہ میں مرد گوشہ نشین ہوں مجھے مناظرہ سے کچھ کام نہیں ہے آخر ان کے ہزار سے اس عالم کے پاس گئے۔ اسے مناقب شافعی رحمہ اللہ کو بیان کرنا شروع کیا اور زیادہ زور دیا کہ ہمارے امام نے تین مہینے میں کلام شریف حفظ کر لیا تھا۔ آپ نے ایسی باتوں سے معلوم کیا کہ مرد مجادل ہے اور حقائق فضائل سے خود واقف نہیں ہے فرمایا کہ قرآن مجید تو دین ایاں

عبد العزیز

محمد بن علی

اسمعیل بن محمد احمد

محمد بن اسحاق

عبد کریم

علی بن محمد

اور خود اسکو ایک امیر کے بیان کا دو سالہ دفتر حساب کتاب ایک بار منکر حفظ سنا دیا جس سے وہ سخت شرمندہ ہوا  
 آپ سلسلہ مکہ میں فوت ہوئے۔ اقول انالہدوانا الیہ راجعون۔ اس حکایت میں اہل فکر کے لیے علماء  
 آخرت اور علماء دنیا کے افراق کے واسطے تندیہ لطیفہ فلیتفکر۔ احمد بن محمد بن صاعد بن محمد ستوائی  
 شیخ الاسلام ابو منصور قاضی القضاة فقیہ محدث شاگرد صاعد بن محمد بن صاعد بن محمد بن صاعد بن محمد بن صاعد بن محمد بن  
 وغیرہم اور آپ کے شیخ زاہر و وجیہ و عبد الخالق وغیرہم نے روایت کی۔ سلسلہ مکہ میں فوت ہوئے۔  
 محمد بن احسین بن محمد بن الحسن البخاری المعروف بخواہر زادہ شیخ الاسلام ابو بکر فقیہ فاضل تبحر ہیں اس  
 قتلے میں آپ بہت کچھ منقول ہے اور اکثر مقام میں امام خواہر زادہ پر اکتفا کیا گیا جس سے آپ ہی مراد ہیں  
 اگرچہ دیگر علماء بھی اس لقب سے معروف ہیں۔ فارسی میں اسکے معنی بن کا بیٹا۔ چونکہ آپ قاضی ابو ثابت  
 محمد بن احمد بخاری کی ہمیشہ کے فرزند ہیں اسوقت میں آپ کو تکرم یا الفتنے باین لقب امتیاز دیا گیا  
 جو مشہور ہو گیا۔ حدیث آپ کے شیخ ابو نصر احمد بن علی حازمی اور حاکم ابو عمر محمد بن عبد العزیز قنطری و  
 ابو سعید بن احمد اصفہانی و ابو الفضل منصور بن عبد الرحیم وغیرہم سے سماعت کی اور بخارا میں متعدد مجالس  
 میں حدیث کو املا کیا اور آپ سے عثمان بن علی بکتندی و عمر بن محمد نسفی نے روایت کی۔ محدث سمعانی  
 شافعی رحمہ نے کہا کہ آپ سے بہکو فقط شیخ عثمان بن علی بکتندی کے واسطے سے حدیث پہنچی ہے۔ تصانیف  
 آپ کی معروف ہیں از انجملہ مختصر و تجنیس و بسوط خواہر زادہ سے کتاب میں بہت حوالہ ہے سلسلہ مکہ میں  
 فوت ہوئے۔ محمد بن عبداللہ ناسخی نیشاپوری قاضی القضاة ابو الحسن فقیہ محدث ادیب عرف المذہب تھے شاگرد خود عبداللہ ناسخی تلمیذ  
 قاضی ابو یوسف بن قاضی محمد بن القاضی ابی اظہار الدباس عن القاضی ابی حازم جہم اللہ تعالیٰ اور حدیث کو شیخ ابو سعید صیرفی وغیرہم جمع اللہ  
 ائمہ حدیث سے سنا اور بغداد وخراسان وغیرہ میں اسکو روایت کیا چنانچہ محمد بن عبد الواحد واق و عبد الواحد اب  
 وغیرہم نے آپ سے روایت کی اور عبداللہ سلطان الی اسلان میں نیشاپور کے قاضی رہے۔ اکثر شیخ  
 ابو المعالی بن ابو محمد جوینی شافعی سے مسائل میں کلام کرتے اور شیخ موصوف نے جو درت طبع کی تعریف  
 فرمائی ہے سلسلہ مکہ میں معاویہ سے خراسان میں انتقال فرمایا۔ علی بن احسین بن علی نیشاپوری  
 ابو الحسن مؤلف تفسیر نیشاپوری۔ فقیہ مفسر ہیں لباس میں سنت طریقہ بہت ملحوظ تھا۔ علم کو حسین بن علی صیرفی  
 سے حاصل کیا۔ نیشاپور میں پہنچ کر زاہر جو کہ سلاطین سے ملاقات ترک کر دی۔ ایک دن ملک شاہ  
 سلجوقی نے کہا کہ آپ سے پاس کیوں آنا ترک فرمایا تو کہا کہ اس لیے کہ تو عالموں کی زیارت سے بہتر  
 بادشاہ ہو اور میں بادشاہوں کی زیارت سے بدتر عالم نہ ہوں۔ سلسلہ مکہ میں انتقال فرمایا۔ محمد بن  
 عبد الحمید سمرقندی ملاؤ الدین ابو حامد رحمہ اللہ فقیہ شاگرد شیخ اشرف علوی ہیں ابتدا میں مناظرات  
 کیا کرتے تھے آخر میں ترک کر کے زاہر عابد ہو گئے آپ سے اصول فقہ میں بدلہ نظر و اعتقاد میں ہدایہ  
 وغیرہ معروف ہیں۔ مؤلف فروق کہ ایسی شیخ ابو المنظر جمال لاسلام سعد کر ایسی و شیخ الاسلام

رحمہ

محمد

محمد بن عبد اللہ

علی

محمد



محمد بن احمد

نظام الدین عمر بن صاحب لہداریہ آپ کے شاگرد ہیں مشہور ہیں فوت ہوئے۔ محمد بن احمد بن ابی سہل خسی  
شمس الائمہ ابو بکر امام علامہ فقیہ محقق معروف ہیں اس فائز میں آپ سے بہت کچھ منقول ہے۔ ابن کمال پاشا  
لومی نے آپ کو طبقہ مجتہدین فی المسائل میں شمار کیا ابتداء میں اپنے والد کے ساتھ بغداد میں بقصد تجارت  
وارد ہوئے وہاں شیخ شمس لائمہ حلوائی سے یہاں تک علوم حاصل کیے کہ برہان الائمہ عبدالعزیز بن عمر  
بن مازہ وشمس الائمہ محمود بن عبدالعزیز اوزجدی اور رکن الدین مسعود اور عثمان بن علی بکندی آپ کے  
شاگرد ہیں۔ فضل و کمال میں اوصاف مستغنی ہیں اور عالم آخرت ہونے کی دلیل یہ ہے کہ بادشاہ کو کلہ  
حق کہا جس سے وہ رعوت میں بھرانا خوش ہوا اور آپ کو ایک کنوین میں قید کیا چنانچہ اس کنوین کے  
تھہ پر شاگرد آپ سے استفادہ حاصل کرتے اور اسی حال میں آپ نے تلامذہ کو بسوٹ اپنی زبانی مشرح لکھوائی  
اقول ظاہر ہے حاکم کی کافی کی شرح ہے اور اسی حال میں شرح کتاب العبادات و شرح کتاب الاقرار اپنے  
نورانی علم سے لکھوائی ہے چنانچہ اسکے آخر میں لکھا ہے کہ ہذا آخر شرح کتاب العبادات باوضح المعانی و  
او جز العبادات اطلاق محبوبس فی مجلس الاشرار اور ایک کتاب اصول فقہ و شرح سیر الکبیر اطلاق فرمائی اور جب  
کتاب الشرح تک پہنچے تو آپ کو قید سے رہائی ہوئی اور آپ فرغانہ کی طرف چلے گئے وہاں امیر حسن نے  
بلکہ آپ کو اپنے مکان میں اتارا اور شاگرد بھی وہاں پہنچے تو آپ نے شرح مذکور کو کامل کر دیا۔ علاوہ انکے  
مفسر الطحاوی و کتب امام محمد کی بھی شرح لکھیں۔ آپ نے سنہ ہجری کے دسویں عشرہ میں انتقال فرمایا  
رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ۔ روایت ہے کہ جب ظالم نے آپ کو قید کر کے اوزجد کی طرف روانہ کیا تو جہان  
راستہ میں نماز کا وقت آتا تھا خود بخود آپ کے بند کھلیاتے اور آپ تمیم یا وضو سے اذان کہہ کر تکبیر کے ساتھ نماز  
پڑھتے اور سپاہی دیکھتے کہ ایک جماعت بز پوش آپ کے پیچھے مقتدی ہیں جب آپ نماز سے فارغ ہوتے تو  
سپاہیوں سے فرماتے کہ اؤ میرے ہاتھ بانڈھو۔ سپاہی تمہیں ہو کر عرض کرتے کہ خواجه ہم حضور سے ایسی  
گستاخی اب کیونکر کر سکتے ہیں فرماتے کہ میں حکم الہی عزوجل کا مامور بندہ ہوں جہاں تک ممکن ہے اسکا حکم بجالایا  
کہ قیامت کو مبتلا ہوں اور تم لوگ اس ظالم کے تابع رہو جہاں تک کہ اسکو کرو تا کہ اسکے ظلم سے بچو۔ نقل ہے کہ جب  
اوزجد میں پہنچے تو ایک مسجد میں اذان سنکر داخل ہوئے۔ امام نے اقامت کے بعد آستین میں ہاتھ اندر کیے ہوئے  
تکبیر کی آپ نے انکار کیا تو اسے کہا کہ تکبیر میں کچھ غلط ہے فرمایا کہ اندر ہاتھ رکھ کر تکبیر کہنا عورتوں کی سنت ہے پس  
مردوں کی سنت کا اقتدار چاہتا ہوں کہ آستین سے ہاتھ نکال کر تکبیر کہتے ہیں لوگوں نے پہچان لیا کہ امام مرضی ہیں۔  
رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ تامۃ کاملۃ بفضلیہ سبحانہ تعالیٰ۔ احمد بن عبدالرحمن قاضی جمال الدین بونصر بغدادی  
شاگرد والد خود و قاضی ابو زید بوسی و احمد بن عبداللہ خیر اخیزی ہیں و اخذ عنہ ابنہ محمد بن احمد و حفدہ حامد بن محمد  
و نونی مشہور محمد بن محمد بن حسین بزدی۔ عہدہ الاسلام ابو الیسر جامع اصول و فروع صاحب تالیفات ہیں  
شاگرد ہمیل بن عبدالصاوی عن عبدالکریم عن ابی منصور الماتریدی عن ابو جریانی و استاد نجم الدین نسفی و

احمد

محمد

محمد بن عبد الرحیم

یحییٰ علی

رحمہ

محمد بن جعفر

محمد بن احمد

ہیثم بن

سہب

علی

علی بن محمد

امام صفار

نعمان

رحمہ

علاء الدین محمد بن احمد سمرقندی مولف تحفۃ الفقہاء ۱۰۹۲ھ میں فوت ہوئے رحمہ اللہ تعالیٰ۔ محمد بن عبد الرحیم بن عبد الرحیم معروف بہ خواہر زادہ فقیہ محدث ہیں مروین اس وقت حنفیہ میں آپ کے زیادہ کوئی حدیث و اسکی کتابت میں متوطن نہ تھا۔ ۱۰۹۲ھ میں فوت ہوئے۔ یحییٰ بن عبد اللہ نامعی۔ قاضی القضاة ابو صالح فقیہ قبچبر عارف مذہب شاگرد پدر خود المتوفی ۱۰۹۵ھ رحمہ اللہ تعالیٰ۔ علی بن محمد منانی۔ فقیہ ابو القاسم تلمیذ قاضی القضاة محمد بن علی دامغانی کبیر و اصول و کلام میں شاگرد محمد بن احمد بن ابیہ رحمہم اللہ تعالیٰ المتوفی ۱۰۹۹ھ یا ۱۰۹۷ھ یا ۱۰۸۷ھ ہیں۔ ولہ روضة القضاة فی ادب القضاة و فی الفقه و التاریخ۔ احمد بن علی ترمذی شیخ ابوبکر الوراق۔ فقیہ صاحب بصیرت و ماہر علوم صفات قلب ہیں چنانچہ حج کی منزل سے یہ کلمہ واپس ہوئے کہ ایک منزل میں مجھ سے سات سو گناہ کبیرہ سرزد ہوئے آپ کی تالیف شرح مختصر الطحاوی معروف ہے اور کتاب میں ذکر ہوا ہے۔ وراق وہ شخص جو قرآن مجید و احادیث وغیرہ کی کتابت بہت کرتا ہو ظاہر کتابوں کے کھنے میں مشہور ہوں۔ محمد بن جعفر بن محمد بن معمر بن محمد بن مستنصر نسفی فقیہ محدث ہیں۔ عبدالعزیز بن محمد غنشی یعنی نسفی نے معجم شیوخ میں آپ کا ذکر کیا اور لکھا کہ آپ نے شیخ یعقوب بن اسحاق اسلامی و عبد الملک بن مروان بن ابراہیم وغیرہ سے حدیث حاصل کی۔ محمد بن احمد بن حمزہ سمرقندی از سادات حسنی معروف بسید ابو شجاع فقیہ معتد ہیں رکن الاسلام علی السعدی و حسن ماتریدی کے ہمعصر ہیں جس فتوے پر اس زمانہ میں ان تینوں کے دستخط ہوتے وہ بہت معتد ہوتا تھا۔ اس کتاب میں آپ کے صریح اقوال بنام معروف منقول ہیں۔ ہیثم اللہ بن احمد بن یحییٰ بلبلیکی فقیہ عالم شاگرد قاضی ابو جعفر محمد بن احمد عراقی۔ ولہ کتاب فی اختلافات الامام و صاحبہم رحمہم اللہ تعالیٰ میمون بن محمد بن محمد کھوی نسفی۔ ابو یعلین فقیہ معروف ہیں جسے علاء الدین ابوبکر محمد سمرقندی مولف تحفۃ الفقہاء نے فقہ حاصل کی آپ کی تالیفات میں سے تبصرہ و تہمید قواعد التوحید و مناقب و شرح جامع کبیر وغیرہ ہیں۔ علی بن بندار یزدی قاضی القضاة شاگرد قاضی ابو جعفر تلمیذ جصاص رازی ہیں جامع صغیر کی شرح لکھی جس سے تہذیب شرح جامع صغیر دالے نے بہت کچھ نقل کیا اور وہ آپ کا پوتا ہے۔ علی بن محمد واسطی فقیہ معروف تلمیذ ابو عبد اللہ بصری شاگرد ذکر خنی ہیں و استاد حسین بن علی صیمری رحمہ اللہ۔ اسحاق بن شیبہ امام صفاری کی نسبت کتاب میں جا بجا حوالہ ہے فقیہ ثقہ ہیں برتنوں کی تجارت سے صفار کہلاتے تھے حدیث کو نصر بن احمد بن اسمعیل کیسانی سے سماعت و روایت کیا۔ اسمعیل بن عبد الصادق فقیہ معتد ہیں شاگرد عبد الکریم بن موسیٰ بزدوی جد فخر الاسلام استاد ابولیسر صدر الاسلام جنکا اد پر ذکر ہو چکا۔ احمد بن اسحاق الصفار شیخ ابو نصر جہان ابو نصر الصفار مذکور ہے آپ ہی مراد ہیں بخارا سے ہجرت کر کے مکہ معظمہ میں رہے اور وہاں آپ کے علم شائع ہوا۔ حافظ حدیث و فقہ ہیں۔ حاکم نے تاریخ نیشاپور میں لکھا کہ آپ حج کے ارادے سے ہماری طرف آئے اور حدیث کو ہر علم میں سے تلاش کیا اور مکہ معظمہ میں

ساکن ہے۔ اور طائف میں فوت ہوئے۔ محمد بن علی بن افضل زہد بخری۔ شاگرد شیخ شمس الائمہ حلوانی ہیں  
 جبکہ حق میں استاد رہنے بسبب خدمت والدہ کے استاد کی زیارت نہ کرنے کے بعد عاقراً مانی کہ درس  
 میں رونق نہ ہو چنانچہ سولے آپ کے بیٹے بکر زہد بخری کے کسی نے آپ کے علم نہیں پایا۔ زہد بخری معرب  
 زہد بخری نسبتاً بخارا ہے۔ محمد بن محمد بن احمد بن یوسف مشرف الرویاء خوارزمی۔ امام فقہ و حدیث و ادب ہیں  
 استاد برہان کبیر عبد العزیز بن عمر بن مادہ رحمہم اللہ تعالیٰ۔ شیخ عطاء بن حمزہ۔ سفیدی شمس الاسلام  
 یا شمس الائمہ امام فروع و اصول مازت مذہب ہیں کتاب میں حوالہ آیا ہے مفتی معروف استاد شیخ نجم الدین سیفی ہیں  
 چھٹی صدی کے فقہاء و علماء۔ ابراہیم بن محمد بن اسحاق دہستانی۔ مضافات ماثر ندران کے رہنے والے تھے  
 شاگرد صندلی تلمیذ صیمری سے فقہ حاصل کی اور آپ سے عبد الملک بن ابراہیم ہمدانی مؤلف طبقات حنفیہ و  
 شافعیہ نے پڑھا۔ سنہ ۳۰۰ میں فوت ہوئے۔ علی بن عبد العزیز بن عبد الرزاق۔ امام ظہیر الدین  
 مرغینانی ساکن مرغینان ہیں۔ بعض نے لکھا کہ صاحب خلاصہ کے تانا ناہین اور بعض نے کہا کہ مامون  
 ہیں۔ شاگرد والد خود عبد العزیز و برہان کبیر عبد العزیز و سید ابو شجاع وغیر ہم۔ آپ سے آپ کے بیٹے  
 حسن بن علی و احمد بن عبد الرشید والد صاحب خلاصہ وغیرہ نے فقہ حاصل کی اور سنہ ۳۰۰ میں فوت  
 ہوئے۔ کتاب میں آپ کے حوالہ آیا ہے اور بعض مورخین نے لکھا کہ فاضل ظہیر سے آپ ہی کی تصنیف ہے  
 اور صحیح یہ ہے کہ فاضل ظہیر سے آپ کے مؤلف شیخ ظہیر الدین محمد بن احمد بن عمر بخاری ہیں۔ محمد بن محمد  
 بن ایوب حلوانی مضافات سمرقند کے ہیں۔ شیخ جلیل داعظ مفسر ہیں سنہ ۳۰۰ میں نماز جمعہ سے  
 واپسی میں گھوڑے سے گر کر فوت ہوئے۔ عثمان فضلی بن ابراہیم بن محمد از اولاد ابو بکر محمد بن  
 افضل ہیں عالم صالح فقیہ محدث ہیں حدیث میں اکثر کیا سنہ ۳۰۰ میں فوت ہوئے۔ فتاویٰ فضل  
 سے آپ ہی کا اشارہ ہے اور بعض نے زعم کیا کہ امام ابو بکر محمد بن افضل کے فتاویٰ ہیں۔ والا صوب  
 ہوا اول۔ محمد بن اسحاق السبندی فخر الدین ابو بکر لقب بفتح القضاة فقیہ محدث حسن الاحسان  
 متواضع تھے۔ فقہ و حدیث میں شاگرد و علاء الدین مروزی ہیں۔ معانی نے کہا کہ شہر مرو میں عبد الرحمن  
 بن محمد کرمانی نے آپ سے حدیث کی روایت فرمائی ہے کیونکہ میری صغریٰ میں آپ نے سنہ ۳۰۰  
 میں وفات پائی۔ آپ کی تالیف میں تقویم الادلہ مختصر لطیف ہے۔ بکر بن محمد بن علی زہد بخری۔ شاگرد  
 شمس الائمہ حلوانی در فقہ و حدیث اور نیز حدیث کو ابو سہل احمد بن علی ابو وری و حافظ ابو حفص عمر  
 بن منصور و یوسف بن منصور و ابراہیم بن علی طبری و حافظ احمد بن محمد کلبی و میمون بن علی و محمد بن  
 عبد العزیز قنطری وغیر ہم محدثین سے روایت کی۔ باجملہ فقہ و حدیث میں حافظ متقن ضرب المثل  
 لقب بہ شمس الائمہ ابو حنیفہ الاصفہر ہے۔ وقائع دنوازل میں معتد مفتی تھے۔ علم حساب تواریخ  
 سے بھی ماہر تھے بلخ میں ابو جعفر احمد بن محمد بن احمد نے اور سرخس میں محمد بن یعقوب کاشانی اور سمرقند میں

محمد بن محمد عطاء

ابراہیم

علی

محمد بن محمد

عثمان

محمد بن اسحاق

محمد بن علی اور بخارا میں عبد کلیم بن محمد نے آپ کے روایت حدیث کی۔ ۱۷۱۰ھ میں فوت ہوئے۔  
 محمد بن طاہر بن عبد الرحمن سفیدی سمرقندی۔ فقیہ حیدر شاگرد صدر الاسلام ابو الیسر بن۔ المتوفی ۱۷۱۰ھ  
 رحمہ اللہ تعالیٰ۔ خلف بن احمد ابو القاسم شاگرد عبد العزیز بلخی فقہائے عراق میں سے ہیں ۱۷۱۰ھ  
 میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمد بن افضل خیزا خیزی۔ فقیہ ابو النصر امام جامع بخارا شاگرد والد خود شیخ  
 محمد بن افضل تلمیذ سبزمونی کذا فیل وروی عنہ محمد بن ابو النصر و توفی ۱۷۱۰ھ۔ محمد بن احمد بن عبد الرحمن  
 ریغرمونی۔ المتوفی ۱۷۱۰ھ فقیہ محدث متدین متورع صاحب سکون و قارہین۔ فقہ و حدیث میں اپنے  
 والد و جد امجد و سلمان بن ابراہیم بن احمد سرخسی کے شاگرد ہیں۔ محمد بن عبد اللہ بن فاعل مجد الامس  
 سرخسی۔ مرجع علماء حاجت طریقہ حنفیہ شاگرد علماء سمرقند و بخارا اور حدیث میں تلمیذ ابو المعالی محمد  
 بن محمد بن زید بن اور آپ سے ایک جماعت کثیر نے روایت کی اور ضیاء الدین محمود بندہ نے فقہ پڑھی۔  
 ۱۷۱۰ھ میں فوت ہوئے۔ مسعود بن حسین بن حسن بن محمد بن ابراہیم کاشانی۔ ابو المعالی رکن الدین  
 فقیہ محدث سب نظیر ہیں۔ فقہ میں شاگرد دمشق الائمہ سرخسی اور حدیث میں شاگرد ابو القاسم عبید اللہ بن  
 عمر خطیب کاشانی و ابو النصر محمد بن حسین کاشانی ہیں۔ آپ سے امام صدر شہید حسام الدین نے روایت کی۔  
 ۱۷۱۰ھ میں فوت ہوئے۔ مختصر مسعودی آپ کی تالیف معروف ہے۔ عمید الملک بن ابراہیم فقیہ  
 شاگرد ابراہیم بن محمد ہستانی۔ متوفی ۱۷۱۰ھ۔ حسین بن محمد بن خسرو بلخی۔ حافظ حدیث جامع علوم شرعیہ  
 مولف مسند ابی حنیفہ مع تخریج متوفی ۱۷۱۰ھ۔ عبد العزیز بن عثمان از اولاد محمد بن افضل معروف بفضلی  
 فقیہ حیدر عارف مذہب فاضل بخارا جنگلی حسن سیرت معارف تفسیر متوفی ۱۷۱۰ھ۔ محمد بن بہتہ اللہ علی قاضی حلب فقیہ زاہد  
 بن عثمان نسفی فقیہ محدث شاگرد برہان الدین کبیر بن صاحب تالیفات حسنہ متوفی ۱۷۱۰ھ۔ محمد بن بہتہ اللہ علی قاضی حلب فقیہ زاہد  
 متوفی ۱۷۱۰ھ۔ ابراہیم بن محمد بن یحییٰ بن شیبہ المعروف بزہد صفار۔ کن لاسلام ابو یحییٰ فقیہ متورع زاہد ہیں۔ آپ کے آبا و اجداد  
 فاضل علماء حنفیہ میں سے گذرے ہیں۔ آپ امام وقت عالم عامل ہیں راہ حق میں سبکی ملائمت سے خوف نہ کرتے تھے۔ آپ کو  
 سلطان سنجین ملک شاہ سلجوقی نے لاکھ شہر مرو میں بسایا۔ آپ نے فقہ اپنے والد ماجد سے پڑھی اور  
 آثار الطحاوی کو سنا اور سیر کبیر کو ابو حفص سے سنا اور حدیث اپنے والد ماجد اور عمر بن منصور اور عبد الملک  
 بن عبد الرحمن وغیرہم سے سنی اور صفر یعنی کانسہ کے برتن نیچنے سے صفا کلمات تھے۔ کتاب تخلص ازہر  
 و کتاب السنہ و الجماعت وغیرہ تصنیف فرمائیں حسن بن منصور قاضی بخارا غیر آپ کے شاگرد ہیں۔ ۱۷۱۰ھ  
 میں بخارا میں فوت ہوئے۔ اور حماد بن ابراہیم صفار آپ کے بیٹے عالم محدث حیدر بن باپ کے علاوہ اسمعیل  
 بن احمد بن حسین البستی وغیرہم سے حدیث پڑھی اور معانی رحمہ اللہ نے لکھا کہ میری بخارا میں آپ سے  
 ملاقات ہوئی مگر کچھ سماعت نہیں کی ہے۔ علی بن محمد بن اسمعیل بن علی بن احمد سمرقندی اسبیجانی۔  
 ۱۷۱۰ھ میں پیدا ہوئے۔ اس قاتل میں آپ سے بہت حوالہ ہے۔ فقیہ عالم معرفت و حفظ مذہب میں

محمد بن طاہر  
 خلف  
 احمد  
 محمد بن احمد  
 محمد بن احمد  
 مسعود  
 عمید الملک  
 حسین  
 عبد العزیز  
 عثمان  
 عبد العزیز  
 عثمان  
 حماد  
 علی

امام وقت ہیں۔ علی بن ابی بکر صاحب ہدایہ وغیرہ نے آپ سے فقہ پڑھی۔ مختصر طحاوی و بسوط وغیرہ کے شرح آپ سے معروف ہیں ۳۵ھ میں فوت ہوئے۔ محمد بن محمد بن اکھین۔ منہاج شریعہ امام وقت ہیں صاحب ہدایہ نے کہا کہ میں نے کثرت علم و فضل و برکت میں آپ کا مثل نہیں دیکھا۔ ۳۵ھ میں فوت ہوئے۔ عمر بن عبد العزیز بن عمر بن نازہ۔ ابو محمد حسام الدین صدر الشہداء میں صدر الشہداء و حسام الدین و الصدر احسام وغیرہ سے آپ کا ذکر خیر ہے۔ فقیہ محدث امام معتز ہیں شاگرد برہان کبیر عبد العزیز یعنی والد خود اور باہدیت و ظلمین تھے صاحب محیط و صاحب ہدایہ وغیرہ نے آپ سے علم پڑھا۔ تالیفات کثیرہ رکھتے ہیں از انجملہ فتاویٰ کبر و صغریٰ و شرح ادب القاضی لمختصات شرح جامع صغیر۔ واقعات و شرح متقی وغیرہ۔ ۳۳ھ میں ایک کافر کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ عبد المجید قیس ہروی۔ شاگرد نذر الاسلام بزدوی وغیرہ و قاضی بلاد روم المتوفی ۳۳ھ۔ عبد القافر فقیہ محدث جید مولف کتاب مجمع الغرائب احدث المتوفی ۳۳ھ۔ عمر بن محمد بن احمد بن اسمعیل نسفی معروف بنقی اشقلین۔ یعنی مشہور ہے کہ آپ سے جن دانش و فنون فتوے لیتے تھے۔ ابو حفص کنیت و نجم الدین لقب تھا۔ اس فتاویٰ میں بہت حوالہ ہے۔ فقیہ محدث جید۔ نحوی ادیب لغوی حافظ ہیں شاگرد صدر الاسلام ابو الیسر وغیرہ و ایک جماعت کثیر جنکو خود ایک جلد میں جمع کیا ہے اور آپ سے آپ کے بیٹے محمد نسفی ابو الیث احمد بن عمر نے پڑھا اور صاحب ہدایہ و ابو بکر احمد یعنی معروف بہ ظہیر نے آپ سے بعض آپ کی تصانیف کو پڑھا اور عمر بن محمد عقیلی نے آپ سے روایت کی۔ تصانیف کثیرہ رکھتے ہیں از انجملہ التیسیر۔ النجاشی فی شرح الصحاح شرح بخاری شریف جسکے خطبہ میں اپنی اسناد کو مصنف تک پچاس طرق سے بیان کیا ہے۔ منظومۃ الفقہ۔ المواقیع طلبیہ اطلبہ شرح الفاظ کتب حنفیہ۔ نظم جامع صغیر وغیرہ ۳۳ھ میں فوت ہوئے اور میں معروف کنز الدقائق آپ کی تصنیف نہیں بلکہ حافظ الدین نسفی رحمہ اللہ کی ہے۔ واضح ہو کہ اہل عرب جب کسی سے ملاقات کرنا نہیں چاہتے تو کہتے ہیں انصرف یعنی پھر جا اور واپس جا اور اصطلاح نحوی میں منصرف وہ لفظ جسپر کسرہ و تنوین ثقل اعرابی منع نہوا اور غیر منصرف وہ کہ جسپر کسرہ و تنوین نہ آوے لیکن جب ہ نہ کرہ کر دیا جائے تو منصرف ہو جاتا ہے اور اسکو منکر کہتے ہیں اور محاورہ میں جس شخص کی شناخت و معرفت سے انکار کیا جائے وہ منکر ہے اب ایک لطیفہ سنئے کہ ہمارے شیخ نجم الدین رحمہ اللہ جب مکہ معظمہ پہنچے تو وہاں علامہ زرخشری مجاور گوشہ نشین تھے اُن سے ملاقات کو گئے اور دروازہ بجایا انہوں نے پوچھا کون ہے کہا کہ عمر۔ جواب دیا کہ انصرف یعنی میں نہیں بلو ننگا تم لوٹ جاؤ۔ شیخ نے اسکو نحوی لطیفہ میں ملا یا کہ عمر بخلا ان الفاظ کے ہی کہ جو غیر منصرف ہوتے ہیں اور زرخشری کے جواب میں کہا کہ یا شیخ عمر منصرف نہیں ہوتا ہے علامہ نے فرمایا کہ اگر صرف جب منکر کیا جائے تو منصرف ہو جاتا ہے یعنی جب اسکی شناخت سے ماراں انکار کرے تو واپس ہو جائے اور لطیفہ یہ کہ لفظ عمر جب تک معروف ہو غیر منصرف ہے اور اگر کسی نکرہ چیز کا نام رکھا جائے تو منصرف ہو جائیگا۔ قانسہ سم

محمد بن محمد

عمر

عبد المجید  
عبد القافر

محمود

محمود بن عمر زحمتی ابو القاسم لقب بغیر خوارزم اور سبب مجاورت مکہ کے لقب بجرا اللہ۔ مرد معتزلی لغوی ادیب بخوی بلخ بن تفسیر کشف دقائغ و اساس و ربيع و مفصل مقامات وغیرہ تصانیف کثیرہ رکھتے ہیں اعتقاد میں معتزلی اور فروع میں حنفی تھے۔ تفسیر میں نحو و بلاغت و بیان کے سوا علم تفسیر سے غافل ہیں اس سبب سے کہ کلام الہی سبحانہ کے معانی بزبان پاک حضرت رسالت صلعم و صحابہ و تابعین حاصل ہو اور علامہ کو سبب بجاری اعتزال کے حدیث میں غفلت سے اکثر موضوع احادیث سے استدلال کیا اور سورا تعبیر و لغت با کابر سے کام لیا اسی لیے بعض ائمہ علمائے اس کتاب پر نظر کرنا حرام لکھا مترجم کہتا ہے کہ بیشک بعض مقامات میں آنحضرت صلعم و صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر بھی طعن نکلتا ہے اگرچہ مولف کا مقصود نہو لیکن مرویات تابعین و صحابہ میں سے بہت کچھ لکھتا ہے اگرچہ انہی تحقیق نہیں جانتا اور صحیح و ضعیف و موضوع میں فرق نہیں کر سکتا اس واسطے بہت خوفناک چیز ہو گئی اور میرے نزدیک جن لوگوں نے اسکو مرویات سے غافل کیا تو شاید یہی غفلت مراد ہوگی ورنہ کثرت سے اقوال کو معلق لایا ہے اور اسی غفلت بغیر معرفت علم حدیث و آثار کے اور بغیر طریقہ سنت کے مکن الزوال نہیں ہے چنانچہ بیضاوی رحمہ اللہ نے بھی جا بجا اسی کی تبعیت میں غلطی اٹھائی ہے چنانچہ مرد متدین عارف بصیر غیر متعصب کو دونوں تفاسیر اور تفسیر محدث محقق حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمہ اللہ دیکھنے سے عاف معلوم ہو جاتا ہے اور صاحب سراج المنیر نے جا بجا نقل موضوعات پر طعن کیا ہے۔ علی بن عراق بن محمد خوارزمی ابو الحسن فقیہ معروف مولف تفسیر خوارزمی متوفی ۳۵۰ھ۔ عبدالرشید بن ابی حنیفہ بن عبدالرزاق والواجبی۔ ابو الفتح ۳۶۷ھ شہر دلو الج واقع بدیشا میں پیدا ہوئے اور شیخ ابو بکر القزاز دعلی بن حسن برہان بلخی سے فقہ پڑھی اور ۳۷۰ھ میں فوت ہوئے فقیہ محقق معتد مولف فتاویٰ و لو اجبہ ہیں۔ کتاب میں اس فتاویٰ سے بہت کچھ منقول ہے۔ محمد بن یوسف بن احمد قنطری نیشاپوری۔ شاگرد ابو الفضل کرمانی فقیہ المتوفی ۳۷۰ھ۔ احمد بن صدر الاسلام بزدوی ابو یعلیٰ صدر الائمہ فقیہ مفتی المتوفی ۳۷۰ھ۔ بزدہ قلندہ نسف۔ طاہر بن احمد بن عبدالرشید بن حسین بخاری۔ فقیہ مجتہد فی المسائل بقول ابن کمال پاشا علامہ فرید شاگرد اپنے والد اپنے مامون ظہیر الدین حسن بن علی مرغینانی و حماد بن صفار و قاضی خان کے ہیں ۳۷۰ھ میں فوت ہوئے۔ خلاصۃ الفتاویٰ و خزائنہ الفتاویٰ تصاب معروف و مشہور ہیں۔ اس فتاویٰ میں آپ کی تصانیف سے بہت حوالہ ہے مطلق و اتفاقاً ہی کتاب مراد ہے بخلاف واقعات ناطقی و واقعات حسامیہ کے۔ حسن بن علی بن عبدالعزیز مرغینانی۔ ظہیر الدین کبیر فرغانہ کے قصبہ مرغینان کے رہنے والے تھے۔ فقیہ محدث معروف و مشہور ہیں شاگرد برہان الدین کبیر و شمس الائمہ اوزجندی و زکی الدین خطیب مسعود بن حسن کاشانی تلید شری۔ و اسٹا و ظاہر صاحب خلاصہ و ظہیر الدین محمد بن احمد صاحب فتاویٰ ظہیر و قاضی خان اوزجندی وغیرہم المتوفی ۳۷۰ھ رحمہم اللہ تعالیٰ۔ آپ کے اقوال ضعیف کا بہت حوالہ مذکور ہے۔ عبدالرحمن بن محمد کرمانی۔ ابو الفضل

علی عبدالرشید

محمد احمد عاج

حسن

حسن عبدالرشید

دکن الدین درکن الاسلام شاگرد فخر القضاة محمد بن حسین ارسا ہندی و استاد عبد الغفور بن لقمان کردری و  
 محمد بن یوسف سمرقندی و عمر بن عبد الکریم بخاری وغیرہم۔ مؤلف تجرید مع شرح مسے با ینصاح و شرح جامع کبیر  
 و فتاویٰ و اشارات وغیرہ۔ المتوفی ۳۲۳ھ۔ شیخ عبد الغفور بن لقمان نے اسناد کے تجرید کی شرح  
 بیضا مسے بالمقید و المزید لکھی ہے جس سے حوالہ نقل کیا جاتا ہے۔ محمد بن محمد بن محمد شیخ رضی الدین سرخسی  
 معروف بہ امام سرخسی تلمیذ صدر الشہید رحمہ اللہ مولف محیط دس جلد و محیط چار جلد و محیط دو جلد اور ہر سہ کا  
 مجموعہ محیط رضوی و محیط سرخسی کہلاتا ہے جس سے اس فتاویٰ میں بہت حوالہ ہے المتوفی ۳۳۵ھ ہجری۔  
 محمد بن عبد الرحمن بخاری علاء الدین زادہ استاد صاحب ہدایہ و عمر بن محمد عقیلی و شاگرد احمد بن عبد الرحمن  
 ریغدمونی المتوفی ۳۳۵ھ۔ علی بن حسن بن محمد بلخی ابو الحسن برہان بلخی شاگرد برہان الدین کبیر عبد الوہاب  
 استاد عبد الرشید و لو ابھی و محمد بن یوسف عقیلی و بدر ابیض وغیرہم المتوفی ۳۳۵ھ۔ احمد بن عمر بن احمد  
 نسفی ابولیت محمد النسفی شاگرد والد خود محدث حمید و آپ سے معانی نے صرف ملاقات پائی۔ ۳۳۵ھ میں  
 کورج کے راستہ میں قلع اطریق کے ہاتھوں شہید ہوئے۔ عثمان بن علی بن محمد بکندی بخاری۔  
 ابو عمر و فقیہ محدث متورع عابد زاہد شاگرد امام ابو بکر محمد بن ابی ہبل سرخسی و استاد صاحب ہدایہ  
 وغیرہم ۳۳۵ھ میں فوت ہوئے۔ بکند قریب بخارا کے ایسا شہر تھا جس میں تین ہزار مکان فقط فقراء کے تھے  
 معانی نے کہا کہ میں نے انکے آثار خود دیکھے ہیں یعنی بعد ویران ہو جانے کے یہ نشان ظاہر تھے۔  
 محمد بن مسعود بن حسین کاشانی۔ شیخ ابو الفتح فقیہ شجر بن شاگرد سلطی والد مسعود مولف مختصر مسعودی و  
 ابو القاسم علی بن احمد کلابادی وغیرہ۔ عمدہ قضا پر حیدر نہیں تھے۔ ۳۳۵ھ میں فوت ہوئے۔ صاعد  
 بن محمد بن عبد الرحمن بخاری اصغمانی ابو العلاء ابن الراسندی فقیہ محدث شاگرد علی بن عبد اللہ خطیبی  
 المتوفی ۳۳۵ھ۔ احمد بن علی بن عبد العزیز بلخی۔ ابو بکر ظہیر بلخی۔ شاگرد نجم الدین نسفی و مرغینانی و  
 اسبجانی وغیرہم مولف شرح جامع صغیر المتوفی ۳۳۵ھ۔ عبد الرحمن بن محمد بن عبد اللہ نیشاپوری  
 خرقی شاگرد جمال الدین ابو نصر ریغدمونی المتوفی ۳۳۵ھ۔ ہبیت اللہ بن محمد بن ہبیت اللہ عقیلی  
 فقیہ فاضل اور مولف تاریخ حلب کمال الدین عمر بن احمد کے دادا ہیں المتوفی ۳۳۵ھ۔ محمد بن  
 ابی بکر صابونی بزودی۔ ابو الطاہر شاگرد ابراہیم الصفار و احمد بن عبد الرحمن و ابو الیسر بزودی اور بخارا  
 میں آپ سے معانی شافعی نے حدیث لکھی المتوفی ۳۳۵ھ۔ محمد بن نصر بن منصور مدینی شاگرد  
 صدر الاسلام بزودی و فخر الاسلام بزودی اور معانی نے کہا کہ میں نے آپ سے ابو العباس  
 مستغفری کے دلائل النبوة کو سنا ہے۔ المتوفی ۳۳۵ھ۔ محمد بن یوسف حسینی ابو القاسم  
 ناصر الدین سمرقندی امام جلیل القدر مفسر محدث فقیہ واعظ مجتہد تھے مولف کتاب نافع۔ و فتاویٰ  
 منقط و خلاصۃ الفتی وغیرہ جس سے اس فتاویٰ میں حوالہ بھی ہے المتوفی ۳۳۵ھ۔ حسن بن فخر الاسلام

محمد  
 محمد بن عبد الرحمن  
 علی  
 احمد  
 عثمان  
 محمد  
 صاعد  
 احمد  
 عبد الرحمن  
 ہبیت اللہ  
 محمد  
 محمد بن نصر  
 محمد بن یوسف  
 حسن

بزوی۔ شاگرد عم خود شیخ صدر الاسلام بزوی المتوفی ۷۵۵ھ۔ علی بن مودود بن حسین کشانی۔ فقہ  
 اپنے چچا مسعود بن حسین مولف مختصر مسعودی و برہان اللامۃ کبیر و محمد بن حسین ارسابندی سے حاصل کی  
 ابو اعظمت حقانی و قد جمع منہ اسمعانی و المتوفی ۷۵۵ھ۔ عبد الغفور بن لقمان کردی۔ ابو المفاخر  
 شرف الفقہاء تاج الدین شمس اللامۃ منسوب بشہر کرد و واقع خوارزم عابد زاہد شاگرد ابو الفضل عبدالرحمن  
 بن محمد کرمانی و مولف مفید و مزید و متن اصول الفقہ و شرح جامع صغیر و کبیر شرح زیادات از اسناد خود  
 کتاب حیرۃ الفقہاء و کتاب کلیات کفریہ۔ المتوفی ۷۵۵ھ۔ اس فتاویٰ میں بعض تصانیف سے قلیل حوالہ ہی  
 محمد بن صدر الشہید حسام الدین۔ شاگرد فقہ و حدیث میں اپنے والد کے ہیں بغداد میں اپنے والد سے  
 حدیث روایت بھی فرمائی اور ۷۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ جعفر بن عبداللہ بن ابی جعفر قاضی القضاۃ  
 ابو عبداللہ دامنانی۔ دامغان واقع خراسان کے فقیہ محدث مشہور ہیں فتاویٰ میں آپ کے نقل ہے  
 ۷۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ محمد بن محمود فخر الدین سجستانی۔ فقیہ حیدر المتوفی ۷۵۵ھ۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 محمد بن ابی بکر المعروف بہ امام زادہ چوغی۔ واعظ صوفی مفتی بخارا۔ شاگرد مجد اللامۃ سرکلکتی و شمس اللامۃ  
 بکر زنجری و رضی الدین تیشا پوری وغیرہم و تصوف میں مرید خواجہ یوسف ہمدانی ج۔ آپ سے  
 برہان الاسلام لاجوی و عبید اللہ بن ابراہیم محبوبی و شمس اللامۃ محمد بن عبدالستار کردی نے فقہ پڑھی۔  
 اسمعانی نے بخارا میں آپ سے روایت لکھی مولف شریعۃ الاسلام فقہ میں و آداب الصوفیہ تصوف میں معروف  
 ہیں۔ مصنف جواہر مضیہ نے لکھا کہ میں نے شریعۃ الاسلام کو دیکھا نہایت مفید کتاب ہے مترجم کتاب ہے  
 کہ اس زمانہ میں بھی پائی جاتی ہے اگر وہی ہو لیکن شک نہیں کہ موجودہ نسخہ میں بہت سے احادیث موضوعہ  
 و اہیہ منکرہ داخل ہیں لہذا اسمعانی کی شاگردی سے گمان قوی ہے کہ یہ وہ شریعہ نہیں ہے یا اس میں تحریف  
 و تغیر کی گئی ہے واللہ اعلم۔ محمد بن ابی القاسم خوارزمی ابن المثنیٰ بقالی رحمۃ اللہ فقہی محدث حسن الاعتقاد  
 کریم النفس ہیں مورخ نے لکھا کہ شاگرد علامہ جار اللہ زرخشری ہیں انہیں سے علوم پڑھے اور حدیث بھی  
 اُن سے سنی اور دیگر محدثین سے حاصل کی ۷۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ مورخ نے علوم کثیرہ کا عالم ہونا بیان  
 کیا ہے۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ حدیث میں استاد زرخشری خود محض بے اعتبار ہیں تو شاگردی بھی حرف گیری سے  
 خالی نہیں بلکہ مورخین کی قویسے تحریر مبالغہ پر معمول ہو کر ساقط ہو جاتی ہے حالانکہ اسلام کے علوم نہایت تاکید سے  
 ہر اہل کتب سے ہیں کہ یقینی سچ کہو اور وہ بھی تھوڑا درنہ دراز تقریر کو قطعی نہ کر دو۔ با سبب زبان عربی و نحو وغیرہ سے  
 ماہر تھے اور علوم فقہیہ میں بھی تالیفات کھتے ہیں اور منجملہ تالیفات کے ایک فتاویٰ میں عن التفریق۔ اذکار الصلوٰۃ  
 تنبیہ علی اعجاز القرآن وغیرہ معروف ہیں۔ اس فتاویٰ میں بقالی سے حوالہ منقول ہے اور مورخ نے کہا  
 اسکا دال وغیرہ بچنے سے بقال کہلائے۔ مترجم کتاب ہے کہ مجھے یہ تحریر مورخ کی رسل معلوم ہوتی ہے  
 جس میں سو ہوا کیونکہ ایسے شخص کو نامی بولتے تھے البتہ ہندوستان میں یہ رواج ہے اور وہ ان اسمین تامل کا

علی

عبد الغفور

محمد بن صدر الشہید جعفر

محمد بن محمود محمد بن ابی بکر

محمد بن ابی القاسم



ہاں تو کاری فردوسی سے نسبت ہو سکتی ہے دانشا علم۔ عالی بن ابراہیم ناصر الدین ابو علی غزنوی اصولی  
 و فقیہ مفسر مولف مشارع مع شرح منالغ در فقہ وغیرہ المتوفی ۷۷۵ھ۔ احمد بن محمد بن عمر ابو انصر  
 زاہر الدین عتابی ساکن عتاب محلہ بخارا عالم زاہد تبحر معروف۔ مولف بسط شرح زیادات عتابی و فتاویٰ  
 عتابیہ جسے اس فتاویٰ میں بہت حوالہ ہے و شروع جامع صغیر و کبیر وغیرہ المتوفی ۷۷۵ھ ہجری۔  
 عماد الدین بن شمس الائمہ بکر زنجری۔ شاگرد والد خود استاد جمال الدین عبید اللہ بن ابراہیم مجوبی و شمس الائمہ  
 بکر بن عبد الستار کردی وغیرہ المتوفی ۷۷۵ھ۔ ابو بکر بن مسعود بن احمد کاشانی۔ مالک العلماء علاء الدین  
 شاگرد علاء الدین محمد سمرقندی مولف تحفۃ الفقہاء و میمون کھولی و مجد الائمہ سرخنتی و استاد پسر خود محمود  
 بن ابی بکر و احمد بن محمود مولف مقدمہ غزنویہ ہیں۔ آپ کی تصانیف میں سے براءت شرح تحفۃ الفقہاء و  
 سلطان امین فی اصول الدین بہت عمدہ ہیں ۷۷۵ھ میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمود بن ابو بکر صابونی  
 فقیہ فاضل ہیں۔ صابون بناتے تھے آپ نے اصول میں ہدایہ و کفایہ اور کلام میں بھی ہدایہ و مختصر ہدایہ تالیف  
 کیں۔ شمس الائمہ کردی آپ کے شاگرد ہیں ۷۷۵ھ میں فوت ہوئے۔ عبد الکریم بن یوسف بن محمد  
 ساکن دینار واقع استرآباد ابو انصر علاء الدین دنیاری حاوی فروع و اصول مولف فتاویٰ دیناری۔ المتوفی  
 ۷۷۵ھ۔ ابن النجاشی نے کہا کہ میں نے آپ کا زمانہ پایا مگر ملاقات نہیں پائی۔ مسطربن اکسین بن سعد  
 قاضی لقصاۃ جمال الدین یزدی خاندان علماء و فضلاء میں سے جلیل القدر ہیں جامع صغیر زعفرانی کی  
 شرح تہذیب نام لکھی اور مشکل الآثار طحاوی اور نوادر ابواللیث کو تلخیص و مختصر کیا۔ ایک فتاویٰ اور  
 شرح مختصر القدوری لکھی۔ لکن الدین محمد بن عبدالرشید کہ مانی مولف جو اہل الفتاویٰ آپ کے شاگرد ہیں  
 سبوطی نے حسن المحاضرہ میں لکھا کہ آپ کے ماتحت بارہ مدارس تھے جس میں بارہ سو طلبہ پڑھتے تھے ۷۷۵ھ  
 میں فوت ہوئے۔ حسن بن منصور بن محمود اور جندی فخر الدین قاضیخان۔ امام مشہور معروف مجتہد فی المسائل  
 شاگرد محمود بن عبدالعزیز پلینی دادا او زظہیر الدین مرغینانی دا ابوالفتح بن ابراہیم صفاری ہیں استاد جمال الدین  
 محمود صغیری و شمس الائمہ کردی و نجم الائمہ وغیرہ ہیں تالیفات میں سے فتاویٰ قاضیخان شرح زیادات  
 و جامع صغیر و ادب القضاہ وغیرہ معروف ہیں۔ قاسم بن قطلوبغا نے کہا کہ قاضیخان نے جس مسئلہ کی تصحیح کی وہ اور نہیں  
 مقدم ہوگی کہ وہ فقیہ انفس ہیں ۷۷۵ھ میں فوت ہوئے۔ یوسف بن حسین بن عبداللہ بدرہ بن شاکر و  
 برہان بلخی ۷۷۵ھ میں دمشق میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمد بن محمود غزنوی شاگرد محمد بن علی علوی حسنی  
 و صاحب براءت تلخیص صاحب تحفۃ الفقہاء وغیرہ مولف روضہ و مقدمہ غزنویہ وغیرہ المتوفی ۷۷۵ھ۔  
 علی بن ابی بکر مرغینانی برہان الدین ابو الحسن صدیقی المتوفی ۷۷۵ھ۔ فقیہ فاضل حیدر زاہد عابد پرہیزگار  
 ہیں آپ کے فضل کا قاضیخان وغیرہ نے اقرار کیا۔ شاگرد مفتی الثقلین نجم الدین نسفی و صدر شہید حسام الدین  
 و صدر شہید تاج الدین و ضیاء الدین بندنچی و عثمان بکیندی و قوام الدین احمد بن عبدالرشید والد صاحب

عالی بن ابراہیم  
 احمد بن محمد  
 شرح زیادات عتابی  
 فتاویٰ عتابیہ  
 عماد الدین  
 ابو بکر  
 تحفۃ الفقہاء

احمد صابونی  
 عبد الکریم  
 دیناری  
 مسطربن اکسین

جواہر الفقہاء  
 حسن بن منصور  
 قاضیخان  
 فتاویٰ قاضیخان

یوسف  
 احمد بن محمد  
 مقدمہ غزنویہ  
 علی بن ابی بکر  
 صاحب ہدایہ

خلاصۃ الفتاویٰ و بہار الدین علی السبجانی وغیر ہم۔ مولف کتاب معرفت متداول ہدایہ و کفایہ و منتقی و تجنیس و مزید و مختارات النوازل وغیرہ صہبن سے ہدایہ بہت معروف و متداول ہے آپ کے شاگرد جم غفیر مثل آپ کی اولاد و شیخ الاسلام جلال الدین محمد و نظام الدین عمر اور پوتے شیخ الاسلام عماد الدین بن ابی بکر اور مثل شمس الائمہ کردری و جلال الدین محمود استر و ششی و بر بان الاسلام زر نوجی وغیر ہم۔ آپ کے فصلح مین سے یہ مضمون محفوظ کر کے فرمایا جو شخص عالم ہو کہ شرع الہی میں تہک کرے وہ بڑا فتنہ ہے اور جو شخص جاہل ہو کہ عالم عابد بنے وہ اس سے بڑھکر فتنہ ہے پس مومن یندار کیلئے دنیا میں یہ دو بڑے فتنہ ہن قال المترجم تجاوا ذلک عن سبأ و غفر لہ والدیہ اولادہ ہر عالم کو اپنی ذات پر خوشی کہ شاید ان دونوں میں سے ایک کا مصداق نہ ہو لہذا مترجم بھی اہل حق سے مستعدی ہے کہ اسکے لیے خاصاً لوجہ اللہ تعالیٰ دعا فرمادین کہ اسکا خاتمہ بخیر ہو آمین یا ارحم الراحمین۔ شیخ موصوف یعنی صاحب ہدایہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ سبق کو چہار شنبہ کے روز شروع کرانے کا انتظار کرتے اور یہ حدیث روایت کرتے کہ ما من شئ بری یوم الاربعاء الا تم یعنی جو چیز روز چہار شنبہ کو شروع کی جائے وہ پوری ہی ہو جاتی ہے مترجم کہتا ہے کہ فاضل لکھنوی مرحوم مغفور نے کتب حدیث میں سے بھی اسکا نشان پایا ہے چنانچہ فاضل مرحوم کے نوادر بیہ میں دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے۔ اور شیخ موصوف فرماتے کہ امام ابو حنیفہؒ بھی کیا کرتے تھے۔ قال المترجم بعض روایات میں روز چہار شنبہ کی نسبت شخص ستم روی ہوا ہے اور دیگر روایات سے اسکی تفسیر ظاہر ہوئی کہ کافرون و منافقون و مشرکون کے حق میں ہمیشہ کیلئے بعد ہلاک قوم ہوڈکے یہ استمرار ہوا لہذا جو شخص مومن ہو ضرور انشاء اللہ تعالیٰ اسکے حق میں یہ روز مبارک ہوگا ایسا واسطے اقوام ہندوستان بسبب عدم ایمان کے اس روز مبارک کے اپنے اوپر منحوس ہونیکے معتقد ہیں فلینتبه وانما علم۔ عمر بن عبدالکریم بخاری بدرالدین فقیہ شاگرد ابو یوسف فضل کرمانی و استاد شمس الائمہ محمد بن عبد استار کردری المتوفی ۳۹۰ھ۔ عمر بن محمد بن عمر شرف الدین ابو حفص عقیلی ادا اولاد عقیل بن ابی غالب بفتح العین شاگرد صد شہید و جمال الدین ریغدمونی و استاد شمس الائمہ کردری وغیرہ المتوفی ۳۹۰ھ۔ محمد بن عمر بن عبد اللہ نیشاپوری شیخ ابو بکر رشید الدین امام فقیہ معتد مولف فتاویٰ رشید الدین جس سے اس کتاب میں بہت حوالہ ہے اور شرح تلمذہ وغیرہ معروف و مشہور ہیں ۳۹۰ھ میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمد خطیب خوارزم موفی الدین شاگرد نجم الدین نسفی و جارا نند زرخشری و استاد ناصر الدین مولف لغت مغرب و قد ذکرہ السیوطی فی البغیہ و توفی ۳۹۰ھ۔ حسن بن حطیر ابو علی نعمان فقیہ محدث مفسر وغیرہ کہتے تھے کہ میں نے مذہب امام ابو حنیفہؒ کو نقل کیا اور اپنے اجتہاد کے موافق اسکی تائید و تشدید کی ہے حمیدی کی جمع بین الصحیحین کی شرح حجة نام لکھی اور ایک کتاب خلاف صحابہ و تابعین و فقہار میں تصنیف فرمائی ۳۹۰ھ میں وفات پائی۔ علی بن احمد بن علی بن حسام الدین رازی۔ مفتی بڑھب حنفیہ مولف شرح قدوری بہت نام خلاصۃ الدلائل و متقی المسائل۔ اسی کو صاحب جواہر ضیہ نے حفظ کیا اور اسکی احادیث کی بسط و تخریج لکھی

خلاصۃ الفتاویٰ  
تجلیس منہور  
ہدایہ وغیرہ

۳۹۰ھ  
یعنی مولوی عبدالحی  
رحمہ اللہ تعالیٰ

عمر بن عبدالحکیم  
عمر بن محمد  
محمد بن عمر  
فتاویٰ رشید الدین  
رحمہ اللہ تعالیٰ  
حسن

علی بن احمد

۱۹۵۹ء میں فوت ہوئے۔ مسعود بن شجاع بن محمد شیخ برہان الدین فقیہ شاگرد برہان الدین بلخی۔ استاد محمد بن یوسف  
 ابیض و داؤد بن ارسلان وغیرہ المتوفی ۱۹۵۹ء۔ محمد بن یوسف بن علی غزنوی بغدادی۔ محدث بلبل مستند  
 شاگرد فقہ میں عبدالغفور بن لقمان کردی کے اور حدیث میں ابوالفضل بن ناصر وغیرہ کے استاد رشید عطار و شیخ  
 منذری با جازت المتوفی ۱۹۹۹ء۔ محمد بن عراق قرظی معروف بہ طاووسی شاگرد رضی الدین نیشاپوری  
 و استاد جم غفیر المتوفی ۱۰۲۹ء۔ احمد بن محمد بن نوح غزنوی جمال الدین فقیہ فاضل استاد حسن بن علی نحوی  
 و مؤلف فتاویٰ حاوی قدسی اور چونکہ شہر قدس میں اسکو جمع کیا اسلیے حاوی قدسی نام رکھا المتوفی ۱۰۲۹ء۔  
 حسین بن علی عماد الدین ابوالقاسم لامشی محدث فقیہ ثقہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر میں کسی کی ملامت سے  
 فوت نہ کرتے شاگرد شمس الاممہ حلوانی اور حدیث میں ابوبکر محمد بن الحسن بن منصور نسفی مولف واقعات و فتاویٰ  
 احمد بن موسیٰ کنتی شاگرد نجم الدین نسفی و مولف مجموع التوازیل یعنی شیخ ابولیسث سمرقندی و ابوبکر محمد  
 بن الفضل اور ابو حفص کبیر وغیرہم کے فتاویٰ جمع کر دیے۔ تریا و بن الیاس فرغانی استاد صاحب ہدایہ وغیرہ  
 حسن بن نصر بن ابراہیم احکام الکاشفی۔ شاگرد مسعود بن حسین صاحب مختصر مسعودی اور خود مرتبہ حاکم تکمیل پینچے  
 احمد بن عبدالرشید بخاری۔ فقیہ تبحر معروف و مولف شرح جامع صغیر استاد صاحب ہدایہ و پسر خود مولف خلاصہ۔  
 رضی الدین نیشاپوری مولف طریقہ الرضویہ و استاد رکن الدین امام زادہ محمد بن ابوبکر و فضل رکن الطائوسی  
 وغیرہم۔ حماد بن ابراہیم بصقاری توام الدین بخاری عالم ثقہ فاضل و استاد برہان الاسلام زرنوجی بخاری و  
 صاحب خلاصہ وغیرہ۔ محمود بن عبدالعزیز اور جندی شمس الاممہ شاگرد امام خضری۔ محمد بن ابی بکر معروف  
 بحمیر ابوبری خوارزمی اس فتاویٰ میں آپ کے معروف نام سے حوالہ آیا ہے شاگرد ابوبکر محمد بن علی زرنجری و مولف  
 کتاب المصاحی وغیرہ۔ چونکہ وہ بریعیے اذنت کے بالون کا کام کرتے لہذا وہی کہلاتے تھے۔ عبدالکریم بن محمد  
 برینی رکن الاممہ صباغی اور کبھی اس فتاویٰ میں فقط رکن صباغی پر اقتصار ہوا ہے شاگرد صدر الاسلام ابو الیسر  
 بزودی و استاد نجم الدین مختار زاہدی مولف فقیہ وغیرہ اور مولف شرح قدوری وغیرہ۔ عمر بن محمد بن عبداللہ  
 بسطامی۔ شیخ ابوشجاع بلخی فقیہ حافظ محدث جدید مفسر جامع استاد صاحب ہدایہ اور خود بڑے مشائخ سے  
 اجازت حاصل رکھتے تھے اسلئے وسط فتاویٰ میں بعض مقام پر آپ کی نسبت بعضے مشائخ معروفین نے  
 کہا کہ وہ بڑا شخص ہے اور اسکے مشائخ بڑے بڑے عالی ہنر معانی شافعی نے آپ سے مروا در بلخ و ہرات و  
 بخارا و سمرقند میں حدیث سنی کہا ذکرہ بنفسہ فی کتاب لانساب۔ اشرف بن ابوالفضل محمد بن السید ابوشجاع بغدادی  
 استاد عبدالحمید بن اسمعیل قاضی بلاد روم و علاء الدین محمد سمرقندی وغیرہم۔ عبدالعزیز بن عمر بن مازہ ابو محمد  
 برہان الدین کبیر و برہان الاممہ و اصدرا الماضی الصدک الکبیر القاسمی ظاہر ہے کہ بڑے فقیہ حمید امام تھے شاگرد  
 امام خضری تلمیذ حلوانی و استاد صدر سعید تاج الدین محمد شہید حسام الدین یعنی دونوں فرزند رشید آپ کے اور استاد  
 ظہیر الدین کبیر شیخ علی بن عبدالعزیز مرغینانی۔ برہان الاسلام زرنوجی نے اپنے شیخ صاحب ہدایہ سے نقل کیا کہ شیخ

مسعود  
محمد بن یوسف

محمد بن عراق  
احمد بن محمد  
فتاویٰ حاوی قدسی  
حسین بن علی

احمد بن موسیٰ  
زیاد  
حسن بن نصر

رضی الدین  
حماد  
محمود  
حمیر ابوبری

رکن صباغی

ابوشجاع بلخی

سید ابوشجاع بغدادی  
عبدالعزیز بن عمر بن مازہ

عبدالعزیز نے اس خیال سے کہ اکثر طالب علم دور سے سبق کو میرے پاس آتے ہیں انکو تمام وقت سبق پڑھانے اور اپنے دونوں صاحبزادوں صد سعید و صدر شہید کو سب سے پہلے دوپہر کو پڑھانے جسکی برکت سے دونوں اپنے وقت میں اکثر فقہاء بر فوقیت لیکتے۔ نجم الاممہ بخاری۔ مفتی بخارا و خوارزم بلادرغ سے ہمعصر برہان کبیر و علاوہ اسی و بدر ظاہر اور استاد فخر الدین بریلوی وغیرہ۔ محمد بن احمد سمرقندی علاء الدین ابو بکر شاگرد میمون کجولی و ابو ایوب بزدوی و استاد ابو بکر بن مسعود صاحب بدائع و ضیاء الدین محمود بن حسین استاد صاحب ہدایہ کے ہیں مولف کتاب تحفۃ الفقہاء جسپر صاحب بدائع کی شرح ہے۔ محمد بن حسین بن ناصر بن محمد بن ضیاء الدین شاگرد علاء الدین ابوبکر سمرقندی۔ و مجمع صحیح مسلم من محمد بن افضل نیشاپوری بمع من عبدالغافر الفارسی عن ابوالکلیدی عن الامام مسلم کذا ذکرہ صاحب التذکرہ واللہ اعلم آپسے صاحب ہدایہ نے فقہ پڑھی اور تمام مجموعات کی اجازت حاصل کی۔ و کان ذلک ۱۰۲۵ھ۔ حامد بن محمد ریغدی جلال الدین ابو انصر مولف محاضر و شرط شاگرد اپنے باپ و دادا کے ہیں۔ محمد بن الحسن بن محمد کاشانی ابو عید اللہ برہان الدین حافظ اکدیت شاگرد نجم الدین نسفی و استاد ہشرف بن نجیب ابو افضل کاشانی و شمس الاممہ محمد بن عبدالکریم ترکستانی معرفت بہ برہان الاممہ رحمہم اللہ تعالیٰ۔ محمد بن صدر سعید بن صدر کبیر برہان الاممہ۔ محمد بن اسلمہ شاگرد والد خود تاج الدین صدر سعید و عم خود صدر شہید و استاد فرزند خود طاہر بن محمود ہیں۔ مولف محیط برہانی و ذخیرہ و تجرید و مستخرج جامع غیر مختصر ادب لغاضی لخصات و واقعات وغیرہ ازین جہاں اس فن کے میں محیط و ذخیرہ و تجرید سے بہت حوالہ ہے۔ علی بن عبداللہ بن عمران فخر الشائخ عمرا بنی شاگرد علامہ زنجشیری ہیں۔ محمد بن عبداللہ صانعی معرفت بقاضی سعید شاگرد فخر الدین ابوبکر اسابندی اور سید ابو شجاع علوی سمرقندی وغیرہ ہیں اور انھیں سے حدیث روایت کی چنانچہ معانی سے آپسے روایت کی ہے دکان حسن الاخلاق کثیر العبادۃ محمد ثاجید اقیما۔ محمد بن احمد بن ابی سعید مولف تہذیب لخص المتون سنہ ۱۰۲۵ھ۔ محمود بن عبداللہ بزدوی۔ شیخ الاسلام علاء الدین شاگرد عبدالعزیز بن عثمان فضل شاگرد برہان کبیر وغیرہ مولف کتاب عون المتون سنہ ۱۰۲۵ھ۔ محمود بن احمد ابو الحامد علاء الدین استاد شمس لائہ کردی مولف کتاب غلامتہ الحقائق جسکی نسبت قاسم بن قطلوبغا نے کہا کہ زمانے اس کتاب کی مثل نہیں دیکھی۔ عمید الرحمن بن شجاع بغدادی۔ شاگرد والد خود شیخ شجاع بن المتون سنہ ۱۰۲۵ھ ناصر بن عبدالسید ابو الحاکم عراقی خوارزمی۔ معتز بن حنفی خلیفہ زنجشیری مولف مغرب وغیرہ۔ عبدالمطلب بن افضل افتخار الدین حدیث کی روایت عمر بسطامی و شقی اور سعید معانی وغیرہ سے رکھتے ہیں رئیس حنفیہ تھے سنہ ۱۰۲۵ھ میں فوت ہوئے۔ محمد بن یوسف بن حسین معرفت با بن لابیش شاگرد والد خود یوسف بدرابیش شاگرد علاء سمرقندی۔ فقیہ معروف تہذیب عسکری بن شمس اللہ کل من لائتیدی بائتہ و فقہیہ ضعیفی عن الحق خاریتہ و فخر ہم عبید اللہ عروہ قاسم و سعید ابو بکر سلیمان خاریتہ ان اشعار میں فقہا سب سے مدینہ کو جو تاہین تھے جمع کر دیا ہے۔ عبید اللہ بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود اور عروہ یعنی ابن الزبیر اور قاسم بن محمد بن سعید بن

نجم الاممہ  
محمد بن احمد  
محمد بن حسین  
حامد  
محمد بن الحسن  
محمد بن صدر  
سید برہان  
علی  
محمد  
محمد بن احمد  
عبد الرحمن  
عبدالمطلب

وسید بن مسیب و ابوبکر بن عبدالرحمن بن عارث بن ہشام و سلیمان بن یسار اور خاربہ بن زید بن ثابت  
 رضی اللہ عنہم اجمعین۔ محمد بن محمد بن محمد عمیدی سمرقندی۔ رکن الاسلام ابو حامد شاگرد رضی الدین نیشاپوری  
 در علم خلافت۔ ابن خلکان نے کہا کہ رضی الدین سے علم خلافت کو چار رکن نے حاصل کیا ایک رکن حمیدی  
 دوم رکن الدین طاؤسی سوم رکن الدین امام زادہ اور چارم کا نام یاد نہیں ہے۔ عمیدی سے مستفیدین بہت ہیں  
 جنہیں سے ایک نظام الدین احمد بن جمال الدین ابو حامد محمود بن احمد بن عید ہمدانی تہذیبی تہذیبی تہذیبی  
 اور واضح ہو کہ ابن خلکان کو عمیدی کی نسبت معلوم ہوئی اور شیخ معانی نے بھی عین ذکر کیا اور ظاہر استاد عمید علامہ  
 معانی و بیان کی طرف ہوا واللہ اعلم۔ سعید بن سلیمان کندی مولف ازجوزۃ الحدیث سے تفسیر العارث النسر العارث  
 جسکو قاسم بن زین روایت کیا المتوفی ۳۱۳ھ۔ قاسم بن حسین صدق الافاضل خوارزمی۔ ابو محمد عبد الدین فصیح بلخ شاگرد  
 برہان الدین ناصر مولف مغرب۔ ومن تالیفاتہ التجریش شرح التوضیح شرح المقامات و شرح اجماع فی بیان  
 وغیرہ۔ عمر بن زید بن بدر موصلی زین الدین فقیہ محدث مولف کتاب معنی در حدیث و قد شاع فی حیاتہ و قرئی  
 علیہ رحمۃ اللہ تکیے۔ محمد بن احمد بن عمر بخاری ظہیر الدین شاگرد شیخ حسن بن علی ظہیر الدین مرغینانی وغیرہم۔  
 اس فتنے میں استاد کو بنام ظہیر الدین مرغینانی یا حسن بن علی مرغینانی بیان کیا گیا ہے اور شاگرد کی کتاب  
 فتنے ظہیر یہ یا فوائد ظہیر یہ سے حوالہ ہے المتوفی ۳۱۹ھ۔ یدیع بن منصور قرظی۔ فخر الدین مفسر فقہیہ  
 شاگرد نجم اللامہ بخاری و مؤلف فتیۃ الفقہاء و استاد مختار بن محمود زاہدی صاحب فقہیہ وغیرہ۔ امام سیوطی  
 رحمہ اللہ کے شاگرد شمس الدین محمد بن علی مالکی نے آپ کو مفسرین میں بیان کیا اور کہا کہ ۳۲۳ھ میں سیواس  
 میں تھیم قح دین فوت ہوا۔ علی بن ملک عادل سیف الدین ابوبکر علامہ فنون فقہ و حدیث و بلاغت وغیرہ  
 جو آٹھ برس مصر میں بادشاہ نے شاگرد جمال الدین محمود حصیری و قد جمع مسند احمد و روی عنہ۔ اپنے وقت میں  
 علماء کی بڑی قدر کرتے اسلئے بڑا جمع ہو گیا اور مانند سلطان عالمگیر اورنگ زیب کے آپ کے وقت میں بھی  
 بہت کتابیں کسرتیں جمع ہوئیں جیسے لغت جامع کبیر مجموعہ صحاح و جہرہ ابن درید وغیرہ و ترتیب مسند احمد  
 بابواب نقد و اسم المصنوعین الرد علی الخلیب وغیر ذلک اور خود جامع کبیر امام محمد کی شرح ضمیمہ کھی علاوہ کتب عروض  
 وغیرہ کے المتوفی ۳۲۶ھ۔ یوسف بن محمد خوارزمی ابو یعقوب سراج الدین سکاک۔ ماہر بلاغت و جامع  
 فنون عجیبہ و طلسمات وغیرہ معروف فاضل ہے۔ محمد بن عثمان بن محمد علیا بادی سمرقندی۔ حسام الدین عالم  
 فاضل شاگرد محمد بن محمود استر و شنی بن و استاد شیخ عبدالرحیم بن عماد الدین صاحب فصول عمادیہ میں اپنے  
 فتنے کامل اور تفسیر مطلع المعانی وغیرہ تصنیف کیں۔ علیہ اللہ بن ابراہیم جال مجوبی شاگرد امام زادہ  
 محمد بن ابی بکر و شمس اللامہ عمر بن بکر زرخیری و قاضی خان اور جنیدی وغیرہ و استاد پسر خود احمد یعنی والد تاج اشرعیہ  
 مولف دقایق و حافظ الدین کبیر بخاری و حمید الدین ضرمد و بہاء الدین اسبجانی و ابوبکر احمد بن علی ظہیر بلخی وغیرہم  
 المتوفی ۳۲۷ھ۔ محمد بن محمود بن حسین استر و شنی۔ مجد الدین صاحب فصول استر و شنیہ وغیرہ شاگرد صاحب ہدیہ

محمد بن محمد

سعید قاسم

عمر

محمد

ظہیر الدین باحسین بن علی مرغینانی بدیع

یدیع

یوسف

محمد

علیہ اللہ

محمد بن محمود

سید الدین

یوسف

جمال الدین

عالم الدین

حسن

محمد

سید

محمد بن محمد

محمد بن محمد

محمد بن محمد

علی

علی بن محمد

و سید ناصر الدین شہید سمرقندی و ظہیر الدین بخاری صاحب فرائض و ظہیر الدین وغیرہ المتوفی ۷۳۲ھ ہجری۔  
 خواجہ معین الدین چشتی قطب وقت عارف معروف بہن علیہ و مرید شیخ عثمان ہارونی ہین و معاصر شیخ  
 نجم الدین کبرے و شیخ شہاب الدین سہروردی قدس سرہ ہم و شیخ حضرت قطب بختیار کاکی اوسی و شیخ فرید  
 شکر گنج و نظام ادبیاد خواجہ نصیر چراغ دہلی و مولانا فخر الدین رحمہ اللہ تقائے المتوفی ۷۳۲ھ۔ یوسف بن احمد  
 نجم الدین خاصمی۔ شاگرد صدر شہید و مؤلف فرائض وغیرہ۔ محمود بن احمد حمیری جمال الدین مشہور بکلیہ شاگرد  
 امام قاضی خان رفقہ و مؤید طوسی وغیرہ در حدیث المتوفی ۷۳۲ھ در دمشق۔ محمد بن عبد الستار شمس لائٹہ کردی شاگرد  
 امام زادہ مؤلف مشرعت الاسلام و عمر زہری و قوام الدین صفار۔ بدر الدین در سلمی شرف الدین عقلی نور الدین صابونی  
 ہین اور آپ کے اہل اساتذہ میں سے امام قاضی خان صاحب ہدایہ ہین۔ آپ کے خواہر زادہ محمد بن محمود بن عبد الکریم و  
 حمید الدین ہنری و حافظ الدین کبیر بخاری وغیر ہم نے پڑھا۔ آپ نے امام غزالی کی کتاب منہج کی رو میں رسالہ لکھا  
 و جیز کردی آپ ہی کی تالیف ہے۔ حسام الدین محمد خشکی مؤلف مختصر حسامی جسکی امیر کاتب تقانی و عبد العزیز  
 بخاری وغیرہ نے مشروح لکھیں آپ نے محمد بن محمد بخاری وغیرہ نے فقہ پڑھی۔ محمد بن محمود تریجانی خوارزمی فقہ  
 مرصع الا نام صلا الدین المتوفی ۷۳۲ھ۔ حسن بن محمد صنعانی۔ یعنی چغانی جو لاہور میں پیدا ہوئے اور غزنین میں  
 پرورش پائی اور بغداد میں رہے محدث فقہ لغوی صدوق امام ہین۔ و میاطی نے کہا کہ شیخ صالح صدوق اور فقہ و  
 حدیث میں امام ہین یا کجلی غایت شہرت کے محتاج تطویل نہیں اور مشارق الافوار جو ہندوستان میں بہت معروف  
 ہے آپ ہی کی تالیفات میں سے ہے۔ محمد بن احمد بن عباد بن ملک اوڈغلاطی۔ امام فقہ محدث جدید ہین شاگرد  
 جمال الدین ہنری وغیرہ مؤلف تلخیص جامع کبیر و تعلیق جامع کبیر و تعلیق صحیح مسلم وغیرہ اور آپ نے قاضی القضاة احمد سرحدی نے  
 فقہ پڑھی۔ یکسر ترکی ناصر الدین نجم الدین فقیہ عارف بصیر شاگرد عبد الرحمن بن شبلع و مولف حاوی در فقہ و  
 غیر ذلک۔ المتوفی ۷۳۲ھ۔ محمد بن محمود خوارزمی خطیب شاگرد نجم الدین طاہر بن محمد وغیر ہم۔ محمد بن احمد  
 سراج الدین فقیہ امام حافظ شاگرد شمس لائٹہ کردی و استاد مختار زاہدی صاحب تہذیب وغیرہ۔ احمد بن محمد شرف الدین  
 عقلی شاگرد و جد خود شرف الدین عمر و مولف شرح جامع صغیر وغیرہ۔ مختار بن محمود زاہدی ابوالجواد نجم الدین  
 معتزلی حنفی۔ مؤلف مجتبے شرح قدوری و فقہ المنیہ یعنی بدیع قرہتی کے منہ پر زیادات کر کے فقہیہ نام رکھا  
 حاوی زاہدی وغیرہ۔ چونکہ بلا تحقیق روایات لکھنے سے ان کتابوں کا اعتبار ساقط ہو چکا لہذا علماء نے  
 تصریح کردی کہ جب تک تائید حاصل نہ ہو زاہدی کی روایات معتبر نہیں ہین و قد فضلناہ نے موضع۔  
 علی بن سحر بغدادی ابن السیاح شاگرد ظہیر الدین محمد بن عمر بخاری و استاد مظفر الدین احمد صاحب  
 مجمع البحرین وغیرہ۔ مولف شرح جامع کبیر وغیرہ۔ علی بن محمد بنجیم العلماء حمید الدین البصری۔ فقہیہ معروف  
 مستند شاگرد شمس لائٹہ کردی و استاد حافظ الدین عبد اللہ بن احمد لطفی صاحب کنز الدقائق وغیرہ و مولف  
 شرح جامع کبیر و تابع وغیرہ۔ محمد بن سلیمان بن الحسن القدسی معروف بابن التہذیب۔ فقہیہ زاہد عالم مفسر جامع

نوزن مختلفہ و مؤلف تفسیر منجم جس سے بڑی تفسیر امام سغرائی نے تین دیکھی جس میں سچا س تقاسیر کو جمع کیا اور  
حقائق و معارف و اعراب لغت وغیرہ کو بھی شامل کیا اور اسکا نام تحریر و تہذیبہ احوال ائمہ التفسیر رکھا۔  
محمود بن محمد لولوی بخاری فقیہ محدث مفسر شاگرد برہان الاسلام ڈرفوجی وغیرہم مولف حقائق المتکلمہ  
وغیرہ مشہد ۱۰۱۳ھ۔ ہیثمہ اللہ بن احمد طرازی شاگرد جلال الدین عمر جنازی و مولف شرح جامع کبیر  
و شرح عقیدہ طحاوی وغیرہ۔ عبد اللہ بن محمود بن مودود موصلی ابو الفضل مجد الدین شاگرد شیخ جمال الدین  
حصیری حافظ فقہ و واقعات مفتی ماہر اصول و فروع و مولف مختار و شرح آن اختیار جس سے اس کتاب میں بہت  
حوالہ ہے اور وہ فقہاء میں بہت مستند و معتبر تھے کہ متون میں شامل کی گئی ہے المتوفی ۱۰۳۳ھ ہجری۔  
محمد بن محمد ابو الفضل برہان نسفی فقیہ مفسر محدث مولف عقائد نسفی جسکی شرح تفتازانی وغیرہ کے معروف  
ہیں المتوفی ۱۰۳۳ھ۔ برہان الدین محمود بن ابی الخیر فقیہ عالم محدث ہیں مشارق الانوار کو مصنف ہے  
سنا اور سلطان غیاث الدین بلبن کے وقت میں ہندوستان کے علماء میں مقدم تھے۔ نقل کرتے ہیں کہ  
چھ سات برس کی عمر میں ایک مرتبہ راہ میں مولانا برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ کی سواری آئی  
اور ہجوم میں اپنے باپ سے جدا ہو گیا جب قریب پہنچا تو میں نے مولانا کو سلام کیا۔ مولانا نے دیکھ کر فرمایا کہ  
اللہ تعالیٰ مجھے الہام فرماتا ہے کہ یہ لوہا کا ایسا عالم ہو گا کہ اپنے زمانہ میں فرد ہو گا پھر روانہ ہو کر تامل سے  
فرمایا کہ الہام آئی تعالیٰ مجھ سے کہلاتا ہے کہ ایسا عالم ہو گا کہ بادشاہ جسکے دروازے آدے۔  
آپ کا قول ہے مجھ سے ایک گناہ کبیرہ یعنی جنگ سنے کا مواخذہ ہو گا۔ ۱۰۳۳ھ ہجری میں فوت ہوئے  
احمد بن علی بن ثعلب بعلبکی مظفر الدین امام زاہر حافظ فروع و اصول و ثقہ تھے۔ شاگرد تلج الدین علی  
بن خیر تلذ صاحب فتاویٰ ظہیرہ وغیرہ ہیں اور مولف کتاب مجمع البحرین جو متون کے مرتبہ میں ہے۔  
آپے رکن الدین سمرقندی دناصر الدین نے مجمع پڑھی ہے۔ محمد بن عبدالرشید بن نصر بن محمد کرمانی  
ابوبکر رکن الدین امام جلیل فقیہ محدث ہیں۔ مولف جوہر الفتاویٰ و حیرۃ الفقہاء وغیرہ جس سے اس  
کتاب میں حوالہ ہے اور ابو الفضل کرمانی کے فتاویٰ کو غرر البعانی میں جمع کیا۔ محمد بن عبدالکریم ترکستانی  
خوارزمی۔ شمس الدین برہان الائمہ امام فقیہ تہذیب ہیں آپے مختار زاہدی مولف فقیہ نے پڑھا۔ اشرف بن نجیب  
اشرف الدین شاگرد شمس لائمہ کردی وغیرہ۔ محمد بن محمد مایمر عینی فخر الدین شاگرد شمس الائمہ و استاد شیخ  
عبدالعزیز بخاری وغیرہ۔ محمد جلال الدین ابو الفتح ابن صاحب ہدایہ رئیس مذہب حنفیہ اپنے وقت میں  
تھے۔ عمر نظام الدین شیخ الاسلام ابن صاحب ہدایہ مثل اپنے بھائی کے ہیں مولف جوہر الفقہ و فوائد وغیرہ  
محمد بن عبدالعزیز بن محمد بن صدر المشہد معروف بصدر جہان بخاری۔ لوگوں میں معظم و مکرم تھے۔  
محمود تریجانی مکی۔ شرف الائمہ مکی برہان الدین امام وقت اور معاصر احمد بن اسمعیل تمر تاشی و محمود  
تاجری ہیں۔ عماد الدین بن صاحب ہدایہ مانند اپنے دونوں بھائیوں کے ہیں مولف ادب العاضی

محمود  
عبد اللہ  
محمد بن محمد  
برہان الدین  
احمد  
محمد  
اشرف  
محمد  
جلال الدین  
عمر  
محمد  
محمود  
عماد الدین

اور آپ کے بیٹے ابو الفتح عبدالرحیم نے فصول عمادیہ آپ ہی کے نام پر لکھی ہے۔ احمد بن عبد اللہ شامی لقب  
 بصدر الشریعہ اکبر اور شمس الدین معروف امام مؤلف تنقیح العقول نے الفروق - نظام الدین شامی  
 فقیہ شامی معروف ہیں۔ ابو القاسم نوخی امام فقیہ محدث شاگرد حمید الدین ضریرہ استاد و حبیہ الدین  
 دہلوی و سرراج الدین دہلوی و شمس الدین خطیب وغیرہ ہیں۔ بیون بن محمد ابو المعین کھولی - استاد علاء الدین  
 ابو بکر کمر قندی صاحب کتبہ الفقہاء و مولف مناہج و قواعد التوحید و شرح جامع کبیر وغیرہ۔ عبد الرحمن  
 بن عماد الدین بن صاحب ہدایہ ابو الفتح زین الدین مؤلف فصول عمادیہ جس سے اس کتاب میں بہت حوالہ ہی  
 اور علماء نے اس کتاب کو مقبول رکھا ہے۔ ابو العباس قنوی احمد بن مسعود - فقیہ معروف مؤلف شرح  
 عقیدہ طحاوی و تقریر شرح جامع کبیر وغیرہ۔ ابو الیرکات حافظ الدین عبدالقادر بن احمد نسفی - امام فقیہ مفسر  
 شاگرد شمس الامام کردی وغیرہ ہیں۔ اور زیادات کو شیخ احمد بن محمد عتابی سے پڑھا اور آپ کی تالیفات متداولہ  
 میں سے کنز الدقائق اور وافی مع شرح کافی اور منار مع شرح کشف الاسرار و مصنفی شرح منظومہ نسفی اور  
 مستصفی شرح النافع۔ مدارک الترتیل تفسیر وغیر ذلک اور حکایت ہے کہ تاج الشریعہ نے جب سنا کہ آپ شرح  
 ہدایہ لکھنا چاہتے ہیں تو منع فرمایا یعنی حقیر کام ہے چنانچہ آپ نے وافی وغیرہ کو مستقل تصنیف کیا اور بعض اہل  
 علم نے زعم کیا کہ تاج الشریعہ کے منع کرنے کے معنی تھے کہ اس کتاب کی شرح آپ کی بیعت نہیں ہے بلکہ  
 یہ زعم محض ناقص ہے اور ترجمہ کے نزدیک باطل و ہم ہے درہ کتب متداولہ مع تفسیر کے اجازت دینا  
 اور شرح ہدایہ سے مانعت ہے معنی ہو گا فافہم واللہ اعلم۔ قاضی القضاة ابو العباس احمد بن ابراہیم سرحدی -  
 شایخ ہدایہ تا کتاب الایمان و مناسک وغیرہ۔ حسن بن علی بن حجاج سخاوی حسام الدین شاگرد حافظ الدین کبیر  
 وغیرہ ہیں۔ مولف نہایت شرح جس سے فتک میں حوالہ ہے۔ آپ توام الدین محمد بن محمد کاکی مولف معراج الدرایہ  
 نے پڑھا اور سید جلال الدین کر لانی مولف کفایہ نے پڑھا۔ بمعین بن عثمان قرشی دمشقی رشید الدین ابن المعلم امام قس  
 فقیہ مفسر محدث و جامع فنون نہایت تہذیبی شاگرد جمال حصیری و شیخ محدث سخاوی اور شیخ ابن زبیدی محدث  
 و استاد ابن ہبیب وغیرہ اور آپ کی وفات سے ایک مہینہ بعد آپ کے بیٹے یوسف بن بمعین فقیہ محدث نے مقال فرمایا۔ داؤد  
 بن مردان طلی - نجم الدین فقیہ صولی و استاد جم غفیر المتوفی ۷۸۳ھ۔ سرراج الدین عمر بن محمود معروف بابن اسراج شاگرد  
 فالد خود وغیرہ۔ علاء الدین عبد العزیز بن احمد بخاری شاگرد حافظ الدین کبیر بخاری وغیرہ و اسناد توام الدین کاکی  
 وغیرہ و مولف کشف الاسرار شرح اصول بزدوی و تحقیق شرح سامی وغیرہ جو متداول ہیں۔ یوسف بن عمر بن  
 یوسف صوفی شیخ کبیر عالم نحر یہ ہیں۔ آپ نے فضل اللہ صاحب فتاویٰ صوفیہ نے علم حاصل کیا۔ آپ کی تالیفات  
 میں سے جامع الضمیرات شرح قدوری معروف و مشہور ہے۔ عثمان بن علی بن محسن زبیلی - ابو محمد فخر الدین فقیہ  
 نحوی فرضی قاہرہ میں امام استاد و محقق تھے تالیفات میں سے شرح جامع کبیر وغیرہ سب سے زیادہ تہذیبی و تحقیقی  
 شرح کنز الدقائق متداول معتبر معروف ہے، قول اس فتاویٰ میں تہذیب سے بہت حوالہ ہے۔ عبد اللہ

احمد  
 نظام الدین  
 ابو القاسم  
 عبد الرحمن  
 ابو العباس  
 ابو بکر  
 ابو العباس  
 حسن  
 بمعین  
 داؤد  
 سرراج الدین  
 علاء الدین  
 یوسف  
 عثمان  
 عبد اللہ



صدر الشریعہ اصغر بن مسعود بن تاج الشریعہ محمود بن صدر الشریعہ اکبر محبوبی۔ علامہ اصولی فقہی معروف ہیں تالیہ کی شرح آپ سے متداول داخل درس ہے و تفسیر و توضیح بھی اور مختصر الیہ قایہ و مقدمات اربعہ و کتاب الشرح و کتاب الحاضر وغیرہ متعدد مقبول تالیفات ہیں۔ شمس الدین شیکھ اودی یعنی فیض آباد کے قریب و دہہ کے رہنے والے محدث فاضل مشہور تھے اور شیخ تفسیر چراغ دہلوی سے آپ کی مدح میں یہ شعر کہا ہے سالت اہل علم من احیاک حقاً فقال اہل علم شمس الدین شیکھ۔ احیا یعنی زندہ کرنا یعنی میں نے علم سے پوچھا کہ تجھے کس نے جیسا چاہیے احیا کیا ہے تو علم نے فرمایا کہ میرے سچے محبی شیخ شمس الدین شیکھ ہیں۔ حضرت نظام الاولیاء رحمہ اللہ کے مرید ہیں۔ اور زمانہ سلطان غیاث الدین تغلق کا تھا۔ شاگرد مولانا ظہیر الدین بھکری وغیرہم رحمہم اللہ تھے۔ نقل ہے کہ حضرت نظام الدین اولیاء نے ایام طالب علی بن آپ سے چند سوالات پوچھے جسکے جواب میں عرض کیا کہ میں ابھی اسی مقام تک پہنچا ہوں اور یہ مشکلات مجھ پر بھی رہی ہیں حل نہیں ہوئیں تو شیخ نظام نے آپ کو بظاہر سب مشکلات مشرّح حل کر دیے جس سے آپ کو شیخ رحمہ اللہ کی طرف بہت اعتقاد راسخ ہو گیا قال المترجم بقول حضرت سعدی علیہ الرحمہ کے کہ بے علم نتوان خدا را شناخت۔ تمام اولیاء سابقین عالم علامہ گدے ہیں اور اسی رتبہ سے بفضل آسمی بہت عروج بلند پایا و قد قال اللہ تعالیٰ انما ینحسہ اللہ من عباده العلماء الا یہ بالیقین بغیر علم کے جاہل ولی نہیں ہوتا۔ اور عوام نے جو دھوکا اٹھایا کہ جاہل صوفیہ کو علم باطن حاصل ہے محض گمراہی ہے ان لوگوں نے اپنی سمجھ پر اعتماد کیا اور بزرگوں کی راہ چھوڑ دی ورنہ ایسا نہ کہتے اللہ تعالیٰ عزوجل اپنے فضل سے ہم جاہلون کو ہدایت فرمائے آمین۔ جلال الدین عبداللہ بن فخر الدین احمد معروف باین التفسیر عراقی کو فی جامع علوم اور حدیث کے نہایت طالب صادق تھے۔ حافظ ذہبی و جزیری سے حدیث سنی اور کامل فائق ہوئے۔ قوام الدین محمد بن محمد کاکی شاگرد علاء الدین عبدالعزیز بخاری و حسام الدین سنناتی وغیرہم ہیں۔ معراج الدرایہ شرح ہدایہ و عیون المذاہب جامع اقوال ائمہ اربعہ تالیفات معروف ہیں۔ ابراہیم بن علی طرسوسی نجم الدین قاضی القضاة فقیہ اصولی مولف فتاویٰ طرسوسیہ و الفع الوساہل وغیرہ۔ امیر کاتب العمید بن امیر عمر و اتقانی قوام الدین لطف اللہ۔ شاگرد احمد بن اسعد بن نعیمی تلمیذ حمید الدین ضریرہ وغیرہ متعصب حنفی تھے شرح ہدایہ سے بہ غایۃ البیان تصنیف کی۔ نقل ہے کہ دمشق میں امیر نائب اسطیلت حنفی کو رفع الیدین کرتے دیکھا کہ فتوے دیا کہ نماز باطل ہو گئی پر نہ سب امام ابوحنیفہ قاضی تقی الدین سبکی شافعی نے منکر اس قول کی تردید کی پس امیر کاتب نے رفع الیدین کے ابطال میں رسالہ تصنیف کیا اور مداراسکا کچھول نسفی کی روایت پر ہوا۔ فاضل گھنوی رحمہ اللہ مولف لترجم نے بعد اس نقل کے قول بطلان پر تشبیح کی اور حزم کیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے آمین کو فی روایت نہیں ہے اور لکھا کہ بطلان کا قول کیونکر صحیح ہو سکتا ہے جس مسئلہ میں کہ روایات صحیحہ بکثرت موجود ہیں۔ اقول لقد صدق فیما قال سبقتہ بہ الشیخ محمد بن احمد قونوی جلال الدین الفقیہ قاضی دمشق المتوفی ۷۷۰ھ و اللہ اعلم بحقیقۃ الاحوال

شمس الدین

جلال الدین

قوام الدین

ابراہیم امیر کاتب العمید

علاء الدین غلطانی بن فلیح ترکی۔ امام علم حدیث و فقہ و کثیر الحفظ ہیں منجملہ تالیفات کثیرہ کے تلویح شرح الصحیح  
 یعنی صحیح بخاری کی شرح اور شرح ابن ماجہ معروف ہیں۔ عمر بن اسحاق بن احمد ہندی غزنوی ابو حفص سراج الدین  
 امام وقت فقیہ علامہ محقق شاگرد امام زاہد شیخ وجیہ الدین دہلوی و شیخ شمس الدین خطیب دہلوی و ملک العلماء سراج الدین  
 تقی دہلوی و شیخ رکن الدین بدایونی جواعز تلامذہ ابو القاسم توحی شاگرد حمید الدین صریہ ہیں۔ پھر مصر میں  
 جا کر قاضی القضاة ہوئے توحیح شرح ہدایہ ناتمام۔ شرح زیادات و شرح جامعین صغیر و کبیر۔ شرح المختار  
 کتاب التصوف۔ شرح جمع الجوامع وغیرہ معروف ہیں وفات بقول کفوی ۶۲۰ھ میں اور بقول علامہ  
 سیوطی و صاحب کشف المغنوں ۶۲۰ھ میں ہوئی۔ شیخ حمید الدین دہلوی جبکی مدح ابن کمال پاشانے  
 لکھی ہے۔ شارح ہدایہ الشرح نفیس۔ احمد بن ابراہیم مرغینانی ابو یاس شہاب الدین مولف منبع شرح  
 مجمع البحرین در فقہ و شرح معنی در اصول فقہ۔ عبداللہ بن محمد قرشی محی الدین جامع علوم تھے۔ فقیہ محدث ہیں  
 تخریج احادیث ہدایہ وغیرہ معروف ہیں۔ محمد بن محمد بن محمود بابرتی امام علامہ فقیہ محدث جامع فنون ہیں  
 فقہ میں شاگرد توام الدین کاکی وغیرہ اور استاد سید محقق شریف علی جرجانی وغیرہ منجملہ تالیفات کثیرہ کے  
 عنایہ شرح ہدایہ سے اس فتاویٰ میں بہت حوالہ ہے۔ محمد بن یوسف بن الیاس تونوی شمس الدین محدث  
 فقیہ جامع۔ ابن حبیب نے کہا کہ اپنے وقت کے امام علم و عمل و زہد و تقویٰ و علامہ قدوقے۔ شرح مجمع البحرین  
 اور در البحار وغیرہ معروف تالیفات ہیں۔ علاء الدین علی سیرامی استاد سراج الدین قاری ہدایہ جو استاد  
 ابن الہمام ہیں۔ سید یوسف شاگرد مولانا جلال الدین رومی اور مولف یوسفی شرح لب لباب بقیادہ وغیرہ  
 مدنون دہلی۔ قاضی عبدالمقتدر استاد قاضی شہاب دولت آبادی مدنون دہلی حوض شمسی آپ کا شعر ہے۔  
 ہ حوض در یک مسئلہ دین ملک فقہ بہتر است از الف رکعت بار یا پے مسعودین عمر علامہ تفتازانی علامہ  
 معروف و مشہور ہیں اور تلویح آپ ہی کی تصنیف ہے۔ ابو بکر بن علی بن محمد صدادی مصری۔ عالم عامل محدث  
 مفسر فقہ زاہد صاحب کرامات تھے ہر روز پندرہ سبق پڑھاتے۔ صاحب تالیفات کثیرہ ہیں از ان جملہ  
 کشف التنزیل تفسیر میں ہے اور جوہرۃ التیرہ شرح قدوری چار جلد اور سراج الوہاب شرح قدوری آٹھ  
 جلد فقہ میں اسے اس فتاویٰ میں حوالہ مذکور ہے اور بحث افتا میں کچھ ذکر موجود ہے۔ علاء الدین الاسود  
 مشہور نوجوان قمرہ مولف عنایہ شرح دقایق المتون ۶۲۰ھ۔ سید جلال الدین کرلانی خوارزمی مرجع خاص عالم  
 شاگرد مصام سنناتی مولف نہایہ و عبدعزیز بخاری مولف کشف بزودی اور استاد ناصر الدین والد حافظ الدین بزازی  
 مولف فتاویٰ بزازیہ و سعد عذوبس مولف جواہر الفقہ وغیرہم۔ تالیفات میں سے کفایہ شرح ہدایہ متداول معروف ہے  
 ناصر الدین محمد بن شہاب شاگرد سید جلال کرلانی مولف کفایہ و استاد سپر خود حافظ الدین المتونی صاحب  
 فتاویٰ بزازیہ وغیرہ۔ فضل اللہ بن محمد بن ایوب ماجو۔ فقیہ ہونلی صاحب طریقت و حقیقت شاگرد یوسف بن  
 عمر صوفی مولف جامع المفہمات شرح قدوری۔ و مرید خاص شیخ فیض اللہ بن صدر الدین بن بہا الدین زکریا ملتانی۔

علاء الدین  
 عمر  
 حمید الدین  
 احمد  
 عبد اللہ  
 محمد  
 محمد بن یوسف  
 علاء الدین  
 جلال الدین  
 مسعود  
 ابو بکر  
 علاء الدین  
 جلال الدین  
 ناصر الدین  
 فضل اللہ

مولف فقہ صوفیہ ابن کمال جسے کہا کہ یہ فقہ کے کتب غیر معتبرہ میں سے ہے اگر اصول سے مطابقت معلوم نہ ہو  
 تو خالی اسکی روایت پر اعتماد نہیں ہو سکتا ہے۔ محمود بن احمد بن عبد اللہ تاج الشریعہ امام معروف مولف  
 وقایہ الروایہ جسکو اپنے پوتے صدر الشریعہ اصغر کے حفظ کیلئے ہدایہ سے منتخب کیا اور فقہ کے دو اقسام شرح  
 ہدایہ وغیرہ تالیف کیں۔ طاہر بن اسلام غوازمی سعد غلبوش۔ شاگرد جلال کرلائی وغیرہ مولف کتاب لطیف  
 جواہر الفقہ وغیرہ۔ محمد بن محمد بن شہاب برزازی فقیہ اصولی امام وقت جامع علوم مختلفہ ہیں مولف فقہ بزازیہ  
 وغیرہ۔ المتونے مشہور۔ عمرو بن علی قاری الہدایہ سراج الدین۔ ہدایہ پڑھانے میں معروف قاری ہو  
 تھے۔ استاد شیخ ابن الہمام وغیرہ مولف فقہ قاری ہدایہ و فیہما مشہور۔ محمود بن احمد بن موسیٰ قاضی القضاة  
 یعنی نسوب بجانب عینتاب فقیہ محدث جامع فنون ذکی الطبع قوی الحفظ سریع الکتا بہت ہیں شاگرد فقہ میں جلال پور  
 ملکی و عسلا سیرامی اور حدیث میں زین عراقی و شیخ توفی الدین وغیرہم۔ منجملہ تالیفات کے بنیاد معروف  
 یعنی شرح ہدایہ درمزا محققان نے شرح کنز الدقائق معروف بہ یعنی شرح الکفر وغیرہ سے اس فقہ میں زیادہ  
 عوالب و منہ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری و شرح معانی الآثار و شرح الجمع وغیرہ۔ المتونے مشہور۔  
 محمد بن عبدالواحد شیخ کمال الدین بن الہمام فقیہ محقق معروف امام وقت محدث اصولی شاگرد قاری الہدایہ وغیرہ  
 فقہ و اصول میں اور تلمیذ ابو زرعمہ عراقی و جمال طنبلی و تمس شامی وغیرہ حدیث میں ہیں۔ فتح القدر شرح ہدایہ آپ  
 تالیفات میں سے متداول ہے جس سے اس فقہ میں حوالہ ہے کہتے ہیں کہ رتبہ ترجیح تک ظاہر میں اور ابدال وقت  
 تک باطن میں تھے و لیکن مترجم کے نزدیک یہ کلام سیکندر سہولت اور یوں کہنا چاہیے کہ علامہ عارف عامل منجملہ  
 اہل لٹرائے تھے و اشد اعلم بالصواب۔ محمد بن فرامز مشہور ہوئے خسرو۔ عالم علوم و فو سرفہ شاگرد برہان الدین  
 ہردی شاگرد فقہ اتانی قاضی قسطنطنیہ معروف ہیں مولف غرر الاحکام مع شرح درر الاحکام جو بنام غرر فی الدرر  
 معروف ہے۔ اور حاشیہ تلویح وغیرہ۔ المتونے مشہور۔ عبد اللطیف بن عبد العزیز معروف بابن الملک  
 چونکہ آپ کے اجداد میں سے کسی کا نام فرشتہ تھا اسلئے ابن الملک کے نام سے مشہور ہوئے۔ فقیہ مشہور اور حافظ متون  
 حدیث کثرت اور اہم اکثر علوم تھے۔ تالیفات اکثر مفید و متداول ہیں جیسے حدیث میں مشارق الازہار شرح المشارق  
 و اصول میں شرح المنار و فقہ میں مجمع البحرین کی شرح جس سے اس فقہ میں بہت نقل ہے اور شرح وقایہ  
 اور رسالہ علم تصوف وغیرہ۔ فخر الدین عجم شاگرد سید شریف جو جانی مولف مشتمل الاحکام صاحب کشف الظنون  
 نے مولیٰ برکلی کا قول نقل کیا کہ یہ کتاب منجملہ کتب اہم غیر معتبرہ کے متداول ہو رہی ہے۔ الیاس بن ابراہیم  
 ماہر علوم و فنون تیز طبع سریع الکتا بہ رفیق القلوب فقہ اکبر کی تشریح معروف ہے سلطان مراد خان کے عہد میں  
 برداس کے مدرس تھے۔ اور وہیں فوت ہوئے۔ ابراہیم بن محمد علی۔ امام محدث فقیہ مدقن ہیں۔ مولف  
 مفتی الابجد وغنیہ المستطیع یعنی کبیری و مختصر معرفت بصغیری وغیرہ معروف ہیں۔ محمد بن محمد عرب زادہ  
 رومی۔ فحول علماء دین سے محقق و مدقق مدرس قسطنطنیہ مولف تشریح وقایہ و عنایہ شرح ہدایہ وغیرہ ہیں۔ محمد بن محمد

محمود  
 طاہر  
 محمد بن محمد  
 عمرو بن علی  
 محمود بن احمد  
 محمد  
 محمد بن فرامز  
 عبد اللطیف  
 فخر الدین  
 الیاس  
 ابراہیم  
 محمد  
 محمد بن محمد

عبدالعلی

بن مصطفیٰ عمادی معروف بہ ابوالسعود مفسر ماہر بلاغت و فنون ادبیہ و محقق علوم نقلیہ عقلیہ فقہیہ محدث مفسر بہن شاگرد  
 مؤید زادہ تلمیذ جلال درانی بہن تفسیر ارشاد العقل السلیم معروف بہ تفسیر ابوالسعود آپ کی مشہور تالیف ہے  
 صاحب کشف الظنون نے لکھا کہ بعد بیضاوی کے یہی تفسیر احسن اعتبار و اعتماد ہے بیضاوی سے بڑھ کر بہ  
 اشتہار کو پونچے اور خلیب المفسرین کا خطاب دیا گیا رحمہ اللہ تعالیٰ۔ عبد اللی بن محمد بن حسین برجندی  
 جامع صنات علوم فقہیہ محدث زاہد شاگرد ملا صفحانی و ملا منصور و معین الدین کاشی و کمال الدین شیخ حسین و  
 کمال الدین مسعود شردانی و سیف الدین احمد تفتازانی وغیرہم۔ مولف شرح مختصر الاوقایہ معروف بہ برجندی  
 اور اس شرح برجندی سے بھی اس نفاذ میں بعض مواضع میں حوالہ مذکور ہے اور غالباً وہ تائیدی قول  
 یا ظاہر شریع ہے اور یہ تخریج یا ترجیح نہیں بلکہ نقل پر اعتماد ہے اور میرے نزدیک اسکے منقولات اصولی طور پر  
 باعتبار مدیث با اثر بہن اگرچہ اکثر متاخرین ماوراء النہر کے مختارات سے خلافت ہو اور اسکی وجہ ہے کہ اکثر  
 اساتذہ ماوراء النہر کی توجہ احادیث کی جانب کمتر گئی تھی بوجہ ایک اصل کلی پر اعتماد کر لینے کے کہ جملہ مسائل  
 ہمارے مذہب کے مستخرج از اصول کتاب و سنت ہیں لہذا ہرگز نظر کی حاجت نہیں اور اسوجہ سے  
 ایک خلل عظیم یوں واقع ہوا کہ جزئیات مفصوہ مخالف قیاس جسکے دیگر وجوہ بردن قیاس رکھے گئے  
 ہیں جیسے نقض الوضوہ بقہتمہ اور ایسے مسئلہ میں بعض روایت متوافق قیاس بھی اصحاب میں سے کسی امام سے  
 مروی ہوے تو ان مشائخ نے اسی روایت کو ترجیح دیکر اصل مذہب قرار دیا حالانکہ عند التحقیق اصل مذہب  
 وہی قول ہے جو خلافت قیاس بوجہ درود نص ہے لہذا ایسے محققین متاخرین مثل شیخ ابن الہمام و ابن کمال  
 پاشا و قاسم بن قطلوبغا وغیرہم اور انکے تبعین مانند برجندی وغیرہ کے اقوال و تحقیقات قابل نظر و اعتبار  
 بہن اور انکی لجاجت میرے نزدیک اُسے کچھ مقدم مشائخ بخارا و بخ و غیرہ مرجع ہے اگرچہ بالکل یہ نہ کہ  
 علامہ قاری و شیخ عبد الحق محدث دہلوی وغیرہم نے افادہ فرمایا ہے کہ ان اساتذہ رحمہم اللہ تعالیٰ کا  
 توخل فن حدیث میں کمتر ظاہر ہوتا ہے اور ہم لوگ اگرچہ مقلدین ہیں لیکن یہ قول و لواجبی و ابن قطلوبغا  
 وغیرہم کے جسکو نظر کی اہلیت ہو اور اُسے اپنے آپ کو بندہ ہوا ہوس بنا کر صرف اسقدر لائے ابانی طریقہ پر اکتفا  
 کیا کہ اقوال مخالفہ مرد میں سے کسی قول پر عمل کرے تو اُسے اجماع مومنین و مسلمین سلف و خلف سے  
 مخالفت کی کیونکہ جس مقلد کو اہلیت نظر بھی نہیں ہے اُسپر تو یہ لازم ہے کہ کسی اہل نظر سے پوچھے جو کچھ وہ بتلاوے  
 اسی پر خواہ مخواہ عمل کرتا پڑے گا اور حسب یہ بات معلوم ہوتی تو میں کہتا ہوں کہ شرح برجندی کو بھی اسی کتاب میں  
 داخل کیا گیا ہے جنپر کچھ اعتبار بدون موافقت اصول و کتاب معتمد کے نہیں ہو سکتا ہے لیکن مترجم کے نزدیک حدیث  
 تہذیب ظاہر قابل ہے اس کتاب کو بھی نظر سے مطالعہ نہیں کیا ہے یا اسکو کتاب و سنت سے حظ و ادنی نہ تھا  
 در نہ وہ کبھی اسکو مثل جامع الرموز وغیرہ کے قرار نہ دیتا اور میرے نزدیک یہ شرح محققانہ ہی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
 محمد بن عبداللہ بن احمد خطیب قرناشی۔ امام بنظیر فقہیہ قوی امکانہ کثیر الاطلاع و حیدر فرید تھے شاگرد

محمد بن عبد اللہ

شمس الدین محمد شافعی غزنی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اور حسب مندرجہ میں قاہر گئے تو وہاں مولف بحر الرائق شرح  
کنز الدقائق شیخ زین بن نجیم مصری اور امین الدین بن عبدالعال علی بن حنائی وغیرہ سے فقہ حاصل کی اور  
امام مفتی معروف ہوئے شمس الدین لقب تھا تا لایعات نہایت لطیف مستند ہیں جیسے تنویر الابصار فقہ میں سبب  
تقریق کے بہت معروف ہے و مابعد المفتی و مابعد المرحوم فقہائے ہند میں جیسے تنویر الابصار فقہ میں سبب  
خلقت لانا نام در سالہ تصوف مع الشرح وغیرہ ہیں۔ تنویر الابصار من لطیف کی شرح خود قرآنی اسکا منہج الفقار  
اور اسپر شیخ الاسلام خیر الدین رطبی کا حاشیہ ہے اور بہت مشہور شرح علامہ عسکلی کی در المختار نام ہے۔ واضح ہو کہ  
تنویر اب اسکی شرح سے فتوے دینا نہیں چاہیے جیسا کہ باب فقہ میں بیان کیا گیا ہے اور اسکی یہ وجہ نہیں ہے کہ  
کتاب غیر معتبر ہے بلکہ جو حسب کتابت عبارت کا حافظ قیود صریح و ضمنی وغیرہ سے مفتی سے اکثر غلطی واقع  
ہوئیگا احتمال قوی ہے کیونکہ فقہیہ مسائل میں قیود سبب معتبر ہوتے ہیں جیسا کہ مذہب فقہین سے اور بحث افتاء میں  
فی الجملہ ذکر ہوا ہے لہذا افتاء کیلئے واضح سلیس فتاویٰ مثل اس فتاویٰ عالمگیریہ کے ہونا چاہیے چنانچہ جو  
شخص دونوں فتاویٰ پر غور نظر سے مطالعہ رکھے اسکو خود ظاہر ہو جائیگا کہ تنگ عبارت در المختار سے سمجھنے  
میں بیشتر غلط واقع ہوتا ہے اور یہی حال شبابہ و نظائر وغیرہ کا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب شیخ عمر بن  
ابراہیم بن محمد معروف بہ ابن نجیم مصری سراج الدین فقہیہ محقق کا مل الاطلاع شاگرد اپنے برادر معظم شیخ زین بن ابراہیم  
مصری مولف بحر الرائق ہیں لیکن تحقیق حق کے طور پر اپنے استاد کی شرح بحر الرائق پر جا بجا اپنی شرح نہر الفائق  
میں تفسیر کیا ہے۔ اس فتاویٰ میں بحر الرائق و نہر الفائق دونوں سے بہت حوالہ مذکور ہے شیخ زین العابدین  
بن ابراہیم مصری۔ استاد شیخ عمر موصوف و برادر معظم علامہ محقق مدقق شاگرد شیخ شرف الدین بلقینی و شہاب الدین  
دین الدین بن عبدالعال و ابو الفیض سلمی غیر ہم و استاد شیخ تمر تاشی مولف تنویر الابصار و برادر خود شیخ عمر  
بن نجیم مولف نہر الفائق وغیرہم۔ تا لایعات میں سے بحر الرائق و شبابہ و نظائر وغیرہ معروف ہیں لیکن فتاویٰ  
ابن نجیم معتبرات میں سے نہیں ہے کما ذکر فی الافتاء۔ خیر الدین بن احمد رطبی فاروقی مفسر محدث فقہیہ  
صوفی شیخ احنفینہ ہیں شاگرد سراج الدین صاحب فتاویٰ سراجیہ وغیرہ۔ مولف فتاویٰ سائرہ و فتاویٰ  
خیرہ وغیرہ علامہ محقق معروف ہیں ایک جامعیت آپ کے استفادہ کیا اور مدح میں طول دیا ہے۔ محمد بن  
علی بن محمد عسکلی نسوب جسمن کیفہ فقہیہ نحوی معروف مولف در المختار شرح تنویر الابصار و شرح ملتقى الابصار  
وغیرہ المتوفی سنہ ۸۰۰ھ۔ ابراہیم بن حسین معروف بہ بیری زادہ مفتی مکہ معظمہ شیخ حنفیہ فاضل محقق شارح  
اشبابہ و نظائر وغیرہ۔ عنایت اللہ محمد لاہوری ابو المعارف عالم عارف محقق ہیں تا لایعات میں سے  
مطلقا حقائق شرح کنز الدقائق معروف ہے۔ شیخ نظام رئیس علماء حنفیوں نے فتاویٰ عالمگیریہ کو جمع کیا ہے۔  
خالقہ واضح ہو کہ اس فتاویٰ کو عموماً کتابوں میں اکثر نام مطلقاً ذکر کسی قید تفسیری کے ذکر کرتے ہیں۔ حالانکہ  
اس نام میں حسب و ضلع متعدد یا حسب معنی نوعی یا جنسی اشتراک ہوتا ہے لہذا تشبیہ کی جاتی ہے۔

عمر  
زین العابدین

خیر الدین  
عمر

ابراہیم  
محمد  
شیخ نظام

رسول اللہ

ذکر اسماء والقاب کا بر سب سے پہلے تبرک کیلئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع کرتا ہوں کہ  
 جہاں کتابوں میں یہ پاک لقب مذکور ہے مراد اس سے اللہ تعالیٰ کے پاس رسولوں میں سے خالص حضرت  
 سیدنا مولانا سید الادلین والآخرین خیر الخلق کلہم اجمعین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ بن عبد اللہ رسول اللہ ہیں  
 صلی اللہ علیہ وسلم آئمہ واصحابہ وعلیٰ جمیع الانبیاء والمرسلین اجمعین صحابہ وہ پاک مومنین جنہوں نے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور آپ پر واقعی ایمان لائے اور اسی سے فضل لائے ہیں انہیں سے  
 خلفاء راشدین جہاں فقہ میں مذکور ہے حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہم ہیں  
 عشرہ مبشرہ ان چاروں خلفاء راشدین کے ساتھ سعید بن ابی وقاص سعید بن زید و عبد الرحمن بن عوف و زبیر  
 بن العوام و طلحہ بن عبید اللہ و ابو عبیدہ بن الجراح ہیں۔ ابن عباس سے حضرت عباس کی اولاد میں سے فقط  
 عبد اللہ بن عباس مقصود ہوتے ہیں فضل بن عباس وغیرہ کوئی مراد نہیں جیسے ابن مسعود سے فقط عبد اللہ  
 بن مسعود اور ابن عمر سے عبد اللہ بن عمر و ابن زبیر سے عبد اللہ بن الزبیر مقصود ہیں۔ فقہاء تابعین کو عبد اللہ  
 کہتے ہیں اور محدثین بجا اب ابن الزبیر کے عبد اللہ بن عمرو بن العاص کو لیتے ہیں۔ تابعین میں مومنین  
 جنہوں نے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کم سے کم ایک کو دیکھا ہو اور خاص کر اسی کو ذکر کرتے ہیں جسے کچھ  
 دین کی بات و ایت کی ہو۔ سلف صحابہ میں خصوصاً صحابہ رضی اللہ عنہم اور عموماً صحابہ و تابعین و خلف  
 فقط تابعین رضی اللہ عنہم بعض نے کہا کہ تیسری صدی شروع تک اے سلف ہیں الاول صوب اللہ اعلم  
 تابعین کے دیکھنے والے تابعین ہیں جیسے اکثر ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ ان علماء میں متقدمین و  
 متاخرین کہنا اصل ہے اور بعینہ جوازاً سلف کے خلف بیان بھی بولتے ہیں جیسے درحقیقت سلف صحابہ ہیں  
 اور خلف تابعین ہیں مگر کبھی سلف سب کو کہتے ہیں اور شرفاً لغارہ ابن حجر المکی میں ہے کہ صدر اول لفظ فقط  
 سلف صحابہ میں ہی پر بولا جاتا ہے اور اسی تینوں قرن والے بزرگ ہیں۔ فقہاء حنفیہ میں امام سے مراد ابو حنیفہ  
 اور کبھی امام عظیم وغیرہ بولتے ہیں۔ محمد و امام محمد یعنی محمد بن حسن اشعریانی شاگرد ابی حنیفہ رحمہما اللہ تعالیٰ  
 حسن یعنی حسن بن زیاد اور حدیث میں حسن البصری جیسے ابن ابی لیلہ فقہ میں محمد بن عبد الرحمن بن  
 سیرا لکونی اور حدیث میں اسکے باپ مراد ہیں۔ صاحب مذهب یعنی ابو حنیفہ۔ صاحبین یعنی  
 امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ۔ باوجودیکہ امام کے شاگرد بہت ہیں اسوجہ سے کہ امام ابو یوسف نے  
 اول فقہ امام کو تالیف سے اور خصوصاً قاضی القضاة ہونے سے پھیلا یا اور امام محمد کی تصانیف نہایت  
 کثرت سے ہوئیں پس گویا یہی صاحبین ہوں کیونکہ فقہاء کو انہیں سے روایات مذہب بہت ملین تو لفظ  
 صاحبین پر اقتصار ہوا اور سید زفر و حسن سے یہی انداز انکا ہر جگہ نام لکھ دینا آسان ہوا۔ ائمہ ثلاثہ یعنی  
 امام مع صاحبین اور مترجم نے کہیں ائمہ ثلاثہ لکھا اور کہیں کہا کہ ہمارے تینوں اماموں کے نزدیک  
 اور زفر رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول اگرچہ اعتباراً ذکر کرتے ہیں مگر بطریق کہ ائمہ ثلاثہ و زفر کے نزدیک اور

صحابہ

خلفاء

عشرہ

ابن عباس

عبداللہ

تابعین

خلف

تابعین

سلف

صدر اول

ابا محمد

حسن

صاحبین

ائمہ ثلاثہ

انکو ماکر ائمہ اربعہ نہیں کہتے بلکہ ائمہ اربعہ جہاں آئے وہاں امام ابو حنیفہ و امام مالک و امام شافعی و امام احمد رحمہم اللہ  
 مراد ہوتے۔ شیخین فقہاء حنفیہ میں ابو حنیفہ و ابو یوسف ہیں اور حدیث میں امام بخاری و مسلم ہیں اور صحابہ میں  
 ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔ طرفین انہیں ابو حنیفہ و محمد ہیں۔ قولہم عندہم جمعاً سیئۃ بالاجماع ان  
 سے نزدیک مراد اس سے ائمہ ثلاثہ کا اتفاق ہے۔ امام ثانی و امام قاضی یعنی ابو یوسف رحمہ  
 اور امام ربانی محمد ہیں۔ خصائص و قدوری و ماتریدی وغیرہ مترجم میں مذکور ہوئے اور انہیں  
 القباہت بہت کم ہے ہاں کہ رخنی سے ابو الحسن مراد ہیں اور حضرت معروف کو رخنی جو اسے مقدم ہیں مراد  
 نہیں ہوتے اور واضح ہو کہ فقہاء عراق کے نام کے ساتھ بعضی طولانی لقب نہیں ہوتے ہیں بلکہ ہمیشہ وغیرہ  
 جو رواج میں آئے ہیں ان سے معرفت بجمادات علماء راء و لہنہ وغیرہ کے کہ یہاں لوگوں نے ان کے القاب  
 کے ہیں جیسے تمس الاممہ اور یہ چند فقہاء کا لقب ہے مثل تمس الاممہ حلوانی و تمس الاممہ زرخری و تمس الاممہ  
 کردی و تمس الاممہ اوزجندی و لیکن جہاں خالی تمس الاممہ مذکور ہے وہاں مراد تمس الاممہ حسری ہیں یا تیسرے  
 ساتھ حلوانی وغیرہ کی طرف نسبت بھی مذکور ہوتی ہے اور شیخ الاسلام اکثر مراد خواہر زادہ ہیں اور فضلی  
 جہاں مطلق مذکور ہے مراد شیخ امام جلیل ابو بکر محمد بن الفضل لکھاری البخاری ہیں۔ ذکر کتب جہاں اصل مذکور ہے  
 یعنی جیسے کسی حکم کی نسبت آیا کہ ایسا ہی اصل میں مذکور ہے تو اس سے امام محمد کی بسوٹ مراد ہے کیونکہ اسکو سے مقدم  
 تصنیف فرمایا تھا پھر جامع صغیر کو پھر جامع کبیر پھر زیادات پھر سیر صغیر پھر سیر کبیر کنذانی غایۃ البیان وغیرہ اس  
 بسوٹ کو ایک جماعت متاخرین نے شرح کیا ازہجہ شرح الاسلام معروف بہ خواہر زادہ ہیں انکی شرح کو بسوٹ  
 کبیر کہتے ہیں و شرح تمس الاممہ حلوانی وغیرہ اور یہ شرح اگرچہ درحقیقت شروع ہیں لیکن شارح نے اپنے  
 کلام کو امام محمد رحمہ اللہ کے کلام سے مختلط ذکر کیا لہذا کبھی بسوٹ تمس الاممہ حلوانی یا بسوٹ شیخ الاسلام  
 خواہر زادہ بولا جاتا ہے بلکہ اس فتاویٰ میں اکثر ایسی کے مانند الفاظ سے حوالہ مذکور ہے لہذا اس امر کو یاد رکھنا چاہیے تاکہ  
 تشویش نہ ہو اور یہی حال شروع جامع صغیر میں ہے کہ کتاب راصل محمد کی تصنیف اور شارحین نے شرح میں اپنا کلام  
 غیر متمیز غلط کیا لہذا جامع صغیر قاضیخان یا جامع صغیر فخر الاسلام بزوی کہتے ہیں حالانکہ مراد یہی ہے کہ  
 شرح جامع صغیر قاضیخان وغیرہ اور اس فتاویٰ میں مترجم نے کہیں شرح کا لفظ پڑھا دیا اور کہیں اسی طور سے  
 چھوڑ دیا ہے لیکن واضح ہے کہ بسوٹ تمس الاممہ حسری سے اطلاق کے وقت شرح بسوٹ نہیں مراد ہے بلکہ  
 حاکم شہید المتوفی ۷۸۱ھ کی تالیف کافی کی شرح مراد ہے یعنی کافی مؤلف حاکم کی شرح حسری کو بسوٹ حسری بولتے  
 ہیں اور فتاویٰ میں اس سے حوالہ جاتا مذکور ہے یہ تو بسوٹ کا مذکور ہوا جسکو اصل بولتے ہیں اور جہاں روایت  
 اصول بلفظ جمع مذکور ہے اس سے امام محمد کی چھ کتابیں سب مراد ہیں جنکا ذکر ابھی ہو چکا کنذانی رد المحتار اور  
 تعالیق الانوار میں ہے کہ بعض نے سیر صغیر کو انہیں نہیں لیا ہے اور خطا دی ہے کہا کہ بعض نے سیر کبیر کو بھی نہیں  
 لیا۔ عنایہ میں ہے کہ اصول صرف چار ہر دو جامع و زیادات بسوٹ ہیں اور یہی نتائج الافکار میں بھی مذکور ہے یا بکلمہ

ایمہ اربعہ  
 شیخین  
 طرفین  
 امام ثانی  
 امام ربانی  
 کو رخنی

تمس الاممہ  
 شیخ الاسلام  
 فضلی  
 اصل

اصول تصنیفی

بسوٹ حسری

جس حکم کی نسبت لکھا گیا کہ اصول کی روایتیں یا اصول میں یوں ہی آیا ہے اس کے مراد بظاہر قول و محتار ہر شش کتب میں اور بقول عنایہ و نتائج الافکار صرف چارہین پس بقول اول جو حکم سیر میں ہو وہ بھی ظاہر الروایۃ و ظاہر لفظیہ ہے اور بقول دوم نہیں ہے بلکہ وہ غیر ظاہر الروایۃ ہے جیسا کہ نتائج الافکار میں تصریح کر دی ہے اور خاتم علماء فرنگی محل رحمہ اللہ تعالیٰ نے مفتاح السوادۃ سے نقل کیا کہ اتم بعبرون عن البسوط والزیادات والجامعین بروایۃ الاصول دون البسوط والجامع الصغیر والکبیر بظاہر الروایۃ و مشہور الروایۃ انتہی شاید کاتب کا سہو ہے کیونکہ سیر صغیر اسمین سے بالکل ساقط ہے اور بسوط و جامع صغیر کو کہلا یا ہے اور شک نہیں کہ بسوط اصل اتفاتی ہے پھر اگر یہ مراد ہو کہ اسکی روایت کو ظاہر الروایۃ و روایت اصلی دون کہتے ہیں تو اسے سے ضعیف کی طرف ترقی ایسے مقاصد میں محل ہے پھر سیر کبیر سے صغیر مقدم و مشہور تر ہے اور بسوط سب سے زائد یاد چو دیکر اسکو غیر مشہور الروایۃ میں لیا ہے فلینا علی نسیہ اور شاید توینق اس طرح معقول ہے کہ روایۃ الاصول ظاہر الروایۃ ظاہر لفظیہ اس مجموعہ کے نشان کے واسطے چھ کتابیں سب میں غیر از نیکہ روایۃ الاصول میں سے فقط چار سے مخصوص ہے اور مشہور الروایۃ باقیوں سے جیسا کہ قول دوم ہے لیکن ظاہر الروایۃ مثل روایۃ الاصول ہونا الیقین ہی اگرچہ لفظ اصطلاحی قرار دیکر کسی بیحد میں مضائقہ نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم اور عنقریب اسمین کلام آویگا انشاء اللہ تعالیٰ۔ محیط جس سے اس فاسی میں بہت سوا حوالہ ہے کہ میں مطلق مذکور ہے اور نہیں محیط سترشی مذکور ہے پس محیط سے جہاں مطلق مذکور ہے محیط برہانی مؤلفہ امام برہان الدین مراد ہے اور ذخیرہ بھی انھین کی تالیف ہے اور محیط السترشی امام رضی الدین سترشی کی محیط مراد ہے۔ اور تراجم میں طبقات اولیہ سے چند محیط کا حال ذکر کیا مگر انکا نشان ظاہر نہیں ہوتا ہے۔ ان محیطات میں سے عمدہ ترتیب محیط سترشی کی ہے کہ ہر اصل فقہی اول پھر روایات اصول پھر نوادر پھر فاسی کے ذکر کیا ہے

تمتہ۔ حاکم شہید محمد بن محمد المتوفی ۵۰۴ھ میں اور حاکم فقہ میں وہ ہے کہ جملہ فرعیات با اصول فقہی محفوظ رکھتا ہو اور اصول فقہ سے ماہر ہو اور بعض نے اسکی مقدار بیان کی ہے اور حدیث کی اصطلاح میں بھی حاکم کی تعریف میں اختلاف اسبطرح مذکور ہے کمانی تدریسا لراوی فی شرح تقریب النوادی للشیخ البیوطی و لیکن مترجم کے نزدیک فقہ میں جملہ فروع کے حفظ سے مفید کرنا اس ہیئت سے مشکل ہے کہ نوازل و قائلہ تا قیامت باقی ہیں اللہ الا ان یاد بہ ما یروی فیہ حکم من المجتہد۔ بخلاف حدیث کے کہ وہاں اغنیابا ظاہر ہے اور اسی اصطلاح پر صاحب مستدرک کو حاکم کہتے ہیں۔ الصدور الشہید یعنی حسام الدین و مترجم نے اسی اعتماد پر کہیں کہیں نام چھوڑ دیا ہے صرف اسی لقب پر اقتصار کیا ہے۔ صدر الشریعہ اکبر احمد بن جمال الدین الجبوی۔ صدر الشریعہ اصغر عبداللہ بن مسعود صاحب انقایہ و شرح وقایہ۔ تاج الشریعہ محمود بن احمد صدر الشریعہ اکبر مؤلف وقایہ۔ ابوالمکارم شاخ وقایہ۔ ابن عابدین نے کہا کہ مرد محمول ہے یعنی اسکے حال علم و کمال سے تاریخی تذکرہ نہیں ملتا ہے۔

محیط  
سترشی

صدر الشہید  
صدر الشریعہ  
تاج الشریعہ  
ابوالمکارم



الباب - ذکر طبقات فقہاء و طبقات مسائل و ذکر کتب معتبرہ و غیر معتبرہ وغیرہ فقہاء کا ذکر اس باب سے مقدم  
کرنا طریقہ تہنیم کے مناسب نظر آیا کیونکہ عوام کو جب ان کے مختصر حالات و زمانہ سے دان کے رتبہ و تصنیفات  
آگاہی حاصل ہے تو انکی تقسیم طبقات کی راہ سے اور ان کے اجتہادی مسائل کی تقسیم زیادہ سمجھ سے قریب  
ہوگی اور پوری بحث دیکھنے پر یہ امر زیادہ واضح ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ۔ واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت  
آدم علیہ السلام کو جب اس دار فانی میں نازل فرمایا تو اولاد آدم کے واسطے احکام عبودیت ظاہری و  
باطنی فرض کیے اور باطنی سے میری مراد وہ احکام ہیں جو قلب سے متعلق ہیں جیسے تصدیق آخرت و حشر  
وغیرہ و خلوص نیت و حسن طوہت وغیر ذلک اور چونکہ یہ عقل جو شہوات وغیرہ سے گوندھی ہے اس راہ میں  
مستقل نہیں لہذا حق سبحانہ تعالیٰ نے ہر ذوق رحمت کا ملہ اپنے بندوں کو عدم معرفت میں معذور فرمایا اس حد  
تک کہ اپنا خاص بندہ مقبول رسول مبعوث فرمائے چنانچہ اسکے واسطے جو احکام و اخبار نازل فرمائے  
وہ امور و اقلیم کی سچی خبریں ہیں اور انہیں بدگمانی کرنا سوسک کچھ نہیں صریح کے جو کسی خواہش پسند آدمی کو کسی  
خواہش نفسانی کی وجہ سے عارض ہو کچھ اختلافات تصور نہیں بخلاف ایسے لوگوں کے جو امور اکہیہ و موجودات میں عقل  
کو مستقل سمجھا گفتگو کرتے ہیں کہ خود بدیہی ظاہر ہے کہ ایک دوسرے سے مخالف رکھ ظاہر کرتا ہے تو لامحالہ  
ایک جھوٹا ہونا ضرور تسلیم کرنا چاہیے مثلاً حکمت فلسفہ کو یقینی کہتے ہیں حالانکہ افلاطون کے نزدیک جسم میونی  
و صورت سے مرکب نہیں بلکہ بسیط ہے اور ارسطو کے نزدیک ہونی جو ہر جزو ہے تو لامحالہ ایک کا قول غلط ہے  
حالانکہ پہلے اسکو عقلمندان لیا گیا تھا پس صریح ظاہر ہے کہ عقل پران کسی یقین کو مفید نہیں خصوص جبکہ خود  
عقلند ایک وقت کچھ رکھ مضبوط سمجھتا ہے اور دوسرے وقت اسکے خلاف پر جزم کرتا ہے اور اسکی ہضف  
کو شک ہوگا پھر ان عقلمندان کے ماننے والے زیادہ احمق ہیں ایسے کہ یہ خود مقرر ہیں کہ ہمارے نزدیک فلان شخص  
سب سے زیادہ عقلی ہے یعنی خود ہم میں ایسی عقل نہیں جو اسکی برابری کریں تو پھر ان بو تو فونکے اسکو عقلی جاننے  
دن جاننے کا بھی کچھ اعتبار نہیں ہے بخلاف اخبار و احکام رسالت کے کہ جب قدر انبیاء و رسل علیہم السلام اللہ  
تعالیٰ نے عزوجل نے مبعوث فرمائے سب ایک ہی کلمہ پر متفق ہوئے یعنی اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے سوسک کوئی  
عبود نہیں اور تمھارے لیے آخرت برحق ہے اور حضرت آدم علیہ السلام سے دس لپیٹ تک برابر ہی توحید علی کی  
جہانک حضرت خالق عزوجل نے مقدر فرمایا پھر توحید میں شرک پھیلنا شروع ہوا اور برابر اللہ تعالیٰ کے  
رولوں نے اہل عقل نے ماننے والوں کو راہ اگسی سبحانہ تعالیٰ بتلائی جس سے مقصود کو پہنچنے یہاں تک کہ  
خاتمہ و قرب قیامت پر اللہ تعالیٰ نے سب سے افضل و اکرم حضرت مولانا و نبینا رسول اللہ عزوجل محمد صلی  
اللہ علیہ وسلم آکر واسطیہ و علی جمیع الانبیاء و المرسلین جمعین کو مبعوث فرمایا اور بند و نکو اپنا دین حق  
تعلیم فرمایا اور آپ کی وزارت و صحابت کیلئے جگہ کنتم خیر امۃ اخرجت للناس نامردن بالمعروف و تنہون  
عن المنکر الایہ نہایت عمدہ بندے منتخب و مقدر فرمائے چنانچہ جو شخص آخرت پر ایمان رکھتا اور ظاہر باطن

خالص توحید پر گناہ سے ایک ڈر بچا ہو اور حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے حالات سے واقف ہو وہ صاف بلند آواز سے اُنکے افضل الامۃ ہونے کا اقرار دل سے کر لگا اور حقیقت افضل الرسول کے صحاب کا بھی افضل ہونا لازم ہے جنہوں نے ایسی تعلیم حاصل کی کہ مصداق رضی اللہ عنہم در ضواعتہ ہوے اور راہ الہی میں کوشش و اجتہاد کا حق ادا کیا کہ ان سے نیچے انکے صحاب یعنی تابعین مصداق قولہ خیر القرون قرنی تم الذین یؤمنتم تم الذین یؤمنتم ہوے اور قولہ من رسلے من رانی الحدیث سے بشارت عظیم باقی پس صدق ایمان و امانت و صلاح ظاہر و باطن انہیں محبوب تھی انکے بعد جو زمانہ آیا انہیں تصدیق و خلاص کو منزل ہونا شروع ہوا و الہی لمانی صحیح مسلم من قولہ الامانۃ تنزل سے جذر قلوب الرجال الحدیث لیکن بعضے اسی طریقہ سلفت صحابین و صدراول پر قائم ہے اور لوگوں کی ہدایت کی اور غایت شفقت سے انکو عذاب الہی کی طرف جانے سے روکا اور کمال کوشش انکی صلاح قلب پر تھی اور چونکہ صلاح باطن کے ساتھ صلاح ظاہر منوط ہے لہذا احرام و ذمات و معاصی جو ارج وغیرہ سے بچنے کیلئے افعال محمود و مشروع کی تلقین فرمائی اور ممنوع سے منع فرمایا پس انہوں نے بھی صدق ایمان کی علامت خوب ظاہر کی اور چونکہ یہ امر مخصوص ظاہر ہے کہ ہر زمانہ متاخر میں نور ایمان کی قلت اور فساد کی کثرت ہوگی لمانی صحیح من قول نس رضی اللہ عنہ الذی سمعہ من نبینا صلی اللہ علیہ وسلم اور ظاہر مخصوص سے ہر زمانہ کے وقائع جو ایک طرز پر نہیں ہوتے پھلون سے نہیں نکل سکتے لہذا انکے لیے ایک قاعدہ بنایا جس سے نور ایمان کی کمی کا جبر نقصان فی کل ہو جائے اور اپنے اعمال ظاہری و قلبی کے واسطے حکم الہی سمجھنے سے نکلے معلوم کر سکیں اور جہانک ممکن ہو خود نظائر و احکام و وقائع کو استخراج کر دیا اور انکے بعد انکے صحاب نے بھی اتباع کیا لیکن فضل اول کو ہے و انذا قال لثانی رحمہ اللہ من اراد البحر فی لطفہ فمو علی ابی حنیفہ رحمہ اللہ پھر چونکہ فروع اعمال بغرض حصول ثواب و نفس کو پابند شرع رکھنے کے ہیں حالانکہ ایمان قطعی مخصوص ہے تو فروع میں رحمت الہیہ و سمعت تامہ کو مقصد ہی ہوئی اور ہر مجتہد کی اسے اجتہادی پر اعطاء ثواب کا وعدہ فرمایا بلین معنی ہر مجتہد ٹھیک ہے کہ وہ ہے اگرچہ تناقض حالت میں در باطن ایک ہی مصیب ہوگا لیکن اصلی غرض تو اسے اس سے ہر ایک مصیب سے اسیلو اسطے اختلاف امت عین رحمت ہوا لہذا طرق اجتہاد کی راہ سے انہیں تائید ظاہر ہوا اور سب کے سب اس راہ سے حق پر ہیں کہ ہر ایک کو ان اعمالوں پر ثواب ہے اور معلوم ہو چکا کہ ان اعمال سے یہی غرض ہے کہ تو اسب و صفائی قلب سے عین الیقین و قرب رب العالمین کی بزرگی حاصل کی جائے اور یہ ٹھیک کیونکہ جہتا در میں قصور نہیں ہوا اسیلو اسطے جو کوئی اجتہاد کے بھی لائق نہوا سکا فعل ہوا و ہوس پر مبنی ہو جاوے گا اور وہ گمراہ ہوگا لہذا عوام کو حکم ہے کہ اہل تقویٰ و اجتہاد سے راہ پوچھیں پس جب نصیحت بزرگ متقی پسندیدہ امام مجتہد ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مثلاً پوچھا گیا تو وہ ایک سے دوسرے کو ملتا چلا آیا اور اہل لیاقت و صلاح حدیث سے

مسئلہ اول ایک روز میں پر ہزرت حضرت سے کہ ایک ن لات تک اپنی ظاہر و باطن کو محفوظ رکھے تو اس مشقت کی قدر جائے ۱۲

اُسے طریقہ اجتہاد بھی سیکھا کہ جو بات اسوقت نہیں واقع ہوئی اُسکا حکم خود اسی طریقے سے نکال سکیں پھر جہان تک  
 یہ صلاحیت بہ مشیت اِکسی تعالیٰ قائم رہی کہ اس طریقہ میں جدوجہاد کرین تب تک اُنھوں نے ایسا کیا  
 آخر یہ بھی لیاقت و امانت مرتفع ہوئی اور شذوذ پر مرجع ہوا تو ان لوگوں نے اپنی کوتاہی پر یقین کیا  
 کیونکہ آدمی اپنے نفس کو خود خوب جانتا ہے لہذا اسی طریقہ کو لازم بکرا اسی جہت سے بوجہ پابندی طریقہ  
 اجتہاد کے حقیقہ و شانعیہ وغیرہ فرق ہو گئے اور درحقیقت یہ سب ایک اصل توحید پر قائم ہیں خواہ سے  
 افعال جو ارجح میں کسی طرز پر ثواب کا ذخیرہ جمع کریں کیونکہ ہر ایک دوسرے کو نظر محبت سے مسلمان آخرت  
 جمع کرتا دیکھ کر خوش ہوتا ہے اور جانتا ہے کہ اللہ عزوجل اپنے فضل سے اس طریقہ سے بھی ثواب و  
 رضامندی عطا فرماتا ہے مثلاً منفعت حاصل کرنے کے ہر طریقہ سے تجارت کرنے پر متولی و سرپرست  
 ہر ایک سے خوش ہے اسی وجہ تہادی راہ سے انہیں طبقات ہیں۔ اول مجتہدین طبقہ عالیہ جنھوں نے  
 قرآن مجید و سنت و اجماع سے قواعد اصولی بنائے جنہے بطریق قیاس مسائل کا استنباط بغالب اُمید  
 ثواب ممکن ہوا اور یہ اسوقت کے مصلح و متاخرین کی قوت ایمان کے موافق تھا اور یہ ایک رحمت اِکسی  
 اس امت مرحومہ کے واسطے مخصوص ہوئی اور یہ طبقہ مستقل مجتہد تھے جنکو اصول یا فروع میں اپنے مانند  
 کسی مجتہد کی تقلید و انہیں بھی و لیکن کتاب و سنت جسکی اتباع مفروض و متعین ہے اگر آئین کسی مسئلہ کا حکم  
 انہیں ملا اور نہ اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم سے قطعی ثابت ہوا بلکہ بعض صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ملا  
 تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اُسکو لیتے تھے اور اپنے قیاس کو ترک کرتے تھے اور یہ اسوجہ سے کہ صحابہ رضی اللہ  
 عنہم خیر الامم ہیں اُسے نور و قوت ایمان میں مساوات نہیں ہو سکتی ہے۔ پھر ان ائمہ مجتہدین میں باعتبار تفاوت  
 مشارب کے تائزہ ہے اور انکی اجتہادات کا اشتہار بھی متفاوت ہے اور بخلاف انکے جنکا مذہب شائع ہوا امام ابوحنیفہ  
 و مالک بن انس و ثوری و شافعی و ابن ابی لیلہ و داؤد اسی و احمد بن حنبل و داؤد دہقانہ ہیں و لیکن انہیں سے  
 بھی امام ابوحنیفہ و مالک و شافعی و احمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا مشرب زیادہ مشہور ہو گیا اور انہیں سے بھی امام  
 ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب زیادہ شائع ہوا اور محدث دہلوی کے نصائح میں ہے کہ اقوال اسباب اشتہار میں  
 سے یہ ہے کہ مشیت اِکسی عزوجل سے امام ابو یوسف قاضی دار الخلافہ ہوئے جس سے تمام سلطنت میں فقہ حنفی  
 پر مدار ہوا اور بعد انکے بھی اسی فقہ کے ماہر اکثر قضاة ہوتے چلے آئے اور امام محمد رحمہ اللہ کی کثرت تصانیف سے  
 تمام شیوخ و شہداء ہو گیا ہے کہ بعض ائمہ مشہورین نے بھی ان کتابوں کو باعتماد نظر دیکھا اور امام نقیہ ربانی شافعی  
 رحمہ اللہ نے لوگوں کو فقہ میں عیال امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قرار دیا۔ اور کفوی وغیرہ کے بیان سے یہ بھی دیکھتی ہے  
 کہ امام رحمہ اللہ کے شاگرد و تلمیذ اہل اجتہاد علماء بہت کثرت سے تھے جنکی اتباع لوگوں میں خود مرغوب تھی لہذا  
 کثرت ہو گئی۔ اور کفوی کے طبقات میں ہے کہ صحابہ حنفیہ میں سے بہت لوگ ملکوں و شہروں میں متصرف  
 ہوئے چنانچہ مشائخ عراق سے بغداد وغیرہ میں اور مشائخ بلخ و بخارا و خراسان و سمرقند و شیراز و طوس و

آذربایجان و ہمدان و فرغان و دامغان و مازندران و خوارزم و غزنین وغیرہ سے ان ملکوں و شہروں میں  
 شہرت ہو گئی اور چونکہ یہ لوگ خود علما، جید فقہاء، متدین تھے انکے تصانیف و تذکیر سے زیادہ شیوع ہوا  
 اور امامی و توالیف و فتاویٰ کی بہت کثرت ہو گئی۔ پس ان فقہاء میں چھ طبقے ہیں اور مع مقلدین سات  
 ہیں۔ اول طبقہ مجتہدین مستقل جنکا انتساب ابھی کسی طرف نہیں جیسے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ و شافعی وغیرہم  
 دوم طبقہ مجتہدین مستقل جو کسی طرف منتسب ہے جیسے امام محمد رحمہ اللہ و ابو یوسف و زفر کہ باوجود استقلال کے  
 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف منتسب ہیں اور جیسے مزنی رحمہ اللہ کہ شافعی کی طرف منسوب ہیں۔ سوم  
 اکابر متاخرین کہ جنکو قواعد مقررہ اصول و قیاسات فردع سے استنباط و قائلے و نوازل کی قدرت نام ہے  
 جیسے خصاف و طحاوی و کرخ و حلوانی و سرخی و جصاص وغیرہم اور بعض نے بزدلی و قدوری قاضین  
 و صاحب ہدایہ و برہان الدین صاحب ذخیرہ و محیط اور طاہر بن احمد صاحب نصاب و خلاصہ انکے مثال کو  
 ائمہ میں داخل کیا ہے اور ظاہر یہ کہ تتبع نظر سے یوں مقرر کیا گیا ہے اور میرے نزدیک اسمین تامل ہے  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ چہارم اصحاب تخریج کہ جنکو اجتہاد کی قدرت نے اجمل ہے کیونکہ اصول فردع کے احاطے  
 قول مجمل و مبہم کی تفصیل کر سکتے ہیں اور بعض نے ابو بکر جصاص رحمہ اللہ کو اسی طبقہ میں داخل کیا لیکن مجھے  
 جیسا کہ فاضل بکھنوی مرحوم نے کہا باوجودیکہ قاضین خان وغیرہ کو سوم میں شامل کیا اور میرے نزدیک اسمین  
 ظاہر ہی تتبع کافی نہیں ہے اور قوت ایمانی کی ترقی پر اسکا مدار اولے ہے اگرچہ نفس تصدیق قابل کمی و  
 زیادتی نہیں ہے۔ پھر مترجم کو اسمین بھی تامل ہے کہ ان لوگوں کو جنکا نام اسمین شمار کیا گیا یا اور جو علماء اس  
 قرن میں موجود تھے کیا درحقیقت ایسے تھے کہ انکو اقوسے نوع اجتہاد کی قدرت نہ تھی۔ پنجم طبقہ اصحاب  
 تخریج ہیں جیسے امام قدوری و صاحب ہدایہ وغیرہما تو انکی شان فقط یہ ہے کہ بعض روایات کو بعض پرگزجھ دیکھتے  
 ہیں باین قول کہ یہ اصح ہے یا اولے ہے یا اوفیٰ بالقیاس یا لوگوں کے حق میں زیادہ آسان ہے یا اور ہے  
 وغیر ذلک و صاحب البحر الرائق نے شیخ ابن الہمام کو بھی اسی طریقہ میں شمار کیا اور کفوی نے ابن کمالی شافعی  
 اور مفسر ابو اسود کو داخل کیا اور بعض نے ابن الہمام کو رتبہ اجتہاد تک کامل کہا ہے۔ و انت لو تاملت فی الامر  
 نظر لکان المنزلین للناس منازلہم انما موقع نظر ہم کثیرہ البقیل و القال و حفظ الاقوال حتیٰ عدل الحدیث من علم  
 الدین و انما الاعلم عندہم من طال ذیال لسانہ فی اقامۃ حج اجبال لغاریۃ عن الامتداد جو فوق اللہ تعالیٰ  
 عزوجل فلا عبرۃ فی کثیر ما حکوا انما الاعلم بذلک عدل اللہ عزوجل و ہوا علم بالمتدین۔ ششم طبقہ جنکو فقط  
 اتنی قدرت ہے کہ اقوسے و قوسے و اصح و صحیح و ضعیف ظاہر الروایۃ و ظاہر المذہب نوادر میں تمیز کر سکیں  
 جیسے شمس لائکہ کروری و حصیری و نسفی وغیرہم اور ائمہ میں سے وہ علماء بھی ہیں جنہوں نے متون تالیف  
 کیے جیسے صاحب مختار و وقایہ و کنز وغیرہ انکی شان یہ ہے کہ اپنی کتابوں میں اقوال ضعیفہ مردودہ کو نقل نہیں  
 کرتے ہیں۔ طبقہ ہفتم وہ اہل علم جو طبقہ ششم سے بھی ادنیٰ ہیں تو نے محض مقلدین تپہ لازم ہے کہ کسی نکتہ کی

تقلید کرین اور طبقہ ششم تک کسی نوع کا اجتہاد نہیں کر سکتے اور ابن کمال یا شارح رحمہ اللہ نے کہا کہ ان لوگوں کو تمیز نہیں بلکہ جو روایت پاتے ہیں کیسی ہی ہو اسکو یاد کر لیتے ہیں پس خرابی آنکی اور اُسے زیادہ اسکی جو آنکی تقلید کرے گا نقلہ الفاضل لکنوی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام نووی رحمہ اللہ کی شرح المذہب کی رحمہ اللہ نے نقل کیا کہ مجتہد یا تو مستقل ہے اور آنکی شرطوں میں سے یہ ہے کہ فقیہ النفس و سلیم الدین ہو اور فکر میں مرتامل اور صحیح لہرت والا استنباط ہو اور بیدار دلائل شرعیہ عارف و آنکی شرط کا جامع باوجود روایت کے اپنے استعمال میں مراض اور اہمات مسائل فقہ سے ہوشیار اور اُنکا حافظ ہو اور یہ تو زمانہ دراز سے معدوم ہو گیا اور یا مجتہد منتسب ہو گا اور اسکی چار شہین ہیں اول وہ یہ کہ امام کی تقلید کسی اصول فردع میں نہ کرے کیونکہ خود اجتہاد میں مستقل ہے اور امام کی طرف نسبت وجہ سلوک طریقہ اجتہاد ہے۔ دوم عقیدہ مذہب کہ اولہ امام و قواعد سے تجاوز نہیں کر سکتا اور یہ اصحاب الوجوہ ہیں۔ سوم رتبہ وجوہ سے کم لیکن وہ مذہب امام کی تقریر و تحریر و ترجیح و تصنیف کر سکتا ہے اور یہی اصحاب ترجیح آخر چوتھی صدی تک تھے چہارم مذہب کی حفظ و نقل میں قائم و مشکل کا عارف ہے لیکن تقریر و قیاسات و تقریر دلائل میں کمزوری تو اسکا فتوے جو کتب مذہب سے نقل کرے معتبر ہو گا۔ مترجم کہتا ہے کہ اس عبارت سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ اس زمانہ میں فتوے اسی شخص عالم کا معتبر ہے جو حفظ مذہب و نقل و فہم مشکل میں مستقیم اور فی الجملہ نظر کی اہلیت رکھتا ہو اگرچہ تحریر دلائل میں پورا نہ ہو اور قیاسات کی تقریر میں جن سے معافی کی توضیح ہوتی ہے کامل نہ ہو پس مسائل کو مذہب سے آگاہ کرے جس میں ہوا ہو پس یا خالی رطب یا بس روایات میں سے کسی روایت پر مدار نہو کیونکہ اہلیت نظر سے کوئی زمانہ خالی نہیں ہے اور اگر کسی شخص نے تعبیر ایسی لیاقت کی دلیری کی تو وہ جہنم کا پل ہے کہ خود عذاب میں رہا اور دوسرے اُسپر سے پار ہو گئے۔ اور عنقریب بحث افتاء میں ذکر آتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم والہادی الی السبیل الرشاد

الوصول طبقات مسائل مسائل کے تین طبقہ ہیں۔ اول مسائل اصول اور نے امام محمد کی چار یا چھ کتابوں کے مسائل میں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور انہیں کو ظاہر الروایہ بھی کہتے ہیں ان اصول میں سے بسوٹ اول و اصل ہے اور امام محمد رحمہ اللہ سے اسکو اکثروں نے روایت کیا از انجملہ اشہر روایت ابو سلیمان جوز جانی ہے اور اسی کے قریب روایت ابو حفص محمد رحمہ اللہ ہے پھر اسکے نسخہ متعدد ہیں ایک نسخہ شیخ الاسلام ابو بکر سعادت بہ خواہر زادہ اور یہ درحقیقت شرح ہے اور ایسے ہی بسوٹ السرخسی و اکلوانی رحمہم اللہ تقریر اور پہلے مذکور ہوا کہ بسوٹ سرخسی سے علی الاطلاق شرح کافی مراد ہے اور کنوی نے کہا کہ ظاہر الروایہ کے مسائل میں سے حاکم شہید کے منتفی کے مسائل ہیں اور امام محمد رحمہ اللہ کی کتابوں کے بعد یہ کتاب مذہب کیلئے اصل ہے مگر ان ملکوں میں اب مفقود ہے اور حاکم کی کتاب کافی بھی اصول مذہب میں سے ہے اور اسکی بھی جاعت مشائخ نے شرح کی ہے از انجملہ شرح شمس الائمہ سرخسی و شرح قاضی اسبیجانی

معروف ہیں۔ اقول شغفی اگرچہ اب مفقود ہے لیکن ذخیرہ وغیرہ میں اس سے بہت کچھ نقل موجود اور اس فتاویٰ میں انھیں کتابوں سے بہت کچھ حوالہ ہے اسی واسطے یہ فتاویٰ اصول مذہب دریافت کرنے کیلئے بہت معتبر ہے حتیٰ کہ اگر کوئی شخص ایک نسخہ کتاب الاصل کالائے تو اس پر اعتماد ہو جسے نہوگا کہ کتاب الاصل عموماً متداول نہیں رہی جس پر وثوق ہو بخلاف نقل کے جو اس فتاویٰ میں متواتر متواتر موجود ہے۔ طبقہ دوم مسائل مذہب میں سے غیر ظاہر الروایۃ کے مسائل ہیں اور مراد اُن سے وہ مسائل ہیں جنکو اللہ سے سولے ان کتب مذکورہ کے اور کتابوں میں روایت کیا گیا خواہ امام محمد رحمہ اللہ کی دوسری کتابوں میں جیسے کیسانیات و درجانیات و درقیات و ہارونیات وغیرہ اور غیر ظاہر الروایۃ اسلئے کہتے ہیں کہ امام محمد سے یہ کتابیں اس طرح ظاہر مشتمل دی گئیں ہوں جیسے پہلی کتاب میں ہیں اور خواہ سولے امام محمد رحمہ اللہ کے اور ان کی کتب میں جیسے حسن بن زیاد کی مجرد جمین امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے اصلاً اور صاحبین وغیرہ سے تبعاً روایات ہیں اور اسی قسم میں کتب امامی ہیں اور امامی جمع المطالب اور ملاویر ہے کہ حقیر کے گرد اُسکے تلامذہ دوات و قلم کے ساتھ بیٹھے اور جو کچھ اجتہادات وہ بولتا گیا یہ لوگ اُسکو لکھتے گئے اس طرح متعدد مجالس میں مجموعہ ایک کتاب ہو گئی اور حدیث میں بھی ایسا طریقہ موجود تھا اور ظاہر اسی موافقت سے فقہیات میں بھی متعدد فقہاء میں جاری تھا اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے اُنکے اذہان سیال مخلوق فرمائے تھے اور اسی قسم سے ہیں متفرق روایات متفرق تلامذہ کے پاس جنکو نوادریں کہتے ہیں جیسے نوادریں ساعدہ ابن رستم یعنی ابراہیم و نوادریں ہشام وغیرہ اور امام محمد رحمہ اللہ و نوادریں بشر بن ابی یوسف وغیرہ ہیں انکو نوادریا تو اسوجہ سے کہتے ہیں کہ متفرق روایات ہیں یا اسوجہ سے کہ بظاہر مخالف اصول ہیں پس مشائخ نے انکی صحیح محل یعنی تاویل بیان کی اور بسا اوقات اصول میں جزئیہ مذکور نہیں مگر نوادریں ہے اور کبھی نوادریں منفرد ہے لیکن تخریج مسائل سے مخالفت پیدا ہوتی ہے کیونکہ اکثر اصول میں مسائل فقہیہ کے انواع و اصفان کے قلیل مسائل مذکور ہوتے تاکہ انھیں کے مقاسمہ پر تفریعات کر لیا دین اور دقیقہ نظر آدمی کو مختصر کتب متون میں سے ہر بات میں یہ طریقہ ظاہر ہو سکتا ہے کیونکہ ہر صنف کے مسائل و اُسکے تفریعات کو ایک اصل مقید شامل ہے اسی واسطے جامع صغیر کو جامع کہتے ہیں باوجودیکہ بہت صغیر ہے کیونکہ قیود مسائل خود حکام متعددہ ہیں و لیکن سولے صاحب بصیرت کے کسی کو استخراج پر اعتماد نہیں روا ہے اور مشروع جامع صغیر مثل شرح قاضینان وغیرہ البتہ جید معتبرین اور فتاویٰ میں اس سے پیشتر حوالہ ہے طبقہ سوم مسائل فتاویٰ ہیں اور انھیں کو واقعات و فتاویٰ کہتے ہیں اور یہ مسائل وہ ہیں جنکو مشائخ متاخرین نے بہ قوت اجتہاد ایسے دقائل میں استخراج کیا جنہیں اللہ متقدمین سے کوئی روایت نہیں ہے اور ایسی کتابوں میں سے اول کتاب شیخ ابوالیث فقیر بن نصر بن محمد بن ابراہیم السمرقندی رحمہ اللہ نے جمع فرمائی اور تو انزل اسکا نام رکھا رہیں اپنے شیوخ و مشائخ متاخرین محمد بن مقاتل رازی

وچرین سلمہ و نصیر بن شیخ و غیر ہم کے فتاویٰ جمع کیے اور جا بجا اپنے آپ جو کچھ اختیار کیا وہ بھی لکھ دیا یعنی  
 مثلاً کوئی حکم کسی مسئلہ میں شیخ سے نقل کیا اور اسپر خود راضی نہیں ہوئے تو لکھا کہ میرے نزدیک  
 یوں مختار ہے لہذا اس فتاویٰ میں جان اسطرح آیا ہے کہ اسی کو فقیر ابو الیث نے اختیار کیا اسکے یہی  
 معنی ہیں کیا تو مشائخ سے اس مسئلہ میں مختلف دو حکم مذکور ہیں انہیں سے خود ایک کو قوی سمجھا لکھ دیا کہ میرے  
 نزدیک یہ مختار یعنی اقول ہے یا اپنے نزدیک اس حکم کے علاوہ دوسرا حکم اجتہادی جدید مختار ہے  
 پھر یہ کتاب ان واقعات میں اصل ہے اور اسکے بعد دوسروں نے اسطرح جمع کر دین جیسے مجموعہ لہذا اول  
 واقعات از ناظمی رحمہ اللہ و واقعات صدر شہید حسام الدین رحمہ اللہ اس میں بھی اختیارات صدر شہید  
 اکثر مذکور ہیں چنانچہ فتاویٰ میں جا بجا آیا کہ اسی کو صدر شہید نے اپنے واقعات میں اختیار فرمایا ہے پھر اسکے  
 بعد مشائخ نے اصول روایات کے ساتھ غیر ظاہر الروایت و امالی و نوادر واقعات کو مختلط جمع کر دیا جیسے جامع  
 فتاویٰ قاضیخان و خلاصہ وغیرہ اور بعض نے ایک نوع تائز کے ساتھ جمع کیا جیسے محیط شمس اللامہ سرخسی  
 چنانچہ انہوں نے پہلے مسائل اصول کو لکھا پھر غیر ظاہر الروایت یا مشہور الروایت کو پھر امالی و نوادر کو پھر  
 فتاویٰ کو اور یہ عمدہ ترتیب ہے خصوصاً اس زمانہ کے لحاظ سے بہت نافع ہے کیونکہ اب اسقدر تائز بھی  
 معدوم ہو گیا۔ خواہ ملت ادراک و علم سے اور خواہ اصول وغیرہ منقود ہونے سے اور بے شبہ یہ سستی بہت  
 مضرت ہوتی کہ کتب اصول امام محمد رحمہ اللہ وغیرہ کم کر دی گئیں اور اب چند کتابیں متاخرین کی تصانیف سے  
 شائع و مستند ہیں انہیں سے بعض متون ہیں اور بعض ائمہ کی مشروح ہیں اور بعض بنام فتاویٰ معروف ہیں  
 واضح ہو کہ اہل علم میں یہ قول مشہور ہے کہ متون میں جو حکم مسئلہ لکھا ہے وہ حکم مشروع سے مقدم ہے اور  
 جو مشروع میں ہے وہ فتاویٰ سے مقدم ہے پس اگر مشروع میں ایسی بات پائی جائے جو متون سے  
 مخالف ہے تو متون کا حکم لیا جائیگا اور وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ متون ایسا وسطے ہیں کہ ظاہر مذہب کو نقل کرنا  
 مترجم کتاب ہے کہ میرے نزدیک یہ قاعدہ مشروع بسوط وغیرہ واسطہ کے واسطے متوافق تھا کیونکہ متون  
 سے مراد اصول جو جنکو اب متون کہتے ہیں اور فتاویٰ سے مراد خالی متاخرین کے استخراجی مسائل ہیں جنکو واقعات  
 کہتے ہیں پس مراد یہ تھی کہ جب کتب اصول میں کوئی حکم ملا اور شیخ شایخ نے اسکے خلاف لکھا ہے تو مشروع کا  
 حکم ترک کیا جائے اور اصل کا لیا جائے کیونکہ وہی اصل مذہب ہے اور جو مشروع میں ہے وہ فتاویٰ پر مقدم اس  
 جہت سے کہ شرح فوائد قیود مسئلہ ہیں تو گو یا یہ مسائل خود اصل میں مذکور ہیں بخلاف واقعات کے کہ ان میں  
 مفروض ہے کہ صریح یا ضمنی روایت امام سے نہیں ہے بلکہ بقاعدہ اجتہادی متاخرین نے استخراج کیا ہے بان  
 یہ ممکن ہے کہ کہیں اشارہ اسکی طرف اصل میں ہو ایسا وسطے بعض مسائل استخراجی میں لکھا کہ اس مسئلہ کی کوئی  
 روایت کسی کتاب میں امام محمد سے نہیں ہے لیکن فلان شیخ نے یوں کہا اور فلان نے اسطرح پر لکھا کہ یہی  
 صحیح ہے اور امام محمد رحمہ اللہ نے اسطرح اشارہ کیا ہے پس بطریق اشارہ مذکور ہونا داخل مذکور نہیں ہے

بخلاف شرح کے کہ فائدہ قید یعنی مفہوم روایت ایک حجت معتبرہ ہے تو وہ معنی مذکور ہے پس اس بیان سے ظاہر ہو گیا کہ اس قاعدہ کے معنی کہ متون مشروح پر اور مشروح فقائے پر مقدم ہیں یہ ہیں اور اس وقت میں جو متون و مشروح و فقائے موجود ہیں ان کے حق میں یہ قاعدہ ٹھیک نہیں ہوتا اس لیے کہ مشروح اس وقت ہر طرح نوادر دامالی وغیرہ سے مخلو ہیں اور اگر بوجہ شہرت کتاب و تواریخ کے تقدم ہو تو قطع نظر اسکے کہ دلیل مذکور یعنی قولہ کیونکہ متون نقل نہ رہے لیے ہیں اسی جاری نہیں رہتے یہ بھی ظاہر ہے کہ جملہ مشروح متواتر درجہ تک نہیں ہیں حالانکہ کتابوں کی تواریخ و عدم تواریخ کی بحث جداگانہ ہے علاوہ اسکے جنکو اس وقت فقائے کہتے ہیں وہ عالی نوازل و واقعات کا مجموعہ نہیں ہیں بلکہ ہر طرح کے روایات اصول مع نوادر وغیرہ امین موجود ہیں خصوصاً اس فقائے عظیم کو دیکھو کہ نالتا جملہ روایات ہدایہ و قایہ وغیرہ خواہ انھیں کے حوالہ سے یا بسوط وغیرہ اصول کے حوالہ سے امین جو دہلی کے اور زائد اس سے بہت سے روایات اصول کا نشان لجا بیگا پھر کیونکہ شرح فقائے ہندی و شرح ابوالمکارم کا اعتبار ہوگا اور اس فقائے کا اس سے کم۔ اور حق تو یہ ہے کہ اکثر متون متداولہ اس لائق ہیں کہ اصول کی روایات اس فقائے سے لیکر انکی شرح لکھی جائے کیونکہ ایک جم غفیر علمائے اصول سے ان روایات حاصل ہونے کی تصدیق کی اور کسی نے انکار نہیں کیا تو اخبار بعد تواریخ پہنچ گیا خصوصاً جبکہ متدین بادشاہ عالمگیر انار اللہ تعالیٰ برہانہ کی سعی مو نور پر اعتماد تو یہی ہے کہ اصول فقائے حوالہ سے اسنے بالاعتماد ہم پہنچائی تھیں پس یہ کتاب جسکو فقائے کہا جاتا ہے ان مشروح متداولہ سے زیادہ مستند ہے۔ بالکل مجموعی حالت اس فقائے بنظیر کی یہ نہیں ہے کہ اسپر وہ معنی صادق آوین جو قاعدہ مذکورہ میں لفظ فقائے سے مراد ہیں اور جس نے یہ وہم کیا کہ اس وقت کے اطلاق کے موافق الفاظ قاعدہ کا انطباق ہے اسنے خطا کی بلکہ مراد قاعدہ سے وہی ہے جو ہم نے اوپر بیان کر دی ہے ایسا اس قاعدہ اور اس فقائے میں جو نسبت ہے وہ یہ ہے کہ فقائے مذکورہ مجمع ہے روایات اصول و کافی و منتقی دامالی و نوادر و فقائے کا اور ان احکام کے طبقات اوپر بیان ہو چکے ہیں اور حالت یہ ہے کہ جس قسم کا مسئلہ پیش آیا اور اسکا حکم اس کتاب سے چاہا گیا تو دیکھا جائے کہ اصول و کافی و منتقی میں کہیں مذکور ہے خواہ ذخیرہ و محیط و بسوط و وجیز وغیرہ کسی کے حوالہ سے ہو پس وہ حکم ظاہر الروایہ ہے اور وہی ظاہر المذہب ہے اور اسی پر عمل ہے کہ اس سے کچھ مخالفت نہیں ہے اور اگر ظاہر الروایہ میں بھی ملاوڑ مشروح میں اسکا حکم برخلاف ظاہر الروایہ ملا تو ظاہر الروایہ پر اعتماد ہے اور مشروح کو ترک کیا جائیگا مگر در صورت واحدہ اور اگر ظاہر الروایہ میں نہیں ملا بلکہ فقط شرح میں ہے تو بلا مخالفت اسکو لینا چاہیے اور اگر شرح کے حکم سے فقائے شیخ میں بھی مخالفت ملا تو شرح مقدم ہے اور اگر کافی کسی فقائے میں ہے تو اسی پر اعتماد کرنا یقین ہو پس قاعدہ مذکور کے معنی اس کتاب پر ہر طرح منطبق ہیں مگر واضح ہو کہ اس تقدیم میں اہل علم نے یہ قید لگائی ہے کہ یہ حکم تقدیم کا اس وقت ہے کہ بچے کے طبقہ میں صرح کسی حکم کی نسبت صحیح ہونا مذکور نہ ہو چنانچہ مسئلہ



فرائض میں کہ ایک شخص نے چپاکی دختر اور مامون کا پسر چھوڑا تو خیر الدین رملی نے فتوے دیا کہ کل عمر کے چپاکی دختر کا ہے اور اس فتوے کے یہ معنی ہیں کہ خیر الدین رحمہ اللہ نے ظاہر الروایۃ کا حکم مسائل کو نقل کر دیا اور یہ معنی نہیں ہیں کہ مسئلہ میں اجتہاد کر کے جواب دیا کیونکہ یہ حکم ظاہر الروایۃ میں خود مذکور ہے چنانچہ اس فتوے کے فرائض کو دیکھو اور اسی مسئلہ میں دوسرا حکم ظاہر الروایۃ کا یہ بھی مذکور ہے کہ کل ترکہ مامون زاد بھائی کا ہے شامی نے رد المحتار میں کہا کہ اس مسئلہ میں تصریح موجود ہے کہ دونوں حکم ظاہر الروایۃ کے ہیں اور کہا کہ خیر الدین رملی رحمہ اللہ نے جو فتوے میں نقل کیا اسکی نسبت جامع البصائر میں تصریح کر دی گئی کہ وہی صحیح ہے اور کہا کہ جہاں کہیں ایسا واقع ہو تو ہم پر ہی حکم کی اتباع لازم ہوگی جسکے صحیح ہونے پر تصریح کر دی جائے۔ اس بیان سے یہ بات بھی نکل آئی کہ کبھی اصول سے خود مختلف دو روایتیں ملتی ہیں تو انہیں تصحیح پر مرجع ہے اور اگر نہو یا ظاہر الروایۃ مطلق اور حکم شرح صحیح ہو تو انکا حکم بحت الافعال سے تلاش کرنا چاہیے۔ پھر واضح ہو کہ بیان ایک قول معروف ہے کہ متون کا حکم مقدم ہے شرح پر اور شروع کا فاسق ہے۔ اور متون سے مراد وہ مخصوص کتابیں ہیں جو نقل مذہب کے لیے ملزم ہیں اور اصل اسکی وہی قاعدہ ہے جو ادب مذکور ہوا کہ اصول کا حکم مقدم ہے اور چونکہ کتب اصول اہل وقت مفتوحہ دیکھی ہیں تو بجائے انکے متون داخل کیے گئے۔ اور یہ مشکل ہے اسواسطے کہ متون متداولہ میں اکثر ایسے مسئلہ بھی ہیں جنکا اصل مذہب میں وجود نہیں ہے جیسے باب طہارت میں مسئلہ وہ درودہ کہ اصل مذہب میں نہیں ہے اور اکثر مسائل مشائخ کے تخاریج ہوتے ہیں چنانچہ ہدایہ دیکھو ہاں شاید مختصر کرخی و مختصر الطحاوی وغیرہ میں ایسا ہو لیکن اب تو وہ بھی مفتوحہ ہیں اور کمال اعتبار اسوقت و قایہ دکنہ و قدوری پر ہے بلکہ انہیں پر انحصار ہو گیا اور بعضے مختار مؤلفہ عبداللہ بن محمود موصلی متوفی ۸۵۰ھ۔

دجمع البحرین مؤلفہ احمد بن علی بغدادی المتوفی ۷۹۵ھ متون میں داخل کرتے ہیں۔ اور ظاہر احق یہ ہے کہ ان ائمہ نے جس حکم کو مذہب سمجھا ہے اور اسکو قوت و صحت میں مثل ظاہر الروایۃ جانا اسکو مختلط کر دیا ہے کہ سب مذہب قرار دیا گیا لہذا اس قول پر اکثر متفق ہیں کہ جو کچھ متون میں ہے اسکے صحیح ہونے کا التزام کیا گیا ہے پس جو مسائل ان کتابوں کے حوالہ سے ملین انکی نسبت یہ سمجھنا چاہیے کہ گویا یہ مؤلف تصحیح کرتا ہے لیکن اسی صورت میں اگر ظاہر الروایۃ صریح اسکے خلاف ملے تو آیا ظاہر الروایۃ پر اعتماد ہوگا یا اعلیٰ التزامی تصحیح پر بیان اصلی مرجع اس طرف ہوگا کہ گویا ایک کتاب میں روایت آئی کہ یہ حکم ظاہر الروایۃ ہے اور اس متن میں روایت آئی کہ نہیں بلکہ یہ ظاہر الروایۃ ہے جبکہ یہ معلوم ہو کہ حکم متن کا تحریری نہیں ہے اور یہ دراصل کتاب کے متواتر مشہور ہونے پر راجع ہے اور اسکے یہ معنی ہیں کہ بعض کتابیں اسوحب سے مستثنیٰ ہیں کہ متواتر ہو چکا ہے انہیں نہیں ہے اور یہ بحث بھی انشاء اللہ تعالیٰ آتی ہے بالکل اگر متون کو مقدم کیا جاوے تو قول مذکور کے یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ جو قایہ میں مذکور ہے وہ شرح و قایہ سے مقدم ہے و انکے ذاتا ملت القاعدۃ و جدتہما بحجۃ الاولیٰ ملے مدرجہ و ملت ملے ان الاصل باذکر من القاعدۃ اولادہ و نہ وہ مصحفہ متناقضات مل

پس صواب یہ ہے کہ یوں کہا جائے قاعدہ اصول میں جو کچھ ہو وہ شروع پر مقدم اور شروع کا فتنائے پر مقدم ہے  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور بیان یہ بھی مذکور ہے کہ متون اس واسطے مخصوص ہیں کہ امام ابو حنیفہ کے اقوال ذکر  
 کریں لیکن یہ بھی مخدوش ہے کیونکہ کثرت سے صاحبین کے اقوال بلا ذکر خلافت لیے گئے جس پر فتوے ہے  
 پھر اگر قاعدہ مقدم متون مانکر اس فتنائے سے تطبیق کیا جائے تو اسکا یہ اثر یاد رکھنا چاہیے کہ جو مسئلہ  
 اصول سے اُسکے مانند منقحی و کافی میں سے منقول نہ ہو بلکہ ان متون سے منقول ہو تو یہ بھی اصول میں  
 داخل کیا جائے پس شروع یا فتنائے پر اسکو تقدیم ہوگی اور ادسنے یہ ہے کہ متون کا حکم اہل مذہب کے  
 نزدیک مذہب قرار دیا جائیگا اور جب متون کو ناقل مذہب امام مخصوص مان لیا جائے تو فتوے کے  
 وقت اُسکے قواعد کے موافق یہ امام کا مذہب قرار دینا چاہیے اور ابھی معلوم ہو چکا کہ متون سے  
 کون کون کتابیں مراد ہیں از اجمالہ مختصر الطحاوی وغیرہ بھی ہیں لیکن اس زمانہ میں مختصر الطحاوی عموماً  
 متداول و متواتر نہیں رہی اگرچہ تھوڑا زمانہ ہو کہ لوگوں میں جو اثر پہنچی تھی لہذا اس زمانہ میں اگر  
 بر سبیل شد و زوچار کے پاس ہو تو اسپر یہ حکم ہوگا جو کنز و قدوری وغیرہ پر ہے کیونکہ اس میں خوف  
 احاق و تخویف وغیرہ پیدا ہو گیا ہے اب ہم چند اصطلاحات مسائل نقل کر کے انشاء اللہ تعالیٰ  
 لکھینگے کہ افتاء کیا ہے اور کس شخص سے صحیح ہے اور کس کتاب سے چاہیے اور کن کتابوں سے فتوے دینا  
 نہیں روا ہے واللہ تعالیٰ ہو لموفق و لمعین۔ اصطلاحات مسائل بعض الفاظ نفس احکام سے  
 متعلق ہیں جیسے واجب و جائز وغیرہ اور بعضے اس سے نوع تعلق رکھتے ہیں مثلاً حکم اجالی یا اتفاتی  
 یا اختلافی وغیرہ اور مترجم کو بیان حسب قدر مناسب نظر آدینگے مختلط بیان کریگا۔ واضح ہو کہ فرض وہ ہے  
 کہ جو قطعی دلیل سے بلا معارض ثابت ہو اور یہ اوامر و نواہی دونوں کو شامل ہے اور اکثر اسکا اطلاق  
 انہیں افعال میں ہے جنکا کرنا مقصود ہے لہذا فرض وہ فعل ہوا جسکے بجالاتر کا حکم اس طرح ثابت ہوا کہ قطعی  
 بلا معارض ہے اور واجب وہ کہ قطعی نوع معارض ہے پس فرق دونوں نقطہ عقائد کی راہ سے ہے اور اسپر  
 بعض احکام مبنی ہیں مثلاً منکر فرضیت کا فر ہوگا ورنہ عمل کرنے میں جیسا وہ ضروری ہے ویسا ہی یہ ضروری ہے  
 ایسا وسط بقدر آسان قرارت قرآن ناز میں فرض ہے اور پوری سورہ فاتحہ واجب ہے مگر پوسے فاتحہ ترک  
 کرنے سے نماز کا اعادہ واجب ہے اور یہ جو کھما گیا کہ نقصان کے ساتھ ادا ہوگئی یا اسی کے معنی میں فرض  
 ادا ہو جانے پر اور الفاظ لکھتے ہیں اس سے نفس فرض کا پورا ادا و جائز ہو نا وغیرہ مراد ہے ورنہ نماز ادا  
 نہ ہوگی کیونکہ اعادہ واجب ہے اور واجب ترک کرنے سے بالاجماع مستحق عذاب جہنم ہوتا ہے حالانکہ لوگوں نے  
 ظاہری الفاظ دیکھ کر واجبات میں لا پرواہی و سستی اختیار کر لی ہے مثلاً رکوع و سجدہ میں ترک طمانیت بقدر  
 تین سیخ کے جبکہ اس قدر صیح قول پر واجب ہے اگرچہ ادنی مقدار جس پر رکوع کا اطلاق ہو فرض ہے تو عوام اہل علم  
 جواز بتلائیے ہیں حالانکہ فقہاء کی مراد جواز سے ادلے قدر مفروض ہے نہ جواز نماز اور یہ یاد رکھنا چاہیے پس نماز واجب ہے

نہیں  
واجب

اور بن افعال میں ترک مقصود ہے یعنی شرع میں ممنوع و مہنی عنہ بین ائمنین فرض کی نظیر حرام ہے اور جسکی حرمت ثابت ہوئی اسکی حرمت انکار کفر ہے اور واجب کی نظیر مکروہ تحریمی ہے اور اس تقریر میں زیادہ توضیح کی ضرورت ہے جو وہ نہیں ہے کہ عموماً اہل ایمان و اسلام فرض و واجب اور حرام و مکروہ جانتے یا سمجھتے ہیں مگر یہ یاد رکھنا چاہیے جو شرح المنیہ اور المختار وغیرہ میں ہے کہ اکثر اوقات فقہاء اپنی کتاب میں واجب ایسے مقام پر بولتے ہیں جو فرض ہے جیسے نماز جمعہ یا اعم از فرض واجب مراد لیتے ہیں اسی سے بعض شارحین نے کہا کہ اسکی فرضیت کا اعتقاد واجب علی ہے اور ہی قبیل سے ہر ایہ وغیرہ میں قول امام محمد رحمہ اللہ کہ ایک دن اگر دو عیدین جمع ہوں ایک واجب دوسری سنت الی آخرہ یعنی جمعہ و نماز عید لفظ یاضحیٰ اور اس سے یہ فائدہ نکلے یا کہ سنت کا اطلاق کبھی واجب پر ہوتا ہے کیونکہ نماز عید ہمارے نزدیک واجب ہے اور کبھی فرض ایسی چیز پر بولتے ہیں کہ بدون اسکے نفل صحیح ہو اگرچہ وہ رکن ہو جیسے کہا کہ نماز کے فرض میں سے تحریمہ ہے باوجودیکہ نماز میں اس سے دخول حاصل ہوتا ہے اور کبھی فرض ایسی چیز پر بھی بولتے ہیں جو نہ فرض ہے اور نہ شرط ہے۔ گراہمت جہان مطلق ہے تو مراد گراہمت تحریمی ہے در نہ تنزیہی پر تخصیص ہوگی اور کبھی قرینہ کی دلالت پر تنزیہی مراد لیتے ہیں۔ ذکرہ السنفی فی المستغنی و صاحب البحر وغیرہا اور اس قائلے کی کتاب لکراہتہ میں بھی فی الجملہ مذکور ہے اور بعض نے عبادت و معاملات کی راہ سے تفریق کی ہے و الکلام فیہ طویل۔ سنت سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نفل و قول ہے اور جو کوئی فعل آپ نے کسی دوسرے کو کرتے دیکھا اور منع نہ فرمایا یا اسکو برقرار رکھا وہ بھی سنت ہے اور جان مطلق سنت کسی امر کی نسبت لکھا گیا اس سے سنت الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی آلہ و اصحابہ وسلم مراد ہے اور سنت کا اطلاق سنت خلفاء و صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی آتا ہے و فی الحدیث علیکم سنتی و سنتہ خلفاء الراشدین۔ اور پہلے معلوم ہو چکا کہ خلفاء راشدین سے چاروں خلفاء صحابہ رضی اللہ عنہم مراد ہوتے ہیں اور اسی سے کہا گیا کہ تراویح کا بجا عتاد اگر ناسنت حضرت مزین المنبر والمحراب امیر المؤمنین عمر بن الخطاب سے حالانکہ آپ نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کو جماعت سے پڑھانے کا حکم کیا تھا اور کبھی سنت ایسے فعل پر بولتے ہیں جو بدلیل سنت کے واجب ثابت ہوا ہے جیسے نماز عید چنانچہ اوپر گذرا اور جیسے جماعت سے نماز ادا کرنا جتنے نزدیک جماعت واجب ہے و فی البحر الرائق وغیرہ کبھی سنت سے مستحب مراد لیتے ہیں اور برعکس بھی اور یہ قرآن سے عالم کو معلوم ہو جاتا ہے۔ تتمہ۔ جان اس فتاویٰ میں یوں مذکور ہے کہ مثلاً مراد علیہ کا قول قبول ہوگا اور مدعی پر گواہ لائے واجب ہیں بیان و جب شرعی معنی نہیں مراد ہیں یعنی اسپر شرع نے یہ امر واجب نہیں کر دیا کہ خواہ مخواہ گواہ لادے بلکہ یہ عرض ہے کہ اگر اسکو اپنا حق ثابت کرانا منظور ہے تو اسکو گواہ لائے کی ضرورت ہے یا یوں کہا جائے کہ اگر یہ حق لینا چاہے تو ظاہر شرع واجب کرئی ہے کہ گواہ لادے اور ظاہر شرع کی قید اسواسطے ہے کہ اگر وہ شخص جھوٹے گواہ لایا اور فریب سے حکم حاصل کر لیا تو قاضی کا حکم بطور شرع ہو جائیگا جب تک گواہوں کا عیب دروغ ظاہر ہو مگر شرع نے اسکو

مردہ

گراہمت

سنت

جب چیز تحریمی

جواز

نفاذ نہیں  
رہتا ہے

جواز و کراہت

نہیں  
کراہت  
ہے

حلال نہیں کیا بلکہ اسی زندگی تک یہ حکم رہا اور عاقبت میں وہ ماخوذ ہوگا۔ جواز حدیث سے باہر کو کہتے ہیں یعنی جو شرعاً منع نہیں ہے اور یہ مباح و مندوب و مکروہ تحریمی و واجب سب کو شامل ہے کما فی حلیۃ المحلی وغیرہ اور شرح المہذب امام نووی رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ یجوز کبھی یعنی بیع اور کبھی یعنی بخل آتا ہے یعنی کبھی جب بولتے ہیں کہ یہ جائز ہے تو مراد یہ کہ صحیح ہے اور کبھی جائز یعنی حلال ہے اور عقد یعنی خرید و بیع یا نکاح یا عین سے ہے کہ کوئی عقد نافذ ہونے سے اسکا حلال ہونا لازم نہیں ہے چنانچہ غائب پر حکم قضا و قس لائم وغیرہ کے نزدیک نافذ ہے اگرچہ نہ سب میں حلال ہو اور قاسم کی گواہی پر حکم صحیح ہے اگرچہ خلاف مذہب ہے مترجم کتاب ہے کہ اسکی مثالین کثرت سے موجود ہیں اور مثلاً بیوع فاسد میں قبضہ سے ملک صحیح ہونیکا حکم ہے باوجودیکہ علت لازم نہیں اور غاصب نے منسوب چیز کا اجارہ دیا تو صحیح ہونے کا حکم ہوگا۔ اگرچہ حلال نہیں ہے اور ہب سے رجوع صحیح ہے اگرچہ حلال نہیں ہے پس صحت کو علت لازمی نہیں ہے اور یہ مقام نہایت حفاظت سے یاد رکھنا چاہیے اور فقہائے کے باب اجارات اور استیجار عبادت وغیرہ میں بہت سمجھکر استفادہ لینا چاہیے و علیٰ ہذا مقابرتین قرآۃ القرآن موافق بعض روایات کے اللہ کے نزدیک جائز نہیں ہے اور اجارات میں عقد اجارہ کو جائز کہا تو اس سے اول روایت کی تضعیف جیسا کہ بعض نے زعم کیا ہے وہم ہے اور بعضوں نے فقہ نہ جاننے کے سبب اسکو مخالفت حدیث و آثار گمان کر کے طعن کیا اور یہ بھی بیوقوفی ہے کیونکہ احکام کی جہات مختلف ہوتی ہیں آیا نہیں دیکھتے کہ قاضی کو مدعی کے گواہوں پر بعد عدالت دریافت کر لینے کے حکم دیدینا جائز ہے اگرچہ در واقع گواہ و مدعی ہوں اور علیٰ ہذا جو رو پر مرد کا کھانا پکانا بہ حکم قضا و واجب نہیں اگرچہ براہ دیانت اسپر واجب ہے اور نظائر اسکے فروغ میں بکثرت بہت واضح موجود ہیں جنکے نسبت اشلہ مذکورہ میں بہت خفا ہے اور باب عبادات میں بھی ایسا اطلاق آیا ہے چنانچہ جس نماز میں کوئی فساد ہے کبھی اسکو کہہ دیتے ہیں کہ جائز ہے ایسواسطے شارح لکھتا ہے کہ مراد یہ ہے کہ مع الکراہتہ جائز ہو یا کہتے ہیں کہ صحیح ہے یعنی باطل نہیں ہے اور اباحت و کراہت سے خالی ہونے کا لحاظ نہیں کرتے ہیں پس جہاں کسی حکم کی نسبت جائز ہے یا صحیح ہے استعمال ہوا اور دوسرے مقام پر اسکی نسبت مکروہ ہونیکا حکم ہے تو دونوں میں مخالفت تصور نہ کرنا چاہیے بلکہ تتبع و غور سے دیکھنا چاہیے اور بیوع میں لکھا کہ شیرہ انگور ایسے شخص کے ہاتھ بیچنا جائز ہے جو اس سے شراب بناویگا۔ اور کتاب الکراہتہ وغیرہ میں نظیر اسکی مکروہ ہے اور بعض مشروح نقایہ میں اسی مقام پر تصریح کر دی کہ صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک بکراہت جائز ہے

قال مترجم ہندوستان میں ہندوؤں کا مردہ جلانے کو جلانے والے کے ہاتھ لکڑیاں وغیرہ بیچنا اسی معنی میں جائز ہونا چاہیے و فی الکراہتہ مسئلہ فی الاکفان نظیر اجہا للاعتبار۔ اور نیز بیوع میں لکھا کہ اسطرح بیع جائز ہے کہ کون شے بیچھاتا ہے اور یہ بیع فقرا ہے۔ مترجم جمع کتاب ہے کہ اسی سے اس زمانہ میں نیلام کی بیع جائز ہے جبکہ دیگر شرط موجود ہوں لیکن معروف یہ شرط ہے کہ مشتری کو خیار عیب یا خیار رویت نہوگا پس اگر

بیع کی طرف اشارہ ہے یعنی سامنے مشار الیہ ہے تو خیار عیب خود ساقط یا بشرط ساقط ہو سکتا ہے اور خیار رویت کا سقوط خلاف مقتضائے عقد ہے اس طرح دیگر امور کو بھی لحاظ رکھنا چاہیے اور مسلمان پر واجب ہے کہ ان امور کا معاملات میں برتاؤ نہ کرے جو حرام کی طرف مودی ہوں اور بہتر ہوگا کہ پہلے بیع کو دیکھ لیں بعد ازاں رکھے۔ اور یہ جو عوام میں چھٹی ڈالنے کی بیع ہوتی ہے کہ مثلاً بیس روپیہ کی گھڑی پر بیس آدمیوں نے ایک ایک روپیہ کی چھٹی اپنا نام کاغذ پر لکھ کر گولی بنا کر دیا اور مجموعہ سے ایک بچے نے ایک پرچہ یا گولی اٹھالی جس کا نام ہوا اُس نے ایک روپیہ میں وہ گھڑی پائی اور باقی محروم رہے اور مالک مال کو بیس روپیہ لے تو بیع قطعاً حرام اور تمار لینے جو اسے اور مالک کو باقیوں کے روپیہ حرام اور پانے والے کے روپیہ میں بھی سبب فساد بیع کے تصرف حرام ہے اور تمار کا گناہ اسپر و باقیوں دپانے والے سب پر ہوگا اور حق عز و جل اس طرح ناحق مفت حرام خوری جائز نہیں فرماتا ہے

چھٹی ڈالنے کا مسئلہ

اجزاء۔ اولے کافی کو کہتے ہیں قالہ البیضاوی فی المنہاج و ہذا القولہم اجزاء الصوم عن الکفارة۔ یعنی مثلاً قسم میں کوئی حائض ہو اور تنگ دست ہو گیا تو فرمایا کہ روزے سے کفارہ اسکو اجزاء ہے اور مترجم ایسے مقامات میں لکھتا ہے کہ اسکو روزے سے کفارہ ادا کرنا کافی ہے۔ اور بیان ایک لفظ اجازت سے مثلاً زید نے عمر سے ایک کتاب اس شرط سے خریدی کہ مجھے خیار ہے یعنی زیادہ سے زیادہ تین روز کی جا کر خریدی پھر اٹھین تین دن میں اجازت دی تو بیع جائز ہے یعنی خیار ساقط کر دیا اور یہ حقیقت میں اپنے قبول کو تمام ہونے سے روکا تھا۔ اور جیسے مریض نے تھائی سے زائد مال کی وصیت کی پھر مر گیا پس اگر وارثوں نے اجازت دیدی تو جائز ہے یعنی مریض کا فعل جو زائد میں اسکے حق میں تصرف تھا جائز رکھا واضح ہو کہ فرض سب سے اول ہے پھر واجب پھر سنت مؤکدہ پھر سنت اور کبھی مستحب بولتے ہیں پھر مستحب اور کبھی مندوب بولتے ہیں کبھی نفل اور کبھی تطوع کہتے ہیں اور کبھی عربی لفظ یعنی اور فارسی سزا دار اور اردو چاہیے ہے کہتے ہیں پھر لا باس بہ یا اردو میں مضائقہ نہیں ہے۔ فتح القدیر ادب القاضی میں ہے کہ لا باس بہ کا استعمال مباح میں اور جسکا ترک کرنا اولیٰ ہے بہت آیا ہے اور دلخواہین بجز المرائق کے جہاد و جنائز سے نقل کیا کہ لا باس بہ کا استعمال اگرچہ اکثر ایسے امور میں ہے جنکا ترک اولیٰ ہے لیکن کبھی مندوب میں بولتے ہیں اور لفظ یعنی کو لکھا کہ متاخرین نے اسکو اکثر مندوبات ہی میں استعمال کیا لیکن متقدمین کی بول چال میں اسکو واجب تک میں استعمال کیا گیا ہے قال مترجم اس کتاب میں جہان متقدمین کی عبارات میں آیا وہاں اسکو متاخرین کی اصطلاح پر محمول کرنے میں تاثر پہلے ہے۔ واضح ہو کہ کلمہ لا باس بہ کا ترجمہ کبھی یوں آیا کہ کچھ نہیں ہے کیونکہ باس زبان عربی میں جنگ و خوف و تنگی و تکلیف و جبینی و مرض وغیرہ میں مستعمل ہوا ہے اور چونکہ شرع آدمی کی نفسانی شہوات میں تعبدی احکام سے دراز رہی کو تنگ کرتی ہے اور اسکو جہنم میں جانے سے روکتی ہے تو جن افعال میں تنگی نہیں ہے انکے مناسب لا باس کا ترجمہ مضائقہ نہیں ہے مناسب معلوم ہوا ادا شدتہا لے اعلم

اجزاء کافی

مستحب نفل

مندوب مضائقہ نہیں

قالوا صیغہ جمع ان لوگوں نے کہا۔ اور ترجمہ میں بہ نظر مقام کبھی کہا کہ مشائخ نے فرمایا اور کبھی اماموں نے فرمایا پس متقدمین ائمہ کے اس فرمانے پر اکثر کا اتفاق جانا چاہیے اور یہ درحقیقت قوت قول کی دلیل ہے اور جہان مشائخ میں مستعمل ہے تو یہ قول نہایت و عنایہ و بنا یہ کے ایسے مقام پر استعمال ہوتا ہے جہاں کسی نے خلاف بھی کیا ہو اور فتح القدیر میں لکھا کہ صاحب ہدایہ کی عادت لفظ قالوا میں یہ ہے کہ اختلاف اور ضعف کی طرف اشارہ کرے اور افتازانی کے حاشیہ کشاف سے بھی فاضل لکھنوی نے ایسا ہی عموماً نقل کیا لیکن فتح القدیر سے ایک اشارہ نکلتا ہے کہ عموماً اس پر دلالت نہیں ہو سکتی بلکہ جسکی عادت ہو اسکے کلام میں اختلاف و ضعف پر محمول ہو سکتا ہے مترجم کتاب کے تتبع سے بھی اتوسے واضح ہے دانشا علم اور میرے نزدیک یہ بات ایسے مقام پر ہے جہاں ظاہر نہ ہے کسی قدر خلاف قول مشائخ بقابلہ بیان ہو اور نیز میرے نزدیک دلالت ضعف پر بوجہ عدم ظہور دلائل ہے اور علیٰ ہذا معنی ضعف کے فقط عدم قطع بہ قوت ہا میں ہے جس طریقہ پر مسائل فرعیہ کی صحت پر قطع ہونا ہے اس سے آگاہی نہ ہوئی ہو میرا اسکے کہ تمام دلیل یا تمہ پر وثوق علمی نہ ہو اور نہ اگر کسی دلیل کا جو موجب ضعف ہو علم ہوا تو وہ ضعیف صریح ہے خصوصاً جبکہ بقابلہ قول صحیح ہو۔ پس اس قائلے میں ہر جگہ اسکے ضعیف ہونے پر قطع کرنا نہ چاہیے جیسے کہ پوری درایت و فہم و روایت سے کام نہ لیا جاوے۔ قیل اذو میں کہا گیا۔ یعنی کہتے ہیں کہ جو حکم بہ لفظ قیل بیان کیا جاوے یا ترجمہ میں کہا گیا ہے مصدر ہو تو وہ ضعف سے اشارہ ہے اور ایک گونہ دلالت اس طرح پر بھی سمجھی جاتی ہے کہ قالوا میں جب فاعل ظاہر معروف ہے یعنی مشائخ نے کہا تب ضعف کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے تو قیل میں اس سے زیادہ ضعف سمجھا گیا کہ فاعل بھی محمول کر دیا گیا لیکن نتیجہ سے حق یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ایسا لازمی نہیں ہے اور مترجم نے اکثر قیل کا ترجمہ یوں کیا کہ بعض نے کہا یا بعض کا قول ہے۔ لفظ قضاء جہاں مستعمل ہے مراد اس سے قاضی کا وہ حکم ہے جو مجلس فیصحاء حکومت میں بطریق شرعی اس طرح صادر ہو کہ لازم و مبرم ہو چونکہ اکثر مواضع پر اس طرح لکھا کہ (قاضی نے قضا کی یا حکم قضاء دیا۔ یا قضاء فرمائی) اور دو عبارت میں عوام کے لیے بہت مشتبہ و مستکہ نظر آیا لہذا خالی لفظ حکم پر اکتفا کیا گیا ہے مگر مخصوص ایسے مقامات پر جہاں گواہی و دعویٰ وغیرہ کے مانند دلالت اس امر کی موجود ہے کہ مراد حکم قضاء ہے۔ اور یہ اسوجت سے کہ قاضی کا ہر ایک حکم ایسا نہیں ہوتا ہے کہ وہ حکم قضاء و حکم مبرم کہا جاوے مثلاً ایک شخص نے آکر کہا کہ یہ چوپایہ میرے پاس فلان شخص کا کر یہ پر ہے اور وہ یہاں موجود نہیں اور نہ اسکا وکیل ہے تو کیا آپ مجھے حکم دیتے ہیں کہ میں اسکو دانہ چارہ دوں۔ یعنی اس غرض سے یہ حکم حاصل کیا کہ مالک سے یہ خرچہ واپس لے ورنہ بدون حکم قاضی ایسا کرنے میں وہ محسن شمار ہوگا کہ حکم قضاء سے نالش کر کے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے تو یہاں قاضی کو روا ہے کہ بدون گواہوں کے التفات نہ کرے اور چاہے کہ گواہوں پر بھی کچھ حکم نہ دے اور چاہے کہ ایسے سے ذمہ دلائے اور چاہے مستاجر سے دلائے و لیکن

نیک سیرت  
بہت سے

قاضی کا یہ حکم بمنزلہ حکم قضا کے مبرم ہوگا اور اس طرح کثرت سے اسکے نظائر موجود ہیں کیونکہ قاضی تمام امور صلاح  
 و مصلحت کا ناظر ہے اور جہاں امور میں حکم دیتا ہے کچھ خصوصیت و دانش ہی پر منحصر نہیں ہے اور کہیں یہ مناسبت  
 نظر آتا کہ اسکی جگہ جو اس زمانہ میں اردو بول چال میں عموماً معروف ہے یعنی ڈگری اسکول لکھری کیونکہ اس سے  
 زیادہ مختصر و واضح لفظ ہے اور زمین نظر آیا اور مقصود پر بھی خوب منطبق ہے اور عوام کو اس لفظ میں التباس ہی  
 نہیں ہے چنانچہ اگر مثلاً کثرت نے جو حکم عدالت اسوقت سے حکم دیا تو وہ خواہ مخواہ ڈگری نہیں سمجھا جائیگا اور  
 اگر ڈگری دی تو اس سے فیصلہ کا حکم قطعی مبرم واجب سمجھا جاتا ہے اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ  
 قاضی کا حکم قضا بمنزلہ اسوقت کے اہل تسلط کے ہو بلکہ وہ بطریق شرع ہے اور یہ بطریق عقلی قانون  
 اور یہ کچھ لفظ سے متعلق نہیں چنانچہ جو مقدمہ اسوقت بہ قانون اسلام فیصل ہو اور وہ حق فیصلہ ہے اور جو  
 حکم اسپر ہے وہ ڈگری ہے اور اگر کوئی وہم و تصدب کرے کہ یہ لفظ قضا عربی ہے اسکو انگریزی لفظ  
 میں ترجمہ کیا گیا تو یہ خلاف قاعدہ وہم و بیجا تعصب ہے کیا یہ معلوم نہیں کہ عموماً قاضی کتابوں میں تازہ ترجمہ فرمائی تھی اور  
 یہ بات فارسی میں ترجمہ کرنے سے کہیں تاثر ہے اور سامی وغیرہ میں تصریح کر دی کہ فارسی کی کوئی خصوصیت  
 نہیں ہے بلکہ ہر زبان میں جائز ہے اور اسوجہ سے دیکھو آیات و احادیث کا ترجمہ اردو وغیرہ میں موجود ہے  
 اور عموماً اسی اصل پر تراجم کا رواج ہے اگرچہ ہرگز کسی ترجمہ سے رد نہیں جیسا کہ صحیح قول امام معظم رحمہ اللہ سے  
 اتفاق کیا گیا ہے پس اردو زبان مجموعہ لغات سنسکرت و بھاشا و عربی و فارسی و ترکی وغیرہ سے پھر کوئی  
 وہ نہیں کہ بھاشا سے کچھ انکار ہو اور دیگر زبان منکر ہو جلتے اور یہ فقط رسم کی پابندی و عادت کی بنیاد پر  
 ہے ہاں اگر کسی دین باطل کے ملے الفاظ میں سے جو منکرات میں سے ہوں کوئی لفظ اپنے بیان شائع کیا جائے  
 تو وہ البتہ بوجہ شرعی منکر ہونے کے جائز نہیں ہے یا کسی باطل دین کے احکام حق ہونا یا عدل ہونا ظاہر کیے  
 جادین تو منکر ہے ورنہ شرعاً بدلائل فروع و اصول و قول امام متوع رحمہ اللہ تعالیٰ کوئی وجہ انکار نہیں ہے  
 اور فی الجملہ اہلنا بیان میں نے اسوجہ سے کیا کہ شاید بعض لوگ خلافت تقویٰ و دیانت کے بہ طریق جدال اسپر  
 اعتراض کرتے ہیں فاتحوا اللہ تعالیٰ یا اولی الاباب فان خیارکم احکم اخلاقا کما قال رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم و اخلق الحسن ما وافق دین اللہ تعالیٰ باقیہ ما جا رہ الہی صلی اللہ علیہ وسلم حیث آمن بہ و قد  
 قال صلعم لا یومن احدکم حتى یوہواہ تبعاً لما جمعت بہ و قال اللہ تعالیٰ اعدوا ما ہو اقرب للتقویٰ -  
 اور تعصب و اقبال عادت ایک سخت بیماری ہے کہ نفس کے مالوت پر کبھی منکر نہیں ہوتا اور غیر مالوت و  
 غلات عادت پر متعجب و اس سے متنفر ہونے لگتا ہے اسی واسطے بہ کثرت عیوب نفس نفاق و ہواد  
 ہوس کا مجمع بلا استنکار نجاتا ہے۔ عندہ ۵۰ یعنی مثلاً امام رحمہ اللہ کے نزدیک۔ اس سے ظاہر ہے  
 کہ امام رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے۔ عندہ مثلاً صحیح سے روایت ہے اس سے انکا مذہب ہونا ضرور نہیں ہی

کامیاب روایت

روایت

روایت

روایت  
عبارت  
ماہ مشائخ  
تفویض  
منقول

المنشأ  
مستند  
مستند

اور بعضے مشائخ سے بھی اس طرح لایا کہ عن الفقیہ ابی بکر رحمہ اللہ یعنی مثلاً کہا کہ فقیہ ابو بکر البلیخی رحمہ اللہ سے مروی ہے تو بیان دو احتمال ہیں ایک یہ کہ انھوں نے حکم روایت کیا اور یہ احتمال غیر مجتہد مشائخ میں جنگو اجتہاد فی المسائل کا درجہ نہیں ہے اظہر ہے اور مجتہد فی المسائل میں ضعیف سے اس لیے کہ غالباً وہ مسئلہ اصول و تواریخ وغیرہ میں بھی ہوتا اور نہ کہا جائیگا کہ اصحاب روایت میں سے یہ منفرد روایت ہیں تو مثل حدیث کے روایت غریب سے زیادہ صورت مخالف روایت موجود ہونے کے غریب منکر ہے بلکہ قوی احتمال یہ ہے کہ خود کہا و اجتہاد کیا یا اپنے مثل کا قول نقل کیا ہے۔ اور جو حدیث ہم تفصیل سے اور جہاں کسی مسئلہ کے آخر میں اصحاب ترجیح میں سے کسی کا قول اس طرح آیا کہ اور یہی وجہ ہے تو مراد یہ ہے کہ ادراہ دلائل و نظائر و بظاہر و طرق قیاسات اسکو زیادہ قوت ہے۔ اوفق یعنی اصل فقہ سے یہ حکم زیادہ موافق پڑتا ہے اور لفظ اشبہ یا اشبہ یا لفقہ یا ہلے اصحاب کے قول سے زیادہ مشابہ ہے یہ تخریجات مشائخ کے ساتھ ہوتے ہیں یعنی اصحاب تخریج میں سے دو فقہ کا قول ایک ہی مسئلہ میں باہم مغایر یا بہ تفصیل و اجمال ذکر کیا اور ان میں سے ایک قول کو صاحب ترجیح نے کہا کہ اشبہ وغیرہ ہے تو مراد یہ ہے کہ ہمارے ائمہ کا جو طریقہ فقہ ہے اس سے یہ زیادہ مشابہ ہے یا انکا قول جو اسکے نظائر میں ہے اس سے زیادہ مشابہ ہے یا صواب کے مشابہ مراد ہو جائے یہ الفاظ ترجیح میں سے ہیں اور بڑا یہ میں ہے کہ اشبہ سے یہ مراد ہے کہ نصوص میں نص سے زیادہ مشابہ براہ درایت ہے اور روایات میں براہ روایت راجح ہے پس اسی پر فتوے ہونا چاہیے۔ ایق زیادہ لائق یعنی صلاح کاری و پرہیزگاری یا اس چال سے چلنے میں زیادہ لائق ہی جیسا محل ہو اور بعض الفاظ بحث افتاء میں آتے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ۔ ظاہر لہ روایت و مشہور روایت و نوادر وغیرہ مصطلحات اور پرہیزگاری ہو چکے ہیں۔ عامہ مشائخ اس سے مراد اکثر مشائخ ہوتے ہیں یعنی جہاں کہا گیا کہ عامہ مشائخ کا یہی مذہب ہے تو مراد یہ کہ مشائخ میں سے اکثر اسی طریقہ پر گئے ہیں۔ تطوع و اسی سے ماخوذ لفظ منطوع عبادات میں نفل اسکا اور انو الاما اور معاملات میں نیکی و احسان کرنا اور اکثر ترجمہ میں کہا گیا کہ وہ منطوع شمار ہوگا یا قرار دیا جائیگا اس لیے کہ دراصل ثواب تطوع کا بہ نیت ہے اور جب اس نے نالوش کر کے معاوضہ چاہا تو ظاہر یہ تھا کہ اسنے مفت احسان کا قصد نہیں کیا حالانکہ کتاب میں اسکو منطوع کہا تو اشارہ ہے کہ حکم میں وہ مضمون وغیرہ نہیں ٹھہرایا جائیگا بلکہ منطوع ٹھہرایا جائیگا جو عوض کا مستحق نہیں ہو سکتا اور رہا ثواب کا مستحق تو وہ حکم سے متعلق نہیں ہے جتنے کہ جسے نماز کی اس کے نمازی ہونے کا حکم دیا جائیگا اور ثواب کا عالم غیب اللہ تعالیٰ عزوجل ہے جیسی اسکی نیت ہوگی دیا یا دیا جائیگا کہ بیان نمازی ٹھہرایا جائیگا نہ منافق و مرانی وغیرہ المشائخ و فقہ الفائق میں ہے کہ مشائخ سے وہ فقہ مراد ہیں کہ جنھوں نے امام رحمہ اللہ کو نہیں پایا۔ المتقدمین اس لفظ سے وہ فقہ مراد ہیں جنھوں نے امام یا صاحبین میں سے کسی کو پایا ہو۔ متاخرین جنھوں نے ائمہ ثابہ میں سے کسی کو نہیں پایا۔ بعض لوگوں میں اس طرح تقسیم مشہور ہے کہ سلف تو امام ابو حنیفہ علیہ السلام



سے لیکر امام محمد رحمہ اللہ تک ہیں اور خلفہ مقتدین امام محمد رحمہ اللہ سے شمس الاممہ جلوانی تک ہیں اور متاخرین  
جلوانی سے لیکر حافظ الدین بخاری تک ہیں اور یہ سب سب تقسیم ہے چنانچہ اس کتاب کے جلد اول میں بعض متاخرین  
وہ شمار کیے جو جلوانی سے پہلے ہیں اور یہ جو ذہبی سے لکھا کہ دوسری صدی ختم تک مقتدین ہیں اور تیسری صدی  
شروع سے متاخرین ہیں تو یہ اصطلاح اصول صحیحہ و اسما الرجال سے اذق ہیں اور قرون ثلاثہ بھی اسی پر ہیں  
اور پہلے مذکور ہو چکے ہیں کہ سلف کا اصلی اطلاق صحابہ رضی اللہ عنہم پر اور خلف کا تابعین رحمہم اللہ قوالے پر ہے  
اور کبھی صحابہ و تابعین سب کو سلف صائین ہوتے ہیں اور یہاں فقہاء میں سلف و خلف بطریق تشبیہ مجاز ہے  
یعنی وضع اصطلاحی سے مجاز ہے یا یہ جدید اصطلاح ہے و اللہ اعلم الاصح جن دو حکون میں سے ایک کو اصح  
کہا تو مراد یہ کہ دوسرا بھی صحیح ہے یعنی اجتہادی اسی میں یا بسبب نوع عمل کے مثلاً و صنویین دو دو مرتبہ اعضا کا  
دھونا اور تین تین مرتبہ لیکن اسی صورت میں دونوں صحیح اور دوم احسن وغیرہ کہلاتا ہے تتمہ اصول میں ایسے  
الفاظ سے اس طرح استدلال متعین نہیں ہے چنانچہ کتاب مجید میں یہاں کافرون سے مومنوں کو اہل سے  
یعنی بڑھکر راہ راست پر فرمایا وہاں یہ معنی مراد نہیں کہ کافر بھی ہر ایسا ہے کہ مومنوں کے ہونے سے پہلے وہ کافر  
کافرون کو صریح گمراہ اور ضل و غیرہ فرمایا ہے اور یہ بحث مفصل تفسیر ترجمہ مترجم میں مذکور ہے بالجملہ ہمارے  
نزدیک اصول میں مفہوم سے استدلال متعین نہیں مگر بدلائل دیگر چنانچہ فقہ کی اصحابی کتابوں میں مذکور ہے  
اور اشباہ و انظار کتاب القضاء میں ہے کہ اول کتاب و سنت و اجماع کی طرح کلام الناس کے مفہوم  
سے بھی ظاہر مذہب میں تحت لیتا جائز نہیں ہے اور میر کبیر میں جو امام رحمہ اللہ نے اس سے حجت لیتا  
جائز کہا ہے وہ خلاف ظاہر لہذا ہے کما فی دعوی الظہیر یہ اور رہا مفہوم الروایۃ تو وہ حجت ہے جیسا کہ  
غایۃ البیان کتاب الحج میں ہے قال المترجم مثلاً قوام جائز عندہا خلافاً لحدیثہ اللہ یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ  
و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک خلاف قول امام محمد رحمہ اللہ کے جائز ہے مگر مترجم جلد اول نے یوں  
لکھا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور امام محمد کے نزدیک نہیں جائز ہی  
اور باب سلفہ مصلوٰۃ کافی میں ہے کہ تخصیص فی الروایات بدل علی نفعی ما عدہا یعنی روایات میں تخصیص اسکے  
مابین کی نفی پر دلیل ہے مترجم کتاب ہے کہ کافی کی یہ مراد ہے کہ وضع مسئلہ میں جب کوئی تخصیص کی گئی  
تو حکم اس قید کی طرف راجع ہوگا اگر دلیل ہوگا کہ مابین میں ہی حکم بعینہ نہیں ہے مثلاً اگر کہا گیا کہ اگر  
ایک شخص نے شہرہ انگو خریہ اور قبل قبضہ کے متغیر ہوا تو یہ حکم ہے اس میں قبل قبضہ کے متغیر ہونا قید ملحوظ ہے  
تو اگر قبل قبضہ کے اور بعد قبضہ کے دونوں حال میں تغیر ہونے کا حکم ایک ہوتا تو یہ قید ہے فائدہ  
ہی کہ کہ کلام اصحاب فقہ میں مفہوم مقصود ہوتا ہے بخلاف تفہیم کے کہ وہاں یہ مقصود نہیں رکھا گیا  
اور یہی دونوں جگہ فرق ہے کما صریح ہے انکوئی فی حاشیہ الاشباہ و لیکن ایسی صورت میں چسپا ہے  
کہ ایک شخص کا لفظ بھی ملحوظ ہو یعنی شخص مرد و عورت دونوں کو شامل ہے جسے کہ خیر مرد ہو یا عورت

ہو حکم کیساں ہے مگر مترجم کے نزدیک اسپین اشکال ہے اس واسطے کہ کثرت سے مسائل ایسے نظر آویں گے کہ انہیں مثلاً کہا واذ اشتری الرجل من اعدائہ آخرہ حالانکہ مردکی کوئی خصوصیت نہیں۔ عورت خریدے تو بھی وہی حکم ہے الا آنحو یون کہا جائے کہ ایسی درایات علوم میں ابتدائی ضروری ہیں کہ اگر اتنی بھی سمجھ نہ ہو تو اسکو نظر کرنا ممنوع ہوگا۔ میں کہتا ہوں کہ بسا اوقات مفہوم دوسرے مقام کی تصریح سے صاف ظاہر ہوا کہ اس مقام میں مقصود نہ تھا اور ایسے ہی تو ہم جاؤ عندہما خلفا لہما کثیرا یسا ظاہر ہوا کہ خلاف امام محمد رحمہ اللہ کا مطلقاً جو ارد نہ ہونے میں نہیں بلکہ انکے نزدیک تفصیل سے پس معنی یہ ہیں کہ شیخین رحمہ اللہ کے نزدیک اس طرح علی الاطلاق جیسا مذکور ہوا جائز ہے اور امام محمد رحمہ اللہ خلاف کرتے ہیں یعنی امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اطلاقاً جائز نہیں بلکہ یہ تخصیص جائز ہے اور دوسری قسم میں جائز نہیں ہے اور ہستانی نے جامع الرموز شرح نقایہ کتاب الطہارۃ میں لکھا کہ روایت میں مفہوم الخائفتر مثل مفہوم الموافقہ کے بلا خلاف معتبر ہے جیسا کہ مصنف نے اپنی شرح وقایہ کتاب النکاح میں ذکر کیا ہے لیکن زاہدی کے اجازت میں ہے کہ معتبر نہیں ہے اور حق بات یہ ہے کہ روایت میں مفہوم الخائفتر معتبر ہے لیکن یہ اکثری سے کلی نہیں ہے جیسا کہ تمایہ کی کتاب الحدود میں ذکر فرمایا ہے مترجم کہتا ہے کہ وسیع انظر اگر تدقیق سے کلام فقہاء کو مطالعہ کرے تو بیشک اسکو ظاہر ہو جائیگا کہ جو تمایہ میں مذکور ہے وہی صحیح ہے اور حق یہ ہے کہ قیود جن سے تخصیص حکم مقصود ہے اور لفظی از مخالف ایسے اطلاع ہی بغیر ایک نظر احاطہ کے اور بغیر فی الجملہ اطلاع بقول اصول الفقہ کے نہیں ہے کیونکہ جہاں حکم اجماعی ہے وہاں کسی فقہ کی ضرورت نہیں تو اہتمام ایسے قیود کا بھی ملحوظ نہیں جبکہ فی الاصل تخصیصی قیود نہیں ہاں نفس مسئلہ میں حکم فرعی کے قیود ضروری ہیں اور یہیں سے ادراک کرنا چاہیے کہ جامع صغیر نہایت کبیر ہے اس معنی کے ہی معنی ہیں کہ ہر قیود مسئلہ ہے۔ قال المترجم یہ بحث مشکل ہے اور وضاحت کے لیے تمہید و توسیع چاہتی ہے اور یہ مختصر مقدمہ اسکو متحمل نہیں اور عوام کو اس سے زیادہ غرض متعلق نہیں ہے البتہ یہ تمہید مقصود ہے کہ مترجم جلد اول نے ہر جگہ خلافات کے ترجمہ میں حکم مذکورہ کے برعکس آگے تصریح کر دی ہے اور میں نے ہر جگہ ایسا نہیں کیا بلکہ جہاں دوسرے مقام سے خلاف کے ہی معنی معلوم ہوئے وہاں تصریح کر دی ورنہ مانند مذکورہ سابقہ کے کہ بخلاف قول امام محمد رحمہ اللہ کے شیخین کے نزدیک جائز ہے وغیر ذلک عبارات کے احتیاط کر دی ہے چنانچہ اگر وہاں خلافات معتبر ہے تو حکم ظاہر ہو گیا ورنہ مذکورہ سے خلاف ظاہر ہوا اور اسقدر فقہ معتبر سے ہم کو پہونچا ہے فانہم حکم اجماعی اس سے مطلقاً مراد ہے کہ ائمہ حنفیہ نے اس حکم پر اجماع کیا ہے اور یہ یعنی اتفاق ہے اور یہ مقصود نہیں کہ اجماع دلیل شرعی جو قطعی ہے بیان موجود ہے اور جہاں اجماع اہل یان یا اہل اہستہ کا مراد ہے وہاں تصریح مذکور ہے اور ایسے ہی جہاں چاروں ائمہ کا اجماع مقصود ہے وہاں بھی تصریح کر دی ہے۔ اور اکثر مقامات میں ائمہ کا اجماع یا انکساج اجماع ہی

مترجم

یاسب کا اتفاق ہے اس سے تینوں اماموں کا اجماع و اتفاق مراد ہے اگرچہ دیگر اصحاب حنفیہ مثل امام زفر وغیرہ کے متفق نہ ہوں عند ہم جمیعاً انکے سب کے نزدیک اور کبھی ترجمہ کیا کہ سب ائمہ کے نزدیک یعنی تینوں اماموں کے نزدیک۔ عن تاہا ہے نزدیک۔ ہمارے اصحاب کے نزدیک۔ ہمارا مذہب ہے پہلے اصحاب کا یہی قول ہے۔ یہ سب الفاظ متقارب ہیں اور مراد اس سے ائمہ حنفیہ و مشرب حنفیہ کا متفق ہونا اور اشارہ دیگر ائمہ مثل مالک رحمہ اللہ وغیرہ کا مخالف ہونا۔ مثلاً کہا کہ محد و القذت کی گواہی مطلقاً ہمارے نزدیک مردود ہے یعنی مذہب حنفیہ میں یا ائمہ حنفیہ کے نزدیک کیونکہ بسا اوقات ائمہ حنفیہ میں سے بعض اصحاب بھی مخالف ہوتے ہیں مگر مذہب جو قرار پایا اسکے خلافی اثر سے خالی ہے تو مراد مذہب ہے در نہ سب کا اتفاق مراد ہے اور خصوصاً اشارہ اس سے دیگر ائمہ اہل مذہب کے خلاف ہے اگرچہ اصحاب حنفیہ میں سے بھی کوئی مخالف ہو لارہ وایت لہذہ فی کتاب۔ اس مسئلہ کی کوئی روایت کسی کتاب میں نہیں ہے مراد اس سے یہ ہے کہ اس مسئلہ کے لیے کوئی حکم صریح امام محمد رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی معروفہ متداولہ کتابوں میں سے کسی کتاب میں نہیں ہے اور نیز یہ مسئلہ جو بیوع میں مثلاً لایا تو مراد یہ کہ کتاب البیوع و کتاب الاجارہ و کتاب العسبہ و الشفیعہ وغیرہ میں کہیں نہیں ہے پس جہاں بیع کے معنی بعض اوضاع پر متحقق ہو جاتے ہیں جیسے بیع بیع آخر میں بیع ہے یا تمسک یا شفعہ وغیرہ کے مسائل ہیں تو ان متصل کتب میں بھی نہیں ہے اور اس سے نوادر کی نفی مقصود نہیں ہوتی چنانچہ خود ہی جا بجا بعد اس قول کے نوادر سے ذکر کیا ہاں اگر نوادر میں بھی نہ ہو اور لکھا کہ لیکن مشائخ نے تخریج کی اور باہم اختلاف کیا تو یہ دلالت ہے کہ نوادر میں بھی نہیں ہے اور کبھی کسی تخریج کی ترجیح میں کہا کہ اطلاق امام محمد رحمہ اللہ اسی پر دلالت کرتا ہے یا امام رحمہ اللہ نے بھی صغیر میں اسطرت اشارہ کیا ہے اور یہ صریح ہے کہ یہ مسئلہ کسی کتاب میں نہ ہونا بدین معنی ہے کہ صریح مذکور نہیں ہے اگرچہ اشارہ موجود ہو۔ **قولہم لقاتل ان یقول کذا و لقاتل ان یقول کذا۔** یعنی حکم مسئلہ صریح مذکور نہیں اور تخریج میں دو طرف تردد اسوجہ سے ہے کہ دونوں طرف قیاسی دلائل و مقیس علیہا نظر آئے متقارب ملتے ہیں تو فروع مظنونہ میں کسی طرف انقطاع نہیں ہو سکتا بلکہ یوں بھی کہہ سکتا ہے اور وہ سرا با وہی خود اسطرح بھی ظن کر سکتا ہے **قال لمرجم ایسی صورت میں اقرب یہ ہے کہ مفتی مقلد مختار ہو گا کہ چاہے جس قول پر فتوے دیوے اور ایسا مفتی اپنی ذات کے لیے موذی و محل خطر ہے اور اگر اسکو نظر اہمیت ہے اور اُسے صاحب تخریج کے دلائل معلوم کر کے مساوی الطرفین ہونے سے خارج پایا ہو اسکے کہ امدیث یا آثار متنوعہ سے موافقت یا ترجیح ملی تو وہ ترجیح دیوے اور یہ ترجیح وہ نہیں ہے جسکے ختم ہونے کا حافظ الدین بخاری رحمہ اللہ پر جزم کیا گیا ہے کیونکہ وہ ترجیح روایات مجتہد واحد میں یا دو مجتہدین جبکہ مخالف ہوں تحقیقی واقع ہوتی ہے اور یہ ترجیح افتاء بقواعد مقررہ اصحاب تخریج وغیرہ میں ہی**

سب کے نزدیک

اس مسئلہ کی روایت کسی کتاب میں نہیں ہے

اور شاید کہ یہی فرق ہو جو اقرار انہما دباب ترجیح و ایضا بہ طریق ترجیح ہے چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ  
 عنقریب آتا ہو اور بعض فضلاء نے دوسرے طور پر توفیق دی ہو  
 تشبیہ۔ واضح ہو کہ فقہ میں اکثر خلاف و مخالفت وغیرہ الفاظ کا استعمال ہوا ہے اور اردو زبان و محاورہ میں  
 ان الفاظ سے ایک طرح کی خصوصیت کی بولائی ہے کیونکہ عموماً اسی معنی میں کان عادی ہو گئے ہیں لیکن ائمہ  
 علماء و فقہاء میں جو اہل تقویٰ و دیانت تھے جنہوں نے ہمہ تن اپنے آپ کو اپنے حقیقی مالک خالق جل سلطانہ  
 و تعالیٰ شانہ کے بندے کامل بننے کی کوشش میں صرف کیا تھا کبھی یہ گمان نہ کرتا چاہیے کہ ان میں کسی  
 طرح کی خصوصیت تھی کیونکہ ایمان کا نور متحد ہے اور مومن کا ایک بال تمام دنیا و ما فیہا سے کہیں افضل و  
 محبوب ہے پس جب قدر ایمان کامل اشیقہ اتحاد و اصل و محبت تام ہوگی اور اسی سبب سے کہ ایمان کامل  
 تھے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں الفت بحد کمال تھی اور ان سب کی محبت آنحضرت اکرم الخلق  
 صلوات اللہ و سلامہ علیہ و علیٰ آلہ و صحابہ اجمعین سے بحد کمال تھی اسی طرح اور ان کو قیاس کر و  
 بلکہ مراد یہ ہے کہ ایک کے نزدیک دلائل شرع سے دوسرے کے اجتہاد سے مغائر حکم صحیح ثابت ہوا  
 اور مجتہد اپنے اجتہاد کا پابند کیا گیا ہے تو ضرور اسپر اسی حکم کی پابندی از جانب حقتعالیٰ لازم آئی جو  
 اسی نے اجتہاد سے ظاہر کرنے کی توفیق پائی تھی اور اس میں ایک خاصہ رحمت الہی تھی جو عوام کو بھی پہنچی  
 اور اسی طرح یہ سلسلہ رحمت برقرار رہا اور اس رحمت الہیہ کو تنگ و محدود نہ کرنا چاہیے ورنہ اپنے اوپر سختی کرنا  
 لازم ہوگا اور حدیث صحیح میں ہے کہ جسے دین کو اپنے ساتھ سخت کرنا چاہا اسپر دین غالب ہو جاتا ہے  
 یعنی وہ مغلوب ہو کر آخر امور دین سے پہلو تھی کرتا ہے تو فاسق ہو جاتا ہے کما فی البخاری وغیرہ۔ بالحدہ مخالفت  
 کا کسی امام کی طرف نسبت دینا حقیقت میں مجازی معنی ہیں کیونکہ ایک سے دوسرے کے خلاف اجتہاد کر نیک  
 قصد نہیں کیا تو حقیقت میں وہ خلاف کرنے کا فاعل نہیں ہے بلکہ اجتہاد سے جب حکم ایسا نکلا کہ وہ  
 دوسرے کے حکم اجتہادی سے مغائر ہے تو دونوں اجتہادوں کے حکم اور نتیجہ میں مغائرت ہوئی اُسکو  
 مخالفت کہا یعنی دونوں حکم باہم مخالف ہیں بالکل کیسا ان نہیں ہیں پھر دونوں کے مجتہدوں کی طرف مخالفت کی  
 نسبت مجازاً بیان کی اور اس سے غرض یہ اظہار ہے کہ دونوں کے اجتہاد سے حکم مغائر نکلا ہے۔ اور یہ جو لوگوں  
 نے علم بدل وغیرہ فقہ میں دخل کیا اور جس سے بادشاہوں و وزیروں کے دربار میں مباحثہ و مناظرہ وغیرہ  
 جلسہ کرنے لگے یہ ہرگز علم دین نہیں ہے اور نہایت مذموم ہے واللہ تعالیٰ اعلم پس اسی بدل کے آثار  
 سے ہے کہ آپس میں ایک سے دوسرے کے امام کو خصم وغیرہ الفاظ سے تعبیر کیا اگرچہ ظاہری تاویل سے اس لفظ  
 کو صلاحیت پر بھی محمول کر سکتے ہیں اگرچہ استکراہ اس سے ظاہر ہے اور بقول امام غزالی علیہ الرحمۃ کے  
 جو بات سلف صالحین رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ماثور ہو ایسی نئی بات پر ایک زمانہ کا اتفاق ہونا  
 بھی تجھے دعو کے میں نہ ڈالے اور تو اسی طریقہ سلف پر مضبوطی اختیار کر۔ واللہ تعالیٰ ہو الموفق

الخمر الفاظ قرآنیہ میں سے ہے اور مشہور یہ ہے کہ امام رحمہ اللہ نے اسکو اولے دلالت میں شراب انگوری و  
 اسکے مثل پر منطبق کیا اور دیگر اشربہ محرمہ کو اس کے حکم میں شامل قرار دیا بدلیل آنکہ ہر مسکر حرام ہے اور  
 متاخرین کے پاس اس میں طویل بحث ہے اور مفہوم اسکا مترجم کی تقریر سے کسی قدر خلافت ہے اور اہل  
 مشرب کے نزدیک گو وہی تقریر زیادہ مستند ہو مگر مترجم نے اپنی فہم کے موافق کلام کیا یعنی امام رحمہ  
 اللہ کی مراد یہی ہوگی کہ اولے مراد اس لفظ خمر سے اس حیثیت سے کہ نفس میں مانعت کے وقت نازل ہوا تھا وہی  
 نمود میں جو اس وقت خمر معروف عقین اور جو پھر ایجاد ہو میں انکو بصفت مسکر شامل ہے اور اکثر ایسا ہے کہ نزول کے  
 وقت بدلت خاصہ لفظ کے ایک معنی اولے لیے گئے اور دیگر ثنوی افراد قرار دیے گئے چنانچہ تفسیر کی مہارت  
 سے اسکے نظائر بہت ظاہر ہیں اور قائمہ اسکا یہ ہے کہ اولے مراد تو قطعی ہوگا بدین معنی کہ حرمت  
 قطعی ہے و دیگر سے احتراز واجب ہے اگرچہ بنظر فرق فرض دو واجب کے دوسرے افراد سے تکفیر  
 متعلق نہ ہو پس جو امام بخاری رحمہ اللہ نے تعریض کی اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا  
 قول الخمر ما خمر العقل اسخ پیش کیا وہ امام رحمہ اللہ پر وارد نہیں کیونکہ وہ بھی ما خمر العقل کو حرام سمجھتے تانی  
 کہتے ہیں چنانچہ صحیح مسائل مذہب اس بات پر دال ہیں کہ مسکر حرام ہے لیکن فرق مخصوص و مشمول کا  
 ہے جس سے چند احکام منقرع ہیں مانند تکفیر منکر حرمت و یکسان حرمت قلیل و کثیر فرد مخصوص و اسکی  
 نجاست زائد از قدر درہم علی ما ہونذہب لکچہ و ان خالف فی النجاستہ شرفہ من لم یصل الی درجہ فہم  
 الاسرار فاللہ اعلم۔ اور افراد غیر مخصوصہ میں یہ بات نہیں ہے پس امام سے جو روایت ہے کہ خمر مخصوص  
 بشراب انگوری ہے بر تقدیر صحت اسکے معنی موافق اصول تفسیری کے یہی ہیں کہ نزول کا فرد اولے  
 ہی ہے اور یہ معنی نہیں ہیں کہ کسی فرد دیگر غیر موجودہ وقت نزول کو شامل نہیں ہے چنانچہ منافقین کے  
 افراد اولیہ وہی ہیں جو نزول کے وقت تھے اور بالاجماع مابعد زمانہ کے اہل نفاق کو تا قیامت شامل  
 ہے آیا نہیں دیکھتے کہ خطاب یا ایہا الذین آمنوا کا تا قیامت سب کو ہے اگرچہ بقاعدہ نحو نداء  
 مخاطبین حاضرین سے مخصوص ہوتا ہے و قد حقق ہذا فی موضعہ من الاصول لہذا مترجم کے نزدیک  
 جو معنی ظاہر ہوے اور بلا تکلف ہیں انپر محمول کیا اور تقریر ہدایہ سے اگر ہی مراد ہے تو ہنما ورنہ  
 معلوم نہیں کہ کسی بزرگ سے تائید ملتی ہے اور اگر نہ ملے تو بھی امر حق میں اعتیاج نہیں ہے۔ پھر  
 مترجم کہتا ہے کہ جب خمر کے لفظ میں یہ کلام ہے تو کتاب لا شر بہ میں مترجم نے خمر کو اسی لفظ سے  
 تعبیر کیا اور باقی کتاب میں لفظ شراب سے ترجمہ کیا الا ما اشار اللہ تعالیٰ۔ الثوب اہل زبان میں پہننے  
 کا کپڑا مگر فقہان نے کہا کہ اولے مقدار اسکی اس قدر ہے کہ اس سے نماز جائز ہو جائے کما فی الامان  
 وغیرہا و انما قلنا کذلک لما زعمنا و اضع العرب لم یضرب فیہ نیتہ ادسنے مایحوز بہ الصلوۃ عند الوضوء لما لم یعرفوا  
 الصلوۃ قبل ظہور الاسلام۔ پس جان کپڑا ترجمہ کیا گیا وہ اسی ثوب کا ترجمہ ہے و علی ہذا یہ ٹوپی وغیرہ

کو شامل نہ ہوگا اور ایسے ہی بچھو نا وغیرہ چنانچہ کتاب الایمان میں خود مصرح ہے صرف مترجم کو یہ تفسیر مقصود ہے کہ اسے توب کا ترجمہ کپڑا لکھا ہے اور ایسے ہی بہت الفاظ اور ہین جنہین عموم و خصوص وغیرہ فرق سے احکام بدل جاتے ہیں مثلاً دار و منزل و بیت وغیرہ چنانچہ فارسی میں بھی انکا مطابقتی ترجمہ مفرد لفظ سے نہیں ہو سکتا علی ما صرح بہ فی الکتاب کیونکہ انکے نزدیک خانہ بولتے ہیں اور ہاے بیان کھر کا لفظ یا مکان کوئی بھی کافی نہیں ہے اور ایسے جملہ الفاظ باب تشاکلات متشابہات اور فرہنگ میں مع لغات بسوط ہیں۔ اجمع و مافی معناہ۔ واضح ہو کہ عربی زبان میں کتر جمع تین ہے اور زائد کی طرف بعض صیغوں میں تو تک انتہا ہے اور انکو جمع قلت کے اوزان کہتے ہیں اور باقیوں میں کوئی حد نہیں ہے اور وہاں ایک یہ بھی قاعدہ ہے کہ الف لام داخل ہو کر معنی استغراق لیتے ہیں اور پھر اونسے مقدار کی طرف معنی جمعیت کا لحاظ نہیں رہتا ہے یا رہتا ہے علی ما فصل فی الاصول۔ اب میں کہتا ہوں کہ جن مترجمین نے جمع کے صیغے اپنی زبان میں ترجمہ کر دیے اور حکم مسئلہ کا مدار معنی جمعیت پر ہے تو انہوں نے سخت غلطی اٹھائی اور بڑی خطا کی اس واسطے کہ ہماری زبان میں یا فارسی میں کتر جمع دو ہے اور جہاں مدار حکم کا الف لام استغراقی پر ہے وہاں ترجمہ نہیں ہو سکتا کیونکہ ہماری زبان میں ایسا الف لام ہی موجود نہیں اور نہ کوئی حرف دیکر اسکا قائم مقام ہے اور اگر عذا کوئی لفظ مانند کل یا سب وغیرہ کے قائم کیا گیا تو بیان مسئلہ محض بیکار ہوگا کیونکہ اب تو صریح لفظ آگیا اور ترجمہ سے مقصود عربی زبان سمجھنا نہیں ہوتا بلکہ یہ جاننا کہ ہماری زبان میں ایسی بول چال میں کیا حکم ہے پس جسے ایسا فقرہ ترجمہ کیا اُسے غلطی کی بیان اسکا اسطرح ہے کہ مثلاً مسئلہ اقرار یا نکلح میں ایک مرد نے کہا کہ اسکے مجھ پر دراہم ہیں یا جو میری مٹھی میں دیوں سے ہیں وہ اُسکے ہیں تو عربی زبان میں جب کہا کہ علی لہ دراہم تو اس پر تین درم لازم ہونگے کیونکہ یہ ادنی مقدار جمع کی یقینی ہے اسلئے کہ اس سے کم نہیں ہو سکتے اور اس سے زائد لازمی نہیں جب تک کہ مقرر کسی عدد کا اقرار نہ کرے اور اگر دو زبان میں اگر اقرار کرے کہ مجھ پر پیر کے روپے ہیں تو دو لازم ہونگے پس ایسے مقامات میں مترجم نے عربی فقرہ مع ترجمہ و حکم لکھا اپنی زبان کی تصریح کر دی ہے اور دوسری مثال از مسائل نذر مثلاً کہا کہ اللہ تعالیٰ علی صوم جمعہ۔ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھ پر ایک جمعہ کا روزہ ہے یا جمعہ کا روزہ ہے تو ایک جمعہ کا روزہ موافق نذر کے جب چاہے ادا کرے اور اگر اسی حمینہ یا اسی سال میں سے کہا ہو تو اسطرح ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اللہ علی صوم جمع تو بچک جمعہ مفرد کے صیغہ جمع لایا اور یہ جمع قلت ہے پس یقیناً نذر ادا ہونے کیلئے زیادہ سے زیادہ دس جمعہ روزہ رکھے اگر چہ ادنی مقدار تین ہی ہیں حکم یقینی طور سے ادا ہو جانے کا مذکور ہوا اور اس صورت میں اگر اردو ترجمہ کر کے بدون اصل عبارت عربی کے یہ حکم لکھا تو صریح غلطی ہے کیونکہ اردو میں یہ ترجمہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھ پر جمعوں کے روزے ہیں اور ہاے بیان جمع قلت و کثرت کی کوئی تفصیل نہیں ہے تاکہ انتہائی

مقدار قلت معلوم ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ علی صوم الجمع یعنی صیغہ جمع کو الف لام سے محلی لایا تو امام رحمہ اللہ کے نزدیک وہی دس جمعہ کا اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک تمام عمر کے جمعہ کے روزے اسپر واجب ہیں اور یہ ایسی صورت ہے کہ اسکا ترجمہ ممکن نہیں ہے کیونکہ اگر الجمع کا ترجمہ جمعوں کہا جائے تو باوجودیکہ امام رحمہ اللہ کے مذہب پر بھی مترجم نے جو حکم دس جمعہ واجب ہونے کا ترجمہ کیا خطا ہے لیکن اسقدر صلیبی صورت اور میں سب کے قول پر تھی صاحبین کے موافق عمر بھر کے جمعہ کا حکم اسکے ترجمہ پر لگانا محض غلط ہے اسلیے الجمع عربی میں الف لام سے مستغرق ہو سکتا ہے اور ترجمہ اردو میں تو کوئی حرف استغراق کا نہیں آیا اور اگر الجمع کا ترجمہ کل جمعوں یا سب جمعوں کے ساتھ مفید استغراق ناقص لایا جائے تو خیر صاحبین کا قول درست ہو سکتا ہے لیکن امام صاحب کے موافق فقط دس جمعہ کا حکم غلط ہو جائیگا کیونکہ الف لام تو استغراق کے معنی میں ہونا ضروری نہیں ہوتا اسی لیے امام رحمہ اللہ نے دیکھو نہیں لیا بجلالت صریح لفظ کل کے کہ اس میں اس احتمال کو گنجائش نہیں ہے لہذا ضرور ہوا کہ ایسے مقامات میں فقرہ بعینہ نقل کر کے اسکا ترجمہ مناسب حکم کے لکھ کر توضیح کر دیجائے اور مترجم نے جہاں تک اسکو توفیق عطا ہوئی ہے ایسا ہی کیا ہے اور اسطرح تقدیم شرط و تاخیر جزاء و بالعکس اور دیگر مختلف مواضع اصول کی رعایت میں علی قدر التوفیق اہتمام کیا ہے اور بعض مواضع کا ذکر آویگا انشاء اللہ تعالیٰ بحث جمع ادنیٰ مناسبت سے بیان بغرض حاصل یراد کی گئی

الوصول فی الافتاء۔ واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ عزوجل نے فرقان مجید قرآن عظیم جامع صحف و کتب سابقہ مع عظیم برکات خاصہ عطا فرمایا اور اسکے ساتھ آنحضرت اکرم الاولین والآخرین سید الانبیاء والمرسلین صلے اللہ علیہ وسلم کو حکم حدیث صحیح اودیت جو ام الکلمہ۔ احادیث حکمت جامع عطا فرمائیں پس کتاب دست میں سب کچھ موجود ہے اور جو شخص تفاسیر کی ہمارت رکھتا ہو اور تقویٰ و دیانت سے مرتاض ہو اسکو وقتاً فوقتاً موافق توفیق الہی سبحانہ عزوجل کے ایسے ایسے علوم اسمین سے حاصل ہوتے ہیں کہ وہ خود متحیر ہو کر تسبیح الہی عزوجل میں مستغرق ہو جاتا ہے اور یہ علوم تو اسے رحمت الہی عزوجل ہے بلکہ ارتیاض و حسن عبودیت و خلوص عبادت سے لطائف اسرار مرغوب ظاہر ہو جاتے ہیں اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا مقولہ تفکر ساتھ

من اللیل خیر من احوالنا علی ما ذکر فی تفسیر الحافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نحوہ او معناه امانی المشکوۃ فی لفظ تدارس العلم ساتھ لے آخرہ یعنی رات میں ایک ساعت علم میں بنور ایمانی فکر کرنا تمام رات عملی عبادت سے بہتر ہے۔ پس ایسے شخص کو تحقیق ہو جاتا ہے اور مضائقہ نہیں کہ ادنیٰ لطیفہ فکر جسپر عموماً اس زمانہ میں اہل علم بے فکری سے راضی ہیں لکھا جائے اور وہ مال و جاہ و ہواؤ ہوس ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان اللہ اشتری من المؤمنین انفسہم و اموالہم الا یہ اور امر مقدر ہے کہ اضطراب ہوس قلب مفید زیادت نہیں اور اسباب کو عمل میں نہ لانا اجماع انبیاء و صلحاء اہل سنت کے خلاف ہے اور تعلق بہ مشیت ایک معصیت یعنی اللہ تعالیٰ دانائے

کہ رزق کیونکر مقدر فرمایا جان ضرور مقدر فرمایا ہے پس ہجو مشیت سے بحث کرنا کہ ہم اسباب ظاہرہ کام میں لاؤینگے  
مشیت کو یاد دینگے پر معصیت ہے جیسے یہ کہنا کہ ہم تو تقدیر پر بیٹھے رہینگے حالانکہ تقدیر ضرور برحق ہے اور اسکا منکر  
یہ وقت ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ خالق عزوجل نے جس وقت ہجو پیدا کیا ہمارے ہر فعل و ہر حال کو جو موت  
تک ہونگے سب جانتا تھا اور اسکا علم ہرگز خلاف نہیں ورنہ اس کے عالم الغیب ہونے کے اعتقاد سے  
جو ہر فرض عین ہے انکار لازم آئیگا اور یہ کفر ہے کیونکہ نعوذ باللہ تعالیٰ ہم کبھی اسکو جاہل نہیں سمجھ سکتے  
ہیں اور جو کوئی یہ عیب لگاے کہ وہ نہیں جانتا تھا تو وہ جاہل کافر ہے رہا یہ و سوسہ کہ پھر وہ کیون عذاب  
کرے گا یہ اسکی حکمت سے بحث ہے جو کبھی کسی آدمی کو نہیں معلوم ہو سکتی وہ کہاں سے اتنا علم لاویگا پس اس سے  
بحث یہ تو قوی ہے علاوہ اسکے وہ جو چاہے کرے اور جو کرے گا وہ اپنی پیدا کی ہوئی مخلوق پر کرے گا پھر اسکے  
اختیارات تو ہم یقین کرتے ہیں کہ وہ سب طرح مختار ہے جو چاہے کرے اب ہم اس سے کیونکر  
بحث کر سکتے ہیں کہ ہمارے حق میں کیا مقدر فرمایا ہے اور کیون ایسا مقدر فرمایا ہے تو یہ کہنا کہ ہم  
بیٹھے رہینگے تقدیر سے لپٹنا ہوا جو معصیت ہے بلکہ یوں کہو کہ ہم تقدیر پر یقین کیے ہوں اور متوکل ہیں  
و قد قال تعالیٰ قل لن یصدینا الا ما کتب اللہ لنا الایہ اور سب کام کیے جاؤ جو تم کو نیک بتائے گئے ہیں  
دیکھو حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم جن پر یہ آیت نازل ہوئی اور جبکہ طفیل میں تھے ہدایت پائی ہے وہ  
متوکلین کے سردار ہو کر سب نیکیاں کرتے تھے تمھاری نظر کس طرف ہے ذرا ہوش سے غور کرو۔  
باجملہ تقدیر حق اور اسکا منکر سخت جاہل ہے اور توکل و تقدیر کے یہ معنی سمجھنا کہ جاہل بنے بیٹھے رہو  
محض جہالت سے بلکہ نفس کو نیک کام میں لگاؤ جو حکم ہے کیونکہ اول آیت کے حکم سے تم اسکو اپنے خالق کے  
ہاتھ فروخت کر چکے اب خالق نے جو اسکو حکم دیا اس میں لگاؤ اور جو کچھ کہاؤ اسکو نفس کے کھلانے پلانے وغیرہ  
میں موافق حکم کے صرف کرو اور جس قدر نفس کو سونے و آرام دینے کا حکم ہے وہ بھی کرو۔ اور جو کچھ مال تجارت  
وغیرہ سے نفس کماٹے وہ بھی تمھارا نہیں ہے بلکہ بھی ہوئی چیز نے کمایا اور اسید طرح کمایا جس طرح تجارت وغیرہ  
حلال ہے جب تم نے عہد پورا کیا اور خیانت نہ کی تو تمکو جنت ملی جسکے آگے ادنیٰ مثال یہ ہے کہ یہ  
تخت و تاج تمام روسے زمین سب گھوسے سے بھی کمتر ہے اور بیشک تمھارے حواس و جان تک  
نہیں پہنچ سکتے ہیں پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سچ مانو اور یقین کرو نہین تو یہی چند روز  
بعد موت کے وقت جانو گے اور اسوقت محض بیفائدہ ہے پھر تو یہاں سے بھی بدتر ٹھکانا جہنم ہے اب  
دیکھو کہ کوئی فعل آدمی کا خواہ کھانا پینا ہو سونا ہو یا کوئی ہو جبکہ حکم اسی ہو کوئی برباد نہین بلکہ عبادت سے  
اسی لیے کہ عبادت تا بعد از حکم کی ہے اور سمجھو معنی قول تعالیٰ و ما خلقت الجن و الانس الا لیسجدون۔  
اور دیکھو حدیث ان لفسک علیک حقا۔ اور قولہ جسے اللقمتہ تجعل فی فی امر اتک۔ اور اس سے ظاہر ہے  
کہ خود انسان فقیر ہے اگرچہ مال کثیر رکھتا ہو جبکہ ایسا مومن ہے اور کافر فقیر ہے اگرچہ مال اپنا سمجھے



وقولہ نفلے دن اراد الآخرة سعی لہا سعیہا الآیہ اور فرمایا کہ۔ کلا ندر ہولار و ہولار ہن عطاء ربک الآیہ۔ پس  
 جس نے آخرت چاہی اسکے لیے دنیا تو بوسطہ نیچے ہوئے نفس کے تبعاً ہے اور آخرت اصلاً ہے اور جس نے  
 دنیا چاہی اسکو یہی ملی اور وہاں کچھ نہیں ہے اور نصوص سے صحیح ہوا کہ جو کافر نیکی کے کام کریں وہ برباد  
 اس معنی میں نہونگے کہ جو چیز اسے اختیار کی یعنی دنیا وہ عوض دیدی جائیگی وقولہ علیہ السلام الا ان الذی علمونہ  
 انکذرت توجسے دنیا کیلئے اہل کفر سے نزاع کیا وہ درحقیقت ایمان نہیں لایا اسبواسطے یہود کا دعویٰ چھوٹ  
 بتلایا بقولہ قل ان کانت لکم الدار الآخرة عند اللہ الآیہ اور موت کی تمنا اسکا نشان بتلایا پس صادق الایمان  
 کو زندگی فقط اسلئے عزیز ہے کہ خوبیاں زیادہ جمع کر لے اور پھر موت عزیز ہے اسبواسطے صحابہ رضی اللہ  
 عنہم صادق الایمان تھے تو فرمایا۔ ومنہم من قضی نحیہ ومنہم من ینظر وما بدلوا تبديلاً۔ اور کوئی انہیں سے  
 حسنت کا معاوضہ دنیاوی نہیں چاہتا تھا چنانچہ صحابہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم سے روایات ہیں  
 کہ اکثر انہیں سے قولہ تعالیٰ اذہبتم طیباً لکم فی حیوتکم الدنیا الآیہ سے اپنی جائزوں پر خوف کرتے  
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے پاک ہونے میں سرتاج تھے اور صحابہ رضی اللہ عنہم  
 آپ کے صحابی تھے اور اگلی کتابوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت میں ہے کہ فقیر ہونگے اور  
 آپ کے اصحاب فقیر ہونگے اسکے ہی معنی ہیں پس عثمان رضی اللہ عنہ اس اصل سے فقیر تھے اور ترمذی ہیں  
 بعض صحابہ کو جسے محبت کا دعویٰ کیا تھا فرمایا کہ جسکو مجھ سے محبت ہو جلد اسکی طرف فقر و طالت ہے دیکھ تو  
 کیا کتاب ہے انہوں نے یہی مصمم کیا باوجودیکہ صحابہ رضی اللہ عنہم سب جان آپ پر قربان کرتے تھے پھر ان میں  
 مال کی راہ سے تو نگر بھی تھے ولیکن بحدیث المرء مع من احب۔ فقیر جامع ذخائر سعادات تھے اور وہ بحدیث  
 نعم المال الصالح للرجل الصالح کبھی بوسطہ مال راہ کبھی بوسطہ افعال وغیرہ انکو حاصل ہوتے تھے پس سوائے  
 کافر نکرے جسکو سمجھ نہیں ہوتی ہے ایسے مسلسل صحیح معتد لطائف سے کون منکر ہو سکتا ہے اور کیونکر  
 اسپر حق پوچر رہیگا اور کیونکر اپنے نفس کو آراستہ نہیں کریگا۔ اب جاننا چاہیے کہ اصلی مقصود آرایش  
 اپنے نفس کی ہے اور وہی اسکے لیے ان آیات الہی میں تفکر کا عمدہ نتیجہ ہے پس افتادہ درحقیقت سب سے  
 پہلے اپنے نفس کو ہے اور پھر دوسروں کو جو بجائے قرآن وحدیث سے آگاہ نہیں ہوں ہیں انکی اصلاح  
 حال کے مطابق ہے انکو فتوے لینے اور عالم کو فتوے دینے کا حکم ہے الا فتاویٰ راجحہ اجتهاد سے معلوم  
 ہو چکا کہ فقہ ابتدائی کمال انسانی ہے اور تکمیل اعمال موافق اس علم کے ہونے والی ہے اور اعمال سے  
 ترقی بجانب کمال و مرتبہ احسان ہے جو حصول رضوان حق عزوجل ہے اور درحقیقت کمال یہی ہے پس  
 مجتہد کو بوجہ خود بینائی حاصل ہونے کے ہر حال میں مکائد نفس و شیطان سے احتراز بہ توفیق الہی تعالیٰ  
 ممکن ہے پس اسکی ترقی بجانب اعلیٰ جسکے مراتب بے انتہا ہیں بہت فائق ہے ڈیڑھ سے ایک یہ کہ  
 ذاتی ترین و تحسین اخلاق و تحصیل مرضیات الہی سبحانہ و احتراز مکر و ہات غیر مرضیہ بروجہ اتم و اکل

اسکو حاصل اور دہم یہ کہ دوسرے اہل ایمان کو بمرتبہ اجتہاد نہیں ہیں اپنی بینائی سے آنکھوں والا کر کے علی اسفار آخرت میں راہ جہنم سے پھیر کر شاہ راہ جنت کی طرف لیے جاتا ہے اور ہر شخص کو موافق اُسکے تعلقات دنیاوی کے مخلص بتلاتا ہے مثلاً ایک بندہ مومن تجارت کرتا ہے اور دوسرا مزدوری کرتا ہے تو علی کام دونوں کے یکساں نہیں چنانچہ تاجر کو جن مکائد نفس و شیطان کا مخلص ہے وہ مزدور کے دام فریب سے مغارت رکھتا ہے اگرچہ باطنی وساوس میں دونوں یکساں بھی ہوں پس اصل میں فقہیہ بندہ عارف ہی جس سے باطنی امراض و ظاہری خدشات سب سے نجات کی راہ حاصل کر کے خالص مرضیات تک وصول ممکن ہو اور ہر وقت میں ایسے لوگ موجود ہیں اور یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت مومنین پر اور محبت کافرین پر ہے اور البتہ فیوض الہی سبباً نہ تھے ہر زمانہ میں ہر شان میں ایک خاص طریقہ پر فائز ہیں بندہ مومن نیک نیت خالص موعود کو چاہیے کہ توحید میں اسکا قدم استوار ہو پس جو طریقہ سلف صالحین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین تھا اس سے تجاویز نہ کرے اعتقاد میں اور نہ اعمال میں بان ویسے اعمال بیشک دشوار ہیں تو فرائض و واجبات ہی سہی یعنی مع سنت مؤکدہ اور ہر ایک کے ساتھ قلبی افعال بھی ہیں مثلاً تکبر حرام ہے اور خشوع واجب ہے و نیت خالص ہے اور یہ افعال قلب پر آدمی کے اختلاف باطن سے مختلف ہیں مثلاً بعض شخص اپنی حیات میں مغرور نہیں مگر نامراد اور بد دل ہے تو اسکو دلیری کی تعلیم واجب ہے چنانچہ یہ بھی ایک باعث ہے کہ اس زمانہ میں جسکو فقہ کہتے ہیں وہ افعال باطن کی بجائے بالکل خالی ہے الا قدر قلیل بلکہ اسمیں فقط افعال جو ارح سے بحث ہے لیکن عالم فقہیہ سے دونوں قسم افعال دریا کر کے اپنے زاد راہ و توشہ آخرت کو درست کرنا لازم ہے اور یہی دریافت کرنا استفتا ہے اور اسکا جواب افتا ہے اور ایسے ہی عالم مفتی کے حق میں صادق ہے قولہ علیہ السلام فقہیہ واحد شد علی الشیطان من الف عابد اکدیث اور متاخرین نے کہا کہ فقہیہ مجتہد علی الاطلاق تو مدت سے نہیں رہا لیکن اس میں شک نہ کرنا چاہیے کہ ہر زمانہ میں بہ فضل الہی تعالیٰ ایسے لوگ ضرور موجود رہتے ہیں جو اہل ایمان و طالبان آخرت کیلئے ہر طرح کے اقوال ضعیفہ و باطلہ جنکا مبنی راہ مستقیم سے کجی کی طرف ہے تمیز کر لیں اور شاہراہ رضا و ہدایت پر جماعت مخلصین کے ساتھ روانہ ہوں ولقد قال والذین یقولون ربنا ہب لنا من ازواجنا وذریاتنا قرۃ اعین واجعلنا للمتقین اماما الآیہ۔ پس اہل تقویٰ ہر کس و ناکس کے اقوال پر اعتماد نہ کریں کیونکہ جو شخص خالی رطب و یابس روایتوں کو جمع کرتا ہے اور اُنکے اصول و دلائل وغیرہ سے آگاہ نہیں اور نہ اُسکو انہیں تمیز ہے تو بقول علامہ قاسم بن تطلو بغار رحمہ اللہ کے اُنکے لیے عاقبت کی خرابی اور جو انکی تقلید کرے اُسکی بربادی و ہلاکی ہے اور یہ دام فریب کی تمیز روایات و فہم دلائل بھی اس زمانہ میں کسی کو حاصل نہیں ہے و سوسہ شیطانی ہے جن لوگوں نے جمال کو اپنا مفتی عالم بنا یا وہ عالم حق نہیں جانتا تو نائب شیطان سے کم نہیں اور جنہوں نے اسکو پیشوا کیا انہررار انوس اور سے کس قدر و سواس

شیطان کو قبول کرتے ہیں اور اہل حق ہمیشہ قلیل ہیں اور راہ حق کا ہادی ہمیشہ عوام میں مبغوض ہے جیسا کہ امام غزالی علیہ الرحمۃ نے حضرت سفیان الثوری رحمہ اللہ کا قول صریح ذکر فرمایا پس لے لوگو دیکھو کہ کس سے تم اپنے لیے عاقبت و جنت کا سامان جو جو اہر سے کہیں زیادہ بیش قیمت ہیں لیتے ہو پس اہل صدق و صفاء حاشیہ بوسان بساط مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مانگو اور یہ جو کتابیں ہیں جنہیں مخصوص اعمال جو ارج مذکور ہیں انہیں بھی ہر طرح کے اقوال کا مجموعہ ہے تو انکے لیے جو قواعد چاہیں وہ میں بعض رسائل سے ملکتھ کر کے لکھ دیتا ہوں تاکہ اسی سے فتوے حاصل کرنا ان اعمال میں آسان ہو باللہ تعالیٰ التوفیق۔ شیخ ابن الہمام رحمہ اللہ نے کتاب القضاء فتح القدر میں فرمایا کہ ہولین کی رائے اس امر پر مستقر ہے کہ مجتہد ہی مفتی ہوتا ہے یعنی فتویٰ دینا حقیقت میں فقط مجتہد کا کام ہے اور جو مجتہد نہیں بلکہ مجتہدوں کے اقوال اُسکو یاد ہیں تو وہ حقیقی مفتی نہیں ہے اس سے جب سوال و دریافت کیا جائے اور استفتا لیا جائے تو اُسپر واجب ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مانند کسی مجتہد کا قول بطور نقل و حکایت کے بیان کرے یعنی جواب میں کہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا یہ قول اس مسئلہ میں فلان کتاب میں مذکور ہے اس سے ظاہر ہو گیا کہ ہمارے زمانہ میں جن موجودہ لوگوں کا فتوے ہوتا ہے وہ حقیقت فتوے نہیں ہے بلکہ کسی مفتی کا کلام نقل کر دیا جاتا ہے کہ اُسکو مستفتی اختیار کرے۔ اب ایسے مجتہد سے نقل لانا بھی دوہی طرح ہو سکتا ہے ایک یہ کہ اس ناقل مفتی سے مجتہد تک کوئی مسلسل سند ہو یعنی ناقل کہے کہ مجھ سے میرے استاد رحمہ اللہ فلان بن فلان نے بیان فرمایا جنھوں نے اپنے استاد رحمہ اللہ فلان بن فلان سے سنا تھا لے آخرہ اور دوسرے یہ کہ کسی کتاب معروف و مشہور سے نقل کرے جو مجتہد سے اس وقت تک ہاتھوں ہاتھ معروف چلی آئی ہے یعنی ایسی کتاب نہ کہ کسی وقت میں نایاب یا کیا ب ہو گئی یا ابتدا ہی میں معروف نہیں ہوئی تھی علیٰ ہذا اگر ہمارے زمانہ میں نوادر کے بعض نسخے پائے گئے تو جو احکام مسائل اس میں مذکور ہوں انکو امام ابو یوسف یا امام محمد رحمہ اللہ کی طرف نسبت کرنا حلال نہ ہو گا کیونکہ وہ ہمارے زمانہ میں ہمارے دیار میں مشہور نہ ہوئی اور دست بدست نہیں پہنچی یعنی وہ ابتدا ہی میں معروف نہ تھی اور اسپر بھی ہمارے بیان مشہور نہ ہوئی۔ ہاں اگر نوادر سے کوئی نقل مشہور و متداول کتاب مثل ہدایہ و بسوط وغیرہ میں پائی جائے تو اسکا اعتماد البتہ فقط اسوجہ ہو گا کہ یہ کتاب جمین نقل ہے معروف و متداول ہے قال المترجم بسوط سے مراد امام محمد رحمہ اللہ کی تصنیف نہیں بلکہ شروح یا شرحی رحمہ اللہ کی شرح کافی مراد ہے۔ پھر لکھا کہ اگر ناقل مفتی کو مجتہدوں کے مختلف اقوال یاد ہیں اور اُسکو دلائل کی نسبت نہیں اور نہ اسکو اجتہاد کی قدر تھی یعنی فی الجملہ اجتہاد بطریق ترجیح بھی نہیں کر سکتا تو کسی مفتی کے قول پر قطع نہ کرے کہ اسی کو فتوے کے لیے متعین کرے بلکہ جملہ اقوال کو مستفتی کے لیے نقل کرے وہ انہیں سے جس قول کو محبوب جانے اختیار کرے ایسا ہی بعض جوامع میں مذکور ہے اور میرے نزدیک اسپر سب کا نقل کرنا واجب نہیں ہے بلکہ کوئی قول نقل کرے کیونکہ مقلد کو اختیار ہے کہ جسکی چاہے تقلید

کرے کہ انہی فتح القدیر مترجم کتاب ہے کہ بعض اخبار میں آیا کہ استفتی قلبک ان الفتوک الحدیث -  
 اور روایت قابل حجت ہے واللہ اعلم پس بمقتضای قولہ وان الفتوک یہ خطاب عامی کو ہے مفتی کو نہیں  
 اور باوجود اسکے استفتا قلبی کا حکم ہے تو اسکی صورت یہی ہے جو بعض جوامع سے ظاہر ہے اور معنی  
 یہ ہیں کہ مفتی کبھی حالت باطنی سے آگاہ نہیں ہوتا کیونکہ مستفتی نے ظاہر نہیں کیا اور حکم قولہ لایتم ما حاک  
 صدرک الحدیث مستفتی کا دل فتوے پر جتا نہیں تو وہ دیگر اقوال کو جو حال کے موافق ہوگا اور اصوب و  
 اوفیٰ جانے اختیار کرے گا پس میرے نزدیک مفتی کیلئے بھی احوط اور مستفتی کیلئے بھی صوبہ ہی ہے جو  
 بعض جوامع میں مذکور ہے فائدہ تعالیٰ اعلم۔ اس بیان میں تین باتیں لائق اہتمام ہیں اول کسی  
 مجتہد کا قول نقل کرے یعنی جس قول پر فتوے دیتا ہے اور عنقریب آتا ہے کہ علماء حنفیہ نے  
 مطلقاً یا خاص خاص قسم کے مسائل میں ائمہ حنفیہ میں سے کسی کو مخصوص کیا ہے۔ دوم جیسی کتابے فتویٰ  
 جائز ہے مثلاً مشہور متداول ہو اور دیگر شروط آتی ہیں۔ سوم اقوال نقل کرے یا کسی قول کو متعین کر دے  
 اور مترجم کے نزدیک اقوال کا حکایت کرنا اصوب ہے اور فتاویٰ سے سراجیہ میں ہے کہ کسی شخص کو فتوے  
 دینا روانہ نہیں ہے مگر اس صورت میں کہ علماء کے اقوال جانتا ہو اور یہ پہچانتا ہو کہ انہوں نے کہاں سے  
 یہ قول کہا ہے اور آدمیوں کے معاملات سے واقف ہو پھر اگر وہ شخص علماء کے اقوال کو یاد رکھتا ہو مگر یہ  
 نہیں جانتا کہ کہاں سے کہا ہے تو اسلیے جب کوئی مسئلہ پوچھا جائے اور وہ جانتا ہے کہ جن علماء  
 کا مذہب اسنے اختیار کیا ہے مے سب اس مسئلہ میں اس قول پر متفق ہیں یعنی جواز یا عدم جواز پر مثلاً تو  
 مضائقہ نہیں کہ یوں کہے کہ یہ جائز ہے یا نہیں جائز ہے اور یہ قول اسکا بطریق حکایت ہوگا اور اگر ایسا  
 مسئلہ ہو کہ جس میں انہوں نے اختلاف کیا تو مضائقہ نہیں کہ کہے یہ فلاں کے قول میں جائز ہے اور فلاں کے قول  
 میں نہیں جائز ہے اور اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ چھانٹ کر بعض کے قول پر فتوے دے جب تک انکی حجت کو  
 نہ پہچانے مترجم کتاب ہے کہ یہ صریح اس امر کا مؤید ہے جو میں نے زعم کیا اور اس سے ایک امر یہ بھی ثابت  
 ہوتا ہے کہ اگر اصحاب کے اقوال کی بحثیں دریافت کر لے تو اسکو روا ہے کہ بقوت حجت کیلئے قول کو فتوے  
 کیلئے مختار کرے اور ہی معنی میں مترجم نے فتاویٰ میں تحت ترجمہ بعض اقوال کی ترجیح کر دی ہے اور  
 مترجم کو اصحاب ترجیح اصطلاحی ہونے کا دعویٰ ہرگز نہیں ہے ہاں میرے نزدیک یہ بڑا  
 مفہم اور سخت دعو کا شیطان کا ہے کہ جس قدر مومنین موجود ہیں بجاں ظاہر سب مثل بہائم کے ہیں کہ  
 انکو اقوال مذکورہ کتب میں سے ضرور کسی قول پر چسپاں ہیں عمل کرنا چاہیے اور خود اپنے دین کے واسطے حتیاط  
 اور اپنے نفس کے مغزورات میں صواب اختیار کرنے کی راہ نہیں ہے اور حق یہ ہے کہ جبکو اس زمانہ میں  
 علماء کہتے ہیں انہیں کی ذات سے رد و قدح و جدال و ناموری وغیرہ مفاسد کے آثار نہایت قوی  
 پیدا ہوتے ہیں پس اصوب احوط یہ ہے کہ جو شخص اپنے فعل خالص لوجہ اللہ تعالیٰ عز و جل کر لے

اور عاجزی کے ساتھ توفیق کا خواستگار و خوفناک رہے اسکو اسی پر فتوے دینا واجب ہے اور اہل جدال و مراد  
 دہوا پرست لوگوں کے افعال سے خوف و کچھ پرواہ نہ کرے پس اگر انھوں نے حق کو رد کر کے دنیا میں ناموری  
 حاصل کی تو انکا یہی نتیجہ ہے انکو اور انکے نتیجہ کو چھوڑے اور کھڑے واقفوا اللہ یا اہل الکلام و اسلام  
 اور فاضل کھنوی نے نقل کیا کہ فتاویٰ قاسم بن قطلوبغا میں فتاویٰ و لو ابجیہ سے نقل ہے  
 کہ جو شخص اسی بات پر اکتفا کرے کہ مسئلہ کے اقوال و وجوہ میں سے اسکا فتوے و عمل کسی قول  
 یا کسی وجہ کے موافق ہو جائے اور چاہے جس قول و جس وجہ پر عمل یا فتوے ہوئے اور کچھ بھی  
 غور و نظر اس میں نہ کرے کہ ان افعال میں سے باوجود اختلاف کس کو ترجیح ہے تو وہ جاہل ہے اسنے  
 مومنین و متقدمین کے اجماع کو توڑ دیا۔ اور اسی فتاویٰ میں دوسرے مقام پر ہے کہ آدمی اسوقت  
 دو قسم کے موجود ہیں ایک وہ جو محض مقلد ہے یعنی جسکو نظر و غور کی لیاقت بالکل نہیں ہے اور  
 دوسرے وہ کہ جسکو نظر کی لیاقت ہے پس قسم اول پر تو اسی کا اتباع واجب ہے جسکو مشائخ نے صحیح  
 کہا ہے اور دوسرے فریق پر واجب ہے کہ جو اسکے نزدیک مرجع ہوا سپر عمل کرے مگر فتوے اسی پر ہے جس کو  
 مشائخ نے صحیح کہا ہے کیونکہ فتوے لینے والا اس سے وہی پوچھتا ہے جو اہل مذہب کے نزدیک مذہب  
 ٹھہرا ہے قال لمر ترجم عوام کیلئے حقیقت میں اجتہاد مذہب میں سے کوئی مذہب نہیں ہے بلکہ اصل وہ  
 مومن باللہ عزوجل و باجاہد بہ النبی صلعم ہے جیسے غیر عوام بھی پھر بہ حکم الہی تعالیٰ وہ کسی عالم سے واقف  
 نازلہ میں حکم حاصل کر لیتا ہے اور وہی اسکے لیے مذہب ہے جتنے کہ اگر ایک اُسکو فتوے دیا اور اسنے  
 عمل کیا پھر دوسرے نے برخلاف فتوے دیا تو اگر اسنے دوسرے کو زیادہ پرہیزگار جانا تو آئندہ  
 اسکے فتوے پر عمل کرے اور پہلا عمل صحیح رہا جتنے کہ اگر حکمہ تضامین پیش ہوگا تو قاضی اُسپر پہلے عمل کی  
 نسبت موافقہ نہیں کر سکتا چنانچہ اس فتاویٰ کی کتاب القضاء میں معتبرات سے یہ بحث اچھی طرح منقول ہے پھر تصحیح  
 مشائخ پر مسائل کو فتوے دینا فقط اتنے خیال سے واجب کیا کہ مشائخ ترجیح منقرض ہو گئے ہیں اور شاید یہ  
 خوف کیا کہ اہل جہالت بدوین علم کے فتوے دیوین اور گمراہ کرین جیسے خود گمراہ ہیں تو وقتی  
 یہ اعتبار توفیق ہے اور اہل تقویٰ بہت کم ہیں ولیکن عوام کو یہ نہیں پوچھتا کہ اپنے سے خلاف  
 وضع پر عمل کرنے والے پر انکار و جدال و تکفیر کرین جیسے اس زمانہ میں مشاہدہ ہے بلکہ سیرت سلف صالحین پر  
 قائم رہین اور آپس میں متفق ہو کر کوشش کرین کہ ہم سب اس زمانہ میں لامحالہ منقرض ہو کر آخرت میں مغفور  
 و مسرور ہوں کیونکہ جن افعال کا شریعت و سنت میں ہونا معلوم ہے وہ راہ کفر کے افعال ہیں  
 نہیں ہیں پھر کیونکہ تکفیر کرنی جائز ہے اللہ اللہ خوف کر و کہ تم کسیکو کافر بنا کر خارج کر دو اور وہ مومن ہو۔  
 اگر تم سے ایک آدمی ایمان پاتا تو موافق حدیث صحیح کے نایاب و عزیز الوجود چیز سے بہتر ہے حالانکہ اسکے  
 برعکس تم خارج کرتے ہو اور جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منافقین کو خارج نہیں فرمایا

۱۲۳ منقرض ہو گئے

جنگاً قطعاً جانتے تھے اور بعض کو حقتاً نے نہیں بتلایا اور یہی کہا مرد و اعلیٰ النفاق لا تعلمہ اللہ یعلمہ الآیہ  
 پس دیکھو کہ کتنا بڑا فرق بلکہ برعکس معاملہ تم نے اختیار کیا۔ ہاں حدیث میں بقولہ الا ان تردوا کفر ابو احازن کم  
 اجازت بقید وضوح فرمائی ہے۔ جیسے اس زمانہ میں کوئی رسالت انبیاء مرسلین و وجود ملائکہ و شیاطین  
 و وحی و معجزات کا انکار کرے اور وحی الہی کو خیالات آدمی بتلائے اور شریعت کو قانونی مصلحت کے  
 اور مانند اسکے تو یہ کھلا کافر ہے اسکو جو شخص مسلمان و مومن کہے وہ خود کافر ہے اور اسکا فتنہ اہل اسلام  
 پر شیطان سے زیادہ مضر ہے خصوصاً جبکہ نظر کو دنیا کی آرائش و زینت پر کمال رغبت ہے اور جس نے  
 عموماً آنکھیں آخرت سے بند کر کے اسی طرف متوجہ کر دی ہیں اسلیے کہ انہیں غلبہ جو اس بھیمہ کی  
 قوت ہر روز قوی ہے باجگہ کسی مسلم کی تکفیر پر فتوے دینا نہیں چاہیے مگر جبکہ کھلا ہو کافر دیکھا  
 جاوے اور معلوم کیا جاوے ورنہ کسی کے دل کے بھید پر مدار کر کے تکفیر نہیں جائز ہے اور یہ کلام  
 درمیان میں آگیا تھا اب میں پھر رجوع کرتا ہوں۔ واضح ہو کہ اقوال جہر فتوے دینا چاہیے کس  
 ترتیب و تخصیص سے قرار دیے گئے ہیں اور یہ اقوال اسوقت کن کتابوں سے لینے چاہیے اور کن کتابوں  
 سے لینا نہیں جائز ہے ایک دراز بحث ہے مگر مختصر طور پر فوائد بعض الافاضل سے انتخاب کرتا ہوں۔  
 اقوال پر فتوے دینے کا کلیہ قاعدہ فتاویٰ سے سراجیہ میں اسطرح مذکور ہے کہ جب کسی قول پر ائمہ حنفیہ  
 متفق ہوں یعنی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ و صاحبین بالقصد و بانی بالبعث متفق ہوں تو مفتی اسی پر فتوے  
 دیوے اور اگر مختلف ہوں تو فتوے میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ علی الاطلاق امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے  
 قول پر فتوے ہے یعنی چاہے عبادات کے مسائل ہوں یا اور کسی قسم کے ہوں سب میں علی الاطلاق  
 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول پر فتوے ہے اگر انکا قول موجود ہو پھر امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول  
 پر پھر امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر پھر انکے بعد قول زفر رحمہ اللہ و حسن بن زیاد ہے اور بعض نے کہا  
 کہ اگر امام ابوحنیفہ ایک طرف ہوں اور صاحبین ایک طرف ہوں تو مفتی کو اختیار ہے کہ چاہے جس  
 قول پر فتوے لے مگر قول اول اصح ہے یعنی مطلقاً امام کے قول پر فتوے دیوے در صورتیکہ  
 مفتی خود مجتہد نہو یعنی صاحب اجتہاد فی المذہب یا صاحب ترجیح نہو فہذا محصل کلامہ اور حاوی قدسی  
 میں ایسی صورت میں قوت دلیل کا اعتبار کیا ہے یعنی جسکی دلیل قوی ہو اسی پر مفتی فتوے دے قال  
 بعض الافاضل دونوں قول میں اختلاف نہیں ہوا اسطرح کہ حاوی کا قول ایسے شخص کے حق میں ہے  
 جسکو ترجیح کی قدرت ہو اور سراجیہ میں مراد وہ مفتی ہے جو صاحب ترجیح نہو قول یہ تو فیق ظاہر ہے  
 و لیکن ممکن ہے کہ حاوی نے فقط صاحب تیز پر اکتفا کیا ہو جسکا مرتبہ صاحب ترجیح سے کم ہے اور اسکا وجہ  
 ہر زمانہ میں ہوتا ہے وہ منقطع نہیں ہے کما قال ابن قطلوبغا و سیاق۔ اور غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی میں ہے  
 کہ علماء نے عبادت میں امام عظیم کے قول پر فتوے قرار دیا ہے اور استقرائے سے بھی ایسا ہی وقوع ثابت ہوا

جسک کہ امام سے کوئی روایت موافق قول مخالف کے نہیں پائی گئی جیسے مستعمل پانی کی طہارت وغیرہ میں ہے۔ اور فقہاء الاشباہ والنظائر میں ہے کہ باب القضاء کے متعلق مسائل میں فتوے امام ابو یوسف کے قول پر ہے کافی القنیہ والبرزازیہ۔ اقول اس فتاویٰ کی کتاب القضاء میں بھی ایسا ہی مفہوم ہے اور بیرونی زادہ کی شرح الاشباہ میں ہے کہ شہادات میں بھی امام ابو یوسف کے قول پر فتوے ہے مگر سترہ مسائل میں امام زفرہ کے قول پر فتوے ہے جنکو میں نے علیحدہ رسالہ میں تحریر کیا ہے۔ اور فتاویٰ اخیر یہ کتاب شہادات میں ہے کہ ہمارے نزدیک یہ بات مقرر ہو چکی کہ فتوے و عمل فقط امام اعظم ہی کے قول پر ہو گا کہ اس سے امام ابو یوسف و امام محمد دونوں یا ایک کے قول کی طرف تجاوز نہ ہو گا مگر بضرورت انتہی اقول شاید علامہ خیر الدین نے کتاب القضاء والشہادات کے مسائل میں امام ابو یوسف کے قول کو لینا بضرورت قرار دیا لیکن اس فتاویٰ میں معتبر سے منقول ہے کہ جب امام ابو یوسف قاضی ہوئے اور لوگوں کے اختلاف اور وقائع و معاملات کے برتاؤ کو معائنہ کیا جس سے انکو زیادہ علم حاصل ہوا تو انہوں نے خلافت کیا اور جو قول اجتماعی دوسرا ہوا اسی پر فتوے ہے پس اس تو جس سے ضرورت ظاہر نہیں ہوتی ہے اور شاید لفظ ضرورت سے ایک عام معنی مجازی مراد لیے ہوں جو ایسے وجوہ کو بھی ضرورت میں رکھے وہذا تکلیف بعید فانہم یہاں تک تو ان اقوال کو بیان ہوا جو انہ حنفیہ سے مروی ہیں اب رہے ایسے مسائل جنہیں ان اصحاب نے کوئی قول صحیح نہیں ہے تو حاوی قدسی میں ہے کہ جب کسی واقعہ میں ان ائمہ سے کوئی قول ظاہر پایا نہ جائے اور متشاخ متاخرین نے اسکا حکم نکالا اور سب ایک قول پر متفق ہیں تو وہی لیا جائے اور اگر ان میں اختلاف ہو تو اکثر مشاخ کا جو قول ہے وہ لیا جائے بشرطیکہ ایسے ہوں جنہ پر ائمہ طحاوی و ابو جعفر و ابواللیث وغیرہ کے اعتقاد کیا جاتا ہو اور اگر ان سے بھی کوئی جواب ظاہر نہیں ملا تو مفتی کو چاہیے کہ اسمین تامل وغور و کوشش سے نظر کرے تاکہ ایسا حکم نکل آئے کہ عمدہ افتاء کا ذمہ پورا ہو یا اس سے عمدہ برائی کے قریب پہنچے اور یہ نہ چاہیے کہ لاابالی اسمین کوئی حکم لکھے۔ اقول ظاہر متاخرین مشاخ سے اس ترجیح تک شامل مراد ہیں جنکو کسی ترکہ اجتہاد کا منصب ہے پھر مفتی کو غور و نظر و اجتہاد کا حکم یعنی کوشش بلیغہ یا مخصوص باصحاب ترجیح ہو و اللہ اعلم اور ولوا بحجیہ سے اور پر مذکور ہو کہ بلا ترجیح کے مختلف اقوال میں سے جس قول پر چاہے عمل کر لینا جہالت و خلافت اجماع ہے اور در المنہج میں قاسم ابن قطلوبغا کی تصحیح الفہرست سے لایا ہے کہ اگر کوئی کہے کہ کبھی چند اقوال کو بلا ترجیح کے نقل کر دیتے ہیں اور کبھی ترجیح و ترجیح کر دیتے ہیں لیکن تصحیح میں اختلاف کرتے ہیں یعنی بعض نے ایک قول کو اور بعض نے دوسرے قول کو صحیح کہا تو ایسی صورت میں مرجح و صحیح کیونکر معلوم و متعین ہو اور کیسے عمل کیا جائے تو جواب یہ ہے کہ جیسے طور پر انہوں نے عمل کیا اسی پر عمل کریں باعتبار رواج معتبر ہونے اور لوگوں کے حالات بدلنے وغیرہ کے اور جو لوگوں کو نپیر کسان نرم ہو اور جس پر علم راہ ظاہر چلا آتا ہو اور جسکی دلیل قوی ہو یعنی ان امور کے اعتبار سے مشاخ کے عمل کے موافق ہم بھی ان اقوال میں سے ایک قول اختیار کریں گے اور جو شخص ان امور کی راہ سے قول کو نپیر کرے ایسا شخص ہر زمانہ میں ضرور ہوتا ہے پس ہر طریق تحقیق اسکا تمیز معلوم ہونا ہی گمان ہی گمان

مشاخین مشاخ  
بہار علم  
انکسیر کے ہون

نہیں ہوتا ہے ہاں جو اس وقت ایسا ہو کہ ان وجوہ سے تیز نہ کر سکے اسکو چاہیے کہ خود بری الذمہ ہونے کیلئے ایسے شخص سے رجوع کرے جو تیز کر سکتا ہے ہذا تحصیل کلامہ اقول اس کلام سے کئی باتیں تحقیقی ظاہر ہیں اول یہ کہ مشائخ اصحاب ترجیح کبھی تصحیح میں اختلاف کرتے ہیں لیکن تحقیق یہ ہے کہ دونوں قول اپنے اپنے محل پر صحیح ہوتے ہیں اور درحقیقت یہ تصحیح میں اختلاف نہیں ہے اور نظیر اسکی یہ ہے کہ مثلاً کپڑے غضب کیے ہوئے پر سیاہ رنگت قیمت میں زیادتی نہیں بلکہ نقصان ہونا امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے جو انکے زمانہ کے حالات سے صحیح تھا کیونکہ بنو امیہ کے عہد سلطنت میں سیاہ رنگ عیب تھا اور صاحبین کے زمانہ میں عہد سلطنت عباسیہ میں یہ رنگ مرغوب ہوا تو اس سے قیمت کی زیادتی کا قول جو صاحبین مروی ہو صحیح ہے حتیٰ کہ اگر کسی عہد یا ملک میں سیاہ رنگ عیب شمار ہونے لگے تو فتویٰ کیلئے وہی امام کا قول صحیح ہو گا پس یہ حکم باعتبار تغیر احوال ہے اور دونوں صحیح ہیں ایسے ہی ہر زمانہ میں صاحب ترجیح ان اسباب مذکورہ کی بہت سے تصحیح کرتے ہیں ہاں موافق بحث اجتہاد کے کبھی بقوت دلیل بھی مختلف تصحیح واقع ہوتی ہے یا بطور کہ ایک کو قوت ایک قول کی اور دوسرے کو دوسرے قول کی ظاہر ہوئی جیسے ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ میں رکان اجتہاد سے ایسا اختلاف واقع ہوا اور سب بتبعی راہ حق پر ہیں کہ اتباع حکم الہی و سنت رسالت پناہی صلعم میں ہر ایک نے کوشش کی اور ہوا ہوتی سے نفس کو روکا اور یہ ایک ہی طریق سے آسان ہے جو منصب صاحب ترجیح کے لائق ہے پس رنگ کی مثال جو مترجم نے اوپر ذکر کی تغیر الوضو سے متعلق تھی اور دوم یعنی ارفق میں کلام بعض مواضع فتح المقدیر میں بطور ہی اور اصل اس میں قول علیہ السلام من یشاؤ والدین عدلا غلبہ الحدیث ہے اور مؤید اسکا قولہ فی قصۃ البقرۃ الہی مرتبہ بجا بنو اسرائیل و لکن تشدد و افشاد اللہ تعالیٰ علیہم الحدیث ہے یعنی جب و قول بلیل اجتہادی ظاہر ہوے اور رجحان دونوں طرف بلکہ ہر دو اور ایک نہیں سے ارفق و آسان ہے تو عوام کو فتویٰ دینے میں منفی سیطرہ میل کرے اور اسکی مثالیں بہت ہیں اور اسی قسم سے ہے اس زمانہ کا عام واقعہ تمباکو پینے کا چنانچہ بعض نے سخت تشدد کو راہ دیکر اسکو حرام نکالا حالانکہ یہ استخراج نہیں ہے بلکہ ہوس ہے کیونکہ حرمت کی دلیل کوئی نہیں پائی جاتی اسلیئے کہ حرام تو مخصوص قطعی ہے اور یہاں ظنی نفس بھی موجود نہیں اور اگر مکروہ تحریمی مراد ہے تو بھی ظاہر نہیں لابلیل ضعیف الاسناد و ضعیف لدلالت ہاں گمراہت تنزیہی وغیر تنزیہی اباحت میں تردد بدلائل ہے اور وجہ دوم کیلئے عوم بلوے مؤید پس لائق فتویٰ قول دوم ہے کیونکہ وہ منفی فقیہ نہیں کہ عوام کو حرام میں مبتلا کرے فلذا مل فیہ - و ظور تعامل کے یہ معنی ہیں کہ صاحبین سے اسکا عمل درآمد چلا آتا ہو جو دلیل شرعی پر مبنی ہونے کی دلیل ہے اور بعض متاخرین کے کلام اس امر کے شاہد ہیں کہ لوگوں میں ایسا معاملہ جاری ہو و لیکن مترجم کہتا ہے کہ یہ سہو ہے اور ائمہ میں سے جس نے ایسا کہا وہ اشارہ ہے کہ سلف صاحبین سے پیچھے اسکا حادث ہونا ظاہر نہیں ہو سبب قرب زمانہ کے اور پہلے وقت میں یہ بات نہیں اور اس دیا رہندوستان میں تو بالکل اسکا اعتبار نہیں ہی ہوا سطلے کہ کثرت سے خلاف شرع امور بلا انکار ظاہر شائع ہیں اور امر تحقیق اس میں تفصیل ہے یعنی جو معاملہ ایسا ہے کہ رکن شرعی میں سے کوئی امر فوت نہیں لیکن وہی چیز جسکی شرط بہ تعامل ہے یعنی بلا نزاع



رضامندی تو اس میں اعتبار ہے مثلاً استصناع علی خلاف القیاس سبب تعامل الناس جائز ہے حالانکہ بالاتفاق ابتدائی بیع نہیں ہے تو انتہا میں جب بنانے والے نے چیز بنائی اور بنوانے والے نے پسند کر کے لی یا نہیں تو رد کر دی اور باہم کچھ نزاع نہ ہو تو معلوم ہوا کہ تعامل یعنی باہمی رضامندی ہے جو شرط بیع یا متمم کن قبول و ایجاب سے علی ما حقیقہ بالتقریر المعقول علی انعقاد البیع بالایجاب القبول پس واضح ہو گیا کہ کسی کسی حال میں راہ شرع سے جسکی پابندی نفس ہوا پرست پر فرض ہے بلا دلیل شرعی تجاویز نہیں کر سکتا اور یہ جو اس زمانہ میں بعض جمال ملیحین برادران دجال نے اپنے متبعین کو سکھایا کہ شرع ایک جمہوری اصول ہے اور اوقات و اوضاع کے تغیر سے اس میں تغیر لازمی ہے محض شیطانیاں راہ ہے اور اسکا معتقد کا فرض ایسے کہ راہ آخرت مستقیم ایک ہے جسکے سلوک کیلئے نفس کو جو شیطانیاں ہوسات کا بالطبع مطیع ہے ایک ساک مستقیم سے تجاویز کرنے پر پابند کیا گیا ہے پس جب آخرت کا اعتقاد بنور ایمان حاصل ہے جس میں تبدیلی نہیں تو شاہراہ واضح میں تبدیلی محال ہے و قد قال تعالیٰ ولن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا۔ پھر جس وضع و اطوار کی طرف زمانہ میں تبدیلی ہوئی اگر لوگوں نے ان اطوار کو خلاف عدل و خلاف صواب اختیار کیا تو خود انھیں اطراف کی طرف میل کرنا صریح ظلم قبیح ہے اور اگر عدل کے ساتھ ہی تو تبدیلی کیونکر ہوئی ایسے کہ راہ اول محض عین عدل تھی تو لا محالہ تبدیلی بجائز ظلم ہوئی ہے۔ اور اصل بات یہ ہے کہ تحقیق آخرت و ایمان توفیق میں ایسے ہوئے جنھوں نے فتنے دنیا کو بے عین یقین مشاہدہ کیا ایسے فقہ معاشرت کو تاہ کر کے خلوت اختیار کی اور یہ عمدہ نہیں بلکہ اقوم و صوب یہ ہے کہ تمدنی طرز کے ساتھ عام جماعت کو دروازہ آخرت تک بہ تمام عدل آراستہ رکھا اور یہ پسندیدہ شیوہ حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین تھا پس اشاعت علم الکی و حسن اخلاق و تعلیم عدل و تہذیب نفس میں کامل فرد دیکھتے اور جن ملکوں کو تابع کرتے اُنکے حق میں نہایت خوبی و بالکل بخلائی چاہتے اور یہی اسلام کا حکم عام ہے۔ باجملہ مفتی و عالم کو یہ اختیار نہیں ہے کہ خود کوئی حکم کے ہاں شرع کی نیابت میں کہہ سکتا ہے کہ شرع سے یہ حکم جائز ظاہر ہوا اور جب کسی حکم پر ہوا فتح کتاب و سنت کے یقین کرے تو کہہ سکتا ہے کہ حرام و عدل واجب و مکہر حرام ہے اور یہ اسکا حکم نہیں ہے بلکہ شرع کی طرف سے نقل ہے اور کلمات کفریہ میں ہے کہ جو مجتہد کی طرف سے حکم اختیاری خیال کرے یعنی جو کچھ چاہے حکم دیکھتا ہے وہ کافر ہے پس مفتی و حقیقت اس مرتبہ کی وجہ سے جو اللہ تعالیٰ نے اُسکو اپنے فضل سے عنایت کیا ہے اس کام کیلئے محکوم ہے کہ مسائل کے احکام عوام کو باجہتاد و استخراج بتلائے اور تمام کوشش صرف کرے ابتدا عادی میں کہا کہ عمدہ اجہتاد کو کوشش سے حتی الوسع پورا کرے اور لا ابالی بات نہ کہے اور صاحب تصحیح القدوری نے مقلد غیر ممیز کے حق میں کہا کہ وہ ممیز کی طرف رجوع کرے تاکہ خود بری الذمہ ہو جائے چرا کہ کوئی کہے کہ یہ کلام تو صاحب ترجیح کیلئے ہے کیونکہ اسی کو ایسی تیز حاصل ہوتی ہے اور وہ بقول عامہ مقلدین ختم ہوا اور بعد صاحب الکنز کے کوئی نہیں ہوا تو جواب یہ ہے کہ بر تقدیر تسلیم اس دعوے کے

صاحب تصحیح القدوری کے کلام سے یہ مراد ہونا مسلم نہیں ہے اس دلیل سے کہ اسے فرمایا کہ ولا یخلو الوجود عن من  
تیز ہذا حقیقۃ لا ظنا۔ یعنی ایسا میسر ہر زمانہ میں موجود ہوتا ہے جو محض گمان و خیال پر نہیں بلکہ حقیقت میں ایسے  
اقوال کو تیز کر سکتا ہے و فی البحر جب ایک کو صحیح کہا گیا اور فتوے دوسرے پر ہے تو موافق متون پر عمل کرنا  
اولیٰ ہے۔ قال المترجم متون جامع روایات اصول ہیں و فیہ ما فیہ دانشہ اعلم و ایضاً فی البحر فی مصرت الزکوٰۃ  
جب تصحیح مختلف ہو تو واجب ہے کہ ظاہر الروایۃ کی تلاش یلیغ کریں اور اسی کو مرجع قرار دیں و فیہ فی کتاب الرضاع  
جب فتوے مختلف ہو یعنی ایک قول کی نسبت لکھا گیا کہ اسپر فتوے ہے اور دوسرے قول پر بھی یہ لکھا گیا تو جو  
قول انہیں سے ظاہر الروایۃ ہو اسی کو ترجیح ہے قال المترجم ان عبارات میں غور سے اس امر کی تائید ملتی  
ہے جو مترجم نے اوپر ذکر کیا ہے اور یہ بحث فقط روایات کی جہت سے ہے بنا برین کہ خالی مقلدین کو دلائل سے  
بحث کی اجازت نہیں ہے و لیکن غنیۃ المستملی شرح نیت المصلیٰ میں بحث تعدیل الارکان میں لکھا کہ تجھے یہ بات  
معلوم ہو گئی کہ قوم و جلسہ میں سے ہر ایک میں طمانیت بمقتضای دلیل واجب ثابت ہوتی ہے یعنی جیسا کہ امام  
ابو یوسف وغیرہ سے مروی بھی ہے دلیل سے بھی وہی ثابت ہوتا ہے پھر لکھا کہ شیخ ابن الہمام نے فرمایا کہ  
درایت عدول نہیں چاہیے جبکہ کوئی روایت اُسکے ساتھ موافق ہو قال المترجم یعنی جب مذہب میں اقوال  
مروی ہوں اور ایک قول انہیں سے اصول شرع سے متوافق ہو تو اس قول سے مخالفت نہیں کرنی چاہیے  
گویا اس قدر علم کو منظونات میں واجب العمل ہونے کیلئے مسلم رکھا ہے اور ظاہر اشارت ہے جو لکھا کہ یہ بات تجھے  
معلوم ہو گئی اسمین علم سے ہی معنی مراد لیے ورنہ فرعیات کا مظنونہ ہونا اتفاتی ہے جو حکم کہ حق عمل میں یہ  
ظن بمنزلہ علم یقین ہے فافہم و سیاتی المزید فیہ۔ و فی وقت البحر جب مسئلہ میں دو قول ایسے ملین کہ ہر ایک کو صحیح  
کہا گیا ہے تو ایک قول پر فتوے دینا و اُسکے موافق حکم قضاء جاری کرنا جائز ہے و فی قضاء الفوائت منہ جب ظاہر الروایۃ  
میں کوئی مسئلہ نہوا وغیر ظاہر الروایۃ میں پایا جائے تو اسی کو لینا متعین ہو جاتا ہے قال المترجم یہ بحث بھی روایت پر  
مقصود ہے اور دونوں قول مصححین سے کسیکی ترجیح کا حکم نہیں دیا اور یہ حکم بظاہر تصحیح القدوری کے قول سے مخالف ہے  
کیونکہ اسمین تیز کرنے کا حکم مذکور ہے اور پوشیدہ نہیں کہ حکم قضاء ایسی صورت میں مختلف ہو سکتا ہے اور مقتی و مقتی کے  
موافق درعا قول پر فتوے دیکتا ہے اور زیادہ اشکال اس وقت ہے کہ مدعی و مدعا علیہ میں سے ایک کے موافق ایک قول اور  
دوسرے کے موافق دوسرے قول ہو مگر یہی کہا جا سکتا ہے کہ حکم قاضی ملزم واقع ہو اور تجھے معلوم ہے کہ حکم قضاء فی نفسہ  
ملزم نہیں ہوتا مگر جبکہ شرع کی اجازت سے بدلیل الزامی واقع ہو اور بیان حق دلیل میں دونوں مساوی ہیں پس اگر قاضی  
دوسرا قول اختیار کرتا تو روا تھا اور اگر اسکا ایک قول بجز اذ اختیار کرنا ملزم ہو تو مدعی اپنے حق میں یقین پر کہو نہ کہ ہو گا مگر یہی  
کہا جا سکتا ہے کہ حکم قضا ظاہر و باطن نافذ ہوتا ہے اور اسمین مشائخ و متاخرین علماء ترجیح کے اقوال کیسے مضطرب  
ہیں کہا لایحیی علی من نارس ہذا الفتن۔ علاوہ اذین عدم نفاذ قضاء ظاہر و باطن کی بھی روایت موجود ہے اور خود امام سے  
بہتیری صورتوں میں بطلان حکم قضا کا حکم روایت کیا گیا ہے مثلاً جبکہ گواہوں کا کاذب ہونا یا غلام ہونا یا امی و اہل ذمہ ہونا

ظاہر ہو جائے پس معنی یہ کہ حجت شرعیہ کا پورا ہونا ظاہر ہو تو حکم ملزم نہ ہوگا لہذا حکم ملزم کا مل کچھ ہوا اور قولہ علیہ السلام  
بعضکم کمن کجبتہ الحدیث سے متوافق عدم نفاذ قضایہ اور بقول بن الہمام درایت سے جو روایت متوافق ہو اس سے  
مدول روانین ہی پس ظاہر صحیح مانع وہی قول ہی جو تصحیح اقدوری میں مذکور ہو وہی شرح الاشبہ لیسری زادہ اور  
نقل عن شرح الہدایۃ لابن الشیمہ وہ جب کوئی حدیث صحیح ہو جائے اور مذہب کے خلاف ہو تو اس حدیث پر عمل کیا  
جائے گا اور یہی مذہب قرار دیا جائے گا اور اس پر عمل کر نیے حنفی مذہب ہونے سے مقلد مذکور باہر نہیں ہو جائے گا کیونکہ  
امام اعظم رحمہ اللہ سے صحیح روایت آئی ہے کہ جب کوئی حدیث صحیح ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے قال المصنف رحمہ اللہ  
ہی بعض ائمہ شافعیہ نے کہا کہ صلوة الوسطی بقول شافعی نماز فجر ہے اور حدیث مسلم میں نماز عصر ثابت ہوئی تو کلمہ  
کے شافعی کا قول ہی مذہب ہوا اور غالباً اہل دیانت بلا تعصب کے اپنے اپنے اماموں سے ایسا ہی روایت کرتے  
ہیں کہ یہ چاروں مذاہب تو درحقیقت ایک ہی ہیں کیونکہ سب ہی سنت و حدیث کی طرقت مستزہین اور جن  
لوگوں نے باہم جدائی و تفریق کر کے تعصب کو راہ دی اور اتفاق باہمی جو صحابہ رضی اللہ عنہم میں تھا جسپر اللہ  
تعالیٰ جل شانہ نے اپنے حبیب سول سرور عالم صلے اللہ علیہ وسلم کا احسان رکھا تھا اسکو برباد کیا تو میں نہیں جانتا سوا  
اسکے کہ کسے سخت گنہگار ہیں جنہوں نے اہل سنت و جماعت میں تفرقہ ڈالا اور ایسی باتیں پیدا کیں جس سے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضی ظاہر ہے اور کثرت سے احادیث دلائل کرتی ہیں کہ آپس میں اتحاد و اتفاق ضروری ہے  
اور عمل کی صورت میں اختلاف ہونا کچھ بھی مضرت نہ تھا دیکھو صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین باہم اعمال کو  
صورتمائے مختلفہ بنیت خالصہ ثواب اتھی ادا کرتے اور کسیکو دوسرے کی طرقت خیال بھی نہ تو تھیں مطلقاً کا کیا ذکر ہے  
پھر ترجمہ کتاب ہے کہ اس مقام پر ایک بات ضرور یاد رکھنا چاہیے کہ بعض مسائل ایسے ہیں جنہیں احادیث صحیحہ گئی وارد ہیں اور  
بعض علم واسے آدمی کو یہ نظر آتا ہے کہ اسے مختلف احکام نکلتے ہیں حالانکہ جب علم والا انہیں فکر صحیح کو دخل دیکر اجتہاد و  
وشش کرتا ہے تو سب میں اختلاف نہیں رہتا ایک حکم نکلتا ہی لیکن دوسرا علم والا اس میں دوسرے طریقے سے فکر کرتا ہے  
تو سب میں اتفاق ہو کر دوسرا حکم نکلتا ہی مگر دونوں طریقے فکر کے علیہ علیہ ہیں اس بنا پر کہ مثلاً آیت جو قطعی ہوتی ہے اس کو  
حدیث احادیث سے تخصیص کر سکتے ہیں یا انہیں پس ایک مجتہد کے نزدیک کر سکتے ہیں اور دوسرے کے نزدیک نہیں اور  
دونوں کے دلائل اپنے اپنے مقام پر مذکور ہیں ایسی صورت میں تو فیق احادیث کے راہ میں تفاوت ہوگا اور ایسے ہی  
عمل کی صورت میں تفاوت نکلیے گا مگر جب معنی کو دیکھو کہ حقیقتاً عزوجل نے ہر مجتہد کے نفل پر اپنے فضل سے ثواب  
عطا فرمایا ہے تو دونوں ایک ہیں ہاں یہ اعمال جو ہر طرح خلوص نیت سے ثمرہ ثواب دیتے ہیں جب ہی مستقیم ہیں کہ  
ایمانی نیت صحیح ہو اور وہ جب ہی ہے کہ حضرت سید المرسلین صلے اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے موافق حضرات صحابہ  
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے متوافق ہو اور یہی لوگ اہل سنت و جماعت ہیں فافہم و استقم اور فاضل لکھنوی نے  
تو کتب اعیانہ ملا علی قاری سے نقل کیا کہ قاری نے لکھا کہ کیرانی نے اپنے رسالہ خلاصہ میں عجیب بات لکھی کہ نماز کے  
مذہب و خیال حرام ہیں انہیں سے دسواں فعل التحیات کے آخر میں انکشت شہادت سے اشارہ کرنا جیسے اہل حدیث کا عمل ہے

یعنی ان لوگوں کا جو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم میں اور یہ قول کیدانی کا خطاب عظیم و جرم جسیم ہے اور اسکا سبب یہ واقع ہوا کہ یہ شخص قواعد اصول سے جاہل در روایات فروع کے مراتب نادان ہوا اور اگر ہلکا اسکی طرف نیک گمان کرنا ہوتا جس سے ہم اسکے قول کی تاویل کرتے ہیں تو ضرور اسکا کفر صریح اور ارتداد صحیح ہوتا یعنی ہم اسکو مومن گمان کر کے یہ تاویل کیے دیتے ہیں کہ اسکی مراد یہ ہے کہ اس وضع سے اشارہ نہ کرے جیسے اہل حدیث مسیحی بند کر کے یا حلقہ کر کے اشارہ کرتے ہیں اور یہ مراد نہیں کہ حدیث میں جس طرح آیا ہے وہ حرام ہے اور نہ بھلا کسی مومن کو حلال ہو سکتا ہے کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل شریف سے اس طرح ثابت ہوا کہ متواتر کے قریب پہنچ گیا ہے اسکو حرام بتلائے اور جس پر صحابہ سے لیکر آخر تک علماء متفق ہیں اسکے جواز سے انکار کرے اور حال یہ ہے کہ ہمارے امام اعظم نے فرمایا کہ سیکو یہ حلال نہیں کہ ہمارا قول اختیار کرے جب تک اسکا ماخذ کتاب مجید یا سنت شریف یا اجماع امت یا قیاس حلی سے معلوم نہ کرے اور شافعی نے فرمایا کہ جب حدیث صحیح ہو جائے جس سے میرا قول خلاف پڑے تو میرے قول کو دیوار سے مار دو اور حدیث ضابطہ پر عمل کر دو۔ جب یہ بات معلوم ہو چکی تو ہم کہتے ہیں کہ اگر امام رحمہ اللہ سے کوئی صریح روایت اس مسئلہ میں نہوتی تو انکے تبعین پر لازم تھا کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا اس پر عمل کریں اور یہ علماء کرام تبعین پر لازم ہے عوام کس شمار میں ہیں اور ایسے ہی اگر امام سے ثابت یہ ہوتا کہ انھوں نے اشارہ کرنے کو منع کیا اور خیر الانام علیہ السلام سے اسکا اثبات ہوا تو کوئی شک نہ تھا کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا وہی لازم ہے پھر بھلا بیان تو اس مسئلہ میں امام سے جو روایت ہے وہ سند صحیح سے مطابق دوافع ہر پس جو عدل پر قائم اور ظلم سے باز رہا وہ ضرور جائیگا کہ سلف و خلف کے اہل تقویٰ کی یہی راہ ہے اور جو اس سے پھرا وہ جہنمی گمراہ ہے اگرچہ لوگوں میں بڑا بزرگ مشہور ہوا تھے کلامہ مترجم اور دوسرا سالہ سمے بتدبیر الترمذین میں لکھا کہ جو شخص اس امر کا قائل ہو کہ فتویٰ اسی قول پر ہے کہ اشارہ نہ کیا جاوے تو وہ شخص اس امر کا مدعی ہوا کہ میں مجتہد فی المسئلہ ہوں اور یہ ایسے مسئلہ میں ہو سکتا ہے جہیں امام سے دو روایتیں یا امام سے ایک اور صاحبین سے دوسری روایت ہو پھر بھی باوجود اسکے بیان دلیل ترجیح کی ضرورت ہوگی کیونکہ بلا مزاج کے ترجیح مقبول نہیں ہے پس اگر امام سے دو روایتیں پائی جاوے تو وہی روایت راجح ہوگی جو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہو اور جمہور علماء امت کے موافق پڑے اور بیان تو عدم اشارہ پر فتویٰ صریح مخالف ہے دیگر مشائخ معتبرین کے قول سے جنھوں نے فرمایا کہ فتویٰ اسی قول پر ہے کہ اشارہ عمل میں لایا جائے اور وہ بلا خلاف سنت ہے انتہی کلامہ مترجم۔ مترجم کتاب ہے کہ ایسا ہی فاضل کفنی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ احادیث اگرچہ صریح موجود ہوں انہیں بحسب احتیاط ضروری ہے اور عموماً مدعیان علم کو درجہ اجتہاد حاصل نہیں ہے لیکن مجھے یہ یقین نہیں ہے کہ اجتہاد ترجیح بھی ختم ہو کر لوگ عوام کا لانا م رہ گئے ہیں جنکو دلائل مفصلہ مدونہ ائمہ علماء میں نظر کرنے اور

سمجھے اور احادیث و آیات کے ظاہر معانی سمجھنے کی بھی یماقت نہیں ہے اور یہ کیونکر اُلٹی بات بلکہ عمل و تقاضا کلام کہا جاتا ہے جبکہ خود مسائل مدللہ و عبارات فقہیہ و تفاسیر و احادیث بلکہ لغویات و منطق و فلسفہ کا عالم جانتے ہیں اور علامہ و مدقق وغیرہ القاب سے سرفراز سمجھے جاتے ہیں گویا ایسے الفاظ عمدہ کذب و افتراء بلبباس لا باس مزین کر لیے گئے ہیں نعوذ باللہ من شرور انفسنا و من سیئات اعمالنا۔ اور حق ظاہر ہی ہے جو عبارات علامہ قاسم صاحب تصحیح القدوری و شیخ محقق ابن الہمام و علامہ قاری سے واضح ہوا۔ پھر اگر کہا جائے کہ صاحب مزاج یا کم صاحب تیز ہونے سے وہ مرتبہ مقلد سے خارج ہوا اور اسکو روا ہے کہ اہل اجتہاد میں سے کسی کے قول پر عمل کرے تو روایات فقہیہ اسکو کافی ہیں اور جب مجتہد نہیں تو اسکو تفسیر و حدیث میں بحث سے فائدہ نہیں بلکہ تفسیر اوقات سے تو میں کہوں گا کہ استغفر اللہ تعالیٰ ہرگز یہ بات صحیح نہیں ہے چنانچہ اوپر ولو الجحیم منقول ہوا کہ فتوے یا عمل کسی دوسرے مسئلہ سے بغیر نظر کیے ہوئے کافی سمجھنا جہالت و خرق اجماع ہے اور لا ابالی ایسی حرکت ہے بری الذمہ ہوگا علاوہ اسکے جو مناسد عظیمہ اس میں موجود ہیں وہ تعجب ہے کہ ایسے لوگوں پر کیونکر مخفی ہے جنکو عالم و علامہ و محقق و مدقق وغیرہ طولانی القاب سے یاد کیا جاتا ہے ظاہر انکو سولہ الفاظ میں طول کلام کے اصلی نتیجہ علم پر نظر کی توفیق نہ ہوئی و اعوذ باللہ من علم لا ینفع دیکھو اصلی نفع علم کا مثل اخلاق و اصلاح نفس و اندام کا مدد شیطان ہے حتیٰ کہ قوت ایمان سے لائق قبولیت بارگاہ کبریائی عز شانہ و جل سلطانہ ہو جائے اور کتب فقہیہ میں اس سے بہت ہی کم بحث ہے اور وہ بھی بالقیح چنانچہ اسطرت اشارہ ہے و تصریح مکر گذر چکی اور یہ بیان برعکس اسکے علم سے حضرت عالم علامہ نے یہ نتیجہ نکالا کہ علم حدیث و تفسیر پر نظر نہ چاہیے حالانکہ احادیث شریفہ و آیات نفیہ و تخلص عبرت و اشارات لطیفہ نہایت پاکیزہ الطاف اکہمہ اسکو درجہ قبول تک رسائی کیلئے متکفل ہیں اور جب اسنے اُسے مُخبر موٹا تو نشانہ شیا طین بنا اور انجام پاکستہ اور فقہیہ کتب میں خالی چند اعمال جو ارجح سے بحث ظاہری ہوتی ہے ایسوا سطر علمائے قلوب یعنی اکابر اولیاء اللہ تعالیٰ جنکو ظاہری صورتہاں افعال کے علاوہ اصلی معانی و ثواب سے بالقصد بحث رہتی ہے اور حقیقت میں وہی فقہ ہیں ان علماء کو علماء ظواہر کہتے ہیں۔ باجملہ راہ حق عزوجل تمام جہاں و شیطانی خیال سے پاک محض منور و مستقیم راہ ہے جو چاہے بقول مولوی روم علیہ الرحمہ سے علم دین فقہ است تفسیر حدیث۔ ان علوم سے حاصل کرے اور اہتدا و اختیار کرے واللہ تعالیٰ ہوا ہادی و نعوذ باللہ من الضلال۔ واضح ہو کہ جب کوئی مسئلہ ظاہر الروایت میں نہیں ملا اور نوادر وغیرہ غیر ظاہر الروایت میں ملا تو اسی کو لینا مقلد کو لازم ہے کامر من البحر اور معنی یہ ہیں کہ نوادر وغیرہ سے اسکو کسی معتد کتاب متداول میں نقل کیا گیا ہو فہم۔ جامع المصنعات میں ہے کہ مفتی کو حلال نہیں ہے کہ کسی متروک و مجہور قول پر بغرض کسی نفع کے فتوے دیوے و کتاب لقصار من الاشباہ میں ہے کہ بزاز یہ کے باب المہر سے واضح ہے کہ مفتی ایسے قول پر فتوے دیکھا جو اسکے نزدیک اصلاح کیلئے لازمی معلوم ہوا و غموی نے حوشی میں کہا

کہ شاید اس قول میں مفتی سے مراد وہ ہے جو اہل اجتہاد سے ہو ورنہ جو مفتی مقلد ہو وہ تو اسی قول پر فتوے  
 دیگا جو صحیح ہو خواہ اس میں مستفتی کیلئے مصلحت ہو یا نہ ہو اور شاید مراد مقلد ہو مگر ایسے مسئلہ میں جس میں دو قول ایسے  
 ہیں کہ ہر ایک صحیح کہا گیا ہے تو اسکو رد ہے کہ دونوں میں سے وہ قول اختیار کرے جس میں مستفتی کے حق میں اصلاح  
 ہو۔ قال المترجم قول دوم اشیہ ہے کیونکہ اصلاح کرنا عموماً ہر اسکے لائق آدمی پر فرض ہے جیسے فساد  
 عموماً حرام ہے اور اسی قول پر دلالت کرتا ہے وہ قول جو اشیاء میں شرح مجمع و حاوی قدسی سے لایا کہ  
 وقف کے مسائل میں اسی قول پر فتوے لازم ہیں جو وقف کے واسطے زیادہ نافع ہو قال المترجم وجہ دلالت یہ ہے  
 کہ بیان بطور قاعدہ کلیہ کے ہر مفتی پر خواہ مجتہد ہو یا مقلد ہو ایسا کرنا لازم ہے فاقم و اللہ اعلم۔ اس تمام بیان سے  
 واضح ہوا کہ ہر شخص افتاء کی لیاقت نہیں رکھتا ہے اور جو لیاقت رکھتا ہو اس پر احتیاط واجب ضرور ہے ہاں  
 عوام مقلدین کو اپنے حق میں عمل کرنے کیلئے جبکہ وہ کسی قول کو ظاہر الروایۃ یا کتاب اصولی یا ماہی اصول  
 میں پائین عمل کریں مگر فتوے نہ دین اور جہان مختلف اقوال پاویں تو تصحیح پر عمل کریں اور مساوی تصحیح میں  
 ایک ہی دفعہ میں دونوں پر عمل نہیں کر سکتے اور اختیار ان پر لازم ہوگا جیسے راجح لازم ہوتا ہے اور کتاب نقضاً  
 میں بھی اسکی بحث مذکور ہے وہاں بھی رجوع کرنا چاہیے و باجملہ تدبیر کیلئے ان پر لازم ہے کہ اقوی و اثبت پر  
 عمل کریں اور اشکال ہو تو حل کر لیں اور یہ روانہ نہیں ہے کہ مختلف متضاد اقوال پر جس طرح جب چاہیں عمل  
 کرنے لگیں کیونکہ اس طرح شرع سے لعن لہو حرام ہے یعنی مثلاً ایک مسئلہ میں آیا کہ بعض کے نزدیک جائز  
 اور بعض کے نزدیک نہیں جائز ہی تو مقلد کو یہ روانہ نہیں ہو کہ جس قول پر جب چاہے عمل کرے بلکہ ہر استفتاء  
 قیامی اسپر ایک کا اختیار لازم ہی مگر آئندہ دوسرا راجح ظاہر ہو جائے پس وہی لازم ہوگا اور پہلا عمل باطل ہوگا اور  
 آئندہ اسی اختیار پر عمل ہے اگرچہ اسپر کوئی امر لازم آیا جاتا ہو مثلاً ناجائز اختیار کرنے سے کبھی اسکو جائز کی  
 ضرورت پڑے تو اسپر ناجائز لازم رہیگا فانہم واللہ تعالیٰ اعلم۔ الفائدہ جن مسائل پر فتوے ہے یا جو  
 مرجع ہیں اُنکے الفاظ و علامات ہماری کتابوں میں بہت ہیں اور بعضے بہ نسبت دوسرے کے زیادہ  
 ہو کہ میں چنانچہ صحیح کے بہ نسبت فتوے زیادہ قوی ہے یعنی یہ صحیح ہے اس سے بڑھکر اسی پر فتوے ہی  
 فی الفتنائے اخیرتہ صحیح و اشیہ جو علامات ترجیح ہیں اُنسے فتوے زیادہ ہو کہ ہے اور اس سے بڑھکر یہ  
 یعنی یعنی اسی پر فتوے دیا جائے اور صحیح سے بڑھکر اصح ہے اور احتیاط سے بڑھکر احوط ہے۔  
 فی البزازیۃ اشیہ کے معنی اشیہ منصوص یعنی حکم منصوص سے زیادہ مشابہ ہے براہ درایت و راجح براہ  
 روایت تو اسی پر فتوے ہوگا۔ فی خوانہ الروایات نقل عن جامع المصنرات مخرج القدوری افتاء کے  
 علامات یہ ہیں۔ اسی پر فتوے ہے۔ اسی پر فتوے دیا جائے اسی پر اعتماد کیا جائے۔ اسی کو ہم لیتے ہیں  
 ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ اسی پر اعتماد ہے۔ اسی پر آج کے روز عمل ہے۔ اس زمانہ میں اسی پر عمل  
 ہوتا ہے۔ یہی صحیح ہے۔ یہی اصح ہے۔ یہی ظاہر ہے۔ یہی اظہر ہے۔ یہی مختار ہے۔ اسی پر ہمارے مشائخ نے

فتوے دیات ہے۔ ہمارے مشائخ کا اسی پر فتوے ہے۔ یہی اشیہ ہے۔ یہی ادب ہے اور اسی کے مانند دیگر علامات ہیں  
 فی حوشی اططاوی اور اسی پر عرف جاری ہے اور اسی کو ہمارے علماء نے لیا ہے اور یہی متعارف ہے۔  
 فی الغنیہ جب دو امام معتبرین باہم تعارض ہو ایک نے کہا کہ یہ صحیح ہے اور دوسرے نے اپنے حکم کو اصح کہا تو اُسے  
 صحیح سے اتفاق کیا لہذا صحیح کا لینا اولیٰ ہوگا فی الدر المختار اگر کسی روایت کی نسبت کتاب معتدین لکھا کہ اصح یا  
 اولیٰ یا اوفیٰ یا ما نذا اسکے لکھا تو مفتی کو اسپر فتوے دینے کا اختیار ہے اور اسکے مخالف پر جبکی نسبت کر کے اصح لکھا  
 اسپر بھی فتوے دیکتا ہے یعنی دونوں میں سے جسپر چاہے فتوے دیوے اور جہاں صحیح یا ماخوذ یا مفتی بہ یا یہ مفتی لکھا ہو  
 اسکے خلاف پر فتوے نہیں دیکتا ہے لیکن اگر مثلاً ہر یہ میں لکھا ہو کہ یہی صحیح ہے اور کافی میں لکھا کہ وہی صحیح ہے  
 تو یہ اور وہ دونوں میں سے جو اوتوے والین واصلح ہو اُسکو اختیار کرے فی رد المحتار اصح مقابل صحیح ہو اور  
 صحیح مقابل ضعیف حوشی اشباہ بیری زادہ ایسا اکثری ہے ورنہ شرح الجمع میں مقابل شاذ بھی آیا ہے۔ بیان اُن کتابوں کا  
 جسے فتوے دینا جائز اور جسے نہیں جائز ہے جن کتابوں سے فتوے دینا جائز ہے وہی کتابیں ہیں جنہر ہر طرح اعتماد  
 ہو اور انکا ذکر طبقات مسائل کے ذکر میں اجمالاً آگیا ہے اور اُنکی تفصیل میں خارج از وسعت تطویل ہو اور  
 اختصار ہر طرح لائق ہے کہ جن کتابوں سے فتوے نہیں جائز ہے اُنکو بیان بیان کر دیا جائے تو ایسی صفت  
 و حالت کے علاوہ جن کتابوں کا حوالہ اس فتوے میں مذکور ہے انپر اعتماد روا ہے۔ واضح ہو کہ کلیہ قاعدہ فتاویٰ  
 میں فتاویٰ القدر شیخ ابن امام کا قول مذکور ہو چکا کہ اگر دو کتابوں میں سے کوئی اسوقت دستیاب ہو تو اُسپر  
 اعتماد نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ امام مجتہد کے زمانہ میں مشہور تھیں تو اس زمانہ میں کیا اعتبار ہوگا ہاں نوادر سے  
 اگر کسی معتبر کتاب مثل ہر یہ و بسوٹ وغیرہ میں منقول ہو تو اس کتاب معتد سے اسپر اعتماد ہوگا علیٰ مام مفضل  
 رد المحتار میں شیخ ہبۃ اللہ بعلبکی کی شرح اشباہ سے نقل ہے کہ ہمارے شیخ صلح نے کہا کہ ایسی کتابوں سے فتویٰ  
 دینا روا نہیں ہے جو مختصر ہیں جیسے نہ الفائق اور عینی کی شرح کنز الدقائق اور در المختار شرح تنویر الابصار وغیرہ  
 اقول یعنی ایسی کتابوں میں تنگی عبارت و مختصار ہر قدر ہے کہ کتر مطالب کا وضوح ہوتا ہے پس اسے افتاء  
 روا نہیں ہے پھر کہا کہ اور ایسی کتابوں سے بھی فتوے نہیں جائز ہے جنکے مصنفوں کا حال نہیں کھلا کہ وہ لوگ  
 کس درجہ کے تھے یا کون تھے جیسے ملامسکین کی شرح کنز الدقائق اور جیسے جامع الرموز فتاویٰ شرح نقایہ اور  
 ایسی کتابوں سے بھی افتاء نہیں جائز ہے جنہیں اقوال ضعیفہ نقل کیے گئے ہیں جیسے زاہری کی تصنیف سے  
 فتویٰ ہے پس ایسی کتابوں سے افتاء نہیں روا ہے مگر جبکہ یہ معلوم ہو جائے کہ کہاں سے نقل کرتا ہے اور  
 اس سے نقل مجمع ہے اقول اس فتاویٰ میں قنیہ سے اکثر مسائل لایا ہے اور بیشتر انہیں سے تحقیق ہیں مگر  
 بعض میں تامل ہے اور بعض کیلئے معتبر اسکا تا یہ موجود ہے اور واضح ہو کہ جامعین رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک ہی  
 مسئلہ میں جسکے چند وجوہ ہیں اکثر ایسا التزام کیا ہے کہ ہر وجہ کو علیحدہ کتاب کے حوالہ سے نقل کیا اگرچہ جملہ وجوہ  
 ایک ہی کتاب میں موجود ہوں اور اس سے اشارت ہے کہ اصل مسئلہ ان سب کتابوں میں موجود ہے لیکن

میں جائز ہے  
 فتوے

مترجم کو تنہا ہی کہ کاش جملہ وجوہ ایک معتبر اصول سے نقل کر کے بالمعنی دوسروں میں موجود ہونے کا حوالہ دیا جاتا  
 لیکن جہاں بعض دوسری کتابوں میں نہیں ہیں صرف اسی میں ہیں جس سے نقل کیا گیا تو ایسی صورت میں  
 سولے اس طریقہ کے جو اس کتاب میں ہے کوئی چارہ نہیں ہے پھر واضح ہو کہ مسئلہ میں جو وجوہ کہ معتبر است  
 منقول ہیں ان پر اعتماد کرنے میں کوئی اشکال نہیں ہے ہاں جو وجوہ کہ مثلاً قنیہ یا اسکے مانند کتاب سے نقل ہے  
 اس میں غیر تامل کے فتوے میں اشکال ہے اور درالمتنازعہ وغیرہ سے اس فقرے میں نقل ہی نہیں ہے اور یعنی شرح الکنز  
 جسکو درالمتنازعہ کے مانند قرار دیا گیا اگرچہ اس سے نقل ہے لیکن انکا غیر معتبر ہونا بسبب مختصر ہونے کے ہے  
 اور جب مطول و واضح و معتبر روایت اصل موجود ہے تو درحقیقت اعتماد اسی پر رہا اور درالمتنازعہ و نہرو  
 شرح الکنز یعنی گویا مؤیدات ہیں پھر شیخ موصوف نے فرمایا کہ کتاب شباہ والنظائر کو بھی ایسی ہی مختصر  
 کتابوں میں لاحق کرنا چاہیے جیسے فتوے دینا نہیں جائز ہے کیونکہ اس میں بھی ایسی مختصر عبارت سے مضمون ادا  
 کیا گیا کہ اسکے معنی یوں سمجھ میں نہیں آتے جیسا کہ اصل کی طرف جہاں سے حکم لیا گیا ہے رجوع نہ کیا  
 جائے بلکہ بعض مواضع میں ایسا اختصار ہے جس سے اصل معنی میں حائل واقع ہو گیا ہے چنانچہ جس نے  
 حواشی سے ملا کر اُسکو خوب ملاحظہ کیا اُس پر یہ بات روشن ہو جاتی ہے اور جب یہ حال ہے تو مفتی کو ضرور یہ  
 خوف رکھنا چاہیے کہ اگر کسی کتاب پر اختصار کرے تو غلطی میں نہ پڑ جائے لہذا ضرور ہو کہ اس کتاب کے حواشی  
 یا اصل ماخذ کی طرف رجوع کر کے تب جواب لکھے پس معلوم ہوا کہ درالمتنازعہ کی طرح یہ کتاب بھی اس قابل نہیں  
 ہے کہ اس سے فتوے دیا جائے قال المترجم بیان سے معلوم ہوا کہ افتاء کیلئے عدم اعتبار جو مذکور ہوا تو ان  
 سب کتب مذکورہ میں یکساں وجہ نہیں ہے بلکہ قنیہ میں بوجہ نقل روایات ضعیفہ و اعتراضات مصنف اور  
 باقی کتب میں بوجہ ایجاز و اختصار یا عدم اشتهار کے ہے اگرچہ اس امر میں کہ ان میں سے کسی سے فتوے دینا نہیں  
 جائز ہے یکساں نہیں یا پھر کبھی عدم جواز اسوجہ سے ہوتا ہے کہ کتاب مذکور متداول و مشہور نہیں جیسے نوادر  
 وغیرہ کہ خود نوادر کے نسخے سے اگر دستیاب ہو جائے تو فتوے دینا روا ہوگا اور نہ اس پر اعتماد ہوگا ہاں کسی معتبر مشہور  
 میں اگر اس سے نقل ہو تو وہ اس مشہور پر اعتماد ہے چنانچہ فتح القدیر کتاب القضاء سے مذکور ہو چکا ہے اور وہ اسکی  
 یہ ہے جو ملا علی قاری نے تذکرۃ الموضوعات میں لکھا کہ کلیہ قواعد میں سے یہ بات قرار پائی ہے کہ قرآن مجید کی تفاسیر  
 کو یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو یا مسائل فقہیہ کو نقل کرنا ہر کتاب کے روا نہیں ہے بلکہ فقط ان میں کتابوں سے  
 جائز ہے جو ہاتھوں ہاتھ متداول مشہور چلی آتی ہوں کیونکہ جو کتابیں مشہور نہ ہوں یا وہ متداول نہیں ہیں تو ان پر اعتماد  
 نہیں رہا سیکے کہ یہ احتمال خوف پیدا ہوگا کہ ان میں زندیق و ملحد لوگوں نے جا بجا اپنی طرف سے لاحق نہ کر دیا ہو اور ظاہر  
 ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر لوگوں نے جھوٹی احادیث بنائیں یا جو دیکھ پرکھنے والے موجود تھے جنہوں نے  
 آخر پرکھ لیا تو بھلا ان کتابوں پر کیونکر اطمینان ہو سکتا ہے جو کسی کو زبان یا دہی نہیں ہیں بخلاف ان کتابوں کے جو ہاتھوں  
 ہاتھ متداول مشہور چلی آتی ہیں ان میں یہ احتمال نہیں ہے کیونکہ انکے صحیح نسخے متعدد موجود ہیں اتنے کلام مترجم و قال المترجم



یہ اصل نہایت نفیس و بہت عمدہ ہے اور یہاں سے تفسیر حاصل کرنا اور یاد رکھنا چاہیے کہ بعض لوگوں نے جو تفسیریں  
لکھنا شروع کیں اور انہیں ہر طرح کے رطب یا بس مشاذ وغیر مشہور وغیرہ روایتیں بھرنے لگے ایسی تفسیریں بالکل  
بے اعتبار ہیں بلکہ عوام کیلئے نہایت مضر ہیں کیونکہ وہ کیونکر قوی و ضعیف کو جدا کر سکتے ہیں اور اسی قبیل سے وہ روایات  
ہیں جو شیخ سیوطی نے ابو عبدید کے فضائل المقرآن سے اتقان میں نقل کر دیں اگرچہ انکی اسانید کے نسبت صحیح  
و حسن لکھ دیا لیکن جب سے ایک غیر مشہور وغیر متداول تالیف سے ہیں تو محض غیر معتبر ہیں بھلا انکی تصحیح و  
تعمین پر کیا اعتبار ہے حالانکہ اس سے عوام میں عجیب غلطی پیدا ہو گیا لہذا ہوشیار رہنا چاہیے کہ ایسے روایات  
واقول کا کچھ اعتبار نہیں ہے اور یہ ظاہر ہے کہ مصحف مجید جو متواتر و مشہور چلا آتا ہے وہ زمانہ صحابہ رضی اللہ  
عنہم سے با شاعت حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ متداول ہے اسی واسطے مترجم نے  
اورد تفسیر میں جو توفیق الہی سبحانہ تعالیٰ ایسی روایات کو نہیں لیا بلکہ صحیح مشہور و معتبر روایات کو ائمہ ثقہ و  
ثقات مشہورین مثل حافظ عماد الاسلام و المسلمین ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ وغیر ہم سے نقل کیا ہے واللہ  
ولی الاتمام و الحمد للہ رب العالمین اور اس سے نقل احادیث میں غیر مشہور و متداول کی مثال بھی  
ظاہر ہے اور اسکا ضرر بھی واضح ہے اور اگر سیوطی رحمہ اللہ نے غیر مشہور و متداول سے نقل کیا تو اسپر اعتماد  
نہیں ہو جائیگا کیونکہ جبکہ غیر متداول ہونا مسلم ہے وہ کیونکر متداول ہوگی اور ہمیں اجتہاد و استنباط کو دخل نہیں ہے  
کیونکہ مطلوب نفس حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور ایسے دیگر اخبار و آثار جنہیں اجتہاد کو گنجائش نہیں  
بخلاف مسائل نوادر کے فقہیات میں سے ہیں کہ انہیں قیاس و استنباط کو گنجائش ہے اور یہاں سے ظاہر ہوا کہ نوادر  
جو حکم معتبرات میں منقول ہو اسکے معتبر ہوجانے کا حکم جو نفع القدر وغیرہ میں مذکور ہے اسکے یہ معنی نہیں ہیں  
کہ وہ ان تک مشہور و متداول تھے یا نقل سے متداول ہو گئے کیونکہ نوادر کے غیر مشہور ہونے کو پہلے ہی مان  
لیا گیا ہے بلکہ یہ معنی ہیں کہ جس معتبر کتاب میں نقل ہے اسکا مؤلف خود صاحب اجتہاد تھا تو اسنے حکم  
مذکورہ نوادر کو صحیح پایا اور نقل کیا تو درحقیقت اعتماد اس شخص ناقل کے اجتہاد پر ہے ہاں اعتقاد البتہ  
بسطہ گیا اور ظاہر الروایت میں جب حکم مذکور ہو اور غیر میں ہو تو اسی کو لینا متعین ہے جیسا کہ بحر الرائق میں  
لکھا تو یہ اسی اعتقاد کی وجہ سے ہے ورنہ فتاویٰ و اسکا حکم یکساں ہے لہذا اگر نوادر کا حکم تبضعیف مذکور  
ہو تو ترک کیا جائیگا اور متاخرین کا فتویٰ مختار ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم اور نوادر اگرچہ امام محمد کے استنباط ہوں  
اور امالی اگرچہ امام ابو یوسف کے مرویات و مجتہد ہوں مگر غیر مشہور وغیر متداول ہونے کی قطعی انکی طرف  
نسبت نہیں کر سکتے اور اسی سے ظاہر ہے کہ مؤلف اگرچہ عالم کبیر ہو جب تک انکی تصنیف محقق اور مشہور و  
متداول نہ ہو غیر معتبر ہے و فی مقدمۃ العمدۃ لبعض الافاضل نقل عن بعض رسائل ابن نجیم رحمہ اللہ فی بعض  
صورا لوقت ردائے بعض معاصریہ نقلہ عن المحیط البرہانی کذب الی آخرہ یعنی شیخ ابن نجیم کے مختصر فاضل  
نے محیط برہانی کا حوالہ دیا تو ابن نجیم نے جواب میں لکھا کہ محیط برہانی کے حوالہ سے نقل کرنا جھوٹ ہے کیونکہ

محیط برہانی تو مفقود ہو گئی ہے جیسا کہ شرح منیۃ المصلیٰ میں شیخ ابن امیر الحاج نے تصریح کر دی ہے اور اگر مین یہ بھی فرض کر لیں کہ اس زمانہ والونین سے کسیکو نہیں ملی مگر ہمارے ہمعصر کو ہاتھ لگ گئی تو بھی اس سے فتوے دینا اور نقل کرنا روا نہیں ہے جیسا کہ کتاب القضاء فتح القدیر میں مصرح مذکور ہے اتنے مترجم اور نیز ابن نجیم کے فوائد زینیہ سے سید جموی شارح اشباہ نے نقل کیا کہ قواعد وضو ابط سے فتوے دینا حلال نہیں ہے بلکہ مفتی پر واجب ہے کہ تصریح نقل سے جواب دے جیسا کہ فقہار نے تصریح کر دی ہے انتہی مترجم۔ اقول اسکے معنی یہ ہیں کہ بنا برہموی قواعد کے مسئلہ واقع کا حکم بطریق نتیجہ نہیں نکال لیا اور نہ ضوابط فقہیہ سے جواب دے مثلاً لکھے کہ اصل ضابطہ اس جنس کے مسائل میں یہ ہے لہذا اس جزئیہ کا جو اسی جنس سے ہے یہی حکم ہوا بلکہ مفتی پر یہی واجب ہے کہ خاص اس صورت کو بطور جزئیہ مخصوصہ کے کسی بسید و معتد فتاویٰ سے نقل کرے پھر واضح ہو کہ یہ حکم اس زمانہ کے مفتیوں کے واسطے ہے جبکہ کوئی مجتہد نہیں ہے ورنہ جو شخص بدرجہ اجتہاد فائز ہو خواہ کسی مرتبہ کا اجتہاد رکھتا ہو وہ ضروری اجتہادی طریقہ سے جواب دے جبکہ اس پر تقلید ممنوع ہے یا وہ ترجیح دیوے اگر اس بقدر قدر ہے فافہم۔ اور اگر کہا جائے کہ کبھی قواعد وصول میں تصریح جزئیہ بطریق استنباط مذکور ہوتا ہے تو کلیہ مذکورہ سے اس کو مستثنیٰ کرنا چاہیے تو جواب یہ ہے کہ نہیں بلکہ علی الاطلاق نہ ضوابط وصول سے استنباط کر کے اور نہ اسکے جزئیہ مستخرجہ مذکورہ سے دونوں طرح افتاء نہیں جائز ہے کیونکہ وصول سے مقصود طریقہ استخراج ہے نہ میان استنباطات پس لکشر ہوتا ہے کہ تسہیل فہم کیلئے کوئی حکم بطور مثال مستنبط کیا گیا حالانکہ فی نفسہ وہ مذہب یا مستقیم نہیں ہے اور نظیر اسکی منطق میں انواع نازلہ واجناس صاعده وغیرہ اور فلاسفہ میں قدم العقل وغیرہ ہیں پس یقین نہیں کہ فی نفس الامر یون ہی ہے بخلاف فرود کے چنانچہ شیخ موصوف نے حواشی اشباہ میں لکھا کہ جو حکم فرعی کہ کتب فرعیہ سے مخالف کسی کتاب اصولی میں مذکور ہوا اسکا کچھ اعتبار نہیں ہے جیسا کہ فقہار نے تصریح کر دی ہے اتنے مترجم۔ بالجملہ اس زمانہ میں مفتی کو چاہیے کہ قواعد وضو ابط مانند اشباہ و نظائر یا اصول سے استنباط کر کے فتوے دے بلکہ تصریح نقل کرے اور یہ نقل بھی کتاب اصولی وضو ابط سے نہوا اور کتاب مفقود وغیر متواتر مانند محیط برہانی و نوادر وغیرہ کے نہوا اور مختصرات مانند در المختار و نہر الفائق و کنز وغیرہ کے نہو جس سے سمجھنے میں اکثر غلطی ہو جاتی ہے مفتی اسکے قیود سے غافل ہو کر واقعہ فتوے کے موافق خیال کر لیتا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہوتا۔ اور ایسی کتاب سے نقل نہو جس پر بعد تحقیق و تنقید کے اعتبار نہیں ہے نوازل فقہ ابو الیث میں ہے کہ شیخ ابونصر سے پوچھا گیا کہ ہمارے پاس چار کتابیں ہیں نوادر بن رستم یعنی ابراہیم اور ادب القاضی للخصاف اور مجرح حسن و نوادر ہشام تو بھلا یہ کتابیں جو ہمارے ہاتھ لگی ہیں ہلکا انہیں سے فتوے دینا جائز ہے فرمایا کہ جو علم ہمارے اصحاب حنفیہ سے بطور صحیح پہنچا وہ محبوب و مرضی ہے و لکن فتوے دینا ایسا امر ہے کہ میں کسی شخص کیلئے روا نہیں دیکھتا کہ ایسے قول پر فتوے دے جسکو وہ نہیں سمجھا یعنی اسکو معلوم نہوا کہ اسکا استخراج و استنباط کس طریقہ دلیل سے ہوا ہے جو صحیح و مستقیم ہے اور وہ اپنے اوپر لوگوں کا بوجھ نہ کرے

ہاں اگر ایسے مسائل ہوں کہ ہمارے اصحاب مشہور ظاہر ہیں تو مجھے امید ہے کہ شاید ان پر اعتماد کرنے کی گنجائش ہو  
 ہو گا ان کے علاوہ مترجموں نے اس کتاب کو شیخ ابو نصر کے قول سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ  
 معنی جب تک اس حکم کا ماخذ نہ جائے تب تک اسکو فتوے دینا جائز نہیں ہے اور یہی امام اعظم سے بھی  
 مشہور و صحیح ہوا ہے کہ کسیکو ہمارے قول پر فتوے دینا روا نہیں ہے جب تک اسکو یہ معلوم ہو جائے کہ  
 ہم نے کہاں سے یہ قول کہا ہے لیکن متقدمین علماء نے کہا کہ یہ اہل لاجتہاد فی الجملہ کے حق میں ہے اور میرے نزدیک  
 اس سے اہل تیز تحقیق کا لا ابالی بن جانا جائز نہیں نکلتا ہے اور شیخ ابو نصر کے قول سے یہ بات بھی ثابت ہوتی  
 کہ اگر ایسا شخص ہو جو درجہ اجتہاد تک نہیں پہنچا ہے تو اسکو امام دانگے اصحاب کے قول پر بطور حسن نظر کے  
 اعتماد کر لینے میں گنجائش معلوم ہوتی ہے لیکن یہ ضرور ثابت ہو جائے کہ یہ قول بیشک اصحاب کا قول ہی  
 اور اسکے واسطے درجہ شہرت کافی ہے و علیٰ ہذا کتب معتبرہ متداولہ پر اعتماد جائز ہے پس جو کتاب میں غیر  
 معتبر ہیں وہ خارج ہوئیں اور جو معتبر ہیں مگر متواتر و متداول نہیں ہیں وہ بھی خارج ہوئیں جیسے محیط برہانی وغیرہ  
 فی العمدۃ للفاضل المرحوم اور منجملہ غیر معتبر کتابوں کے نقایہ کی شرح جامع الرموز منسوب بہ شمس الدین محمد ہشتانی منہی  
 بخلاصہ چنانچہ ابن عابدین نے تصحیح الفتاویٰ الحامدیہ میں لکھا کہ قستانی تو ایک ایسا شخص ہے جیسا روت کو لکھا گیا  
 جمع کرنے والا کہ محض بے تیزی سے ترو خشک جو پتھر آیا اٹھایا اور اسکی یہ حالت اسی بات کے ظاہر ہے کہ  
 ازہدیٰ معزنی کی کتابوں سے استناد کرتا ہے اور علامہ علی القاری نے رسالہ شتم القوارض فی ذم المراد فیض بن  
 ایک جگہ لکھا کہ مولانا عصام الدین نے قستانی کے حق میں سچ فرمایا کہ شیخ الاسلام ہرودی کے شاگردوں میں  
 سے یہ قستانی نہیں ہے نہ برون میں اور نہ پھوٹون میں بلکہ اسکے زمانہ میں کتب فروش بلکہ کتاب فروش کا  
 دال تھا اور اپنے وقت کے لوگوں میں تو کوئی اسکو فقہ دانی یا کسی علم کا عالم نہیں جانتا تھا قاری نے  
 کہا کہ اس قول کی تصدیق میں یہ ظاہر دلیل ہے کہ اس شرح جامع الرموز میں وہ ہر طرح کے قوی و ضعیف  
 و صحیح و مقیم اقوال کو بغیر تحقیق و تدقیق کے جمع کرنا چلا جاتا ہے جیسے رات کا لکڑیاں جمع کرنے والا ہوتا ہے  
 منجملہ غیر معتبر کتاب کے مختصر اوقایہ کی شرح ابو المکارم ہے چنانچہ ابن عابدین نے تصحیح الفتاویٰ الحامدیہ میں کہا  
 کہ عقلمند پر تو یہ وجہ ہوتا ہے کہ اپنے امام کے مذہب کا اتباع کرے اور سرخ لباس پہننے میں ظاہر امام کا  
 مذہب وہی ہے جو مذکورہ بالا علماء معتدین نے نقل کیا ہے مگر وہ ہے اور وہ مذہب انہیں ہے جو ابو المکارم  
 نے نقل کیا کیونکہ ابو المکارم ایک مرد جمہول ہے کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ کون شخص اور کس وقت میں اور کہاں تھا  
 اور اسکی اس کتاب کی بھی یہی کیفیت ہے اول یہ کہ قابل اعتماد اسوجہ سے نہیں ہے کہ ناقابل کا جب تک حال  
 معلوم نہ ہو تب تک اسکے نقل کو ثقہ کی نقل معتد نہیں کر سکتے ہیں لہذا کتاب بھی غیر معتد ہی اور اگر کسی نے  
 ان اقوال منقولہ کو جانچ لیا تو اعتبار اسکے جانچ لینے کا ہوا تب اسکی ضرورت نہیں رہی فافہم۔ منجملہ کتب غیر  
 معتبرہ کے فتاویٰ ابراہیم شاہی ہے اور شیخ عبدالقادر بدایونی نے اپنے استاد علامہ شیخ حاتم سنہلی سے نقل کیا

ہاں اگر ایسے مسائل ہوں کہ ہمارے اصحاب مشہور ظاہر ہیں تو مجھے امید ہے کہ شاید ان پر اعتماد کرنے کی گنجائش ہو  
 ہو گا ان کے علاوہ مترجموں نے اس کتاب کو شیخ ابو نصر کے قول سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ  
 معنی جب تک اس حکم کا ماخذ نہ جائے تب تک اسکو فتوے دینا جائز نہیں ہے اور یہی امام اعظم سے بھی  
 مشہور و صحیح ہوا ہے کہ کسیکو ہمارے قول پر فتوے دینا روا نہیں ہے جب تک اسکو یہ معلوم ہو جائے کہ  
 ہم نے کہاں سے یہ قول کہا ہے لیکن متقدمین علماء نے کہا کہ یہ اہل لاجتہاد فی الجملہ کے حق میں ہے اور میرے نزدیک  
 اس سے اہل تیز تحقیق کا لا ابالی بن جانا جائز نہیں نکلتا ہے اور شیخ ابو نصر کے قول سے یہ بات بھی ثابت ہوتی  
 کہ اگر ایسا شخص ہو جو درجہ اجتہاد تک نہیں پہنچا ہے تو اسکو امام دانگے اصحاب کے قول پر بطور حسن نظر کے  
 اعتماد کر لینے میں گنجائش معلوم ہوتی ہے لیکن یہ ضرور ثابت ہو جائے کہ یہ قول بیشک اصحاب کا قول ہی  
 اور اسکے واسطے درجہ شہرت کافی ہے و علیٰ ہذا کتب معتبرہ متداولہ پر اعتماد جائز ہے پس جو کتاب میں غیر  
 معتبر ہیں وہ خارج ہوئیں اور جو معتبر ہیں مگر متواتر و متداول نہیں ہیں وہ بھی خارج ہوئیں جیسے محیط برہانی وغیرہ  
 فی العمدۃ للفاضل المرحوم اور منجملہ غیر معتبر کتابوں کے نقایہ کی شرح جامع الرموز منسوب بہ شمس الدین محمد ہشتانی منہی  
 بخلاصہ چنانچہ ابن عابدین نے تصحیح الفتاویٰ الحامدیہ میں لکھا کہ قستانی تو ایک ایسا شخص ہے جیسا روت کو لکھا گیا  
 جمع کرنے والا کہ محض بے تیزی سے ترو خشک جو پتھر آیا اٹھایا اور اسکی یہ حالت اسی بات کے ظاہر ہے کہ  
 ازہدیٰ معزنی کی کتابوں سے استناد کرتا ہے اور علامہ علی القاری نے رسالہ شتم القوارض فی ذم المراد فیض بن  
 ایک جگہ لکھا کہ مولانا عصام الدین نے قستانی کے حق میں سچ فرمایا کہ شیخ الاسلام ہرودی کے شاگردوں میں  
 سے یہ قستانی نہیں ہے نہ برون میں اور نہ پھوٹون میں بلکہ اسکے زمانہ میں کتب فروش بلکہ کتاب فروش کا  
 دال تھا اور اپنے وقت کے لوگوں میں تو کوئی اسکو فقہ دانی یا کسی علم کا عالم نہیں جانتا تھا قاری نے  
 کہا کہ اس قول کی تصدیق میں یہ ظاہر دلیل ہے کہ اس شرح جامع الرموز میں وہ ہر طرح کے قوی و ضعیف  
 و صحیح و مقیم اقوال کو بغیر تحقیق و تدقیق کے جمع کرنا چلا جاتا ہے جیسے رات کا لکڑیاں جمع کرنے والا ہوتا ہے  
 منجملہ غیر معتبر کتاب کے مختصر اوقایہ کی شرح ابو المکارم ہے چنانچہ ابن عابدین نے تصحیح الفتاویٰ الحامدیہ میں کہا  
 کہ عقلمند پر تو یہ وجہ ہوتا ہے کہ اپنے امام کے مذہب کا اتباع کرے اور سرخ لباس پہننے میں ظاہر امام کا  
 مذہب وہی ہے جو مذکورہ بالا علماء معتدین نے نقل کیا ہے مگر وہ ہے اور وہ مذہب انہیں ہے جو ابو المکارم  
 نے نقل کیا کیونکہ ابو المکارم ایک مرد جمہول ہے کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ کون شخص اور کس وقت میں اور کہاں تھا  
 اور اسکی اس کتاب کی بھی یہی کیفیت ہے اول یہ کہ قابل اعتماد اسوجہ سے نہیں ہے کہ ناقابل کا جب تک حال  
 معلوم نہ ہو تب تک اسکے نقل کو ثقہ کی نقل معتد نہیں کر سکتے ہیں لہذا کتاب بھی غیر معتد ہی اور اگر کسی نے  
 ان اقوال منقولہ کو جانچ لیا تو اعتبار اسکے جانچ لینے کا ہوا تب اسکی ضرورت نہیں رہی فافہم۔ منجملہ کتب غیر  
 معتبرہ کے فتاویٰ ابراہیم شاہی ہے اور شیخ عبدالقادر بدایونی نے اپنے استاد علامہ شیخ حاتم سنہلی سے نقل کیا

یہ نفاذ قاضی شہاب الدین دولت آبادی کا جمع کیا ہوا مشہور مگر قابل اعتبار نہیں ہے اور شیخ حاتم زمانہ باذناً  
جلال الدین اکبر میں بڑے عالم علامہ تھے۔ اور انھیں غیر معتبرات میں سے جملہ تالیفات نجم الدین مختار بن  
محمود بن محمد زاہدی مستزلی ہیں۔ یہ شخص اعتقاد میں معتزلی تھا اور فروع میں حنفی تھا جسے سلاستہ  
میں انتقال کیا پس اسکی تالیفات میں سے فنیہ و حاوی زاہدی و مجتہبہ شرح قدوری و زاد الائمہ وغیرہ ہیں  
اور یہ سب غیر معتبرات ہیں چنانچہ ابن عابدین نے نتیجہ الفتاویٰ الحامدیہ میں کہا کہ مذہب حنفیہ میں معتبر  
کتابوں میں جو منقول ہے اسکے خلاف زاہدی کی نقل معارض نہیں ہو سکتی ہے چنانچہ ابن وہبان نے  
فرمایا کہ فنیہ کا مؤلف جو کچھ نقل کرتا ہے اگر وہ فقہار حنفیہ کی نقل سے مخالف ہو تو فنیہ کی نقل پر ایفادات  
نہ کیا جائیگا جب تک کہ اسکی موافقت میں کسی کتاب معتد سے نقل موجود نہ ہو۔ اور ایسا ہی نہ الفائق  
میں بھی مذکور ہے اور دوسرے مقام پر لکھا کہ زاہدی کی تالیف حاوی تو ضعیف روایتوں کے نقل کرنے  
میں مشہور ہے۔ اقول زاہدی کے ان تالیفات میں جو بیات مسائل بہت کثرت سے مذکور ہیں اور اس میں شک  
ہمیں کہ روایات ضعیفہ و اکثر وہیہ اور بلا ثبوت بھی ہیں اور بعضہ صریح مخالف منقول صحیح اور بعضہ مخالف  
منصوص قطعی ہیں لیکن فقہار متاخرین نے انکو ہچان کر جہاں کر لیا اور اسی وجہ سے تنبیہ فرمائی مگر اس  
زمانہ میں جب اسی وقت حاصل نہیں ہے تو کمال دقت و پریشانی واقع ہوئی اور افسوس کہ اگر ان بزرگوں  
نے اسکو منع و ہمیز کر دیا ہوتا تو اسی وقت ہوتی پھر اس نفاذ میں فنیہ وغیرہ سے جا بجا حوالہ مذکور ہے  
اور گمان یہ کیا جاتا ہے کہ علماء جامعین نے تنقید کے بعد نقل کیا ہوگا مگر میرے نزدیک آدمی پر اسکے  
تدین کی راہ سے واجب ہے کہ ایسی روایات پر اعتماد نہ کرے مگر جبکہ اسکی تائید کسی معتبر کتاب منقول مجاہد  
کیونکہ اس نفاذ میں اکثر ایسا ہوا ہے کہ اصل کسی معتد سے نقل کر کے فنیہ وغیرہ سے اسکی تائید ذکر  
کی گئی ہے پس سوائے تائیدی نقول کے باقیوں میں احتیاط لازم ہے اور واضح ہو کہ حاوی دو ہیں  
ایک حاوی زاہدی جو غیر معتبر ہے اور اسی کی نسبت ابن وہبان نے فرمایا کہ روایات ضعیفہ نقل کرنے  
میں مشہور ہے یعنی مجموعہ روایات ضعیفہ ہے ایسا سطل اس نفاذ میں حاوی زاہدی سے کوئی نقل مجھے  
یاد نہیں ہے اور دوسری حاوی قدسی اور یہ حاوی منجملہ معتبرات کے ہے اور اس نفاذ میں اسی حاوی سے  
حوالہ مذکور ہے ایسا سطل جہاں حاوی لایا وہاں حاوی قدسی سے تصریح کر دی ہے اور واضح ہو کہ  
ترجمہ میں جا بجا نقطہ حاوی پر لکھا گیا ہے تو یہاں تنبیہ کی جاتی ہے کہ جہاں حاوی ہے اس سے حاوی قدسی  
مراد ہے از انجملہ سراج الابرار شرح مختصر القدوری مولف ابو یوسف علی اکبر دی ہے چنانچہ کشف الظنون میں  
مولانا ربیع سے نقل لایا کہ یہ شرح بھی منجملہ غیر معتبرات کے ہے اور مترجم کہتا ہے کہ غالباً کثرت اشتغال تدیس سے  
مؤلف رحمہ اللہ تعالیٰ کو اسکی تحقیق و تنقید کی طرف توجہ کا وقت نہیں ملا ورنہ مولف عالم علامہ ہیں اور یہ بات اکثر  
واقع ہوئی کہ مصنف نے فقہ علامہ شہر میں مگر تصنیف کسی علت خاصہ سے قابل اعتبار نہیں ہے از انجملہ مشتمل الاحکام

ہندیہ

نفاذ

نفاذ

فزا الدین رومی چنانچہ ترجمہ شیخ مذکور میں کشف الظنون نے مولانا برکلی سے اس کتاب کا غیر معتبر ہونا بھی نقل فرمایا ہے از انجملہ فتاویٰ صوفیہ شیخ فضل اللہ صوفی شاکر جماعت المصنعات چنانچہ کشف الظنون میں مولانا برکلی سے نقل کیا کہ یہ کتاب بھی معتبرات میں سے نہیں ہے تو اسکی ادایت پر عمل جائز نہیں ہے جب تک معلوم نہوجائے کہ یہ اصول کے موافق ہے اقول اس زمانہ میں اکثر دن کی لڑائی پر یہ موقت ظاہر نہیں ہو سکتی بسبب فقدان درجہ اجتہاد کے اور اگر کسی معتبر اصل مذہب سے موافقت معلوم ہوتی تو اس کتاب سے استغناء ہوا اور بجز اللہ تعالیٰ کہ اس فتاویٰ میں اس کتاب کے کچھ نقل نہیں ہے از انجملہ فتاویٰ ابن نجیم ہے اور از انجملہ فتاویٰ غوری ہے چنانچہ ملامسکین کے شرح الکنز پر ابو سعید ازہری کے حاشیہ سے رد المحتار میں منقول ہے کہ یہ دونوں فتاویٰ غیر معتبر ہیں اقول ان دونوں سے بھی اس کتاب میں کچھ منقول نہیں ہے اور شرح الکنز ملامسکین خود غیر معتبر وہی ہے۔ از انجملہ خلاصہ کیدانی ہے۔ یہ کتاب بھی محض وہی غیر معتبر کتابوں میں سے ہے اگر کسی دیار ماوراء النہر میں بہت کثرت سے شائع ہے اور لوگ اُسکو حفظ کرتے ہیں اور ان شہروں میں اسکا اسطر محبول ہونا عجیب بات ہے اسلئے کہ اس خلاصہ میں علاوہ مخالفت منصوص کے اصول الفقہ سے بھی مخالفت موجود ہے پھر بھی وہاں کے اہل علم غافل ہے جس سے یہ انہوس ہوتا ہے کہ اصول کتاب سنت اور علم حدیث و سیرت سے وہ ملک خالی ہو گیا اور یہ مقام عبرت ہے کہ علم حدیث سے اعتنائی کا نتیجہ ایسا ہوتا ہے اور حضرت امام ابو حنیفہ نے سچ فرمایا کہ لوگ جب تک حدیث حاصل کرنے پر تھکے رہیں گے تب تک اچھے رہیں گے اور جب اسکو ترک کریں گے تو برباد ہوں گے اس رسالہ میں بہت سی باتیں مخالفت معتبرات بلکہ غلط ہیں چنانچہ لفظ تکبیر بروقت تحریم کے واجب لکھا ہے حالانکہ معتبرات میں تصریح ہے کہ وہ سنت ہے اور محرمات میں لکھا ہے کہ آواز سے بسم اللہ پڑھنا اور کچھ چہرہ کا دائیں یا بائیں موڑ کر التفات کرنا اور بغیر علم کے سنتوں یا ہاتھ وغیرہ پر تکیہ دینا اور غیر مشروع موقع پر ہاتھ اٹھانا لے آخر ہا۔ فاضل مرحوم نے لکھا کہ یہ سب مخالفت اکثر معتبرات ہیں چنانچہ علماء کے نزدیک انہیں سے بعض تو مکروہ بھی نہیں ہیں ہاں بعض کو انہوں نے مکروہ کہا ہے۔ قال المترجم ظاہر مولف رسالہ نے مکروہ کو باب عبادات میں معنی مکروہ تحریمی قرار دیا چنانچہ اصطلاحات کے ذکر میں فی الجملہ بیان ہو چکا ہے پھر جب یہ چیزیں مکروہ تحریمی ہوئیں تو مولف کے نزدیک حرام ہوئیں کیونکہ حق عمل میں دونوں برابر ہیں مترجم کے نزدیک بھی جو کتاب عوام کے واسطے بنائی جاوے جس سے عمل مقصود ہو تو چاہیے کہ وہ میں حکم علی ہی مقدم رکھا جائے مثلاً اس زمانہ میں لوگ کہوئے و بجدہ میں تین بیچ پوری نہیں کرتے حالانکہ بحسب الدلیل اصح یہ ہے کہ یہ مقدار واجب ہے جس سے نماز کا اعادہ واجب ہے تو اکثر نیم ملا جنکو خطرہ ایمان کہا جاتا ہے ظاہری عبارات علماء پر نظر کر کے حوازی نماز کا حکم دیتے ہیں حالانکہ جوایت علماء کی مراد ادا سے قدر مفروض ہے نہ ادائے صلوٰۃ پس عذاب جہنم مستوجب رہا اس سے قائمہ مترتب نہیں ہوا کیونکہ اصلی مقصود حصول رضا حق تعالیٰ اور حصول جنت و نعیم آخرت ہے

چنانچہ صوفیہ  
 کتاب المصنعات  
 ابن نجیم  
 غوری  
 ملامسکین

پس لازم ہے کہ یوں حکم دیا جائے کہ نماز انہیں ہوئی جبکہ اُسے تین تسبیح سے کم طمانینت کی ہے جیسا کہ اس مختصر  
 صلے اللہ علیہ وسلم نے ایسا کرنے والے کو فرمایا تھا کہ (صل نماز تک لم تصل) یعنی پھر نماز پڑھو کہ تو نے ہنوز  
 نہیں پڑھی ہے اور اس سے ظاہر ہوا کہ خلاصہ کیدانی میں مکروہ کو حرام لکھنا دو باتوں پر مبنی ہے ایک  
 یہ کہ باب عبادات میں اُسے مکروہ سے تحریری سمجھایا علی الاطلاق مکروہ سے تحریری مراد لیا ہے اور  
 دوم یہ کہ حق عمل میں دونوں برابر ہیں پس ابتدائی رسالہ میں اگرچہ حرام کے ساتھ قید لگائی کہ منصوص  
 قطعی ہو مگر براہ اعتقاد در حق عمل میں مکروہ تحریری و حرام کو یکساں لکھا ہے اور یہاں محرمات علی کا شمار  
 بیان کیا ہے پس اس میں مکروہ بھی حرام ہے ہاں جن باتوں میں اُسے اقرار کیا ہے اور وہ مکروہ بھی نہیں  
 ہیں جیسے اشارہ بہ سبابہ جو شرح ہدایہ و شرح دقایق وغیرہ سے مخالف ہے۔ پھر واضح ہو کہ جن کتابوں کی  
 نسبت معلوم ہوا کہ غیر معتبر ہیں خواہ اسوجہ سے غیر معتبر ہوں کہ ان کے مصنفین کے حال سے اطلاع نہیں  
 ہے یا اسوجہ سے کہ ان کے مصنفوں کا غیر معتبر ہونا معلوم ہو گیا یا اسوجہ سے کہ باوجود مصنف کے معتبر ہونے  
 اسکی کتاب میں ہر طرح کے رطب و یابس جمع ہیں یا اسوجہ سے کہ مصنف معتبر و کتاب بھی بشہادت  
 سابقین معتبر تھی لیکن زمین بدرجہ تواتر انہیں رہی بلکہ عموماً مفقود ہو گئی جیسے فقہ میں محیط برہانی و حدیث  
 میں مسند امام احمد و فضائل القرآن ابو عبیدہ وغیرہ یا اگر کسی وجہ سے تو ان کتابوں کا حکم یہ ہے کہ جو انہیں سے  
 صافی ہے لیا جائے اور جو مکروہ ہے وہ چھوڑا جائے پھر جو لیا گیا وہ بھی غور و تامل کے بعد دیکھ کر کہ  
 معتبرات و اصول سے مخالف نہ ہو لیا جائیگا اور مسند امام احمد بذات خود بہت مستند ہے لیکن عموماً بدرجہ  
 انقطاع پہنچ گیا تو اب اس سے مامون نہیں ہو سکتی کہ اس میں اہل کاد و مبتدعین مثل رد الفاضل و خوارزمی کے  
 کچھ گستاوین بڑھادین اسوجہ سے جو روایات اس میں مقرر ہوں استبر باصول مذکورہ بالا اعتماد کیا جائیگا اور حسب  
 کوئی مومن خالص جسکے دل میں تعاقب و ضعف نہ ہو اپنے آئنا و انجام پر نظر کرے گا اسکو معلوم ہو جائیگا کہ میرے لیے  
 قرآن مجید متواتر و احادیث میں کتب متواترہ و فقہ میں کتب متواترہ نہایت کافی ہیں جیسے اعمال روزہ و  
 نماز و تسبیح و اذکار میں سے جو اعمال باجماع امت تو اسبہتر و اعلیٰ ذخیرہ آخرت ہیں وہ اسکے لیے کافی  
 دوانی ہیں جبکہ وہ دارالآخرت و قیامت پر یقین رکھتا ہے اس زمانہ میں مترجم کے نزدیک تمام اہل ایمان  
 کیلئے ہی راہ صواب ہے جس سے وہ دنیا میں باہم متفق و برابرانہ محبت سے بسر کر کے آخرت میں مغفور و مرحوم ہو جاوے  
 پھر واضح ہو کہ جسقدر احادیث ایسی کتابوں میں وارد ہیں جنکا فن فقہ وغیرہ میں اعتبار ہے تو درحقیقت کتاب  
 موصوفت کو اسی فن فقہ میں معتبر رکھنا چاہیے اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اسکی احادیث بھی سب صحیح  
 ہوں اور اس سے یہ بھی لازم نہیں آتا کہ ان بزرگوں کا اعتبار فن فقہ میں بھی ساقط ہو چنانچہ شیخ عبدالحق  
 محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ہدایہ کے نسبت اول شرح سفر السعادت میں لکھا کہ غالب اشتغال  
 آن استاد و حدیث کثیر بودہ لیکن شیخ مصنف ہدایہ کا شغل حدیث میں بہت کم رہا ہوگا اور ایسے ہی بلا علی قاری

زمرہ اللہ نے اپنے رسالہ موضوعات میں تحت روایت لکھا کہ یہ حدیث نہیں بلکہ اسکی اصل بھی حدیث میں نہیں ہے  
 اور لکھا کہ اگر صاحب لہنہا یہ اور دوسرے شرح ہدایہ نے اسکو اپنی شرح میں وارد کیا ہے تو اعلیٰ نقل کر نیکا  
 کچھ اعتبار نہیں ہے کیونکہ اسے لوگ کچھ محدثین نہیں سمجھتے اور نہ انھوں نے یہ نقل کیا کہ محدثین میں سے کس نے اسکو  
 اخراج کیا ہے اقول واضح ہو کہ خشاک فقہیہ جسکو روایات فقہیہ پر بہت عبور ہو اور حدیث کے وقوف نہ ہو  
 اور وہ کافہیہ ہو جاتا ہے اور ہر عالم ذی بصیرت جانتا ہے کہ فقہ جسکے فضائل بہت مروی ہیں وہ عیوب نفس و  
 شیطان سے واقف ہونے کا نام ہے اور خالی صوم و صلوة و بیع و وکالت وغیرہ کے مسائل پر ختم ہونے ہی  
 کی یہ تو حفظ چند روایات کا ہی لہذا حدیث کے علم نہایت ضروری ہے جس سے عالم ربانی و مصداق آیات قرآنی  
 ہو جاتا ہے واللہ تعالیٰ ہوا الہادی کے سبیل ارشاد و بہ الصعۃ و السداد الوصل فی الترجیمہ واضح ہو کہ  
 خطبہ کتاب میں مترجم نے اشارہ کیا کہ خاصہ رحمت الہیہ عز شانہ و جل سلطانہ بعثت محبوب محمود احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ  
 صلوات اللہ علیہ و علیٰ آلہ وسلم سے نزل قرآن پاک ہادی لولاک کما حقہ العارف نے العوارف اور حفظ کامل اسکا  
 حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو ملا اور لاحقین تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ ہیں اور آخر کم ہونا شروع ہوا ہے کہ اس  
 زمانہ میں بسبب جہالت ہوا و ہوس کے ایمان ہی میں بڑا فتور ہوا تو اعمال کا کیا ذکر ہے اور جب عربی زبان سمجھ  
 میں نہ آئے تو عامی آدمی کیونکر علم سے حصہ پاویگا اور حکم قولہ انما بعثت معلما سے علم دین مومن کیلئے قرآن  
 ضروری ہے اور وہ فقط فقہ نفس و سمجھ ہے نہ خاص عربی زبان لہذا علماء ربانی نے اسکو ہماری مادری زبان  
 میں ترجمہ کر دیا جس سے اسقدر علم حاصل کر لیا کہ تقویٰ ممکن ہو آسان ہوا اور یہی تقویٰ سبب کرامت ہے لفظ  
 ان کہ کم عند اللہ القام الایہ اب بیان دو مقام ہیں اول آنکہ ترجمہ شرعاً جائز ہے دوم ترجمہ کے معنی و آداب  
 ہونا اور اس ترجمہ بنانے کے التزامات خصوصاً واضح ہو کہ جواز ترجمہ کیلئے اصل تو قصص قرآن میں کیونکہ ہرکو  
 میں ہے کہ انبیاء عجم علیہم السلام کی گفتگو عربی نہ تھی اور حدیث میں ایک صحابی نے کہ یہودی زبان سیکھنے کا حکم  
 کیا گیا اور امام ابو حنیفہ نے فارسی میں نماز کا جواز سمجھا اور شرح حسامی میں تفسیر صحیح کردی کہ فارسی کی تفصیص مقصود  
 نہیں بلکہ سولے عربی کے سبب بائین یکساں ہیں پھر فتوے عدم جواز نماز پر بوجہ خصوصیت نظم قرآنی ہے اور  
 ترجمہ میں کچھ شبہ نہیں ہے یہ مختصر بیان مقام اول تھا۔ اب بیان مقام دوم ہے کہ ترجمہ کے معنی از قسم تعریف  
 عقلی سب لوگ جانتے دیکھتے ہیں فی اداء ما دل علیہ لسان طیبان آخر میں حدیث ما دل علیہ لسان۔ اس میں قید  
 ہیئت میری فرض ہے کہ مطابقت معنی و التزام عبارت و بشارت وغیرہ کا لحاظ مثل صل کے وجہ ہے اور محصل  
 اس کا اگر نامعتبر نہیں ہے و عنقریب تشاکلات و تشابہات کی فصل میں کچھ بیان آویگا اور بیان ایک مثال لکھتا  
 ہوں کہ مثلاً قولہ یا ایہا الذین آمنوا اذا قمتم للصلوة فاعلموا الایہ میں یون نہ کہا جاسکتا ہے کہ سہ ایمان و اللو  
 سبب تم نماز کا ارادہ کرو اور انکو وضو نہو تو تم اسے آخرہ یا یون مت کہو کہ دھو ڈالو ہاتھوں کو کہنیں سمیت بلکہ کہو  
 کہنیں تک کیونکہ کہنیں سمیت کہنے سے امام زفر کا مذہب ساقط ہو جائیگا حالانکہ اسی فقرے سے عالمگیری کا

میں نے ترجمہ قلمی جو بعض نو ابی ریاستوں میں ہوا ہے ایسا ہی ترجمہ اپنی مراد کے موافق دیکھا۔ پھر اگر وہ ہم کو  
 کہ ایراد البصیر علی الماء اور قلنہ سورۃ علی الراس میں عرب کا مجاز برعکس ہے تو جواب یہ کہ معنی ہی ہیں جو ہم بولتے ہیں  
 اور ایسے ہی قول ہم کہے کہ اذین ہو کما سیاتی حتی کہ اگر محاورہ کا کاف انہو تو کبھی ترجمہ غلط ہو گا اور کبھی مستکرہ ہے  
 ضرب فی الارض کا ترجمہ رفتن در زمین ایک کہہ سکتے ساتھ ہوا در سر بروئے زمین عمدہ ہے اور یہ باب ترجمہ  
 اپنے آداب کے ساتھ در ترجمہ میل چاہتا ہے امین سے بیان صرف اس قدر کہتا ہوں کہ اعلیٰ ترجمہ وہ ہے جس سے  
 مطابقتی دلالت کا مفہوم اصل ترجمہ سے بعینہ ظاہر ہو سکے علاوہ جو بات باشارہ و کنایہ ظاہر ہوئی تھی وہ بھی  
 باقی رہے اور مترجم ضعیف عفا اللہ عنہ نے اس ترجمہ میں جہاں تک توفیق دی گئی ایسے مقامات کو نہایت  
 اہتمام سے ملحوظ رکھا ہے باوجودیکہ ضعیف فرصت اس قدر تھی کہ بارہ جزو ماہواری اصل کتاب کے مجھے ترجمہ کرنا پڑتے تھے  
 اور اسپر بھی معیشت میں بہت تنگی تھی پھر اللہ تعالیٰ نے کہ یہ ترجمہ پورا ہوا اللہ تعالیٰ جل شانہ کی رحمت سے امید ہے  
 کہ اس ترجمہ کو اپنے کرم سے ہر دلعزیز و نافع فرمائے اور اپنے فضل سے اپنے بندہ ضعیف گنہگار کو بخش دے۔  
 و ہوا الولی الرحم الرحیم و نعم الولی و نعم الحبيب۔ **الفصل** ارغلاط نسخ الاصل کے بیان میں۔ اس فنائے کا کوئی  
 قلمی نسخہ جس پر اعتماد ہو مترجم کو دستیاب نہیں ہوا مان مطلوبہ نسخے جو مختلف مطابع میں چھپے ہیں نظر سے گذرے  
 غالباً مطلوبہ کلمتہ جو عموماً علماء زمانہ میں بہت مستند سمجھا گیا ہے وہی باقیوں کا منقول عنہ ہوا اسکے بعض  
 حواشی سے یہ بات البتہ ظاہر ہے کہ اسکی طبع و صحت کے وقت متعدد نسخے قلمی کمال اہتمام مع کتب لغات موجود  
 تھے اور شاید اسی اہتمام پر نظر سرسری اس امر کا باعث ہوئی کہ اسکی صحت پر تمام دونوں مشتر ہو رہے ہیں جو کہ  
 ترجمہ کے شرائط سے ہے کہ مترجم کو اصل کی ادراک سے بہرہ وافی ہو جائے تب اسکو دوسری زبان میں لاسکتا ہے اور  
 بتوفیق اللہ عزوجل امین تا مقدور کوشش کی نظر رہی جسکے عمدہ نتائج سے ایک ہے کہ اس مترجم میں مطبوعہ کلمتہ  
 میں بھی کثرت اغلاط ظاہر ہوئے انہما بعض ایسے بھی ہیں کہ ذمہ دار صحت منقول عنہ سے اس باعث سے مخالفت کہ  
 کہ اسکے زعم میں منقول عنہ کا یہ مقام سہو یا غلط تھا حالانکہ اسنے اپنی اصلاح میں خود غلطی اٹھائی لیکن اصل عبارت  
 حاشیہ پر لکھی جس سے صحت مقام دستیاب ہوجانے پر اسکا شکریہ ادا کرنا چاہیے اور دیگر مقامات میں ظاہر نہیں  
 ہوتا کہ منقول عنہ اسطرح سہو کے ساتھ اسکو حاصل ہوئی یا طبع کی سبب اعتدالی ہے اور جو کہ علاوہ ایک  
 عظیم فائدے کے بہتر ترجمہ بھی مزید احتیاط اسی میں ہے کہ ان مقامات میں سے چند ضعیف و چند قابل اہتمام  
 نظر مواضع کو مقدمہ میں لکھ دوں جو مطبوعہ کلمتہ سے بعد طبع ترجمہ مقابلہ کرنے کی توفیق حاصل ہوسنے میں  
 نظر آئی اگرچہ جس اصل سے ترجمہ کیا گیا تھا بوقت ترجمہ اسی اصل کی فرو گذاشت کا زعم تھا  
 و ہانا اشرع فی التصود من کلام اللہ تعالیٰ

**کتاب الصلوٰۃ باب چہارم مسئلہ** اخلاصہ۔ لفظ عزال فقط بزار مجہد مسطور ہے اور ظاہر صحیح عزال  
 اول زار مجہد پھر ظہر ہے۔ باب ہفتم مسئلہ کافی میں لایق البصیرہ فی مسطور ہے اور صواب سیر سے نزدیک بصیرتہ اثبات



کتاب الزکوٰۃ باب اول مسئلہ بیسویں غنمی میں لکھا وادی الزکوٰۃ من اسائمتہ - اور صواب من الدرہم ہی  
 دانہ علم - اس قدر نمونہ لکھا گیا واضح ہو کہ پہلے مترجم کو اس طرح انتخاب اغلاط کا خیال نہ تھا اور مطبوعہ کلکتہ کی  
 جلد اول و جلد دوم ناخاتمہ کتاب سیر مالک عریت کو واپس کر چکا تھا کہ یہ عزم ہوا لہذا کتاب لکھاجے اسے سیر کی  
 قابل غور اغلاط سے حاشیہ ترجمہ پر تہنید کر دی گئی ہے وہی نمونہ خیال فرمایا جائے۔ اور جاننا چاہیے کہ کتاب البیوع سے  
 آخر تک اغلاط بہت زیادہ و فاحش ہیں نمونہ لکھا جاتا ہے۔

کتاب البیوع باب پنجم فصل دوم - مسئلہ سراج الوہاج میں لکھا فله حصۃ من الثمر - اور صواب من الثمر ہی  
 باب ہفتم فصل سوم مسئلہ محیط قولہ فہذا مقطوع و الصواب مقطوع - ایسے اغلاط بہت ہیں۔ فصل ہفتم مسئلہ محیط  
 روان رجلا شتری عبد اس کے قولہ ولم یقل لبائع - یہ خط ہے اور صواب وان لم یقبل لبائع - اور اسی فصل میں  
 لکھا فی من شتری عبد اثم باء من آخر کے قولہ فان کان لرد یقتضی یمنہ - سو ہے اور صواب یہ کہ یقتضی بیضتہ کہا  
 جائے باب ثانی قولہ البدائع شتری عبد انقرہ ملے قولہ ان یتردد یقتضی - صواب یہ کہ ان یرد یقتضی کیونکہ ثمن کو بائع مسترد

کرے گا۔ باب پانزدہم الحادی باع الرطل المتاع بربح وہ یا زدہ ملے قولہ ثم باعہما - و الصواب باعہما اور آخر  
 فصل پنجم میں قولہ عشر الخنطہ و نصف عشر الثعیر - یہ کتاب کا سو فاحش ہے اور صواب نصف عشر الخنطہ و عشر الثعیر  
 ہے واللہ اعلم و انما جعلتہ من سہو الکاتب لان ذلک دنی ان لا ترتبنا شان الا کا بر و الائمۃ بسورہ یٰٰظن فافہم -  
 باب ۲۸ فصل الحکار الفتاک الکبرے اکتب بالامن حرام ملے قولہ وقع غیر با و شتری - صحیح اور شتری - ظاہر ہے  
 کہ اوست معنی فاسد ہوتے ہیں۔ اسی مسئلہ میں قولہ دہو قول الکفری - ظاہر تصحیف کا ہے۔ فافہم

کتاب ادب لقاضی باب ۲۵ - التاتارخانیہ لو ان رجلا قدم رجلا ملے قولہ وہ اخذ بعض المتاع  
 ملے انہ انہ ظاہر بیان عبارت ساقط ہے اور صواب و بعضہم علی انہ یا ماتہ اسس کے ہو۔  
 کتاب الشہادات باب فصل ۳ - لو لم ینذکر بصیغۃ واحد کی جگہ تشبیہ چاہیے۔ باب ۵ مسئلہ ظہیر کے بعد  
 ذکر الفقیر ابو الیث ائمہ میں حدود - بدل کی جگہ پر را حملہ چاہیے۔ باب ۳ فصل ۳ - قولہ و ذکر نے  
 الخانیہ اذا تمہ واسلے دار الرطل ملے قولہ فلیس لہ ذلک صواب لیس ذلک الخ ہے کمالا مستخفی -

کتاب الرجوع عن الشہادۃ باب ۶ - الحادی قولہ نحو ہما - غلط ہے صواب نحو حملہ نجوم الامتہ لکاتبہ  
 کتاب الوکالۃ باب اول الحادی و کیلان الخ صواب بالتمہیکہ و باب سوم الہدایہ و قال لا یجوز - یہ غلط ہے  
 و صواب لا یجوز - کما فی نسخ الہدایہ علی اصل معروف - باب ۷ - مسئلہ قاضیان قولہ ذالایقل رک با مرہ الخ -  
 غلط الکاتب و صواب لایقلین ذلک - اور اسی باب کے فصل اول کیل لقیض العین مسئلہ بیسویں قولہ وجہ الاستحسان الخ  
 غریک نہیں ہے ظاہر بیان عبارت ساقط ہے مثلاً یون کہا جائے دنی الاستحسان لایکون متطوعا وجہ الاستحسان الخ  
 لان الاستحسان لم ینذکر راسا حتی یصلن بہ الخ وجہ فافہم - باب ۸ ہم قولہ و استاجر لی بعیرا بدرہم و نصف الخ مترجم

کتابہ کہ یہ خطاے فاحش ہے اور صحیح و صواب اس طرح ہے کہ استاجر لی بعیرا بدرہم فاستاجرہ بعیرا بدرہم

و نصف التمر یعنی ان المماور زوائد علی الاجر الذی سماہ لہ الموکمل حتی صار مخالفاً و ما بدون ذلک فلیس نظیر للحکم

المذکورہ وجہ فافہم واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتاب لدعوی۔ اس کتاب میں سے بھی بطور نمونہ چند اغلاط یسیرہ و اغلاط فاحشمہ جو اس فقہ کے نسخ میں

سے اعلیٰ اعتمادی مطبوعہ کلکتہ میں مترجم کے نزدیک ظاہر ہوئی ہیں لکھتا ہے کیونکہ جب اس مطبوعہ سے بہتر

کوئی نسخہ قلمی یا مطبوعہ مترجم کو نہیں ملا اور اسکی نظر میں یہ مقامات خطا سے خالی نہیں تو یہی طریقہ احوط و انفع ہے

کہ ان مقامات کو لکھ دیا جائے تاکہ مترجم کو خود سہو کی صورت میں معذور رکھا جائے یا صواب رساے کی

حالت میں دعلیٰ مغفرت و ثواب اہل الحق محروم نہ فرما دین اور آئندہ اس فقہ کے تصحیح جو مدار افتاء

سجھنے کے قابل ہو ممکن ہو فا قولہ بالذکر توالیٰ توفیق اصواب باب دوم فصل دوم کذا فی الخلاصتہ وان

ادعیٰ عینا الخ یعنی بیہ تحقیق لکھا اور صواب میرے نزدیک غیب یعنی انگوڑیوں و باہر موعودہ ہے اسی باب

وفصل قریب آخر میں قولہ کذا فی اعضاء العبادیہ علی آخرتہ تبصیر کذا فقیر حفظہ امانتہ فواجب علیہ

رد ہان کانت قیمتہا قائمہ الخ قول صواب یہ کہ لفظ قیمتہا ساقط کیا جائے اور کہا جائے کہ فواجب علیہ دہا الخ

قائمہ کیونکہ ردعین میں قیام قیمت کی شرط لگانا خلاف امانت بلکہ بے معنی ہے کیونکہ عین کے قائم ہونے کی

صورت میں قیام قیمت کے کچھ معنی نہیں ہیں اور اگر قیام قیمت سے یہ مراد لیا جائے کہ وہ شے مال مقوم باقی ہو تو

بھی خلاف امانت ہے علاوہ ازیں جب فرض مسئلہ گہیوں میں ہے جو مثلی ہوتا ہے نہ قیمتی تو قیام قیمت کی کوئی

وجہ نہیں ہے سیواسطے آگے فرمایا وان کانت ہاکہ اذ مستملکہ فرد شلما۔ ہاں یہ دعویٰ خطا ہے اسلئے کہ امانت

در صورت ہلاک و دبیعت کے مطلقاً ضامن نہیں ہوتا سیواسطے تقریر دعویٰ کے ہر سہ وجہ خطا سے خود

تصحیح فرمائی کہ بعد انکار امانت کے مثل غاصب کے ضامن ہو گیا ہوتا ہے اس پر اداے مثل درج ہے و ہذا امر

آخر فافہم باب دوم فصل سوم کذا فی المحیط دہیٰ دعویٰ غضب نصف الدار شائعا لے قولہ لان غضب

نصف الدار شائعا لایون کل الدار فی یدہ الخ قول صواب ان یقال لان غضب نصف الدار شائعا

لا یتصور الا بان کیون کل الدار فی یدہ۔ کیونکہ نسخہ موجودہ کے موافق تقریب تمام نہیں بلکہ دلیل مناقض دعویٰ ہی

یا محض حمل ہے اور یہ مقام خطا فاحشمہ ہے اور مترجم کے نزدیک جو عبارت صحیح ہے اسکی صحت پر بعض مقام پر

شروط وغیرہ میں دلالت موجود ہے قلیہ ارجح۔ باب سوم فصل دوم کذا فی المحیط دان ادعیٰ عالیہ دینا بسبب البیعت

لے قولہ لان المدعی لو کان استملک لودیۃ الخ قول یہاں مدعی کے مدعا علیہ صحیح ہے و لیعد ہذا قولہ کذا فی

اور ایضاً قول الصواب لا یخلفہ - اور بعد اسکے صفحہ چالیس میں بنظر قولہ فالمسئله علی ثلثہ اوجہ - تیسری وجہ پر  
تفصیل نہیں ہے فلینفک فیہ - باب پنجم کذا فی الذخیرۃ رجل نے یہیہ دار و ہومقر کے قول سے ان بچھڑو لم اترکہ اس  
یون ہی ان بچھڑو صبیغہ واحد مسطور ہے اور صواب بصیغہ جمع ہے اور لم اترکہ جبراً بدون حرف عطف کما لا یخلفہ -  
اور اسی کے تھوڑی دور بعد دوسرے صفحہ میں قولہ کذا فی الذخیرۃ لوبیع النصف کے قولہ وادعہ اترکہ لطف  
صحیح انصف ہے اور اسی سے کچھ بعد قولہ ان الذین دفع الیہ المال عند ہذا الرجل کچھ یون ہی سوہم کتابت عند  
بلفظ نظر لکھا اور صحیح عبد یعنی غلام ہے - پھر اسکے دور کے بعد صفحہ ۵۹ میں قولہ کذا فی خزائہ المفتین -  
وان قال المولے او دعنی ہذہ اجارۃ عبد فلان الخ قول یہ بھی فاحش اغلاط میں سے ہے یعنی عبد فلان باضافہ  
کیونکہ حکم مذکور ہو جس سے منطبق نہیں ہوتا اگرچہ مجملہ وجوہ مسئلہ کے فلان کے غلام کا ودیعت رکھنا بھی ہے  
لیکن حکم میں مغایرت تخریج ہو پس صواب یہ ہے کہ کہا جائے او دعنی ہذہ اجارۃ عبدی فلان - یعنی میسر  
غلام نے جسکا فلان نام ہے بدلیل قولہ وان قال المولے قد علمت انک و بہتہما للذی او دعنی الا انہ لیس  
بعیدی الخ و کذا بدلیل قولہ اقرار المولے ان فلانا عبیدہ - فلینا مل - باب ششم صفحہ ۶۰ - کذا فی الفصول العادۃ  
والمحیط والذخیرۃ و علی ہذا اذا ادعی رجل انہ کان لابن علی بن ابی القاسم بن محمد علیک کذا الخ زلت قلم  
الناسخ والصواب علی بن القاسم - ایک ورق بعد قولہ اما لو ادعی الکفیل ان الاصل ادعی ہذا المال او ابراہ  
المدعی صحیح کذا فی الاخلاصۃ قول الصواب ان الاصل ادعی ہذا المال یعنی ان الکفیل ادعی اداء الاصل  
فانہم ایضاً باب ششم صفحہ ۶۲ قولہ کذا فی فتاویٰ قاضیخان والاشترار من غیر المدعی علیہ نے کونہ اقرار بانہ مالک  
المدعی نظیر الاشرار من المدعی حتم الخ قول الصواب نظیر الاشرار من المدعی علیہ حتم الخ یعنی ان المدعی و طلب  
شر المدعی پر من غیر المدعی علیہ نہو نظیر مالو طلب شرارہ من المدعی علیہ نے کون ہذا الفعل قرار من المدعی بانہ لا مالک  
لہ ذلک الشئی - یعنی اگر مدعی نے وہ چیز جسپر اپنی ملک کا دعویٰ کرتا ہے سولے مدعا علیہ کے کسی دوسرے سے  
خریدنی چاہی یعنی اس سے درخواست کی کہ اسکو میرے ہاتھ فروخت کرے تو مدعی کی طرف سے غیرت یہ درخواست  
کونامدعا علیہ سے ایسی درخواست کہ نیکی نظیر اس بارہ میں ہے کہ اس چیز میں میری ملک نہیں ہے اتوال موحب سے کہ  
خریدنے مقصود حصول ملک ہے کیونکہ انشاء پر اس قرار ٹھہرایا جائیگا کہ ملک حاصل نہ تھی ورنہ تحصیل ہی اصل ہونگی فان قبل  
واقام علی غیرہ البنیۃ انہ تصدق علی المدعی ہذا بعین فاقام المدعی علیہ البنیۃ انہ اشترى منہ ہذا بعین فوفق المدعی  
بانہ کان تصدق علی فلما حجرتی اشتریت منہ قبلت یقال بل نے البنیۃ والافالذخیر صحیح و تمام الکام فی مسائل  
القائم فمال ساسی سے تھوڑی دور بعد قولہ کذا فی المحیط استعار من آخر دایۃ و ہلکت الدایۃ لے قولہ و قال انسا  
نفتت نکتبت بنیۃ الخ اتوال صواب نہا نکتت لتقبل بنیۃ الخ یعنی ان العاریۃ ہلکت تحت استتیر لامن نفعہ الخ  
ثبت ان الصلح وقع عن غیر مضمون فبطل فمال - وابتداء صفحہ ۸۲ میں قولہ فان تضار القاضی حکم - اور صحیح وان بحت  
واوہلینے باب ششم صفحہ ۶۹ - فتاویٰ قاضیخان فی نوادر ہشام قال سالت محمدہ عن تزویج المرأۃ ثم ادعی انہ اشترى

ممن لا یملکھا الا مترجم کہتا ہے کہ یون ہی لفظ المرأۃ اور لفظ لا یملکھا بصیغہ نفی مذکور ہے اور اسی حالت میں  
 مسئلہ غیر مصلد ہے اور صحیح میرے نزدیک فعل مضارع مثبت اور بجائے مرأۃ کے امیہ یعنی یون ہے کہ ممن  
 تزوج امیہ ثم اوسے انہ اشترایا ممن یملکھا یعنی ایک مرد نے ایک باندی سے نکاح کیا پھر یہ دعویٰ کیا  
 کہ میں نے اس باندی کو ایسے شخص سے خریدا ہے جو اس باندی کا وقت بیع کے مالک تھا یعنی سپرد کر نیکی  
 وقت تک جو قتمہ بیع ہے اور مراد بطلان نکاح مع حقوق و عدم رقیۃ اولاد وغیرہ ہے تو اس پر گواہ قبول نہ ہونے کا امام محمد  
 نے حکم دیا اور کہا کہ موت قبول ہونگے جب یہ گواہی دین کہ بعد تزوج کے اسنے ایسے شخص سے اسکو خریدا جو مالک  
 تھا کیونکہ محل ہے کہ قبل اس نکاح کے مدعی نے خرید کر اسی امور کے ہاتھ بیچ ڈالی ہو جسے اب اسکے ساتھ نکاح  
 کر دیا ہے۔ پس اگر صحیح ہی ہے جو مترجم نے لکھا تو ترجمہ میں یہ مقام یون ہی صحیح کرنا چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
 باب تم مسائل متفرقہ صفحہ ۱۶۱۔ دینی الملتفی رجل شہد علی رجل نہ اعتق الخ اس مسئلہ میں بہزی بزار مجہد سب جگہ  
 مسطور ہے اور صواب ہندی بذال منقوط از ہریان ہے فانہم۔ باب تم فصل چہارم کذا فی الاخلاصۃ والجمع فی  
 الطاحونۃ من وفاق الطحون لے قولہ و مثالی علی عن الامام الثانی نے منشور نے الاولام اذا صب حجرہ فاخذہ احدان  
 کان ہما زبلہ و حجرہ لذلک الخ قول اس عبارت میں زبلہ ہر جگہ بزار منقوطہ و بار موصوہ مسطور ہے اور مترجم کے  
 نزدیک وفاق بلفظ ذیل بذال منقوطہ و یا کے تختیہ ہے اور اسی عبارت میں مسطور ہے کہ۔ الا اذا سبق احرازہ  
 تناول لاخذ بان جمع المبسوٹ نے زبلہ بعد وقوع منشور فیہ علی قصد الاحراز۔ قول کہذا وقع لفظ جمع علی فعل  
 بعد نے زبلہ۔ و لصواب عندی علی صیغۃ لماضی بصلۃ من بان یقال الا اذا سبق احرازہ تناول لاخذ بان  
 جمع المبسوٹ من زبلہ الخ یعنی احراز حاصل ہونیکا طریقہ یہ ہے کہ کشادہ کیا ہو ادا من لثانی چیز اٹھین کرنے کے  
 بعد اسکو اپنی حرز میں کر لینے کے قصد سے سمیٹے و قال المترجم اس فتاویٰ کے بعض مواضع دیگر میں کتاب  
 دیگر میں یہ مسئلہ بر وجہ صواب بھی مذکور ہے فلیجہد المرجعۃ۔ باب دہم آخر ۱۳۵۔ قولہ لصفحۃ فی کتاب  
 البحرین جہار بن ثین و ہی لے قولہ ارفعہ فی وقت کذا ویشہد الخ الصواب بالواد البحرین التردید یعنی  
 صفحہ ۱۳۶۔ فتاویٰ قاضیان۔ الصبیح فتاویٰ قاضیان العاشر ۱۴۰۔ کذا فی المصیط نے کتاب البحرین علو  
 لرعل و سفلی لآخر لے قولہ و قال لایضیع فیہ اقول لایضیع من الوضع موضع سفلی و یضیع من الصنع علو فانہم الثانی عشر ۱۴۲  
 الوضی لکسر و ہی لوان رجل اوسے بجار قوم لے القاضی لے لفظ و قدر ترک مالہ۔ اقول موالا۔ الی قولہ فان قالوا  
 لنا شو و حضور فقیمنا فی حاضر المجلس۔ اقول لا صوب فی ہذا المجلس۔ الی قولہ او شہران فلان مات اقول کذا یوجد ہتم  
 علی فعل و لصواب اشتر من الا شہار لے استفاض۔ اس سے ایک صفحہ بعد قولہ کذا فی الفتیہ رجل مات فی بلدہ  
 و مالہ و ترکہ فی ید حنی حیث توفی لے قولہ منقطو عن ہذہ البلدۃ الی جعل لقاضی۔ اقول لصواب ان  
 یقال عن ہذہ البلدۃ الی توفی فیہا جعل لقاضی۔ باب سیز دہم سے کچھ پہلے قولہ و صدقہ الذسے فی ید یہ المال  
 بذک مات لا یعلم لیس و ترک و ارثا صغیرا و ترک و ارثا فامیا اقول کہذا و ہد و ترک و ارثا مع حرف المعطف

و الظاہر عندی ترک لوا و ادہناک سقوط و انشا علیہم - باب چہارم فصل اول شروع و عن ابی یوسف و محمد انما  
 قدر المدۃ - الصواب قدر ما علی التمتینہ - فصل دوم محیط مشتری فان کان باع اجمالیہ مع احد الولدین لے قولہ و  
 ان البائع صدقہ ولدہ فیما ادعی - اقول کذا فی النسخۃ ولد یعنی فرزند و الصواب والد یعنی پدر - اس سے کچھ بعد  
 قولہ و لو جنی علی احدہما اخذ مشتری - الصحیح واخذ مشتری - پھر اس سے دو سطر پیچھے قولہ واخذ مشتری دیتہ وارثہ  
 بالولاد - الصواب عندی دیتہ وارثہ - یعنی اسکی دیت کو اور اسکی میراث کو فصل سوم شروع قولہ او ولد مکاتبہ  
 الذی ولدتہ فی الکتابۃ - الصحیح ولد مکاتبہ بالتانیث فصل چہارم شروع - داد عیثہ و قبل ان تلد منی - الصحیح  
 داد عیثہ قبل ان ینزل یعنی حرف عطف غلط ہے فصل ہشتم - احادی و ان ادع الرجل النکاح لے قولہ وان ملکہ  
 امر صارت انہ اتصال ضمیر بلفظہ ملکہ سو غلط ہے اور صحیح بدون ضمیر یعنی ملک اسہ لے آخرہ فصل نہم ۱۷۶ -  
 شروع قولہ ولم یعتق من الاولاد مختلفوا فیہ - صحیح وہل یعتق انہ بطریق استفہام - فصل یازدہم محیط مشتری  
 ہذا اذا کان الابوان مسلمین فی الاصل لے قولہ لکن لا یقبل - الصحیح یقبل من القتل - یعنی صغیر جبکہ اسلام کا  
 حکم بالتبویۃ دیا گیا ہے اگر بعد بلوغ کے اسلام سے منکر بالغ ہو تو مرتد میں اور اس میں یہ فرق ہے کہ بر خلاف  
 مرتد کے اگر یہ منکر ہو تو قتل نہ کیا جائیگا ہاں اگر اقرار کے بعد پھر منکر ہو اور یہ دونوں باتیں بعد بلوغ کے  
 پائی جاوین تو مثل مرتد کے ہے - فصل چہارم سے کچھ پہلے قولہ لمولی الام کذا فی المبسوط الظاہر لمواسلے  
 الام - فصل چہارم صفحہ ۱۸۷ - قولہ کذا فی محیط مشتری وان ادع ولد امۃ مکاتبہ لا یصح دعوتہ انہ اقول یہ  
 بھی ایک قاحش غلطی ہے کیونکہ امۃ مکاتبہ یعنی اپنی مکاتبہ باندی کے بچے کے نسب کا دعویٰ یہ حکم نہیں رکھتا  
 ہے اور صواب یہ ہے کہ مکاتبہ بضمیر ہے اور یہ امۃ کا مضاف الیہ ہے اور معنی یہ ہیں کہ اپنی مکاتبہ باندی کے مسلوک  
 باندی کے بچے کا دعویٰ نسب کیا مثلاً اسکی باندی مکاتبہ خود مختاری تجارت میں کوئی باندی خریدی  
 جسکے بچے ہو اور اسکی مالکہ یعنی مکاتبہ مذکورہ کے مالک نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا فانہم - فصل پانزدہم قولہ  
 کذا فی محیط رجل مات و ترک بنا فحارۃ امرأۃ لے قولہ فصدقہ انظام و اقامت لہنیۃ اقول لفظ فصدقہ میں  
 ضمیر کا مرجع اگر عورت ہے تو فصدقہ تھا چلے ہے مگر آج کل مرجع قول یا دعویٰ مذکور قرار دیکر تکلف کیا جائے فانہم  
 اگر کہا جائے کہ پھر قولہ و اقامت لہنیۃ بھی بجز وادسہ ہوگا کیونکہ لڑکے سے تصدیق پائی گئی پس حرمت  
 تو یہ ظاہر ہے تو جواب یہ کہ نہیں بلکہ طفل نے اپنے حق میں تصدیق کی جو باپ پر مؤثر نہیں لہذا عورت نے اسکو  
 بواہی ثابت کر دیا نفلتدبر - باب پانزدہم صفحہ ۱۹۵ - و اقر مشتری بذلک و نکل لایرجع مشتری اقول  
 الظاہر ان کل بجزت التردید صفحہ ۱۹۷ - کذا فی اخلاصۃ مشتری جاریۃ فولدت او شجرۃ لے قولہ وان تمسک  
 اخذتہ عشرۃ آلات اقول صواب وان قبل واخذتہ انہ - اور اسی صفحہ کے آخر میں قولہ ولا یرجع علیہ بائع  
 بقیۃ الشجر و سبب مشتری - صواب میرے نزدیک بقیۃ الشجر یعنی بجائے شجر کے خرچہ ہے - باب شانزدہم  
 سے کچھ پہلے قولہ کذا فی محیط من ضمن الثمن مشتری عند اشرار لے قولہ بعد وجوب الثمن علی البائع اقول

الصواب بعد وجوب دار التمن او یا اول الکلام کے ہذا المعنی اور اس سے ایک صفحہ بعد باب شانزدہم میں  
 قولہ ولا یجعل حر من جہۃ المستحق الصحیح لا یجعل حر بالانصب۔ باب ہفتدہم صفحہ ۲۱۱ قولہ یقر بہتہ او تبص  
 او ما اشبه ذلک کذا فی محیط۔ اقول الصواب بہتہ و تبص کے بقرباً نسبت مع القبض -  
 کتاب لاقرار باب دوم سے کچھ پہلے قولہ لان الفسخ بحجودہا فی کل موضع بطل الاقرار الخ اقول یہ مقام  
 بھی مترجم کے فہم پر مہلات عبارات میں ہے و الصواب عندہ ان یقال لان الفسخ ثبت بحجودہا ثم فی کل موضع  
 کے آخرہ اور آئندہ صفحہ ۲۱۵ کی اول سطر میں موہم و مغالطہ رسم الخط میں سے کتابت بلفظ کما یکال دیوزن  
 یعنی کل ما یکال کے کل شے دخل تحت الکیل او الوزن باب دوم صفحہ ۲۱۹۔ قولہ کذا فی الظہیریہ ولو قال  
 لفلان علی الف درہم فیا علم او فی علمی او فیما علمت قال ابو یوسف الخ اقول الصواب قال ابو حنیفہ رحم  
 واہد اعلم بالصواب۔ اور صفحہ ما بعد میں قولہ کذا فی خزائنہ المقتین ولو قال لہ علی الف درہم فی قضاء  
 فلان کے قولہ او فی فقہ الخ الصواب او فی فقہ۔ اسی کے کچھ بعد قولہ ان شاء تعالیٰ انظار ہر ان شاء  
 تبارک۔ بل ہو الصواب۔ اس سے ایک صفحہ پیچھے قولہ کذا فی محیط اسخری ولو قال اکثو ہا انی طلقتمہا  
 اکثو ہا طلاق۔ اقول المعنی او اکثو ہا طلاق الخ فانہم۔ ایضاً ۲۲۲۔ مسئلہ واقعات حسامیہ قولہ مقر الارض کے  
 مقر بالارض اور اسی صفحہ کے آخر میں مسئلہ منتفی جو ذخیرہ میں منقول ہے قولہ وان کان فی انزع ضرر  
 وجب المقران یعطیہ۔ اقول الصواب ان کان فی انزع ضرر وجب المقر الخ اور ۲۲۷ باب ہذا میں غایۃ البیان  
 شرح الہدایہ ولو قال لفلان علی درہم مع کل درہم کے قولہ ولو نظر کے عشرۃ بعینہا وقال لفلان علی مع کل درہم  
 من ہذہ الدرہم ہذہ الدرہم الخ اقول اگر لفظ ہذہ الدرہم اخیر کا بلفظ جمع ہے تو حکم مذکور یعنی گیارہ درہم  
 واجب ہونا محل تامل ہی اور اگر ہذہ الدرہم بلفظ درہم ہو تو حکم مذکور ظاہر ہے کیونکہ تعین باشارہ بلفظ واحد کی  
 صورت میں عشرہ معینہ کے ہر درہم کے ساتھ معیت مجازی ہے تو گیارہ واجب ہونگے اور اگر ہذہ الدرہم بلفظ جمع  
 ہوں تو ایک ہی ہونا ضرور نہیں خصوص جبکہ معنی جمعیت کا بطلان لازم آتا ہی اللہم الا ان یقال زیادۃ الواحد  
 علی عشرۃ تجتمع المعینۃ و فیہ نظر و تفصیل الکلام لا یتخللہ المقام۔ باب چہارم مسئلہ اولیٰ میں وجوہ ثلاثہ کی تیسری وجہ  
 کسی بلفظ و ثانیاً ان میںما الاقرار الخ اقول غلطی مشوش ہو اور میرے نزدیک صحیح لفظ یہم ہے یعنی کتاب میں  
 بہنیم از میں یا ابانہ جو کچھ ہو ذکر کیا اور مترجم اسکو ابہام سے یہم مضارع کا صیغہ صحیح جانتا ہے فلیتدر۔ اور  
 اسی سے کچھ بعد قولہ فلکذا اذا قرأ صبی کذا قال کذا فی الذخیرۃ۔ صبی کا فاعل اقر ظاہر کیا اور صواب نصیبی ہی  
 باب نجم ۲۳۳ کذا فی المبسوط و اذا کان العبدین رجلین اذن لہ لے ان کتب فانه یجز اقرارہ ہذا فی حصۃ  
 الذی اذن لہ و جمیع مال ہذا العبد الخ اقول اسی نقش سے مال ہذا العبد لکھا اور صواب یہ ہے و جمیع مال ہذا  
 العبد یعنی جملہ وہ جو اس غلام کے واسطے ہے۔ ایضاً دوسرے صفحہ ما بعد میں قولہ کذا فی المبسوط ولو قال  
 لفلان علی ماتہ درہم و لفلان اول فلان علی نصف لماتہ۔ اقول یہاں تک تو ٹھیک ہے پھر لکھا

و النصف للثانی بکل واحد من الاخرین علیہ۔ اقول اسکا ترجمہ یہ ہوا کہ اور نصف دوسرے کا ہوگا اگر اور یہ  
لفظ صواب یہ کہ و النصف للثانی یکلف یعنی بقیہ نصف حصہ کے لیے اس سے باقی دونوں میں سے  
ہر ایک کے واسطے اس سے قسم لیا جائیگی۔ پھر لکھا۔ الا ان لفظ علی علیہ نیکون مہتما تصغیر علی مائتہ درہم۔  
اقول یہ آخر کا لفظ یعنی علی مائتہ درہم۔ مترجم کے نزدیک غیر محصل ہے ظاہر یہ لفظ سو قلم ناسخ ہے۔  
اور مقصود صرف اس قدر ہے کہ لیکن اگر دونوں آدمی باہم صلح و اتفاق کر لیں تو باقی نصف دونوں میں مساوی ہوگا  
نقیلاً۔ باب ششم قولہ کذا فی الکنز ولو قال لہ علی الکنز لہ یعنی علی صیغۃ الواحد۔ اور اسی سے آگے  
مسئلہ کافی کے بعد جو مسئلہ اس میں لکھا کہ عند ابی حنیفہ زوج یلزم الدرہم و تسعة دنانیر۔ اقول یعنی یلزمہ تک الدرہم مہمودہ وہی  
عشرہ و کذا فی کل موضع من المسئلہ۔ پھر اسی مسئلہ میں لکھا۔ و وقع فی بعض نسخ ابی حنظل یلزم الدرہم فی ہذا الفصل  
ان علی عشرہ دنانیر اگر اقول لفظ یلزم الدرہم اس عبارت میں غیر مربوط واقع ہوا اور صواب میرے نزدیک اس کا  
مذہب ہے یعنی یون لکھا جائے و وقع فی بعض نسخ ابی حنظل ان علیہ کے آخرہ اور اس سے ایک صفحہ کے  
بعد قولہ ثمانت قبلہ و لما درتہ یجوزون میراثا۔ بحکم از جواز مسطور ہے اور صواب بجا مصلح ہے فاحفظہ۔ اور اس سے  
دوسرے بعد صفحہ ۲۴۳۔ آخر قولہ کذا فی الکافی مر فیض و دہب عبد اللہ اگر اس میں لکھا۔ ان العبد لہذا الوارث  
الآخر و اقرانہ کان اگر و لصواب عندی بجزت التردید یعنی او اقرانہ کان اگر اور اس سے دوسرے بعد صفحہ ۲۴۴  
میں کذا فی التخریر شرح الجامع الکبیر رجل باع عبده فی صحۃ من رجل اگر۔ اس میں لکھا۔ فلیس للمشتري ان  
یشاکر غرامہ المشتري المیت فی سائر اموال المیت اگر اقول لفظ غرامہ المشتري المیت میں لفظ مشتري سہو کا ہے  
لفظ غرامہ المیت چاہیے ہے اور میں نے اسکو غلطی پر محمول کیا اور اقالہ کی تاویل کر کے میت کو داپس ملنا  
بعد بیع قرار نہ دی تاکہ میت بدین معنی ایک نوع کا مشتري ہو جائے پس اسوجب کہ نہیں کیا کہ مقروض  
مسئلہ میں داپس مشتري کی بقضار قاضی ہے اور وہ ہر وجہ سے نسخ ہوتی ہے بیع جدید بانذاقالہ در حق  
غیر متاقدین نہیں ہوتی ہے فلہذا قطعاً بكونہ خطا من الناسخ فافہم۔ پھر اس سے اگلے صفحہ کی شروع  
لفظ بقیۃ بدون ضمیر کے زلہ قلم ہے بقیۃ مع الضمیر چاہیے۔ اور اسی صفحہ میں طویل مسئلہ کذا فی المبسوط  
رجل لہ علی رجل الف درہم اگر میں لکھا دان کان الوارث الوکیل دون الامر اگر اور اسکا ترجمہ یہ  
ہو سکتا ہے کہ اگر وارث فقط وکیل ہو نہ موکل و اقول مقصود سے مخالف ہے اور صواب یہ ہے  
کہ دان کان وارث الوکیل اگر یعنی یہ شخص موکل کا وارث نہو بلکہ وکیل کا وارث ہو کے آئندہ۔  
باب دوازدہم ۲۴۱۔ کذا فی المبسوط ولو ان رجلاً اعتق عبده فقال لہ بعد ذلک اگر قولہ قطعت یدک  
دانت جری نے دارا کرب اخذت من مالک کذا اگر یعنی اذ قال اخذت من مالک اگر فافہم اور اسکے  
بعد صفحہ میں قولہ کذا فی المحیط ولو اعتق امۃ ثم قال اگر و فیہ و قال ابو یوسف الصبیح ابو یوسف اور  
اسکے آگے قولہ کذا فی الحادوی و لو اقرانہ فقاعین فلان عندنا ثم لو ذہبت عین القاتی بعد ذلک

وقال المفقورہ عینہ فقادت عینی وعینک ذاہب فالقول قول المفقورہ عینہ کذا فی المبسوط قال المترجم  
 اس مسئلہ میں سقوط عبارت ظاہر ہے ورنہ بدون اسکے محصل نہیں معلوم ہوتا پس صواب و صحیح میرے نزدیک  
 یہ عبارت ہے وقال المفقورہ عینہ فقادت عینی وعینک ثابۃ وقال لغاتی لابل فقادت عینک یعنی ذاہب  
 لے آخرہ اور شاید عین کیلئے ذاہب مثل ذاہبہ کے روا رکھا گیا ہے فافہم واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔  
 باب سیزدہم اول مسئلہ میں قولہ واذا اقران لفلان وذلان مع شرکاء نے ہذا ائحہ اقول یہ عبارت بھی سخت  
 محرف ہے اور صواب میرے نزدیک یہ ہے کہ اذا اقرانہ لی وذلان وذلان مع شرکاء اسے آخسرہ فافہم  
 اور اسکے بعد دوسرا مسئلہ قولہ ابن سمانہ عن محمد بن زید قال لفلان رجل قال لفلان لفلان درہم الف درہم الف  
 عبدالمقر قال ہذا عبدی علی ان ذلک من فی رقبۃ الا ان کیون فیہ کلام یدل علی انہ شرکائی فی رقبۃ  
 بالف درہم بان یقول لکنہ۔ قال المترجم ترجمہ اس مسئلہ کا میرے نزدیک اس طرح ہے کہ ابن سمانہ رح  
 نے امام محمد سے روایت کی کہ زید نے مثلاً کہا کہ اس عمرو کے اس غلام میں ہزار درہم ہیں اور یہ غلام  
 اسی زید کا ہے تو امام محمد نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ اقرار اس طرح رکھا جائیگا کہ اسقدر مال اس غلام کے  
 رقبہ میں قرضہ ہے لیکن اگر اس مذکورہ میں کوئی بات ایسی ہو جس سے یہ دلالت نکلے کہ یہ شخص اس غلام کے  
 رقبہ میں مقرر کا شرکائی ہے تو البتہ شرکت کا ہوگا اور ایسی بات کی یہ صورت ہے کہ مثلاً زید نے کہا ہو کہ میں نے  
 یہ غلام خریدا ہے اور اس عمرو کے سین ہزار درہم ہیں تو یہ قرار دیا جائیگا کہ ہزار درہم کے رقبہ میں شرکت ہے  
 لکن انظر للمترجم واللہ تعالیٰ اعلم۔ والیضا باب مذکور (۲۷۷) کذا فی المحیط و لوقال یا فلان لکم علی الف  
 درہم ائحہ و فیہ لوقال انتم یا فلان لکما ائحہ پس یا تو مراد یہ کہ پہلے بلفظ جمع فم کہا پھر منادی واحد سے  
 تفسیر کی پھر لکما بلفظ ثننیہ بیان کیا اور شاید انتہا یا فلان ہو یعنی اول و آخر ثننیہ ہو واللہ اعلم۔ باب ہنزدہم  
 (۲۸۱) کذا فی المحیط واذا قال الرجل للمرأة انی اریدک لک قولہ حضرت الشہود و ذہبہ ہما لہ ائحہ اقول الواو نسیر  
 غلط المکاتب باب شانزدہم دوسرے صفحہ میں قولہ کذا فی المحیط لوقال لرجل لامرأۃ انت طالق اقول بالصواب  
 لامرأۃ علی التکثیر والالافا کذا فیہ فی جعل تطبیق اقرارانے اثبات النکاح حیث فرضت المرأۃ امرأۃ فافہم۔  
 ایضا صفحہ دوم محیط الحسینی اذا اقرت المرأۃ انہا امۃ فلان لے قولہ بالصنع بانہ ظاہرہ یدل علی ان المقر لہ۔  
 اقول بظاہر ان لیقال بالصنع بانہ ظاہرہ و ہذا یدل ائحہ او ظاہرہ یدل۔ اسی باب میں ۲۸۵۔ کذا فی التخریم  
 شرح البجامع الکبیر فی المنتقی عبد قال لرجل انا ابن امک نہ امی امک لک لرتتے ملک لکنی صوا ولدت  
 الآخر۔ اقول یون ہی الآخر مذکور ہے و لصواب عندی ما ولدت الاحرا۔ یعنی میں نہیں پیدا ہوا مگر آزاد۔ او  
 اول ولدت فعل معروف مؤنث اور فاعل وہی امہ ہے اور حکم مذکور کی وجہ یہ ہے کہ اسنے باندی مذکورہ کی  
 نسبت بیان کیا کہ تیری باندی تیری ملک میں جنی ہے اور اس سے لازم نہیں کہ اسی مقرر کو جنی اور نہ اسکا  
 اقرار اسکی مان ہونے یا مان کی باندی ہونے یا اسکی ملک میں بچہ جننے میں باندی پر لازم۔ اور یہ جو اسنے کہا کہ میں



اسی کا بیٹا ہوں تو لازم نہیں کہ اسکی ملک میں پیدا ہو کیونکہ بالفعل اس نے مان کی نسبت مقررہ کی ملک کو  
 ہونے کا اقرار نہیں کیا لہذا اسی کا قول معتبر ہوا فافہم۔ باب ہفتم شروع مسئلہ قولہ اذا کان له عیارۃ  
 صحیحہ وبالولد اذا کان الخ الصواب بالوالد یعنی پدر۔ اور اسی مسئلہ میں قولہ اما فیما یلزم ہما من الحق  
 فاقرارہ صحیح۔ یوں یلزم ہما بضمیر مؤنث مسطور ہے اور صواب یلزم ہما بضمیر تثنیہ مذکور ہے اور مراد مقرر اور مقررہ  
 میں اور ضمیر اقرارہ راجع بجانب مقرر ہے یا ہر واحد یعنی آئکہ حق بعد قبول مقررہ ہے فافہم۔ اور اسی کے  
 فقہوی دور بعد قولہ ہذا اذا ملک العبد وصدہ او مع امہ فی حالۃ الصیغۃ فاذا ملک العبد الخ الصواب فاما اذا ملک  
 العبد الخ صفحہ ۲۹۰۔ کذا فی احادی ودرجاریہ ثم اقرانہا کانت مدبرۃ لآخرہ کے قولہ استخدا ووطئہا قضاء۔ اقول  
 معنی ظاہر میں اگر جملہ فعلیہ لکھا جائے یعنی دجازا استخدا ہما کے آخرہ۔ باب سیزدہم کذا فی محیط السخسی ولو اقران  
 ہذا العبد الذی فی یدہ عبد لفلان اشتریتہ منک بالف رہم و نقدتہ الثمن۔ اقول اسہو من التناسخ والصواب ہذا  
 باخطاب یعنی و نقدتہ الثمن صفحہ ۲۹۲۔ فی مسئلہ التخریر قولہ محیط السخسی رجل وکان رجلا بیع جاریہ اسے  
 قولہ وکذا لک الجاریۃ المأمورۃ اذا اشتراہا مسلم اقول الصواب الجاریۃ المأمورۃ۔ یعنی وہ باندی جو اہل سلام میں سے  
 کسی کی ملک تھی اور اسکو حربی کا فرقیہ کر کے لے بھل گئے تھے اور صفحہ آئندہ میں بعد مسئلہ مذکورہ بالا کے  
 قولہ ولو کان الامر قدمات ثم اقر الوکیل بشرا ہذا العبد فان کان لعبد فی یدہ بعینہ او فی ید البائع الخ اقول مسئلہ  
 مشککہ عندی وعلل الصواب لم یرفع الثمن مکان قولہ یرفع۔ تم قولہ فی آخرہ و یلزم بیع ہیئت اقول الصواب  
 و یلزم البیع ہیئت یعنی ان ہذا البیع یلزم فی حق الملوک الذی مات بیعہ ان یلزم ذلک کے ترکہ پھر اس سے دو  
 صفحہ کے بعد قولہ کذا فی البسوط لو ان رجلا اشتری من رجل سلعة الخ میں اوجبہ الثانی کے بیان میں لکھا۔ فابی فرد علیہ  
 بالبیئۃ کان لہ الخ اقول یہ بھی فاحش غلطیوں میں سے ہے اور ضعیف نزدیک اس میں تو شک نہیں کہ بجای لفظ بالبیئۃ کے  
 بلکہ صحیح ہی ہاں یہ احتمال ہے کہ شاید اسقدر عبارت بھی ہو کہ فرد علیہ بکولہ فان لم یسبہن سہ الخ وکان لہ ان یحایم  
 باللہ کیونکہ یہی مقصود مقام سے خواہ عبارت موجود ہو یا نہ ہو کہ لا یخفی علی لفظن الماہر۔ باب نوزدہم۔ ۳۰۱۔  
 کذا فی محیط قال ہو مشرکی ینما فی ہذہ احکامات الخ میں قولہ ومن اصحابنا من وافق۔ اقول وافق از موافقت  
 غیر معنی ہے اور وافق از توفیق صحیح ہے۔ اسی باب کے آخر مسئلہ میں جو بیسوط سے منقول ہے اندر یہ فقہ فری لو ہمین  
 ہے کیونکہ پر قیاس مسئلہ مقدمہ مال و ستادیکہ و جب قرضدار پر قبضہ لا قرار واقع ہوا پس لامحالہ لازم نہیں کہ قبضہ  
 اقرار کے ہو کچھ اسکی کمائی ہو ہر دوہرہ شرکت ہو کیونکہ ظہور شرکت میں مستند اسکا اقرار ہے اور وجود ستادیکہ میں  
 وجود مقرر کے قبضہ میں ہر دوہرہ اقرار معتبر ہو سکتا ہے اور نہیں بھی ہو سکتا ہے فلینا مل فی المقام اگرچہ ارجح وہی ہی  
 جو کتاب میں مذکور ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ باب بیتم کذا فی احادی و لو اقران قبضہ فی ضعیفہ فلان من طعام او مات  
 کلہ فلان تم روانہ قبض الخ لعل الصواب او ان قبضہ واللہ تعالیٰ اعلم۔ باب بیست و سوم ۳۰۱۔ فکذا فی قاضی  
 لو ان فلان علی نصف رہم وینار و ثوب علی نصف کل احد ہما۔ اقول اگر ہما کی ضمیر ثوب بجانب بیارہ تو ہے کہ تو لفظ

ایضا بھی چاہیے ورنہ ثواب میرے نزدیک منہا بضمیر تائید ہے اور مرجع ہر شیا مذکورہ ہیں۔ اس سے کچھ بعد مسئلہ قال محمد رجل فلام بین قولہ فان كانت قیمتا علی السواء وقتت المقادیر۔ اقول لفظ مقادیر غلط ہے اور صواب لفظ مقاصد بقاوت و تشدید صا د ہے لے تصیر کلو احد منہا مقاصدا عن الآخر پھر اسی مسئلہ میں لکھا ولا یضمن کلو احد منہما لصاحبه قیمتہ ما اشتری کل لایرجع احدہما لے آخرہ اقول لفظ کل بھی محتمل ہے اور احتمال ہے کہ کاتب کے قلم سے سو زائد ہو گیا اور صواب احتمال مترجم کے نزدیک یہ ہے کہ عبارت یون ہوگی۔ قیمتہ ما اشتری کما لایرجع احدہما لے آخرہ یعنی کوئی دوسرے کیلئے خرید کر دہ کی قیمت کا صا من نہوگا جیسے قیمت فروخت کر دہ کو واپس نہیں لے سکتا ہے فافہم و التظویح للخص لى فی ہذا المختصر

کتاب الصلح باب اول ۳۱۵۔ قولہ ابدی میوت لایرجع اذ فی الحیط لعل الصواب یداد حتی میوت اکثر باب دوم صفحہ ۳۱۸ لم یسوط رجلان لہما علی رجل الف رہم۔ من قولہ وان کان دینہما واجباً فادانہ احدہما اکثر اقول الصواب اجباً با دانہ احدہما یعنی ان احدہما عامل مع الرجل بدائیۃ فوجب لدین با دانہ ہذا الواحد فاقم باب سوم صفحہ ۳۲۳ لکذا فی الحیط الصلح من انفقہ ان کان علی قسے یجوز لفقاضی تقدیر النفقۃ بہ کالنفقۃ لے آخرہ اقول الصواب لنقدین لے آخرہ فلیتامل۔ پھر دوسرے صفحہ کے آخر میں تا نا رخانیہ نقل عن المعتا بیہ کے بعد مسئلہ اذا صلح الرجل بعض محارمہ اکثر من قولہ فان کان صالح علی اکثر من نفقتم بما یغنا بن الناس فیہ اکثر مترجم کے نزدیک سو فاحش مشوش ہے و الصواب بالایتفا بن الناس نفیہ۔ باب چہارم صفحہ ۳۲۶۔ بعد خلاصہ کے مسئلہ طویلہ امرأۃ استودعت رجلاً اکثر من قولہ حتی لو قام صاحب المتلع بمنیۃ بعد ذاک علی ما ادعی من المتاع لم یکن لہا علی المودعین اکثر اقول یون ہی لفظ لما بضمیر تائید مذکور ہے اور تکلیف بتاویل بعبید کا محتاج اور ظاہر صحیح بضمیر مذکور ہونا چاہیے فلیتامل۔ پھر اسکے بعد دوسرے صفحہ کے آخر میں بعد الحادی مسئلہ اذا كانت الدار فی ید رجل فادعی یعنی ہذا لقا بعض ادعی ان فلانا تصدق بہا علیہ وانہ قبضہا یعنی ان القابض قبض ملک لدار منہ بحیۃ الصدقۃ وقال فلان بل سہما لک یعنی انہ انکر الصدقۃ وقال بل سہما لک اسکے بعد لکھا فان قر الذی فی ید یہ نہا ہیبتہ بعد الصلح او محمد رب لدار الہبتہ و لصدقۃ جمیعاً قبل الصلح علی ما ذکرنا۔ اقول یہ عبارت غیر محصلہ ہے و الصواب عند مترجم علی وجہ التصحیح ان یقال فان قر الذی فی ید یہ انما ہیبتہ بعد الصلح او محمد رب لدار الہبتہ و لصدقۃ جمیعاً قبل الصلح۔ لم یظیل الصلح ولا رجوع علی ما ذکرنا۔ یعنی پھر اگر صلح کے بعد قابض نے اقرار کر دیا کہ بیشک دار مذکور اسکی طرف سے ہے ہی تھا یا مالک مکان نے صلح سے پہلے ہیہہ و صدقہ دونوں سے منکر ہو کر صلح کر لی ہو بہر حال صلح باطل نہوگی اور رجوع نہیں ہو سکتا اور شاید کہ بجائے فان اقر کے وان اقر واد وصلیہ ہو و رجلہ عاظفہ یعنی قولہ او محمد رب لدار لے آخرہ کی توجیہ کی جائے باجگہ مقام میں توجیہ صحیح ضرور ہے فائدتعالیٰ اعلم۔ بہشت ششم صلح اجمالی کے ابتدائی مسئلہ میں قولہ اولیا خذہ رب لثوب ثوبہ۔ محل تخطیہ ہے اور قولہ کذا لک اصحاب علی دنا نیر وان واقع الصلح علی ان یكون الثوب لرب الثوب و للفقار۔ محل اشتباہ ہے اگرچہ ترجمہ سے

توجیہ دریافت کیجاتے لیکن غالب گمان مترجم کا بجانب مقوط عبارت و تحریف تصحیف ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ باب ہفتم شروع مسئلہ قولہ لوباع منہ عبد ابالف درہم سو دہم صحاح علی الف او مائتہ اقول میرے نزدیک یہ حرف تردید غلط ہے صواب داو ہے اگرچہ قولہ او ہر جہ میں حرف التردد صحیح ہے صفحہ ۳۳۳ قولہ نکذرا اذا قبض بعد راس المال قول الصواب بعض راس المال لیزید فی الاہل کذا فی محیط السرخسی صفحہ ۳۳۹ المسبوط اذا جاز الکفیل بالنقص ما کفیل فی المکیلات الزرعیات الخ یون ہی تمام مسئلہ میں زرعیات تراہ منقوطہ مسطور ہے اور ظاہر صحیح ذرعیات بذال منقوطہ ہے اور شاہد ترجمہ میں موزونات لکھا گیا اور مذروعات سا قسط ہے پس جاننا چاہیے کہ مذروع سے وہ چیزیں مراد ہیں جو گردن سے ناپی جاتی ہیں جیسے کپڑے وغیرہ اور انکو سلم کے طریقے سے خرید و فروخت کیا گیا ہے پس حکم مذکور ان چیزوں میں بھی جاری ہے فاحفظ۔ باب ہشتم سے کچھ پہلے جو مسئلہ مذکور ہے اس میں لفظ سلم یعنی مسلمان ہوا اور یعنی عقد سلم ٹھہرایا دونوں معنی میں بقصد ہر معنی بلفظ مشترک علیہ ذلالت سے مذکور ہے لہذا ہر جہ میں مناسبت سے لینا چاہیے پھر واضح ہو کہ اسی مسئلہ میں قولہ ولو صحیح المسلم منہما علی راس مالہ لم یجر لفظ منہما بضمیر مونت غلط ہے اور صواب منہما بضمینہ ہے اور المسلم الذی صار مسلما۔ اور سلم ٹھہرانے والا یارب المسلم مراد نہیں ہے کہ ضمیر منہما یا راجع بجانب حفظ یا ضمیر یا تادیل بجانب سلم ہوئے ورنہ فی الجملہ معنی فاسد ہو جائیگی فلینا مل صفحہ ۳۴۲ بعد خلاصہ کے مسئلہ وان صحاح من العربی علی ذوب بعینہ الخ میں بیان الاصل کا فقرہ انہ معنی تغذیر الرد علی ہشتری۔ جو یہ صلہ و حرف علی کے موہم ہو گیا اور وجہ ایام تعلق علی متعلق قریب یعنی لفظ الرد ہی اور یہ مراد نہیں ہے بلکہ تعلق بلفظ تغذیر مراد ہے اگرچہ متعلق بعید ہی فلینہ۔ بالجملہ اسے اغلاط جنکی شان شخصیت ہو اس کتاب میں بہت ہیں اور جتنے اوسع ہوتے تفسیر اللہ سبحانہ و تعالیٰ ترجمہ میں انکا کا طرکھا گیا ہے اب تطویل کو چھوڑ کر دوسری کتاب یعنی مضاربت کے کچھ اغلاط بیان کرنا چاہیے

**کتاب المضاربت** باب دل صفحہ ۹۱ کے آخر سطر میں قولہ وکان الدین علیہ علی حالہ رب الدین ہذا قول بی صنیعہ و عندہ مالہ قولہ و احسن ان علیہ قریب و سطر کے عبارت مکرر واقع ہوئی ہے اور با بعد صفحہ کے دوسری سطر میں قولہ و لو کان الدین علی تلمث بین لفظ تلمث غلط ہے اور ذواب لفظ تلمث سے سطر قیسری سطر میں فقال لاخری بلکہ فقال لاخر صحیح ہے۔ باب سیزدہم صفحہ ۴۳۱۔ قولہ وان زادت قیمتا۔ الصواب قیمتا بعد ذلک ان التعلق باطلا ایضا کذا فی المسبوط پھر اسی صفحہ میں قولہ الا انہ یتب رب المال بخیار ان الا دلان بلکہ ان فی المحيط۔ مترجم کتاب ہے کہ میرے نزدیک بیان بھی خطا ہے فاحش ہے اور غالب گمان یہ ہے کہ یہ کتاب کا سہو نہیں بلکہ اصل کتاب میں یون ہی واقع ہوا اور صواب میرے نزدیک یون کہنا چاہیے کہ یتب رب المال بخیار ان الا خیر ان اگر کہا جائے کہ محیط کی غلطی پر محمول کرنا جرات ہے تو جواب دیا جائیگا کہ نہیں نہیں محیط میں غلط نہیں بلکہ بیان غلط ہے پھر اگر اس سے تعجب کیا جائے تو مترجم سے سننا چاہیے جس سے یہ معاملہ ہوا اور تعجب زائل ہو۔ واضح ہو کہ اس فقرے میں جملہ مسائل خواہ اصول مذہب کے ہوں یا متاخرین مشائخ کے استخراج

وعلما مفتین کے فتاویٰ ہوں اکثر معتبرات مثل محیط و ذخیرہ و فتاویٰ قاضیخان و متون ہدایہ وغیرہ و  
تالیفات حاکم شہید مثل منقہ وغیرہ سے منقول ہیں اور جامعین رحمہ اللہ تعالیٰ نے بغرض قوت و  
کثرت نقل مع ایجاز و اختصار کے یہ عمدہ نقیض طریقہ اختیار کیا کہ ایک مسئلہ مثلاً کسی اصل معتبر متداول سے  
شروع کیا پھر اگر وہ مسئلہ جمیع وجوہ و تفاریح ہی اصل مذہبی یا تین معتدین موجود ہے تو اسی پر اکتفا  
کر کے دیگر معتبرات کا حوالہ دیدیا کہ یوں ہی فلان و فلان کتابوں میں بھی منقول ہے تاکہ نقل میں شہرت کے  
قریب پہنچ جائے لیکن ایسا بہت کم ہے جہاں تفاریح و مقایس و استخراج دہان نہیں ہوتے ہیں کیونکہ مستخرج  
میں تو جو تفریح و استخراج دوسری کتاب میں ہے بعد ختم عبارت اصل و حوالہ کے اس کتاب سے نقل کر دی اگر سب  
تفاریح ہوں در نہ قدر موجود آئیں سے اور باقی کے لیے دوسری کتابوں سے اسبطر جہاں تک ملا ہے سب  
جمع کیا گیا اور تفاریح پر بھی جا بجا متعدد حوالے بغرض تقویت ذکر کیے ہیں اور کبھی بنظر اختصار مع قاعدہ کامل کے  
ایک کتاب معتبر سے دو ایک تفریح پھر دوسری سے ایک دو پھر باقی تیسری و چوتھی وغیرہ سے نقل کیں تاکہ  
سب میں موجود ہوتا اصل کا ظاہر ہو کیونکہ تفریح پر اصل ضرور ہے جس سے اسکا درجہ تواتر کو پہنچایا۔ جب یہ  
بات معلوم ہو گئی تو اب میں مقصد کی طرت رجوع کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ بیان ابتدا مسئلہ جو نقل ہوا اسمین  
اول دونوں خیاریں سے ایک تفسیر میں ہے اور اس اصل منقول عنہ میں خیارات کی ترتیب اسبطر رکھی گئی  
ہے پھر انجام کار محیط سے جو تفریح نقل کی اسمین خیاران اولان لایا حالانکہ نظر ابتدائی ترتیب کے ایک  
خیار تفسیر میں بھی حاصل ہو و لیکن تفسیر کا اختیار صحیح نہیں لان الاعمال لا یوجب لہ خیار تفسیر بل موجب عکس فلک  
بان عسار کا موجب عتاق ہے یا استسعا یعنی چاہے اپنا حصہ آزاد کرے یا اس سے سعایت کرے اور  
چونکہ خیاران اولان کہنے میں خیار تفسیر حاصل ہوتا ہے تو یہ خلاف مقصود اور غلط ہوا لہذا مترجم نے کہا کہ صحیح یہ  
ہے کہ خیاران اخیران کہا جائے کیونکہ ابتدائی مسئلہ میں اعتاق و استسعا جنکا وہ مختار ہوا ہے ترتیب میں  
اخیرین ہیں پھر جو میں نے کہا تھا کہ محیط پر غلطی کا الزام نہیں ہو سکتا کیونکہ غالباً اس کتاب میں تفسیر میں اخیر ہو گا  
اور اعتاق و استسعا ہی دونوں اول ہونگے تو اسکا آخرین خیاران اولان کہنا صحیح ہو گا اس سے معلوم ہو گیا  
کہ درحقیقت یہ سو فقط عبارت کے التقاط و اقتباس میں واقع ہوا کہ ملقط کو یہ خیال نہیں رہا کہ ہمارے بیان ابتدا  
میں ترتیب خیار کیونکر ہے فافہم فہذا سانح عزیدہ و کثیر اللہ رب العالمین و الصلوٰۃ والسلام علی مولانا و سیدنا محمد  
رسول رب العالمین علی آلہ و صحابہ اجمعین۔ اس مطبوعہ نسخہ میں جہاں سقوط عبارات و تحریف کا احتمال ہو  
وہ بہت سمجھنے چنانچہ اسکی مثالیں گز چکیں اور آدینگی انشاء اللہ تعالیٰ اور جیسے صفحہ ۳۴۹ باب ہم میں لکھا  
گذا فی البسوط ختم رمضان فی حائل فاصطفا علی ان کیوں اصل لاصد ہما و لا آخر موضع جزوہ وان نبی علیہ السلام  
معلوماً و یکل جزوہ معلوماً لا یجوز کذا فی محیط السرخسی۔ ظاہر عبارت تو یہ ہے کہ دو آدمیوں نے ایک دیوار  
میں جھگڑا کیا پھر باہم اس شرط سے صلح کر لی کہ اصل دیوار انہیں سے ایک کی ہو اور دوسرے کیلئے ایک تو اس

دیوار میں سے اسکی دھتیاں رکھنے کی جگہ ہو اور دوسرے یہ کہ وہ اسپر ایک اور دیوار جبکی مقدار معلوم ہے بنا کر  
 اور اسپر بعد معلوم دھتیاں رکھے تو یہ جائز نہیں ہے کذا فی محیط الحسری اور ظاہر ہے کہ دوسرے  
 اختیار کی شرط بعد برحق کا اعداد ششم ورنہ دیوار میں سے ایک کی اصل اور دوسرے کا مواضع شہتیر ہونے پر  
 یا ہی صلح جائز ہونی چاہیے اور ایسے ہی صلح اس طرح کہ ایک کی دیوار اور دوسرے کیلئے فقط حق اعدا دیوار  
 جدید اسکے اوپر جیسے مذکور ہوا بیشک ناجائز ہونی چاہیے اور اس سے قیاس ہو سکتا ہے کہ مختلط بھی جائز نہوا  
 لیکن زمین دوسرے کیلئے دیوار متنازعہ میں سے بھی مواضع شہتیر مشروط ہیں فقہ تامل فلیتامل۔ اور بعض  
 ایسے اغلاظ کتابت ہیں جن پر صرف غلطی کا وثوق ہے جیسے کتاب الودیعہ سے چند مسطور پہلے قول۔ وان  
 اخذ ما کر بالاضمان عیلة۔ الصبیح لاضمان علیہ۔ اور ایسے اور مقامات پر ایسے بہت تغیرات کتابت ہیں  
 جن پر التفات نہیں کیا گیا ہے

کتاب الودیعہ۔ باب چہارم (۴۷۲) کذا فی القنیہ قال خلف سالت اسد اعمن لہ علی آخر الف رہم الخ  
 اقول لفظ الف غلط فاحش ہے اور سواب یہ ہے کہ فقط درہم کا لفظ لکھا جائے یعنی ایک کا دوسرے پر  
 لفظ ایک درہم آتا تھا پس قرص دار نے قرص خواہ کو دو درہم دیے اسے آخر مسئلہ۔ یا ششم صفحہ ۴۸۸۔ کتاب  
 التکرانی وجہ العدا اقول لاصواب العدد بالواد اور آخر صفحہ میں فلما یصدق لہودع سے فلم یصدق۔ اور یہاں اگر صحیح  
 معنی ٹھیک ہو جاتے ہیں لیکن بحسب البیان سہو ظاہر ہے۔ اور صفحہ ما بعد میں قولہ تصدق فی التوکیل۔ لاصواب تصدق  
 باب ششم محیط رطلان و دعارجل الف رہم فمات المستودع و تکرک بنا و اکثر یون ہی ابنا بصیغہ جمع مسطور ہے اور  
 صواب بلفظ مفرد ہے باب ہم ۴۹۹۔ کذا فی محیط رطلان استقرض من رجل من درہا فاعطاه غلہ زمین الخ ظاہر ہے  
 ترجمہ ہوا کہ ایک نے دوسرے سے پچاس درہم قرض مانگے پس اس نے غلہ کے ساٹھ درہم دیدے۔ و اقول لفظ غلہ بجمع نہ  
 لام و تکرکنا یہاں غلط ہے اور صواب عطا ہے اور معنی یہ کہ پس اس نے غلطی سے اسکو ساٹھ درہم دیدے۔  
 چنانچہ دوسرے مسئلہ میں جبکہ قرص خواہ نے بجائے پچاس قرصہ کے غلطی سے ساٹھ وصول کر لیے ہیں لفظ  
 غلط کو صحیح لکھا ہے۔ دوسرے صفحہ میں قولہ قبضہا وضاعت قال ہو قابض حقہ ولا یضمن شیک کذا فی محیط اقول  
 قبضہا بصیغہ مؤنث صحیح نہیں ہے اور صواب میرے نزدیک قبضہا بصیغہ ثنیہ ہے اور اس سے آگے قولہ لا یعلم کما  
 ہی قال ابو حنیفہ اقول لاصواب لا یعلم کم ہی۔ یعنی مقدار عددی معلوم نہیں اور کہا ہی سے عین حقیقت سے  
 لا علمی مقصود نہیں ہے فانہم والله تعالیٰ اعلم

کتاب العاریت باب اول ۵۰۴۔ قولہ فیکون مرضیا بکذا فی اسراج الہارج۔ اقول لاصواب فیکون قرضاً  
 یعنی جب استہلاک عین اللشے کی اجازت دی تو یہ چیز اسپر قرض ہو گئی عاریت نہیں رہی فانہم۔ ابتدائی باب  
 پنجم میں ہے کہ و اطلاق محمد نے الکتاب بدل علیہ فلا ضمان و بہ کان یعنی الخ اقول لفظ فلا ضمان قلم نسخ کی  
 روانی ہے یہ غیر مربوط و زائد ہے و لاصواب ان یقال فی اطلاق محمد نے الکتاب بدل علیہ بہ کان یعنی قلم نسخ کی

کذا فی الذخیرہ۔ باب ہفتم سے چند سطر پہلے قولہ ولو کانت عقد جوہر و تھیانیا انکھ یون ہی نیس بتون ییا و  
 سین مسطور ہے اور ترجمہ کے نزدیک صحیح اس مقام پر نفیس بنون و فاء ہے اور مراد اس سے مقابل خمیس ہے  
 اور شرع میں نفیس و خمیس میں فرق بھی بعض احکام میں معتبر ہے چنانچہ بیع تبعا علی میں جو لوگ اسکو جائز  
 رکھتے ہیں انہیں سے بعض کے نزدیک خمیس میں جائز ہے نہ نفیس میں اور اصح یہ ہے کہ ہر دو میں جائز ہے

کمانے بیوع الہدایہ وغیرہ

کتاب الہدیہ۔ باب ہم صفحہ ۵۵۹۔ کذا فی فائق قاضیان امرأۃ و میت مہربان من الزوج الیکہ اس مسئلہ میں لکھا  
 ان کانت قد عاقد المہر رکات۔ اسطرح اس فقرہ میں اسم بلفظ قدح در خبر بلفظ قدر بقاف دال مراد مہملہ  
 مسطور ہے اور معنی مہل۔ اور صواب میرے نزدیک لفظ قدر بقاف دال مشدہ ہے اور وہی اسم مضاف بضمیر  
 راجع بجانب عورت مذکورہ اور وہی خبر مضاف بجانب درکات کہ یعنی ان کان قد عاقد المہر رکات۔ یعنی اگر  
 اس عورت کا قدر قائم تھا ہو جتنا بالقرعہ تو نکاح ہوتا ہی قائم

کتاب الاجارۃ۔ باب ششم صفحہ ۵۱۳۔ قولہ وان جا وزلک الفارسیۃ فیدرہین۔ اقول یون ہی فارسیہ بقا و رار  
 نسوب بلفظ فارس ظاہر ہوتا ہے اور صواب بقاف دال یعنی قادیسیہ ہے جو حیرہ ایک مقام معروف  
 عراق ہے۔ باب ہشتم ۶۰۳۔ مسئلہ محیط میں بعد خلاصہ کے اذا کان المستکری استاجر رجلا یقوم علی الدابتہ میں  
 لکھا۔ وان راک اصلاح فی بیع الدابتہ بان اتاہم المتاجر۔ اقول یون ہی لفظ اتاہم بقا ہر اتیان سے  
 مشتق مذکور ہے اور معنی مہل ہیں اور صواب یہ ہے کہ اتم مشتق از اتام لکھا جائے اور معنی یہ ہیں کہ قاضی کے  
 نزدیک متاجر و متمم ہے پس یہ بہتر معلوم ہوا کہ فروخت کرنے فاقم والله تعالیٰ اعلم۔ باب ہم صفحہ ۶۰۸  
 میں قولہ کذا فی محیط فان سمی اطعام دراہم لے قولہ و لقی بتمیۃ اطعام اقول یون ہی نفی بنون و فاء مذکور ہے

اور صواب بنون و عین دون یعنی لفظ نفی جمع متکلم ہے اور اسی صفحہ میں قولہ فاطر ضعیفہ کے المعروف کذا فی محیط اقول  
 صواب لفظ المرجع بحیم بجائے الموضع بقا منقوٹہ ہے اور صفحہ آئندہ میں قولہ فان زادہ احد من ولدہا فلقم ان بمعنیہ  
 یون ہی زادہا بدل اور بمعنیہ تقدیم عین بنون مذکور ہے اور صواب فان زادہا احد من ولدہا فلقم ان بمعنیہ ہے۔ باب  
 یازدہم میں قولہ و روی ابن سماعۃ عن ابن سعد بن معاذ المرزوی عن ابی حنیفہ۔ اقول اس میں بھی احتمال غلط ہے اور  
 کتاب میں ایک مقام پر ابو عصمہ سعد بن معاذ مرزوی نام مذکور ہے پس شاید کہ ابن سماعۃ نے بواسطہ سعد بن معاذ کے  
 روایت کی ہو تو لفظ ابن غلط ہے اور شاید کہ روی ابو عصمہ سعد لے آخر ہو مگر اول قریبیہ یا راوی دونوں

ہوں والله اعلم۔ اور انجمن التحریفات میں سے باب شانزدہم میں قولہ کذا فی فائق قاضیان وان استاجرہ لیکتب  
 ردہا بالفارسیۃ او بالعربیۃ المعصیۃ اختار انہ یجل لان ہل لایجل لہ الاجر و انی الفراءۃ کذا فی الوجیز لکروری اور یہ  
 منجملہ ان مقامات کے ہے کہ مترجم کو اسکی تصحیح میسر نہ ہوئی یعنی جس عبارت سے اصل کتاب میں معانی کا استخراج ہے اور  
 شاید مقصود مسئلہ یہ ہو کہ فارسی یا عربی یا اردو وغیرہ کسی زبان میں راگ لکھنے کے لیے اجارہ پر مقرر کرنا در صورتیکہ وہ معصیت

ہوئے کیا حکم رکھتا ہے تو ظاہر مزدور کو اجرت حلال ہے اور اگر اسکے پڑھنے کے لیے مزدور کیا تو حلال نہیں ہے  
کیونکہ فقط لکھنا و حقیقت بلاگ نہیں ہے اور پڑھنا اسی طریقے سے البتہ حرام ہے و قال لمرجم یہ جواب جو مذکور  
ہو ظاہر بطریق حکم ہے ورنہ براہ دیانت جب فرغ کر لیا گیا کہ عبارت معصیت ہے تو انشاء حرام ہی پس کتاب  
مال بفعل حرام ہوا جو دیانت میں حرام ہوا لیکن متاخرین نے فتوے دیا کہ سحر و جادو کا تعویذ لکھنے کی مزدوری  
حلال ہے کہانے بقنیۃ قال لمرجم قنیۃ کا یہ مسئلہ صحیح نہیں ہے کیونکہ صحت اسکی برصوبل معتزلہ ممکن ہے یعنی  
اس زعم پر کہ جادوئی نفسہ کوئی اثر کی چیز نہیں بلکہ خالی اور ہام و دستکاری ہوتی ہے جیسا کہ معتزلہ کا مذہب مشہور ہو  
اور کثافت نے تفسیر میں اسکی تصریح کر دی اور بنا بر عقائد جماعت اہل سنت کے سحر ٹھیک ہے اور ایسا تعویذ لکھنا  
تعلق حرام و فساد ہے اور مزدوری قطعی حرام و غیبی ہے پس قنیۃ کا ایسا تفرد مردود ہے اور فائز نے اس سے منقول  
ہونا بجا غرہ میں نہ ڈالے کیونکہ بیشتر ایسے اقوال نقل ہوتے ہیں جو حنبلات مذہب و  
اختلاف اصول ہیں فافہم و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ پھر کلام اصل مسئلہ میں جبکہ غناء مذکور فحش و معصیت نہو یعنی  
انشاء و شارسب ہوں کہ اگر بلجن مستنکر پڑھے جادوین تو غناء ہو جادوین تو اسکی اجارہ و کتابت کی صحت و اجرت کے  
حلت میں کلام نہیں اور وہ بیشک جائز ہے اور رہا انکے گانے کے واسطے مزدوری کرنا تو بیشک بنا بر فقہی  
اصل کے اجارہ منعقد اور اجرت لازم مگر حرام و غیبی ہوگی اور یہ باب اسل جارہ میں دشوار ہے یعنی ایک طرح سے  
نظر حکم کا جواب اور ایک نظر دیانت اسکی حکمت و حرمت کا جواب پس لازم ہے کہ باب مذکور میں محتاط ہے  
اور ظاہری حکم کا جواب دیکھ کر کہ صحیح ہے غرہ ہو جائے تا وقتیکہ باب دیانت میں اسکا حکم نہ پاسے اور اگر  
اس معاملہ کی اصل تلاش کرنا منظور ہو تو باب جارہ اور کتاب لکراہتہ دونوں پر غور نظر سے مطالعہ کرے جبکہ اصول  
ایمان یعنی کتاب اللہ تعالیٰ و سنت کے اور اصول الفقہ سے اور اصول فقہی سے فی الجملہ بہرہ رکھتا ہو اور مرجم کو  
اس مختصر میں پوسے بیان کی بھی گنجائش نہیں صرف اس سے اشارات پر اکتفا کرنا چاہیے واللہ تعالیٰ بہولہم  
المصدق و الصواب و ہوا الہادی والیہ المرجع والماآب۔ اسی باب میں متفرقات کے کچھ پہلے قولہ کذوف التاتارخانی  
وان وصفوا لہ موضعاً لے قولہ وان اسموالہ اکتد الاثقال۔ اور صواب وان لم یسموالہ اکتد الاثقال یعنی مزدور سے  
یہ نہیں تہلا یا کہ کد کھوڑے یا شق کھوڑے اسے آخرہ اور موجودہ عبارت محل ہے یا مغیر معنی ہے کما لا یخفی  
باب ہفتم میں قولہ فی اجارۃ الدار و عمارۃ الدار۔ اقول داد حافظہ در میان میں خطاب ہے اور صواب بدون  
داد کے ہے جیسا کہ ادنیٰ تامل سے ظاہر ہو جاتا ہے اور اسطرچ قولہ و کذلک کل سترۃ۔ میں لفظ سترۃ  
اصل ہے ظاہر لفظ کل شے یا اسکے مانند کوئی لفظ ہونا چاہیے جو عمارۃ الدار وغیرہ کے مناسب ہو فافہم باب  
نزدہم قولہ کذاتے المحیط واذ اباعہ القاضی پیدا بدین المستاجر الخ مسئلہ غیاثیہ میں لکھا کہ ولو علم مشتری ان  
الدار مستجرة لیس لہ ان یسخر مشتری ویسیر حتی تمقض مدۃ الاجارۃ الخ اقول اسطرچ جمیع نسخ میں پایا جاتا ہے  
اور بظاہر یہ غلط ہے پھر اگر یہ سنتے ہیں کہ مشتری کو مدت خرید کے یہ علم تھا کہ بیع کسی کے پاس جارہ میں ہے

تو آیا مشتری کو خیار ہو گا یا نہیں تو یہ مسئلہ کتاب البیوع میں مذکور ہے ولیکن قولہ ان شیخ مشتری کی جگہ صواب ان شیخ  
 البیوع ہے اور اگر یہ معنی ہیں کہ مشتری کو بعد اسکے معلوم ہوا کہ بیع متاجرہ بصیغہ مجہول ہے تو صواب یون ہے  
 کہ ان الدار متاجرہ لان فی شیخ البیوع اور بصیر لے آخرہ یعنی فہو باخیار ان شاء شیخ لعقد و استروا یمن ان فقہہ  
 وان شاء صیرحتہ متفقین مدۃ الاجارۃ و ہذا ہوا الصواب واللہ تعالیٰ اعلم اور اس سے ایک ورق کے بعد مطبوعہ  
 مطبعہ صل میں جو وقت مترجمہ پیش نظر تھی یون لکھا کان لان تیرکہ الاجارۃ فان تیرکہ الاجارۃ فان حفر و اجری  
 اور مترجم نے وقت ترجمہ کے اسکی تصحیح میں کثرت کیا اور سمجھا کہ یون ہو سکتا ہے فان لم تیرکہ الاجارۃ فان حفر  
 اگرچہ اس کثرت سے معلوم ہوا کہ لفظ فان تیرکہ الاجارۃ سے بالکل نہیں ہے یعنی مطبوعہ مطبعہ صل میں کا تیرے زائد  
 کر دیا اور صحیح نے فرو گذارشت کی ہے۔ پھر اس سے کچھ بعد قولہ عن محمد بن عیسیٰ روایت کان علیہ الاجر کا ملا و عن  
 روایت کان قول یون ہی مسطور ہے اور صواب عنہ سے روایت لایستے لاجر علیہ۔ پھر اس سے ایک صفحہ کے بعد  
 قولہ یجب ان سیتے الزرع سے الارض باجر ایشاع کذا فی الکبریٰ۔ قول یون ہی میں شیخ نے سیتے از استقاء  
 یعنی پانی لینے و سینچنے کے مذکور ہے اور یہ غلط ہے اور صواب سیتی از استبقا یعنی باقی رکھنا اور چھوڑ رکھنا  
 وغیرہ ہے اور معنی یہ ہیں کہ اجر ایشاع کے عوض پس زمین میں کھیتی باقی چھوڑنے کا حکم واجب ہے اور محصول یہ ہے  
 کہ اگر کھیتی دکھاڑنے کا حکم دیا جائے تو اصلاح نہیں بلکہ کاشتکار کا سخت نقصان ہو گا اور اگر چھوڑنے کا  
 حکم ہو تو مفت مالک زمین کا نقصان ہے لہذا واجب ہے کہ یون حکم دیا جائے کہ ایسی زمین کا جو کچھ کر ایہ  
 ہوتا ہے اسکے عوض یہ زمین کھیتی تیار ہونے تک متاجرہ پاس باجاہ از جانب قاضی لازم ہے اگر متاجرہ  
 پسند کرے اور اگر نہی کھیتی دکھاڑنے پر رضی ہو تو اسے خود اپنا نقصان گوارا کیا اور اس صورت میں مالک  
 زمین کو رضامندی اختیار نہیں ہے بلکہ وہ اس عوض پر متاجرہ پاس چھوڑنے کیلئے مجبور کیا جائیگا جیسے بیع  
 دریا میں کشتی کا اجارہ منقضی ہونے کی صورت میں مالک کشتی باجر ایشاع سو اور کھنے پر مجبور کیا جاتا ہے پھر اس سے  
 کچھ دور بعد مسئلہ محیط میں بعد اخلاصۃ قولہ وان کان فی موضع تکون الاجر علی المتاجرہ یون ہی تمام نسخہ نہیں  
 یون لاجر مذکور ہے اور صواب یون بحفر کا حطی و فاء و را حمله ہے اور یہ جملہ عطف کے شروع مسئلہ کے قولہ  
 استاجر طاحونین بالمار سے موضع یون بحفر علی المواجر عادیۃ۔ پھر اس سے کچھ بعد قولہ استاجر من اخر ما نوتا  
 سنتہ فظہر ان کا نوت لے مسجد فضت سنتہ و قد سرق النخ اول مطبوعہ کاکتہ وغیرہ میں یون ہی صحت مسطور ہے  
 اور صواب یون ہے استاجر من اخر ما نوتا سنتہ و ظہر ان کا نوت لے مسجد فضت سنتہ اشہر و قد سرق۔ یعنی بجائے  
 فظہر کے جو بصیغہ ماضی از نظور ظاہر ہوتا ہے و ظہر بود و بفتح الظاء و سکون ہا یعنی پشت ہے اور بجائے  
 فضت سنتہ کے جسکے معنی ایک سال گذر گیا فضت سنتہ اشہر ہے یعنی چھ مہینے گذر چکے۔ اور بعد تامل  
 مصدیک کے واضح ہو جاتا ہے کہ یون ہی صواب ہے جب طرح مترجم نے زعم کیا واللہ تعالیٰ ہوا ملہم للصوصاب و شد  
 الحکمر فی البیوع و المالک۔ پھر اس سے کچھ بعد مسئلہ ذخیرہ میں قولہ لا یفسخ العقد بوثہ و اذا کان عاقدا یرید الوکیل النخ



اقول صواب وان کان عاقدا یعنی بحرف دا وان وصلتی ہے نہ بحر مشرط و نظرت - پھر اس سے بعد  
مسئلہ الوجیز میں قولہ سکن استاجر بعد موت المواجه فالحتم للفقوتے جواب الکتاب ہو عدم الاجر قبل  
طلب الاجر۔ قال المترجم یون ہی مسطور ہے اور اس قدر و جازت نخل مقصود ہے کیونکہ جواب مذکور کے یہ معنی  
ہوے کہ طلب اجرت سے پہلے اجرت نہ ہونا۔ حالانکہ مقصود یہ ہے کہ اگر مالک کے اجرت مانگنے سے پہلے اس نے  
سکونت کی ہے تو اسکی اجرت کچھ نہوگی پس صواب یہ ہے کہ وہو عدم الاجر ان سکن قبل طلب الاجر۔ یعنی اجرت  
طلب کیے جانے سے پہلے سکونت کی اجرت کچھ نہوگی۔ اور اشارہ ہے کہ اگر متاجر سے اجرت طلب کیگئی پھر بھی وہ  
رہتا ہوا تو اس پر واجب ہوتی رہی چنانچہ یہ مسئلہ مصرح مذکور ہے۔ پھر اس سے کچھ بعد قولہ و تیرکتے ید و رتہ  
بالاجر المسی الی اجرت مثل۔ اقول یون ہی نسخ میں الاجرت استثنای مسطور اور صواب بحرف نفی ہے۔ اور واضح ہو کہ  
مسطورہ نکتہ میں بھی بیان بلکہ تمام کتاب میں بجای ریح برار و یا تحقیر و عین ہمدیکے ریح بار موصودہ مسطور ہے۔ و  
فی مطبوعہ المطبع فیل ال ریح و العشرین قولہ فیعتبر فیہ لصاحب حکم الغصب قول الصواب ریح حکم الغصب فیما تیلوہ  
اس مسئلہ الوجیز قولہ ان یام الموجه علی ان یرفع اقول یعنی ان کان ہذا الفعل بامر المواجه لآخرہ۔ باب ستم میں قولہ  
و لم یضہایع امکان حیب الاجر کذا فی الغیاثیہ اقول ظاہر معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ جگہ ہوتے ہوئے اگر قائم نہ کیا تو  
کرایہ واجب ہوگا لیکن صواب بجائے مکان کے امکان بزیارت الف یعنی لم یضہایع الامکان۔ اور اسی کے  
بعد قولہ ان اوقد قبل ما اوقد الناس قول قبل بقاوت موصودہ غلطی کا تیسرا اور معنی یہ ہو سکتا ہے کہ لوگون کی آگ  
دوش کر نیسے پہلے اسے تنبو میں آگ جلائی۔ اور صواب مثل ہم و مثلہ ہے یعنی ویسی آگ جلائی جیسی اور لوگ جلا یا  
کرتے ہیں یعنی اس سے زیادہ نہیں کی اگر چہ کمی کی ہو کیونکہ کمی کی صورت میں بدرجہ اولیٰ ضامن نہوگا فانہ۔ اس سے  
ذریعہ صغیر کے بعد قولہ وان القعاسی القاضی فیض علیہ اقول یون ہی قضی علیہ از مصدر قضا مذکور ہے اور معنی میں  
ہاں ظاہر ہے اور صواب میرے نزدیک زقص بقاوت و صا و حملہ صغیرہ تثنیہ ماضی معروف یعنی وقضا علیہ اور  
ہر ایک کے دونوں نے قاضی سے یہ تمام قصہ و واقعہ نقل کیا۔ باب بست و چہارم بعد محیط کے مسئلہ ولواستاجر خیاطا  
خیط لہ ثوب۔ میں لفظ میں تخفیف اور معنی میں فاحش تغیر کا فقرہ قولہ ان کل تسلیم نفس خیاطا سیطر ح خیاطہ بصیغہ مصدر  
مسطور ہے اور صواب خیاط اسم فاعل ہے۔ اور کتاب میں ایسے اغلاط کہ بجائے غیر مجبول افعارہ کے اغرازا اغرا  
اور بجائے دوروز کے وہ روزبت میں۔ باب بست ہشتم مسئلہ متقی ولو کانت سفن کثیرہ۔ میں قولہ و کذاک القصار  
و کان علیہا حمولہ۔ اقول یون ہی قصار بقاوت و صا و در مسطور ہے جسکے معنی و صوبی و کندی گر وغیرہ ہیں لیکن  
بالکل غیر مربوط ہے اور شاید صواب بجائے اسکے جمال کا لفظ ہے فانہم و انشد تعالیٰ اعلم۔ و مطبوعہ مطبع میں قبل  
بست ہشتم کے للاصل مجبول کے الاجل چاہیے ہے۔ پھر اسی باب بست و ہشتم میں قولہ کذا فی الذخیرہ ولواستاجر  
من حی البانار فہو متبرع کذا فی محیط ہشتمی اقول یون ہی تمام نسخ میں بانار آخر ہر اہم سے یعنی آگ مذکور ہے  
اور مترجم کے نزدیک لناد آخر وال حملہ سے اسم فاعل از قد بنون و دال مشدوہ ہے من نہ لہمیر اذا وحش بعد الالف

والانس فلیتامل والله اعلم۔ اور منجملہ پریشان کرنے والے اغلاط کے اس باب کے آخر میں قولہ لوقال لرجل کمال  
 ولوبشرط۔ اقول یون ہی بود او عطفہ ولو مسطور ہے اور صواب بدل الخ و او یعنی و او بصیغہ امر از مدادہ ہی فافہم  
 باب ہی ام مطبوعہ مطیع میں باب یکس سے کچھ پہلے قولہ کذانی الوجیز لکروری استاجرا رضا اجارۃ فلا تیرتب اشتری لاجبار  
 اکتھ اقول لفظ فلا تیرتب قلم ناسخ کی نہایت خراب وانی زائدہ ہے اور بجای اسکے ظاہر لفظ طویلہ ہے یعنی لفظ  
 اجارۃ طویلہ فافہم۔ باب ہی ویکم قریب خبر کے قولہ تم خلفا قبل القیض نے مقدار الاجل کان اقول قول لاسکات لا یتجانفان  
 کذانی الذخیرہ اقول یون ہی تمام نسخ میں لفظ مقدار الاجل مسطور ہے اور معنی یہ ہونگے کہ مقدار مدت میں دونوں نے  
 اختلاف کیا لیکن مترجم کے نزدیک یہ غلط ہے اور صواب مقدار الاجر یعنی اجرت کی مقدار میں دونوں نے قبل قبضہ کے اختلاف  
 کیا فافہم والله تعالیٰ اعلم۔ اور بہت قریب محکم قولہ اذا ذاع ثوبالک لصباغ لیبصغہ بعصفر کے قولہ فی صفتہ ما تعین  
 اقول اس لفظ ما تعین میں بھی تردید ہے اور معنی ظاہر ہیں و لظاہر مافی ترجمہ والله تعالیٰ اعلم۔ باب ہی دوم قولہ  
 استاجر مسواہ للعل فقال لارید الاجر بل لعل لی مقبض المسواہ من انجب ثم طال الی الاجران کان لما طلبہ قیمتہ فنجب  
 اجر المثل والافلا کذانی الوجیز لکروری اقول مترجم اس میں جازت سے قاصر از ادراک ہوا اور ظاہر قیمتہ مضات بعضی غائب  
 غلط ہے صرف قیمتہ لفظ نکرہ ہے اور مراد یہ ہے کہ مواجر نے متاجر سے لکڑی کا بیڑا اسکے لیے چاہا تھا پس حکم یہ  
 دیا ہے کہ جو چیز چاہی تھی اگر اسکی کچھ قیمت ہوتی ہو تو اجارہ فاسد منعقد ہوگا پس اجر المثل واجب ہوگا اور اگر اس چیز کی  
 کچھ قیمت نہ ہو تو اجرت کے صریح نفی کرنے اور بے قیمت چیز مانگنے سے بدالنت معلوم ہو گیا کہ عاریت دیا ہے پس متاجر  
 کا باجاریہ طلب کرنا عمل ہو کر اسکو عاریت ملنا ثابت ہو گیا تو اسپر کچھ کہہ کر یہ وجہ نہ ہوگا کیونکہ اجارہ منعقد نہوا اور ضمان  
 وجہ نہ ہوگی کیونکہ اجازت مالک کی وجہ سے غضب متحقق نہوا لہذا ظہر لہ مترجم فائدہ تعالیٰ اعلم۔ قولہ کذانی جو ہر الفداء  
 اذا استقرض لوصی او المتولی لا یصدق۔ اقول لصواب التصغیر۔ پھر اس سے ایک صفحہ کے بعد قولہ تم بدالہ ان مینع من ذک  
 لا غیر لازم کذانی لسنفی اقول صواب میرے نزدیک یون ہے تم بدالہ ان مینع من ذک فلذک لانه غیر لازم اور  
 اسکی تصویب تھوٹے تامل سے واضح ہوگی۔ پھر اس سے دور کے بعد وہ تم پیر جہا و یا مہرا بجمیل الدار و تسلیم الدار کے  
 الثانی کذانی احوالی للفتاویٰ اقول لصواب بجمیل الدار کما لا یحیف قولہ کذانی لفقنیہ و فی جامع الفتاویٰ و لو استاجر  
 رجلا یعنی لہ منارۃ لے قولہ تم قال قدران حفر لبقیہ اقول لصواب لانا قدران حفر البقیۃ کما لا یحیف۔ اسی کے نیچے قولہ  
 قال محمد فیضمن غضب قول لصواب نہیں غضب فافہم۔ اور اس سے کچھ بعد قولہ فلو قال ردت الماک۔ اقول لصواب  
 اردت الماک۔ پھر اس سے ڈیڑھ صفحہ بعد بجای فان لم یصل کے فان لم یفعل و بجای الصحتی فالزیادۃ کے الصحتہ  
 فالزیادۃ چاہیے۔ پھر اس سے دور کے بعد نسخہ مطبوعہ میں قولہ کذانی لظہیر رجل استاجر حججہ موقوفۃ اکتھ میں لکھا فان  
 لم یمنع اخرجہ من الحججہ فی یدہ الا اذا خافت ان کان اکتھ بعد تامل کے واضح ہوا کہ یمان قولہ فی یدہ الا اذا خافت محض  
 روانی قلم کا تب و غلط ہے پس اصل مطبوعہ ٹکٹ سے تصدیق کر کے یقین ہو گیا۔ واضح ہو کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ وضع  
 مسئلہ کسی آئے معین میں قرار دیکر دوسری تفریح میں مصلے اسکے دوسری چیز موضوع قرار دیتے ہیں اور یہ غلطی نہیں ہے

بکہ اشارہ ہے کہ اصل مسئلہ میں خواہ یہ فرض کیا جائے یا وہ موضوع مانا جائے حکم میں تغیر نہیں ہے اور ایک میں جو حکم مذکور ہوا ہے وہی دوسرے میں یکساں ہے اور ان دونوں میں اتفاقی علت دریا فت کر کے دوسری چیز دیکھو ان میں پر قیاس کر سکتے ہیں اور یہی تخریج کے معنی ہیں مثال اسکی وہ مسئلہ ہے جو محیط میں نقل کیا بقولہ و فی الاصل ذی اسماجر عشر امن الابل لے مکہ بعد بعینہ او بغیر بعینہ فان کان العبد بعینہ فالاجارۃ جائزۃ وان کان بغیر بعینہ فالاجارۃ قاسرۃ ثم اذا کان العبد بعینہ حتی جائزۃ الاجارۃ فسلک العبد قبل التسليم بعد ما استوفی المعقود علیہ کان علی المتاجر اجرا مثل لدا لے آخرہ اور یہ معلوم ہے کہ دار کا مسئلہ میں ذکر ہی نہیں آیا ہے پس اشارہ ہے کہ ان دونوں کے ایک دوسرے کی جگہ مفروض ہونے میں یکساں ہو فلینا مل فیہ فان ہذا غایۃ تو حسیہ المقام واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقتہ الاحال۔

کتاب لمکات۔ باب دل نے قولہ و اما الذی یرجع لے نفسا لکن لے قولہ الدخول فی صلب العقد من البدل اقول لفظ من البدل تخریج قائل باب پنجم قولہ کذا فی التامات خانیتہ ولو کاتب عبدین مکاتبتہ واحده اس مسئلہ طویلہ میں لکھا سلیم لمدبر من تیمتہ ذی فی البقی دہ ہونثتہ وثلثون خم اکثر اقول لہ صواب ثلثتہ وثلثون وثلث درہم خم لے آخر ہا۔ اور جسکو فن حسابین اونے ہمارت ہو اسپر غلطی پوشیدہ نہیں ہو سکتی ہے۔ ایک صفحہ کے بعد کذا فی البدایہ ولو کاتب صحمتہ علی العت درہم میں لکھا وان کان المولی قد قبض ذلک منہ خمسائتہ۔ اقول لعل الصواب ان یقال قبض ذلک ان الخمسائتہ فلینا مل فیہ۔ باب ہفتم بعد کانی کے اذا کاتب لرجلان کے مسئلہ میں ہر ایک جگہ نصف باقی مذکور ہے اور شاید النصف بلام تعریف عمدی ہو اور باقی اسکا بدل ہو کیونکہ مقصود باقی کا وصول کرنا اور وہ نصف اور ظاہر عبارت سے یہ نکلا کہ باقی نصف کا آدھا اسے وصول کیا اور یہ چوتھائی ہوا فلینا مل فیہ۔

باب ہفتم کذا فی الکافی واذا قتل عبد مکاتب جلا خطا میں لکھا لتسليم له نفسه۔ یعنی تسلیم پر وزن تفصیل مصدر لکھا دیکھن صواب لتسليم بصیغہ مضارع از سلامت

کتاب لولاء۔ باب دل کذا فی مبسوط رجل شتر عبد من رجل ثم ان المشتري لے قولہ اذا کان البائع یجد اقول لہ صواب یجد من الجود۔ جسکو اردو میں مگر جانا بولتے ہیں۔ ومن المواقف الی شیخ فیہا التامل قولہ فی الباب الثانی فی الفصل الاول منها ان لا یكون للعاقدة وارث دہوان لا یكون من وارث اقول ہذا اوجہ فی نسخہ وقد طوینا الشیخ عن لبحث فیہا فلیبحث الرجل الصالح الذی یشی بالصلاح دون الفساد ویصلح لمقام داند تعالیٰ ولی الجود والالعام۔ اور کتاب الاکراہ سے کچھ پہلے قولہ ویختلف علی المال الالیہ لم تعلنی۔ اقول لہ صواب لم تعلنی علی صیغۃ الخانیۃ الخاضرة فانہم

کتاب لاکراہ۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان قال محمد بن لوان لصا غلبا اکراہ رجلا لے قولہ ولو اکراہ علی ان یطلقا ثلثا ولم یرجل بہا فطلقا وعزم لہا نصف لہم اقول یون ہی نسخہ نہیں موجود ہے اور صواب میرے نزدیک یون ہے کہ فطلقا واحده وعزم لہا لے آخرہ کیونکہ مقصود یہ ہے کہ باوجود مخالفت کرنے کے وہ اس سے تاوان نہیں لگایا جبکہ نتیجہ ایک ہی لازم آیا اور وہ نصف مہرتاوان بھرنے کے بعد طلاق کے ساتھ

ہوتی ہے لازم نہیں آئی ولیکن یہ امر دیگر ہے فافہم۔ باب دوم تا تاریخانیہ کے بعد ولوان لمراة ہی اتی اگر بہت حتی تیز مجا اکثر  
مسئلہ طویلہ یعنی شرح ہدایہ کے آخرین لکھا نکان کما لوضیئت بالمسکے نصابا لوضیئت نصابا یعنی قول فی ضیقۃ اللایا  
حق الاعتراض وان کان لزوج کفو اقللا ولایا حق الاعتراض عن ابی حنیفہ لعدم الکفارة و نقصان المهر کے آخر ہا۔ اس  
مسئلہ میں دو جگہ کا تب کا سہو ہے ایک تو اس عبارت پہلے در صورتیکہ شوہر کفو نہوا در دخول واقع ہوا ہو لکھا عند  
ابی حنیفہ لعدم الکفارة لنقصان المهر۔ ان دون توجیہ کے درمیان سے داو عاطفہ چھوڑ دیا اور یہ خفیض سہو ہے۔  
اور دوم بیان البتہ تخلیہ شدیدہ ہے اور دوسرے ہے کہ در صورتیکہ شوہر نے اس عورت سے دخول کیا دو صورتیں ہیں ایک  
یہ کہ عورت نے زبردستی سے دخول کر لیا یا اور دوم یہ کہ خوشی سے راضی ہوئی پس زبردستی کی صورت میں اگر شوہر  
کفو ہے تو لکھا کہ عورت یا اولیا کسیکو اعتراض کی گنجائش نہیں ہے اور اگر کفو نہو تو دونوں کو اعتراض کی  
گنجائش ہے اور بخوشی و رضامندی کی صورت میں یہ تفصیل مذکور نہیں ہے بلکہ یہ بیان ہے کہ عورت مذکورہ مہر  
میں سے بدالالت راضی ہو گئی تو ایسا ہوا کہ گویا صریح رضی ہوئی اور صریح رضامندی کی صورت میں اولیا کو اعتراض  
کا حق حاصل ہے اگرچہ شوہر اس کا کفو ہے۔ پس اگر قولہ وان کان لزوج کفو۔ بواو ان وصلیہ قرار دیا جائے تو یہ معنی  
ہوے جو مذکور ہوے اور کلام ما بعد کے یہ معنی ہونگے کہ پس اولیا کو امام اعظم کے نزدیک اعتراض کا حق دو وجہ سے  
حاصل ہوا ایک تو کفو نہونا اور دوسرے مہر کم ہونا اور صاحبین کے نزدیک فقط غیر کفو ہونے کی وجہ سے اولیا کو  
اعتراض کا حق ہوگا۔ مترجم کہتا ہے کہ دخول رضامندی کی صورت میں کفو وغیر کفو کی تفصیل مذکور نہیں ہے پھر  
یہ تفریح غیر مذکور پر لازم آویگی۔ اور اگر تفریح مذکورہ کے یہ معنی ہے جاوین کہ امام کے نزدیک اولیا کو دو وجہ  
سے حق الاعتراض حاصل ہوا کرتا ہے اور صاحبین کے نزدیک فقط غیر کفو ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے تو تفصیل کا  
ذکر نہونا کچھ مضرت نہیں ہو رہا ہوا لہذا لیکن تفصیل مذکور ہونا دفع ہوا اور یہ توجیہ تو اس نسخہ کی عبارت کی ہے اور  
اگر قولہ وان کان لزوج کفو اجملاً مستقلہ لیا جائے ولیکن بجائے اسکے وان لم یکن الزوج کفو لیا جائے تو سب  
خفجان سے نجات ہو جاتی ہے اور معنی یہ ہوتے ہیں کہ در صورت رضامندی دخول کے بدالالت رضامندی مہر سے  
پر ثابت ہوئی اور اس کا وہی حکم ہے جو صریح رضامندی کی صورت میں جبکہ شوہر کفو نہوا مذکور ہوا یعنی اولیا کو حق اعتراض  
حاصل ہے یعنی صاحبین کے نزدیک نہیں چنانچہ معلوم ہو چکا کہ اگر شوہر کفو نہوا تو اولیا کو حق الاعتراض عند الامام ہر دو وجہ سے  
حاصل ہے کیونکہ امام کے نزدیک قلت مہر کی صورت میں اولیا کو اعتراض کا اختیار ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک فقط  
عدم کفو سے اعتراض کا حق ہے کیونکہ اولیا کو ہیکہ عار سے تعرض ہوتا ہے۔ اس تقریب سے تفصیل بھی موجود ہے  
اور استدلال بھی بوقوع ہے اور تفریح بیوقوع لازم نہیں آتی ہے کیونکہ امام کے نزدیک اولیا کو دو طرح کا حق اعتراض  
اور صاحبین کے نزدیک ایک ہی طرح کا حق ہونا اس باب اگر اس سے متعلق نہیں ہے کیونکہ اسکے بیان کا موضع  
کتاب نکاح باب لکفو ہے اور بیان محض فادہ مکررہ سمجھ لیا گیا اور تفصیل کا سقوط اس مقام پر عیب ہے فلیتامل نہ  
ذند نصابا اعلم بالصواب۔ پھر اس سے ایک صفحہ کے بعد قولہ کما لوضیئت بالمسکے نصابا لوضیئت نصابا لوضیئت نصابا لوضیئت

دو اشتری بالقتل ضمن الوکیل لا غیر ہذا اذا کان اشتری مکرہا بالقتل ضمن علی اشرا الیکمہ اقول ضمن آخر کا غلط محض ہے اور صواب صرف اس بقدر ہے کہ مکرہا بالقتل علی اشرا کما لا یخفی علی من لہ ادب تکمیل سے ہے۔ پھر اسکے بعد قولہ کذا فی المبسوط ولو اکرہہ علی ان بیع مال مکرہ او اشتری بالمالہ۔ اقول نظر ہر او اشتری بالمالہ۔ پھر اس سے ایک صفحہ کے بعد مسئلہ مبسوط میں بعد محیط ہر شی کے ولو اکرہہ ہر بوجہ تلف الیکمہ میں لکھا وان قرہا کان علیہ الکفارة و الصواب وان قرہا یعنی عورت سے قربت و جماع کر لیا۔ پھر اس سے کچھ دور بعد المبسوط ولو اکرہہ علی کفارة یعنی قد حنت الیکمہ میں قولہ فان کان قیمتہ ادنی العبدیہ مثل انی صدقۃ۔ اقول الصواب مثل انی صدقۃ یعنی بجائے صدقہ کے نفقہ صحیح ہے۔ پھر اسکے بعد واسطوں میں مسئلہ مبسوط میں ایک فقرہ لاساقط ہونے کا احتمال ہے چنانچہ لکھا ولوقال لہ علی ان تصدق ثوب ہر وی او مروی بعینہ تصدق بہ الیکمہ اور مترجم کے نزدیک صواب یہ ہے کہ ولوقال لہ علی ان تصدق ثوب ہر وی او مروی فاکرہہ علی ثوب ہر وی او مروی بعینہ تصدق بہ۔ یعنی نذر کر نیوالے نے بطور مکرہ ایک ہر وی یا مروی کے صدقہ کرنے کی نذر کی تھی اور مکرہ نے اسکو کسی معین ہر وی یا مروی کے صدقہ کرنے پر مجبور کیا فانہم والله تعالیٰ اعلم۔ باب سوم کے اول مسئلہ طویل میں کئی جگہ خطا ہو اول قولہ وان التفتا علی ان البیع بینہما کان تجزیۃ ثم اجازہ احدہما لم یجز اجمیعا۔ اقول غلط ہے اور صواب یون چاہیے تم اجازہ احدہما لم یجز حتی یجز اجمیعا۔ یعنی ایک کی اجازت دینے سے بیع جائز ہو جائیگی جب تک کہ دون اجازت نہ دیں یعنی دون کی اجازت سے گویا جدید بیع ہو جائیگی۔ پھر اسکے دو سطر بعد لکھا ولو تو منعنا علی ان یجز انہما تا یبار صواب بجز اذا اخبار ہے نہ اذا اجازت ہے۔ پھر اس سے آٹھویں سطر میں لکھا لو تصادقا علی انہ لم یجز لہما بئیتہ۔ قول بئیتہ یعنی گواہی غلط ہے اور صواب نیت کا لفظ ہے۔ اس طرح اس سے دس سطر بعد لکھا ولوقال نے اسریر یوان یظہر بیعا علانیۃ۔ اس طرح برید و یظہر بصیغہ غائب لکھا اور صحیح بصیغہ متکلم بنون ہے۔ باب چہارم شروع میں قولہ فان وقع فی قلبہ ان ہذا القدر من المجلس لقی قیمتہ۔ یون ہی بنون و عین لکھا ہے اور ظاہر رقمہ بنون قانہ و یا مانند اسکے کوئی لفظ ہونے اور ایسے اغلاط بہت ہیں

کتاب الحج۔ باب دوم فضل دل قولہ کانت قیمتہ علی عاقبتہ عندہما جمیعا کذا فی المحيط۔ اقول لا دق بالاصول ان مقال عندہم جمیعا فانہ تعالیٰ اعلم۔ باب سوم۔ کذا فی التاتارخانیہ المجبوس بالدرین اذا کان یسرق فی الیکمہ یسرق آخر قانے کے ساتھ غلط ہے اور صواب یسرق بقا ہے اور کتاب لما ذون سے پہلے بعد تبیین کے مسئلہ واقعات میں قولہ لا جلس مع المدعی فلہ ذلک کذا فی المعنی شرح الہدایۃ اقول غلط فاحش ہے اور صواب یہ ہے بیان عبارت ساقط ہو گئی یون چاہیے کہ فقال لغرم لا اجلس مع غلامہ واجلس مع المدعی الیکمہ کما لا یخفی علی من لہ ذوق سلیم و طبع مستقیم

کتاب لما ذون۔ باب دوم قولہ کذا فی المبسوط ولو اشتری عبد علی انہ باسئار فراہ مقترف فلم ینہ نورضا و بالبیع اذ حذرتین ادلا قبضہ لم یصر مجبوراً من وقت البیع۔ اقول یہاں تک عبارت غیر محصل ہے مترجم کو حمل معلوم ہوئی

ہاں آگے جو عبارت مذکور ہے یعنی دے نسخہ اذا راہ لے آخر ہا وہ البتہ صحیح ہے۔ پھر اس سے ایک صفحہ کے بعد مسئلہ مسطور ہے کذا فی المبسوط واذا کان العبد کلمہ لرجل فقال لموے لابل لسوق آتجہ اس مسئلہ کا ترجمہ اس مقام سے درست کر لینا چاہیے اذ کان العبد کلمہ لرجل۔ اگر کوئی غلام پورا کسی شخص کا ہو۔ فقال لموے لابل لسوق پھر مووی بازار والوں سے کما کہ۔ اذ را تیم عبدی ہذا تاجر فسکت لم انہ فلا اذن لہ نے التجارة جب تم دیکھو کہ میں نے اپنے اس غلام کو تجارت کرتے دیکھا اور اسپر میں خاموش رہا کچھ منع نہ کیا تو میں اسکو تجارت کی اجازت نہیں دوں گا یعنی میرا یہ فعل اس غلام کے حق میں تجارت کی اجازت نہیں ہے۔ تم راہ تاجر فسکت لم نہ لایصیر ما ذونانی التجارة کذا فی المعنی۔ پھر اس غلام کو خرید فروخت کرتے دیکھا اور خاموش رہا اور اسکو منع نہ کیا تو غلام مذکور ما ذون التجارة نہو جائیگا یعنی میں ہے۔ باب سوم سے کچھ پہلے قولہ فرق ابو حنیفہ بین الحجر والاذن عندہ لاقیت کحجر بجز ابو احد اقول انظارہ ان یقال فان عندہ لاقیت لے آخرہ۔ اسی باب میں باب چہارم سے ڈیڑھ ورق پہلے مسئلہ مسطور میں جسکا شروع یہ ہے کذا فی المعنی فاذا حل لاجل کان العبد بالخیار لے آخر ہا۔ لکھا کان تسلیم جائز عندہم حتی ینوی علم لغریم۔ اقول صواب یہ ہے کہ کہا جاوے حتی ینوی ما علی لغریم۔ یعنی جو کچھ قرضدار پر ہے ڈوب جائے پھر باب چہارم سے ایک صفحہ پہلے قولہ وان شاردن لے بعد نقصان العیب لذی حدت عندہ من ائمن یعنی فی اجبتا فی الوطی۔ اقول الصواب عندی فی اجبتا فی الوطی فاقم۔ باب چہارم کذا فی المعنی ولو اقر بک بعد ما باع القاضی لے قولہ ولكن ان اعطوه ذکات کاتب بہ لغریم جائز۔ صواب طابت بہ لغریم اور قولہ ثم یرجع بہ علی کفیل الغرام کذا فی المبسوط۔ و الصواب تم یرجع بہ کفیل علی اغرام فلیتامل۔ اور قولہ کذا فی المعنی ولو ان الغرام لم یقدر دا علی مشتری لے ان قال حتی لوکانوا اربعة دختاروا اخذ ضمان القیمة۔ اقول الصواب اخبار واحد منهم اخذ ضمان القیمة۔ اور آخر میں قولہ اولم یجز البیع فی شے من العبد کذا فی المحيط حرف ذ ظا ہر غلط ہے صرف لے او عاظہ چاہیے۔ اسبطر ح ایک صفحہ کے بعد قولہ فضمنوہ قیمة صحیحاً او احکم الحکم۔ صواب فاحکم ما ذکرنا الخ ہے۔ اسبطر ح ایک ورق کے بعد قولہ کذا فی المحيط ولو لم یقتہ مشتری وکنہ باع الخ میں قولہ سلم العبد لو لم یکن لہ علی الرجل۔ صواب لم یکن لہ الخ ہے اور اس مسئلہ میں کچھ بعد قولہ یرجع بنقصان القیمة علی البائع ان لم یکن للبائع الخ اقول حرف ن شرطیہ غلط ہے اور صواب اسکا ترک ہے یعنی علی البائع لم یکن للبائع لے آخرہ فاقم۔ اور باب پنجم سے ایک صفحہ پہلے قولہ کذا فی المبسوط عبد ما ذون علیہ دین باع المومے من رجل اعلم بالدين۔ شاید صواب اعلم بالدين معنی اخبار ہے واللہ تعالیٰ اعلم اور باب پنجم کے قریب قولہ ولو امر المومے عبده لما ذون تکفل لرجل۔ صحیح لرجل بلا م جارہ ہے اور اسکے بعد قولہ فیض بہ ما ذون۔ صحیح فیض بنون بعد ضا منقوط ہے باب پنجم کذا فی فائض قاضیخان العبد لما ذون مشتری عبد الخ میں لکھا لایصیر التانی مجرور اولم یکن اقول الصواب لو لم یکن قال لہ ترجمہ اس قسم کے اغلاط بہت کثرتے ہیں ان سے سب سے استقصار میں تطویل محفل ہے۔ باب ششم کذا فی المحيط واذا کان علی الما ذون دین الخ میں لکھا ویستونی ان کان علی الما ذون دین۔ ظاہر استوی کا استونی لکھا ہے یا استوی نے ذک ہونے واللہ اعلم۔ اس سے ایک صفحہ کے

بعد قولہ کذا فی المعنی شرح المداویہ ولو کان العبد صغیراً او کان صغیراً احد او معتویاً فاقروا بعد الاذن انتم قد اقرتوا له بذلك  
قبل الاذن کان القول قولہم کذا فی المبسوط یعنی غلام صغیر یا طفلک زاد صغیر یا مرد معتویہ نے اجازت تجارت حاصل  
ہونیکے بعد اقرار کیا کہ ہنہ اس شخص کیلئے اجازت حاصل ہوئی ہے پہلے اقرار کیا تھا تو قولہ میں ہر ایک کا قبول ہوگا یہ  
مبسوط میں ہے ایضاً باب ششم قولہ کذا فی المبسوط فان کان لمولی اقرار بالف درہم تم اقرار بالف درہم دکان الیہ اقول  
ایک مرتبہ اور چاہیے تم اقرار بالف درہم یعنی تین مرتبہ پے در پے ہزار درہم کا اقرار کیا۔ اور اس سے تھوڑا بعد قولہ  
والسکۃ بجاہلہا و بیع العبد بالف درہم فانہ یبدا بدین لبایع وما یبقی بعد ذلک فهو بین غرار العبد ویستوی ان کان العبد  
فی صحۃ المولی او فی مرضہ کذا فی المبسوط اقول میں میرے نزدیک خطا ہے کہ بیع العبد بالف درہم اور صواب یوں ہے  
کہ بیع العبد بالف درہم یعنی دو ہزار درہم کو فروخت کیا گیا۔ باب ششم قولہ کذا فی المعنی ولو کان عبداً محجوراً اجبرہ مولیہ  
لے قولہ قول المستاجر فی المسک نظامہ دونی الخ کذا فی التاتاریخانیہ قال محمد العبد اذا باع و مشتری الخ مسئلۃ معنی میں کہی  
ہوگا بجائے مشتری کے بائع کی تصویر مترجم کا زعم ہے اور شاید کہ باعتبار وصف کان کے مشتری سے تعبیر کیا گیا اگر صحیح  
فی الحال کے وصف سے بائع ہو رہا ہے فی المقام تامل لا تسود وجہ الصفحات بزرگہ الوجہ فامل فیہ والشرعاً لے علم  
بحقیقۃ الحال۔ قریب باب ہم کے قولہ کذا فی المعنی وان نقص کان نقصان فی رقبۃ المحرراتہ اذا بیع الخ اقول و لہذا  
عندی تم اذا بیع الخ فانہم۔ باب ہم کذا فی ناسی قاضیخان واذا اذن المسلم بعبدہ الکا فر لے قولہ ہو مولیہ۔ لہذا  
وہ مولیہ یعنی وہ اور اسکا مولیہ دون۔ اور یہی مسئلہ میں قولہ فان کان صاحب لدین الاول کا فر فی الدینین الخ  
اقول اس مقام پر عبارت ایسی طور سے ساقط ہے کہ مترجم سے اسکی تصحیح محل تامل ہے پس انتظار چاہیے یہاں تک کہ کوئی  
دوسرا صحیح نسخہ دستیاب ہو واللہ تعالیٰ اعلم پھر اس سے تھوڑی دور بعد قولہ ولو کان احد الغرماہ مسلماً شہد لہ  
کا فران والآخر ان شہد اقول ما ان قلت الاخر ان کا فران شہد الخ و اما ان عنیت ہذا المعنی بنوع تکلف من لالۃ  
المعوم فانہم پھر اس سے تھوڑی دور بعد کذا فی المعنی واذا اذن المسلم بعبدہ الکا فر الخ میں لکھا تم ادع علی العبد  
دین الف درہم۔ اقول لہذا صواب ان یقال تم ادع علی العبد الخ کمالاً یخفی علی ہمتا مل۔ باب یا زدہم کذا فی  
المعنی ولو کان فلما ذون دارا من تجارتہ الخ میں لکھا و علی ہذا لو شہد علی الماذون فی حائط الخ اقول لفظ شہد از شہاد  
تو صحیح نہیں بلکہ صواب شہد جمول از شہاد ہے والفرق بینہما مالا یخفی علی الماہر فی الفن بحسب تقابح المقام۔ باب یا زدہم  
کذا فی المعنی ولا یحکم الصبی الماذون تزویج امۃ الخ میں قولہ لا من المولی کی جگہ لا من لولی چاہیے۔ اسی باب میں صفحہ ۱۵۷  
کذا فی المعنی فی ما ذون شیخ الاسلام الخ میں قولہ جبراً و ہذا جو یوفی ذلک۔ اقول الصواب یوفی ذلک۔ باب یا زدہم  
کذا فی الکافی واذا باع الماذون من رجل عشرۃ اقفرۃ الخ میں لکھا ولو قال بیعک من الخنظہ و ہذا شعر ولم یم کلہما کل فقیر  
بدرہم اقول ظاہر محرف ہے یعنی سمجھے کہ بائع نے دونوں کے حق میں ہر فقیر ایک درہم نہیں بیان کیا لیکن یہ غلط ہی اور تامل  
سے سمجھے ظاہر ہوگا کہ صحیح یوں ہے ولم یم کلہما کل فقیر بدرہم۔ پس قولہ کل فقیر بدرہم متعلق بلفظ بیعک ہے اور لم یم  
لیہا معنی ہے سو جسے کہ ہذا ہنظہ ہذا شعر شہد کیلئے بھی ممکن ہے ہر جگہ یہ مراد نہیں ہے کہ ہر فقیر ایک درہم کا حساب

نہیں بتلایا بلکہ مراد یہ ہے یہ حساب تو بتلایا اگر ڈھیری کے سب کیل نہیں بتلائے۔ اسی باب میں کذا فی فتاویٰ  
 قاضیخان و لو مشتری تو با من رجل بعشرة دراهم اکتھ صفحہ ۸۱ اقول ولو اشترط كل ذریرہ بدرہم۔ لصوصا لم اشترط  
 بصیغۃ متکلم اور اسی باب کے صفحہ ۱۰۳ میں قول علی قول بی حقیقۃ میسرانے الوجہین جمیعاً کذا فی المحيط اقول و بعد  
 جخطی علی ہا مشرانہ کذا و بعدت النسخ بالاثبات و فیہ نظر علی اصل الامام فلینظر فیہ و اللہ تعالیٰ اعلم +  
**کتاب الشفعة**۔ باب اول کذا فی محیط السخری و اذا اشتری ارضاً مبدورة لے قولہ مقوم الارض مبدورة فی رجع  
 بخصتہ کذا فی السخری اقول لصوصا مقوم الارض مبدورة و غیر مبدورة فی رجع اکتھ۔ باب ثتم صفحہ ۲۸ کذا فی المبسوط  
 و اذا اشتری ارضاً فیہا محل و تجر اکتھ قولہ تقسیم الثمن علی قیمتہ الارض و الخ و التمر یوم العقد فما اصاب قول لصوصا ان  
 یقال تقسیم الثمن علی قیمتہ الارض و الخ و التمر علی قیمتہ الارض و الخ فما اصاب اکتھ۔ اردو دوسری سطر میں قولہ فان خذ ہا  
 لصوصا احدہما سیطرح دوسرے صفحہ میں و جب ہا تہم جار الشفیع۔ یعنی ہوا و عاطفہ و جب ہا خطاب ہے و اذ حذف کرنا چاہیے  
 باب نہم کہ کذا فی التاثر غانیہ و تو قال مشتری او وکیلہا کذا۔ اقول لصوصا نا وکیلہا یعنی بجائے او کے انا چاہیے  
 باب دہم ابتداء باب میں قولہ فالقول قول مشتری و لا یتخالفان الصحیح و لا یتخالفان اور آخر صفحہ میں وان اتا  
 جمیعاً البینۃ فالبینۃ بنیۃ البائع عند ابی حنیفۃ و محمد و یقول بی حنیفۃ۔ اقول لظاہر ان یقال عند ابی یوسف و محمد  
 و یقول بی حنیفۃ و اللہ اعلم۔ دوسرے صفحہ میں کذا فی البائع و فی المنقح بن سماعہ عن محمد رجل اشتری من رجل ارا  
 واما شفیعان فاتی الیہما بطلت شفعتہ الصحیح رجل اشتری من رجل اراد لہما شفیعان فاتی الیہما بطلت  
 شفعتہ ایک رن بعد قولہ کذا فی المحيط و اذا اشتمل البائعان اکتھ میں لکھا و شفیع مقارنہ من ذایام لصوصا مقارنہ علم من ذایام  
 اور باب یازدہم سے کچھ پہلے قولہ قضیت بالبیۃ بنیما لصاحب الشرا اقول میرے نزدیک لفظ بنیما خطاے فاحش ہے  
 اور لصوصا یہ کہ لفظ ساقط کیا جائے اور اسکے بعد قولہ لانه ثبت سبق شرا و احدہما اقول لصوصا عندی لانه لم یرت الی  
 آخرہ۔ اور اسکے بعد قولہ منذ شترین کما و انت شہودہ جعلت۔ لصوصا منذ شترین کما وقت شہودہ و جعلت لانی آخرہ۔  
 باب یازدہم کذا فی المحيط و اذا وکل رجل شفیع لے قولہ حتی اخذ ہا تم علم بنہ لک۔ اقول کذا فی النسخ علم من التلا فی لصوصا  
 عندی علم من الالعلام و الوجد بما لا یخفی عند المتامل۔ پھر اس سے کچھ بعد ان لاط فاحش میں سے قولہ اذا وکل جلیین ہا شفعتہ  
 فلا حد ہما ان یخاصم الآخر۔ اقول لصوصا فی الثمن ان یقال فلا حد ہما ان یخاصم بڑن لآخر لے آخرہ و احاصل ان احد  
 الوکیلین یرفر باخصیۃ و لا یرفر بالقبض فلوان احد ہما خاصم بڑن الآخر جاز و لو اراد احدہما ان یاخذ ہا من فی یرہ  
 من البائع او مشتری فلیس لہ ذلک۔ یعنی حاصل مقام یہ کہ اگر ہر دو وکیل میں سے ایک نے خاصمہ و نالش سے فیصا چاہا ہا  
 تو تنہا اس کام کو کر سکتا ہے یعنی حکم حاکم حاصل کرے پھر اگر تمنا ایک نے چاہا کہ و ارشقوقہ پر قبضہ کرے تو بڑن دوسرے کے  
 ایسا نہیں کر سکتا ہر کس پر ایک کیل خصوصت میں منفرد ہو سکتا ہوا و قبضہ میں نہیں ہو سکتا ہے باب چہار دہم مسئلہ اولی  
 میں قولہ وان کان لرد بالعیب قبل قبض لداروان کان یقبض اقول صاحب تصحیح یا ناسخ نے جملہ اول ثمن کان لرد کو ہوا و  
 وان وصلیہ قرار دیکر علامت ظاہر کی اور عبارت ما قبل سے متعلق کر دیا اور جملہ دوم وان کان یقبض کو ہوا قرار دیا مگر مترجم کے



زیریک اس عبارت میں بحسب المعنی غلطی ہے اور صواب یہ ہے کہ جملہ اول عطف سے مضمون سابق پر اور جملہ دوم میں او عاقلہ غلط ہے اس میں اور کو ترک دور کرنا اور جب سے اور حاصل مسئلہ یہ ہے کہ داربعیہ میں اگر عیب پاکر واپس کیا تو دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ قبضہ کر نیکنے بعد واپس کیا اور دوم یہ کہ قبضہ سے پہلے واپس کیا پس اول صورت میں اگر بغیر حکم قاضی واپس کیا تو دوبارہ شفیع کو شفقتہ میں لینے کا اختیار ہو جائیگا اور اگر حکم قاضی ہو تو نہیں۔ اور دوسری صورت میں اگر حکم قاضی واپس کیا تو نہیں لے سکتا ہے و ہذا یعنی قولہ دان کان لرد بالعیوب قبل قبضہ لداران کان بقضا فلا شفقتہ للشفیع لے آخرہ بالیحل جس صورت میں دوسری متعاقدین کے حق میں منسوخ یعنی اقالہ ہو اور دوسروں کے حق میں بیع جدید ہو تو شفیع کو اس جدید بیع کی راہ سے مگر شفقتہ حاصل ہو گا قلیتاً مل و در واضح ہو کہ در صورت عدم قبضہ کے بغیر حکم قاضی واپس کرنے کو امام محمد کے نزدیک بیع جدید کے معنی میں نہیں قرار دیا لیکن شیخین کے قول پر مشلحہ کا اختلاف نقل کیا کہ بعض کے نزدیک تجدید شفقتہ ہوگی اور بعض کے نزدیک نہوگی اس تجدید شفقتہ ہونے کا قول اس اصل پر ہوگا کہ قبل قبضہ کے دوسری سبب عیب کے شیخین کے نزدیک ہر طرح منسوخ بیع ہے اور اقالہ کے معنی میں نہیں ہے اور ظاہر ایسی قول اصح معلوم ہوتا ہے پس ثمرہ ثلثہ کا اجماع ہو جائیگا بدلیل مسئلہ ذخیرہ کے جو اسکے بعد مذکور ہے یعنی اذہم اشیعہ لشفقتہ ثم ان مشتری رد الدار علی البائع لے آخرہ کیونکہ اس میں کوئی اختلاف نقل نہیں کیا ہے پھر واضح ہو کہ ذخیرہ کی اس عبارت میں بھی کاتب نے دو جگہ فاحش غلطی کی ہے اول قولہ ان کان لرد و سبب ہونے میں کل نہ ہے۔ اقول جدید کا لفظ غلط ہے اور صواب یہ کہ اسکو ترک کر کے یوں کہا جائے سبب ہونے میں کل نہ ہے۔ اور منسوخ قدیم نہ تھا جبکہ جدید مقصود ہے۔ دوم قولہ سواکان الفسخ سبب ہونے میں کل نہ ہے اور سبب ہونے میں جدید من وجہ کذا فی الذخیرہ ظاہر عبارت یہ معلوم ہوتی ہے کہ اور سبب ہونے میں کل نہ ہے و بیع جدید من وجہ آخرہ اگرچہ اس مقام پر ایجاب عبارت پر محمول کر کے موصوفہ مذکور کی تقدیر ممکن ہے۔ باب ہفتم کذا فی الظہیر سے جملہ مشتری فی اراء قبضہا فاراد لشفیع اخذ ہائے قولہ لایصدق ولا یجعل ضمنا لشفیع۔ اقول لایجیل بصیغۃ نفی غلط فاحش ہے اور صواب علی الاثبات یعنی لایصدق ولا یجیل کہ ہے۔ یعنی مشتری کے قول کی تصدیق نہوگی اور جب نہوئی تو وہ شفیع مقابلہ میں خصم قرار دیا جائیگا جسے کہ وہ اپنا حق ثابت کر کے مشتری سے لے لیا کہ اگر تصدیق ہوتی تو مشتری مستودع ہو کر خصم نہو سکتا۔ اور واضح ہو کہ مشتری کا یہ قول بہت امان فلان نہو جرت میں ہوتی مگر لے لیتے اور یقال بہت امان فلان اجر جہا من یرید یما ہو عندی۔ یعنی میں نے اس کو فلان کے ہاتھ فروخت کیا اور اپنے ہاتھ سے کمال یا۔ پس یہ قول مشتری کا اس امر کی توضیح ہے کہ غالی عقد بیع نہ تھا بلکہ عقد کے ساتھ میں نے اپنے قبضہ سے نکال کر اس کے قبضہ میں دیا یا پھر اسے میرے قبضہ میں بطور امانت ودیعت کے دیا ہو پس میرا قبضہ امانت قبضہ امانت ہے نا فتم۔ اس سے کچھ دور بعد قولہ لان صاحب الدار با اقربا لہیتہ۔ الصحیح لما اقرا لکم۔ اور اسی باب میں کذا فی التامہ خانیرہ جمل سے یہیہ دار لکم میں قولہ وان سئل ذاک عند لشفیع الدار و دفع الثمن دیر۔ اقول یوں کہنا چاہیے دفع الثمن علی البائع ویرد لے آخرہ کما لایستحق علی المتامل۔ اور واضح ہو کہ قولہ کذا فی الکافی الاستحقاق بحق سابق علی عقد بطلان العقد و بحق متاخر عنہ لایطہر لہم لے بعد لکما لشفیع کما یتقدہ صلی من قام مقام مشتری۔ قال مترجم یون ہی

ان نسخوں میں مسطور ہے اور اس عبارت کے محل ہونے میں شک نہیں اور مترجم زیادہ اسکے غور میں وقت نہیں پاتا ہاں  
 سہ سہری میرے نزدیک صواب یہ ہے کہ وشفیع کما تقدم على المشتري يتقدم على من قام مقام المشتري - یعنی جیسے مشتری  
 پر شفیع کو تقدم ہے ویسے ہی جو مشتری کی جگہ قائم ہوا سپر بھی شفیع کو تقدم ہے۔ وعلیٰ ہذا ہاں میں ایک فقرہ ندرہ ہر فافہم  
 کتاب القسمة - باب ۱۴م اسکے ظاہر فاحش غلطیوں سے ہو کہ اتنی کفافی و جلات و ترک ثلثہ بینین و حرکتہ عشر خابیۃ  
 خمس منہا مطوۃ غلا و خمس منہا خالیۃ واکل - اقول میں سے ایک فقرہ ندرہ ہر اور وہ مطبوکہ کلکتہ سے بھی سا قسط ہے اور صواب  
 یہ کہ و خمس منہا لے لیا ہوا واکل لے آخرہ - اسی باب ۱۴م میں قولہ وکان لصاحب الثلثۃ اربعۃ من خمسۃ درہم کہ اتنے  
 فتاویٰ قاضیخان - بجائے دوکان بوا و عطف کے وکان بقا و تفریح و جب ہے - اور اس سے کچھ بعد ایک جماعت کی  
 غلطی یہ ہے کہ الابد - ایک سطر میں اور ان بقیم دوسری سطر میں لکھا ہے حالانکہ الابد ان جمع الابد سے قال مترجم ظاہر  
 صحت کی حالت میں نقوش اصل کے سولے معانی کتاب پر لحاظ کے ساتھ صحت کی توفیق عنایت نہیں ہوئی اور  
 ایسے مقامات دیکھ کر مترجم کو تعجب ہوا کہ بعض صحیح مقامات محل میں کس وجہ سے عبارت بدلی گئی چنانچہ کتاب سیر  
 مجلد دوم کے ایک مقام ظاہر ہوگا جس کے حاشیہ پر مترجم نے مفصل ذکر کیا ہے باب سوم شروع میں و ذکر اخصاص و بین  
 رطلین نصیب کل واحد لا ینتفع بہ بعد القسمة و طلب القسمة اقول یون ہی طلب بصیغہ مفرد مذکور ہے لیکن مترجم کے نزدیک  
 غلط ہے بنا برائے جب حصہ بعد تقسیم کے سید کا اقتدار ہو کہ قبل تقسیم کے جو ارتفاع ممکن تھا وہ حاصل نہ ہو سکے تو قاضی ایسی تقسیم  
 بدتر خواست واحد نہیں کر سکتا ہے اور یہ اصل مذکور ہو چکی پھر باوجود اسکے یہ حکم کیونکر صحیح ہوگا اور علاوہ اسکے ما بعد میں  
 اقولہ وان طلب کل واحد من القسمة کے معنی ہونگے یا ناقض ہوگا پس صواب میرے نزدیک طلبا القسمة بصیغہ تثنیہ ہے فانہم  
 والله تعالیٰ اعلم - اور ایسے ہی ایک ورق بعد قولہ و شرط ترک میں صواب دونوں کا اتفاق شرط لگانا چاہیے یعنی  
 و شرط ترک لا یجوز عندہما و یجوز نے قول محمد کہ اتنے فتاویٰ قاضیخان اور ایسے ہی دو ورق بعد قولہ فان ذکر ان  
 کل واحدین تنبیه لازم ہے یعنی فان ذکر ان لکل واحد منہما نصیبہ بحقہ دخل بطریق وسیلہ لما فی القسمة لے آخرہ  
 اور اس سے ایک ورق کے بعد مسئلہ میں عبارت کو ہر دو دن کان بین رطلین دارا قسما علی ان یاخذ احدہما الدارہ والاخر  
 نصف الدارہ جاز وان کانت الدارہ نصف قیمتہ من نصف الدارہ کہ اتنے محیط - قال مترجم اس عبارت میں تحریف ایسے  
 طور پر واقع ہوئی کہ تصحیح میں سخت وقت سے پہلے کہ بطریق باہمی صلح کے ہوتا تو دوسرے دار پر محمول کیا جاتا جیسا مسائل  
 ما بعد میں مذکور ہے لیکن مذکور باہمی تقسام ہے اور شاید یہ معنی ہوں کہ تقسام بدین طریق کیا کہ دونوں کے حصص میں  
 کامل دارا و نصف دارہ کی نسبت ہو لیکن یہ بھی تقسام نہیں بلکہ نوع اصطلاح ہے پھر دار واحدہ میں باوجود عدم اختلاف  
 جنس کے جو ازکی صورت کیونکر ہوگی کیونکہ نہ اختلاف جنس اور نہ معنی اختلاف جنسی حالانکہ قسمت میں معنی معاوضے  
 انفکاک نہیں ہوتا اور تفصیل سل مر کا کہ دارا دارا ہمت کے چاہے نصف سے افضل ہو اس غلجان کو رفع نہیں کرتا فلینا ل  
 فانہ موضع تامل - باب ششم اوّل میں قولہ و لیکل الموزون جمیعاً واحدہما - اقول لصواب احدہما اور اسکے کچھ بعد قولہ اللہ  
 ان یقولن تم الذی لم یزال مال سر ہر حال اقول یون ہی ہر ہاں مسطور ہے اور یہ تشبیہ الالذہان کیلئے مترجم نے چھوڑا اگر پہلے ظاہر ہو

پھر دوسرے صفحہ میں دو غلطیاں لفظ میں سیر اور معنی میں فاحش ہیں اول قولہ فان کان المقسوم شیئاً وادعاً حقیقۃ اولیٰ  
 اول بجائے اسکے داو چاہیے ہے اور دوم اسی مسئلہ کے حوالہ ختم کے قریب قولہ لا یبطل الا بانشاء اسکے اول حرمت  
 انشاء الا غلط ہے اور صواب فقط لا تا فیہ ہے قطع مترجم و تامل فیہ بائیس تم اوائل میں قولہ و علیٰ ہریت دین نجاء لغیرہم  
 اول ظاہر نجاء لغیرہم صحیح ہے بزعم عبارت ثابور کے فانہم ایک مرتبہ بعد قولہ کان لغیرہم ہریت لثانی ان یطلبوا القسمۃ اول قول  
 اسکے معنی تو بظاہر ہریت صحت شہادت ہے کہ میت دم کے قرض خواہ ہو نیکو درخواست تقسیم کا اختیار حاصل ہے لیکن مترجم کے  
 نزدیک حسب المقصود غلط ہے اور صواب ان یطلبوا ہی۔ یعنی قرض خواہان میت دم کو تقسیم دیجوارہ باطل کر دینے کا اختیار ہے  
 اول سخن باب یازدہم قولہ ولا یجوز علیہم ان یحیطوا بالبحرین یعنی قرض خواہان میت سے نہیں ہے باب یازدہم  
 شروع صفحہ ۳۴۹ قولہ لا یقع لہ فی القسمۃ الثالثۃ عشرۃ اذرع۔ اول صواب ان یقال القسمۃ الثالثۃ عشرۃ اذرع متصلہ بارہ  
 فلا یقع إعادة القسمۃ کذا فی المحیط۔ باب یازدہم قولہ اقر احدہما الاصل بمیت۔ اول لم یقع عندی من لفظ الاصل معنی وعلہ  
 الطبع بلہ ظلم التامخ فالصواب عندی اقر احدہما بمیت منہ بعدینہ بلہ انکر لشرکیہ لے قولہ کذا فی شرح الطحاوی :  
 کتاب المزارعۃ۔ باب سوم صفحہ ۳۳۷ میں عبارت اسطر مذکور ہے وکذا لک اذا قال المزارع فیما لک اب فیکذا وغیر  
 کرب فیکذا فالمرارۃ جائزۃ۔ اور اسکے بعد لکھا وکذا لک اذا قال المزارع فیما لک اب فیکذا اور ما زرعتم منہما بغیر کرب  
 فیکذا فالمرارۃ جائزۃ۔ پس فرق دونوں میں یہ ہے کہ اول میں لفظ فیما سے ضمیر اس زمین کی طرت اجمع کی اور بدون  
 استقلال ذکر فعل کے قولہ وغیر کرب فیکذا۔ کو اول جملہ پر عطف کر دیا اور توزیع البعاض کی اسی سے سمجھی گئی اور دوسرے  
 مسئلہ میں بجائے فیما کے منہما سے تبیض اور قولہ ما زرعتم منہما بغیر کرب عطف جملہ بر جملہ سے استقلال واضح کر دیا ورنہ  
 فی البعض بہت کم فرق ہے کما لا یخفی غیر ان المسائل ترکما الاحکام بجر بیان ملک اللفاظ۔ قال مترجم اللہ تعالیٰ عزوجل کے  
 واسطے تسبیح و حمد ہے کہ جانتا کہ اپنے فضل سے اپنے بندہ عاجز کو توفیق عطا فرمائی اس کتاب حکام میں مسائل کے الفاظ  
 اور وجوہ تعلق حکم وغیرہ پر چوٹی کا لحاظ رکھا گیا اگرچہ اصل عربی کے بارہ جزو ماہواری ترجمہ کر نیکی صورت میں خالی کتابت کی  
 ہمت میں تعجب کیا جاتا ہے کہ ان اسکا ترجمہ کرنا اور اغلاط الاصل وغیرہ کو دیکھنا اور الفاظ کی رعایت اور وجوہ تعلق احکام  
 بالفاظ کا لحاظ اور سولے اسکے بہت امور ہیں جو کمال نظر اس ترجمہ کو دیکھنے سے انشاء اللہ تعالیٰ اہل علم کو ظاہر ہونگے  
 پس اگر بہتری خوبی باورین تو سب حمد و ثنا حضرت مولے حق سبحانہ و تعالیٰ کے واسطے ہی جسے اپنے عاجز بندہ کو توفیق  
 عطا فرمائی ورنہ وہ جیسا النوع ہے خود ہی خوب جانتا ہے بلکہ نہایت لغویت سے اپنے آپ کو نہیں پہچانتا ہے ورنہ خوب  
 ہوتا اگر اپنے کو پہچانتا اور صاحبین امت و بندگان نیکو کار سے امید ہے کہ مترجم کو دعائے منفرت سے فراموش نہ فرمادین  
 کیونکہ اسکو کسی فضل کی خواہش نہ تھی بلکہ مغفرت الہی و عفو جہائم و رحمت حق سبحانہ تعالیٰ کی امید واری ہے  
 وان بلی تبارک و تعالیٰ عفو جواد ملک کریم عفو رحیم و صلے اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا عبدہ و رسولہ محمد و آلہ  
 و صحابہ اجمعین۔ باب چہارم اسی صفحہ کے آخر میں۔ وقع خلیلہ لے رجل معاملة بالنصف علی ان یلحقہ۔ الصواب علی  
 ان یلحقہ یعنی من اللع۔ باب تم آخر باب میں متصل باب ہم کے قولہ ولو اراد المزارع اقلع فلرب لارض ذلک من غیر

رضاء المزارع اقول محصل اس عبارت کا ظاہر غلط ہے بظاہر کچھ عبارت ساقط ہو گئی ہے مثلاً یون کہنا چاہیے۔ ولو اراد  
المزارع القلع واراد ریب الارض ان تملک حصته بالقیمۃ قریب الارض ذلک لے آخر ہا۔ اور مترجم نے اسی عبارت کے معنی  
کو ترجمہ میں کر کیا ہے فقہ برقیہ۔ باسبب ہر دو ہم۔ اول مسئلہ میں قولہ انہ سرق الزرع و ہذا الان۔ اقول صواب میرے نزدیک  
ہذا لان بلام تعلیل ہے۔ باب نوزدہم کذا فی اخلاصہ قال محمد بن الاصل ذاد فی الریح ان رضی لے آخر ہا اس مسئلہ میں لکھا  
اشتمل المزارع الکری الذی۔ ظاہر صواب لکر الذی الخ ہے۔ باب ستم بیان کفالت در مزارعت اس میں یہ عبارت  
نذکر ہے وان کان البذر من ہتہ ریب الارض فلا یخلو اما ان شرط فی المزارعة علی المزارع بنفسہ ولم یشرط فان شرط صحیح کفالت  
والمزارعة جیسا کہ شرط صحیح فی العقد لام بعد لان کفیل مضمون آگنہ استفادہ من کفیل لے آخر ہا۔ اقول اس عبارت میں ظاہر  
ماہل ہے کیونکہ جب عقد مزارعت میں کفالت مشروط ہے اور مزارعت اس شرط سے ہے کہ کاشتکار بذات خود کام کرے  
تو کفالت اگرچہ امر مضمون کیلئے واقع ہوئی لیکن کفیل سے بعینہ عمل کاشتکار کا استفادہ ممکن نہیں ہے پس قولہ فان  
شرط تصحیح الکفالت والمزارعة جیسا کہ شرط صحیح فی العقد لام بعد منظور ہے جو چنانچہ خود آگے لکھا کہ فاما اذا شرط فی  
المزارعة علی المزارع بنفسہ فان کفالت مشروطہ لعقد فندا وان لم تلن حصۃ المزارعة وطلبت الکفالت لانہ کفیل  
بمالا لیکن استفادہ من کفیل لان عمل المزارع لا لیکن استفادہ من غیرہ۔ پس صواب میرے نزدیک ہے کہ بجائے فان شرط  
فان لم یشرط ہو اور اسکی توضیح یہ ہے کہ بیان دو باتیں ہیں ایک تو عقد مزارعت جس میں کفالی یہ شرط ہوتی ہے کہ کاشتکار  
خود کام کرے۔ اور کبھی نہیں ہوتی ہے۔ دوم عقد کفالت اور وہ کبھی عقد مزارعت کے اندر مشروط ہوتا ہے بدین معنی  
کہ مزارعت اس شرط سے قرار پائی کہ مزارع مثلاً کفیل دیکھا اور کبھی عقد مزارعت میں مشروط نہیں ہوتا ہے جب  
ظاہر ہو گیا تو جس صورت میں بیچ از جانب مالک میں ٹھہرے ہیں تو کاشتکار پر کار مزارعت واجب ہے مگر نہ ناصک بذات خود  
بلکہ یہ فعل مزارعت کا اسکی طرف سے پورا ہونا چاہیے پس اسکی کفالت صحیح ہے۔ پس کتاب میں اگر موافق زعم مترجم کے ہو  
تو اسکے معنی مع اشرع یون ہونگے۔ وان کان البذر من ہتہ ریب الارض۔ اگر عقد مزارعت میں بیچ مالک نے مین کی  
طرف سے ٹھہرے ہو وین حقے کہ کاشتکار کے ذمہ کام امر لازم ہوگا۔ فلا یخلو اما ان شرط فی المزارعة علی المزارع بنفسہ ولم یشرط  
تو کفالت کا حکم بیان کرنے کے واسطے اس تفصیل کا معلوم ہونا ضروری ہوگا کہ عقد مزارعت میں کاشتکار کے ذمہ بذات خود  
کام کرنا مشروط کیا گیا ہے یا نہیں کیا گیا۔ (فان شرط) اقول غلط و صواب ان یقال (فان لم یشرط) تصحیح الکفالت  
والمزارعة جیسا کہ اسلر عقد مزارعت میں کاشتکار کے ذمہ بذات خود کام کرنا مشروط ہو تو ایسی صورت میں کفالت  
انجام دہی فعل کاشتکاری کی صحیح ہوگی پس کفالت مزارعت دونوں عقد ہر حال میں صحیح ہونگے خواہ کانت مشروطہ  
فی العقد ام بدو عقد کفالت اسی عقد مزارعت کے اندر مشروط ہو یا بعد عقد مزارعت کے پھر عقد کفالت واقع ہوا ہو  
اسلئے کہ عقد مزارعت میں جب کاشتکار پر بذات خود کام مشروط نہیں ہے تو اسے خالی یہ وجہ ہے کہ کار مزارعت کو پورا کرنے  
خواہ بذات خود یا کسی اپنے نوکر یا مددگار وغیرہ سے اور جب کفیل نے اسکی طرف سے کفالت کی تو ایسے امر کی کفالت کی  
جو کاشتکار پر لازم تھا اور مطلق لازم تھا کہ کفیل بھی اس میں نیابت کر سکتا ہے پس کفالت صحیح ہوگی۔ لانہ کفیل مضمون المفسر

استیفاؤ من الکنیل۔ کیونکہ کنیل نے ایسے فعل مضمون کی کفالت کی جسکا اور اگر لینا کنیل کی ذات سے ممکن ہے۔ یعنی  
 کنول یہ میں دونوں صفت ہیں ایک تو یہ کہ جس فعل کی کفالت کی وہ مفعول عنہ پر لازم و مضمون تھا اور دوم یہ کہ اسکا  
 پر ہونا کنیل سے بھی ممکن ہے پس دونوں باتوں کو بیان کیا اول بقولہ لان اعل مضمون علی المزارع بحجرتے بقایہ  
 و قد لا یرہ ذرا اعل حکم المزارعہ۔ کیونکہ یہ کام مفعول عنہ یعنی کاشتکار پر مضمون ہے بدین معنی کہ اسکو پورا کر نیکی لیے اسپر جہ  
 کیا جائیگا اور یہ اسپر عقد مزارعت قبول کر نیکی وجہ سے لازم آئی ہے و دوم بقولہ۔ واکن استیفاؤ من الکنیل اور اسکو کنیل سے  
 حکم کفالت پورا کر لینا ممکن ہے اور واضح ہو کہ اسکے بعد یہ عبارت مسطور ہے فان اخذ المفعول لہ و الکنیل کما قول داؤد  
 غلط ہے اور لفظ مفعول لہ فاعل و کنیل مفعول پر واقع ہوا ہے اور اس تفریح میں یہ بیان ہے کہ کنیل نے اگر حکم کفالت  
 کام انجام دیا تو اسکو کیا ملیگا یا مفت تبرع ہوگا۔ پس بیان مذکورہ بالا سے واضح ہوا کہ اگر عقد مزارعت میں مزارع کا بذات  
 خود کام شرط نہ ہو تو کفالت کی دو صورتیں ہیں یا تو کفالت عقد مزارعت میں مشروط ہوگی یا بعد کو واقع ہوگی پس یہ  
 دونوں صورتیں کفالت کی اس تقدیر پر جائز ہیں۔ اب ہا بیان میں مرکا کہ جب مزارعت میں مزارع کا بذات خود کام کرنا  
 شرط ہو تو زمین بھی کفالت کی دو صورتیں ہیں یا تو عقد مزارعت میں مشروط ہوگی یا بعد کو واقع ہوگی پس اس تقدیر پر  
 اگر کفالت عقد مزارعت میں مشروط ہو تو مزارعت کفالت دونوں باطل ہیں و اگر بعد کو واقع ہوئی تو مزارعت صحیح و کفالت  
 باطل ہے اور اسی کو بیان کیا بقولہ فاما اذا شرط فی المزارعۃ عمل المزارع بنفسہ لہ آخرہ۔ یا بحکم مترجم کے نزدیک اس مسئلہ میں  
 درجہ غلطی ہو اول تو فاحش غلطی قولہ فان شرط تصحیح الکفالتہ کہ ہے اور صوابان لم بشرط کچھ ہی اور دوم قولہ اخذ المفعول  
 و الکنیل کچھ میں داؤد عاطفہ در بیان فاعل مفعول کے غلط ہے اور صواب سکا ترک ہے۔ قال مترجم حمد ثنا وخالصا لشدتہا لے  
 عز وجل کوہی جسے اس ضعیف کو باوجود عقد غلبت و کثرت ترجمہ کے ایسے غلطی کی تو ذیق تصحیح عطا فرمائی فلہ الحمد  
 فی الاوائل والآخرۃ والحمد للہ رب العالمین

کتاب المعاملہ۔ باب دوم کذا فی التا تاریخانیہ داؤد دفع الرجل تخیلا معاملة لک رطلین علی ان یلقیہ سلسلہ آخر غلط  
 اس مسئلہ میں فان کان یعلم ان لہ حق لایوثر لے قولہ دان شرط عمل لہ لایض۔ ایک سطر عبارت مکرر واقع ہوئی کہ  
 تفسیر ہونا چاہیے۔ اور اس سے چار ورق کے بعد اسی باب میں کذا فی التا تاریخانیہ ناقلا عن العتاقیہ رجل رشیر  
 ترضی لک الشیر و نیت لہ روق اقوال یک شخص کا ایک درخت جسکی جڑیں دوسرے کی زمین تک پھیلین اور وہ ان  
 ان جڑوں سے پوئے پھوٹے۔ تو ہب صاحب الشجرۃ ملک التالات لامن صاحب لارض۔ پس مالک درخت نے  
 یہ پوئے کسی غیر کو نہ مالک میں کو ہب کر دیے فان کانت التالات تلبس اذ قطت الشجرۃ لم تجز البتہ وان کانت لالتلبس  
 فالبتہ جائزہ کذا فی فائے الکبریٰ۔ اقوال یہ قید کہ مالک درخت نے یہ پوئے مالک میں کو نہیں بلکہ کسی دوسرے کو  
 ہب کیے اگر اسوجہ سے ہے کہ امام کے نزدیک ہب مشاع اپنے شریک کو جائز ہے اس سے احتراز کیلئے وضع میں  
 تفسیر کیا تو مالک زمین کی شرکت منظور فیہ ہے جسے کہ اسکے حق میں ہر طرح جائز ہوتا۔ یا مضموم ہے کہ اسکے حق میں  
 نہیں جائز ہے جس وجہ سے کہ غیر کے حق میں جواز کامل دیا گیا مثلاً تو بھی منظور نہیں کیونکہ ان مسائل میں مضموم مشیر ہے

خیر اس بیان اسطر اوی سے قطع نظر کر کے مترجم کہتا ہے کہ قولہ تلبس بلام از تلبس خواہ مثبت جیسے شق اول میں ہے خواہ منفی جیسے شق دوم میں مسطور ہے میرے نزدیک غلط ہے بلکہ محل ہے اور صواب میرے نزدیک بتا رہا تائیت حرت مضارہ دیا تختیہ و بار موصدہ و سین مہل تلبس از میں میں ہے دالمعنی پس اگر یہ پڑے ایسے ہوں کہ درخت کاٹے جانے پر خشک ہو جاوین تو ہمہ جائز نہوگا اور اگر ایسے ہوں کہ اس حالت پر خشک ہو جاوینگے یعنی بطور مستقل خود درخت ہو گئے ہین تو ہمہ جائز ہے فافہم

**کتاب لذبایح** - باب اول در ورق بعد کذات القنیہ و لو قال بسم اللہ وصلی اللہ علی محمد و آلہ الطیبین قولہ وان راو اترک یدکر - بصواب راو اترک اترک یعنی تفعل از ترک صحیح ہے - باب دوم در زندگان وحشی میں سے ذونا کی تعداد بیان کرنے میں کھا و سمور والدلق والذب القرد و القمل و نحوہ فلا خلاف فی ہذہ الجملۃ الا فی الضعیف فانہ حلال عند اشافی اقول مترجم اس کتاب لذبایح میں بسبب ضیق فرصت اتفاقاً یہ مہوم علامت کے بہت پریشان رہا لہذا اہل کرم معذرت فرماویجئے جہا تک تو فیق حاصل ہوئی کوشش کی گئی بعد ازاں مترجم کہتا ہے کہ اس عبارت میں کئی جگہ خلل و مزلقہ شدید ہے اول دلق بدل حملہ و لام وقاف یہ لفظ معرب لہ ہے اور اسکے معنی میں سے گم بہ صحرائی یعنی جنگلی بلی بیان مراد نہیں کیونکہ سمور بری کو پہلے ذکر کر دیا ہے بلکہ قاقم مراد ہے جسکی پوستان اور غیرہ بیش قیمت گنی جاتی ہے اور اسکو بھی قاقم کہتے ہین پوستان قاقم نہیں کہتے جیسے سمور و سنجاب کا حال ہے حالانکہ یہ بھی دونوں جانور صحرائی درندہ ہین اور اسطرح پوستان وغیرہ کا ارتفاع اسے گر ان بہا شمار کیا جاتا ہے - دوم الذب نسخہ اول میں بذال منقوطہ و بار موصدہ مسطور ہے اور یہ گا و وحشی یا سُرگا کے ہے جسکا جنور مشہور ہے لیکن بالاتفاق اسکی حرمت اسکا درندہ ہونا دونوں ٹھیک نہیں ہی لہذا صواب بدل حملہ یعنی خرمن یعنی رکیچہ ہے اور وہ بالاتفاق حرام ہی مسور القرد و القمل - اول لفظ بقاٹ را و دال ہر دو بے نقط مسطور ہی اور صحیح ہے لیکن ظاہر تصحیح کر نیوالے نے یا کاتے اسکو قرار بالضم یعنی کہہ چھکر دوسرے لفظ کو قمل بقاٹ میم و لام لکھ دیا لیکن صحت کر نیوالے سے عجب ہے کہ اس نے درست رکھا - واضح ہو کہ قرار بالضم بروزن کناہ کلنی یا چیچڑی کے اقسام میں سے ہی مگر بڑی کلنی کو حملہ کہتے ہین اور اسی لفظ کا ترجمہ مترجم جلد اول نے اپنے محاورہ سے بڑی کلنی لکھا اور کلی بکاف عربی دہان کی زبان میں کلنی یا چیچڑی کو کہتے ہین مگر بعض عاظم سہارنپور نے اسکو شاید کلی بکاف فارسی پڑھا اور اسی بنا پر حملہ کا ترجمہ بڑی کلنی لکھا قرار دیکر رد کیا تھا اور یہ تردید براہ نفاخت نہیں ہوتی ہے بلکہ ہم سب سوجہ سے معذرت ہین کہ شرع والا ہمہر حاکم ہے ناچار ہر کوروا نہیں کہ اسکے پاکیزہ مصفا احاطہ میں کوئی تنکا باقی بھڑین پس خالص مقصود یہ کہ اگر ہم میں سے کوئی اپنی خدمتگداری میں کہیں چوک جائے تو دوسرا شفقت سے بوجہ حکم شرعی اسکی اصلاح کرے اور سہو میں کچھ عیب نہیں ہے کیونکہ اس سے بشریت عالی نہیں ہو سکتی الا من عصمہ اللہ تعالیٰ عن ذل - چنانچہ حاصل لکھنوی نے افرقہ اللہ تعالیٰ فی جوار رحمتہ سچانہ عن ذل اپنے حاشیہ عمدۃ الرعا یہ علی شرح الوقا یہ جنایات کتابا کچھ میں قرار کا بوزن ترجمہ کر دیا - لہذا تہذیب کر دینا واجب ہے کہ کوئی شخص اس حکم کو جو وہاں مذکور ہے بوزن یعنی بندر کے واقعہ پر محمول نہ کرے بلکہ جو معنی مذکور ہوے وہی مراد ہین واللہ اعلم - اور رہا

قربا لکسر بن الف یعنی بندر اور یہی بیان مراد ہے اور دوسرا لفظ قمل جسکو فارسی میں سپش ہندی میں جون یا چیلہ  
 کہتے ہیں بیان صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ درندہ صحرا کی ذوق ناب یا ذوق غلب نہیں ہے اور صواب میرے نزدیک لفظ الفیل  
 بنا دیا و یا تختیہ و لام ہے یعنی ہاتھی اور وہ بیشک ذی درندہ ہے خواہ گوشت ہی اسکی غذا ہو یا تو اور اسکے حرام  
 ہونے پر اتفاق ہے اور عوام کے قول سے کہ زمین ہوتا ہوا خون نہیں ہوتا ہی بحث کرنا مہمل ہے۔ حال یہ کہ عبارت کورہ  
 میں مترجم کے نزدیک بجلے ذب بنال منقوطہ کے صواب دہ بدل حملہ ہے اور بجائے قمل کے صواب فیل ہی واللہ تعالیٰ  
 اعلم بالصواب اور اس صفحہ کے آخر میں قولہ واذا اخذ قرعہ تقیاً کذا نے اظہیر۔ غور نظر سے تصحیح کرنا چاہیے اور باسبع  
 سے دو سطر پہلے قولہ ان علق لیا ما فلما باس لوقال الصواب اختلف باسبع میں چیز کو دری سے بعد فتاویٰ کبریٰ کے  
 مذکورہ ولواترغ الذب اس لشاة وہی حیثہ تحمل لذبح بین اللبۃ والحمین در معنی یہ ہو کہ اگر کبریٰ کے زندہ ہونے کی  
 حالت میں بھیڑیے نے اسکی سری کو چمکا لیا تو دونوں جبرٹوں ولتسکے بیچ میں ذبح کر نیسے حلال ہو جائیگی اور قول  
 ظاہر مراد یہ ہے کہ جیسے انسان کے سر میں کانہ کی ہڈی ہوتی ہے ویسے اوپر کی ہڈی اُسے نوچ کر جدا کر لی اور قول وہی  
 حیثہ سے یہ مراد ہے کہ اس زخم سے اسکی حیات باقی رہی تو دونوں جبرٹوں ولتسکے بیچ کا جو مقام باقی ہے اُسکے  
 ذبح کر نیسے حلال ہو جائیگی اور اگر یہ مراد نہ ہو تو سری پوری الگ کر ڈالنے سے جبرٹے ولتہ باقی نہیں جسکے بیچ سے  
 ذبح کیا جائے اور اگر یہ مراد لجاوے کہ لحمین لبتہ کے بیچ کا مقام اگرچہ جبرٹا نہ تو بھی اس امر دیگر سے مخلص نہیں کہ  
 ہلاکت اسکی ہی زخم سے ہوگی نہ ذبح سے اللهم الا ان یقال ان العبرۃ لتقدم البحر ورح المملکۃ علی الذبح کے  
 الصبور ویس ہذا عندی لبتہ۔ اور اگر اصل نسخہ میں بجائے تحمل کے لاتحل ہو تو کچھ اشکال نہیں ہے یا شاید بجائے  
 قولہ ولواترغ الذب کے ولواتر الذب یا ولواتر الذیب ہو اور نتر سمنی سے ٹھینینا یا تباہ و کوفتہ کرنا مراد ہو مگر  
 نہ اسقدر کہ جس سے حکم ہلاکت میں ہو جائے چنانچہ قولہ وہی حیثہ سے اس نہ ہم کو ذبح کر دیا یا کچھ مقام محل مائل ہے اور مترجم  
 کو غور کرنے کا وقت نہیں ملتا ہی واللہ تعالیٰ ہو موافق من را دحسن السلوک کے طریق الاخرۃ نعم المومن و نعم النصیر۔  
 کتاب الاضحیۃ۔ باب دل کے صفات الضحیۃ میں قولہ ولو کان فلک انسان شاة۔ اصواب فی ملک انسان۔ باب شہم صفحہ ۶۲  
 ولذک ان الواد بعضہم لعقیقۃ عن ولد و ولد ہن قبل۔ اور لاصواب ان یقال عن ولد و ولد۔ یعنی ایسے فرزند سے جو اسکا

قبل ازین پیدا ہوا ہے

کتاب لکر اصغر۔ باب یا زہم کذا نے احوادی للفتاویٰ اذا اکل لرجل کثر من حاجتہ لیتقا قال الحسن لایا س بہ  
 وقال رأیتہ انس بن مالک مث یاکل الخب قال المترجم ابدا میں سرسری نظر سے بلحاظ اس اصل کے کہ ہماری کتابوں میں جہاں  
 حسن مطلقاً آئے تو مراد حسن بن زیاد ہیں مترجم کو بیان بھی زعم ہوا کہ حسن بن زیاد مراد ہیں اور یہ اوفق بمقام معلوم  
 ہوتا تھا ابدا میں نے قولہ رأیتہ انس بن مالک کی جگہ مالک بن انس نام مدینہ کیے از ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ صحیح  
 جاننا کہ یہ ترجمہ میں اصل کے موافق رکھا ولیکن حاشیہ پر کچھ لکھا تھا اور بنا بر اس طریق کے کہ جہاں تک ممکن ہوا ہے اصل سے  
 مخالفت نہیں کی گئی ہے چنانچہ مقدمہ میں یہ انتخاب بھی اسی احتیاط کی وجہ سے ہے مگر اسکی تصحیح اس طرح کی گئی کہ مراد

حضرت حسن بصری امام تابعی معروف ہیں اور اصل مذکورہ بالا سے بھی مخالفت اس توجہ سے مرتفع ہے کہ قولہ  
وقال رأیت انس گو یا یقیناً ہے کہ حسن سے وہ مراد ہیں جنھوں نے حضرت انس کو دیکھا پس بمنزل حسن بصری  
صریح ذکر کے ہوا فانہم اور شاید توجیہ ہی حاشیہ پر ذکر ہو۔ پھر دوسرے صفحہ میں قولہ ومن استہ ان یا کل الطعام من وسطہ  
فی ابتداء الاکل کذا فی اختلافہ اقول میرے نزدیک مسئلہ جو بیان طریقہ سنت کے واسطے تھا وہ بیان خلاف سنت ہو گیا  
کیونکہ صحابہ میں صریح مخالفت ابتداء میں درمیان طعام سے کھانا کھانیسے آئی ہے اور وانہین ہی کہ ائمہ رحمہم اللہ  
تعالے کی طرف اسکو منسوب کیا جائے پس صواب یہ کہ کاتب نے غلطی کی اور صحیح دین استہ ان لایا کل بصیغہ نفی ہے  
فاحفظہ و ایضاً باب یازدہم صفحہ ۱۷۵ کذا فی اسراجیہ و ذکر حمیرہ جدی اوصل لے قولہ و کذا الماء اذا غلب صار مستقذاً  
کذا فی اہنیہ اقول یہ روایت تھی کے منقولات میں سے ہی اور ظاہر معنی یہ ہیں کہ ایسے ہی پانی کا حکم ہے کہ جب بہین  
آدمی کا پسینا یا داک کے رینٹ یا آنسو گریں اور پانی غالب ہے تو اسکا پینا روا ہے اور وہ ازراہ طبیعت کے پلید ہو گیا  
کذا فی القذیہ اور مترجم کہتا ہے کہ شاید قولہ و کذا المرقتہ پر عطف ہو یعنی نہ پایا جائیگا و لیکن قولہ اذا غلب فائدہ کمتر ظاہر  
ہوتا ہے ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ اس واسطے کہا کہ باوجود پانی غالب ہونیکے بھی جبکہ طبعاً مستقذ ہی تو پینا نہ جائیگا اور  
مترجم کہتا ہے کہ طیبات حلال ہونیکا حکم جو کلام مجید میں مذکور ہے اس آیت کی تفسیر آرد میں مترجم نے تفصیل کافی جمع کی جو وہاں  
پوری نظر حاصل کر کے تباہ اس روایت پر غور کرنا واجب ہے ورنہ اعتبار نہیں چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم باب یازدہم سے  
ملحق اس باب کے مسئلہ غیر کو جو اہر الفاتے سے نقل کیا اور حکم یہ دیا کہ محل سے معاوضہ دینا جائز ہو و اقول یہ بنا براس  
روایت کے کہ ایک لپ بھر یا دل بھر میں روکا حکم جاری نہیں جیسا کہ بیوع میں معلوم ہوا پس مراد حمیر سے اسقدر کہ محکا  
وزن یا کیل میں لانا مقصود نہیں ہے جیسے ایک لونی برابر مثلاً ورنہ اگر مقدار عفو سے زائد ہو تو اس طرح محکا و انہین ہے  
اور واضح ہو کہ رونی کا قرض آٹے کا قرض وغیرہ سابق میں مذکور ہو چکا ہے پس مفتی بتامل فتوے دیوے واللہ تعالیٰ  
ہو مفتی باب یازدہم کذا فی فتاویٰ قاضیخانہ الصحیح نے ہذا فی نظر کے امرت العادۃ دین الترد و کذا فی الینا بیع  
اقول کذا فی النسخ التردد بالاراد و لعل الصحیح التردد بالاراد باب مقدمہ ہم مسئلہ سماع و رقص یا نذ صوفیہ وغیرہ میں لکھا فیہ معنی  
یوافق احوالہم فتوہ فقہ ہندیہ میں تقدیم فارقات مسطور ہے پس شاید مراد تو تین امور خیر و طاعات ہو۔ اور ممکن ہے کہ تقدیم قاف  
از ایقاف ہو اور معنی یہ کہ یہ اس متوافق معنی سے ایسا افتراق ہوتا کہ جسکو بیٹھے سے کھڑا کر دیتا و لیکن بان عربیت کے بعد و  
عجمی ہی اور شاید کہ لفظ فقہ ہندیہ بارود و قافانہ ترقین یعنی نرم و رقیق کر نیکی ہو یعنی جس سے دل رقیق ہوتا اور یہی مترجم کے  
نزدیک صوبے ہوا اللہ اعلم باب ۱۷۵ کذا فی انہیاتیہ قال ذالمین اللعین شمر نے اجبہ فلا باس للتجار ان یعلقوا علی جہتہ لشعرا  
لانہ یوجب یادۃ فی آئین ہذا دلیل علی انہ اذا کان للحدیث ولا یرید عملہ لا یفعل ذلک کذا فی الحمیظ مترجم کہتا ہے کہ یہ مسئلہ عربیت  
اور اس میں نسخہ کی بھی غلطی نہیں معلوم ہوتی کیونکہ عبارت ظاہر متوافق اصل یعنی محیط کے ہی اور یہ بات معلوم ہے کہ توصل لشعر  
عور تو نہیں باوجود تریں جائز ہونیکے بالاتفاق حرام ہے اور عرش اسی صورت میں ظاہر ہے علاوہ اذین جہتہ غلام کے مال سے  
شن میں گرنی عموماً خلافت ہوتی ہے بلکہ یہ عربیت سے جس سے شن میں نقصان ہوگا پس مترجم کا گمان یہ ہے کہ یہ مسئلہ دراصل



عرف مصحف واقع ہوا ہے اور صواب ہے جو فائدے قاضیخان اسکے بعد مذکور ہے یعنی دلاباس لتاجر حلق شہر حبیہ الغلام  
لاذیرینے التمن لے آخرہ پس محیط کا منشاء و سہولفظ بیلقوا واقع ہوا جسکو قلت تامل سے یعلقوا بعین پڑھا گیا اور تعلیق  
شکر کی تصویر کیلئے ابتدائی فقرہ پڑھا گیا یعنی جمہی اسکو ضرورت ہوگی کہ بال خود نہوں تو لکھا واذالم لکن للعبد شغری  
جمہت لے آخرہ باجملہ مترجم کے نزدیک صواب ہے ہی جو قاضیخان میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب اور واضح ہو کہ مجملہ  
غیر معتبر کیا ہوں کے فائدے نے اگرچہ مولف حمد اللہ نے خود اسکا نام غراب فائدے رکھا مگر اعلان کر دیا کہ اس میں  
متاخرین کے وہ فائدے نقل کیے جاتے ہیں جو غریب ہیں اور غریب وہ اقوال کہلاتے ہیں جو اس صنف سے تہا واقع  
ہوے جیسے پرہی مسافر اپنے وطن الوطن آوارہ تہا ہوتا ہے پس غیر مستبر ہونیکے یہ معنی ہیں کہ جب اسکی روایت کی  
تائید حاصل نہو کسی دوسری معتبر کتاب سے یا اصل سے تب تک قف چلے اور اگر بجائے موافقت و تائید کے مخالفت ظاہر ہو  
تو اسکا ترک کرنا ضروری ہے فائدہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و حکم باب بہت دوم سے دوسرے پہلے قول قال محمد رح اذا  
دنت لعنتہ اصواب اذا وقعت العقبتہ۔ باب سی ام۔ کذا فی لغتہ سئل محمد بن مقاتل لے ان قال لکن  
لو تصدق بنزولہ کان حسنا اقول لظاہر ان یقال بانزالہ کان حسنا لے محیط۔ اور قولہ کذا فی لغتہ سئل علی  
بن احمد لے قولہ دہولہ بقدر علی اداء اقول لصواب ہو لا یقدر علی اداء ہذا القدر بقدر لے آخرہ القاتار خاسر  
کتاب لہ من۔ باب دل فصل چہارم صفحہ ۶۳۵ قولہ دلتح والزرع لے ابنا کذا فی التہذیب لصواب البتار  
بالعطف در اس سے چار سطر بعد باذالما بذال منقوطہ مسطورہ اور اصح بزار منقوطہ ہے اور اس سے دوسرے بعد قولہ فرہنا  
اوصی الکبار اقول ظاہر معنی یہ ہیں کہ وصی نے بالنون کے پاس سکورہن کیا لیکن صواب میرے نزدیک اوصی الکبار  
ہو اور عطف ہے اور اسی سے قولہ صفحہ واحدہ زیادہ موافق ہے اور اس سے چار سطر بعد قولہ درہن لم یرض یصح ان کانت  
قیمتہ اکثر الثمن بظاہر جملہ شرطیہ قید صحت سے لیکن یہ غلط ہے اور صواب میرے نزدیک ان کانت ہو اور ان متصلہ ہی فایم  
فصل فیم بعد ایک صفحہ کے کذا فی لوائتہ ان لوصی علی الورثۃ الخ میں قولہ لا یجوز ان ان کانت الورثۃ کلہم کیا را و  
اصناف ان استدان۔ اقول میں سے ایک شق ساقط ہے اور صواب یہ ہے کہ یون کہا جلت الورثۃ کلہم کیا را و اصغار را و  
کیا را و اصغار ان استدان لے آخرہ و ہذا ظاہر ہونے تامل میں لے ادنی ہمارہ۔ باب سوم شروع مسئلہ میں بجائے قولہ فیظ  
لے قیمتہ یوم البقیص لے الدین کے دالی الدین ہو اور عطف چاہیے اور قریب باب چہارم کے قولہ ولو تزوجت علی مہر سے  
دا عطا ہا بہر مثل رہتا اقول یون ہی سب نسخہ نہیں علی مہر سے مسطور ہے اور یہ ظاہر اذنی غلط ہے اور میرے نزدیک صواب  
یہ ہے کہ بمانند علی غیر سے وغیرہ کے بیان اس معنی میں کوئی لفظ کہا جائے کیونکہ جب مہر سے ہو تو اسکا مسئلہ اوپر مذکور  
ہو اور نیز آئندہ عبارت بالکل غیر مربوط ہے۔ لہذا غیر سے چاہیے کہ ہائے نزدیک ایسی صورت میں نکاح صحیح اور مہر مثل  
در سب ہوتا ہے بدین معنی کہ گو یا مقدار مہر مثل اس نکاح میں سے ہو اور یہ نہیں کہ نکاح بدون مہر کے ہو کہ پھر مہر مثل در سب  
ہوتا ہے جیسا کہ بعض کا بر کا زعم ہے و ہذہ فائدہ جدیدہ من المترجم پھر واضح ہو کہ اسی مسئلہ میں آگے لکھا سقط جمع  
مہر مثل لے المترجم یعنی تمیز مجرور مذکور مسطور ہے اور یہ بھی مترجم کے نزدیک محض غلط ہے اور صواب اما بضمیر تائید چاہیے

اگر کہا جائے کہ شاید مراد یہ ہو کہ رہن اس صورت میں عورت کے پاس تلف ہو کر اسپر ضمان واجب ہوئی جبکہ اسکے لیے ہر کچھ بھی نہیں بلکہ ساقط ہو چکا بعد وجوب کے کیونکہ طلاق قبل لدخول واقع ہوئی تو شاید اسپر متعہ کی قیمت بوجہ رہن کے واجب ہو اور وہ شوہر کے واسطے ہوگی تو جواب یہ ہے کہ مسئلہ موضوع تلف رہن نہیں ہے اور بعد سقوط مہر لاش کے رہن تلف ہونے سے اسپر ضمان واجب نہ ہوگی کیونکہ طلاق قبل لدخول سے مہر مطلقاً واجب نہ رہا تو رہن ودعوت کے حکم میں ہو گیا پس ضمان واجب نہ ہوگی اور میں کہتا ہوں کہ اس سب سے علاوہ قول ما بعد اسکے منافی ظاہر ہے یعنی تم انی القیاس لیس لہما ان تجلس الیہن بالمتعہ پس تلف رہن کی صورت متصور نہیں ہے اور جو کوفتہ میں ادنیٰ ہمارت ہو وہ ان دونوں مقام کے فاحش غلط ہونے کو قطعی یقین کر چکا گناہم لہم ترجمہ واللہ تعالیٰ اعلم۔ باب چہارم اس باب میں بھی انفس اغلاط میں سے ہی قولہ فی الاصل من ہذا الجنس کسوة الرقیق واجرة ظر ولد الراہن۔ اقول یون ہی الراہن بصیغہ اسم فاعل مسطور ہے اور معنی یہ ہیں کہ ایسے ہی راہن کے فرزند کی دانی کی مزدوری بھی راہن پر ہے اور مترجم کے نزدیک یہ ایسی غلطی ہے کہ سرسری ذہن لغزش نکھاتے ہیں اس لیے کہ راہن کے بچے کا رہن ہونا مشکل ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ حاملہ بانڈی اسے رہن کی اور بچہ اس کا راہن کا نطفہ ہے تو جواب یہ ہے کہ وہ بانڈی ام ولد ہے اور وہ مالیت مطلقہ نہیں ہے تو مرہون نہیں ہو سکتی کیونکہ بیع نہیں ہو سکتی ہے اور راہن اپنے فرزند کو رہن بیع وغیرہ مالکانہ تصرف میں نہیں لاسکتا کیونکہ مالک کا خود نطفہ اسکی ملک سے اصلی آراء ہوتے ہیں اگرچہ ملک آزاد ہو و ہذا مالا خلاقیہ میں المسلمین۔ بالکل صحیح و صواب میرے نزدیک لفظ رہن بصیغہ مصدر ہے اور مراد اس سے مرہون بصیغہ اسم مفعول ہے اسکا اصل اجرة ظر ولد المرہون مثلاً راہن نے اپنی ملک و قنہ بانڈی رہن کی جبکہ مرہون پاس بیہ ہوا اور وہ ملک کے شوہر کا نطفہ ہے اور راہن کا غلام ہے تو اسکی پرورش کی مزدوری راہن پر ہوگی فافہم۔ اسطرخ فاحش غلطی ہے قولہ وما یجب علی المرہون اذا واہ المرہون بغیر ذہن الیہ اقول غلط ہے اور صواب میرے نزدیک یون ہی اذا واہ المرہون بغیر ذہن الیہ یعنی جو خرچہ راہن پر مرہون کیلئے واجب تھا اسکو مرہون نے پورا کر دیا تو در صورتیں ہیں ایک کہ راہن کے حکم سے پورا کیا تو اسکو بھی ہائند قرض کے راہن سے لے لیا اور دوم یہ کہ راہن کے بغیر حکم کیا تو احسان عنایت اسکے وہیں لینے کا استحقاق نہیں کہتا ہے و ہذا معنی قولہ اذا واہ المرہون فموتوع فافہم۔ باب ششم کنہ فی الکافی ولو قضی المرہون من الدین لے ان قال لہ لو ملک تجارتہ تملک بالثلث و ذلک ماہ و ستہ و ثلثان اقول یہ بھی غلط ہے اور صحیح یون ہے و ذلک ماہ و ستہ و ستون و ثلثا درہم۔ اور یہ اظہر ہے واضح ہے کہ عور و عوراء کا ترجمہ نہیں میں نے کانا و یک شتم لکھا اور یہ ہماری زبان میں کسی ایک تکہ کا دیدہ جاتے رہے ہوئے آدمی کو کہتے ہیں اور کہیں لکھا کہ ایک تکہ کی بنیائی جاتی ہے اور یہ اسو حبتہ واقع ہوا کہ مثلاً عیوب بیع میں بعض صورتوں میں بڑا اختیار ویت حاصل ہونے کے صرف خیار عیب کی وجہ سے مشتری کو وہی اختیار دیا حالانکہ اصل کی راہ سے اسکو وہی اختیار نہ ہونا چاہیے اس جہت سے کہ کانا ہونا ایسا عیب نہیں کہ کسی پر مخفی ہے اور نقاب کی وجہ سے نہ دیکھنا مستوجب خیار ویت ہے نہ خیار عیب پس مراد وہاں دوسرا ترجمہ یعنی خالی بینائی کا

زوال ہے اور یہ عموماً مخفی ہو سکتا ہے فلینفظہ قائم نیفکائے کتب لفقہ جدا باب یازدہم کذا فی خزائنہ الاکل واذ اربعین لملفاد  
 رہنا فرضہ عند شریکے ان قال ویرد لملفاد فی المرقم تھیضت قیمتہ الرهن۔ اقول یہ بھی غلط ہے ولسوا بان یقال ویرج لملفاد  
 لے آخر لکیونکہ جب کل فرضہ بمقابلہ رہن کے ساقط ہوا بلکہ شریک غیر مرتن نے اپنا حصہ وصول کر لیا اور رہن فاسد تھا  
 تو مرتن ضامن ہوا پس اپنے حصہ کے قدر نہیں بلکہ بقدر حصہ شریک کے ضامن ہوگا لہذا نصف قیمت ضمان ہے اور مرتجہ کے  
 بیان سے ظاہر ہوا کہ کتاب میں جو لکھا ہے کہ نصف قیمت واپس لیگا وہ اس تقدیر پر ہے کہ دونوں شریک کا فرضہ  
 سادی تھا اور مراد یہ ہے کہ جس قدر حصہ شریک کو فرضہ مرتن سے نسبت ہو وہی حصہ قیمت واپس لیگا حتیٰ کہ اگر مثلاً  
 ایک تہائی و دو تہائی کی نسبت ہو تو دو تہائی یا ایک تہائی واپس لیگا لیکن اختلاف اس میں اور پندرہ گور ہو چکا ہے۔  
 فلینظر۔ اور باب دوا دہم سے متصل قولہ نصار بالتضعیف اربعۃ داربعین سہا اثنا عشر دن نے الولد الثانی  
 دہمان نے القائلۃ الخ۔ اقول اس میں بھی میرے نزدیک غلطی ہے بلکہ اس سے اور پر کی عبارت بھی غلط ہے یعنی قولہ  
 نصار کہ اثنین و عشرين سہا نے القائلۃ و قد ذہب بالعود نصف الخ۔ قال لمرجم صواب صحیح میرے نزدیک یون ہی  
 کہ نصار کہ اثنین و عشرين۔ پس پورے فرضہ کے بائیس سہام ہوئے۔ و منہا سہم فی القائلۃ۔ از انجملہ ایک سہم بمقابلہ  
 قائم باندی کے ہے۔ و قد ذہب بالعود نصف حالانکہ ایک چشم ہوئیے اسکا نصف جاتا رہا یعنی ایک سہم کا آدھا جاتا رہا۔  
 فانکر نصار بالتضعیف اربعۃ داربعین سہا۔ پس کس ذائق ہوئی تو جملہ سہام کو دو چند کرئیے چوالیس ہوئے۔ اثنا عشر دن  
 فی الولد الاول۔ از انجملہ بائیس تو اول اول کے مقابلہ میں ہیں۔ و عشرين نے الولد الثانی۔ اور میں حصہ بمقابلہ ولد دوم کے  
 ہیں و دہمان نے القائلۃ ذہب بالعود سہم۔ اور دوم بمقابلہ قائم کے جس میں سے ایک سہم بسبب کافی ہوئے کے گیا یعنی ایک  
 باقی رہا پس چوالیس میں سے تینتالیس رہے اور ایک جاتا رہا اور یہی امام مجتہد کے قول کے معنی ہیں کہ چوالیس سہام میں  
 سے ایک جزو فرضہ جاتا رہا لکن فی لکافی۔ مرتجہ کہتا ہے کہ اس وضاحت سے ترجمہ کرنے کے بعد خود توجیہ بیکار ہو گئی اور حاصل یہ  
 ہے کہ قولہ نصار کہ اثنین و عشرين سہا نے القائلۃ غلط ہے بجائے اسکے صواب یون ہی نصار کہ اثنین و عشرين و منہا سہم  
 فی القائلۃ۔ اور قولہ اثنا عشر دن فی الولد الثانی محض غلط ہے صواب یہ ہی اثنا عشر دن نے الولد الاول و عشرين  
 فی الولد الثانی کیونکہ ولد ثانی کے مقابلہ میں بائیس نہیں ہیں اسلئے کہ یہی نصف فرضہ کے سہام ہیں اور وہ تنہا فرزند اول کے  
 مقابلہ میں سلم ہیں اور سولے اسکے باقی نصف فرضہ کے بائیس سہام قائم و اسکے فرزند پر متورع ہیں ایک و دس کی  
 نسبت سے چنانچہ بائیس میں سے دو سہام بمقابلہ قائم کے اور میں بمقابلہ اسکے بچے کے ہیں۔ قال لمرجم یہ سبب صورت میں ہی  
 کہ اسی حال پر راہن نے فاکہ بن کر لیا ہوا اور اگر کسی فرزند کی قیمت بڑھ جانے کے بعد اسے انفکاک کیا تو حکم بدل جائیگا  
 مثلاً قائم کے کافی ہونے کے بعد فرزند اول کی قیمت دو ہزار درم ہو گئی پھر اسے فاکہ بن کر لیا تو قائم کے مقابلہ میں فرضہ کا  
 ایک تہائی اور فرزند اول کے مقابلہ میں دو تہائی ہوگا پھر قائم و اس کے فرزند کے درمیان تہائی کے گیا۔ ہ جزو ہوئے اور  
 نصف قائم بسبب یک چشم ہونے کے زائل ہوئی تو بائیس کیے گئے پس فرزند اول کے حصص چوالیس ہوئے اور  
 مجموعہ چھیا سٹھ ہوا جن میں سے ایک سہم گیا اور فرضہ کے چھیا سٹھ جزو میں سے ایک جزو دم کر کے باقی ادا کرے اور اگر

اول بچہ کے نرخ میں زیادتی نہ ہوئی بلکہ قائلہ کافی ہونے کے بعد اسکے فرزند کی قیمت بڑھ کر دو ہزار درم ہو گئی پھر اسے فاکٹ بن گیا تو تخریج میں فرق ہو گا اور حساب مطرح ہو جائیگا کہ نصف قرضہ بمقابلہ اول کے اور نصف بمقابلہ قائلہ دوم کے ہو گا پھر قائلہ کے نصف کو اکیس سہام پر مطرح پھیلا یا جائیگا کہ ایک بمقابلہ قائلہ کے اور بیس بمقابلہ اسکے فرزند کے ہونگے اور سبب نصف قائلہ زائل ہونے اور کسر واقع ہونے کے دو چند کر کے بیالیس ہوے اور اسقدر سہام فرزند اول کے مقابلہ میں ہوے تو جملہ چوراسی سہام ہوے لہذا تمام قرضہ کے چوراسی سہام سے ایک سہم کم کر کے باقی ادا کرے اسی طریقہ سے قیمت کی تفاوت سے مسئلہ کی تخریج ہی نسبت مذکورہ بالا پر لگانا چاہیے فلپتابل فیہ ادر واضح ہو کہ اگر قائلہ کے کافی ہو جانے کے بعد فرزند اول کی قیمت میں کمی آگئی مثلاً ہزار درم سے پانچ سو رہے تو ابتداء میں جو قرضہ معتقدہ و فرزند اول پر نصفاً نصف تھا وہ تین تہائی ہو کر بمقابلہ فرزند کے صرف تہائی رہ جائیگا پھر قائلہ اول کے فرزند پر دو تہائی ہو گا اور دونوں میں گیارہ حصص پر ہوا اور یہ دو تہائی ہے تو تہائی میں کسر واقع ہوگی لہذا بائیس کر کے اس میں مقابلہ اول کے گیارہ سہام ملا کر مجموعہ تینتیس کیا جائے پس جملہ قرضہ کے تینتیس سہام میں سے ایک سہم وضع کر کے باقی تینتیس سہام ادا کر کے فاکٹ بن کرے اور اسی طور پر اس قبض کے مسائل کا استخراج کرنا چاہیے اور ترجمہ کیلیے اپنی کریم انفسی و رپاک باطنی کے ساتھ دعا سے مغفرت فرمائی جائیے وان ربی ہو لغفور الرحیم ولہ العفو والادولے والاخرۃ و ہوارحم الراحمین۔

باب دوازہم ابتداء میں قولہ الوجہ الثالث اذا کان الرهن فی ید المرتمن۔ اقول و بصواب عندی ان یقال فی ید المرتمن کیونکہ اگر مرتمن معرفت ہو تو مختصمت موضوعہ بالکل باطل ہوگی و ہذا ظاہر جدا اور اگر کہا جائے کہ مرہون تو مقبوض ہوتا ہے اور قبضہ راہن کا اعتبار نہیں ہو سکا قال محمد بن ان الرهن لا یكون الا مقبوضا پھر قبضہ راہن میں ہونے کو کیونکہ صحیح کیا گیا تو جواب اسقدر کافی ہے کہ آئندہ قولہ فینا اذا کان الرهن فی ید المرتمن خود موجود ہے بلکہ میری تصحیح و تصویب کے واسطے شاہ عادل ہی ہے اور صل یہ ہے کہ لزوم رہن غیر قبضہ مرتمن یا اسکے قائم مقام مانند وکیل یا عادل کے شرط ہے اور وہ بردقت عقد کے ہے اور بیان کلام بروز خصوصیت سے اور جائز ہے کہ بروز خصوصیت راہن کے قبضہ میں ہو بعد از انکہ رہن لازم ہو گیا ہے پھر واضح ہو کہ بیان ایک چوتھی صورت بھی نکلتی ہے اور وہ یہ ہے کہ مرہون ایک ہی اور راہن کے قبضہ میں ہو۔ اور جواب یہ ہے کہ سابق تاریخ کیلیے حکم ہو گا اور اگر تاریخ نہ ہو یا مساوی ہو تو قابض کیلیے حکم ہو گا واللہ تعالیٰ اعلم

کتاب بجا یا است۔ بیان سے آخر تک من نسخہ میں جس سے ترجمہ ہوا بہت کثرت سے فاحش غلط ہیں خصوص جبکہ مترجم نے اسکو بارہ جزو ماہواری کے حساب سے ترجمہ کیا تو اہل بیان اسکو خود معذور فرما دیں گے کہ ایسی غلطیوں پر ہم جگہ متنبہ ہونا مشکل ہے اور اکثر یہ مقامات مطبوعہ کلکتہ میں بھی یوں ہی غلط ہیں واللہ اعلم اور میں معدومے چند غلط اس کثیر مجموعہ سے بلا تفریق نسخ لکھے دیتا ہوں واللہ تعالیٰ العفو۔ باب نم ۶۰۹۔ قولہ و اختلاف فی الصبی احوال فی الصحیح حتی یضمین غنیمت العاقل۔ میرے نزدیک صواب یہ ہے کہ حتی لا یضمین یعنی بجائے (ضامن ہوگا) کے ضامن نہیں ہوگا، چاہیے۔ باب زہم ۶۲۹ قولہ فیضیر فی ہاتین لقیمتین فی رثۃ اکھر و رثۃ املکاتب نصف قیمتہ املکاتب۔ اقول یہ غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ

درثہ الحریہ ودرثہ المکاتب الخ یعنی یہ صحیح نہیں ہے کہ آزاد اور مکاتب دونوں کے درثہ ان دونوں قیمتوں میں مکاتب کی  
 ادرثہ قیمت کے حساب سے شریک کیے جاویں گے بلکہ صحیح یہ ہے کہ آزاد کے درثہ تو مقدار دیتے کے حساب سے اور مکاتب کے درثہ اس کی  
 نصف قیمت کے حساب سے شریک قرار دیے جاویں گے مثلاً دیت دس ہزار اور مکاتب کی نصف قیمت ایک ہزار ہے تو دونوں کا  
 استحقاق اس طرح ہوا کہ گیارہ میں سے دس تو درثہ الحریہ کے اور ایک درثہ مکاتب کا پس دونوں قیمت کو جمع کر کے اسی حساب سے  
 بانٹ لین جتنے کہ اگر مثلاً دونوں قیمت کا مجموعہ بائیس ہزار ہو تو بیس درثہ الحریہ کے اور دو مکاتب کے دارثون کے ہوسے اور  
 جان کہیں کتاب میں عبارت ہو کہ اس کا حساب اسی طریق سے ہو گا۔ باب نیر دریم صفحہ ۴۳۸ قولہ ولو کان ہذا العبد نقاعین الخ  
 ذبح بہا۔ شاید عبارت یوں ہو۔ نقاعین اللامۃ والامۃ نقاعیت عینہ ذریعہ ہا یا یہی مراد ہے واللہ اعلم بصحیف لفاظ کے  
 اغلاط بہت ہیں انکو میں نہیں لکھتا مثال کے طور پر ایک لطیفہ لکھے دیتا ہوں یہی باب صفحہ ۴۴۰ کذا فی محیط لکھی لوکان  
 الجانی جاریۃ قطنہ لا یصلیر غنارا اللقدار الا اذا اجلبا۔ یوں ہی نسخوں میں ہے ظاہر ہر پٹھا نہیں گیا اور بکر طبیعت میں قطرہ  
 فیض لہامی پونچا لگے موقی نہیں بنا اگر تجم کا پیٹ خالی کر کے تشدید لام دو رکع جاتی اور پنج میں یا موحہ دخل کجاتی تو جبل ہو جاتا  
 کتاب لوصالیاً۔ باب سوم صفحہ ۵۰۰ قولہ وہو سہمان من تہ الصبح من تہ صبحہ ۵۱۳ قولہ دہو یخرج من ثلث لم یقین لقرابتہ  
 من الارث الخ لا یرنیما ہننا من التامل الرجوع الے السنۃ معتمرة حتی تظہن انقوس باب سہتم صفحہ ۵۲۲ کذا فی المیسوط  
 ہشام سات محمد اسلے قولہ قال یوقف ثلث لہما ثم ان لورثہ ولا یرجع حقہ صواب یہ ہے کہ یوقف ثلث لہما ولا یرجع حصۃ الخ  
 باب نم صفحہ ۵۴۵ قولہ وقال بوالقاسم کیون صیاد قول محمد۔ اقول بجائے ابو القاسم کے ابو یوسف صحیح ہے اور شروع  
 صفحہ ۵۶۶ میں قولہ قبل قولہ صحیح قبل قولہ ہے

کتاب المحاضر والسجلات اس میں بھی کثرت ہے مثلاً صفحہ ۶۵۸ مضر دعویٰ من الذین میں قولہ کذا من دہن سے من کا  
 لفظ لکھا اور قولہ احد ہا ان دعویٰ الاقرار لیس صحیح بدعویٰ للحق میں صحیح کا لفظ ناکرد غلط ہے اور آخر میں قولہ بصحۃ  
 البیع ووجوب میں دو وجوب ہوا واطرفہ چاہیے اور قولہ احد ہا میں صحیح کو ہمیں احد ہا ہے یہ ایک صفحہ کا حال ہے۔  
 کتاب الشروط واضح ہو کہ فقہیہ کے امتحان و وسعت نظر وغزارة علم کیلئے یہی کتاب متبعین ہے اور فقہ میں نہایت  
 النفع وادق ہے چنانچہ باہر الفقہ میرے بیان سے اتفاق کریگا اسکے اغلاط کی تصحیح میں ایسی دقت نظر درکار ہے اور احمد رشید  
 قاسم کہ اس میں بھی کوشش کی گئی اور اغلاط بہت ہیں مثلاً ایک جگہ کتاب خرید و فروخت میں لکھا۔ من عدایں ہو وہ۔ اور  
 صحیح بخاری وغیرہ کی روایت میں عدایں بن خالد بن ہوزہ۔ اور خود اس کتاب میں دوسرے مقام پر یوں ہی لکھا ہے  
 کتاب حیل فضل منعم شروع مسئلہ میں قولہ تیل ان تیز و ہا قیل ان تیز و جتا کہ اصواب فلان تزوجت کیے  
 بعضہ امر صحیح ہے فصل چہار دہم آخر قولہ فردہ بخیار بشرط و یعود المہر یوں ہی ان نسخوں میں ہے اور صواب یوں ہے کہ فردہ  
 بخیار بشرط کیونکہ بخیار بشرط اتنی مدت تک اتفاقی نہیں اور سیاق سے مباحث سے باہر اسکی غلطی دینے اتفاقی سے ظاہر ہے  
 اور صفحہ ۸۴۵ کے آخر میں قولہ معار المامور قاضی دین لامر۔ صحیح میرے نزدیک بجائے قاضی کے قاضی ہے یعنی ادا کرنے والا  
 اور صفحہ ۸۴۵ کے آخر میں قولہ فاذا دخل من اشر لاول۔ میرے نزدیک غلط ہے اور صحیح بجائے اول کے آخر ہے یعنی دوسرا میں

چنانچہ تامل سے پوشیدہ ہوگا مسائل شتی بعد کتاب مخفی صفحہ ۶۷۷ وان اگر ہمارے اخلع وقع اطلاق ولا یسقط الممال -  
یون ہی ان سخن میں ہے اور یہ صحیح نہیں ہے صواب میرے نزدیک بجائے لایسقط کے لایسقط ہے یعنی عوض خلع کا مال  
عورت پر واجب ہوگا اور خلع چونکہ ہمارے نزدیک طلاق بائن ہے اور وہ مرد کا فعل ہے اور اسپر اگر وہ نہیں ہو تو گویا اُسے  
طلاق دی حالانکہ طلاق مکروہ بھی ہمارے نزدیک اتق ہو جاتی ہے لہذا اطلاق واقع ہو جائیگی اور عورت جس پر اگرہ کیا گیا ہے  
اُس پر مال واجب ہوگا اور یا اسکی تصحیح میں بجائے مال کے مہر کہا جائے یعنی عورت کا مہر اسکے ذمہ سے ساقط ہوگا اگر دین  
ہو۔ اگر کہا جائے کہ بدل خلع کا مہر ہونا واجب نہیں ہو تو جویمہ اسکی دو طرح ہے ایک یہ کہ اطلاق خلع میں بدل قدر مہر ہے  
پس گویا یون کہا کہ عورت کو بعض اپنے مہر کے خلع کر لینے پر مجبور کیا اور دوم یہ کہ لایسقط المہر کی دلالت سے ہی وجہ مذکور ہے اور  
یہی مراد ہے اور اصح تو جویمہ میرے نزدیک یہی ہے کہ الممال کی جگہ المہر چلے اور یہ مسئلہ سابق میں بعض کتاب میں مذکور ہو چکا ہے نیز کہ  
کتاب الفرائض - ذوی الارحام کے صنف دم کے خاتمہ پر قولہ وہو ابواب لام کی جگہ صواب ابواب لام ہے بانی ہم  
عمل میں قولہ بان کان ہناک ثلثین و نصفاً کا لزوم مع الاختین لاتب لام مع الام۔ یہاں لفظ مع الام یا تو سو کا تیسے  
واقع ہوا یا یون ہونے کہ الزوج مع الاختین لاتب ام و اثنتین لام مع الام یعنی نصف دوتہائی جمع ہونے کی مثال  
یہ ہے کہ شوہر ہو جسکا نصف اسکے ساتھ ایک مان دیا ہے میت کی دوہینین ہوں جنکا دوتہائی ہے یا شوہر کے ساتھ  
مادری دوہینین جنکا تہائی ہوا مع مان کے ہوں فلینا مل فیہ باب وازدہم مناسخہ صفحہ ۹۰۲ میں مسئلہ ماعتد و جود الموقفۃ الخ  
میں قولہ وللاخت لام اسدس سہمان میں صحیح میرے نزدیک تو وہ ہے یعنی دلالت لاتب سہمان بھی چاہیے ہے فلینتہر باب  
چہار دہم متشابه الفرائض میں قولہ اخوان لاتب ام دام وراثت احدہا عن میت ثلثہ اربع الممال الخ ربعہ الخ میں صواب  
مسئلہ میرے نزدیک فقط اخوان لاتب ام پر مقصور ہے اور عطف لام یا تو سو کا تیسے اسلئے کہ چچا زاد بھائیوں میں سے  
ایکے میت کی دختر سے نکاح کیا تو نصف جود کا اور باقی نصف کا چوتھائی اپنے عصوبت دم سے اُسکے شوہر کا مجموعہ  
تین چوتھائی پایا پھر اس میں مان کے ہونے نہ ہونے کو کچھ دخل نہیں ہو اور اگر میت کی مان مراد ہے تو مان کے ہونے ہونے  
انکو مطرح مل ہی نہیں سکتا کیونکہ مان ذوی الفروض میں سے ہے اور چچا زاد بھائی ذوی الارحام میں سے پس مولے اسکے  
مجھے کچھ نہیں ہو جیسا کہ مان انھیں دونوں بھائیوں کی ہو اور مان کا ذکر کرنا نقطہ استعجاب کی صورت ظاہر کرنے کو ہے  
یعنی دونوں کے بھائیوں نے میت کا وراثہ پایا اور انکی مان منجز ہی پھر مسئلہ میں یہ تشویش نہ ہو باقی رہی کہ دونوں بھائیوں کی  
مان یہ کیا ضروری کہ میراث سے محروم ہو جائے کہ وہ میت کی جود ہو نہ کہ ناچلے یہ اور علاوہ اسکے میت کے داماد کی جود کا حق میراث  
شرعیانے شوہر کی ملک ہوئیے جواب عربی ہو جائے فافہم مطرح اسکے بعد کا مسئلہ ہی ہو اور مجھے زیادہ گنجائش نہیں ہے بلکہ وہ مشورہ  
باب مشکلات و مشابہات یہ باب بیع و ہکذا احاطہ کرنا بہت مشکل ہے لیکن بقول مشہور کہ جسکا سب ملتا ممکن نہو اسکا تصور  
ملتا ہوا چھوڑنا چاہیے مناسب نہیں ہے کہ اسکو بالکل ترک کیا جائے لہذا میں بقدر مختصر انواع مختلفہ سے لاتا ہوں و ہوتو فقہ میں ابتدا  
عز وجل امین مجمل قول یہ ہے کہ کسی زبان کو جب دوسری زبان میں ترجمہ کیا جائے تو اکثر یہ فرق ہوتا ہے کہ لفظ ظاہر اس زبان  
میں خود معنی مراد نہیں دیتا مگر عاودہ البتہ شائع ہے مثلاً قولہم ترکے کے کذا لفظی معنی ہے کہ چھوڑا اسکے جانب حالانکہ مراد یہی

کہ چہرہ پر کردہ اختیار کیا تو جتنا کسی محاورہ پر ترجمہ ہو بالکل غلط ہو جائیگا۔ اور کبھی ہوتے کے عرف و عادت نہ جاننے سے زمانہ موجودہ کے عرف و عادت پر محمول کرنے میں غلطی ہوتی ہے اور کبھی احکام کے تعلق میں تفاوت ہوتا ہے دونوں کی مثال اس طرح ہے کہ اگر سیاہ رنگ دیا تو رنگ زیتے کی پٹا عیب ار کر دیا مگر وجہ یہ تھی کہ اس وقت بادشاہ نے اس رنگ کو عموماً مسیوب کر دیا تھا کہ تمام ملک میں اسکا اثر پھیل گیا اور لوگ اس پر رحم گئے تو ظاہر ہے کہ کپڑے کے مالکانے کا رنگ کی نسبت غفلت کا عدم کر لیا اور شرعی احکام باہمی نفاق و اختلاف دور کرنے کیلئے ہیں اس واسطے ہی ایسے تمام شرائط سے فارغ ہوتی ہے جسے منازعت و مخالفت پیدا ہو اور اب یہ رنگ ایسا نہیں ہے جس سے یہ خیال ہو کہ کپڑا بگاڑ دیا اگرچہ مالک کی غرض حاصل نہ ہو چنانچہ اس زمانہ کے تھوڑے دنوں بعد ہی جو بادشاہ ہوئے انہوں نے عہد اپیلوں سے مخالفت کیلئے اسی رنگ کو پسندیدہ کر دیا اور حکم کا تعلق عربی میں بسبب قبیل مقدم ہونے کے پہلے ہی ہو جاتا ہے قبل جملہ تمام ہونے کے اگرچہ دونوں وقت کے باقی الفاظ ہونے سے ابھرا اعتبار نہیں رکھنا چاہئے۔ اور اگر کہا کہ طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ طلاق دیدی میں نے تھکوا۔ پھر رک کر کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ۔ تو طلاق پڑ جائیگی بخلاف مدد کے کہ اس میں پہلے فضیلت مذکور ہو کر آخر میں نفل آتا ہے چنانچہ محاورہ یہ ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ میں نے تجھے طلاق دی یا میں نے تجھے انشاء اللہ تعالیٰ طلاق دی۔ دونوں صورتوں میں طلاق واقع ہوگی لہذا جب کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ پھر خاموش ہو کر کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی تو طلاق پڑ جائیگی پس جہاں کتاب میں یوں ذکر ہے کہ طلاق میں نے کے بعد اگر خاموش ہو کر یا حد کر کے انشاء اللہ تعالیٰ کے تو طلاق پڑ جاتی ہے اسکو اپنی زبان میں اس طرح سمجھو کہ اگر انشاء اللہ تعالیٰ کہہ کر خاموش ہونے کے بعد طلاق دی تو طلاق پڑ جائیگی رہی یہاں ایک صورت کہ اگر اسے یوں کہا میں نے تجھے۔ خاموش ہو کر کہا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ خاموش ہو کر کہا طلاق دی تو اس صورت میں کیا حکم ہے کیونکہ اصل میں یہ صورت خاموشی اس فقرہ میں نہیں ہو سکتی ہے پس طلاق واقع ہوگی اور غرض بیان بیان تفارق ہے نہ استخراج مسائل سے قبیل سے مسئلہ اجازت ہے کہ آج تک ایوم لکھا ہر دم میں نے اجارہ کیا میں نے تھکوا آج کے روز اس کام کیلئے جو عمل ایک دم کے اور کہا کہ دن بھر یہ کام کر دینے پر ہدی مزدوری ہوگی اور آج تک لکھا ایوم ہر دم یہ کام پورا ہونے پر مزدوری ہوگی یعنی دونوں صورتوں میں تقدیم عمل تاخیر مدت و تاخیر عمل کی راہ سے فرق ہے حالانکہ اردو میں وہ فرق اسوجہ سے ظاہر ہوگی کہ تعلق حکم دونوں کے ساتھ بعد دونوں کے ذکر کے ہوگا اسلیئے کہ فعل ہمیشہ متاخر ہوتا ہے پس یہ زبان کا فرق ہے اور کبھی تفاوت بوجہ وضع و حاش کے ہوتا ہے اور اس طرح اسباب متعدد ہیں تو ضرور ہے کہ ترجمہ میں ان امور کا لحاظ رہے ورنہ غلطی ہوگی اور میں نے بحث اس ملاحات میں ذکر کر دیا ہے کہ قولہ اللہ علی صوم جمع و صوم الجمع دونوں کا ترجمہ اردو میں نقطہ ای ہر گاہ کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے جمعوں کے روزہ ہیں حالانکہ دونوں کا حکم عربی میں مختلف ہے اور ایسے ہی قولہ اللہ علی لکھا اور اللہ علی لکھا اور دونوں میں فرق ہے اور چونکہ کس ترجمہ کیلئے لفظ مناسب نہیں عطف کا کیا ذکر ہے

ملاحظہ فرمائیے اللہ تعالیٰ نے زمین میں آرد اور در زمین قاری مستتر ترجمہ ہو کر عموماً واقع ہوا ہے ۱۱

اب میں چند مقامات دیگر توفیق الہی عزوجل ذکر کرتا ہوں از انجملہ اگر عاریت لینے والے نے چوپایہ کو مالک کے مصطلب میں  
 واپس کر دیا تو ضامن ہو گا زیادہ تطویل منظور نہیں ہے اور نہ تحقیق مسئلہ بلکہ مثال منظور ہے تو حکام پر بھی نظر نہیں ہے  
 بیان دو طرح سے محاط چاہیے اول یہ کہ بیان مصطلب گھوٹے کیلئے معروف ہے تو وہم ہو گا کہ شاید یہ حکم اس صورت میں ہے  
 کہ چوپایہ گھوٹا ہو حالانکہ انکا عرف عام تھا چنانچہ شرح نے لکھا کہ مصطلب وہ جگہ جو چار پاؤں کیلئے ہو تو گاؤ خانہ بھی مصطلب ہے  
 اور دوم یہ کہ انکی عرف میں مصطلب مکان کے احاطہ کے اندر ہوتا تھا اور باہر خلافت دستور تھا اسی لیے حکم مطلقاً مذکور ہے  
 اور بیان اکثر باہر ہوتا ہے اور کمتر احاطہ کے اندر خصوص جبکہ مکان وسیع ہو تو ایسی صورت میں مصطلب کے اندر واپس  
 کر جائیے ضمانت سے خارج ہو گا اگر ضائع ہو جائے تو ضامن ہو گا چنانچہ شارحین نے صاف لکھا یہاں جو دالوا فیہ اشارہ  
 بان الاصل لو کان خارج الدار ضمن بہ اور یہ بھی وہم ہو کہ مصطلب وہ ایک مکان خاص وضع کا جو معروف ہے کہ چسار  
 دیواری کے اندر کھلے در متعدد بنے ہوتے ہیں کیونکہ چار پاؤں کیلئے جو جگہ مقرر ہو وہ مصطلب ہے پس تھان کو بھی شامل ہی  
 فافہم از انجملہ باب جارات میں ہی کہ لایصح الاجارۃ للعاصی کالغناء یعنی جو چیر معصیت سے اسکے لیے اجارہ کرنا صحیح نہیں ہے  
 گانے کا عقد اجارہ پس بیان عدم صحت اربع بجانب عقد ہی اور جامع الرموز میں ہے والاجر یطیب ملک مکان اسبب راما  
 یعنی مزدوری حلال ہوتی ہے اگرچہ سبب رام ہو اور چلی کے عیاشی میں بھی اجارۃ المیزنتہ کے نسبت ایسا ہی لکھا اور وہ  
 مشہور ہے پس بھی جواز کا حکم حلت اجرت کی راہ سے دیا گیا ہے اور قاعدہ مذکورہ آخر میں اگرچہ خلافت معروف ہے  
 اور اس وقت میں بھی منقول اور صحیح ہی ہے کہ جہاں عقد صحیح نہیں ہے وہاں اجرت بھی حلال نہیں ہے کیونکہ خبیث  
 سبب سے اسکا حصول ہے جیسے اجر عیب التیس حلوان لکھا ہن صریح منصوص ہے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہر جگہ فساد عقد سے  
 حرمت اجرت کا حکم صحیح نہیں ہے مثلاً کسی شرط سے اجارہ فاسد ہو تو اجرت حلال ہے پس باب جارات میں کہیں جو بوجہ حلت  
 اجرت کے جواز کا حکم ہے اور کہیں براہ صحت عقد کے تو ہر جگہ جہاں جواز مذکور ہے یہ استدلال نہیں ہو سکتا کہ فعل مذکور جائز ہے  
 جسے کہ اس زمانہ میں جو یہ طریقہ جاری ہے کہ کسی شخص کو ایک مدت تک کے لیے اس غرض سے اجارہ لیتے ہیں کہ اسکے ثواب  
 سبب سے اجرت کیلئے اور مستاجر کے سبب گناہ اسپر ہن محض ناجائز ہے اور علی ہذا سبب بھی جائز نہیں ہے اور شاید کہ جو مال عوض  
 ایسا ہے وہ اجیر کو حلال ہو دانند تقائے علم از انجملہ اعمال کاترجمہ بیوشی خالی از غل نہیں ہے کیونکہ بیوشی کے اسباب مختلف  
 احکام مختلف ہیں اسبطرچ اسکا مقابل معنی جسکو افادہ ہو لیکن مجنون کا مقابل عاقل ہے مگر بجائے اسکے کہیں کہتے ہیں کہ جنون  
 سے اسکو افادہ ہوا اور یہ مرض کے افادہ کے مثل ہے اور علی ہذا صحت کاترجمہ ہوشیار جو مقابل سکوان ہے اسوقت سب طرح  
 مناسب ہو کہ سکوان کاترجمہ بیوش ہوا اور پہلے گذرا کہ اردو میں اسکا ایہام ظاہر ہے از انجملہ حجامت یعنی کھینے دینا اور  
 احتیاج کھینے دلوانا اور رزہ میں یہ فعل مباح ہے کہ کھینے دلوانے لیکن اس سے کھینے لگانا جائز نہیں ثابت ہوتا پس اگر ترجمہ میں  
 کہا کہ کھینے لگانے تو غلط کیا اور صحیح یوں کہنا چاہیے کہ کھینے لگوانے یا کھینے دلوانے کیونکہ جائز احتیاج سے نہ حجامت  
 قال فی الحیض وغیرہ علی مانقل غیر واحد من اجتمعت فاستفتی من یوقد عتہ لفتقہ فافتی لفسا وصومہ فاکمل لم یفیر لان علی  
 العامی العلل بقیوس لفتی فومند در نے ذکر ان اخطا لفتی استی وقال بیضاوی ولینہ حدیث انظر من اجتمعت فاکمل لم یفیر لان



اعتدال ماہ اول فصل۔ یعنی محیط میں لکھا کہ اگر ایک عامی یعنی فقہ کے مسائل نہ جانتے داسے آدمی نے پچھنے دلوئے  
 اور روزہ سے تھا اسکو شہہ ہوا تو اسے ایک ایسے عالم سے حکم پوچھا جس سے فقہ کا حکم لیا جاتا تھا اسے فتوے  
 دیا کہ تیرا روزہ فاسد ہو گیا پس اسے عہد کچھ لکھا یا تو اب روزہ جاتا رہا لیکن اسپر کفارہ لازم نہ آویگا کیونکہ عامی آدمی  
 پر یہی واجب ہے کہ مفتی جو فتوے نے اسپر عمل کرے تو یہ بجا رہے مہین معذور ہوا اگر چہ اسے مفتی نے یہاں غلطی کی ہے  
 اور یہ بھی محیط میں لکھا کہ اگر پچھنے دلوئے داسے کو یہ حدیث پہنچی جسکے معنی یہ ہیں کہ جس نے پچھنے دلوئے اسکا روزہ  
 فاسد ہو گیا پس اسے اس حدیث سے آگاہ ہو کر عہد لکھا لیا تو بھی اسپر کفارہ لازم نہ آویگا کیونکہ اسے ایسی چیز پر اعتماد کیا  
 جو صلی حدیث ہے یعنی حدیث پر اعتماد کر کے روزہ توڑا ہے قال المترجم اس بیان سے بہت فوائد نکلتے ہیں اور اگر اہل  
 اسلام آخرت پر اپنا دل جمادین اور ذرائع سے مخالفت کر کے موت ہادم اللذات کو یاد کریں تو باہم انہیں نفاق و  
 حسد و بغض مردود قدح وغیرہ کیا فرحوش نہ رہیں اور اسپر مین شیر و شکر ہو جاوین اللہم و فقنا وانت الہادی و اعفر لنا  
 فقد عترفنا بذنوبنا از انجملہ قولہم لایراد علی المسے۔ مثلاً ایک عقد اجارہ پانچ درم پر ٹھہرا مگر عقد فاسد ظاہر ہوا اور کام  
 ہو گیا اور حکم یہ ہوا کہ اجرا مثل دیا جائے مگر مسے سے زیادہ نہ دیا جائے پس یہ ایک حرف گویا اصطلاحی ہے اسکے معنی سے  
 واقع ہونا ضروری ہے پس فرض کر دو کہ اجرا مثل بیان پانچ یا سات درم ہے اور فرض کر دو کہ چار درم ہے تو کرمانی یعنی  
 ناکے ابو الفضل میں لکھا ہے کہ اسکے معنی یہ ہیں کہ جو مقدار مسے ہوئی و ٹھہر گئی تھی مثلاً مثال میں پانچ درم تو اگر یہ اجرا  
 مثل کے برابر ہو پس اجرا مثل بھی پانچ درم ہو یا اجرا مثل سے زیادہ ہو مثلاً چار ہی درم تھا تو اس صورت میں اجرا مثل یعنی  
 پانچ یا چار درم دیے جاوین اور اگر اجرا مثل سے کم ہو مثلاً سات درم ہے تو اس صورت میں مقدار مسے یعنی پانچ  
 ہی درم دیے جاوینگے پس اس کلمہ کے یہ معنی ہیں جو مذکور ہوئے کہ اجرا مثل دیا جائے مگر مسے سے زائد نہ کیا جائیگا اور  
 ظاہر حکم مسئلہ کا یہ نکلا کہ جب ایسی صورت واقع ہو تو اجرا مثل دیا جائے اگر مقدار مسے کے برابر ہو ورنہ مقدار مسے دیکھ کے  
 از انجملہ قولہم زیادہ تیغابن الناس فیما و زیادہ لاتیغابن الناس فیما۔ یہ کلام بھی بمنزلہ اصطلاح کے ہے اور توضیح یہ ہے  
 کہ تیغابن دراصل خسارت ہے پس زیادہ تیغابن الناس فیما کے یہ معنی ہوتے کہ ایسی زیادتی جس میں لوگ خسارت اٹھا  
 ہیں ولا تیغابن فیما وہ زیادتی جس میں خسارت نہیں اٹھاتے ہیں اور مراد یہ ہے کہ اتنی کمی بیشی جسکو لوگ برداشت  
 کرتے ہیں مکاصح بہ بعض اشارین۔ جامع الرموز میں ہے کہ زیادہ تیغابن الناس فیما۔ لے تیغابن الناس بہاء او مترجم کے  
 نزدیک شاید تیغابن الناس ہو یعنی لوگ اسقدر زیادتی برداشت کر لیتے ہیں یا رسم میں انہر یہ یا رڈال دیا جاتا ہے  
 یا اسقدر سے چشم پوشی کرتے ہیں بہر حال کچھ ہو اسکا مدار عرف پر نہیں ہے بلکہ اسکا بیان یہ ہے کہ وہی قوم  
 بہقوم واحد دون اکل سے پرغب بشرائے بذک القدر واحد من القومین یعنی جو زیادتی برداشت ہو سکتی ہے اسقدر ہی  
 کہ چند اندازہ کر نیوالون میں سے ایک اتنے دامنوں کو اندازہ کرے یعنی اگر اسکو رغبت ہو تو اتنے کو خریدنے پر  
 اندازہ کرے اور باقی لوگ بھی تو یہ زیادتی برداشت ہوا کہ کما کہ غبن یسیر ہے ہوا کہ دو اندازہ کر نیوالون میں سے ایک مثلاً  
 زدرم کو دوسرا دس درم اندازہ کرے اور اگر کسی نے دس درم کو اندازہ نہ کیا تو دس میں غبن فاحش ہے اور یہی

سے طلبہ اہل تدریس کی

ایک دم وہ زیادتی ہوگی جو برداشت نہیں کی جاتی ہے قال دیہ لیتے کذا نے اصرغے اور فرائض صفرے میں لکھا کہ  
غبن تحمل و غیر تحمل یا غبن لیسیر و غبن فاحش کی یہ تفسیر ایسی ہے کہ اسی پر فتوے دیا جائے اور محیط میں لکھا کہ یہی صحیح ہے  
اور اندازہ کرنا چونکہ ان کا اندازہ فقط ان میں چیزوں میں معتبر ہوگا جنکے دام شہر میں کٹے نہوں اور اگر ایسی چیز ہو جس کے  
دام شہر میں کٹے ہوں تو ایک پیسہ بڑھانا بھی غبن فاحش ہے اتنے مانے محیط مترجم کہتا ہے کہ صفرے کا قول کہ اسی پر  
فتوے دیا جائے اور محیط کا کہ یہی صحیح ہے اشارہ ہے کہ اسکی تفسیر میں اختلاف ہے چنانچہ بعض نے کہا کہ دس میں نصف درم  
غبن فاحش ہے اور بعض نے کہا کہ تین ایک درم فی ڈھائی غبن فاحش ہے اور یہ اقوال کسی اصل کی جانب سے نہیں ہیں بلکہ  
تقویم کے پس وہی صحیح ہے قتال فیہ از اجمالہ قولہم باز تصرف لایستہ امر ابنہ الکلبہ الخونون ذاکان جنونہ مطبقا۔ الطباق ڈھانپنے کے لئے  
لینے کے معنی میں متعلق ہے اور سب کا اتفاق بھی اسی معنی الطباق میں ہے کہ اتنی قولہم طبق الناس علی ذلک پس بعض مترجمین  
جنون دائمی ترجمہ کیا اور یہ قلم ہے کیونکہ آئندہ افادہ کی تفریح سے معنی ہوگی اور صحیح یہ ہے کہ اسکی مقدار میں اختلاف  
ہے کہ وہ ایک مہینہ ہو یا ایک سال ہے اور بعض مترجم نے عقود و احوال کے اختلاف پر پتلی کیا ہے کسی میں ایک مہینہ اور کسی  
ایک سال مقرر کی پس اختلاف ہوگا اور نظیر اسکی شہادت ہے کہ کہین دو گواہ کافی ہیں اور کہین چار اور اسی سے امام شافعی  
نے فرمایا کہ رضاعت میں ایک عورت گواہ کیوں نہ معتبر ہو جیسا کہ حدیث سے استنباط ہوتا ہے اور جواب یہ کہ تمنا عورت کی  
شہادت بدون مرد کے شرع میں محمود نہیں ہے تمام الکلام نے الاصول پھر واضح ہو کہ جنون و اغما میں فرق ہے کہ  
جنون بالکل ملوب العقل ہوتا ہے یعنی جہت کہ جنون ہے اور تکلیف غیرہ کے نزدیک اس میں مناقشہ ہوگا کہ افادہ کے وقت  
اعادہ عقل معدوم لازم آتا ہے والدفع سہل اور اعما میں عقل بالکل سلب نہیں ہوتی بلکہ مقلوب ہو جاتی ہے اور اغما  
مستعمل ہے معنی علیہ حیر اغما طاری ہوا اور اہل نعمت اسکو ہیوش لکھتے ہیں حالانکہ جنون کی بھی یہی تفسیر ہے اور زیادہ نشہ میں  
بھی ہیوش ہوتی ہے تو جسے معنی علیہ کا ترجمہ فقط ہیوش لکھا اُس نے رعایت اخراجات کیا فانہم از اجمالہ بردون اگر چہ نعمت  
مختلف معانی میں مستعمل ہے لیکن فقہاء اسکو خالص عربی گھوٹے کے سولے دو ٹکے گھوٹے میں استعمال کرتے ہیں  
از اجمالہ لفظ خمر ہے جسکا ترجمہ شراب لکھا جاتا ہے اور مترجم کے نزدیک یہ سہوا کثر خواص سے سرزد ہوتا ہے عوام  
کیا ذکر ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ سے قوی روایت ہے کہ مخصوص حرمت فقط خمر کی ہے اور وہ شراب  
انگوری ہے جسے کہ اُسے روایت کی جاتی ہے کہ ماسوط اسکے حرام نہیں ہے اور مترجم نے اگرچہ بنظر وفاق و تحقیق کے  
بیان یہ تاویل سمجھی کہ نزدل تحریم خمر کا شراب انگوری پر ابتدا تھا اور دیگر اشربہ امین ثانی داخل ہیں اور عدم حرمت  
معنی بنا بصرہ ملاح کے ہیں کہ بلیل قطعی بلا معارض ہو حالانکہ کہ ہر تحریمی بیان ہی حرام ہے جیسے نکاح میں فساد اور بطلا  
کیساں ہے اور نظیر اسکی خطاب صلوة و زکوٰۃ مثلاً کلام یا ایہا الذین آمنوا! مخاطبین موجودین کے ساتھ اولاً متعلق ہے  
قیامت تک مومنوں کے ساتھ ثانیاً اور یہ بحث اصول میں مشرح ہے و لیکن مترجم کے زعم سے بیان بحث نہیں ہی کیا  
تو اختلافی مشارب پر نظر ہے پس باذوق و کبھی و شلکشا وغیرہ بھی شراب ہیں حالانکہ حکم میں اختلاف ہے ہذا ترجمہ کے  
تنبیہ شرط ہے کہ حکم مذکور شراب سب کے ساتھ ہی یا کسی دوسری شراب سے ورنہ مطلقاً ترجمہ شراب میں بھی تشویش بہت بر تو

امام اعظم کے موجود ہے تندیہ مترجم نے عام کتاب میں سومس کتاب لاشربہ کے جہان شرابیہ جیمہ کیا وہ عمر کا ترجمہ ہے اور  
 کہیں لفظ بلا ترجمہ چھوڑ دیا اور کتاب لاشربہ میں عمر کو ترجمہ نہیں کیا اور دیگر اشربہ کو شراب یا ذوق و شراب مثلث یا فقط  
 کہنی و سکی کے لفظ سے لکھا ہے حافظہ از انجملہ لفظ بسر و طبیب غیرہ ہیں اور کتاب لایان میں انکی تحقیق کی زیادہ ضرورت ہے  
 مثلاً قسم کھانی کہ بسر نہ کھاؤ نکا تو جانا چاہیے کہ شروع میں جو نکلتا ہے وہ طلع ہے پھر جب بندھا تو سیاب ہے پھر جب  
 سبز ہو گیا تو استیاد ہے پھر خلال ہوتا ہے پھر جب بڑا ہو جاتا ہے تب بسر کہلاتا ہے فارسی میں عذوہ خرمابو لیتے ہیں لہذا  
 بسر کا ترجمہ کبری مشتبہ ہے کیونکہ ہمارے عرف میں مثلاً آم کی کیری ابتداء سے کسیری ہے اور انجملہ شحم چربی واضح  
 ہو کہ اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے عرف کے موافق مذکور ہے کہ شحم بطین نہ کھاؤ نکا تو شام نے کہا کہ کلیہ کی چربی پر قسم ہوگی  
 تو استخوان کی چربی اور ہڈی سے مختلط چربی کھانے سے حانت نہوگا اور جو چربی پشت پر ہے جسکو گوشت چربیلا اور فری  
 کہتے ہیں اس سے بھی حانت نہوگا اور اختیار شرح مختار میں فرمایا کہ ہمارے عرف میں چربی کا لفظ پشت کے ایسے گوشت پر  
 کہی واقع نہیں ہوتا ہے مترجم انجملہ بیت - منزل - دار - ان الفاظ کا ترجمہ جن لوگوں نے گھر و حویلی وغیرہ لکھا ہے  
 انھوں نے اپنے اور سخت ذمہ داری اس امر کی لازم کر لی کہ ان الفاظ سے مختلف حکام کا تعلق ان کے ترجمہ میں دیا ہی  
 باقی رہ گیا آیا تو نہیں دیکھتا کہ بلفظ خانہ بزبان فارسی کا حکم بدل جاتا ہے چنانچہ بیوع وغیرہ میں خود مصرح ہے تو مجھے  
 نہیں معلوم کہ خانہ کا ترجمہ گھر نہیں دوسرا ہوگا واضح ہو کہ بیت فقہار کے استعمال میں چار دیواری و چھت ہو اور  
 دروازہ علیحدہ خاص ہو تو ہمارے عرف میں یہ کوٹھری پر صادق ہو اور لائق بیتو تہ یعنی رات بسر کرنے کے لائق ہونا  
 نظر میں معتبر ہے منزل جو بیوت کو شامل ہو اور داران سب کو محیط ہے اور اس میں اختلاف عبارت ہے کہ دار فقط  
 ساخت کہ بدون عمارت کے کہتے ہیں یا تہیں تو بعض نے کہا کہ ہاں اور اسی قبیل سے قول شاعر ہے شمع الدار داروان  
 زالت جو لٹھایا و لبیت لبیس بیت بعد تدیم - یعنی دار تو دار رہتا ہے اگرچہ اسکی چار دیواری زائل ہو جائے مگر بیت  
 بعد مندم کر لینے کے بیت نہیں رہتا - و علی نذر ادر کیلئے عمارت شرط نہیں ہے - اور بعض نے کہا کہ تہیں اور اس قلم کے  
 میں بعض مقام پر اسکو مصرح بیان کیا ہے - و فی جامع الرموز الدار المنزل باعتبار دوران حواطئنا فہم سے بہ البلدة  
 و احاطتھا یا ہلما - یعنی دار کہتے ہیں منزل کو اس اعتبار سے کہ دیوار میں اسکی دائرہ ہوتی ہیں پھر بلد کو دار کہنے لگے کہ وہ  
 اپنے گھنے والوں کو محیط ہوتا ہے - اول امین دار کی تفسیر خاص سے کی گئی وہ منزل ہے - لیکن احاطہ کا اعتبار کیا -  
 و ذکر غیر واحد ان الدار اسم لجموع العرصة والبنائک انہ لغرب - الا انہم قالوا انما اسم للعرصة عند العرب والجم یعنی لغت  
 مغرب میں لکھا کہ دار نام ہے میدان مع عمارت دونوں کا اور شارح مختصر نے کہا کہ فقہار نے زعم کیا کہ عرب عجم کے  
 نزدیک دار خالی میدان کا نام ہے صاحب کافی نے فرمایا کہ یہ صغیف ہے بدلیل اس مسئلہ کے کہ قسم کھانی کہ دار میں نہ  
 جاؤ گا پھر کھٹل ہو جائے اور دیوار میں گرنے کے بعد داخل ہوا تو حانت نہوگا - یہاں سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ جس نے  
 زعم کیا کہ امین اختلاف نہیں کہ اول میں دیوار احاطہ شرط ہے اور اختلاف اس میں ہے کہ بعد اسکے مندم ہونے کے دار یا  
 یا امین تو یہ زعم صغیف ہے کیونکہ مسئلہ کافی میں خرابہ کو دار نہیں مانا گیا - پھر واضح ہو کہ باب قسم میں اکثر عرف و مقصود کا بھی لفظ

ہوتا ہے بالاتفاق اگرچہ حقیقت مجبورہ ادلے ہے یا عرف مروجہ اسمین اختلاف اصول معروف ہوا شاید فرست  
مقصود کی وجہ سے حنث نہوا ہو اگرچہ باعتبار زبان کے خرابہ مذکورہ دار ہوئے فلیتامل فیہ اور بعض شرفی مختصر لوقایہ  
میں ہے کہ ہمارے عرف میں سرک کا لفظ مراد ہے اور کفایہ میں ہے کہ وہ سلطان کے دار کا نام ہے اقول بیوع  
فناکے میں بھی سیطرہ مصرح ہے۔ جامع الرموز میں ہے کہ خانہ کا لفظ دار و منزل دونوں کو شامل ہے اور یہی بیوع الفتاکے  
میں مصرح ہے اور لکھا کہ حجرہ نظیر بیت ہے۔ پھر میں کہتا ہوں کہ ہمارے عرف میں گھر و خانہ ایک معنی ہیں و بیت کو طہری و حجرہ  
نظارہ میں اور احاطہ میں منزل جو میان ہوتی ہیں اور دو منزلہ و چار منزلہ اطلاقات معروف ہیں تو مفتی کو مسائل بیوع واجارہ  
و دکالت وغیرہ میں تامل سے فتوے دینا ضرور ہے۔ از انجملہ قریہ و بلد میں اور سواد بھی اسی ذیل میں ہے اور تو جانتا ہے  
کہ مکہ مدینہ زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً شہر ہیں و قد قال تعالیٰ ربنا انزلنا من السماء مطیراً عظیم۔ تو انقریہ کا اطلاق فرمایا اور علیٰ ہذا بلد  
اگر شہر ہے تو دار ہوتا ہے قولہ تعالیٰ و انزلنا مطیراً یخرج بناتہ الآتہ اور مترجم نے اپنی تفسیر میں بقدر توفیق اسکی تفصیل  
ذکر کر دی ہے وہاں سے دیکھنا چاہیے اور قصبہ کیلئے لفظ ظاہر نہیں ہے پس عمران و آبادی و بستی نظائر اور گاؤں و قصبہ  
و قریہ نظائر اور شہر و بلد نظائر ظاہر ہوتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم جامع الرموز وغیرہ میں ہے کہ بلد نام ایسی آبادی کا ہے  
کہ دار با و عمارات جامع روضہ کو محیط ہو۔ صحرا وہ کسادہ میدان کہ اسمین نباتات نہوا در واضح ہو کہ دار الحروب اور الکفر نقل  
بنا سبت ہے اور علماء میں دار الحروب کی تفسیر میں اختلاف معروف ہے اور میرے نزدیک سی کو ہجرت سے ملحق کرنا چاہیے خصوصاً  
احکام ربوہ و جمہ و جماعات وغیرہ میں پس جہان اسلام مغلوب شد و شرع و شعائر اسلام جاری نہوں اور مسلمین کیلئے قاضی  
وغیرہ ہو مگر ہر آدمی اپنے ذاتی فرائض ادا کر سکتا ہو تو وہاں سے ہجرت کرنا واجب نہیں ہے لیکن تحب مندوب ہے اور  
کبھی قریب ہو جو بظاہر ہوتا ہے لقولہ علیہ السلام انا بری من مسلم بن ظہرانے لشرکین میں ایسے مسلم سے بری ہوں  
جو مشرکوں کے ساتھ انکے رو بہ رو آباد ہو لیکن میرے نزدیک ماؤلک سطر ح ہے کہ کسی مشرک اسکو ادکے فرائض سے  
مانع و مزاحم ہوں اور تحقیق اسمین یہ تھا واللہ تعالیٰ اعلم کہ دیات و استمداد و استنصار کیلئے ہوقت جو شرط تھے انہیں سے  
مظلوم پر یہ واجب کر دیا گیا کہ وہ ایسی جگہ آیا نہو ورنہ مقتول ہونے پر دیت کا یا استنصار پر تصرف کا مستحق نہو گا تاہم اللہ  
تعالیٰ اعلم اور ہندوستان میں ابھی تک فتوے دیا نہ جا کے کہ مثلاً سود کا معاملہ مثل دار الحروب کے جائز ہے کیونکہ یہ اصل  
خود ضعیف ہے تو صورتی فص کے خلاف نہیں ہو سکتا تم نہیں دیکھتے کہ شرع میں اگر کفار عہد شکنی و عذر کرین یا ہمارے  
ساتھ خیانت کرین تو بھی ہکو انکے ساتھ عذر کرنا یا خیانت کرنا جائز نہیں ہے اور علیٰ ہذا جمہ قائم رکھا جاوے اور اسمین  
فضل عظیم و فقیہ کے نقاہت کی دلیل ہے اور جو کوئی فساد کرے اور خلق اللہ تعالیٰ کو ذخیرہ آخرت سے باز رکھے وہ  
ظالم تہہ کا ہے تو ذہب اللہ سے۔ از انجملہ بستان و کرم پس جسے کرم کا ترجمہ باغ انگوٹھ لکھا یا بستان کا باغ تو یہ خلاف فقہ بدین  
معنی ہے کہ ہمارے بیان باغات میں چار دیواری نہیں ہوتی اور چار دیواری کے باغ کو اکثر پھلواری بولتے ہیں اگرچہ  
اسمین انگوٹھوں لہذا خیال رکھنا چاہیے کہ کرم باغ انگوٹھیں چار دیواری ہو اور درمیان میں زمین قابل زراعت نہو  
بخلاف بستان کے کہ اسمین تفرق اشجار سے درمیان زمین قابل زراعت ہوتی ہے یہی فرق ہے مترجم کہتا ہے کہ

جہاں اسے کرم لکھا یا بستان لکھا اس تو یہ معنی سمجھنا چاہیے اور جہاں کہیں باغ انکو ترجمہ کر دیا اور حاشیہ وغیرہ پر تنبیہ  
 نہیں کی وہاں احاطہ دار سمجھنا چاہیے در نہ چہار دیواری کا باغ انکو لکھا ہے پھر تجھے یہ وہم نہو کہ اس سے کیا نقصان ہو انکو  
 کہو یا احاطہ دار کہو کیونکہ آئین بعض احکام میں تفاوت ہوگا مثلاً عقد اجارہ بلفظ باغ انکو لازم ہوئے بعد مستاجر نے  
 دیکھا تو بغیر چہار دیواری پایا اور اسے دیکھا کہ بغیر دیوار کے مجھ سے حفاظت نہیں ہو سکتی تو وہ عقد کو نسخ نہیں کر سکتا بخلات  
 اسے اگر اجارہ بلفظ کرم واقع ہو تو رد کر سکتا ہے اور بیان سے یہ بھی سمجھا گیا کہ مسائل میں ہر جگہ چہار دیواری کا لفظ لانے کی  
 ضرورت نہیں ہے اگرچہ اصل سے ایک گونہ تخریف باغ ترجمہ کرنے میں ہو لیکن مقصود میں فرق نہو گا مگر جہاں چہار دیواری کو حکم  
 میں دخل ہے وہاں ضرور ہے اور ایسی حالت انواع احکام میں ہر باب کے مسائل میں ہوتی ہے و لیکن یہ جرات تغیر کی نہ چاہیے  
 اور علیٰ ہذا محصل مرام کو اپنی عبارت میں بتقدیم و تاخیر منضبط کرنا بھی سمحت خاطر ہے کیونکہ قیود کے مسائل پر رسائی ایک تہجرت  
 کام ہے نسال اللہ تعالیٰ العصمتہ و السلام و ہودی الامانام از انجملہ نبت لبون اسکے لفظی معنی تو دودھ والی اونٹنی کا مادہ  
 بچہ اور لغت میں وہ بچہ مادہ چہر تین سال گذرے ہوں پس اگر کوئی شخص اس طرح ترجمہ کرے تو غلط ہوگا اسلئے کہ فقہا کا ہندو  
 موافق شرع کے ہے اور شرع میں نبت لبون وہ ہے چہر دوسال ہو کر تیسرے میں ہو اور اس طرح حقہ میں لغت کے چہ سالہ کی  
 جگہ شرع میں سہ سالہ معتبر ہے اور یوں ہی جہنم میں لغوی پنج سالہ کی جگہ شرع میں چہ سالہ معتبر ہے لہذا ترجمہ میں ہوشیاری  
 چاہیے از انجملہ کبری کا لفظ ہماری زبان میں بھیڑی سے تمیز ہے اور بصورت مترجم نے جہاں بکری لکھا ہے وہ شاة کا ترجمہ ہے  
 اگرچہ نقص کے ساتھ ہے و لیکن جہاں غنم کا ترجمہ بکری ہے وہ مطابق ہے مگر جہاں مسلک کا حکم بکری و بھیڑی سے بدلتا ہے  
 وہاں بدون ترجمہ کے عین لفظ لکھا گیا ہے اور تفصیل بیان اسکا یہ ہے کہ قاموس و محیط سے شہادت جامع الرموز ظاہر ہوتا ہے  
 کہ چہر صوف ادون ہوا سکو ضمان کہتے ہیں جیسے ہمارے یہاں تربت کی بکریاں اور کشمیر میں بھی پائی جاتی ہیں اور چہر بال ہوتے  
 ہیں جیسے عموماً ہندوستان میں ہوتی ہیں اسکو معر کہتے ہیں اور غنم کا لفظ ان دنوں کو شامل ہے اور یہی حال لفظ شاة کا  
 ہے (ش ات) اور یہ واحد پر بولتے ہیں یعنی شاة کے لفظ میں وحدت فردی معتبر ہے بخلات غنم کے اور جمع شاة کی  
 شیاہ بشین وی والف باء۔ اور شیخ ابولکارم نے شرح نقایہ کتاب الزکوٰۃ میں لکھا کہ قسم ضمان میں مذکر کو کیش کہتے  
 ہیں اور مترجم نے کہیں کہیں میں ڈھا اسکا ترجمہ کیا ہے اور مادہ کو نچہ کہتے ہیں۔ جسکے ترجمہ میں بھیڑی لکھا ہے اور  
 معر کے ترکوتیں بولتے ہیں اور مادہ کو معر کہتے ہیں اور مترجم نے کہیں بکری لکھا ہے اور شاة عام ہے کہ ضمان معر کے  
 مذکر و مؤنث سب کو شامل ہے اس سے ظاہر ہوا کہ شاة میں تاؤ تا نیت نہیں ہے بلکہ تاؤ وحدت ہے ہانم۔ از انجملہ بیاع جامع الرموز  
 میں نقل کیا کہ بیاع جو لوگوں کا مال کچھ اجرت لیکر فروخت کرے کدافے و کالذخیرہ و سیاتی لکن یادہ تفصیل در مترجم  
 کتاب ہے کہ اگر مال نہ بجا تو اجرت کا مستحق نہو گا کدافے الاجارات و لیکن اگر وقت کیلئے مزدور ہو تو چاہے جس قدر اموال  
 اسوقت میں فروخت کرے مقرر مزدوری پاویگا اور چاہے کچھ فروخت نہو تب بھی مزدوری کا مستحق ہوگا و لیکن اس  
 صورت میں بیاع نہو گا و اللہ اعلم از انجملہ تخلیہ خالی کرنا پس اگر کسی نے دار فروخت کیا تو اسکو ذاتی اسبابے خالی کر کے  
 نقل کی کنجی دیدینا بحضور مشتری کے جبکہ وہ آنکھوں سے دیکھتا ہوا و اگر اجارہ پر ہو تو حق مستاجر سے خلاص کر دیتا

وغیرہ اور ایسے ہی اجارہ دینے میں تخلیہ اسکی ضرورت ہے ہوگا اور مترجم نے اکثر مقام پر روک روک کر دینا لکھا ہے  
 وقال فی الزہد فی التخلیۃ یعنی رہن کو مرتن کے سپرد کر دینا اور یہ درحقیقت عام لفظ واد کے مقصود ہے اور امام ابو یوسف  
 روایت ہے کہ منقولات میں تخلیہ سے سپردگی نہیں ہوتی ہے جب تک نگلیوں سے گرفت ہو کمانے فتاویٰ ابی الفضل لکھ مانی اور  
 توضیح جھکو کتاب البیوع کے ملاحظہ سے معلوم ہوگی حال یہ کہ تخلیہ ایک طریقہ سلم کا ہے اور بیشک غیر منقول میں تخلیہ سے  
 سپرد کرنا قبضہ ہوتا ہے ازاںچہ تزوج بزین تصرف ہوتی ہے کہہا کہ زن کر دن دستوں کر دن یعنی مرد نے تزوج کیا  
 تو معنی یہ کہ جو روکی اور عورت نے خاندان کیا وجامع المرزومین کہہا کہ اساس دیوان وغیرہا میں ہے کہ متعدی بخود ہوتا ہے اور  
 بحرف باد بھی ہوتا ہے اور حرفت میں سے متعدی نہیں ہوتا اگرچہ انکے کلاموں میں کثرت سے موجود ہے مترجم کہتا ہے کہ مراد یہ کہ  
 عربی زبان میں تزوج ہوا تزوج ہوا۔ بولتے ہیں اور تزوج منہا۔ نہیں بولتے ہیں پھر واضح ہو کہ فقہاء نے جہاں لکھا کہ تزوج  
 یا منہا تو انکی یہ مراد ہے کہ اسنے اپنے نکاح میں اس عورت کو لے لیا اور یعنی نہیں ہیں کہ کسی ورسے اسکا نکاح کر دیا۔ بخلاف  
 تزوج بزین تصرف کے کہ لغت میں بقول ہیعی (مرد کو جو رو اور عورت کو خاندان دینا) اور فقہاء نے جب کہا کہ زوجا۔ یا زوج بہا  
 یا زوج منہا۔ تو یہ مراد ہوتی ہے کہ کسی ورسے نکاح میں اسکو دینا۔ چونکہ تزوج و تزویج دونوں کا تعدیہ بخود و بحرفت باہوتلے ہے  
 لہذا فقہاء نے من کے صلہ سے دونوں مطلب میں فرق کر دیا پس اگر مرد نے وکیل نکاح سے کہا کہ زوج منہا۔ میرے نکاح میں اسکا  
 دیر سے اور اسنے کہا کہ زوج منہا۔ تو نکاح منعقد ہوگا اور جب کہا کہ تزوجت منہا۔ میں نے عورت کو اپنے نکاح میں کر لیا  
 حالانکہ تزوجت بہا کے معنی زوجتہا کے ہو سکتے ہیں کیونکہ دونوں میں سے ہر ایک بخود و بحرفت باہ متعدی ہوتا ہے۔ بعض  
 مترجمین نے نا بھجھی سے اس فرق کو ضائع کر دیا چنانچہ بیوع کے مسئلہ میں اشعری جاریہ ززوج بہا لے آخرہ جو اس غرض سے  
 موضوع ہے کہ خرید کر وہ باندی پر شتری کے خالی نکاح کر دینے سے قبضہ ہو جاتا ہے یا نہیں۔ اس شخص نے یوں ترجمہ کیا کہ  
 باندی خریدی اور اس سے نکاح کر لیا حالانکہ قطع نظر الفاظ کے یہ سخت غلط ہے اسلیے کہ خریدنے کے بعد ملک میں حاصل ہونے  
 نکاح کی صورت کیونکہ ہوگی۔ قافم۔ یہاں مجھے ایک لطیفہ یاد آیا کہ روانض میں سے ایک غالی فرقہ ہے جو حضرت صدیق اکبر  
 خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کافر اور حضرت فاروق خلیفہ دوم کو کافر کہتا ہے حالانکہ یہ فرقہ خود کافر ہے کیونکہ حدیث صحیح میں  
 آیا ہے کہ جو کوئی دوسرے کو کافر کہے تو وہ نہیں سے ایک ایسا ہو جاتا ہے جیسے اگر کہنے والا سچا ہے تو دوسرا کافر ہے اور اگر جھوٹا ہے  
 تو کہنے والا خود کافر ہے اور غالی رانضی کے قول میں ہم بالیقین جانتے ہیں کہ حضرت صدیق اکبر اور حضرت فاروق اکبر بنصوص  
 آیات و شہادت آتی و کثرت حدیث و شہادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلیٰ درجہ کے مومنین تھے اور اللہ تعالیٰ  
 سے بڑھ کر کسی شہادت ہوگی پس بالیقین معلوم ہوا کہ یہ فرقہ خود کافر ہے۔ اسلئے کہ بعض عظیمین نے کہا کہ حضرت شہر بانو  
 جو بادشاہ یزدگرد کی بیٹی تھیں جب حضرت فاروق اعظم نے فارس پر جہاد کیا تو یہ بھی فتح کے بعد گرفتار ہو کر آئین اور حضرت  
 فاروق نے حضرت امام حسین علیہ السلام کو دیرین چنانچہ حضرت علی اکبر وغیرہ شہدے کر بلا افسین کے بطن پاک سے ہیں  
 پس اگر غالی رانضی کا قول صحیح ہوتا تو جہاد صحیح ہوتا تو حلت کی کیا صورت تھی باوجودیکہ اہلبیت میں سے یہ حضرات بھی  
 ہیں جنکے واسطے تطہیر ثابت نہیں قرآنی ہے پس فرقہ رانضی مذکور کذاب ہے۔ قال لمترجم ہذا علی قول من قال بعدم استحق

تم تزدوج دہناک من قال بذکرہ قیل لاول ثبوت وانشاء تعالیٰ اعلم۔ پھر واضح ہو کہ جامع الرموز میں لایا کہ لایجوز  
انشاء تعالیٰ بین آدم و انسان الماء ورجن کمانے اسراجیہ یعنی آدم زاد سے اور آدمی انسان یا جن سے باہم نکاح کا  
عقد نہیں جائز ہے جیسا کہ فقہائے سراجیہ میں ہے لیکن قندیہ میں حسن بصری سے نقل کیا کہ دوم دون کی گواہی پر جنسیہ  
عورت نکاح کر لینا جائز ہے اور جامع الرموز میں لایا کہ لایصح نکاح ایشافیتہ لانہما صارت کافرة بالاستنثار علی ما روی عن  
فضلی و زعم من قال تزدوج بنا تم کذا فی المحیط یعنی لکھا کہ جو عورت کہ شافعیہ مسلک پر ہو اسکے ساتھ نکاح صحیح نہیں ہی  
کیونکہ استثنائے وہ کافر ہو گئی یعنی موافق قول شافعی کے جب اس سے پوچھا جائے کہ تو مومنہ ہے وہ کہیگی کہ ہاں  
انشاء اللہ تعالیٰ پس انشاء اللہ تعالیٰ کہنے سے وہ بوجہ شک کے کافر ہوئی اور یہ حکم امام فضلی سے روایت کیا گیا ہے  
اور ان مشائخ میں سے بعض نے کہا کہ شافعیوں کی دختر دن سے نکاح کر لینا جائز ہے کذا فی المحیط مترجم کہتا ہے کہ امام فضلی  
و اس طبقہ کے مشائخ سب فقہاء تھے لہذا انکی طرف کسی جہول ادی کا بلکہ بغیر رواۃ کے خالی خیالی قول کا منسوب کر دینا خود  
غیب و معجز ہے خصوصاً یہ قول کہ نفیہ کی شان سے نہیں بلکہ محض خلاف شان ہو یا کسی شخص کو روا ہے کہ امام شافعی رحمہ  
و انکے اتباع کو کافر کے نفوذ باشند من ذلک کہو تاکہ شافعیہ عورت کی کیا خصوصیت ہے پس تو دیکھتا ہے کہ یہ لوگ کیسے رطب  
بایں روایات جمع کرتے ہیں اور اسلام میں فتنہ پھیلاتے ہیں۔ جاہل متعصب خود اپنی جہالت سے فتنہ میں پڑتا ہے اسے  
تغصب کا نام اسلام سمجھا ہی حالانکہ ائمہ علماء متفق ہیں کہ امام شافعی رحمہ اللہ اسلام کے اماموں میں سے ایک عالم امام ہیں اسے  
انکو کافر نہ خود کفر ہوگا جیسا کہ ائمہ علماء کا زعم ہے فانقولوا اللہ و اللہ شدید العقاب از انجملہ تخریرات نجی زنی انحال  
واقع کرنا یہ مقابل تعلین کا ہے جو کسی چیز کے ساتھ لٹکانا ہوتا ہے پس طلاق و عتاق معلق بہ ہے کہ اگر تو نے پیاز کھائی تو چھکو  
طلاق ہے یا تو آدھی اور تخریر ہے کہ چھکو میں سے طلاق دی یا آزا کیا اور تخریر اصل تعبیر ہے من قولم ناجز بنا جز نقد نقد  
از انجملہ تخریرات سب۔ جامع الرموز میں ہے کہ سونا و چاندی سکے سے پہلے تبرہن اور کبھی تانبا و پتیل کو ہا بھی تبر کہلاتا ہی  
لیکن سونے کے ساتھ خصوصاً بولتے ہیں مترجم کہتا ہے کہ میں نے تبر کے ساتھ ترجمہ کیا ہے۔ پت ر۔ اور جہان جس  
قسم کا ہو وہ بھی مصرح کر دیا ہے اور فقرہ گذارنتہ چاندی ہے از انجملہ غیر۔ ہمارے عرف میں قریب ہے کہ سولے پھل سکے  
اور کسی چیز پر نہ بولا جائے البتہ مجازاً جب کہ میں نے کہا پھل یا یا تو مطلق فائدہ خواہ آدمی سے ہو یا درخت سے حتیٰ کہ فعل سے  
ہی اور سب کی زبان میں مطلقاً جو چیز کہ درخت سے بلا کسی کی صنعت کے حاصل ہو اور یہ منظور رکھنا چاہیے دو وجہ سے ایک یہ ہے  
کہ جو حکم وہاں مذکور ہے انہیں عربی عرف پر محمول کر نیسے اشکال تو ہوتا مثلاً لایاکل من ثمر نذہ انجملہ۔ اس کھجور کے ثمر سے نہ کھاؤ  
اس طرح قسم کھائی تو ہر اس چیز پر واقع ہوگی جو اس درخت سے پیدا ہو بلا کسی کی صنعت کے اور کھائی جائے۔ حتیٰ کہ تہی و پھال  
شاخ پر نہیں بلکہ طلح و غلال بلخ و بسر و رطب و عصار پر واقع ہوگی اور چارٹھ منقل یعنی گوند ہی اور دس پر بھی یعنی تاڑی مگر  
جب پکا ڈالی جائے تو نہیں اور دھند دوم یہ ہے کہ جو حکم وہاں مذکور ہے اگرچہ بیاریت اردو مذکور ہے اسکو بیاریت عربی  
کھل کر حکم کو منطبق کرنا چاہیے اور ہاری زبان میں اگر قسم کھائی کہ اس درخت کے ثمر سے نہ کھاؤ مگر تو میرے نزدیک شروع  
کے سے اگر پھل تک واقع ہوگی اور گوند وغیرہ حتیٰ کہ تاڑی پر واقع نہ ہونا چاہیے وانشاء تعالیٰ اعلم فان قیل لتمر عربی

یراعی فیہ اصل معنہ قلت لابل ما استعمل فیہ عندنا بعد النقل کما لیراعی فی الالفاظ الحجیۃ عند العرب لاما استعملوا فیہ بعد النقل فانہم از انجمل جداول جمع جدول تلی سی نالی جس سے جس کا پانی کنوئین سے نکالکر ہوتا ہو کیا ری میں جاتا ہے اور بلخ میں اس سے چوڑا ہو تو ساقیہ ہر جمع اسکی سوائی گو یا نالہ ہوا اگرچہ اتنا گہرا نہ ہو اور اس سے چوڑا تر ہے ذکرہ یعنی نے شرح الکفر وغیرہ۔ از انجمل الحدیث باب نکاح میں چاہو کہو کہ نکاح فاسد ہو گا یا باطل ہو گا یا حرام ہو گا سب یکساں ہیں کیونکہ فاسد بھی حرام ہوا جیسا کہ قاضیخان و کرمانی و نہایت مستقصی وغیرہ میں ہے کذا فی جامع الرموز۔ از انجمل حدیث کہ معروف ترجمہ گھاس ہے اور دراصل نباتات جو ساقہ انہوں اور عامہ لغات میں سوکھی گھاس کو حشیش کہا ہے اور کما گھاس نہیں بلکہ زمین کے اندر رکھی ہوئی چیز کے مثل ہے از انجمل قولہم خیاط استاجر عبد التحیظ مہم فترک الخیاط عمل یعنی درجہ نے کسی کا غلام مزدوری پر اجارہ لیا پھر خیاط نے اپنا کام چھوڑ دیا۔ تو بعض مباحث نے بیان کیا کہ خود کرتا رہا ہو یا یہ پیشہ چھوڑے تب اجارہ ٹوٹیکا اور ظاہر یہ ہے کہ نقطہ تناکرنا اختیار کیا۔ و قد فصل المترجم از انجمل تخص بالضم نہایت میں وہ بیت کہ نرکل و پھوس و لکڑی وغیرہ سے بنائیں مگر فقہار اسکو چھت کی چار دیواری پر دہ کو کہتے ہیں جو نرکل وغیرہ سے بنا لیا جاتا ہے۔ از انجمل انخراج جوزین و باغ پر لگان ہو لیکن دو قسم کا ہوتا ہے اول خراج مقاسمہ یعنی بٹائی اور دہ پیداوار میں سے کوئی جزو معین ہے جسکو بادشاہ سب لوگوں کی طرف سے انکے بیت المال کیلئے پیداوار پر مقرر کرتا ہے جیسے چہارم پیداوار وغیرہ اور زراعت کا خرچہ نکال دینے کے بعد باقی کا چہارم وغیرہ لیا جاتا ہے اور ہر زمین باغ کی طاقت پر مقرر ہوتا ہے لیکن نصف سے زیادہ نہیں ہو سکتا ورنہ ظلم ہو گا اور ایسے ہی اسکا ادا ہونا پیداوار پر ہی ہے کہ اگر زمین میں کسی وجہ سے کچھ پیدا ہوا تو پھر خراج بھی واجب ہو گا اور اگر کسی نے سال و سال کا خراج پیشگی دیدیا تو جائز ہے کیونکہ سبب یعنی زمین لائق پیداوار موجود ہے کذا ذکرہ بعضہم اور مترجم کہتا ہے کہ یہ غلط ہے بلکہ خراج موظف میں البتہ ایسا جائز ہے اور خراج مقاسمہ میں کیوں وغیرہ اموال بویہ کی صورت میں سود ہو جاوے گا فانہم قسم دوم خراج موظف جو بنام لگان ہمارے بیان معروف ہے اور اسکو خراج وظیفہ و مقاطعہ بھی کہتے ہیں اور جو کچھ نقد یا لانج غیر جنس پیداوار جو امام کسی زمین باغ پر مقرر کرے لیکن اندازہ اسکا بقدر وظیفہ عدل ہو گا چنانچہ جس زمین کو خراجی پانی پہنچے اس پر حضرت فاروق اعظم نے اہل سود کے ہر حرب سب کیوں یا جو پر ایک صلح مقرر کیا تھا اور ظہر کے ہر حرب سب پر پانچ درم یعنی سوار و پیکے کچھ زیادہ مقرر فرمایا تھا غلے ہذا پس کہا گیا ہے کہ اس سے زیادہ کرنا ظلم ہے اور نو شیردان عادل نے بھی کزیہ جبکا معرب جزیرہ ہے اسقدر مقرر کیا تھا اور یہ جزیرہ اسلام میں تبدیل کرنے کیلئے نہیں تھا جیسا کہ قولہ تعالیٰ یعیظوا الحجیۃ عن ید وہم صاعرون سے سمجھا گیا بلکہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ اسلام چھوڑ کر انہوں نے ایسا اختیار کیا پس انکو راہ حق پر آمادہ کیا تھا کیونکہ اسلام سے انکو نعمت ایمان ملتی تھی اور سب کے برابر درجہ ملتا تھا اور جزیرہ کی مقدار جسکو نو شیردان عادل نے مقرر کیا تھا اس سے بھی کم یعنی آدھا اسکا مؤمن سے لیا جائیگا تاکہ وہ تھوڑے کام سے فراغت پا کر اللہ تعالیٰ کی توحید و عبادت کرے اور اللہ تعالیٰ کو اسی بندہ عارفت کی تسبیح و عبادت پسند ہے۔ اور جامع الرموز میں ہے کہ خراج خواہ موظف ہو یا مقاسمہ ہو اسکی پیمانہ کر لینا صحیح ہے کیونکہ وہ جنگی خرچ کا حق انکی حفاظت وغیرہ کے عوض میں واجب ہے اور بعض نے کہا کہ مراد



لفظ مؤنث ہے جو ہر سال مقرر ہوتا ہے اور مقاسمہ مراد نہیں جو پیداوار پر ہوتا ہے کیونکہ وہ ہنوز ذمہ پر واجب نہیں ہوا ہے۔ آزا بخل خارج کہ بحسب لغت خروج کا اسم فاعل ہے اور اصطلاح الدعوی میں جو شخص کہ غیر قابض مدعی ہو۔ و من ذاک قولہم دوا دعی خارجا عن عینک یعنی یہ ثالث اور معنی یہ کہ دو غیر قابض نے تیسرے کی مقبوضہ مال عین کا دعویٰ کیا یعنی تیسرے پر یہ دعویٰ کیا کہ یہ مال عین ہماری ملک ہے اور تیسرے کے قبضہ میں ناحق ہے۔ آزا بخل الدایۃ۔ اصل لغت میں جو زمین پر چلے یا رنگے اور برتینے حشرات الارض چوٹی وغیرہ کو بھی شامل ہے اور وضع ثانی میں چار پایہ سے اور کہا گیا کہ وضع ثالث میں گھوٹے سے مخصوص ہوا اور مراد وضع سے نقل عرفی ہے اور فقہاء کے اطلاق میں اختلاف ہے چنانچہ ہادیہ وغیرہ میں از راہ عرف کے دایہ کا لفظ گھوٹے و گرسے وغیرہ کو شامل کیا اور ایسیو جبے حسب موقع مترجم نے امین سواری کا جانور چوپایہ ترجمہ کر دیا ہے اور غزنیہ میں اسکو ہر چار پایہ کے واسطے مطلقا لیا اسی سے مترجم نے حسب موقع چوپایہ ترجمہ کیا اور مفردات میں کہا کہ گھوٹے کے لیے مخصوص ہے لہذا جہاں موقع ہی ہوا وہاں گھوڑا ترجمہ کیا ہے آزا بخل دیوان اور فقہ میں دیوان لغاضی سے وہ خرید مراد ہی حسین چکین و دستا دیز و محضر و نقل پروانہ متولی اوقات و قدر نفقات وغیرہ کا غنات ہوں۔ آزا بخل قولہ ما ذاب لک علیہ مراد یہ ہے کہ بے دیگر جو تیرا فلان پر ثابت ٹھہرے یا واجب ہے لہذا کفالت میں جہاں اس طرح مذکور ہے ہی مراد ہی آزا بخل روایت کا لفظ ہی جامع الرموز وغیرہ میں کہا کہ لغت میں نقل کو کہتے ہیں اور عرف فقہاء میں کسی فقہیے کوئی فرعی مسئلہ نقل ہونا خواہ فقہ مذکور سلف میں سے ہو یا خلف میں سے اور جب کبھی خلف کے قول سے مقابلہ ہو تو روایت مخصوص سلف ہوتی ہے واضح ہو کہ قولہ روایت عنہ اسکے یہ معنی کہ اس نام سے ایسا روایت کیا جاتا ہے جائز ہے کہ اسکا مذہب یہ ہو یا نہ ہو بخلات عنہ کے جب کہا جائے کہ فلان کے نزدیک تو ظاہر ہے کہ اسکا مذہب ہے آزا بخل باط یعنی رسی و بندش و منہ قولہ من جل باط سفینۃ فقرت اور باط قیام سرحد انکار پر بغرض جہاد یا حفظ حدود و تصور منہ قولہ علیہ اسلام باط یوم فی سبیل اللہ خیر من دنیا و ما فیہا آزا بخل رقی ہانذ قول فقہا لا یصح الرقی اور امام ابو یوسف کے نزدیک رقی یہ ہے کہ دوسرے سے کہے کہ میرا گھر تیرے لیے رقی ہے اگر میں تجھ سے پہلے مرا وہ تیرے لیے ہے اور اسی کے قریب عمری ہے قاضیخان نے ذکر کیا کہ عمری یہ کہنا کہ اگر میں تجھ سے پہلے مرا تو یہ گھر تیرے لیے ہے اور اگر تو مجھ سے پہلے مرا تو میرے لیے ہے اور دوسری تفسیر یہ ہے کہ اپنا گھر دوسرے کیلئے اسکی مدۃ العمر تک کو دینا اس شرط سے کہ جب مرے تو واپس ہو یعنی عمری دینے والے کو یا اسکے وارث کو واپس ہو قال وقع العمری اور بیان صحیح سے یہ مراد ہے کہ اس طرح دیدینا صحیح ہے اور شرط مذکور باطل ہے حتیٰ کہ وہ گھر جسکو دیا ہے اسی کے وارثوں کو لیکر تنبیہ نبیہ بخلات اشہات احکام کے ہماری بولی میں یہ کہنا کہ یہ گھر تیرا ہے اور یہ گھر تیرے لیے ہے اور یہ گھر تیری ملک ہے تو اول نقل اقرار ہے اور بھگڑے کے وقت ہمہ کا دعویٰ کہ نیوالا باطل قرار دیا جاوے گا کیونکہ اقرار پر توجہت قوی ہے اگر دوسرے کے حق میں حجت نہ تو اسی نے گویا اقرار کیا اور پھر دعویٰ کیا کہ میں نے ہمہ کیا تھا تو اول قول ہوگا اور بدو لگا ہونگے تصدیق نہوگی۔ اور قول دوم ہمہ ہے اور تیسرا صریح اقرار ملک ہے ایسا سلف مترجم نے رقی و عمری کی تفسیر میں تیسرے لیے کہا اور تیسرا ہے نہیں کہا فا حفظ فان ذاک ملہم آزا بخل لفظ ریحان نباتات میں سے

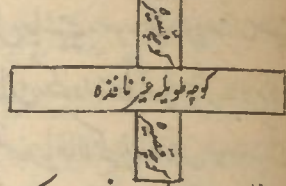
خوشبودار کذا نے الاختیار شرح لمختار و کذا نے مغرب و فقہاء کے نزدیک جسکی ڈنڈی مثل اسکی تپون کے خوشبودار  
ہو جیسے اس نوردیا فقط بیان خوشبودار ہوں جیسے یا سمین۔ اس طرح جامع الرموز میں مذکور ہے اور اس میں تامل سے  
دیکھنا چاہیے اور لکھا کہ جامع ابن بطیار میں ہے کہ وہ ہر درخت کی کلیاں ہیں اور اطلاق مخصوص جس سے عرق کھینچا  
جائے مشہور ہو گیا ہے۔ انڈیا رن رقت تپلا پن اور رقت جبین کوئی جزو آزادی کا نہوا اور واضح ہو کہ عبارات فقہاء  
مختلف ہیں صدر الشریعہ کی بعض عبارات سے نکلتا ہے کہ رن بدون ملک کے نہیں پایا جاتا ہے اور مستقصی وغیرہ میں  
ہے کہ کفار جو دار الحرب میں ہیں سب کے سب قیق ہیں مگر کسی کے ملک کو کہ نہیں ہیں قال مترجم اس مقام کی تحقیق میں  
کلام طویل جو بیان گنجائش نہیں ہے میرا مقصود صرف یہ ہے کہ مترجم نے رقت کا اگر ترجمہ کیا ہے تو محض  
ملوک لکھا ہے اور کثرت سے فقہاء رقت کو بقابلہ آزادی و بدرد کا تب و ام الولد و متق بعض و اما النقد فیہ سبب  
احریت۔ استعمال کرتے ہیں کما لایخفی علی من مارس الفن انہ رقت لثنا ہے کہ لعنت میں ذی حافر جانور کے  
گو بر کو کہتے ہیں مگر فقہاء اسکو فقط سرگین یعنی گو بر کے معنی میں بولتے ہیں تو لید و نیلگیاں داخل نہیں ہونگی اور یہ  
جامع الرموز میں لکھا ہے اور عذرہ پیدی ہے کہ آدمی و مرغی و کتا وغیرہ کے چنانہ کو شامل ہے اور غائط آدمی میں زیادہ  
مستعمل ہے اور مقصود تحقیق لعنت نہیں بلکہ تنبیہ ہے اور خرد و خراہ کہوت وغیرہ کی بریٹ ہے اور کبھی آدمی کے ساتھ کتا یہ  
ہوتا ہے و منہ قولہ علیکم بنیکم کل شے حتمہ الخراہہ احدیث۔ سر قین معرب سرگین ہے انڈیا رصا ص کہ لعنت میں رانگ  
قلبی کے معنی میں ہے پس رگم کی اصفت میں ملتیس ہوتا ہے کہ رانگ کے ہوں حالانکہ رصا ص روم وہ ہیں جنہ طبع ہو صرا بہ  
جامع الرموز تنبیہ اقسام درم میں بہت ان کتب فقہ میں مذکور ہیں اور متفرق میں نے ذکر کیے ہیں اور یہاں مختصر طور پر  
رکھتا ہوں کہ منجملہ اقسام کے زیوت درم بالعموم صد زانت الدرہم زینا یعنی میل کیو جسے مردود ہو گئے کما فی اقاموس  
یا جمع زینت جبین تاننا وغیرہ ملا کر کھرا بن کھو دیا گیا ہو کما فی طلبہ اطلیہ۔ اور قانوس نے جو انکو مردود کہا تو معنی یہ ہیں  
کہ بے رو کر لیے جاتے ہیں لیکن پوشیدہ نہیں کہ خالی بریت الممال نکو پھیرتا ہے کہ وہ کھرے کے سولے نہیں لیتا اور  
باہی معاملات میں مردود نہیں ہیں پس اظہر قول وہ ہے۔ دوم نہرج بقدمیم بار یا یون معرب نہرہ یعنی ناسرہ جبین کھوٹا  
ہو اور واضح ہو کہ زیوت نہرہ دونوں قسم میں میل سے چاندی یا دہ ہوتی ہے لیکن فرق یہ ہے کہ زیوت کو تاجر نہیں پھیر  
اور نہرہ کو تاجر بھی نہیں لیتے ہیں اور بعض نے کہا کہ نہرہ جسکا سکہ مٹ گیا ہو ذکرہ صدر الشریعہ نے القضاہ میں اس صورت  
میں زیوت نہرہ واحد میں صرف سکہ موجود و معدوم ہونیکا فرق ہے۔ سوم ستوقہ وہ درم جبین تاننا و بیل یا جتہ غالب ہوا و  
چاندی کہ ہو وقد قیل نہا تعبر یا العرض۔ چہارم رصا ص یہ فقط درم کی صورت ہوتے ہیں انہ چاندی کا طبع ہوتا ہے  
اور یہ درحقیقت درم نہیں ہیں کما صرح بہ غیر واحد۔ واضح ہو کہ اقسام بیان بحسب العین کئی ہیں اسطور سے بیان ہو سکتے  
ہیں کہ درم یعنی صورت مخصوص یا چاندی میں ہے یا نہیں قسم دوم بطریق طبع ہو تو موجود نہیں اور اگر ہو تو رصا ص ہے اور  
قسم اول میں خالص ہو یعنی اونے میل جو بہتر لہ مستحکم ہے تو دو قسم معروف ہیں دو دھیلا چاندی ہو تو درہم بعض سفید درم  
ہیں و کبھی واضح بولتے ہیں لیکن یا دہ مسور و غلہ کے مقابلہ میں آتا ہے اور اگر سیاہ چاندی ہو تو درہم سود یعنی سیاہ درم ہیں

اور اگر خالص ہو پس اگر میل زیادہ ہو تو مستوفیہ میں اور اگر چاندی غالب ہو تو زینت ہنرہ میں اور دو دھیا و سیاہ و حقیقت  
صفت جودت و در ارتکے اعتبار سے ہنرہ نہ باعتبار عین کے کیونکہ شرفا اس صفت سے نفس چاندی کا تفاوت معتبر نہیں ہے  
جیسا کہ باب لہذا میں معلوم ہو چکا۔ اور صحاح پوسے درم آد رکسورہ شکستہ اور نظیر اسکی پورا رو پیراورد واٹھنیان یا حیا  
چونیاں مثلاً اور در ہم غلہ نجیل کہ خالص زینت ہنرہ و مستوفیہ ملا کر ہوں بخلاف صا ص کے کہ وہ در حقیقت غیر جنس ہے  
اور شانی و تلافی وغیرہ جیسا کہ ہر ایہ میں مذکور ہے اس سے یہ غرض ہے کہ دو ملکہ ایک دم ہوا جیسے مثلاً اٹھنیان کہ دو ملکہ ایک  
در یہ ہوا اور تلافی میں ملکہ اور با عی علی ہذا القیاس قولہ کالعدالی ایوم بفرغانہ جیسے فی زماننا فرغانہ میں عدالی راجح ہیں  
تو در ہم کے قسام ذاتی سے انکا خروج ہوگا صرف فرق سکے سے نامونین ہوگا تو عدالی جس بادشاہ نے سکے راجح کیا نام رکھا  
ایسا ہی اور نظیر اسکی چہرہ شاہی بیوپری و کھلا وغیرہ اشرفیان ہیں اور بغیر سکے کے خالی چاندی گذار خستہ مانند طغاجی دوہ دہی و  
دوہی اور زخمدار وغیرہ اقسام ہیں اور زخمدار کے معنی قریب اسکے ہیں جیسے ہمارے میان کٹاؤکی چاندی و اینٹ کا  
سونا وغیرہ بولتے ہیں فاحفظ المقام واللہ اعلم بالصواب آذ انجل لفظ رہن یعنی گروہ مفردات میں ہے کہ جو ادھار و قرض کی  
منصوبی کیلئے رکھا جائے اور اکثر کتب میں ہے کہ لغت میں رہن کے معنی مال کو روک رکھنا خواہ کیسا ہی مال ہو۔ اور شرع میں  
ادھار و قرض کی وجہ سے ایسا مال جو قیمت دار ہے روک لینا جس سے قرض لینا ممکن ہو اور جامع الرمز میں کہا کہ مراد یہ ہے کہ قرض  
اس مال کی قیمت دوام سے بھر پانا ممکن ہو۔ میں کہتا ہوں کہ بھر پانے کی قید محض یہ ہے اور صحیح وہ ہے جو برجندی نے کہا کہ بھڑ  
قرض اس سے وصول ہو جانا شرط نہیں ہے بلکہ قسطوں یا سبب سے وصول ہو جانا ممکن ہو۔ تنبیہ ادھار یا قرض۔ اس مترجم کی  
یہ غرض ہے کہ مثلاً زینت ہنرہ کے ہاتھ دس روپیہ کو ادھار ایک چیرنجی تو دس روپیہ عمر و پرا دھار کھلا دینگے اور عوام مترجم اسکی  
بلکہ قرض لکھتا ہے اور قرض نہیں کھلا دینگے کیونکہ وہ عین شے پر مخصوص ہوتے کہ اگر دس روپیہ اس سے نقدیے تو قرض نہیں اور  
اسکو مترجم قرض بیرون زیادت ہارلاتا ہے اور اگر ایک پیمانہ گھوٹ قرض لے تو یہ بھی قرض ہیں اور احکام میں بعض صورتوں میں  
تفاوت ہے اور عوام یہ فرق نہیں کرتے ہیں قرض ادھار کی جگہ قرض و برعکس بولتے ہیں لہذا مفتی جب فتوے دیگا اور  
ایسی صورت میں تو بعض جگہ غلط و خطا ہوگا اور مثال اسکی یہ ہے کہ زینت ہنرہ سے ایک من گھوٹ قرض لیکر گھر میں بھر رکھے  
ہنوز خرچ نہ کیے تھے کہ عمر و نے اپنا ادھار مانگا اور زینت ہنرہ سے یا کسی سے ایک من گھوٹ لوار لے تو امام اعظم  
رحمہ اللہ کے نزدیک دانوا کیونکہ عین مال کل واپس کرنا لازم تھا جبکہ بعینہ موجود ہے بطریق ایک من قرض کا دعویٰ کیا  
اور عوام نے دس روپیہ لے لیے اور مفتی نے جو ار کا فتوے دیا حالانکہ ایک من قرض نہ تھے بلکہ قرض ادھار بیع سلم کے تھے  
مثلاً اسے سلم ایک من کی ٹھہرئی تھی تو اس صورت میں صحیح نہیں ہے کیونکہ استبدال دین میں ہے لیں اگر وہ ادھار کہتا تو  
مفتی صحیح جواب دیتا لیکن اسے قرض کہا جس سے دھوکا ہوگا لہذا ایسے مقامات میں مفتی کو تنبیہ رہنا چاہیے تاکہ  
عوام مجال کو غلط فتوے نہ دیوے۔ تنبیہ عوام لوگ رہن کو اپنے قرض کا عوض بطریق منفعت سمجھتے ہیں اور یہ بالکل  
جمل غلط ہے جسے کہ مال مرہون سے طرح طرح کے نفع اٹھاتے ہیں اور یہ بالکل حرام ہے اور رہن تو پر پایا مال نبی  
انسانی میں رکھنا ہوتا ہے اور جو کچھ اسکا منافع ہو وہ سب اہن کا ہی صرف اسکا قبضہ البتہ سر دست تار دے قرض

نہیں ہوا اگر وہ ہم ہو کہ ایک لے اُدھارتے اور دوسرے یہ بیگار اٹھائے تو جواب یہ کہ اس میں دو فائدے ہیں ایک یہ کہ اگر راہن نے قرضہ نہ دیا تو حسبِ شرائط اسکے دامون سے وصول کرے اور دوم یہ کہ اگر راہن مرا اور اسپر ہونگا قرضہ ہے تو ترکہ جو کچھ ہاتھ آئے اس میں سب قرضخواہ حصہ رسد شریک ہونگے بخلات مرتن کے کہ وہ اس مرتن کا حقدار ہی اس سے سب قرضہ بھر پور لے لیگا چونکہ وہ وارثوں کو پھر دیگا۔ بعض فقہار نے جائز جانا کہ مرتن نہ لگے کہ مرتن اپنے پاس سے دانہ چارہ لے تو اسکا دودھ کھائے میں کہتا ہوں کہ یہ اس زعم پر کہ دودھ اسکی کھلائی کے سولے نہیں کھانا چاہیے مگر میرے نزدیک یہ بھی حلال نہیں ہے اور وجہ ہے کہ اس میں اختلاف ہو جیسے ودیعت کے روپیہ سے تجارت کا نفع مستودع کو حلال ہے یا نہیں تو ضعیف ہے کہ ہاں اور صواب ہے کہ نہیں کیونکہ مرتن نے اپنا چارہ غیر کی ملک میں ڈالکر اس سے دودھ حاصل کیا ولذا بعضوں نے راہن سے اجازت لینا شرط کر لیا ہے اور یہ صورت البتہ براہِ حکم جواز کے ہو سکتی ہے جبکہ وہ قرضہ سے نفع کھینچنا چاہتا ہو۔ اور بعض نے یہاں اس مانہ والوں کے کاروبار چلنے کیلئے عینہ کی تہذیب نکالی اور اس میں بھی سخت اختلاف ہے۔ بعض نے لفتائے از انجیل الرب۔ بالضم انکو رہی و سید غیرہ کا شہرہ جو خفیف جوش دیکر گاڑھا کیا گیا ہو اور صرح میں کہا کہ آب ہر چیز کے خاثر باشد یعنی پھٹا یا گاڑھا ہوا اور لکھا کہ طلا کو کہتے ہیں اور مراد اس سے وہی شیرہ انکو خفیف جوش یا ہوا ہے اور یہ قسم شراب ہے جیسا کہ کتابک شربہ میں ہے وقال الشاعر مشعج البق والبرغوث قد شربا دمی و شربا لطلال من لقت الملی غید۔ اور لطلالی کے بعض عبارات حاشیہ در المختار سے فقط شیرہ کے معنی ظاہر ہوتے ہیں پس شاید آپ خاثر مراد ہو جیسا کہ بعض جگہ خود صرح لکھا ہے اور شاید کہ استعمال فقہاء میں عام ہوا ہے یا قریب ہے۔ اشداعلم اور قول فاضل سہارنپوری کہ رنگے مری ہی سو ہے فلیند برازا انجل زینف در یہ قسم درم ہوا پر مفصل ذکر ہو چکا ہے از انجل زلی۔ قال فی الصراح زنگرد ہے از مردم زلی سے ان ایشان وقال صد شریعۃ الزوط جبل من الناس بالعراق فی سب الیم الثوب الزلی قلت الجبل بنجم علی وزن قبل یعنی زط ایک قوم کے لوگ عراق میں رہتے ہیں نے ایک قسم کا کپڑا بنتے ہیں جو زلی کہلاتا ہے از انجل قوم زیادہ تغابن انسان فیہ ایسی زیادتی کہ لوگ اس میں مغبون ہو جاتے ہیں۔ اور معنی یہ ہیں کہ جس چیز کے دام شہر میں کٹے ہوں کہ ہر کوئی جانتا ہو بلکہ اندازہ کرنے سے جتنے کو ٹھہرے تو جب کوئی ایک اندازہ کرے تو الہ بھی مثلاً دس سے دو آنہ اور کو اندازے تو یہ دو آنہ ایسی زیادتی ہے کہ اتنا خسارہ لوگ اٹھا لیتے ہیں۔ و قد مر مفضل۔ از انجل زقاق وزائقہ مربع دستیل دستیر و عطف غیرہ الفاظ جو کتاب الشفہ میں مذکور ہیں پس زقاق کو چہ پس اگر سیدھا چلا گیا ہو اور دونوں طرف حملہ آباد ہی اور انتہائی کو چہ بند ہو بلکہ نافذ ہو تو ہمزہ محرم عام کے ہے اگر چہ ہر قسم مسائل میں فرق ہے اور یہ کو چہ نافذ ہے اور اگر وہ بند ہو تو غیر نافذ ہے اور ممکن ہے کہ حملہ چہار دیواری سے گھرا ہوا اور انتہا کے کو چہ پر باب برانی ہو یعنی دروازہ ایسے مقام پر ہو کہ باہر جنگل و بیابان غیر آباد ہے اور اگر کو چہ تھوڑی دور سیدھا جا کر موڑا ہو تو زائقہ ہو پس اگر موڑا کسی طرف سے بشکل مستطیل ہو کہ [ ] چاروں خطوط میں سے ہر دو متوازی برابر مگر چاروں برابر ہوں اور سب زیادہ قائم ہوں [ ] اس طرح حادہ و منفرجہ ہوں تو زائقہ مستطیل ہے اور غالباً زائقہ حادہ و منفرجہ بھی حسب اکثر حکم مشہور مستطیل کے ہوا اگر مربع ہو کہ مثل مستطیل کے ہوتا ہے صرف اسکے چاروں اضلاع مساوی ہوتے ہیں

تو مربع ہے اور اگر کو چسے بعد زائغ ہونے کے کوچہ کوچہ ہو تو عطف وغیرہ ہیں اور انھیں میں مقام اتصال پر دریم زمین کی ہیئت سے پیدا ہو جاتے ہیں اور اکثر لوگ اس شان کے ان اصطلاحات کے واقف ہیں و لیکن نونہ کے طور پر بعض صورتیں درج کی جاتی ہیں۔ اول کوچہ غیر نافذہ طویلہ جس کے حسابین میں اس کے

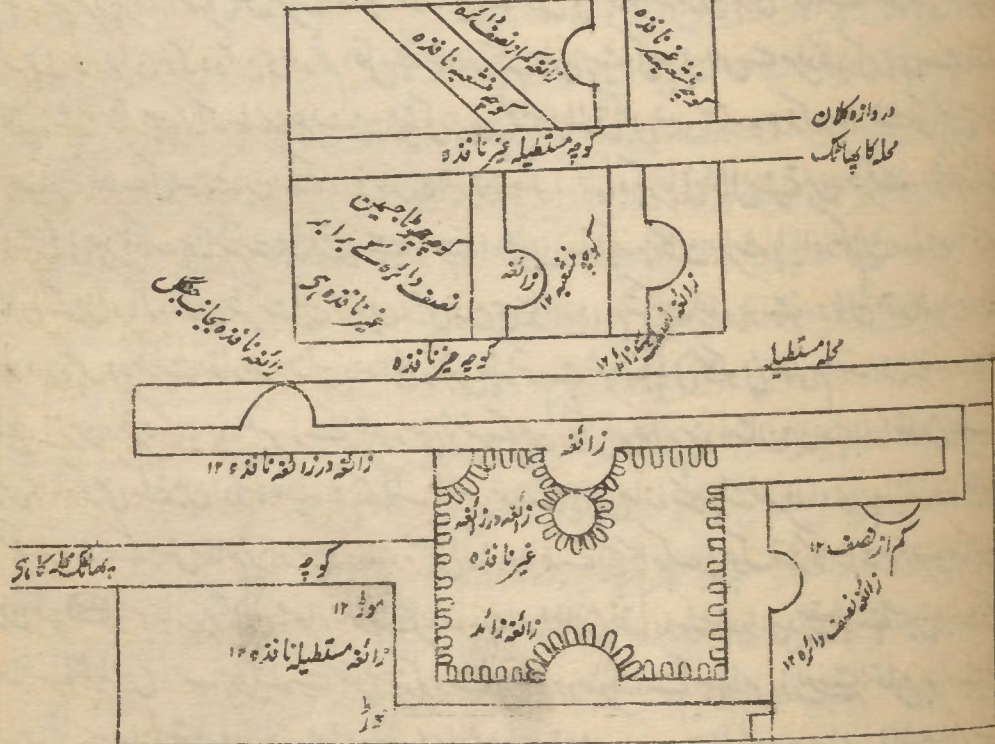
مثل کوچہ ہون پس ہر ایہ و عنایہ سے اسکی صورت یہ ہے جو ذیل میں درج ہے



پس کوچہ طویلہ واسے چھوٹے کوچوں میں شفعہ کے مستحق نہیں کیونکہ غیر نافذہ ہونے سے خود اہل کوچہ میں استحقاق مقصود ہے اور اگر نافذہ ہوتے تو البتہ سب کا استحقاق

اس شان سے ہوتا جو اب شفعہ میں مذکور ہوئی۔ اور معنی اسکے کہ کوچہ خرید کی راہ نہیں ہے یہ ہیں کہ بڑے کوچہ کے سوار دریا زمین ہی بلکہ انتہا پر مکان سے بند ہے اور زائغہ کبھی ہے جو مثل پارہ دائرہ کے مستطیل ہو یا مستطیل خواہ اس سے کوئی کوچہ نکلا ہو یا نہیں پس کبھی نصف دائرہ سے زائغہ کبھی برابر اور کبھی کم ہوتا ہے خواہ کوچہ نافذہ میں یا غیر نافذہ میں ہو اور کبھی زائغہ کے اندر زائغہ ہوتی ہے اور کبھی غیر نافذہ ہوتی ہے اور مکملہ کبھی مربع اور کبھی

مستطیل ہوتا ہے صورتیں درج ذیل ہیں



مستطیلہ غیر نافذہ ۱۲ اور ہے دریم وغیرہ تو انکی شکل دہلی داگرہ میں معدت ہر شہر میں مشہور ہے قائم۔ از اچھا لفظ سائر۔ سب در باقی و لیکن استعمال فقہا اخیر معنی میں بدوزن مستقیم اس مرے کہ نسبتہ داخل ہیں یا نہیں جو عامہ کے لفظ میں معتبر ہے اور اوپر مذکور ہو سکیں مختلف ہے یکے کے ساتھ اور صراح میں کہا کہ مستطیلہ یعنی پختہ۔ اور باقی بذال منقوطہ معرب بادہ لفظ فارسی کہ شہرہ

انگور اتک پختہ ہو۔ ستوقہ سابق میں مذکور ہوا۔ سکر قسم شراب سکر النہر۔ نہر کو بند کر دیا۔ سکران مقابل صاچی یعنی جو  
 نشہ میں چور ہوا اور بیہوش کے ترجمہ اور مخی علیہ کے ترجمہ میں التباس سخت ہے۔ سابق ہاکنگنے والا مگر جو پیچھے سے ہانکے اور  
 جو آگے سے ہمارا پکڑ کر لے چلے وہ قانر ہے اور قانر تو اندھے آدمی کا بھی ہوتا ہے و منہ احدیث دکان قانر کعب یعنی  
 اللہ عنہ اور سابق بھی و منہ احدیث یسوق الناس بعضاہ۔ لیکن سابق مشتق میں تامل چاہیے۔ سہو۔ جو آدمی سے اس طرح  
 غلطی ہو جائے کہ اگر دیکھ لیتا تو ٹھیک کر سکتا تھا لیکن نظر چوک گئی۔ اور یہ سہو انسان کے واسطے گویا عرض لازم سمجھا  
 گیا ہے اور یہی سہو صاحب ہدایہ سے دربارہ متہ ہوا کہ امام مالک کے نزدیک جائز لکھد یا حالانکہ بالاتفاق حرام ہے اور  
 اُسے متاخرین نے بغیر تحقیق کیے انکی اتباع کی۔ اور صاحب شرح وقایہ سے کسی مقام پر ایسا سہو ہوا ہے وقیل نہ لعیب  
 اسہو ہلنے کا خطر۔ خطا و قصور نظر دیکھی ہمتداد ہی سکتی رہنے کا ٹھکانا خواہ کر ایہ پر ہوا یا ذاتی مکان ہوا۔ سبیل نہ نوشتہ جو قاضی  
 اپنی مہر دستخط سے اور پوری تحقیقات مقدمہ کے ساتھ اس شخص کو دیوے جو نالاش میں سچا ثابت ہوا ہے اور شاید کہ نقل  
 ڈگری اس زمانہ میں ایسے ہی ہوتی ہو۔ سر پہ چھوٹا لٹکر جبکہ ساتھ خود سلطان یا خلیفہ اسلام نہ جاکے۔ عینہ اونٹ بیل وغیرہ  
 جو کسی فاسد عقائد پر اکتے نام چھوڑا گیا ہو۔ تحقیق نے تفسیر المترجم۔ سنجاب یک جانوری ساتھ لگا دینا ترجمہ ملازمت کا ہے  
 شیعہ زخم سر و چہرہ کذا فرسہ بعض شرح احدیث و شائع یعنی اول ہے۔ شیعہ موصوہ جسمین ہڑی کھلجائے شیکہ جال جالیدار  
 شحم چربی جو رواج ہو کہ وہ من ہوا اور شحم الغل یعنی جمار اور شحم البطن پیٹ کی چربی اس سے مراد کلیہ کی چربی ہے اور  
 اختیار شرح مختار میں کہا کہ ہمارے عرف میں پیٹ کی چربی پر شحم کا اطلاق کبھی نہیں آتا۔ یہ جو مذکور ہو الغت کی تحقیق مت  
 سمجھو بلکہ قسم کھانے کی صورت میں اسکے موافق حکم ہوگا بشرطہ کہ وہ کو آگ دیکر پانی نکال دیتے ہیں۔ شرکت۔ دو قسم شرکت  
 ملک یعنی کسی چیز کا مالک ہونا شرکت میں واقع ہو جیسے باپ سے دو بیٹوں نے ایک مکان میراث پایا اور حکم میں دونوں مانند  
 اجنبی کے ہیں اور اگر دونوں شرکت میں خریدیں تو بھی یوں ہی ہے اور دو دم شرکت یعنی دو دنوں عقد شرکت  
 قرار دین پس وہ شرکت مفادہ و عنان و صنائع و تقبل چار قسم ہے شرب پانی کا کوئی معلوم حصہ مقدار خواہ جائداد  
 کیلئے یا زمین وغیرہ کیلئے ہو۔ سہر۔ اسکے مشہور معنی تو خسر کے ہیں لیکن یہ عوام ہندوستان میں ہے اور اطلاق عرب  
 میں دانا کو بھی کہتے ہیں اور سہر صیانے کے لوگ شامل ہوتے ہیں پس ہمارا اسکا رشتہ خسر و مادہی پر ہے اور تحقیق  
 اسکی فنانے کے بعض مقام پر خود موجود ہے۔ صحن لدار احاطہ کے بیچ کا چاک یا چوک صفحہ کا شانہ جو مغربی شہرین  
 میں معروف ہے۔ صورجان چوگان۔ صحرا۔ ترجمہ جنگل سہو ہے اور اطلاق فقہاء ایسے میدان وسیع پر ہے جس میں نباتات  
 صاحب الشرط پس صاحب ہر ایک ایسے شخص چیز کو بولتے ہیں جو دوسرے سے کسی خاص ذریعے سے متعلق ہو جیسے  
 صاحب خانہ و صاحب سلم و صاحب بن صاحب یان صاحب عوے و مدعی علیہ پس صاحب الشرط فارسی  
 میں ارض ہے اور بیان کے عرف میں کو تو ال کہنا چاہیے اور اسلام میں یہ شخص نہایت مندین عالم منصف ہوتا  
 تھا۔ صاحب ہوی جو بلا دلیل شرعی اپنے نفس کے خوش معلوم ہونے اور پسندیدگی سے ایک کام اختیار کرے  
 اگرچہ ظاہر میں وہ روزہ نماز و ذکر و سب سے معلوم ہوتا تھا مگر مذموم ہے کیونکہ اس جاہل نے گویا دعویٰ کیا کہ ثواب

انسان کی عزوجل کا طریقہ میری عقل خود سمجھ سکتی ہے اور یہ شیطان کا فریب اس کے نفس کا حصہ ہے عقل کو یہ قدرت  
 نہیں دینے میں نہیں بھیجے جاتے اور بھیجے گئے تھے تو بدعت سے نہ ڈراتے علماء نے کہا کہ عرفہ کے روز میں راہنہ کھڑے ہونا  
 جو بعض جاہلون نے عوام کو بتلایا تھا کہ حاجیوں کے طریقہ پر تو اب ملتا ہی تو یہ بدعت و گناہ سخت ہے کیونکہ صحابہ و تابعین  
 سے منقول نہیں اور شرع میں کوئی دلیل نہیں تو بدعت ہو اور بدعت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلے  
 سے ہی منع فرما دیا ہے۔ رمضان اور الی بکری و معز با لون والی اور غنم دونوں کو شامل ہے اور یون ہی شاة بھی کسی قسم کی ہو  
 لیکن شاة واحدہ و شاة جمع اور غنم جنس ہے قاموس محیطہ واضح ہے کہ یہ نام اقسام کے ہیں اور قسم رمضان کے مادہ کو  
 نچوڑ کر نکال دیا کہتے ہیں اور قسم معز کے مادہ کو معز و زکو تیس پر لیتے ہیں کذا قال ابوہریرہ کرم اللہ وجہہ لہ طیب  
 غنم و شاة جس سے باہر جانیکا راستہ ہوا اور علی نے کہا کہ غنم اللہ دروازہ سے اور پریشل صفت کے ہوتا ہے اور یہ صحیح ہی  
 اور بدعت دیکھ لیں ہے۔ اور غنم میں عمارت سے مراد نہیں بلکہ کراہتہ شاة جہاں کو ہوتا ہے اور بیوع کے حاشیہ میں مترجم نے توضیح کر دی ہے۔  
 حصیدہ ایک قسم کا مال ہے جو حلو اور مسک و غیرہ سے ملا کر بنتا ہے۔ غنم سابق میں گذرا عقار سولے درم و دینار کے جملہ اموال میں  
 انھار کے نزدیک نہیں بلکہ باغ و مکان وغیرہ منقولات پر ہوتے ہیں عمارت نفع کا بغیر عوض مالک کر دینا۔ عدل بمصد انصاف اور عدل  
 برین میں رسانی عادل جبر و نول اتفاق کرین و شرط نہیں کہنے الواقع عادل ہو اور شہادت وغیرہ میں عادل ہے کہ کوہر گناہ کا مرتکب  
 ہوا اور وغیرہ پر ہار نہ کرے اور صواب کا خطا پر غالب ہو۔ عود کوڑے آنا اور پہلی حالت پر ہو جانا اور احادہ معدوم اگرچہ حال ہے  
 سبب نفع موانع کے سابق حالت ہو جو وہ کا ظہور ہو یا ہر حال پہلے وہ حالت ہو جسے حکم حکم کیان ہے۔ عہد ذمہ قدیمی نوشتہ  
 و عقد اسکے قرائت غیرہ۔ بالکل اس میں اتفاق ہو کہ عہدہ کا لفظ ان معانی کے واسطے آتا ہے اور جو عہدہ تہجان کے مشترک تسلیم کیا گیا  
 اور جب مشترک ہے تو اسکے کفالت میں کفالت بعدہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک نہیں صحیح ہے اور دلیل نکی خود ظاہر ہے کہ جو ہر مشترک  
 کو کہ مراد متین نہیں ہو سکتی لہذا کفالت باطل ہوئی اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک کفالت بعدہ صحیح ہے  
 اور مراد اس سے ضمانت درک ہوگی۔ اور تمام بحث کتب میں ہے اور ضمانت درکتے یہ مراد ہے کہ مثلاً مشتری نے  
 کسی بانی سے ایک غلام خریدا مگر اسکو اجتنال ہوا کہ شاید کسی غیر کا غلام ہو جو اسحقان ثابت کر کے مجھ سے لے لے تو میرا  
 من ڈوب جائے پس اس نے بانی سے ضمانت طلب کی کہ اگر اسی صورت واقع ہو تو وہ کسی شخص کو ضمانت دیوے  
 کہ میرے من تلف سے محفوظ ہے پس جو شخص ضمانت ہو وہ درک کا ضمانت ہوگا اور جو بیعیامہ لکھا جائے اسی میں  
 بیع کا عقد اور بیع کا طریقہ اور بیع کی نوع و صفت و وزن لکھنے اور پوسے ہونیکے بعد لکھے کہ فلان شخص بن فلان جو  
 فلان قوم کہے وہ مشتری کیلئے ضمانت ہوا کہ ہر طرح کا درک جو مشتری کو بعد بیع کے اس بیع میں پیش آئے تو مجھ پر  
 ضمانت اسکا و جب بیع اور اس پر اعتراض ہوا کہ کفیل پر بیع اس غلام کا مستحق سے لیکر مشتری کو دینا واجب نہیں ہے اور  
 یہی شرط ہے جو کفیل کے مکان سے خارج ہے لہذا کفالت باطل ہوگی لہذا کہا گیا کہ بیع لکھے تو کفیل پر یا تو بیع کا  
 ضمانت کہے سپرد کرنا واجب ہے یا اس کا من واپس دینا واجب ہے اور چونکہ اس طرح کفالت سے ایک نوع ضمانت  
 کی ہے جو بعض علماء کے نزدیک کفالت کو باطل کرتی ہے لہذا بعض اہل شروط نے بیع لکھا تو کفیل پر وہ بات واجب

ہوگی جو شرع واجب کرے۔ دماغ ہذا یہ وقت رفع ہو جائیگی حتیٰ کہ اگر مستحق نے اجازت دی تو بیع یا نہیں تو  
 من سپرد کرے گا اور تمام پر بحث کتاب شروطن منصل مذکور ہے وہاں سے رجوع کرنا چاہیے اور واضح ہو کہ میں نے  
 شروطن و نوشتہ جات کا تعلق ظاہر کرنے کیلئے اس مقام پر یہ توضیح کر دی ہے فافہم واللہ تعالیٰ اعلم۔ از اجملہ عملہ۔  
 بفتح تین گردون جسپر بوجہ کھینچنے لگتے ہیں اور دلاب یعنی چرخ جس سے پانی کھینچتے ہیں اور کتوین کے منہ پر ایک  
 لکڑی رکھتے ہیں اور باکس مشکک در ایک قسم گھاس کی ہے اور بعض ضراح نے تصریح کر دی کہ مسئلہ فرائض میں  
 عجلہ اول معنی میں ہے۔ ولیکن ترجمہ میں جھگڑا ہو یا باعتبار حکم مسئلہ کے ٹھیل وغیرہ کو بھی شامل ہو۔ عقد در صل  
 اطراف جسم میں جمع کرنا اور شرعاً عبارت از ایجاب قبول لیکن مع اس ارتباط کے جسکو شرع معتبر رکھتی ہے اور  
 اشارہ سے اسکا تعین جائز نہیں ہے کیونکہ وہ امر اعتباری ہے اور عقد نافذ تو اعم ہے اور لازم احض ہو کیونکہ  
 نافذ ایسا عقد ہوتا ہے جسکا رفع کرنا ممکن ہے اور لازم وہ ہے جسکا رفع ممکن نہ ہو اور نافذ سے منعقد اعم ہے چنانچہ  
 نکاح فضولی منعقد ہے صحیح ہے مگر نافذ نہ ہوگا پس جہاں جہاں ان الفاظ کا استعمال ہو ترجمہ میں انہیں الفاظ سے  
 لایا جانا ضرور ہے اور واضح ہو کہ ہذا یہ بیوع میں فرمایا۔ البیع نیقہ بالایجاب والقبول اذ اکانا بلفظی الماضی۔ اور  
 محشی نے ایجاب قبول کے رکن ہونے کی وجہ سے اعتراض کیا کہ جب ہ نفس ایجاب قبول ہے تو بیع سے اسکا خارج  
 ہونا لازم آتا ہے لہذا بیع یعنی یلزم لیکر تفسیر کی کہ لے البیع یلزم بالایجاب کہ۔ اور یہ غلط ہے بدو جہ اول تکہ انعقاد  
 اعم از نافذ ہے جو اعم از لازم ہے پس اعم الماعم سے تفسیر لازم آئی جیسا کہ ابھی بیان ہو چکا اور دوم آنکہ آئندہ قول  
 صاحب ہذا یہ واذا تم الايجاب قبول لزم البیع مستدرک ہوگا کیونکہ محشی کے نزدیک انعقاد میں لزوم ہے  
 فافہم فانه صالح نافع۔ عصف بالضم فارسی میں بکم ہے بیان معروفہ کم ہے اور ایسے الفاظ باعتبار زبان محاورہ کے  
 مشتبه ہیں۔ رطبہ یعنی نے کہا کہ مصر کی زبان میں یرسیم و قرطم ہے اور غایتہ البیان میں لکھا کہ رطبہ تام تفسیر کیا ہے جتنا رطبہ  
 ہو یعنی نباتات کی ٹیڈی جتنا کہ ہے اور ترجمہ کتاب ہے کہ رطبہ گندنا ہے چنانچہ خود فرائض میں بعض مقام پر  
 تصریح کی کہ وہ کئی سال تکے میں رہتا ہے۔ اور یرسیم و قرطم شاید صحیح ہو جسکی کیفیت معلوم نہیں ہے اور علی ہذا علی اور  
 علیک البطم یعنی نے کہا کہ بعض کا قول ہے کہ علیک سود چبانے میں روزہ ٹوٹ جائیگا اگرچہ ضرورت کی وجہ سے لاچار ہو اور  
 علامہ ردنے کے عورت کیلئے مکر وہ نہیں ہے اور مرد کیلئے مکر وہ ہے اور کفایہ میں لکھا کہ سولے حالت روزہ کے عورتوں کیلئے  
 علیک البطم مکر وہ نہیں ہے کیونکہ انکے حق میں یہ بجائے درکے ہے اور مردوں کیلئے اسوجتہ مکر وہ ہے کہ اس میں عورت کو بھی  
 مشاہرت ہے۔ اور عینی نے اسہدیہ و عدالی وغیرہ قسم درم میں کسقدر توضیح لکھی جسکا ذکر کرنا چند ان مفید نہیں سے  
 اور لکھا کہ آمدہ زخم سر ہے جو ام الراس تک پہنچ گیا ہے اور تیسرا اصول میں ذکر کیا کہ منقلہ وہ زخم ہے جس سے  
 چھوٹی پڑیاں ظاہر ہو جائیں اور حوائسے بعض نے کہا کہ سپید گندم اور شرح سنن ترمذی میں نقلی کو بخون و قات  
 یعنی حوائسے لکھا اور یہ میدہ ہے ولیکن اصل فرائض میں دروی دجاری و خضکار تین قسم کیوں کے لکھے ہیں پس  
 صواب ہی مذکور اول ہے یعنی گندم سپیدہ اور دروی گندم سرخ ہے اور جس نے مارست فقہ سے بہرہ پایا ہے وہ



جانتا ہے کہ یہی صحیح ہے اور جانتا ہے کہ یہی فقہا کی مراد ہے دانشا علم اور صراح میں لکھا کہ ملاوت چادر۔ وقال العینی مفسر  
 دہو زہر القرطم یعنی کسم کے پھول ہیں جیسا ترجمہ ہے اور لکھا کہ جنایت فقہا کی اصطلاح میں ایسے جرم پر بولتے ہیں جو نفوس  
 و اطراف میں واقع ہو۔ اقول یعنی اگر قتل نفس ہو تو جنایت ہے اور اگر کسی عضو میں اسے زخم وغیرہ پہنچایا تو یہ بھی جنایت ہے  
 میں کتابوں کہ خص اصطلاح انکی قتل و جنایت ہے اور مجاز اموال و حیوانات پر بھی تعدی کو جنایت مالک پر بولتے ہیں  
 وقال العینی قول الفقہاء ظلمة الدار یریدون بها السدة التي فوق الباب۔ اور لکھا کہ قبرت باروہ مگر اجوکان سے  
 لکھا لایا ہو۔ اقول اور نقرہ جب وہ گھلایا گیا ہو اور مصوغ جب ڈھالا گیا ہو۔ اور انجملہ عطبت فی قولم عطبت الدار بہ  
 قال العینی وغیرہ کے ہلکت اور ضمان امین جب ہی ہے کہ سواری کی جو جسے یا لادنے کی جو جسے ہلاک ہوا ہو۔  
 اور قسانی نے نقل کیا کہ تبر سونا و چاندی جب تک سکہ نون اور بعد سکہ کے عین ہیں اور کبھی پتیل تانبے کو ہے پر بھی  
 بولتے ہیں لیکن زیادہ خصوصیت اسکو سونے سے ہے۔ اقول صواب وہی ہے جو عینی نے جو نفقت اہل اللغۃ  
 ذکر کیا ہے مگر آج کو فی تصریح اصطلاح فقہا کی معلوم ہوا از انجملہ عرض کا لفظ لغت میں سوسے روپیہ و اشرفی کے  
 باقی ہر طرح کے اسباب مال کو کہتے ہیں جیسا کہ صراح و مغرب وغیرہ میں ہے اور فقہا کی اصطلاح میں دو پیرہ و اشرفی و اشیاے  
 ماکول و مطبوس کے علاوہ صرف اسباب اموال منقولہ کے ساتھ خاص ہے اور اسے جو جسے مترجم نے ہر جگہ عرض یا عرض  
 لکھا یا۔ تنبیہ۔ جہاں مترجم نے اسباب لکھا ہے وہ ایک خاص اصطلاح پر عرض کا ترجمہ ہے اسکو یاد رکھنا چاہیے  
 از انجملہ عقار کہ اصل لغت میں زمین و درخت و متاع پر بولتے ہیں مکات فی الصحاح وغیرہ اور شرع میں زمین جس پر  
 عمارت ہو یا نہ ہو اور عمادی میں ہے کہ عقار فقط اسی زمین کو کہتے ہیں جس پر عمارت ہو اور بعض نے اسکو قبول نہیں کیا  
 کیونکہ عمارت کی شرط عقار میں نہیں ہے۔ اقول صحیح ہے ایسیلے کہ عقار و دار کو معطوف لاتے ہیں اور کبھی زمین کھیت  
 وغیرہ کو عقار بولتے ہیں پس ضرور ہو کہ دار کو عمارت کے ساتھ مخصوص لیا جائے سو ادعراق جیسا کہ صراح وغیرہ میں آیا ہے  
 وہ حدیثیہ احوال سے عبادان تک اور عذیب سے حلوان تک ہے اور سو ادالبلد اسکے قریب کہلاتے ہیں مکات فی المقاموس  
 عقق آزادی اور فروع عقق سے مراد مدبر کرنا نامکاتب کرنا۔ اور ام ولد بنانا۔ عطن وہ کنوان جس سے ہاتھوں کھینچ کر  
 پانی لیتے ہیں اور ناضح وہ ہے جس سے بیل و اونٹ وغیرہ سے بھرتے ہیں۔ اور بعض نے کہا کہ بید عطن وہ ہے جسکے  
 گرد جانور دن کو سیراب کر کے آسائش دیتے ہیں اور مراد ایک ہی ہے۔ غزل یعنی منقوٹہ کا تنا اور سوت۔ اور  
 اگر لکھا کہ تر اغزل نظر آئے تو غلام آزادی یا تھم طلاق ہی مقام تردد ہوگا بخلاف اسکے حیرت زل سے نشع لون تو غلام آزادی کہ بیان سو وہ میں  
 فقہیہ صراح وغیرہ میں معانی مذکور ہیں اور صواب ہے جو ترجمہ میں لکھا گیا کہ گنجان اختہ کا جمل مراد ہے اور عاشرہ آہیں غنا سے ہسکتی ہے کہ وہی ہے  
 غضب فقہا نے لکھا کہ حکم اسکا اٹھنے یعنی دوزخ کا ارتحاق گنجان بوجہ غیر مال ہی لیا ہو و علی ہذا تاوان لیکر اسکا چھکارا ہوگا جیتک  
 تو نہ کرے یعنی غائب ہونا اور بیوع میں اگر دام یا چیز دونوں کے قریب موجود ہو مگر دونوں اسکو نہ دیکھتے ہوں تو  
 غائب بیع میں کہتے ہیں کہ غائب ہو سکتی ہے جیسے اناج مثلاً تو اسکو جب تک متعین یا اشارہ نہ کرے کہ وہ دین ہی عین نہیں ہے  
 اگر قریب موجود ہو اور غائب منقطع کا ترجمہ اسی لفظ سے لازم ہے کیونکہ صحیح یہ ہے کہ یہ اصطلاح جیسے لغت سے بحسب المعنی مختلف ہے

تاسی

ویسے ہی بحسب مقام مختلف ہے چنانچہ باب نکاح میں اقرب کی غیبت منقطعہ کی وقت اس سے نیچے دہلے درجہ کا دلی  
 مختار ہو جاتا ہے تو غیبت منقطعہ سے اس مقام پر صبح یہ ہو کہ اتنی مدت کی آمد و رفت کی دوری مراد ہو کہ عقد کی خواہش  
 کر نیوالاتی دنوں انتظار نہ کرے اور بعض نے کہا کہ تین روز کی مدت سفر جس سے قصر جائز ہوتا ہے۔ مترجم کہتا ہے کہ قصر کے  
 واسطے تو مسافت معتبر ہے حتیٰ کہ ریل جو اس زمانہ میں بہت تیز رفتار ہے بلحاظ مسافت کے قصر کا جواز ہے اگرچہ تین دنوں تک مسافت  
 کہ مسافت مذکورہ جواز کیلئے اس قدر فاصلے سے معتبر تھی اگرچہ تیز رفتاری سے یا شب بے روز چلنے سے لے کر روز کی راہ نہوتی  
 تو جیسے تیز رو اور شب و ز رفتار کا اعتبار جائز میں نہ رہا ویسے ہی ریل میں ہوگا۔ بظاہر منقطعہ نکاح کے کہ یہاں وقت کے  
 لحاظ سے ہے پس جب تک معلوم نہ ہو کہ قاتل ہونا چاہیے یا نہ ہو تو قاتل ہونا چاہیے اور اگر فقہاء نے کہا کہ ایک عینہ کی راہ غیبت منقطعہ ہے اقول  
 اس زمانہ میں ریل کے سفر سے تین روز میں طے ہوتا ہے پس باب نکاح میں تامل سے فتوے دینا واجب ہے اور شرح طحاوی  
 میں امام چھوٹے سے کچھس مرحلہ مذکور ہے اور دوسری روایت میں ہر مرحلہ اور ظاہر ہے کہ مرحلہ کے سہل دشوار گزار ہونے سے  
 تفاوت ہوگا اور بعض نے کہا کہ غیبت منقطعہ یہ کہ سال میں آمد و رفت قافلہ کی وہاں سے صرف یکبار ممکن ہو اور اسی کو  
 قدرتی نے اختیار کیا ہے۔ اقول اس قول کا آمد و رفت کا اعتبار کیا اور اس زمانہ میں ریل پر آمد و رفت باوجود بہت سی  
 جلدی ممکن ہوگی۔ اور بعض نے کہا کہ غیبت منقطعہ سے غائب وہ شخص ہوگا جس کا پتہ ٹھیک نہ ہو اس طرح کہ شہر وں میں  
 مارا مارا پھرتا ہو کہین قیام نہ رکھتا ہو یا بالکل پتہ معلوم نہ ہو اور اسی کو سفری رح نے اختیار کیا ہے از انجاء غش یعنی میل بالکسر  
 سے اور غش بالغت مصدقہ ہے اور مراد اس سے پتیل یا تانبے وغیرہ کا میل روم و دینار میں اور اناج کے ساتھ پانی وغیرہ کا  
 میل کیونکہ حدیث میں غش فلیس منا کا سبب نالج کے اندر پانی وغیرہ کا میل تھا اور فقہاء جہاں غلبہ غش وغیرہ بولتے  
 ہیں وہاں کوئی حرم عین کے آمیزش کا غلبہ مراد لیتے ہیں قانم غلبہ جب درہون کے ساتھ بولتے ہیں تو مراد ہر قسم کے  
 کھوٹے کھرے و میل و بے میل کے درم میں اور اکثر ان کے ساتھ مخصوص ہے جن میں میل ہو بدون خالص کے اور جب  
 کہتے ہیں کہ غلبہ الدار یا غلبہ الوقت تو منافع وقت و کرایہ مکان وغیرہ مراد ہوتی ہے پس معنی غلبہ سے اسی طرح ہیں  
 غبن فاحش و غبن سیر و قولہم تینا بن الناس یعنی تھیل الناس۔ لوگ اسکو اٹھا لیتے ہیں اور یہ اس قدر ہے کہ سب  
 اندازہ کر نیو اسے نہیں بلکہ بعض لٹنے کو اندازہ کریں اور مراد اندازہ کرنے والوں سے وہ لوگ جنکو اس میں بصیرت ہو  
 اور یہ نہیں کہ مثل خریدار کے ہوں اور یہ یعنی وغیرہ نے کہا کہ غبن سیر یہ ہے کہ ایک دی مثلاً تو درم کو اور ایک دس  
 کو اندازہ کرے اور اگر کوئی دس کو اندازہ نہ کرے تو غبن فاحش ہے اور اسی پر فتوے دیا جائے کہ انانی فتاویٰ بصرف  
 اور یہی صحیح ہے اور یہ اسی چیز میں ہے جسکے دام شہر میں معدودت نہوں ورنہ ایک پیسہ بھی غبن فاحش ہوگا کہ انانی محیط  
 اس سے معلوم ہوا کہ اس لفظ کے ترجمہ میں اشکال ہے۔ نلو۔ ایک چیز میں حد سے تجاوز کرنا پس مبتدع غالی وہ ہے  
 کہ توحید کی حد سے تجاوز کر کے شرک میں چلا جائے۔ مجموع النوازل میں ہے کہ اگر کسی مومن نے ایسے شخص کو قتل  
 کر ڈالا جو حضرت خلیفہ اول و خلیفہ دوم رضی اللہ عنہما کو برا کرتا تھا ایسے لفظ سے جو عرف میں توہین ہے یا ان پر  
 لعنت کرتا تھا تو قاتل پر قصاص نہ ہوگا کیونکہ قاتل نے ایسے شخص کو قتل کیا جو کافر تھا کیونکہ حضرت شیخین کو برا کہنا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف عائد ہوتا ہے اور لعنت کرنا اور بڑا کہنا ایسے کلام کو کہتے ہیں جس سے کسی آدمی کی  
آبرو میں عیب لگے اور اس میں اختلاف ہے کہ کمانے اخلاصہ۔ فی الزوال سایہ چیز کا جو وقت آفتاب ڈھلنے کے شروع  
ہو اور نئی الغنیمۃ ما افاء اللہ علی رسولہ جو بغیر قتال حاصل ہوا اور تمام تفصیل فقائے ہند میں ہے۔ فنک و فینکین دونوں  
ان بالوں کے جو بچے کے ہونٹھ کے بیچ سے ڈاڑھی تک ہوتے ہیں جسکو عنقہ کہتے ہیں۔ فارموش چوہا اور بشیر بالہ  
بہلے گئے دالا اور مصطلاح فقہاء میں جو شخص مرنے کی موت میں جو روکے ساتھ ایسا نفل کرے جس سے لازم آئے کہ وہ  
عورت کی میراث سے بھاگتا ہے۔ فرس گھوڑا لیکن عربی زبان میں یہ اسم جنس ہے کہ مادہ گھوڑی پر بھی بولا جاتا ہے خواہ  
عربی ہو یا نہ ہو اور امام محمد سے ایک روایت ہے کہ وہ عربی مخصوص ہے کمانے مغرب لیکن فقائے ذخیرہ و شروط فتاویٰ  
تلمیذہ وغیرہ سے ظاہر ہے کہ وہ عربی سے مخصوص نہیں ہے اور حیل کا لفظ بلا خلاف سب قسم کو شامل ہے۔ فقیر۔ مصطلاح  
فقہاء میں وہ شخص جسکے پاس مال ہو مگر اتنا کہ نصاب زکوٰۃ پورا ہو جائے یعنی فقیر وہ ہے جسکے پاس زکوٰۃ واجب  
ہونیکے لائق مال نہ ہو اور مسکین وہ ہے جسکے پاس کچھ مال نہ ہو یہاں فقہاء حنفیہ کے نزدیک ہے اور بعض فقہاء نے کہا  
کہ مسکین کے پاس مال نہ ہونا شرط نہیں ہے بقولہ تعالیٰ واما السفینۃ فكانت لمساکین یعلمون نے ابھر پس مساکین انکو فرمایا  
جسکے پاس کشتی ہو جو تھی اور تحقیق اسکی مترجم کی تفسیر میں ہے واللہ اعلم و ابوحنیفہ و ابو یوسف۔ مقدمہ باب فتاویٰ میں  
گذرا اور علی الفور علی الفور جیسے مسئلہ جو بکج علی الفور میں ہے ابن الاثیر نے نہایہ میں کہا کہ فورہ چیز کا اُسکا  
دل ہے اور شریعت میں کسی فعل کو اسکے اول و قات امکان میں جلد ادا کرنا اور مترجم کہتا ہے کہ علی ہذا جسکے پاس  
معموم میں حج واجب ہو نیکاسا مان جمع ہو گیا تو اسپر اسی ہمینہ میں حج ادا کرنا فرض نہیں ہوتا کیونکہ یہ اوقات حج نہیں ہیں  
بلکہ فور اسکے حق میں اسی سال کے ختم کا ذی الحج ہے۔ نو کہ جمع فاکہ ایسی چیزیں بطور مزہ اُٹھانے و ذائقہ لینے کے کھانا  
بغیر غذا یا دوا کرنا مقصود نہوا و ریشی نے کہا کہ بطبخ یعنی خرپڑہ نو کہ میں سے نہیں ہے جتنے کہ جس نے قسم کھائی کہ نو کہ  
دکھا ڈنگا پھر اسے خرپڑہ کھایا تو قسم نہ ٹوٹیکے علی قول لسخی رحمہ اللہ۔ فراش دراصل بچھونا اور کنا یہ عورت سے جو  
اولاد کی خواہش سے مرد کا بچھونا ہوتی ہے اور مصطلاح فقہاء میں جو کپڑا بچھایا ہوا ہو یا پوریا وغیرہ ہو۔ قرام بقات  
پر وہ رتین باریک راکٹر لنگکا یا جاتا ہے قرنا رکنگ و ہر چیز جو ٹری کے طور پر پھونکتے ہیں قریہ کبھی مقابل بدو کے آتا ہے  
کمانے قولہ تعالیٰ و ما ارسلنا من قبلك الا رجالا من اہل القرۃ الاۃ۔ اور کبھی شہر کے مقابل آتا ہے جیسے یہ مدینہ ہے  
قریہ نہیں یا پھر صبر قریہ نہیں ہے اور کبھی شہر کو کہتے ہیں کمانے قولہ علی رجل من القرین عظیم یعنی کہ مدینہ اگر کہا جائے  
ہندوستان میں ایک چیز قصبہ کہلاتی تو مترجم کہتا ہے کہ فقہی احکام میں اگر وہاں کی ضرورت کے قاضی و نائب ہو و حدود  
شرع جاری ہوں تو وہ شہر کے حکم میں ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو قریہ ہے اور اس زمانہ میں صواب یہ ہے کہ لوگ قصبات میں  
موجود جماعت قائم کریں۔ قول کہنا و گفتگو اور بعضے شرارح نے لکھا کہ لفظ جہر پر دلالت کرتا ہے اور مترجم کہتا ہے کہ  
نہیں بلکہ قول کبھی دل ہی دل کی بات کو کہتے ہیں کمانے قولہ تعالیٰ قال انتم شرمکنا تا واللہ اعلم بما تصفون۔ بدلیل قولہ تعالیٰ  
امیرہم الہم اور چونکہ قراۃ یہی قول ہے لہذا قراۃ نفسی مترجم کے نزدیک دل ہی دل میں ہے اور اسی سے اسکے نزدیک

نماز جہرہ میں قرآۃ فاتحہ خلف الامام کے احادیث اسی قرآۃ نفسی پر بلا تکلف معمول ہیں اور اس طرح التحیات کے بارہ میں تعلیم فرمایا کہ قتل التحیات شد و الصلوات کثر باوجودیکہ اسکی قرآۃ جہر سے نہیں ہوتی جو نا فہم فاناہ سلخ عنہ قیمت کسی چیز کی مالیت بدم دینا کسی اندازہ کر نیوالے کا اندازہ ہے جو اس چیز کے مساوی ہوتی ہے بجلائی ٹکن کے کہ وہ کبھی زیادہ کبھی کم ہوتا ہے ذکرہ غیر واحد من الشرح پس شن کا ترجمہ قیمت سے غلط ہے اور اس سے اصل حکم میں بڑا فرق پڑ جائیگا فاقیم لغتہ بزرگی اور قصب بزرگی کی چٹائی ہوتی ہے نہ اور چیز۔ قرطالہ لڑکر اور قد ذکر کے مترجمہ مانفہ کفایت اور عروج کی نسبت بعض نے لکھا کہ شاخون کی ٹوکری ہوتی ہے و الصواب مانفہ مترجمہ قطعی قسم۔ مترجمہ نے اسکو علی لہجات کا ترجمہ لکھا ہے اور اس سے مراد یہ ہے کہ علم پر قسم ہو کیونکہ جسے مثلاً کوئی کام خود کیا وہ قطعی جانتا ہے اور دوسرے نے اس سے جانتا ہے تو وہ علم پر قسم کھائے۔ قوم۔ واقع ہو کہ قوم کا لفظ فقط مردوں کے ساتھ مخصوص ہے اگرچہ وہ سب کو شامل ہوگا یہ یاد رکھنا چاہیے۔ تنا پر وہ۔ خوشہ خرما د احمد قانی سخت سُرخ۔ اور یہ مختلف مقامات میں پلنے پلنے موقع پر آیا ہے شاقۃ قتیہ جو بکری پالنے کیلئے ہو و قد جارت فی البیوع۔ کتم۔ جسکو ہم لوگ کُتَب کہتے ہیں کفالت لغت میں ضم و ضمان ہے کہانے القاموس اور تعدیہ بارہی پس مکفول بہ قرض ہے اور عن سے تعدیہ مردوں کیلئے یعنی مکفول عنہ قرض ہے اور علامہ نسفی نے کہا کہ کفالت بالفنس میں بھی ہے کہتے ہیں لیکن امام اسیجانی نے کہا کہ اسپر مکفول بہ فقط بولتے ہیں اور قرضخواہ کیلئے لام سے پس مکفول لہ وہ قرضخواہ ہے جسکے واسطے کفالت کیلئے اور اسی کو طالب بھی کہتے ہیں اور جو ضمان ہو اوہ کفیل ہے اگرچہ عورت ہو۔ یعنی کفیلہ نہ بولینگے جیسا کہ مغرب وغیرہ میں تصریح ہے یہ تو لغت ہے اور شرع کی اصطلاح میں اپنا ذمہ دوسرے کے ساتھ ملانا براہ مطالبہ یعنی کفالت سے غرض اصلی یہ کہ مطالبہ جیسا اصل سے ہوگا ویسا کفیل سے ہوگا اور براہ قرضہ نہیں ہوتا یعنی یہ غرض نہیں ہوتی کہ جیسے اصل پر قرض ہے ویسے ہی کفیل پر ہو گیا کیونکہ قرضہ متعدد ہونگا اور ذمہ لغت میں عمدہ ہے پھر مجازاً اس کو نفس و ذات کیلئے استعاراً کیا پس یہ جو کہتے ہیں کہ اسکے ذمہ واجب ہوا تو مراد یہ کہ اسکی ذات پر واجب ہوا اور یہ پورے بحث اصول میں ہے اور مسئلہ فلان میرا آشنا ہے یا فلان آشنا ہے براہ لغت فلان کفیل ہونگا مگر عرف سے کفیل ہو جائیگا اور اسی پر فتوے دیا جائے کہ ذمہ اضمحرات اور مترجم کہتا ہے کہ ہمارے عرف میں بالکل کفیل ہونگا اور اسی پر فتوے دیا جائے کیونکہ اس سے اطمینان ہے نہ ذمہ داری مسئلہ ما ذاب لک علیہ یعنی جو تیرا اسپر ثابت ہوا اور مترجم کہتا ہے کہ جو تیرا اسپر نکلے۔ یہ بھی اسی کے مثل صحیح ہے مسئلہ چھپا کپڑا کیا۔ کفیل و قرضخواہ نے اسکی ملازمت اختیار کی۔ ملازمت اصل میں شدت سے مطالبہ ہے کہ اس سے جدا نہیں ہوتا ہے اسکے ساتھ لازم ہو گیا اور صورت اسکی یہ ہوتی ہے کہ طالب اسکے ساتھ ہو گیا جان جائے ساتھ جاتا ہے۔ مفلس وہ ہے جو فلس الا ہو گیا یعنی پہلے روپیہ اشرافی والا تھا اب کوڑیوں و پیسے والا ہو گیا پھر مطلق محتاج فقیر کو کہنے لگے اور مفلس تشدید لام وہ شخص ہے جسکے واسطے قاضی نے یہ حکم دیا ہو کہ یہ مفلس ہے تاکہ کوئی اسکے ساتھ معاملہ نہ کرے اور کوئی اسکو قید کے لیے نہ لائے۔ کفو برابر ہی مساوی اور شرع میں مخصوص امور میں مساوی ہے اور قریش کے ساتھ دیگر عرب عجم واسے کفو نہیں ہیں تو سلطان بھی ایسی عورت

کونین جوید سے دلکین فٹائے محیط وغیرہ میں ہر عالم مرد و عورت علویہ کا کفو ہے کیونکہ مشرف علم نسبت زیادہ ہے  
 کاریز۔ فقہاء کے نزدیک پانی کا راستہ جو زمین کے نیچے نیچے ہو اور جب دکھلا ظاہر ہو تو عین وحقیقہ و نہر ہے اور جدول  
 بتلی نالی پھر اس سے بڑی ساتیہ پھر نہر ہے فانہ فائے نافع جدا از اجملہ کہ باس کہ بعضوں نے ٹاٹ ترجمہ کیا اور یہ سہو ہے  
 بلکہ وہ موتی کی پڑاوی اور اس سے بڑھ کر ریشمی قنز ہوتا ہی مگر میلا اور اس سے اسطے ریشمی ہی صاف کیا ہوا اور دیباچ بہت گراں  
 ہوتا ہے صرح بعض الشرح - کراخ - ام جماعت خیل کا اور کراخ پایہ گو سپند دعوانی دیجو - و قولہ الکراخ و اسلاخ  
 گوٹے و پھیما - کماۃ مشرف وقایہ میں ہے کہ خشیش اسی گھاس جسکی سات و ڈنڈی نہو اور عامہ لغات میں خشاک ہونا لکھا ہے  
 اور کہ کلا کہتے ہیں اور کماۃ کو لکھا کہ وہ نبات نہین ہے بلکہ زمین میں ایک چیز رکھی ہوئی ہے اقول غالباً وہ ہے جسکو پھتری  
 برتے ہیں اور اس سے علاج بعض و آیات میں مذکور ہے کیش سابق میں تفصیل گذری - کتابت مصدکات عبدہ یعنی  
 کتابت کے معنی میں ہے جیسا کہ اس مقدمہ میں ہے اور امام راعی نے کہا کہ کتابت خریدنا غلام کا اپنی جان کو لینے ہونے سے  
 بوض اس مال کے جو اپنی کمائی سے ادا کر گیا اور شرع میں آزاد کرنا ملک کو باعتبار ہاتھ کی کمائی کے فی الحال اور  
 باعتبار رقبہ کے وقت ادا مال کے - کراہت جو مکروہ ہے امام محمد کے نزدیک حرام ہے اور بدعت اسکا مرتبت ہے  
 اور یخین کے نزدیک قرب بجرام ہے اور امام محمد سے روایت ہے کہ جسکے جو ازکی دلیل راجح ہو تو اسکو لا باس ہے پونے ہیں  
 یعنی اس میں مضائقہ نہین ہے اور اسی سے کہا گیا کہ لا باس میں باس ہے اور ذباغ المدایہ میں ہے کہ جو حلال ہوا اسکو لا باس ہے  
 ہیں اور جو حرام ہوا سپر مکروہ ہوتے ہیں اور یہ اس مکروہ کا حکم ہے جسکو تحریمی کہتے ہیں اور تمز ہی اقرب بجلال ہے اور  
 واضح ہو کہ شاید مراد امام محمد کی فعلی تفسیر ہے کیونکہ نفل میں حرام و مکروہ تحریمی یکساں ہے اور فرق معنوی ہے  
 وہ بھی جاننا چاہیے کہ بعض بواجب میں حرام و مکروہ تحریمی میں کچھ فرق نہین ہے جیسے نکاح ہذا لملق من الشرح -  
 مسئلہ سیری تک کھانا مباح ہے اور اس سے زیادہ حرام اور مفضل مذکور کو حریر و دیباچ پہنانا مکروہ ہے اور مقض و  
 مذہب کا استعمال جائز ہے و فیہ نظر حرف کلمہ - احوال ہیں قیل ہر گاہ قیل ہر وقت و قیل ہر زمان - اور مترجم نے  
 کہا کہ ہر بار - اور فتاویٰ نے لکھا کہ ہی مختار ہے اقول مشرف رضی وغیرہ سے تائید پائی جاتی ہے - پھر مترجم  
 کتابت کے اصل میں ایک وضع کا واقع ہونا مقصود ہے تو معنی قولہم کما کان کذا کان کذا - ہر بار جب ایسا  
 واقع ہو تو ایسا ہوگا جیسے ہر بار کہ سورج نکلے تو دن ہوگا اور ہر گاہ دہر زمان اسکو لازم ہیں لیکن اصلی مقصود  
 بلکہ زمانہ نہین ہے بلکہ یہ وضع ہے - کرم باغ انگور اور فقہاء کے استعمال میں کبھی عام باغ انگور کو کہتے ہیں اور کبھی  
 کسی زمین کو جسکے گرد چار دیواری ہو اور اس میں فقط انگور کے درخت ہوں اور یہی معروف ہے اور کرم اور بستان  
 میں فرق یہ ہے کہ بستان کے گرد چار دیواری تو ہوتی ہے مگر اس میں متفرق اقسام کے درخت ہوتے ہیں اور زمین  
 قابل زراعت ہوتی ہے اور عالط عرب میں بستان خرمابہ کہ رواج کے موافق اسکے گرد چار دیواری کر دیتے  
 تھے - کثیفہ - کلیسا معبد یہود یا عموماً کفار یعنی مٹھ وغیرہ کمانے القاموس یا کشت معبد یہود - کوہ - واضح ہو کہ  
 پہنچنے کیلئے نرین دریاؤں سے جاری کیجاتی ہیں اور اس نرین جا بجا پھیرا دہا نہ ہوتے تھے پس جس شخص کو

پانی کی ضرورت ہوئی اُسے اپنی زمین و باغ کا دہانہ کھول لیا کہ پانی جاری ہو گیا اور اگر نہر صغیر ہے تو ہر ایک پانی  
 باری کے مقرری ایام میں پانی لیتا تھا پس اس دہانہ کو کوہ کہتے ہیں اور انہار کی قسم کے ہیں ایک قدرتی جیسے گنگا و  
 جمناد وغیرہ اور دوم سلطانی جو بادشاہ و امام وقت کے مصلحت سے کھودی گئی اور اس میں تمام مسلمانوں کا حق ہے اور  
 انہیں کی رسل سے اسکا پانی بطور خراج ہو گا یا مقاسمہ اور بادشاہان کفر کے انہار اسی خراج میں شامل ہیں اور سوم  
 جو کسی عام نے کھودی اور یہ قریب ہزار عام سلطانی ہے اور چہارم نہر خاص ایک قوم کی مگر اس قدر کثیر ہیں کہ دخل شمار نہیں  
 اور بعض مقامات پر مذکور ہو چکا کہ غیر دخل شمار جب تنوسے زیادہ ہوں اور بعض نے اسکے سولے تفسیر کی۔ پنجم نہر خاص  
 جو قوم دخل شمار ہے مثلاً بقول مذکور فقہ یا کم ہوں۔ ششم نہر انص جو ایک شخص کی ہو اور یہ ان ہر ایک کی احکام و  
 تفصیل ہے۔ گو ہر ترجمہ سرگین داد پر تفصیل گذری۔ تو زبادام و لوزینہ قسم علوا و جسمین لوزینہ میوہ جات ہوں۔ لیکن تقیص  
 خشک پیرا ہن گو کھر دگھنڈی۔ لیٹھ چادر۔ حرفت لو کلام فقہاء میں اکثر ایسے پیرا ہے آتا ہے کہ تصریحات نحو کے موافق  
 حکم میں تغیر ہوتا ہے حالانکہ حکم شرط و جزا کا ہے پس معنی وغیرہ کے اشارات سے کو کبھی بمعنی ان ہوتا ہے جیسے جواب جملہ اسمیہ  
 مصدر بفاء ہوتا ہے اگرچہ نے الاصل ماضی بلام ہونا چاہیے فعل ہذا ایسے مقامات پر اسکا ترجمہ حرف شرط سے کرنا  
 چاہیے فانم فانه نافع ایسے ہی حرف علی۔ کبھی شرط کیلئے آتا ہے اور کلام فقہاء میں بکثرت شائع ہے مثلاً تز و جہا علی  
 ان لا یخربا اور کبھی اردو میں بھی ہوتے ہیں کہ اسپر اس سے نکاح کیا کہ اسکو اسکے وطن سے باہر نہ لجا لیا گیا اور مراد شرط  
 ہے یعنی اس شرط پر کہ لے آخرہ پس عینی و چلپی وغیرہ نے تصریح کر دی کہ فقہاء اسکو ایسے معنی میں استعمال کرتے ہیں  
 کہ جس سے سمجھا جائے کہ مابعد شرط ماقبل ہے پس حاصل معنی کی راہ سے اس میں دران حرف شرط میں کچھ فرق نہیں ہے کہ  
 وہ شرط پر دخل ہوتا ہے اب میں کہتا ہوں کہ یہ زبان عربی کیلئے ہے اور اردو میں جو مثال مذکور ہوئی اُس سے اردو زبان کے  
 حرف پر یا اسپر کا قاعدہ مستخرج ہو سکتا ہے۔ ولکن میری عرض یہ تنبیہ ہے کہ اکثر ایسے مقام پر میں نے تصریح کر دی ہے  
 کہ اس شرط پر کہ لے آخرہ۔ مجوس معرب میر گوش معنی نبوت اور روایات و آثار میں مجوس اُن مشرکوں میں ہیں جو بدتر  
 مشرک ہیں اور آثار میں ہے کہ معتزلہ وغیرہ جو لوگ سلام کا نام لیکر اس امر کے قائل ہیں کہ ہم لوگ اپنے افعال کے خود مختار ہیں  
 و اس امر کے مجوسی ہیں اور صحیح ثابت و متفق علیہ ہے کہ مجوس کے ساتھ وہ معاملہ کیا جائے جو بت پرستوں سے  
 ہوتا ہے حتیٰ کہ امکا ذبیحہ جائز نہیں ہے اور شہرستانی نے ملل و نحل میں لکھا کہ یہ ایک قوم تھی جنکو آسمانی کتاب  
 دیکھی تھی مگر انھوں نے بعد زمانہ کے اس میں تبدیل و تحریف کی پس اللہ تعالیٰ نے اسکو سب قوم سے اٹھا لیا  
 اور صحیح کو یہ لوگ ویسے ہی رکھے اور شیطان نے انکی محرت کتابوں میں ناپاک مسائل لکھ دیے جیسے مان سے  
 نکاح کر لینا اور بیٹی سے نکاح کرنا اور صواب یہ ہے کہ مجوس بھی قوم زردشت آتش پرست تھے جنکے یہاں یہ  
 سب باتیں جائز ہیں اور مے و خمر کے صاف صاف قائل ہیں نیک کاموں کا پیدا کرنے والا ایزد کہتے ہیں  
 اور برکاموں کا پیدا کرنے والا شیطان یاد پو کہتے ہیں اور مطلب انکا یہ ہے کہ آدمی کے اندر اسی کے ہاتھوں سے  
 گویا بواسطہ اسباب ظاہری کے نیک افعال یزد پیدا کرتا ہے جیسے زمین کے اندر سے بواسطہ میخ و تخم کے کھیتی وغیرہ

اور اسی طرح شیطان کے پیدا کرنے کے قائل ہیں پس کار بلسف صاحبین نے اسپر شتیع کی ہے اور عجب کہ ہمارے زمانہ میں  
 معتزلہ ورافضہ و خارجی فرقے تو خود اپنے آپ پیدا کرنے کے قائل ہیں بلکہ عموماً مسلمان بھی نظر رکھتے ہیں اللہم غفرنا تک  
 اعدو بک من الشکر۔ مباراۃ۔ یہ کہ دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کو بری کرے یعنی دو آدمیوں میں معاملہ تھا  
 ہر ایک نے دوسرے سے اپنے حقوق کا بھجوا کر لیا پھر ایک نے دوسرے کو کہہ دیا کہ تو میرے تمام حقوق سے جو کچھ  
 اس وقت تک بھول چوکے ہوں بری ہے یا جان بوجھ کر بری کر دیا اور اسی طرح عورت سے مباراۃ کرنا اسی معنی میں  
 ہے۔ کہا گیا کہ مباراۃ بالف بعد راء ہے اور مطرزی نے کہا کہ برات سے مشتق ہے تو ہنرہ چھوڑنا خطا ہے مآجن  
 جیسے مفتی ماجن وہ شخص کہ جس کو یہ پردانہ ہو کہ اسنے حیلہ گری سے کیا شرارت سکھائی گذارنے لغرب متمش زرد آلو  
 مجوز مقابل عاقل۔ سکران مقابل صاحبی۔ منعی علیہ مقابل مضیق۔ مغرب مقابل ضان۔ قبا سے محشو جسکے تہ میں بھراؤ  
 ہو۔ مٹقہ زبور معرفت۔ مٹقہ جا دراز کھف بیچیدن۔ ملازمت و مفلس کا بیان ہو چکا۔ ملاعبت جوڑو خوش باشی  
 کرنا۔ مجوز جو منقسم و متفرق ہو۔ مشجوع جسکو زخم شجہ پہنچا ہو۔ فاعل شاج کہلاویگا۔ مثلث سہ گوشہ و قسم شراب  
 معرفت۔ متصلیہ بھونی ہوئی گوشت کی بوٹی ہو یا اور چیز۔ مقلیہ بھونے ہوئے گیہوں کے دانہ ہوں درانا ج  
 وغیرہ۔ مذتب م ذن ب۔ کیری جو دم کی طرف سے گذرانا شروع ہوئی ہو۔ مفہوم مخالف بیان حکم جن شرائط  
 پر ہے اگر شرائط بغرض تقیید ہوں تو انکے خلاف شرائط پر خلاف حکم ہوگا۔ پس ہمارے نزدیک اصول میں اسکا  
 اعتبار نہیں ہے اور فروع میں شایع وقایہ وغیرہ نے لکھا کہ معتبر ہے بلا خلاف و لیکن صاحب تہنیہ نے اجارات  
 میں لکھا کہ معتبر نہیں ہے اور صحیح یہ ہے کہ معتبر ہے مگر اکثری نہ کلی جیسا کہ صاحب نہایہ نے حذد میں تصریح کر دی ہے  
 کعب ایک قسم کا چمڑے کا ہوتا ہے پاؤں مسان کے بیچ کی ہڈی تک یعنی ٹخنہ تک اور کعب کھیل بھی ہوتا ہے مراد اول ہے  
 مفضض اور نہ ب جس چیز میں عین چاندی دسوںے سے پتھر وغیرہ جوڑ کر خوبصورت کیا جائے اور سیف مفضض جس کے  
 قبضہ پر چاندی تیرے چمڑھے ہو اور پانی سے طبع ہونے اور قدح مفضض جسکے کنارے پر حلقہ یا جوڑ چاندی سے ہو اور  
 صحیح یہ ہے کہ مقام چاندی کو منہ سے نہ لگائے اور سابق میں تہنیہ وغیرہ سے مذکور ہوا کہ جائز ہے مگر روایت معتبر  
 نہیں ہے۔ مضامین وہ لطفہ ہیں جو زون کی پشت میں ہیں پس اگر کسی نے فلان شخص کے چو پاؤں کے مضامین خریدے  
 تو باطل ہے اور اگر جفتی کھائی زودادہ نے تو اسکا فروخت و خرید کرنا بھی باطل ہے اور یہ ملائح ہیں کہ باردار جفتی سے  
 اسکو موجود جانور قرار دیا منصف قسم شراب۔ معازت بعین مملہ و زسک منقوطہ جمع معرفت قسم طنبور جسکو اہل میں  
 بناتے ہیں ذکرہ فی لغرب بار وقتانی نے کہا کہ جسے یہ گمان کیا کہ وہ آکھو ہے جیسے مزار وغیرہ تو غلط کیا اور صوب  
 یہ ہے کہ فقہائے کلام میں جہاں فقط معازت لفظ جمع مذکور ہے وہاں معرفت کو غلبہ دیکر آلات لہو و لیب کو اس میں  
 شامل کر کے معازت جمع کر دیا پس مراد معرفت و بربط و طنبور و مزار یعنی چنگ عود و طبل و دف وغیرہ سب ہیں  
 پس سب کی بیع حرام ہے اور جسے انہیں سے کسی کو توڑ ڈالا اسپر ضمان نہ ہوگی اگر حکم امام ہو ورنہ حکم نفلانی ہے۔ ملازق  
 و ملاصق چسپان و ملا ہوا اور گھر ایک دوسرے سے ملا ہوا۔ نعمت ایسے لوگوں کا جتنا جو روک سکین و مانع ہوں۔

سوزہ

مبتدئہ عورت جسکو بالکل تین طلاق سے علیحدہ کر دیا گیا ہو یا بان دگنی ہو۔ معصوم ہونے کا جوڑ مسخ بھیگا ہاتھ پھیرنا  
 مینہ میں لکھا کہ عورت کو اُسکے شوہر نے چاہا اور عورت کو سردھونا مضربے تو کہا گیا کہ سردھونا چھوڑے اور  
 انکار نہ کرے اور بعض نے کہا کہ مسخ کرے۔ ہنہ توب خوار کم قیمت ہر وقت کے استعمال کیلیے۔ مقلہ نهنی۔ مقررہ  
 قینچی مستحق جہان پانی میں ہو جائے مشائخ۔ واضح ہو کہ امام ابوحنیفہ کے تلامذہ متقدمین میں اور ان کے بعد  
 مشائخ میں کہلاتے ہیں پھر قرینہ مانہ امام کے مشائخ ہیں جنکا علم وسیع و ارتیاض زیادہ ہے۔ مصاورہ کسیکو شکنجہ  
 کرنا ذکرہ البہیقی نے اخصاص اور ملک مطلق۔ مثلاً مطلق ملک کا دعوت کیا یعنی کسی سبب سے مفید نہیں کیا۔ اور ہر کارم نے  
 کہا کہ مراد ملک مطلق سے وہ کہ ایسے اسباب سے ہو جو مفید تملیک میں جیسے خرید و ہبہ وغیرہ۔ نتائج بھی اسی قسم سے ہوگا  
 اور شہادت نتائج کے یہ معنی ہیں کہ گواہ نے بچے کو اسکی مان کے پیچھے دیکھا تھا اور یہ شرط نہیں کہ مان کے پیٹے  
 جدا ہوتے معائنہ کیا تھا مری فعلیل نل کھانے پانی پیٹ میں جانے کا۔ مطیب جس تیل میں بنفشہ و گللاب وغیرہ  
 تازہ پھول ڈالکر خوشبودار کیا ہو۔ مشغول باز یگر۔ اور یہ کتاب لشہادات میں آیا ہے کہ مشغول کی گواہی قبول نہوگی  
 مسئلہ سوچا۔ مبتدع جو کوئی دین میں بلا دلیل شرعی کوئی بات نکالے وہ دو قسم میں اول اعتقاد میں جیسے معتزلہ و روافض  
 و خوارج وغیرہ ہیں لیکن روافض میں سے جو فرقہ کہ صرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو فضیلت دیتا ہے وہ مبتدع ہے  
 اور جو خلفائے راشدین سے منکر ہو وہ کافر ہے کذا فی اخصاص مجلس۔ یکے شہادت میں کسی کام میں مشغول ہونا جب تک  
 وہی کام ہے مجلس واحد ہے اور اگر دوسرا کام شروع کر دیا تو مجلس بد لگئی۔ عورتوں کا مجلس وعظ میں حاضر ہونا مکروہ ہے  
 ذکرہ فخر الاسلام کذا فی الکافی۔ متکلم ایک فرق اسلام میں ہے جو عقائد اسلامیہ کو دلائل عقلیہ سے ثابت کرتے ہیں اور مبتدعین  
 بحث کرتے ہیں پس اگر انکی مراد یہ ہو کہ ہمارے واسطے اعتقاد قرآن وحدیث ہے لیکن انکے طور پر ثابت کر دینا چاہیے کہ  
 اسلامی عقائد کسی عقل سے خلاف نہیں بلکہ عقل ان سے منور ہوتی ہے اور عقل کو خود یہ سمجھ آتی ہے کہ مخلوق عقل کو یہ تاب نہیں  
 کہ خالق عزوجل کو احاطہ کرے تو ایسے لوگ خالص قرآن وحدیث کے پابند ہیں اور غزالی وغیرہ کے نزدیک سین  
 تو ایسے اور یہ بات فقط عالم حکیم ربانی میں ہوگی لیکن ہمارے علماء سے روایت ہے کہ متکلم مبتدع ہے امام ابو یوسف سے  
 روایت ہے کہ متکلم کے پیچھے نماز جاڑ نہیں اگر چہ وہ حق ہی تکلم کرے کذا فی اظہیر یہ۔ مسنیہ عمارت بنا ہوا الدرامہ معتبر  
 اہلبیتہ فی العرف کذا فی اشروط مسلم سپر کیا ہوا تو ہم لقمہ باندہ وسلمہ و ما بق قطریفہ میں نے غلام مشتری کو اس بیع میں پیر  
 کیا حالانکہ میرے پاس تا وقت تسلیم و سپر کرنے نہیں بھاگا تھا کذا اشیر لیبہ فی محیطہ والذخیرۃ والحفۃ و الکافی و انہما  
 وغیرہ اور بعض نے کہا کہ وہ زمانہ ماضی میں بھی نہیں بھاگا تھا نہ بائع کے پاس سے اور نہ اور کسی کے پاس سے  
 اور یہ گمان غلط ہے۔ مجازتہ فی القاموس غیرہ جذا ف معرب گزاف اٹکل سے بلا وزن دیبانہ کے فردخت کرنا  
 ولینا ذکرہ لطرزی۔ مذروع گزون سے ناپا ہوا ذی المذروع الذی لم یبین حصۃ کل ذیہ مشتری اکثر فال زیادہ  
 کذا فی القاموس اور قاضیخان نے کہا کہ یہ حکم قضاء ہے نہ دیانہ۔ فاحفظہ۔ مسلوۃ۔ خریدنے کو چکانا اور شرع میں  
 متلع کو بیع کیلیے پیش کرنا مع دام ذکر کر نیکی فاقم۔ دمن بلع صبرۃ طعام۔ ڈھیری اناج بلا وزن و پیمانہ کے۔



موندنے تو ہم کہ حل و موندتہ - یعنی بوجھ ہے جسکے اٹھانے میں لادنے یا حمل کی ضرورت تھی اور بعض نے کہا کہ جو مجلس قضاء تک بلا کر یہ مفت نہ اٹھایا جائے اور بعض نے کہا کہ جو ایک ہاتھ سے نہ اٹھ سکے کڈانے الکر پانی منسوخ لذت میں نقص اور شرع میں عقد کا دور کرنا بلا زیادت نقصان کے سابق حال پر ہو جائے - نطفۃ الدار ریاط جسکی ایک طرف اس کی دیوار پر ہو اور دوسری طرف دوسری دیوار پر یا ستونوں پر خابج دار ہو - مرافق بعض نے کہا کہ حقوق ہیں اور یہ ظاہر الروا ہے - اور امام ابو یوسف سے ایک روایت میں وہ مطبخ وغیرہ کو بھی شامل ہے منزل - لذت میں موضع نزول اور اصطلاح میں دار سے کم اور بیت سے زیادہ اور کم سے کم دو بیت ہوں - ذکرہ مطرزی - ولیکن نمایاں کہ منزل حسین بیوت و صحن چھت دار و باد چچانہ ہو حسین آدمی مع عیال ہے اور در حسین بیوت و منازل و صحن وغیرہ مستف ہو - و ما قبل یوم بالقلع لے یوم برفع البنا و العرش

نخاع عطیہ - و مفسرہ - بہرہ ناسرہ و درصاص لے لموعہ جسپر چاندی کا پانی ہو - نفقہ فقط طعام یا مع کپڑا یا مع سکنی اختلاف قوال و ریر اسوقت ہے کہ نفقہ و سکنی یا نفقہ و کسوۃ نہ کہا ہو - نادق - معرب نادہ نادہ چوبک میان خالی مثل نل کے مؤید افضلہ معتوہ - در شرع جسکی بعض باتیں مثل دیوانہ و بعض مثل ہوشیار ہوں - مؤید - نغز اسرہ نادہ یا ازیک - نوائب جمع نامیہ حادثہ و شرعاً جو سلطان اپنی رعیت پر انکی مصلحت و بہتری کیلئے باندھے جیسے حفاظت

راہ و کوچوں کے بھانگ وغیرہ اور بعض نے کہا کہ جو سلطان کی طرف سے بلا نازل ہو اگرچہ نافع ہو و قالوا صح ضمان النوائب و لصواب نہ لایفیتہ بلان اکثر ہا ظلم - اقول ٹکس آمدنی کا بھی جو ایسی مسئلہ سے ہے - نجاست غلیظہ جو بیل قطعی ثابت ہو اور خفیفہ جسکی دلیل قطعی ہو - جامع الرموز - بعض فقہاء نزاہت کی راہ سے مکروہ کو ناجائز کہتے ہیں - نقد ہو گیا یہ مترجم لاتا ہے کہ تجارت کے متاع فروخت ہو کر نقد حاصل ہوا - ناضح کنوان جس سے اونٹ بیل وغیرہ سے سینچا جائے - و صیف خادم خواہ غلام ہو یا باندی ہو اور کہا گیا کہ طفل ہوئے ولیکن ظاہر یہ ہے کہ طفولیت کی قید ملحوظ نہیں رہی ہے - و دبیوت جو چیز امانت رکھی گئی تاکہ مستودع اسکی حفاظت کرے - اور تجبیل و دبیوت یہ کہ وارثوں سے اسکو بیان نہ کیا اور بغیر پہنچوانے مر گیا و آجین - ہر دور گماے گردن جنکے کلٹے سے ذبح ہو جاتا ہے و جاہت لوگوں میں آبرو ہونا اور باب شہادت میں ایسی حالت معتبر ہے کہ اسکے جھوٹ بدلنے سے اسکو شرم و عار ایسی دامنگیر نظر آئے کہ عام کے خیالات سے جو اسکے جانب مناقض ہو - واقف وقف کر نیوالا اور ہو قوت علیہم جنہر وقف کیا اور سبیل وقف عام ہے کہ لوگوں پر ہو یا عمارات مساجد وغیرہ پر ہو - درس نباتات میں سے خوشبو معرفت ہے - دلی - ماخوذ از ولایت بالکسر حبیبی مولیہ علی المریہ و فی المقدیمہ دلی الامر حسد او نذکائے کرد کار را یعنی کام کا سر پرست ہوا اور جائز ہے کہ تولیہ سے ہو یعنی کسی شخص کو دالی و مالک کرنا - اور باب نکاح میں دلی کے حقوق اپنے ذاتی ہیں ہوتے ہیں مثلاً بعض وجوہ سے عورت کے حق میں بہتر ہو مگر دلی کو نسب کی راہ سے ناگوار ہو تو اسکا حق ملحوظ ہوگا - وکیل جسکی طرف کام سپرد کر کے بجائے اپنے ہر طرح یا تخصیص سے قرار دیا گیا اور

اسکا اطلاق مذکورہ منشا و مفرد و جمع سب پر یکساں ہو گا کہ فی القاموس تم بجد اللہ الذی لا الہ الا ہو سبحانہ العزیز العظیم وارجمہ ان یجلبہ خالصا لوجهہ الکریم دیغفرلی للمؤمنین بفضلہ العظیم و ہو جسی نعسم المومنین و نعم الوکیل

### خاتمہ کتاب مترجم

ذکر فتاویٰ عالمگیریہ و اس کے متعلقات۔ واضح ہو کہ بحث افتاء و استفتاء سے بادر نے توجہ یہ امر ظاہر ہو کہ وقائع دسویں کسی حد تک محدود نہیں تو اصول مذہب کے جوابات قیامت تک کے واقعات و نوازل کو گفتنی نہیں اور خود مشاہدہ ہو کہ مثلاً ریل پر نماز پڑھنا اور نیلام کی چیز خریدنا سابق میں ان کے وجود ہونے سے متاخرین کے فتاویٰ تک میں انکا حکم مذکور نہیں ہو غرض کہ یہ بات قطعی ہے کہ اصول کتب مذہب کے ساتھ فتاویٰ مشائخ کی ضرورت ہے اور ایک جماعت متاخرین مشائخ نے جنہیں صاحب ہدایہ بھی ہیں واقعات و نوازل کو علیحدہ تالیف فرمایا اور شیخ شخصی مولف محیط نے جو امام شخصی کبیر سے متاخرین بہت کچھ مجموعہ کیا تاہم احتیاج کا ہاتھ ہنوز بھیلایا ہوا تھا اور فتاویٰ درالمختار وغیرہ اگرچہ تلخیص و تدقیق میں مختصر نفیس ہے و لیکن علامہ بعلبک کی ایک جماعت علمائے تصریح کردی کہ اس سے فتویٰ دینا معتبر نہیں اور وہ اسکی نقطہ تنگی و تدقیق ہے علاوہ اس کے بہت سے جزئیات اس میں مذکور نہیں الا یا اشارات خفیہ جو قیود کے ماہر کی سمجھ میں آسکتے ہیں اور پھر بھی قیود کے استنباط سے منفی کو فتویٰ دینا جائز نہیں ہو پس ظاہر ہوا کہ ماخذ درالمختار کا وجود و عدم اس مقصد کے حق میں برابر ہو اور حاجت کا ہاتھ دیا ہی خالی پس عین اس حالت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے بند پر اپنے سایہ عاطفت سے رحم فرمایا یعنی ہندوستان میں حامی اسلام مشرع متقی متمسک سنت تبع شریعت ہمدی ہادی حامل لواء المؤمنین خلیفۃ اللہ نے عاملین ناصر الدین المتین السلطان قلیل اللہ نے الارض علی المہتدین الامام العادل لکبیر و رنگت ب محمد عالمگیری نارائت قعلے ہرمانہ و افاض علیہ شایب غفرانہ و اسکنہ بجمودہ جنانہ کو پیدا فرمایا جس نے حفظ شریعت پر قدم جمایا اور علماء و مشائخ وقت کو اکرام کے ساتھ اپنے سایہ دولت میں جمع فرمایا اور شیخ الوقت عمدۃ العلماء العلماء الامام شیخ انظام رحمہ اللہ تعالیٰ کی امامت میں اس انصرام کی در خواست کی کہ اصول مذہب یعنی معروف کتب ستہ امام محمد بن حسن اشعریانی و فتاویٰ مشائخ مجتہدین متقدمین و ترتیبہ از جوابات مشائخ متاخرین مع نوادر و واقعات جمع ہو جاوین کہ بندگان الہی جل شانہ کے افعال و اعمال حسن نظام باقی رہیں اور اس نیا رجالت میں اتباع شریعت و تمسک بسنت کا قیام ہو اور چونکہ خود بادشاہ کا رزق خفیہ اپنے ہاتھ کی مشقت سے تھا اور بیت المال خزانہ عباد مغمور ہو رہا تھا حالانکہ ہر قوم و ملت رعایا و برابریا آسودہ حال فارغ البال تھے پس سلطنت کی سرپرستی میں خزانہ وانی جسکی تعداد کثیر کا احاطہ علم آئی میں ہے اس کا رخیہ میں صرف کر کے متعدد نسخ و صحاح اصول و درمیشمار معتمد کتب و شروع المہ و فتاویٰ مشائخ و تالیفات علماء کو کمال احتیاط و وثوق کے ساتھ جمع فرما کر ان علماء کی جماعت عظیم کو جسکی تعداد کتر ایک سو کی پانچ گونہ یعنی پانچو مشتر ہے یہ نوادر جو ابھریں کتب فقہ و شریعت تفویض فرمائیں۔ ان مشائخ تبحر علماء کبار و فضلاء نامدار

کمال حزم و احتیاط سے اصول و فتاویٰ و اوقات نوازل و شروح و تخریجات و نوادر کو بعینہ انتخاب بلطف اہتمام سے بدون اختصار و تنگی کے کمال باریک بینی و عمدہ تبحر علمی سے ابواب و فصول فقہ پر معروف ترتیب کے مطابق اور قواعد استفادہ کے موافق جمع فرمایا و نشد درہم ثم نشد درہم کہ جس خوبی و خوش اسلوبی سے رعایات و شرائط مرعی فرمائے ہیں ایک عارف اصول ماہر شریعت اس کی قدر کر سکتا ہے و بجد اللہ سبحانہ تعالیٰ ایک ایسا نفیس مجموعہ ظاہر ہوا کہ جقدر فروع و احکام و فتاویٰ بحسن نظام اس میں مندرج و مندرج ہیں انہیں اپنے اپنے ماخذ و مخرج سے واقف ہونے کیلئے ایک محقق علامہ کو اپنی عمر تباہ کرنی پڑتی شاید موت بھی و قوت نہو تا کیونکہ ان نفایس جواہر کو وہ کمان پاتا اور ایسا عجیب شہ گزرت مجموعہ ہاتھ آتا کہ کتاب اصول جنکے دیکھنے کو مدت سے بہت سی آنکھیں مشتاق تھیں اور جنکے فیض علمی کے مطالعہ پر ہزاروں دل بنی جانیں فدیہ دیتے تھے آخر محروم و مایوس اس جہان سے گذر گئے اب اس مجموعہ کی بذلت و حکم یہ دولت عظمیٰ بلا مشقت مفت ملتی ہے جزا ہم اللہ تعالیٰ خیر اجر ادا اور نہایت لطف یہ ہے کہ اصول کی روایات کے ساتھ نوادر و ملاقات کا التقاط و شروح کے قواعد استنباطات و فتاویٰ کے متفق و مختلف جوابات و مرتقین میں تخریج کے ترتیب بریعی کے ساتھ افادات اور نوادر اجتمادات و نفایس اصول فقہ کے موافق اصول فقہیات اور کثرت سے اذنیاع و فردعات باجملہ بیان کی طاقت سے یا لایزال بیان اس مجموعہ نادر میں کیجا ہیں حق بجانب ہے کہ آنکھیں اس منور اور دل سپرد اور شہدائین پھر ہی نہیں کہ خالی زہد خشک کی طرح معاملات کے مسائل و تصویرات ہوں بلکہ آداب لباس و طریق سنت کے اتباع کی حرکات و سکنات اور فرائض و واجبات و مستحبات و مکروہات و عبادات و معاملات و اخلاق و عادات سب کو جمع فرمایا ہے فالحمد للہ صمد کثیرا و جزا ہم اللہ کبیرا تمام مومنین و مسلمین پر نازل ہوا اس نعمت عظمیٰ کا شکر ہے و جب سے اور سلطان عادل نارا اللہ پر ہانہ اور علمائے اعلام قدس اللہ اسرار ہم کیلئے حضرت ملک نعمان کبیر متعال سے و فور رحمت اور قرب منزلت کی استدعا و بصدق ولی متحتم - اللهم رب العالمین عبادک الصالحین و جعلہم من الفائزین و جعل سببہم شکورا و اعظم جزیل جزا ہم موفورا بفضلک انت الغفور الشکور و اذ غلنا برحمتک فی عبادک الفائزین و انت ارحم الراحمین یہ انھیں کی سعی مشکور ہے جس سے کمال اطمینان قاضی کا حکم قضاء اور مفتی کا فتویٰ مستند ہوتا ہے اور انھیں کا فیض موفور ہے جس سے تحقیقات علامہ فقہ متون کے شروع میں اسکے حوالے سے معتبر ہے۔ یہی وہ مجموعہ ہے جو نام کو تو فتاویٰ اور حقیقت میں اصول و متون و تخریجات و فتاویٰ و شروح نوادر کا ذخیرہ جامع کبیر بسوڑ زیادات شافی کافی ہدایہ فقہ ہے وہ ہی عمیط بسیط ہے جو شروط استقامت کے جامع اور علمائے کبار کا گھٹنے ٹیک کر اسپر تھکننا اسکے اعتماد کی برہان لامع اور اہم مومہم کی قانع ہے آج اسی پر مدار ہے اور مفتی مستند عالم معتد کا اسی پر اعتبار ہے کیونکہ کنز اور در المختار اسی مختصرت سے مفتی کا فتویٰ دینا غیر متعارفان تصریح علمائے کبار ہے جس سے مفتی ساقط الاعتبار ہے یہ نعمت عظمیٰ اور دولت کبریٰ اگر جو ایسی ہی بیشمار اوصاف رکھتی ہے جس کا شکر یہ اہل اسلام سے ادا نہیں ہو سکتا اور جس حد تک اس کی قدر کریں اسکا شمار محمود ہے لیکن صدافسوس کہ در زمانہ و فضائے مقدر سے اسوقت اہل علم کتر بلکہ شاذ و نادر کے حکم میں ہو گئے اور جو باقی ہیں انہیں

پریشان اور اتفاقی اسباب کی کشمکش میں حیران ہیں اور جو لوگ دو تمدن و فراعنہ الیال ہیں وہ علم سے بے بہرہ بلکہ متوحش  
و مقفر اور نادان و افسانہ پس خیالی و لہو و لعب میں خوش گزران اور موت کے غافل و معرفت خالق عز و جل سے  
جاہل اور باوجود کمال بے عقلی کے دعوت عقل میں زبان دراز ہیں ہاں یہ محجزہ مخبر صادق علیہ السلام قابل شنیدہ  
کہ اہل اسلام کے بگڑنے کے وقت غریب لوگ دین اسلام پر ثابت قدم ہونگے وہ چشمہ بدر ہے ایسے وقت میں جہاں تک  
یہ علوم بجائے زبان عربی کے اردو میں جلوہ گر ہوں عین صواب ہے اسی کیلئے عارفان صاحب بصیرت نے قرآن پاک کا  
ترجمہ بھی اردو میں کر رکھا تھا جو کام آیا مگر ہنوز تفسیر و حدیث و فقہ کی بہت بڑی حاجت باقی ہے۔ کمان ہیں امر اردو دولت  
در دسار والا مندرت کمان ہیں صاحبان ملک عزت کچھ اس طرف توجہ فرمائیں۔ کیا اٹھون نے صرف دنیا سے  
نایا مدار ہی کی شان و شوکت پر بھروسہ کیا ہے کیا آخرت میں خالی ہاتھ جانا پسند کیا ہے کیا مال کثیر لہو و لعب میں  
یر باد کر نیسے ایسے کاموں میں صرف کرنا بہتر اور پوری ناموری و عزت نہیں ہے۔ دیکھیے کب لکھا جاوے کہ اس کا جواب ملتا ہے بقول شخصے  
نقارخانہ میں طوطی کی آواز کون سنتا ہے مگر نے احوال تو پردہ غیب کے ایک عجیب سامان نظر آیا اور حق عز و جل کی  
کار سازی نے کمان سے ابر حجت برسا یا جس سے غریب اہل اسلام کی خشک کھیتی بہری ہو گئی اور ہر طرف سے  
صدے تحسین و آفرین بلند ہے واہ ری نام آوری جسکو خدا نے عز و جل عطا کرے یہ کسی کا حصہ مخصوص نہیں یعنی  
اس فتنے بے بی مثال کے ترجمہ و عام فیض کی جانب ایک ایسے دریا دل بامردت سنجیدہ خصلت عالی ہمت امیر کبیر  
ذی ہوش صاحب شعور والا خطاب مشہور نزدیکے دور جناب منشی نول کشور صاحب سی۔ آئی۔ امی دام قبلہ  
نے توجہ فرمائی اور کسی عالی ہمتی و دجوبئی سے راقم مترجم کو اپنا مشکور بنایا اور کمال شوق سے پوری عالی ہمتی سے جو  
دوسرے کیلئے نظیر ہونی چاہیے اسکا ترجمہ کرایا۔ انہی تیری ذات پاک ہے تو ہر چیز پر قادر مختار ہے جیسے تیری مخلوق میں  
سلطان عادل عالمگیر کا نام نامی اس فتنے عربی سے صغیر ہستی پر برقرار ہے۔ اس طرح تیرے فضل و کرم سے امید ہے  
کہ اس ترجمہ عظیم الشان سے اس رئیس الا نشان کا نام گرامی تاقیامت ناموری کے ساتھ پائدار ہو جسکے سایہ دولت  
میں ایسا یادگار کام انجام ہوا جسکی نظیر خود وہی سلطان اورنگ زیب انارٹھ برہانہ کا ہتھام ہے اللہ تعالیٰ اپنے  
فضل و کرم سے اصل سے دس گونہ زائد اس ترجمہ سے عموماً اہل اسلام کو مستفید فرمائے اس رئیس والا ہمت عالی  
نہمت کا شکر یہ صدق و راستی و خوش خلقی کے ساتھ تمام اہل اسلام پر و جب تک کہ وہ بے بی مثال فتنے جسکا حال  
ابھی بیان ہوا اب ایسے ہر دلعزیز و عام پسند خوبصورت لباس میں جلوہ گر ہے کہ ہر شخص جسکو علم اگرچہ تھوڑا ہو جسکے  
اردو پڑھ سکتا ہو ادنیٰ تو جسکے ساتھ بخوبی اس سے مستفید ہو سکتا ہے ترجمہ بہت سلیس اردو زبان میں عام فہم ہے۔  
جس کتاب میں خود یہ التزام بشیر مرعی ہے کہ مسئلہ علیحدہ شروع کیا پھر جقدر صورتیں اس صنف میں ممکن ہیں جہاں تک ممکن  
ہم ہوں گے جو الہ کتاب نقل فرمائیں۔ مترجم ضعیفے اصل کی خوبیوں کو بحال خود باقی رکھا کچھ کمی نہیں کی اور علمائے  
ماہرین و فقہاء کالمین فقہ کے مسائل کے قیود و اشارات سے خوب واقف ہیں وہ میرے التماس کی قدر فرما دینگے  
کہ فقہی مسئلہ کو عربی زبان سے کسی دوسری زبان میں ترجمہ کرنا اسوجب سے بہت سخت مشکل ہو گیا کہ الفاظ میں قیود سے مفہوم

معتبر ہے پس ضرور ہوا کہ ہر لفظ کی جگہ دوسری زبان کا ایسا لفظ لانا چاہیے جس سے اصل کے موافق مفہوم و اشارہ  
دکنا یہ مجال خود باقی رہے اور با اوقات وضع و تقدیم و تاخیر کو اصل حکم میں دخل ہوتا ہی نہیں سکا لحاظ فرض ہو اور  
اصل مسئلہ و صورت داسکے قیود اور اشارات کو بخوبی سمجھ لینے کے بعد ترجمہ کی عبارت کو مستقل نظر سے اسی اندازہ  
پر دیکھا جائے اگر متوافق ہیں تو بہتر ورنہ تا امکان متوافق کرنا چاہیے اب مترجم مختصر حال ترجمہ و مترجم عرض کر تا ہی  
کہ جب رئیس الاخطاب موصوف لکھنے اس ضعیف امیر علی بن اسید الاعظم معظم علی عفر اللہ لہا کو باصر اس خدمت  
پر مامور فرمایا تو میں نے ایک نظر حقارت اپنی بے بضاعتی پر ڈالی اور ایک نگاہ تجلیل اس فتاویٰ عظیم پر ڈالی ایک حالت  
عجیب نظر آئی لیکن آخر فضل حق سبحانہ تعالیٰ پر بھروسہ کیا جس نے اس رئیس اعظم کو اس کاراہم کی جانب مائل فرمایا اور  
مجھ سے بھیچا کہ اس کام پر لگا یا کیونکہ افعال عباد کا مثل انکی ذات کے وہی خلاق عظیم ہی اور ابتدائی انضباط  
آخری الطینان بھی ظہور قدرت الہیہ میں موجب ہو رہا تھا کہ مترجم کو بدر شعور میں جن علوم ریاضیہ مانند حساب و جبر  
و مقابلہ و اقلیدس و علم مثلث و جبر ثقیل وغیرہ میں تو غل استفادہ کامل ہوا تھا بجز اللہ تعالیٰ کے کہ سن تیز کے علوم معصوم  
و اصولین فقہ و حدیث و تفسیر کی طرح نیک کام میں مدد ہوئے اگرچہ امین علوم الدین اصل میں اور یہ التماس اس وقت باطینان  
پر لایہ قبول سے مشرف ہو گا کہ ترجمہ کے وہ مقامات نظر سے گزرین جہاں بسبب دانی حساب کے نا سمجھین سے صحیح و غلط  
نسخہ کا اقتیازم تقع ہوا ہے اور نوٹہ اسکا مقدمہ کے باب غلط نسخہ الاصل سے ظاہر ہے جنکو میں نے نظر مزید احتیاط  
مقدمہ میں درج کر دیا اسکے سولے ترجمہ میں بعینہ اصل کتاب کو بدون کسی تغیر و تبدیل وضع کے باقی رکھنے میں کوشش  
بلین کی اور آداب ترجمہ کو حتمی الوسیع ملحوظ رکھا اور تمام حمد و ثنا اللہ تعالیٰ ہی کو سزاوار ہی کہ جس نے یہ اہم کام اس حسن  
توفیق کے ساتھ مجھ سے ضعیف بندے سے انجام کو پہنچایا کہ ترجمہ میں اصل کے قیود و اشارات کو بیج ترکیب کی بدلت کے  
اور سلیس عبارت کی رعایت و غلط نسخہ کی تصحیح اور توافق با اصول کا لحاظ رکھا گیا حالانکہ میں نے تنگی قریب بخصمہ پریشانی  
میں اسکو اصل کتاب کے بارہ جزو ماہواری کے حساب سے ترجمہ کیا کیونکہ جیسے میں بارہ جزو اصل عربی کا لکھنا ہی کثیر اجاب کیے  
نظر میں سخت دشواری ترجمہ کرنا اور ان مورند کو رہ کا لحاظ رکھنا درکنار۔ اور یہ صریح توفیق و قدرت الہی جل شانہ ہی فائدہ  
نے لادنی والا خیرۃ اور واضح ہو کہ اس کتاب کی جلدین اولین آخر کتاب الہیہ تک دل میں ایک صاحب نے سہل انجاری سے  
بیشتر ترجمہ سمجھے ہوئے ترجمہ فرمائیں کہ بکثرت مقامات اصل عبارت ہو گئی شاید انکے نزدیک ترجمہ نسبت تصنیف کے مشکل نہ تھا  
اور مزید بیان یہ کہ اصل کا بخوبی سمجھ لینا ترجمہ کے لیے شرط نہیں جیسا کہ اکثر عوام کا خیال ہی لہذا الاخطاب رئیس عالی ہمت ام قبائل  
نے دونوں جلدوں کو مکرر ترجمہ کرایا جس میں سے جلد اول آخر کتاب کیج تک جناب مولوی ہدشام الدین صاحب نے ترجمہ فرمایا  
اور دوسری جلد کتاب النکل سے آخر تک مع جلد سوم و چہارم یعنی ختم کتاب تک ہی اقم کا ترجمہ ہے اور مجھے انوس ہوا کہ  
خفیف حصہ جو زیادہ توضیح سے ترجمہ کے لائق تھا مجھ سے علیحدہ رہا ولیکن اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بعید نہیں ہی  
کہ وہ بھی میرے ترجمہ سے پھپ چاپ ہو رہی ہے علی کل شیء قدیر۔ اور جاننا چاہیے کہ بعض ریاست میں اسی کتاب کا  
ترجمہ ہو جس میں اول تو یہ تصرف و تغیر کیا گیا کہ اسکے مسائل کے ہر جزو نیز ہر صورت کو مترجم نے اپنی ریل سے علیحدہ

کہ کے مثل بالابدنہ کے مسئلہ مسئلہ علیحدہ کیا اور یہ تغیر نام غریب ہے اور دوم سے زیادہ خرابی یہ ہے کہ مترجم نے عبارات  
 حیحہ کہ آیات کے ترجمہ میں ایسی تقدیم و تاخیر کی کہ جس سے حکام میں سخت غلطی واقع ہو گئی چنانچہ اول کتاب بطہارت کی آیت  
 قولہ تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا اذا قمتم لے الصلوٰۃ الا یہ کا ترجمہ یوں لکھا کہ لے ایمان جو واجب تم ارادہ کرو نماز کا تو  
 دھوؤ اپنے منہ اور ہاتھوں و پیروں کو کھینوں و گٹھون سمیت اور مسح کرو اپنے سر کا۔ راقم کو اس ترجمہ پر بلحاظ تصانیف  
 شریعت کے انسوس ہوا۔ کیونکہ اس سے امام زفر کا مذہب باطل و ترتیب امام مالک نے شافعی کے نزدیک فرض و امام  
 ابوحنیفہ کے نزدیک سنت ہے۔ باطل بلکہ اس ترجمہ پر یہ ترتیب غلط فرض ہوئی جاتی ہے اور ماندا اسکے ترجمہ میں سخت  
 نقص تھے جس سے راقم نے براہ محبت و تصیانت شریعت آگاہ کیا اور جواب میں راقم کا ترجمہ طلب کیا گیا کہ اس سے  
 اصلاح کر لیجئے چونکہ اس وقت تک زیر طبع تھا اب طبع سے فارغ ہو کر پیش ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ ذلک مترجم ضعیف  
 ارباب علم و فضل و اصحاب سلام توحید کی خدمت میں التماس کرتا ہوں کہ وہ اپنے نفس کو خطا سے معصوم نہیں بناتا ہے  
 بلکہ وہ بشر سر اسر خطا و سہو ہے اور اسنے ایسے کام میں حتیٰ الوسع سعی و کوشش کی جس سے شریعت اکہیہ  
 و سنت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عام اہل اسلام و ایمان کو آگاہی ہو لہذا جہان اسکی خطا پر  
 آگاہ ہوں اسکو مطلع فرمائیں یا خود اصلاح فرمائیں اور اگر ایک حرف قبول ہو تو حضرت باری تعالیٰ میں اسکے  
 لیے مغفرت کی دعا فرمادیں کیونکہ جب مخلوق کے افعال بھی مثل اسکی ذات کے خالق عزوجل کی مخلوق ہیں تو سب  
 حمد و ثنا اللہ تعالیٰ ہی کو سزا دے اور مترجم کو کچھ افتخار نہیں مگر حسن توفیق الہی جلشانہ پر اعتبار و اعتماد ہے  
 بلکہ اس تمہیدی کے ساتھ اسکو یکہ و تنہا سفر آخرت کے انتشار سے تنابہ قول سعدی علیہ الرحمۃ یہ ہے۔  
 غرض نقشی دست کز مایا دماندہ کہ ہستی را نمی بینم بقائے پیکر صاحب دلے روز بخت پیکر پر حال ازین مسکین دعلے پیکر  
 اللهم تقبلنا و کف عنہ لسان المجادلین و اغفر لی بفضلک بطفیل سیدنا و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین  
 برحمتک یا ارحم الراحمین

### خاتمہ طبع

الحمد للہ والمنۃ کہ مقدمہ فائنل ہندیہ ترجمہ فائنل عالمگیر بساعت سعید و آوان حمید ماہ شوال المکرم  
 ۱۳۲۹ھ ہجری مطابق ماہ مارچ ۱۹۱۰ء مطبع نشی نو لکھنؤ میں حسب ایما و سرپرستی جناب مالکان  
 مطبع مذکورہ باہتمام کیسری داس سیٹھ سپرنٹنڈنٹ بارچمارم علیہ طبع سے  
 پیراستہ ہوا اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے  
 اہل عالم کو اس سے مستفید و  
 مستفیض فرمائے  
 بمنہ و کرمہ

إِذَا رَأَى إِلَهَهُ بَعِبَ خَيْرَ الْفَقِيرَةِ فِي الدِّينِ

الحمد لله سبحانه وتعالى الذي قد آوانا إلى حبل منتهى سبل الأحكام شرعاً افتقروا له إماماً بارداً مستمداً من  
اسلام حادى الأحكام دينية شرعية ما خود از تفصوص محسنة و سنن سینه احسن الفتاوى و رفقه حقيقه

عَنْ

مَوْلَانَا هَيْكَلُ

تَجْبِيَه

مَلِكُ عَالَمِ الْكَرِيمِ

جَلَالُ الْوَلَدِ

مترجم عالم مشهور بر مشین مولانا احتشام الدین مولانا ابدی بعد نظر ثانی عالم علوم عقلی و قلبی مولوی امیر علی صاحب  
مترجم نہ جلوه فرمود مقدمه و در رنگ جوهر آن زر کرم مطبع اوده اجاز شوق میاضت ترجمان عالی قاری ترجمه بولسے

مَطْبَعُ مَدِيْنَةِ الْكَرِيمِ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين الصلوة على رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين اما بعد في ترجمة جلد اول فتاوى عالمگيرى سلسلے اردو زبان میں

# کتاب الطهارة

اس میں سات باب ہیں

## باب اول وضو کے بیان میں۔ اسمین پانچ فصلیں ہیں

**فصل اول فرائض وضو کے بیان میں۔** اس میں یہ آیت کریمہ ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ**۔ یعنی اسے ایمان والا واجب ارادہ کر دو تم نماز کا تو دھوؤ تمہارے اپنے اور ہاتھ اپنے کہنیوں تک اور مسح کرو اپنے سروں پر اور دھوؤ پانوں اپنے ٹخنوں تک پس وضو میں چار فرض ہیں۔ پہلا فرض۔ چہرہ کا دھونا ہے دھونے سے مراد ہے پانی بہا دینا اور مسح سے مراد ہے تری پہنچانا یہ ہر ایہ میں لکھا ہے شرح محادی میں ہے کہ ظاہر روایت کے موجب وضو میں پانی کا بہانا شرط ہے پس جب تک پانی کے قطرے نہ بہیں گے وضو جائز نہ ہوگا۔ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ وضو میں پانی کے قطرے کا بہنا شرط نہیں پس برت کا حکم یہ ہے کہ اگر اس سے وضو کرے پس اگر دو یا زیادہ قطرے بہ گئے تو بالاجماع وضو جائز ہے اور اگر نہ ہے تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے صحیح امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا قول ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ ظاہر روایت میں چہرہ کی حد نہ کہہ نہیں یہ برائے میں لکھا ہے۔ معنی میں ہے کہ چہرہ سر کے بال جنب کے مقام سے دونوں جبڑوں کے اتار اور ٹھوڑی کے نیچے تک سے کا نون کی ٹوک سے یہ یعنی شرح ہر ایہ میں لکھا ہے۔ اگر سر کے اگلے حصے کے بال صلح کیوں ہے گر پڑے تو اصح یہ ہے کہ وہاں پانی پہنچانا واجب نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے یہی صحیح ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ اور جبکہ سر کے بال اتنے نیچے تک جہین کہ چہرہ کی حد میں آجاوین

لے شرط ہے یعنی ملنا لازم نہیں لیکن احوط ہے کہانی یعنی ۱۲ قطرے بلفظ جمع دلیل ہے کہ کم سے کم دو قطرے ہوں اور فیض میں اسی کو اصح کہا گئے الدر ۱۲ قطرے صلح جس کے اگلے سر کے بال پیدا ہوتی نہیں ہوتے یا گر جاتے ہیں ۱۲ قطرے یعنی ابتدا سے صلح پیشانی ۱۲ قطرے ایک ٹوک سے دوسری تک ۱۲ قطرے یا نہ ہے ۱۲



تو اُس پر ان بالوں کا دھونا واجب ہے جو اس مقام سے نیچے جہاں تک غالباً بالوں کے جمنے کی حد ہوتی ہے یہ یعنی  
 شرع ہر مین لکھا ہے۔ اگر آنکھوں کے اندر پانی پہنچانا نہ واجب ہو نہ سنت اور پلکوں کی جڑوں اور آنکھوں کے  
 کناروں میں پانی پہنچانے کے لیے آنکھوں کے کھولنے اور بند کرنے کا مختلف نہ کرے یہ ظہیر یہ مین لکھا ہے۔  
 فقیر احمد بن ابراہیم سے مروی ہے کہ چہرہ دھونے وقت آنکھوں کو بہت زور سے بند کرنا جائز نہیں یہ محیط مین لکھا ہے  
 آئینہ کے کوہ پر یعنی اُس گوشہ چشم پر چونکہ مین لکھا ہے پانی پہنچانا واجب ہے یہ خلاصہ مین لکھا ہے۔ اگر آنکھیں  
 دکھتی ہوں اور چھڑ پڑا ہوں تو اگر آنکھیں بند کرنے میں وہ چھڑ باہر رہتے ہوں تو اُنکے نیچے پانی پہنچانا واجب  
 ہے ورنہ واجب نہیں یہ زاہدی مین لکھا ہے۔ ہونٹ بند کرتے وقت جس قدر کھلے رہیں وہ چہرہ میں شامل ہیں اور جو  
 چھب جائیں وہ ہونٹ کے ساتھ ہیں ہی صحیح ہے یہ خلاصہ مین لکھا ہے۔ داڑھی یا جھڑے اور کانوں کے نیچے مین جو سپردی  
 ہے وضو میں اُسکا دھونا واجب ہے طحاوی نے اپنی کتاب میں ایسا ہی ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ یہی صحیح ہے اور اکثر  
 مشائخ کا یہی مذہب ہے یہ ذخیرہ مین لکھا ہے۔ ہونٹوں اور بھونوں کے بال اور داڑھی کے بال جو ٹھوڑی کی جڑ پر  
 ہیں اُنکو دھونے اور جس جگہ سے بال جھے ہیں وہ بال پانی پہنچانا واجب نہیں لیکن اگر بال تھوٹے ہوں اور  
 جہاں سے وہ جھے ہوں وہ جگہ کھلی ہوئی ہو تو وہ بال پانی پہنچانا واجب ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے۔  
 نصاب مین ہے کہ اگر وضو کرنے والے کی مونچھیں بڑی ہوں اور وضو کے وقت اُنکے نیچے پانی نہ پہنچے تو وضو  
 جائز ہے اسی پر فتویٰ ہے۔ غسل کا حکم اسکے برخلاف ہے یہ مضمرات مین لکھا ہے۔ داڑھی کا حکم یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کے  
 نزدیک جو تھائی داڑھی کا مسح فرض ہے یہ شرح وقایہ مین لکھا ہے۔ اور امام ابوحنیفہ اور امام محمد سے یہ مروی ہے  
 کہ داڑھی کے اوپر پانی بہانا فرض ہے اور یہی اصح ہے یہ تمیز مین لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ زاہدی مین لکھا ہے۔  
 اور جبال ٹھوڑی کے نیچے نکلنے والے ہونٹوں کا دھونا واجب نہیں یہ دونوں محیطوں مین لکھا ہے۔ اگر ٹھوڑی کے بالوں پر  
 پانی بیا یا پھر وہ بال منڈولے تو ٹھوڑی کا دھونا واجب نہیں۔ اور اسپرٹح اگر بھون یا مونچھیں منڈائیں یا سر پہ  
 مسح کیا پھر سر منڈایا یا ناخن تراشے تو عادیہ لازم ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے۔ دوسرا فرض وضو کا  
 دونوں ہاتھوں کا دھونا ہے۔ ہاتھ تینوں عالموں کے نزدیک کمندان بھی دھونے میں داخل ہیں یہ محیط مین لکھا ہے  
 اعضاء وضو پر اگر کچھ زیادہ مرکب ہو جیسے زائد انگلی یا ہتھیلی تو اُسکا دھونا واجب ہوگا یہ سراج الوداع مین لکھا  
 ہے۔ اگر کسی کے شانے پر دو ہاتھ پیدا ہوں تو جو ہاتھ پورا ہو وہی اصلی ہاتھ ہے اُسکا دھونا واجب ہے اور دوسرا  
 زائد ہے اس زائد میں سے اس قدر کا دھونا واجب ہوگا جتنا اصلی ہاتھ کے ایسے مقام کے سامنے ہے جب کا دھونا  
 فرض ہے اور جتنا ایسے مقام سے مقابل نہیں اُسکا دھونا واجب نہیں یہ فتح بقدر مین لکھا ہے۔ بلکہ اُسکا دھونا

سوائے ہاتھ اور منہ کے اندر کا دھونا اور بھون اور داڑھی اور مونچھ کے بالوں کی جڑوں کا جبکہ کھلے ہوں اور کسی کے گوہ کا دھونا فرض نہیں کیونکہ  
 مین لکھا ہے۔ داڑھی یعنی پوری داڑھی دھونا مذہب صحیح یعنی بہر علی فرض ہے اور دیگر روایات متروک ہو کر اسی قول پر مرجع ہے  
 ۱۷ برائے (د) نکلنے والوں کا دھونا بلا خلاف واجب نہیں بلکہ مسنون ہے۔ (ط) اگر نیچے کی کھال نظر آتی ہو تو بضرہ دھونا لازم ہے جیسے بھون  
 اور مونچھیں وغیرہ بھی مختار ہے۔ البرہان د۔

مستحب ہے یہ بجز لرائق میں لکھا جاتا ہے مادہ التہمین ہے کہ اگر دھوین دھونے کے مقام میں سے سوئی کے سر کے  
 ہلکے خشک باقی رہ گیا یا ناخون کی جڑوں میں خشک یا تر مٹی بھری ہو تو دھو جائز نہ ہوگا اور اگر ہاتھ میں خمیر لگا ہو یا ہنڈی  
 تو دھو جائز ہوگا۔ دوسری قسم سے پوچھا گیا تھا کہ اگر آٹا گوندھنے میں گندھا ہوا آٹا کسی کے ہاتھ میں لگ کر خشک ہو گیا پھر  
 اُسے دھو کیا تو اُس کا کیا حکم ہے؟ اُنھوں نے کہا کہ اگر آٹا تھوڑا لگا ہے تو دھو جائز ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ جو مقام  
 ناخون کے نیچے ہے وہ بھی اعضاء دھوین میں شامل ہے اگر اس میں گندھا ہوا آٹا بھرا ہو تو اُس کے نیچے پانی پہنچانا واجب ہے  
 یہ خلاصہ میں در اکثر مرتبہ لکھا ہے۔ شیخ امام زادہ ابو نصر صفار نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ اگر ناخن اتنے بڑے  
 ہوں کہ اُن کے نیچے انگلیوں کے سر سے چھپ جائیں تو اُن کے نیچے پانی پہنچانا واجب ہے اور اگر چھوٹے ہوں تو واجب نہیں  
 ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر اتنے بڑے ہوں کہ انگلیوں کے سروں سے بھی نکل جاویں تو سب کا یہی قول ہے کہ  
 اُن کے نیچے کے مقام کا دھونا واجب ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے جامع صغیر میں ہے کہ ابو القاسم سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ  
 اگر کسی کے ناخن ایسے وا فر ہوں کہ ان میں میل جاسے یا کوئی شخص مٹی کا کام کرتا ہو یا کوئی عورت ہندی میں انگلیوں  
 رنگے یا دھتورے کو چھو کر پکا کر صاف کرتا اور پھیلتا ہے کہ اُس کے ناخون میں میل جاسے یا رنگہ یزان  
 سب کا دھونا جائز ہے یا نہیں تو اُنھوں نے جواب دیا کہ ان سب کا ایک حال ہے اور دھو سب کا جائز ہے اسلئے  
 کہ اُنکو ان چیزوں سے بچتے ہیں حرج ہے اور فتوے جواز پر ہے شہر داے یا گائون داے میں کچھ فرق نہیں  
 یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اسی طرح اگر روٹی پکانے داے کے ناخن بڑھے ہوں تو اُس کا بھی یہی حکم ہے  
 یہ زاہدی میں جامع صغیر سے نقل کیا ہے۔ اور خضاب جب جم جائے اور خشک ہو جائے تو دھونا اور غسل پورا اور  
 نہیں ہوگا یہ سراج الوہاج میں ذخیرہ سے نقل کیا ہے۔ اور مجموع التوازل میں ہے کہ اگر انگوٹھی ڈھیلی ہو تو اُس کو  
 حرکت دینا سنت ہے۔ اور اگر ایسی تنگ ہو کہ اُس کے نیچے پانی نہ پہنچتا ہو تو اُس کو حرکت دینا فرض ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے  
 اور یہی ظاہر روایت ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ تیسرا فرض وضو کا دونوں پانوں میں دھونا ہے ہاتھ تینوں عالموں کے  
 نزدیک ٹخنے بھی پانوں دھونے میں داخل ہیں۔ اور ٹخنہ داہا بھری ہوئی ہڈی پٹلی کی ہے جو قدم کے اوپر ہوتی  
 ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی کا ہاتھ یا پانوں کٹ جائے اور کھنی اور ٹخنے میں سے کچھ باقی نہ ہے تو اُس کا دھونا  
 ساقط ہو جائیگا اور اگر باقی نہ ہے تو واجب ہوگا یہ بجز لرائق میں لکھا ہے۔ اور جس مقام سے کتاب ہے اُس کے دھونے کا  
 بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ یتیمہ میں ہے کہ خمندی سے پوچھا گیا کہ اگر کسی کا پانوں نہ رہ جائے اور ایسا ہو جائے

سہ ہندی میں نے لکھا ہے کہ رنگہ نہیں ہے اسلئے پانوں میں جو ظاہر میں صحیح سالم ہوں اوسلئے کہ زخمی پانوں اور جو ہونے کے اندر چھپے ہیں اُن کے  
 وسط سے کرنا صحیح اور ضروری ہے اسلئے دھونا۔ اسوا سے کہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی برابر ہوا ہے اور ایسا متواتر قطعی فرض ہے جیسے رات دن کی پانوں کا دھونا  
 اوقات اور اُنکی مختلف تعداد کہیں قرآن میں صریح نہیں مذکور مگر قطعی متواتر چلا آیا جسکو زبان روایت کرتی ہے کچھ ضرورت نہیں ہے اسلئے یہ بھی قطعی  
 متواتر ہے ہاں موزہ پر مس کرنا البتہ متواتر تھا تو اُس کے لیے نقل مشہور کی ضرورت ہوئی اور وہ صحیح ہے نبوی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پائی گئی اور قرآن مجید میں  
 مس کر کے بعد اسلئے بیان فرمایا کہ ترتیب معلوم ہو ورنہ ترتیب کے واسطے دوسری آیت آئی اگر کوئی کہ پھر تو اللہ تعالیٰ سے پوچھا کہ شاید سر کی طرح پانوں پر  
 مس کیا جائے۔ جواب یہ کہ نہیں بلکہ کہ میں کہنے سے یہ شبہ بالکل نہ رہا اسوا سے کہ مس تو اوپر کی طرف ہوتا ہے اور عین تک بغلی غیر ممکن ہے  
 تنہا جسم۔

کہ اگر اسکو کاٹو تو خیر نہ تو کیا اسپر وضو میں پائون دھونا واجب ہوگا انھوں نے جواب دیا کہ واجب ہوگا یہ تا تا رخا  
 میں لکھا ہے۔ اگر پائون پر تیل ملا پھر وضو کرنے میں پائون دھوے لیکن چکنائی کی وجہ سے پائون پر پانی کا  
 اثر نہوا تو وضو جائز ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ مجموع التوازل میں ہے کہ اگر کسی کے پائون پھٹ گئے ہوں اور  
 انجین وہ چربی بھری پھر پائون دھوے اور اس چربی کے نیچے پانی نہ پونچے تو اس بات پر غور کرے کہ اگر اسکے  
 نیچے پانی پہنچا نقصان کرتا ہے تو وضو جائز ہے اور اگر نقصان نہیں کرتا تو وضو جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے  
 اور اگر اسکو سے تو ہر صورت میں جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ شمس لائٹ حلوائی نے ذکر کیا ہے کہ اگر کسی کے اعضا  
 میں تنگاف ہو اور اسکے دھونے سے عاجز ہو تو اس تنگاف کے دھونے کا فرض اسکے ذمہ سے ساقط ہو جاویگا  
 اور اسکے اوپر پانی بالینا لازم ہوگا اب اگر اسکے اوپر پانی بہانے سے بھی عاجز ہو تو مسح کافی ہے اور اگر مسح سے  
 بھی عاجز ہو تو مسح بھی اس سے ساقط ہو جاویگا اس پاس دھوے اور اس جگہ کو چھوڑے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر  
 کسی کے زخم ہو اور اس زخم کا پھلکا اوپر کو اٹھ گیا ہو اور اس زخم کے سب کٹائے اس پھلکے سے ملے ہوے ہیں  
 مگر جس طرف سے پیپ نکلتی ہے وہ کنارہ پھلکے سے جدا ہو گیا تو اگر وضو میں وہ پھلکا اوپر سے ڈھل گیا اور اس  
 پھلکے کے نیچے پانی نہ پہنچا تو وضو جائز ہے اسلئے کہ جو کچھ پھلکے کے نیچے ہے وہ کھلا ہوا نہیں پس اسکا غسل بھی فرض  
 نہیں۔ یہ نکتہ قاضی خان میں لکھا ہے اگر وضو کے کسی عضو میں قرص ہے جیسے دل وغیرہ اور اسپر پتلا پھلکا ہے  
 وضو کرتے میں اس پھلکے پر پانی بالیا پھر اس پھلکے کو اتار ڈالا تو اب اس پھلکے کے نیچے کا غسل واجب یا نہیں  
 جواب یہ ہے کہ جب پھلکا اتارا اگر اسوقت وہ زخم بالکل اچھا ہو گیا تھا اسطرح کہ پھلکے کے اترنے سے کچھ ایذا نہ معلوم  
 ہوئی تو اس موضع کا دھونا اسپر واجب ہے اگر وہ پھلکا زخم اچھا ہونے سے پہلے اترنا اسطرح کہ اسکے اترنے میں ایذا ہوئی  
 تو اگر اس میں سے کچھ نکلا اور رہا تو وضو ٹوٹ گیا اور اگر کچھ نہ نکلا تو اس موضع کا دھونا واجب نہیں اور ٹھیک جواب یہ ہے  
 کہ دونوں صورتوں میں دھونا واجب نہیں فوائد قاضی امام رکن الاسلام علی السعدی میں مذکور ہے کہ اگر بعض اعضاء وضو  
 پر پھینون یا پسوون کا گوہ رگا ہو اور وضو میں پانی اسکے نیچے نہ پونچے تو وضو جائز ہوگا اسلئے کہ بجاؤ اس سے ممکن نہیں  
 ہے۔ اور اگر پھیل کی کھال یا چابی ہوئی روئی لگ گئی ہو اور خشک ہو گئی ہو اور وضو کرتے میں پانی اسکے نیچے نہ  
 پونچے تو جائز نہیں اسلئے کہ بجاؤ اس سے ممکن ہے یہ محیط میں لکھا ہے تا اگر کسی عضو کا ایک ٹکڑا خشک ہجاوے  
 اور اسی عضو کی تری اس ٹکڑے پر پہنچانی جائے تو جائز ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر ایک عضو کی تری دوسرے عضو پر پہنچانی جائے تو وضو میں  
 جائز نہیں غسل میں جائز ہے شریک وہ تری نکلتی ہوئی ہو یہ ظہیرہ میں لکھا ہے اگر کسی شخص پر بارش کا پانی پڑ گیا یا وہ بہتی ہوئی زمین دھل ہو گیا تو وضو  
 اسکا ہو گیا اور اگر تمام بدن پر پانی پہنچ گیا تو غسل بھی ہو گیا مگر کلی کرنا اور تاک میں پانی ڈالنا اسپر واجب ہوگا یہ سر اجیب میں  
 لکھا ہے۔ چوتھا فرض وضو کا سر کا مسح کرنا ہے اور وہ بقدر ناصیہ یعنی مو سے پیشانی کے فرض ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے

مسح سے کاؤج اور اگر کہ بارش سے مسک جائے یا دھونے کے بعد بھی ہوئی تری سے ہو مگر مسح کے بعد باقی تری سے نہیں جائز ہے جب تک قطرات نہ  
 (د) اسپر غسل کر نہیں سچ ہو جاتا ہے۔ بعض نے کہا کہ مسح ہی کا پانی سے کی طرح تر ہو جائے۔ میں کہتا ہوں کہ قصد مسح ضروری اگر غسل کے ذیل میں  
 ہوا تو اس ذریعہ سے ہر قدر مسح اکثر متون مجربہ میں چارم سر ہے یعنی شہورہ و شمس اور بائع میں کہا کہ تین انگلیوں کی قدر ویت ہوں اور طہیر میں کہا کہ کسی پر

ترجمہ

مختار یہ ہے کہ مقدار ناصیہ کی بقدر چوتھائی سر کے ہے یہ اختیار شرع مختار میں لکھا ہے۔ صبح قول کے بوجہ صبح میں ہاتھ کی انگلیاں لگانا واجب ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے۔ پس اگر ایک انگلی یا دو انگلیوں سے صبح کیا تو ظاہر روایت کے بوجہ جائز نہیں یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر انگشت شہادت اور انگوٹھے سے اس طرح صبح کرے کہ وہ کھلے ہوئے ہوں اور ان کے بیچ میں جب قدر تمھیلی ہے وہ بھی سر کو لگائے تو بھی صبح جائز ہو گا دیکھا اس لیے کہ انگشت شہادت اور انگوٹھا دو انگلیاں ہیں اور ان کے بیچ میں جب قدر تمھیلی ہے ایک انگلی کی مقدار وہ ہے پس سب تین انگلیاں گنیں یہ محیط میں اور نفاذ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر انگلیوں کے سر دن سے سر کا صبح کرے اگر پانی ان سے ٹپکتا ہو ہے تو جائز ہو گا اور اگر ٹپکتا ہوا ہو تو جائز ہو گا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی کے سر پر لمبے بال ہیں اور تین انگلیوں سے ان بالوں پر صبح کیا تو اگر وہ صبح ان بالوں پر ہوا جنکے نیچے سر ہے تو وہ صبح سر کے صبح کے قائم مقام ہو گا اور اگر ایسے بالوں پر صبح کیا جنکے نیچے ہاتھ یا گردن ہے تو جائز ہو گا۔ اگر سر کے گرد دو نو گیسو بندے ہوں جیسے عورتیں باندھ لیا کرتی ہیں تو اگر صبح گیسوؤں کے سر پر کیا تو ہاے بعض مشائخ کے نزدیک اس شرط پر جائز ہے کہ ان گیسوؤں کو نیچے لٹکائے اس لیے کہ اسے ایسے بالوں پر صبح کیا جنکے نیچے سر ہے اور عامہ مشائخ کا مذہب یہ ہے کہ وہ صبح جائز نہیں خواہ ان گیسوؤں کو لٹکائے یا نہ لٹکائے یہ محیط میں لکھا ہے کاؤن کا صبح سر کے صبح کے قائم مقام نہیں ہو سکتا یہ سراجیہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی کے ہاتھ میں تری ہو اور اس سے صبح کرے تو جائز ہے خواہ وہ تری اس پانی کی ہو جو اسے بڑھتے میں سے لیا ہو یا باہر دھوئی ہوں اسکی تری ہاتھ میں باقی ہو یہی صحیح ہے۔ لیکن اگر سر کا یا موزہ کا صبح کیا اور تری ہاتھ میں باقی رہی تو اس سے پھر سر کا یا موزہ کا صبح جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کسی عضو سے تری لے لی تو اس سے صبح جائز نہیں خواہ اس عضو کو دھویا تمھایا اس پر صبح کیا تمھایہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر برتے صبح کرے تو ہر صورت میں جائز ہے اور نفاذ اسپین کچھ فرق نہیں کیا ہے کہ اسپین سے تری ٹپکتی ہوئی ہو یا نہ ہو یہ نفاذ برہانیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر سر کو منہ کے ساتھ دھو لیا تو صبح کے قائم مقام ہو جائیگا لیکن مکروہ ہے اس لیے کہ جب طرح حکم ہے یہ صورت اس کے خلاف ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر سر کھڑے ہے اور کچھ نہیں منڈا اور جان سے نہیں منڈا ہے وہاں سے صبح کیا تو جائز ہے یہ جو ہر ذریعہ میں لکھا ہے۔ اور حجت میں ہے کہ اگر سر پر سلتے کی طرف صبح نہ کیا اور پیچھے کی طرف یا دائیں بائیں طرف یا بیچ میں صبح کیا تو جائز ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے ٹوپی پر اور عامہ پر صبح کرنا جائز نہیں ہے اس طرح عورت کو اپنی اور دھنی پر صبح کرنا جائز نہیں ہے۔ لیکن اگر پانی ایسا ٹپکتا ہو کہ بالوں تک پہنچ جائے تو بجائے صبح کے جائز ہو گا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہ اس صورت میں ہے جب پانی میں رنگ نہ آجائے یہ ظہیرہ میں لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ عورت صبح اور دھنی کے نیچے کرے یہ نفاذ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر عورت کے سر پر خضاب لگا ہو اور وہ لے اور اگر سر کو پانی بھرے برتن میں داخل کیا یا اپنے دونوں موزوں کو یا صبح کی جی کو مالانکا اسکو دھو نہیں ہے تو اس طرح کا صبح کفایت نہ ہے ۱۲ بصرہ دھویا یعنی وہ مشرفاً دھویا جاتا ہے ائمہ ۱۱

خضاب پر مح کہ اگر اس کے ہاتھ کی تری خضاب کے ساتھ بلکہ خالص پانی کے حکم سے نکل گئی تو مسح جائز نہ ہوگا یہ خلاصہ  
 میں لکھا ہے دوسری فصل وضو کی سنتوں کے بیان میں وضو میں تیرہ سنتیں ہیں یہ متون میں مذکور  
 ہے۔ منجملہ اُنکے بسم اللہ پڑھنا ہے۔ بسم اللہ پڑھنا ہمیشہ وضو میں سنت ہے یہ قید نہیں کہ جب سوتے سے اُٹھ کر  
 وضو کرے تب ہی بسم اللہ پڑھے۔ وضو میں ابتدا میں بسم اللہ پڑھنے کا اعتبار ہے اور اگر ابتدا میں بھول گیا اور  
 جب بعض اعضا کو دھو چکا اُس وقت یاد ہوا اور پھر بسم اللہ پڑھی تو سنت ادا نہ ہوگی مگر کھانا کھانے میں اور  
 سیطرے کے اور کاموں میں بسم اللہ کا یہ حکم نہیں ہے یہ تب میں لکھا ہے اگر ابتدا وضو میں بسم اللہ پڑھنا  
 بھول گیا تو وضو تمام کرنے سے پہلے جب یاد آئے تب پڑھے تاکہ وضو اُس سے خالی نہ ہو یہ سراج الوہاج میں  
 لکھا ہے اور استیجا کرنے سے پہلے بھی بسم اللہ پڑھے اور بعد کو بھی پڑھے یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے  
 جب ستر کھلا ہوا ہو یا موضع نجاست میں ہو تو بسم اللہ نہ پڑھے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ طحاوی اور مولانا  
 فخر الدین مایمرغی نے کہا ہے کہ سلف سے یہ منقول ہے کہ وضو میں بسم اللہ یوں پڑھے۔ بسم اللہ العظیم والحمد للہ علیٰ دین الاسلام  
 خازیہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسطرچ مروی ہے یہ معراج الدہا میں لکھا ہے اگر ابتدا وضو میں لا الہ الا اللہ  
 یا اللہ شہادیاں لالہ اللہ پڑھے تو سنت بسم اللہ پڑھنے کی ادا ہو جائیگی یہ قذیہ میں لکھا ہے۔ اور منجملہ وضو کی سنتوں  
 ابتدا وضو میں گٹھون تک تین بار دونوں ہاتھوں کا دھونا ہے۔ کہا گیا ہے کہ یہ فرض ہے اور مقدم کرنا سنت ہے فتح القدیر  
 اور معراج اور خازیہ میں یہی اس کی کو اختیار کیا ہے۔ اور فضیل میں امام محمد کے قول میں بھی اسی کی طرف اشارہ ہے  
 یہ جہاں لائق میں لکھا ہے۔ اور ہاتھ دھونے کا طریقہ یہ ہے کہ اگر برتن چھوٹا ہو تو بائیں ہاتھ سے برتن کو پکڑ کر دہائیں  
 ہاتھ پر تین بار پانی ڈالے پھر داہنے ہاتھ سے برتن پکڑے اور اسطرچ بائیں ہاتھ پر پانی ڈالے اور اگر برتن بڑا ہو  
 لیے شکا تو اگر اُس کے ساتھ برتن چھوٹا بھی ہو تو اسطرچ عمل کرے جو اول تک اور اگر چھوٹا برتن ہو تو بائیں  
 ہاتھ کی انگلیاں بند کر کے برتن میں داخل کرے اور اس سے داہنے ہاتھ پر پانی ڈالے اور انگلیوں کو ایک دوسرے پر  
 ل کر ہاتھ کو پاک کرے پھر داہنا ہاتھ برتن میں ڈالے اور اُس سے بائیں ہاتھ کو پاک کرے یہ مصنفات میں لکھا ہے اور  
 یہی صورت میں ہے جب ہاتھ پر کوئی نجاست نہ لگی ہو اور اگر ہاتھ پر نجاست بھی لگی ہو تو اُس کے پاک کر نیکی  
 کوئی اور تدبیر کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اس میں اختلاف ہے کہ ہاتھ استیجا کرنے سے پہلے دھوئے یا بعد کو دھوئے  
 اور صحیح یہ ہے کہ دونوں بار دھوئے ایک بار قبل استیجا کرنے کے اور ایک بار بعد استیجا کرنے کے یہ فتاویٰ نے  
 قاضی خان میں لکھا ہے اور منجملہ وضو کی سنتوں کے کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا ہے اور سنت یہ ہے کہ اول  
 میں بار کلی کرے پھر تین بار ناک میں پانی ڈالے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کیلئے ہر بار نیا پانی لے لے یہ  
 محیط رضوی میں لکھا ہے اور کلی کرنے کی حد یہ ہے کہ تمام مُنہ کے اندر پانی بھر جائے اور ناک میں ڈالنے کی حد  
 یہ ہے کہ جہاں ناک کا چھڑا نرم ہے یعنی نرم مٹی تک پانی پہنچ جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کلی کرنا اور

۱۲۷۱ء مکہ منین بلکہ جو وقت یاد آئے پڑھے ۱۲۷۱ء یعنی پہنچ جائے ۱۲

ناک میں پانی ڈالنا ترک کر گیا تو صحیح یہ ہے کہ گندگار ہوگا اسلیے کہ وہ دونوں مجملہ سنت ہو کہ ہین اور سنت ہو کہ  
چھوڑنا بڑا ہی ہے بخلاف سنن زدائد کے اسلیے کہ اُسکے چھوڑنے میں بُرائی نہیں آتی یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے  
اگر بانی ایک بار ہاتھ میں لیکر اسی سے تین کلیاں کرے تو جائز ہے اور اگر بانی ایک بار چلو میں لیکر اسی کو تین  
بار ناک میں ڈالے تو جائز نہیں اسلیے کہ ناک میں پانی ڈالنے میں مستعمل پانی اس چلو میں لوٹ کر آجاوے گا اور یہ  
صورت کلی کرنے میں نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر پانی چلو میں لیکر تھوٹے پانی سے کلی کرے پھر باقی پانی  
ناک میں ڈالے تو جائز ہے اور اگر اسکا اٹھا کرے تو جائز نہیں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور مجملہ وضو کی سنتوں  
مستواک کرنا ہے مسواک ایسے درختوں کی لکڑی سے بنا نا چاہیے جو تلخ ہوتے ہیں اس سے بدبو مٹھ کی پاک ہوتی ہے  
اور دانت مضبوط ہوتے ہیں اور معدہ قوی ہوتا ہے اور چاہیے کہ مسواک کی لکڑی تر ہو اور بقدر چھوٹی انگلی کے موٹی ہو  
اور ایک بالشت لمبی ہو مسواک کرنے کیلئے انگلی لکڑی کے قائم مقام نہیں ہو سکتی البتہ اگر لکڑی نہ ملے تو اس  
صورت میں داہنے ہاتھ کی انگلی لکڑی کے قائم مقام ہو سکتی ہے یہ محیط اور ظہیر میں لکھا ہے اور عورتوں کے واسطے  
درخت بوطم کا گوند چاہنا مسواک کے قائم مقام ہو جاتا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ مستحب ہے مسواک اپنے ہاتھ میں اسطرح  
پکڑنا کہ چھوٹی انگلی مسواک کے نیچے رکھے اور انگوٹھا مسواک کے سر کے نیچے رکھے اور باقی انگلیاں مسواک کے اوپر ہی  
مذکورہ ہنر الفائق میں۔ وقت مسواک کرنے کا وہی ہے جو کلی کرنے کا وقت ہے یہ مذکور ہے نہایہ میں دانتوں کے  
ادپر کی جانب اور نیچے کی جانب میں مسواک کرے اور دانتوں کی چوڑائی میں مسواک کرے اور ابتدا مسواک کی  
داہنی جانب سے کرے یہی ہے جو ہرۃ النیرہ میں جس شخص کو مسواک کرے تھے آئینکا خوف ہو وہ مسواک کرنا چھوٹے  
لیٹ کر مسواک کرنا کہ وہ یہ مذکور ہے سراج الوہاج میں۔ اور مجملہ وضو کی سنتوں کے دائرہ میں کا خلال کرنا ہی قاضیخان نے  
جانب صغیر کی شرح میں لکھا ہے کہ تین بار ہاتھ دھو لینے کے بعد دائرہ میں کا خلال کرنا ابو یوسف کے نزدیک سنت ہے  
اور یہی قول لیا گیا ہے یہی لکھا ہے زاہری میں اور بیسوط میں ہے کہ یہی اصح ہے یہ معراج الدراہ میں لکھا ہے اور طریقہ  
دائرہ میں کا خلال کرنا یہ ہے کہ دائرہ میں انگلیاں ڈال کر نیچے کی جانب سے ادپر کی جانب کو خلال کرے  
شمس الائمہ کو روئی سے یہی منقول ہے یہ لکھا ہے مضمرات میں۔ اور مجملہ وضو کی سنتوں کے انگلیوں میں  
خلال کرنا ہے اور وہ یہ ہے کہ انگلیاں انگلیوں میں اسطرح ڈالے کہ اُسے پانی ٹپکتا ہوا ہو یہ بالاتفاق سنت ہو کہ  
یہ ہنر الفائق میں مذکور ہے انگلیوں میں خلال کرنا سنت اس حالت میں ہے کہ پانی اُسکے بیچ میں پہنچ چکا ہو اور اگر پانی  
نہ پہنچا ہو اس سبب سے کہ بند ہوں تو خلال کرنا واجب ہوگا یہ تینوں میں لکھا ہے۔ اور انگلیوں کا پانی میں داخل کر دینا  
قائم مقام خلال کرنے کے ہو جاتا ہے اگر چہ پانی جاری نہ ہو۔ اور ہاتھوں کے خلال میں اولے یہ ہے کہ انگلیوں میں انگلیاں  
ڈالے اور پاؤں کے خلال میں بائیں ہاتھ کی چھوٹی انگلی سے خلال کرے اور داہنے پاؤں کی چھوٹی انگلی سے

مسواک کی نماز شکر درجہ افضل ہے بحریث امام احمد اور طریقہ انبیاء ہے بحریث سن ۱۲۰۰ داڑھی کا خلال حدیث ابو داؤد  
سے ثابت ہے ۱۲

شرح کر کے بائیں پاؤں کی چھٹی انگلی پر ختم کرے یہ نہ انفاق میں لکھا ہے اور انگلی نیچے کی طرف سے ڈالے یہ  
 مضمرات میں لکھا ہے اور وضو کی سنتوں میں سے تین بار دھونا ہے ان اعضا کو جنکا دھونا فرض ہو جیسے دو ہاتھ  
 ہاتھ اور منہ اور پاؤں یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک بار بھی طرح دھونا فرض ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور دو بار دھونا  
 سنت ہو کہ ہے موافق مذہب صحیح کے یہ جو ہرۃ البیہ میں لکھا ہے۔ اچھی طرح دھونے کے معنی یہ ہیں کہ پانی محل عضو  
 پر پہنچے اور اُس پر ہے اور اُس سے پانی کے قطرے ٹپکین یہ غلامہ میں لکھا ہے۔ فتاویٰ حجتہ میں لکھا ہے کہ اعضا کو ہر مرتبہ ایسا  
 دھونا چاہیے کہ اس تمام عضو پر پانی پہنچ جائے جسکا دھونا وضو میں واجب ہے اور اگر اول مرتبہ ایسا دھویا کہ تھوڑا سا  
 عضو خشک گیا پھر دوسرے مرتبہ کے دھونے میں تھوڑے سے خشک ٹکڑے پر پانی پہنچا پھر تیسرے مرتبہ میں  
 سارا عضو دھل گیا تو یہ تین مرتبہ کا دھونا نہ ہوا یہ مضمرات میں لکھا ہے اور اگر صرف ایک بار عضو دھویا اسوجہ سے کہ پانی گران  
 تھا یا سردی تھی یا کوئی اور حاجت تھی تو مکروہ نہیں ہے اور گنگا رنہوگا اور اگر کوئی ایسا سبب نہیں تو گنگا رنہوگا یہ معراج اللہ  
 میں لکھا ہے۔ اور اگر تین مرتبہ زیادہ دھویا واسطے طہائنت قلب کے ایسی حالت میں کہ اُسکو خشک واقع ہوا تھا یا دوسرے  
 وضو کی نیت کرنی تو اس میں مضائقہ نہیں یہ نہایہ اور سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور منجملہ وضو کی سنتوں کے پوسے  
 سر کا مسح ہے ایک بار ہی متون میں لکھا ہے اور زیادہ طہارت اس میں ہے کہ دونوں ہتھیلیاں اور انگلیاں اپنی سر کے  
 اگلے حصہ پر رکھ کر پچھلے حصہ کی طرف کو اس طرح لی جائے کہ سائے سر پر ہاتھ پھر جائے پھر دو انگلیوں سے کانوں کا  
 مسح کرے اس طرح کہ پانی انکا مستعمل نہ ہو یہ تین میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص ہمیشہ پوسے سر کا مسح بغیر چھوڑ دیا کرے تو  
 گنگا رنہوگا یہ تینہ میں لکھا ہے۔ اور منجملہ وضو کی سنتوں کے کانوں کا مسح ہے۔ کانوں کو آگے سے بھی مسح کرے اور پچھلے  
 سے بھی مسح کرے اسی پانی سے جس سے سر کا مسح کیا ہے۔ یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر کانوں کے مسح کے  
 واسطے نیا پانی لے ایسی حالت میں کہ پہلی تری بھی باقی تھی تو بہتر ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر کانوں کو  
 اگلی طرف سے منہ دھونے کے ساتھ میں مسح کرے اور پچھلی طرف سے سر کے مسح کے ساتھ مسح کرے تو بھی جائز ہوگا  
 اگر فضل وہی صورت ہے جو اول مذکور ہوئی یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ کانوں کے اوپر کی طرف انگوٹھوں کے  
 اندر کی طرف سے مسح کرے اور کانوں کے اندر کی طرف سے انگشت شہادت کی اندر کی طرف سے مسح کرے یہ  
 سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور منجملہ وضو کی سنتوں کے نیت ہے۔ مذہب یہ ہے کہ وضو کرنے کیلئے ایسی عبادت کی  
 نیت کرے جو بغیر طہارت صحیح نہیں ہوتی یا اُس ناپاکی کے رفع ہونے کی نیت کرے جو بے وضو ہونے کے سبب  
 سے ہے یہ تین میں لکھا ہے۔ نیت کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ یوں کہے کہ میری نیت یہ ہے کہ میں یہ وضو نماز کیلئے  
 کرتا ہوں اللہ کے رضامند کرنے کے واسطے۔ یا میری نیت یہ ہے کہ بے وضو رہنے کی ناپاکی دور ہو جاوے یا  
 میری نیت پاک ہو جانے کی ہی یا میری نیت یہ ہے کہ نماز پڑھنا جائز ہو جائے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور نیت

ملے انگشت شہادت یعنی کلمہ کی انگلی اور ہی ابن ماجہ کی حدیث صحیح میں ثابت ہے اور ہی کہ نزع القدرین ترجیح دی ۱۲ ملے نیت احوال شیخ الاسلام  
 نے کہا کہ شرع میں ہیں وضو کا حکم ہے وہ بغیر نیت کے اور انہوگا (ط) فقہانے کہا کہ بغیر نیت کے وہ عبادت ہوگا (د) ولیکن اس سے نازا اور ہوا کی  
 اگر وضو کا ذاب کچھ نہ لے (ط) ۱۲ ملے عبادت کی نیت بہ نسبت رفع حدت کے بہتر ہے ۱۲ نفع ۱۲ ملے پورا عضو دھل جائے ۱۲ ملے اگلا کیا ہوا

اُسوقت کہ جو وقت مُنہ دھوتنا ہے اور محل نیت کا دل ہو اور زبان سے کہنا اسکا مستحب ہے یہ جو ہنیرہ میں لکھا ہے۔ منجملہ وضو کی سنتوں کے ترتیب ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اللہ نے جسکا ذکر اول کیا ہے اُسکو اول کرے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ قدوری نے نیت اور ترتیب اور پوسے سر کے مسح کو مستحبات شمار کیا ہے اور صاحب ہدایہ اور محیط اور تحفہ اور اضیاح اور روانی نے انکو سنتوں میں دخل کیا ہے اور یہی اصح ہے یہ معراج الدرر ایہ میں لکھا ہے اور منجملہ وضو کی سنتوں کے موالات اور موالات مراد ہے کہ ایک عضو کو دھو کر اُسکے بعد ہی دوسرے عضو بھی دھوئے اور حد اُسکی یہ ہے کہ اعتدال کے موسم میں پچھلے عضو کے دھونے قبل پہلا عضو خشک ہو جائے گرمی کی شدت اور ہوا کی شدت اور سردی کی شدت کا اعتبار نہیں البتہ وضو کر نیوے کی حالت کیساں پہنے کا اعتبار کیا جاتا ہے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ وضو میں تفریق کر دینا یعنی بعض اعضا کو دھو کر کچھ توقف کے بعد باقی اعضا کو دھونا اگر بغیر عذر ہو تو مکروہ ہے اور اگر کوئی عذر ہو مثلاً پانی تمام ہو جائے اور اُسکی طلب میں جاوے یا اسید طرح کی اور کوئی وجہ ہو تو صحیح یہ ہے کہ مضائقہ نہیں غسل ورتیم کے درمیان میں تفریق کر دینے کا بھی یہ حکم ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے تیسری فصل مستحبات وضو کے بیان میں وضو کے مستحبات متون میں دو مذکور ہیں اول سیدی طرفتہ ابتدا کرنا یعنی پہلے داہنا ہاتھ دھوئے پھر بائیں ہاتھ دھوئے اور پہلے داہنا پاؤں دھوئے پھر بائیں پاؤں دھوئے اور موافق مذہب صحیح کے اسی کا نام فضیلت ہے اور اعضاء وضو میں حسبہ دھوئے عضو ہین انہین داہنے عضو کا بائیں عضو پر مقدم کرنا مستحب ہے مگر کاذون کا حکم اسکے برخلاف ہے لیکن اگر کسی کے ایک ہی ہاتھ ہو یا دوسرے ہاتھ میں کوئی بیماری ہو ہو جائے دونوں کا مسح ساتھ نہ کر سکے تو وہ اول داہنے کان کا مسح کرے پھر بائیں کان کرے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ دوسرا مستحب وضو میں گردن کا مسح ہے اور وہ دونوں ہاتھوں کی پشت پر کرنا چاہیے لیکن حلقوم کا مسح بدست ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اس موقع پر ادب بھی کچھ سنتیں اور آداب فقہانے لکھے ہیں۔ سنت ہے کہ پاؤں دھوتے وقت داہنے ہاتھ میں برتن کو پکڑے اور پانی داہنے پاؤں پر ادب پر کی طرف سے ڈالے اور بائیں ہاتھ اُسکو ملے اسید طرح تین بار اُسکو دھوئے پھر بائیں پاؤں پر ادب پر کی طرف سے پانی ڈالے اور اُسکو بھی ملے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور منجملہ سنتوں کے ہاتھوں اور پاؤں کے دھونے میں انگلیوں کے سروں کی طرف سے شروع کرنا یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور یہی محیط میں لکھا ہے۔ اور مسح میں سر کے اگلے حصے سے شروع کرنا سنت ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ کلی اور ناک میں پانی ڈالنے میں بھی ترتیب کا لحاظ کرنا یعنی پہلے کلی کرنا پھر ناک میں پانی ڈالنا ہمارے نزدیک سنت ہے یہ منجملہ میں لکھا ہے اور انہیں اسی طرح مبالغہ کرنا سنت ہے یہ کافی اور شرح طحاوی میں لکھا ہے روزہ دار کو خوب چھی طرح کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا سنت نہیں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور بھی طرح کلی کرنا یہ ہے کہ غزغرہ کرے یہ کافی میں لکھا ہے اور بھی طرح ناک میں پانی ڈالنا یوں ہوتا ہے کہ دونوں ہاتھوں میں پانی ڈال کر اوپر کو چڑھاوے یا ناک کہ پانی ناک کے اُس مقام تک پہنچ جائے جو سخت ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اصل میں مذکور ہے کہ ادب سے مستحب وہ عمل ہے جو رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کبھی کیا کبھی نہ کیا اور وہ عمل جسکو سلف مہاجرین نے پسند کیا اور اللہ کیونکہ کاذون کو ساتھ ہی مسح کرنا مستحب ہے ۱۷ مثلاً اول بار دھونے میں اعضا کو ملنا اور پانی میں اسراف نہ کرنا وغیرہ ۱۲



یہ بھی ہے کہ پانی میں اسراف نہ کرے اور کمی بھی نہ کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہ اس صورت میں ہے جب پانی نہر کا ہو یا اپنی ملک ہو اور اگر ایسے پانی سے وضو کرے جو طہارت کرنے والوں پر وقف ہو تو پانی صرف کرنے میں زیادتی اور اسراف نہ کرنا حرام ہے کسی کا اس میں خلافت نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور ہر عضو کو دھوتے وقت یہ پڑھے اشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ و اشہد ان محمدا عبیدہ و رسولہ یعنی گواہی دیتا ہوں میں کہ نہیں ہے کوئی معبود مگر اللہ کیلئے وہ نہیں ہے کوئی شریک واسطے اُسکے اور گواہی دیتا ہوں میں کہ بیشک محمد اس کے بندے ہیں اور رسول ہیں۔ اور وضو کرتے میں ایسی باتیں نہ کہے جو آدمیوں سے کیا کرتے ہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی بات کہنے کی ضرورت ہو اور یہ خوف ہو کہ اس وقت بات نہ کہنے میں ضرورت فوت ہو جائیگی تو ایسی حالت میں بات کرنا ترک ادب نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور وضو کے سائے کام اپنی ذات سے کرے اور جب وضو کر چکے تو یہ پڑھے۔ سبحانک اللہم وبحمدک اشہد ان لا الہ الا انت استغفرک اے اللہ اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمدا عبیدہ و رسولہ۔ یعنی پاکی بیان کرتا ہوں میں تیری لے اللہ اور حمد کرتا ہوں میں تیری اور گواہی دیتا ہوں میں کہ نہیں ہے کوئی معبود مگر اللہ اور گواہی دیتا ہوں میں کہ محمد بندے اُسکے ہیں اور رسول اُسکے۔ اور جس کی طرف سے مقام استنجا کہ پونچھے اسی کی طرف سے اور سائے اعضاء وضو کو نہ پونچھے اور استنجے سے فارغ ہونیکے بعد وضو میں قبلہ کی طرف منہ کرے اور وضو سے فارغ ہونے کے بعد یا وضو کرنے میں یہ پڑھے اللہم جعلنی من التوابین و جعلنی من المتطہرین یعنی لے اللہ بنا مجھکو توبہ کرنے والوں میں سے اور بنا مجھ کو پاک ہونیوالوں میں سے۔ اور جب وضو کر چکے تو درگت نماز پڑھے اور جب وضو کر چکے تو اپنے برتن میں دوسری نماز کے وضو کے لیے پانی بھر رکھے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور جو پانی وضو سے بچے اس میں سے ایک قطرہ کھڑا ہو کر قبلہ کی طرف منہ کر کے بنی لے اور مٹی کے برتنوں سے وضو کرے اور کپڑوں پر وضو کا پانی نہ کرنے لے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور اپنے ہاتھوں کو جھائے نہیں یہ سراج الوداج میں لکھا ہے۔ کھلی کے لیے دہننے ہاتھ سے پانی لے۔ ناک میں بھی اپنے ہاتھ سے پانی ڈالے اور بائیں ہاتھ سے ناک سے یہ خزانہ الفقہ میں لکھا ہے جو ابواللیث کی تصنیف ہے۔ اور خلف بن ایوب سے یہ منقول ہے کہ وضو کرنے والے کو مناسب یہ ہے کہ جاڑوں کے موسم میں اول اپنے اعضاء کو پانی سے اس طرح تر کرے جیسے تیل ملتے ہیں پھر اپنی پانی بہائے اس لیے کہ جاڑوں کے موسم میں پانی اعضاء کے اندر اچھی طرح اتر نہیں کرتا یہ بدائع میں لکھا ہے اور آداب وضو میں سے ہے کہ اعضاء کو ملے اور کانون کے سوراخ میں چھوٹی اُمگلی ڈالے اور وقت سے پہلے وضو کرے۔ اور پانی ڈالتے ہیں منہ پر ہاتھ ایسے نہ مالے جیسے طمانچے مارتے ہیں اور اونچی

سلسلہ حضرت عمر بن الخطاب سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی غالی نہیں کہ تم میں سے وضو کرے پس اُسکو بھر پور کرے پھر لے کہ اشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ و اشہد ان محمدا عبیدہ و رسولہ لکھو اُسکے لیے آٹھون دروانے جنت کے کھول دے گئے جس دروازہ سے جاسے داخل ہو رواہ مسلم ۲۱۱۰ عقید بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں غالی جو کوئی مسلمان کہ وضو کرے سو اُسکو اچھی طرح کرے پھر درگت میں پڑھے ان میں اپنے دل چہرے سے توجہ ہو گا لکھو اُسکے لیے جنت درجہ ہوگی۔ (رواہ مسلم ۱۲۷۱ عہ جبکہ وقت مکہ ۱۲ نو ۱۲۷۱ عہ)

جگہ میں بیٹھے یہ تبیین میں لکھا ہے برتن کی دستگی کو یعنی جہان سے برتن کو پکڑتے ہیں اس مقام کو تین بار دھو لے اور  
 زہری کے ساتھ اعضا کو دھو لے اور وضو میں جلدی نہ کرے اور دھوئے اور غلال کرنے اور مٹنے کو پورا پورا ادا کرے  
 اور منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے دھوئے کی جو حدیں ہیں ان سے کچھ اور زیادتی کرے تاکہ ان حدوں تک داخل جانیکا  
 یقین ہو جائے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے۔ اور منہ دھونے میں اوپر کی طرف سے شروع کرے یہ نہر الفائق میں  
 لکھا ہے۔ اور وضو پاک جگہ میں کرے اسلئے کہ وضو کے پانی کی بھی تعظیم ہے یہ نہر الفائق میں مضمرات سے نقل کیا ہے  
 اور چھوٹا برتن ہو تو اسکو بائیں طرف رکھے اور اگر بڑا برتن ہو جس میں ہاتھ ڈالکر چلو سے پانی لیتا ہو تو داہنے طرف رکھے اور  
 نیت میں زبان و دل دونوں کو شریک کرے اور ہر عضو دھوتے وقت بسم اللہ پڑھے اور کھلی کرتے وقت یہ پڑھے  
 اللهم اعنی علی تلاوة القرآن و ذکرک و شکرک و حسن عبادتک یعنی لے اللہ مدد کر میری تلاوت قرآن پورا کرنے کے ذکر پر  
 اور اپنے شکر پورا اپنی عبادت کی خوبی پر۔ اور ناک میں پانی ڈالتے وقت یہ پڑھے اللهم اعنی راحۃ راحۃ و لا ترہنی راحۃ  
 النار لے اللہ تنگھا مجھکو خوشبو جنت کی اور نہ تنگھا مجھکو پونا رکھی اور منہ دھوتے وقت یہ پڑھے اللهم ہضی و ہبی یوم  
 تبیض و جود و تسود و جود یعنی لے اللہ اچلا کر منہ میرا جس دن اچلے ہونگے بہت سے منہ اور سیاہ ہونگے بہت سے منہ  
 اور جب داہنا ہاتھ دھوئے تو یہ پڑھے اللهم اعطنی کتابی حنبلی و حاسبنی حسابا یرضی لے اللہ نامہ اعمال میرا میرے  
 داہنے ہاتھ میں دیجیو اور حساب میرا آسانی سے کیجیو۔ اور جب بائیں ہاتھ دھوئے تو یہ پڑھے اللهم لا تعطنی کتابی بشمالی و  
 لا من و را ظہری یعنی لے اللہ نہ دیکھو نامہ اعمال میرا میرے بائیں ہاتھ میں اور نہ میرے پیٹھ کے پیچھے سے۔ اور جب  
 سر کا مسح کرے تو یہ پڑھے اللهم ظلنی تحت ظل عرشک یوم لا ظل الا ظل عرشک یعنی لے اللہ سایہ دے مجھکو اپنے  
 عرش کے نیچے جس روز نوگ کوئی سایہ مگر تیرے عرش کا سایہ اور کانون کے مسح کے وقت یہ پڑھے اللهم اجعلنی من  
 الذین یرتجون القول فیتبعون احسنہ یعنی لے اللہ کہ تو مجھکو ان لوگوں میں سے جو سنتے ہیں قول کو اور مانتے ہیں  
 اسکو جو اچھا ہوتا ہے۔ اور جب گردن کا مسح کرے تو یہ پڑھے اللهم اعق رقبتی عن النار یعنی لے اللہ بچا  
 گردن میری آگ سے اور جب داہنا پاؤں دھوئے تو یہ پڑھے اللهم ثبت قدمی علی الصراط یوم تزل لا تقام  
 یعنی لے اللہ ثابت رکھ دونوں پاؤں میرے صراط پر جس دن پھسلینگے پاؤں۔ اور جب بائیں پاؤں دھوئے  
 تو یہ پڑھے اللهم اجعل ذنبی مغفورا و سعی مشکوذا و تجارتی لن تجور یعنی لے اللہ کہ میرے گناہوں کو بخشا ہوا اور  
 میری کوشش کو مقبول اور میری تجارت نہ برباد ہو نیوالی اور ہر عضو کے دھونے کے بعد درود پڑھے اور ایک  
 بار سے بانی کی مقدار کم نہ کرے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ وضو تین طرح کے ہوتے ہیں اول فرض اور وہ وضو اس  
 شخص کا ہو جسکا وضو نہیں نماز کے کھڑے ہوتے وقت۔ دوسرے واجب اور وہ وضو ہے طواف کعبہ کے لیے  
 اگر بے وضو طواف کریگا تو جائز ہوگا مگر واجب ترک ہوگا۔ تیسرے وضو مستحب اور اسکی کوئی گنتی نہیں اسی کی قسموں  
 میں سے ہی ہوتے وقت وضو کرنا و وضو کی محافظت کرنا یعنی جب وضو ٹوٹے اسی وقت وضو کر لے تاکہ ہر وقت  
 لے ایک بار کچھ آنحضرت صلعم ایک سے زود فرماتے ایک سے غسل کرتے صحیح غیر ایک مدنی بحال کے روح سے تریب کی ہے اور بار کا ایک صلح ہوتا ہے ۱۲

یا وضو ہے اور اسی قسم سے ہی وضو کرنا بعد فقہیت کر نیکی اور بعد شکر پڑھنے کے اور اسی قسم سے ہے وضو پر وضو کرنا اور اسی قسم سے ہے فقہ سے پہلے کے بعد وضو کرنا اور اسی قسم سے ہے غسل میت کے واسطے وضو کرنا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے چوتھی فصل مکروہات وضو کے بیان میں مکروہات میں سے ہے سختی کے ساتھ پانی ٹھہر مارنا اور بائین ہاتھ سے کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا اور دہانے ہاتھ سے ناک سنکنا بغیر غدر کے یہ خزانہ الفقہ میں لکھا ہے جو ابوللیث کی تصنیف ہے اور مکروہات میں سے ہے تین بار مسح کرنا یا پانی لیکر اور وضو کر لینے کے بعد رومال سے پونچھ لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور مکروہ ہے کہ کسی برتن کو ملنے وضو کے واسطے خاص کرے کہ اس برتن سے سوا اسکے اور کوئی وضو نہ کرے جیسے یہ مکروہ ہے کہ مسجد میں کوئی جگہ اپنی نماز کے واسطے خاص کرے یہ وجہ میں لکھا ہے جو کر درمی کی تصنیف ہے یا پونچھنے کی توڑنے والی چیزوں کے بیان میں وضو توڑنے والی چیز زمین ہے جو چیز دونوں راستوں سے نکلے پانچخانہ اور پیشاب اور ہوا جو پانچخانہ کے مقام سے نکلے اور ودی اور ندی اور نہی اور کھیرا اور تھری۔ پانچخانہ کے نکلنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے تھوڑا ہوا یا بہت اور یہی حکم ہے پیشاب کا اور ہوا کا جو پانچخانہ کے مقام سے نکلے یہ محیط میں لکھا ہے اور وہ ہوا جو مرد اور عورت کے پیشاب کے مقام سے نکلے موافق مذہب صحیح کے وضو کو نہیں توڑتی لیکن اگر کسی عورت کا پیشاب اور پانچخانہ کا راستہ مل گیا ہے اسکے لیے وضو کر لینا مستحب ہے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ کسی بیٹھ میں آ کر پار زخم ہو اور زمین سے ہوا نکلے تو وضو نہیں ٹوٹتا جس طرح اسی ڈکار سے زمین ٹوٹتا جس میں بدبو آتی ہو یہ قنیہ میں لکھا ہے اگر پیشاب عضو تناسل کی ڈبڑی میں اتر آئے تو اس سے وضو نہیں ٹوٹتا اور اگر قلفہ میں یعنی اُس کھال میں جبکی غتہ کرتے ہیں اتر آئے تو وضو ٹوٹ جاوے گا یہ لکھا ہے ذخیرہ میں۔ اور صحیح ہی ہے یہ لکھا ہے بحر الرائق میں۔ اور اگر عورت کی اندر کی فرج سے پیشاب نکلا باہر کی فرج سے نہیں نکلا تو وضو ٹوٹ جاوے گا اور جس مرد کا عضو تناسل کٹ گیا ہو اگر اسکے پیشاب کے مقام سے کوئی ایسی چیز نکلے جو مشابہ پیشاب کے ہو پس اگر اسکے بند کرنے پر قادر ہے اس طرح کہ اگر چاہے روک لے اور جو چاہے نکالے تب تو وہ پیشاب کے وضو اس سے ٹوٹ جاتا ہے اور جو وہ اس پر قادر نہیں تو نہیں ٹوٹتا جب تک خود نہ ہے یہ قاضی خان میں ہے۔ فتاویٰ میں ہے کہ جب ظاہر ہو جائے کہ خضی مرد زمین شامل ہے تو اسکی دوسری فرج بمنزلہ زخم کے ہے اس میں سے جو نکلے گا اس سے وضو نہ ٹوٹے گا جب تک نہ ہے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضی خان و ذخیرہ اور محیط مسخسی اور اکثر معتبرات میں لکھا ہے۔ اور اکثر کا یہ مذہب ہے کہ اسپر وضو واجب ہو جاتا ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اعتماد کے قابل وہی پہلا قول ہے یہ نہر الغائق میں لکھا ہے۔ اگر کسی مرد کے عضو تناسل میں زخم ہو اور زمین ہوں ایک ایسا ہو کہ زمین سے وہی چیز نکلتی ہو جو پیشاب کے راستے سے بہتی ہو اور دوسرا ایسا ہو کہ اُس سے وہ نکلتا ہو جو پیشاب کے راستے میں نہ بہتا ہو تو پہلا سوراخ بمنزلہ سوراخ ذکر کے ہے جب پیشاب اسکے سر پہ ظاہر ہوگا تو وضو ٹوٹ جائیگا اگر چہ نہ ہے اور دوسرے

اسے اور وضو کی منوعات سے عورت کے وضو یا غسل کے باقی بچے پانی سے وضو کرنا اور ناپاک جگہ وضو کرنا اس لیے کہ وضو کے پانی کی کچھ حصے ہوا کر دہی تھوڑا سنکنا پانی میں ہے اگرچہ آب جاری ہو ٹھادی سے نکلا کہ یہ کہ بہت تیزی سے ہے ۱۲ منہ

سورخ سے اگر کچھ ظاہر ہو تو جب تک وہ بے نین و دضو نہیں ٹوٹیکا۔ اگر کسی شخص کو پیشاب نکل آنے کا خوف ہو اس سبب سے وہ پیشاب کے سورخ میں روئی رکھنے اور اگر روئی نہ رکھے تو پیشاب نکل آئے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں اور جب تک پیشاب روئی میں ظاہر نہ ہو جائے تب تک اسکا دضو نہیں ٹوٹتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص کی کالج باہر نکل آئے اور اسکو ہاتھ سے یا کپڑے سے پکڑ کر اندر ڈالے تو اسکا دضو ٹوٹ جائیگا ایسیلے کہ کچھ نجاست اسکے ہاتھ کو لگیگی۔ اور شیخ امام شمس لائٹہ علوانی نے لکھا ہے کہ کالج کے نکلنے ہی سے دضو ٹوٹ جاتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ مذی سے دضو ٹوٹ جاتا ہے اور وہی سے بھی ٹوٹ جاتا ہے اور جو منی بغیر شہوت کے نکلے اس سے بھی دضو ٹوٹ جاتا ہے مثلاً کوئی پوچھ اٹھایا یا بلند جگہ سے گر اور منی نکل آئی تو دضو وجب ہو گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ مرد کی منی بستہ اور سپید رنگ ہوتی ہے اور بڑا سکی ایسی ہوتی ہے جیسے درخت خرما کی کلی میں در اس میں چمکا ہٹ ہوتی ہے اور اسکا نکلنے سے عضو سست ہو جاتا ہے اور عورت کی منی تیلی زرد رنگ ہوتی ہے اور مذی تیلی مائل سپیدی ہوتی ہے اور جب کوئی حالت شہوت میں اپنی عورت کے ساتھ اختلاط کرتا ہے اسوقت ظاہر ہوتی ہے اور اس کے مقابل میں عورت سے جو نکلتی ہے اسکو قذی کہتے ہیں اور وہی پیشاب ہوتا ہے گا ٹھہرا اور بعض نے کہا ہے وہی وہ ہے جو مجامعت کر کے غسل کر نیلے بعد نکلتی ہے اور پیشاب کے بعد نکلتی ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ کثیر اگر پائخانہ کے مقام سے نکلے تو اس سے دضو ٹوٹتا ہے اور اگر عورت یا مرد کے پیشاب کے مقام سے نکلے تو بھی یہی حکم ہے اور یہی حکم ہے پتھری کا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر کوئی اپنے عضو کے سورخ میں قطرہ ڈلے پھر وہ نکل آئے تو دضو نہیں ٹوٹتا جیسے کہ روزہ نہیں ٹوٹتا یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر تیل سے حنہ کیا پھر وہ بہ کر نکلا تو دوبارہ دضو کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور جو چیز نیچے کی طرف سے اندر کو جائے اور پھر نکلے اس سے دضو ٹوٹ جاتا ہے اسلئے کہ ضرور ہے کہ اندر سے کچھ تری اس میں لگتی ہے اگرچہ دخول اسکا پورا نہ ہو مثلاً ایک کنارہ اسکا ہاتھ میں ہو یہ وجہ تری دوری میں لکھا ہے اور دضو توڑنے والی چیزوں میں سے وہ بھی جو ان دور ستون کے سوا اور طرف سے نکلے اور بے ای طرف جو پاک کیجاتی ہے خون ہو یا کچھ پھوپھیا پیپ ہو یا پانی جو کسی بیماری کے سبب سے نکلے بننے کے معنی یہ ہیں کہ زخم کے سر سے اوپر کو اٹھ کر نیچے کو اترے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ نہ الفائق میں لکھا ہے خون جب ختم کے سر سے اوپر کو اٹھے تو دضو نہیں توڑتا اگرچہ سر زخم سے زیادہ جگہ میں ہو جائے یہی ظہیر میں لکھا ہے اور فتویٰ اسی پر ہے کہ نین ٹوٹتا ہے دضو اس قسم کی صورت میں یہ محیط میں لکھا ہے خون اور کچھ ہو اور پیپ در پانی زخم کا اور آبلہ کا اور وہ پانی جو بیماری کیوجہ سے نفاذ میں سے نکلے یا چوچی میں سے نکلے یا آنکھ میں سے نکلے یا کان میں سے نکلے سب کا ایک حکم ہے موافق مذہب اصح کے یہ زیادہ ہی میں لکھا ہے اگر کان میں تیل ڈالا اور وہ دماغ میں کچھ دیر ٹھہرا پھر کان یا ناک کی طرف سے بگیگا تو اس سے دضو نہیں ٹوٹتا۔ امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ اگر منہ کے راستے سے نکلے گا تو اسے زخم ہو گا اسلئے کہ منہ سے نکلے گا تو معدے میں ہو کر آویگا اور معدہ محل نجاست ہے اس لئے وہ تے کے حکم میں ہو گیا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر کسی چیز کو ناک کے راستے سے اوپر کر چڑھا یا پھر وہ منہ کی طرف سے منہ بھر نکلے تو دضو ٹوٹ جائیگا اور اگر کانوں کی

طرف سے نکلی تو نین ٹوٹیکا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہو اگر نائے میں کچھ پانی کان کے اندر داخل ہو گیا اور وہاں کا  
 رہا پھر ناک کی طرف سے نکلا تو اس پر اور وضو لازم نہیں آتا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور نصاب میں ہے کہ یہی اصح ہے یہ  
 تا تاریخانہ میں لکھا ہے لیکن اگر وہ کچھ ہو نجا ٹیکگا تو اس سے وضو ٹوٹ جائیگا یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر کان سے  
 پیپ یا کچھ ہو نکلے اگر غیر درد کے نکلا تو وضو نہیں ٹوٹیکا اگر درد کے ساتھ نکلا تو وضو ٹوٹ جائیگا اس لیے کہ جب وہ  
 درد کے ساتھ نکلا تو ظاہر کسی زخم سے نکلا ہے یہ منقول ہے فتوے تفسیر لائے علوانی کا یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی ہے ذخیرہ  
 میں اور تبیین میں و سراج الوہاج میں۔ امام محمد نے اصل میں ذکر کیا ہے کہ اگر زخم سے تھوڑا سا خون نکلے اور اس کو پوچھ  
 ڈالے پھر نکلے پھر پوچھ ڈالے تو اگر خون ایسا تھا کہ اس میں سے جھد پوچھ لیا ہو اگر نہ پوچھتا تو بہ جاتا تو اس صورت میں  
 وضو ٹوٹ جائیگا اور اگر نہ بتا تو نہ ٹوٹیکا اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ زخم سے تھوڑا سا خون نکلے اور اس پر لکھ یا مٹی  
 ڈالے پھر وہ ظاہر ہو پھر وہ ایسا ہی کرے تو اسی حالت میں بھی یہی حکم لکھا گیا جائیگا کہ اگر کل جمع ہوتا تو بتایا نہ بتایا یہ  
 ذخیرہ میں لکھا ہے۔ خون سے کی طرف سے اسی جگہ کو اترے جان حکم پاک کر نیکا ہو مثلاً ناک یا کان تو وضو ٹوٹ جائیگا  
 یہ محیط میں لکھا ہے ناک میں جہاں ناک پاک کر نیکا حکم ہے وہ مقام ہے جہاں ناک زخم ہے یہ ملقط میں لکھا ہے اگر ٹمہ سے  
 خون نکلے تو یہ اعتبار کیا جائیگا کہ خون غالب ہے یا مقبول اگر دونوں برابر ہیں تو وضو ٹوٹ جائیگا اور اس امر کا اعتبار  
 رنگ ہوتا ہے اگر سرخ رنگ ہے تو وضو ٹوٹ جائیگا اگر زرد ہے تو نین ٹوٹیکا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر وضو اسے کو  
 کسی چیز کے ٹمہ میں دابے یا مسواک کر نیسے خون کا اثر معلوم ہو تو اسکا وضو نہیں ٹوٹے گا جہتیک خون کا بننا نہ  
 معلوم ہو یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر آنکھ میں کوئی زخم ہو اور اس میں سے خون نکلے آنکھ کے اندر ہی دوسری جانب کو پہنچا  
 تو وضو نہیں ٹوٹیکا اس لیے کہ وہ خون اسی جگہ نہیں پہنچا جسکا وضو نہ دے جہاں ہو یہ کفایہ میں لکھا ہے زخم کو دبا نیسے خون نکلا  
 اور اگر نہ دباے تو نہ نکلتا تو مختار یہی ہے کہ وضو ٹوٹ جائیگا یہ چیز کہ درمی میں لکھا ہے اور یہی ٹھیک ہے یہ قنہ میں لکھا ہے اور یہی  
 اور جو یہ شرع ظہیر میں لکھا ہے جو جلی کی تصنیف ہے اگر کسی آبلہ کو پھیل ڈالا اور اس میں سے پانی یا پیپ وغیرہ ہی اگر وہ زخم کے  
 سر سے ہی تو وضو ٹوٹیکا درد نہ ٹوٹیکا یہ حکم اس صورت میں ہے جب ہلے آپ نکلے اور اگر دبانے سے نکلے تو وضو  
 نہ ٹوٹیکا اس لیے کہ جو کچھ نکلا وہ نکلا گیا خود نہیں نکلا یہ ہر ایہ میں لکھا ہے ناک شکنے میں جا ہوا خون مسور کے دانہ کے برابر  
 نکلا اس سے وضو نہیں ٹوٹتا یہ ملامتہ میں لکھا ہے اگر چھڑی کسی کے عضو کو لگ کر چوسے اور خون سے پڑ ہو جائے تو اگر  
 چوٹی ہے تو وضو نہ ٹوٹیکا جیسے لکھی اور پچھڑے کے چوسنے سے نہیں ٹوٹتا اور اگر بڑی ہے تو وضو ٹوٹ جائیگا اس طرح  
 جو ناک کسی کے عضو کو چوسے اور خون سے پڑ ہو جائے تو بھی وضو ٹوٹ جائیگا یہ محیط شرعی میں لکھا ہے اگر کسی کی  
 آنکھ کی رگ میں سے ناسور کی طرح پانی بہا کرتا ہو تو وہ بمنزلہ زخم کے ہے جو اس کے اندر سے بہیگا وضو تو ٹوٹیکا یہ  
 فنائے قاضیخانہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی کی آنکھ میں سے درم کو چوسے یا کسی درجاری کو چوسے ہمیشہ پانی بہا کرتا ہو تو ہر  
 وقت نماز کے واسطے تازہ وضو کا حکم ہوگا اس لیے کہ احتمال ہے کہ وہ پیپ یا کچھ ہو ہو تبیین میں لکھا ہے۔ کیرا جو زخم کے  
 صلح میں کافی سے نقل کیا کہ یہی اصح ہے اور جامع الفوائد میں کہ کہ یہاں شہر ہے ۱۲ ع ۱۱ بلکہ ٹوٹیکا ۱۲

سے سے نکلے اُس سے وضو نہیں ٹوٹتا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی کو رشتہ کی بیماری ہو تو اُس کا حکم بھی مثل کیرٹے کے ہے  
اگر اُس سے پانی بے تو وضو ٹوٹیکا یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور وضو توڑنے والیوں میں سے ہے اگر پت یا کھانا  
یا پانی مُتھ بھر کر تے کے طور پر نکلے تو وضو توڑیکا یہ محیط میں لکھا ہے اور مُتھ بھرنے کی حد صحیح یہ ہے کہ بغیر وقت اور مشقت کے  
اُس کو روک نہ سکے یہ محیطِ شری میں لکھا ہے۔ اگر پانی پیا پھر تے میں صفات پانی نکلا تو وضو ٹوٹیکا یہ سران الاولان میں  
فتاویٰ سے نقل کیا ہے۔ اگر تے میں بھر مُتھ بلغم آئے تو اگر سر کیرٹے اُترا ہے تو وضو نہ ٹوٹیکا اور جو منہ سے آیا ہے تو  
امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک نہ ٹوٹیکا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ٹوٹ جائیگا یہ حکم اُس وقت ہے جب  
تے میں خالص بلغم ہو اور اگر کسی در چیز کے ساتھ ملا ہو جیسے کھانا وغیرہ تو اگر کھانا مُتھ بھر ہوگا وضو ٹوٹیکا ورنہ نہ ٹوٹیکا  
یہ محیطِ شری میں لکھا ہے اگر تے میں خون آئے اگر بہتا ہو خون سر سے اُترا ہے تو بالاتفاق وضو ٹوٹیکا اور اگر خون بستہ ہے  
تو بالاتفاق نہ ٹوٹیکا اور اگر منہ سے آیا ہے اگر خون بستہ ہے تو بالاتفاق وضو نہ ٹوٹیکا لیکن اگر مُتھ بھر ہوگا تو وضو ٹوٹیکا  
اور اگر بہتا ہو ہے تو امام ابو حنیفہ کے قول کے بموجب وضو ٹوٹیکا اگر چہ مُتھ بھر کر نہویہ شرح میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے یہ تبیین  
میں لکھا ہے اور اسی کو عامہ مشائخ نے صحیح کہا ہے یہ بدائع میں لکھا ہے اگر تھوڑی تھوڑی تے اس طرح آئے کہ سب جمع ہو تو مُتھ  
بھر کر ہو جائے تو امام محمد کا یہ قول ہے کہ اگر سب ن سب کا ایک ہی تھا تو وضو نہ ٹوٹیکا ورنہ نہ ٹوٹیکا مضمرات میں لکھا ہے کہ  
یہی اصح ہے اگر ایک مرتبہ جی متلا کرتے آئی اور وہ کھلی موقوف نہوئی اور اسی میں دوبارہ تے آئی تو سب ن و نوٹھا ایک ہے اور اگر  
ایک مرتبہ کی تسلی موقوف ہوئی بعد دوبارہ تے آئی تو سب مختلف ہے یہ کافی میں لکھا ہے جو چیز آدمی کے بدن سے ایسی نکلی  
جس سے وضو نہیں ٹوٹتا وہ بخش بھی نہیں ہوتی جیسے تھوڑی سی تے اور خون جو بے نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ  
کافی میں لکھا ہے اور جملہ وضو توڑنے والیوں کے فائدہ جو کہ وٹے لیتے ہیں ہونا زمین ہو یا غیر نماز میں اس حکم میں فقہاء میں سے  
کسی کا خلاف نہیں اور یہی حکم ہے اُس کا جو ایک کو لے پڑیکا دیکر سوئے یہ بدائع میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اُس کا جو چیت لیتے  
سوئے یہ بکر الرائق میں لکھا ہے اگر ٹیچہ کہ اس طرح سوئے کہ دونوں سُرین اپنی دونوں ایڈیوں پر رکھ دے جیسے کوئی اوندھا  
ہو جاتا ہے تو اُس پر وضو واجب نہیں اور یہی اصح ہے یہ محیطِ شری میں لکھا ہے اگر کسی ایسی چیز پر سہارا دیکر سوئے کہ اگر وہ  
ہٹا لیجائے تو گر پڑے تو اگر مقرر زمین سے جدا ہے تو بالاتفاق وضو ٹوٹ جائیگا اور اگر جدا نہیں تو صحیح یہ ہے کہ نہ ٹوٹیکا یہ تبیین میں  
لکھا ہے اگر کھڑا ہو سوئے یا بیٹھا ہو سوئے اگر چہ زمین پر ہو یا عماری میں ہو یا کوع کرتا ہو سوئے یا سیرہ کرتا ہو سوئے  
تو اگر حالت نماز میں ہے تو کسی صورت میں وضو نہیں ٹوٹتا اور اگر خارج نماز ہو تب بھی ہی حکم ہے مگر سجدہ کی صورت میں  
یہ شرط ہے کہ سہیت مسنون کے مطابق ہو اس طرح کہ سپٹ اسکا رازون سے اوپر اٹھا ہوا ہو اور بازو اُس کے سپلیوں سے  
سلہ تے بنی غلطی اگر پیشہ خوار لڑکے نے دو دھرتی کر فوراً تے کر دی یہی قول صحیح ہے اس طرح کھانا و پانی مودتک پہنچ کر بغیر طہرے رد ہوا تو ہی حکم ہے اور  
حسن کی روایت میں ناقص نہیں ہی مختار ہے اجتہادی اور یہی صحیح ہے المعراج اور تحقیق میں امدادیہ میں ہے ۱۲۷ سلہ اگر پانی وغیرہ میاں چیز تیرے قبیل  
خون نکلیا تو ناپاکی کا اور اگر کیرٹے وغیرہ خشک میں ہو تو البتہ پاکی کا نفع ہے بقول امام محمد ردینا چاہیے ابو ہریرہ ۱۲۷ سلہ سوئے واسے کی تیرہ  
حالتیں ہیں قوم مضطرب یعنی کر دھتورک اور تکیہ دیکلہ ہوا ناقص وضو نہیں اور بیٹھے اور چار زانو اور یا زانو پھیلانے اور سختی اور کتے کیرٹے اتفاقاً  
سے اور سوار و پیدل دھکٹے و رکوع و سجود میں اور یہ ناقص وضو نہیں ۱۲

جدا ہوں اور اگر یہ ہیئت ہوگی تو وضو ٹوٹ جائیگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے ظاہر روایت میں نیند کے غلبہ سے سو جانے اور  
 عدا سو نے میں کچھ فرق نہیں اور امام ابو یوسف سے یہ منقول ہے کہ عدا سو نے میں وضو ٹوٹ جاتا ہے اور صحیح وہی ہے  
 جو ظاہر روایت میں ہے یہ محیط میں لکھا ہے مریض اگر کہ وٹ پر بیٹھا کر نماز پڑھتا ہو اور سو جگہ تو اسکے حکم میں اختلاف ہی  
 صحیح ہے کہ وضو اسکا ٹوٹ جاتا ہے یہ محیط اور تبیین اور بحر الرائق میں لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ نہ الفائق میں لکھا ہے  
 اگر بیٹھا ہو سو یا اور جھک جھک جاتا ہے اور بار بار مقتدر زمین سے جدا ہو جاتی ہے تو غسل لائے حلوانی کا یہ قول ہے کہ ظاہر  
 نہ ہے یہ کہ وضو نہیں ٹوٹتا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر بیٹھا ہو سو اتھا اور منہ کے بل گر پڑا یا پہلو کے بل گر پڑا تو  
 اگر وہ کرنے سے پہلے ہوشیار ہو گیا یا کرنے کے بعد ہوشیار ہو گیا یا سو تا ہو اگر اگر کرنے کے بعد فوراً ہوشیار ہو گیا تو وضو  
 نہیں ٹوٹتا اور اگر تھوڑی دیر سو تا رہا پھر جاگا تو وضو ٹوٹتا ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر چار زاوہ بیٹھا ہو سو یا تو وضو نہیں ٹوٹتا اور یہی  
 حکم ہے صورت سے سو نے میں کہ دونوں یا دونوں ایک طرف کو پھیل جاوین اور دونوں سر میں زمین سے ملے ہوں یہ خلاصہ میں لکھا ہے  
 اور اگر چاہو کہ سواری میں سکی بیٹھنے لگی ہے سو گیا پس اگر چڑھاؤ پر جانے یا برابر جگہ جانے کی حالت میں ہو تو وضو ٹوٹتا اور اگر  
 اتار کی طرف چلنے کی حالت ہو تو یہ نیند وضو ٹوٹتا شمار ہوگی یہ محیط میں ہے اور اگر ایسے جاوے کی بیٹھ پر سو یا جسپر کاٹت  
 کسی ہے تو اسکا وضو نہ ٹوٹتا اگر کوئی تنور کے سر پر بیٹھا ہو سو گیا اور یا دونوں لٹکا دیے تو وضو ٹوٹتا یہ فتاویٰ قاضی خان  
 میں لکھا ہے اگر پہلو پر بیٹھا ہو اور لنگہ جائے تو اگر نہ رو کی اور لنگہ ہو تو وضو ٹوٹ جاوے گا اور اگر خفیف ہو تو نہیں ٹوٹتا اور رو کی  
 اور لنگہ اور خفیف اور لنگہ میں فرق ہے جو پہلے قریب کی باتیں سننا ہی تو خفیف و لنگہ ہے اور جو قریب کی اکثر باتوں کی اسکو خبر  
 نہیں تو نہ رو کی اور لنگہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی فتویٰ منقول ہے غسل لائے سے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور وضو توڑنے والیوں میں سے  
 بیوشی اور جنون اور غشی اور نشہ ہی بیوشی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے تھوڑی ہو یا بہت اور جنون اور غشی اور نشہ سے بھی  
 ٹوٹ جاتا ہے اور اس باب میں بعض مشائخ کے نزدیک نشہ کی حد یہ ہے کہ عورت مرد میں تمیز نہ کرے اسی قول کو صدرا الشیخ  
 نے اختیار کیا ہے اور صحیح وہ ہے جو غسل لائے حلوانی سے منقول ہے اور وہ ہے کہ اسکی چال میں کچھ لغزش ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے  
 اور وضو توڑنے والیوں میں سے قہقہہ ہے اور حد قہقہہ کی یہ ہے کہ وہ بھی سنے اور اسکے برابر دے بھی سنیں اور ہنسی اسکو کہتے  
 ہیں کہ وہ خود سننے کے برابر دے نہ سنیں اور تبسم وہ ہے کہ وہ سنے اور نہ اسکے برابر دے سنیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ قہقہہ  
 مانا ان سب نمازوں کے اندر جنین رکوع اور سجدہ کیا جاتا ہے ہلکے نزدیک نماز اور وضو دونوں کو توڑ دیتا ہے یہ محیط میں لکھا  
 ہے اور قہقہہ عدا ہو یا بھول کر ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور جو قہقہہ نماز سے خارج ہو اس سے طہارت نہیں جاتی اور ہنسی سے نماز جاتی  
 رہتی ہے وضو نہیں جاتا اور تبسم سے نہ نماز جاتی ہے نہ وضو۔ اگر سجدہ تلاوت میں یا نماز جنازہ میں قہقہہ مارا تو وہ سجدہ اور نماز باطل  
 ہوگی وضو نہیں ٹوٹتا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ لڑکا اگر نماز میں قہقہہ مارے تو وضو نہیں ٹوٹتا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر نماز کے  
 اندر سے میں قہقہہ مارا تو صحیح ہے کہ اس سے وضو اور نماز دونوں نہیں ٹوٹتے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ حاکم ابو محمد رحمہ کوئی کا یہ  
 قول ہے کہ وضو اور نماز دونوں ٹوٹ جائینگے اور عامہ متاخرین نے احتیاطاً اسی کو اختیار کیا ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔

سلا گئے وغیرہ کی اکانت جیسے گھوٹے کی زمین ۱۷

اگر نماز مٹو نہ میں قہقہہ مارا تو صحیح یہ ہے کہ وضو ٹوٹ جائیگا یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اگر ایسی نماز میں قہقہہ مارا کہ عذر کی حالت میں اشد سے نماز پڑھتا تھا یا سوار تھا اور نفل اشاروں سے پڑھتا تھا یا فرض بسبب عذر کے اشاروں سے پڑھتا تھا تو وضو ٹوٹیکا یہ فتح القدر میں لکھا ہے۔ قہقہہ جس طرح وضو توڑتا ہے ہی طرح تیمم کو بھی توڑتا ہے غسل کی طہارت کو نہیں توڑتا اور بعض کا قول ہے کہ غسل کی طہارت کو بھی وضو کے چاروں اعضا میں سے باطل کر دیتا ہے پس غسل کرنے والے نے جب نماز میں قہقہہ لگایا تو نماز اسکی باطل ہوگی اور جب تک تازہ وضو نہ کرے نماز پڑھتا جائے نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ تانا خانہ میں لکھا ہے اور وضو توڑنے والیوں میں سے ہے کھلی ہوئی مباشرت جب کھلی ہوئی مباشرت کے عورت کے ساتھ اس طرح کہ شگاہو اور شہوت استادگی ہو اور دونوں کی شرمگاہیں بلجاوین تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک مستحاناً وضو ٹوٹ جائیگا اور امام محمد کے نزدیک وضو نہیں ٹوٹیکا اور یہی قیاس ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور نصاب میں لکھا ہے کہ یہ صحیح ہے اور نیا بیع میں ہے کہ اسی پر فتوے ہے یہ تانا خانہ میں لکھا ہے اگر دونوں کی شرمگاہیں مل جاوین تو عورت کا وضو ٹوٹنے کیلئے مرد کو شہوت ہونا ضروری نہیں ہے قہقہہ میں لکھا ہے۔ مرد کے عورت کو مساس کرنے سے یا عورت کے مرد کو مساس کرنے سے وضو نہیں ٹوٹتا یہ محیط میں لکھا ہے اپنے ذکر کو چھوے یا دوسرے کے ذکر کو چھوے تو ہمارے نزدیک وضو نہیں ٹوٹتا یہ محیط میں لکھا ہے کھلی ہوئی مباشرت دو عورتوں میں ہو یا مرد اور مرد کے میں ہو تو بھی امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے یہ قہقہہ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اگر کسی مباشرت دو مردوں میں ہو یہ معراج الدراہ میں لکھا ہے شک کے مسائل بھی اخصیض مسائل سے میل رکھتے ہیں اصل میں ہے کہ اگر کسی کو یہ شک ہو کہ فلا نے عضو کا وضو کیا ہے یا نہیں اور یہ شک اسکو اول بار ہوا تھا تو اس موضع کو دھو لے جس میں شک ہے اور اگر اکثر ہی ہوتا ہے تو اس شک کا کچھ اعتبار نہیں ہے حکم اسوقت ہے کہ جب شک وضو کرنے کی حالت میں ہو اور اگر وضو سے فارغ ہونے کے بعد شک ہو تو اسکی طرف اتفات نہ کرے اور جس شخص کو وضو تھا اور اب وضو ٹوٹے میں شک ہو تو وضو اسکا باقی ہے۔ اور اگر یہ وضو تھا اور طہارت میں شک ہو تو بے وضو ہے۔ اس مسئلہ میں غالب گمان پر عمل نہ

کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے

**دوسرا باب غسل کے بیان میں اور اس میں تین فصلیں ہیں پہلی فصل غسل کے فرضوں میں اور وہ تین ہیں کلی کرنا ناک میں بانی ڈالنا سائے بڈن کو دھونا یعنی تون میں لکھا ہے کلی اور ناک میں بانی ڈالنے کی حد باب وضو میں خلاصہ سے بیان ہو چکی جنبے اگر بانی پی لیا اور منہ میں سے بھینکا نہیں تو وہی کلی کے بدلے کافی ہے اگر سارے منہ میں پہنچ جائے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اگر اسکا کوئی دانت کچھ خالی ہے اس میں کچھ باقی رہ گیا یا اسکے دانتوں کے ساتھ تو لہذا نہ وہ ناجو گمان میں بھیک شروع کیا کہ میں گمان کیا کہ میں گمان کیا کہ میں گمان کیا کہ میں شروع کرے نہ ہے لازم ہوگی مگر اس میں قہقہہ مارا تو علی الاعمال وضو ٹوٹ جائیگا کیونکہ نماز میں وضو نہ ہونی ہے اور اسکا مباشرت لغت میں شہرہ کو شہرہ سے ملانا اور شہرہ ظہری بڈن کھال جو اور بیان عوام کا اور بعض جمع مراد نہیں ہے اسکا امام شافعی کے نزدیک عورت کا چہرنا ناقض وضو ہے اور تحقیق میں اہل مدینہ میں ہے اسکا گمان تو یقین ہے کہ ایک عضو نہیں ہو یا تھا اور شک کیا کہ اسکو چھوڑا تو بانی پاؤں دھو لے اور بانی کو شہرہ کی نجاست میں شک کیا تو چھین ہے ہی اس طرح جو مدعی طلاق میں کہ شاید اسکو طلاق دیدی ہو یا ملوک را کیا تو بھی باطل ہے ایشاہ شایرین مکتبی ہے تو باطل ہے اور اسکا سبب مرد شہرہ ظہری ہے اور باقی برن مراد نہیں ہے اسکا بلا سچ کیا**



ایچ میں طعام باقی ہو یا اسکی ناک میں ترنٹھ ہو تو صبح یہ ہو کہ غسل پورا ہو گیا یہ زاہری میں لکھا ہے احتیاط یہ ہے کہ کھانے کو  
 دانت کے خلو میں سے نکال کر اسپر پانی بہانے یہ فتح القدر میں لکھا ہے خشک ٹیٹھ اگر ناک میں ہو تو غسل پورا نہ ہو گا یہ زاہری  
 میں لکھا ہے۔ اگر گن رہا ہو آٹھ ناخن میں رنگ ہے تو غسل پورا ہو گا اور میں ہے تو مانع غسل نہیں اور گاؤن واسے اور  
 شہر واسے امین برابر میں اور خشک در تر مٹی اگر ناخن تو نہیں ہے تو مانع غسل نہیں اور حرم سا اور رنگ بڑے ناخنوں  
 میں جو بھرا ہوتا ہے وہ مانع غسل ہے اور بعض کا قول ہے کہ سبب سرج اور ضرورت کے مانع غسل نہیں اسلیے کہ ضرورت کے  
 مقامات قواعد شرع سے مستثنیٰ ہوتے ہیں یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ اگر بدن کے اوپر پھلی کا پوست یا چابی ہوئی روئی لگی ہو  
 اور خشک ہو گئی ہو اور نہانے میں پانی اُسکے نیچے نہ پہنچا تو غسل جائز ہوگا اور اگر کھلی یا پھڑکا کا گوہ ہو تو جائز ہے یہ محیط میں  
 لکھا ہے اگر اسکے چپک کھلی ہو اور پھلکے اُسکے اٹھ گئے ہوں مگر کھانے ملے ہوے ہوں اور پھلکوں کے نیچے پانی نہ پہنچے  
 تو مضافتہ نہیں پھر اگر پھلکے اتر جاویں تو دوبارہ غسل نہ کرے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ آنکھوں کے اندر پانی ڈالنا واجب نہیں  
 یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ بالوں کی جڑوں میں اگر پانی پہنچ جائے تو عورت کو غسل میں اپنی چوٹی کھولنا ضرور نہیں اور  
 اپنے گیسوؤں کو کھولنا ضرور ہے یہی صحیح ہے یہ ہادیہ میں لکھا ہے۔ اگر عورت کے بال کھلے ہوے ہوں تو اُنکے درمیان میں پانی  
 پہنچانا واجب ہے اور مرد کو اپنی داڑھی کے بیچ میں پانی پہنچانا فرض ہے حسب طبع کہ اسکی جڑوں میں پانی پہنچانا  
 واجب ہے اور بالوں کے بیچ میں پانی پہنچانا واجب ہے اگر چہ گندے ہوے ہوں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔  
 اگر عورت اپنے سر پر گاڑھی خوشبو اسطرح لگائے کہ پانی بالوں کی جڑوں میں نہ پہنچ سکے تو اسپر اُس خوشبو  
 کا در کرنا واجب ہے تاکہ پانی بالوں کی جڑوں میں پہنچے یہ سراج الہاج میں لکھا ہے۔ بانی اور انگوٹھی اگر تنگ  
 ہو تو انگوٹھا نا واجب ہے اگر کان میں بانی نہ ہو اور پانی جب اوپر سے گزرے تو سوراخ کے اندر بھی داخل ہو جاتا  
 ہے تو کافی ہو اور نہ جاتا ہو تو پانی کو داخل کرنا چاہیے لیکن پانی کے سوا لکڑی وغیرہ کے ڈالنے کا تکلف نہ کرے  
 یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ نانت کی تو ندی میں پانی پہنچانا واجب ہے اور خوب بھی طرح پانی پہنچنے کے لیے اُس میں  
 انگلی بھی ڈالنا چاہیے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ جس شخص کا غلتہ نہیں ہوا اگر اُس نے جنابت سے غسل کیا  
 اور ذکر کی تنگی ہوئی کھال کے اندر پانی نہ پہنچا تو جائز ہے یہ محیط اور واقعات ناطقی میں لکھا ہے اور یہی مختار میں ہے  
 اور یہ تارخانہ میں لکھا ہے مستحب یہ ہے کہ اس کھال کے اندر پانی داخل کرے یہ فتح القدر میں لکھا ہے عورت پر  
 باہر کی فرج کا دھولینا غسل جنابت اور حیض اور نفاس میں واجب ہے اور وضو میں سنت ہے یہ محیط سرخی میں  
 لکھا ہے اور فائے غیاث میں لکھا ہے کہ عورت غسل کے وقت انگلی اپنی فرج میں داخل نہ کرے اور یہی مختار میں  
 ہے تارخانہ میں لکھا ہے۔ اگر تیل ملا اور پانی بہا یا اور بدن نے پانی کو قبول نہ کیا تو جائز ہے یہ شرح دقایہ میں لکھا ہے  
 اور سری فصل غسل کی سنتوں میں سنت یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں کو پہنچوں کے کھانے تک تین بار دھوؤ

اگر جڑوں میں نہ لگے تو چوٹی کھولنا علی الصبح واجب ہے اور اگر عورت کو مرد دھونا ضرور ہو تو شہر سے انکار نہ کرے اور سر پر سج کر کے باقی بدن دھوئے برہندی  
 میں لکھا ہے اسلئے جائز قول لیکن بدن منقہ کھلنے کی عورت میں پانی پہنچانا واجب ہے اور صلوة مسجود ہی ابن امام دشر نلالی اسلئے جان دھونا حرام ہے  
 اور ساقط ہے جیسے آنکھ کے اندر اگر جس سر رنگ ہو ۱۲۷

پھر اپنی شرمگاہ کو دھوئے اور اگر نجاست بدن پر لگی تو اُسے دوز کر کے پھر اسی طرح دھو کرے جیسے نماز کیلئے کرتا ہے مگر دونوں پاؤں نہ دھوئے یہ ملقط میں لکھا ہے غسل میں شرمگاہ کو پہلے دھولینا سنت ہے خواہ نجاست اس میں ہو یا نہ ہو جس طرح باقی بدن کے دھونے سے پہلے وضو کر لینا سنت ہے وضو ہو یا نہ ہو یعنی میں لکھا ہے حسن کی روایت یہ ہے کہ سر کا مسح بھی نہ کرے اور صحیح یہ ہے کہ مسح کرے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور یہی ہے فتاویٰ قاضیخان میں پھر تین بار اپنے سر پر اور تمام بدن پر پانی ڈالے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ پہلی مرتبہ پانی ڈالنا فرض ہے اور دوسرا سنت ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے پانی ڈالنے کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے تین بار پانی دہنے موڑے پڑے پھر تین بار پانی بائیں موڑے پڑے پھر تین بار اپنے سر اور تمام بدن پر ڈالے یہ معراج اللہ راہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ پھر اپنے نہانے کی جگہ سے ہٹ جائے تب پاؤں دھوئے یہ محیط میں لکھا ہے یہ حکم اُس وقت ہے جب ایسی جگہ نہاتا ہو جہاں پانی جمع ہوئے اور اگر تختہ یا پتھر پر نہاتا ہو تو پاؤں کے دھونے میں تاخیر نہ کرے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ یہاں کچھ اور بھی سنن اور آداب مشائخ نے بیان کیے ہیں سنت ہے کہ پہلے اپنے دل میں نیت کرے اور زبان سے یہ کہے کہ میری یہ نیت ہے کہ یہ غسل جنابت کے دور ہونے کے لیے کرتا ہوں یا یہ غسل جنابت کیلئے کرتا ہوں۔ پھر دونوں ہاتھ دھوئے وقت بسم اللہ پڑھے پھر استنجا کرے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ اور سنت ہے کہ پانی میں نہ اسرات کرے نہ کمی کرے اور غسل کے وقت قبضہ کی طرف متوجہ نہ کرے اور تمام بدن کو اول مرتبہ ملے اور ایسے موقع پر نہائے جہاں اُسکو کوئی نہ ٹکے اور ہرگز کسی سے بات نہ کرے اور بعد غسل کے موٹے کپڑے سے اپنا بدن پونچھ ڈالے یہ تیسری فصل ان چیزوں کے بیان میں جن سے غسل واجب ہوتا ہے اور وہ تین ہیں بخل اُسکے جنابت سے اور وہ دو سبب سے ہوتی ہے۔ ایک یہ کہ منی دخی و شہوت سے ساتھ خارج ہو بغیر دخول کے چھونے سے یا دیکھنے سے یا احتلام ہو یا ہاتھ کے عمل سے منی نکلے یہ محیط خیر میں لکھا ہے مرد سے نکلے یا عورت سے سوتے میں یا جلگتے میں یہ ہر ایک میں لکھا ہے۔ شہوت کا اعتبار منی کے اپنے مکان سے جدا ہونے کے وقت کیا جاتا ہے اور سپیاری سے نکلنے کے وقت نہیں کیا جاتا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر احتلام ہو یا کسی عورت کی طرف لکھا اور تہی اپنی جگہ سے شہوت سے جدا ہوئی پھر اُسے اپنے ذکر کو دبا لیا یا تنگ کر شہوت اُسکی ساکن ہو گئی پھر منی ہی تو اُس پر امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک غسل واجب ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک جب انوکا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر جنابت کے بعد بغیر پیشاب و ریح سے نہائے یا اور نماز پڑھی پھر باقی منی نکلی تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک غسل واجب ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک جب تنگ ہوگا لیکن سب کے نزدیک یہ حکم ہے کہ اس نماز کو نہ لوٹا جائے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر پیشاب کرنے یا سونے یا جلنے کے بعد منی نکلی تو بالاتفاق غسل واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر کسی شخص کو احتلام ہوا اور منی اپنی جگہ سے جدا ہوئی لیکن سپیاری کے سر پر نہ ظاہر ہوئی تو غسل واجب ہوگا یہ

لے کہ لکھا کہ اول مرتبہ شرمگاہ کو دھوئے اور پھر اپنی شرمگاہ کو دھوئے اور اگر نجاست بدن پر لگی تو اُسے دوز کر کے پھر اسی طرح دھو کرے جیسے نماز کیلئے کرتا ہے مگر دونوں پاؤں نہ دھوئے یہ ملقط میں لکھا ہے غسل میں شرمگاہ کو پہلے دھولینا سنت ہے خواہ نجاست اس میں ہو یا نہ ہو جس طرح باقی بدن کے دھونے سے پہلے وضو کر لینا سنت ہے وضو ہو یا نہ ہو یعنی میں لکھا ہے حسن کی روایت یہ ہے کہ سر کا مسح بھی نہ کرے اور صحیح یہ ہے کہ مسح کرے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور یہی ہے فتاویٰ قاضیخان میں پھر تین بار اپنے سر پر اور تمام بدن پر پانی ڈالے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ پہلی مرتبہ پانی ڈالنا فرض ہے اور دوسرا سنت ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے پانی ڈالنے کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے تین بار پانی دہنے موڑے پڑے پھر تین بار پانی بائیں موڑے پڑے پھر تین بار اپنے سر اور تمام بدن پر ڈالے یہ معراج اللہ راہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ پھر اپنے نہانے کی جگہ سے ہٹ جائے تب پاؤں دھوئے یہ محیط میں لکھا ہے یہ حکم اُس وقت ہے جب ایسی جگہ نہاتا ہو جہاں پانی جمع ہوئے اور اگر تختہ یا پتھر پر نہاتا ہو تو پاؤں کے دھونے میں تاخیر نہ کرے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ یہاں کچھ اور بھی سنن اور آداب مشائخ نے بیان کیے ہیں سنت ہے کہ پہلے اپنے دل میں نیت کرے اور زبان سے یہ کہے کہ میری یہ نیت ہے کہ یہ غسل جنابت کے دور ہونے کے لیے کرتا ہوں یا یہ غسل جنابت کیلئے کرتا ہوں۔ پھر دونوں ہاتھ دھوئے وقت بسم اللہ پڑھے پھر استنجا کرے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ اور سنت ہے کہ پانی میں نہ اسرات کرے نہ کمی کرے اور غسل کے وقت قبضہ کی طرف متوجہ نہ کرے اور تمام بدن کو اول مرتبہ ملے اور ایسے موقع پر نہائے جہاں اُسکو کوئی نہ ٹکے اور ہرگز کسی سے بات نہ کرے اور بعد غسل کے موٹے کپڑے سے اپنا بدن پونچھ ڈالے یہ تیسری فصل ان چیزوں کے بیان میں جن سے غسل واجب ہوتا ہے اور وہ تین ہیں بخل اُسکے جنابت سے اور وہ دو سبب سے ہوتی ہے۔ ایک یہ کہ منی دخی و شہوت سے ساتھ خارج ہو بغیر دخول کے چھونے سے یا دیکھنے سے یا احتلام ہو یا ہاتھ کے عمل سے منی نکلے یہ محیط خیر میں لکھا ہے مرد سے نکلے یا عورت سے سوتے میں یا جلگتے میں یہ ہر ایک میں لکھا ہے۔ شہوت کا اعتبار منی کے اپنے مکان سے جدا ہونے کے وقت کیا جاتا ہے اور سپیاری سے نکلنے کے وقت نہیں کیا جاتا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر احتلام ہو یا کسی عورت کی طرف لکھا اور تہی اپنی جگہ سے شہوت سے جدا ہوئی پھر اُسے اپنے ذکر کو دبا لیا یا تنگ کر شہوت اُسکی ساکن ہو گئی پھر منی ہی تو اُس پر امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک غسل واجب ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک جب انوکا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر جنابت کے بعد بغیر پیشاب و ریح سے نہائے یا اور نماز پڑھی پھر باقی منی نکلی تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک غسل واجب ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک جب تنگ ہوگا لیکن سب کے نزدیک یہ حکم ہے کہ اس نماز کو نہ لوٹا جائے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر پیشاب کرنے یا سونے یا جلنے کے بعد منی نکلی تو بالاتفاق غسل واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر کسی شخص کو احتلام ہوا اور منی اپنی جگہ سے جدا ہوئی لیکن سپیاری کے سر پر نہ ظاہر ہوئی تو غسل واجب ہوگا یہ

فرتے قاضیخان میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے پیشاب کیا اور اسکے ذکر سے منی نکلی اگر اسکے عضو میں تندی تھی تو غسل واجب ہوگا اور اگر سست تھا تو وضو اسپر لازم ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی عورت سے اسکے شوہر نے بیعت کی اور پھر وہ عورت نہانی پھر اسکے بدن سے اسکے شوہر کی منی نکلی تو اسپر وضو واجب ہوگا غسل واجب ہوگا۔ اگر کوئی شخص سوتے سے جاگا اور اُسے اپنے بچھونے پر یا اپنی ران پر تیزی پائی اور اُسکو احتلام بھی یاد ہے اگر یقین ہے کہ وہ منی ہے یا یقین ہو کہ وہ مذی ہے یا شک ہو کہ وہ منی ہے یا مذی تو اسپر غسل واجب ہے اور اگر یقین ہے کہ وہ مذی ہے تو غسل واجب ہوگا۔ اگر تیزی پائے مگر احتلام یا وہ نہیں اب اگر یقین ہو کہ وہ وادی ہے تو غسل واجب ہے اور اگر یقین ہے کہ وہ مذی ہے تو غسل واجب ہوگا۔ اور اگر یقین ہو کہ وہ وادی ہے تو غسل واجب ہوگا۔ اور اگر یقین ہے کہ وہ مذی ہے تو غسل واجب ہوگا۔ اور اگر شک ہو کہ وہ منی ہے یا مذی تو امام ابو یوسف کا یہ قول ہے کہ جب تک احتلام کا یقین نہ ہو غسل واجب نہ ہوگا اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک واجب ہوگا۔ قاضی امام ابو علی نے کہا ہے کہ حجام نے اپنے نواد میں امام محمد کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اگر کوئی شخص جاگے اور اپنی سپاری پر تیزی پائے اور خواب سکویا نہ ہو اگر سونے سے پہلے اسکے عضو میں تندی تھی تو اسپر غسل واجب نہیں لیکن اگر یہ یقین ہو جائے کہ یہ منی ہے تو غسل واجب ہوگا اور اگر سونے سے پہلے اسکے عضو سست تھا تو اسپر غسل واجب ہوگا۔ شمس المائتہ حلوائی نے کہا ہے کہ یہ صورت اکثر واقع ہوا کرتی ہے اور لوگ اُس سے غافل ہیں پس اُسکو یاد کر لینا واجب ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر احتلام اور انزال کی لذت اُسکو یاد ہو اور تیزی نہ پائے تو غسل واجب نہیں اور ظاہر روایت میں عورت کا بھی یہی حکم ہے اس لیے کہ عورت پر غسل واجب ہونے میں یہ شرط ہے کہ منی اُسکی باہر فرج کی طرف نکلے اسی پر فتوے ہے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص بیٹھا ہوا سوئے یا کھڑا ہو سوئے یا چلتا ہوا سوئے پھر جاگے اور تیزی پائے تو اُسکا حکم اور لیٹ کر سونے والے کا برابر ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر بچھونے پر منی پائی جائے اور مرد یہ کہے کہ عورت کی منی ہے اور عورت کہے کہ مرد کی منی ہے تو صحیح یہ ہے کہ ہاتھ ادا دونوں پر غسل واجب ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص کو غش آجائے اور بعد افاقہ کے وہ اپنے زانو پر یا کپڑے پر مذی پائے تو اسپر غسل واجب نہیں۔ اور یہی حکم ہے نشے کا اور اُسکا حکم نبید کے مثل نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ کوئی شخص سوتے سے جاگا اور احتلام اُسکو یاد ہے لیکن کوئی تری ظاہر نہیں ہوئی اور تھوڑی دیر ٹھہرنے کے بعد مذی نکلی تو اسپر غسل واجب نہیں۔ رات میں احتلام ہوا پھر جاگا اور تری نہ دیکھی پھر وضو کیا اور فجر کی نماز پڑھ لی پھر منی نکلی تو اسپر غسل واجب ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور وہ اپنی نماز کا اعادہ نہ کرے اور اس طرح اگر نماز میں احتلام ہوا اور انزال ہوا یا ہانک کر نماز پوری کر لی پھر انزال ہوا تو نماز کی گناہ کا اعادہ نہ کرے یہ فقہ القدر میں لکھا ہے۔ دوسرا سبب جنابت کا دخول ہوتا ہے۔ دخول دونوں راستوں میں سے کسی راستہ میں ہو جب سپیادہ چھپ جائے تو فاعل اور مفعول یہ دونوں پر غسل واجب کر دیتا ہے انزال ہوا یا نہ ہو یہی درست مذہب ہے ہمارے علماء کا یہی محیط میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر کسی کا سپیادہ کٹا ہوا ہو تو بقدر سپیادے کے ذکر واجب غسل ہے۔

لے کہ عورت کا ذکر کیا خود شرط ہے رواہ البخاری و مسلم ۱۲ عین اللہ

کرنیے اسپر غسل واجب ہو جاوے گا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور اگر چو پاسے جاوے کے دخول کرے یا مرد سے کے  
یا ایسی چھوٹی لڑکی کے جسکے غسل کی لڑکیوں کے ساتھ مجامعت نہیں کیا کرتے تو بغیر انزال کے غسل واجب  
نہیں ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ جس لڑکی کے محل جماع میں دخول اس طرح ممکن ہو کہ اسکے اندر کا  
پردہ بھٹ کر دونوں راہیں ایکٹ ہو جاوے تو وہ مجامعت کے قابل ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر کسی  
عورت کی فرج سے باہر باہر مجامعت کی جائے اور نہی اسکے رحم میں پہنچ جائے خواہ وہ بکر ہو یا تیبہ ہو تو غسل  
اسپر واجب نہوگا اسلیئے کہ غسل کے دو سبب ہوتے ہیں یا انزال یا سپیائے کا داخل ہونا انہیں سے ایک  
بھی نہ پایا گیا لیکن اگر اسکو محل پر چائے تو غسل واجب ہوگا اسلیئے کہ انزال پایا گیا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے  
اور اگر محل پر چائے تو وقت مجامعت کے اسپر غسل واجب ہوگا اور اسپر وقت سے ساری شاہین لوٹا دگی یہ لفظ میں  
لکھا ہے۔ اگر کوئی عورت یہ کہے کہ میرے پاس جن آیا کرتا ہے اور اسکے ساتھ میں وہی کیفیت پاتی ہوں جو اپنے شوہر کی  
مجامعت میں پاتی ہوں تو اسپر غسل واجب نہوگا یہ محیط شری میں لکھا ہے اگر دس برس کا لڑکا عورت سے مجامعت کرے  
تو عورت پر غسل واجب ہوگا اور لڑکے پر واجب نہوگا لیکن اس لڑکے کو بھی حکم غسل کا دیا جاوے گا تاکہ اسکو عادت  
پڑے جیسے کہ اسکو نماز کا حکم عادت ہونے کیلئے کیا جاتا ہے اور اگر مرد بالغ ہو اور لڑکی نابالغ ہو مگر مجامعت کے  
قابل ہو تو مرد پر غسل واجب ہوگا اور اس لڑکی پر واجب نہوگا اور اگر کوئی شخصی مجامعت کرے تو فاعل و مفعول  
دونوں پر غسل واجب ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر لڑکے عضو پر کپڑا لپیٹ کر دخول کرے اور انزال نہ ہو تو بعضوں نے  
کہا کہ غسل واجب ہوگا۔ اور بعضوں کا قول وہی صحیح ہے کہ اگر کپڑا ایسا پتلا ہو کہ فرج کی حرارت اور لذت  
محسوس ہو تو غسل واجب ہوگا اور ایسا نہ ہو تو واجب نہوگا۔ اور زیادہ احتیاط کا حکم یہی ہے کہ دونوں صورتوں میں  
غسل واجب ہوگا۔ اگر غرضے مشکل اپنے ذکر کو کسی عورت کی فرج یا دہر میں داخل کرے تو دونوں پر غسل واجب  
ہوگا اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ لڑکے کو غسل کرے اور اگر کوئی مرد غرضے مشکل کی فرج میں  
داخل کرے تو بھی غسل واجب ہوگا۔ اور یہ حسب حکم اس صورت میں ہے جو انزال نہ ہو لیکن اگر انزال بھی ہو تو انزال کے  
سبب سے غسل واجب ہوگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور جب غسل واجب کرتے دایرون کے حیض و نفاس ہے۔  
جب حیض و نفاس کا خون نکلا عورت کی باہر کی فرج تک پہنچ جائے تو غسل واجب ہوگا اور جب تک نہ پہنچے  
تو وہ خون نکلا نہیں اسلیئے حیض نہوگا یہ نہیں میں لکھا ہے۔ عورت کے اگر بچہ پیدا ہوا اور خون ظاہر نہو گیا اسپر بھی غسل  
واجب ہوتا ہے صحیح یہ ہے کہ واجب ہوتا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ غسل نو طرح کا ہوتا ہے انہیں سے تین طرح کا  
غسل فرض ہے جنابت کا اور حیض کا اور نفاس کا اور ایک واجب ہے اور وہ مردہ کا غسل ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے۔  
کافر اگر جنب ہوا پھر مسلمان ہوا تو اسپر غسل واجب ہوگا ظاہر دایت میں۔ اگر کافرہ عورت کا خون بند ہوا پھر  
مسلمان ہوئی تو اسپر غسل واجب نہوگا۔ لڑکی جب حیض کے ساتھ بالغ ہو تو حیض بند ہونیکے بعد اسپر غسل واجب  
ہوگا۔ یعنی بڑا انزال کے اور اگر انزال ہوا تو غسل واجب ہوگا یہ تمام ہے اگر جنابت ظاہر ہو اور غلطہ اذکار حذیہ سے غسل واجب کا انزال ہوا تو کوئی  
مرا احکام کا ظاہر ہے ۱۷

ہوگا اور اگر کاجنب حتمی کے ساتھ بالغ ہو تو صحیح یہ ہے کہ اسوقت پھر غسل واجب ہوگا یہ زیادہ ہی میں لکھا ہے اور زیادہ  
 احتیاط اس میں ہے کہ سب صورتوں میں غسل واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور بار غسل سنت میں  
 جمعہ کے دن اور عیدین کے دن اور عرفہ کے دن اور احرام کے وقت اور ایک مستحب ہے اور وہ غسل کا فرک ہے  
 جب وہ مسلمان ہو اور جنب نہ ہو یہ محیط شہری میں لکھا ہے۔ جمعہ کے دن کا غسل نماز کے واسطے ہوتا ہے یہ صحیح ہے  
 یہ ہر ایسے میں لکھا ہے۔ اگر فجر کے بعد غسل کیا پھر وضو ٹوٹ گیا پھر وضو کر کے جمعہ کی نماز پڑھی یا نماز جمعہ کے بعد غسل  
 کیا تو سنت ادا ہوگی۔ اگر جمعہ اور عید ایک دن میں جمع ہو گئے اور مجامعت بھی کی پھر غسل کیا تو تینوں غسل دا ہو جائیں گے  
 یہ زیادہ ہی میں لکھا ہے۔ کافی میں ہے کہ اگر صبح سے پہلے غسل کیا اور اسی سے جمعہ کی نماز پڑھی تو امام ابو یوسف کے  
 نزدیک جمعہ کے غسل کی فضیلت ملگنی اور ابو الحسن کے نزدیک نہ ملی یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ بعض مشائخ نے  
 ان غسلوں کو بھی مندوب لکھا ہے۔ غسل وصول مکہ کے واسطے اور مزدلفہ میں ٹھہرنے کے واسطے اور مدینہ میں  
 داخل ہونے کے واسطے اور مجنون کا غسل جب اچھا ہو اور لڑکے کا غسل جب اپنی عمر کے حساب سے بالغ ہو یہ  
 تینوں میں لکھا ہے۔ اور اسی کے مثل ہیں جنب کے مسائل اگر وقت نماز تک غسل میں تاخیر کرے تو گنہگار نہیں  
 ہوتا یہ محیط میں لکھا ہے شیخ سرسج الدین ہندی نے اجماع نقل کیا ہے اس بات پر کہ جسکا وضو ہو اُس پر وضو اور جنب  
 اور حیض والی اور نفاس والی عورت پر غسل اسی وقت واجب ہوتا ہے جب نماز اُتے اور جنب ہو یا کسی ایسے  
 کام کا ارادہ کرے جو بغیر وضو اور غسل کے نہیں ہو سکتا اور بغیر اسکے واجب نہیں ہوتا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے مثلاً  
 نماز و سجدہ تلاوت اور قرآن کا چھونا اور مثل اسی کے اور کام یہ محیط شہری میں لکھا ہے۔ ظاہر الروایت میں کم سے کم پانی  
 جو غسل کے واسطے کافی ہو ایک صلح ہوتا ہے اور وضو کے واسطے ایک درہم ہے بعض مشائخ کا یہ قول ہے کہ ایک صلح  
 غسل کے واسطے اسوقت کہ کافی ہوتا ہے جب غسل میں وضو کو ترک کرے اور اگر غسل کے ساتھ وضو بھی کرے  
 تو ایک درہم سے وضو کرے اور اسکے علاوہ ایک صلح سے غسل کرے اور اکثر مشائخ کا مذہب یہ ہے کہ ایک صلح  
 غسل اور وضو دونوں کے واسطے کافی ہے اور یہی اصح ہے بعض مشائخ نے یہ کہا ہے کہ یہ کم سے کم مقدار پانی کے  
 کافی ہونے کی بیان کی گئی ہے۔ لیکن یہی مقدار لازم نہیں ہے بلکہ اگر کسی کو اس سے بھی کم کافی ہو جائے تو کم کرے  
 اور جو کافی ہو تو اس مقدار پر اکتفا کرے۔ جس میں اسراف نہ ہو اور کسی بھی نہ ہو یہ محیط شہری میں لکھا ہے اگر درہم سے کم  
 پانی میں اچھی طرح وضو کرے تو جائز ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور ایک درہم کی مقدار وضو کے واسطے اسی وقت کے  
 صلح اور محیط غسل مستحب ہے کچھ لکھنے کے وقت اور جنبات میں پانی شہان کی ہندوؤں میں اور جنب قدر میں جبکہ اسکو جاتا ہوں غالب اکثر احادیث  
 صلح میں مشرفہ غیر رمضان المبارک کی طاق راتوں میں طلب کرنا ہے کہ ہاورد اور سورج نکلنے سے پہلے نماز کو اسطے اور اسطے طلب باش اور رن  
 خوف و تاریکی روز اور جنت آدمی میں اور آدمیوں کے جمع میں جائیکے واسطے تاکہ لوگوں کے میل و پینے کی بدولت سے کلیف ہو اور جب نیا کپڑا پہنے یا مردہ  
 نماز سے اور اس شخص کو جسکے غسل کا ارادہ کیا جائے خواہ پھر یا قصاص یا بظلم اور گناہ سے توبہ کرے اسے کو نماز قرائت قابل ہو طہارت ظاہری کو طہارت  
 باطنی کے ساتھ اور غسل مستحب ہے سفر سے آئے ہو اسے کو اور عورت سے متعلقہ کو شاید متحاضہ کے اندر حیض واقع ہوا ہو ۱۲ صلح امام ابو حنیفہ کے  
 نزدیک چھ روزوں کا ہوتا ہے اور مرد کی مقدار تخمیناً بقدر بہتر روپے کے ہوتی ہے ۱۲ مترجم حق عنہ

جب استنجا کرنا نہ ہو اور استنجا بھی کرنا ہو تو ایک رطل سے استنجا کرے اور ایک مدر سے وضو کرے اگر مونہ پہنے ہوئے ہے اور استنجا کرنا بھی نہیں ہے تو وضو کے واسطے ایک رطل کافی ہے اور یہ ساری مقداریں للجم نہیں ہیں اسلئے کہ انسانوں کی طبیعتیں مختلف ہوتی ہیں یہ شرح بسو طین لکھا ہے عورت اور مرد اگر ایک برتن سے غسل کریں تو کچھ مضائقہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اگر جنب ہوئے اور بغیر وضو کیے اپنی عورت سے قربت کرے تو مضائقہ نہیں اور اگر وضو کرے تو بہتر ہے اگر کھانے پینے کا ارادہ کرے تو چاہیے کلی کرے اور ہاتھ

دھوئے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے

**تیسرا باب پانیوں کے بیان میں** دو فصلیں ہیں پہلی فصل ان چیزوں کے بیان میں جن سے وضو جائز ہے تین طرح کے پانیوں سے وضو جائز ہے پہلے جاری پانی اور جاری پانی وہ ہے جس میں تنکا بہ جائے یہ کثر اور خلاصہ میں لکھا ہے یہ اسی حد ہے جس سے جاری پانی کے پچھتے میں کوئی دفت نہیں ہوتی یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے بعض کا قول یہ ہے کہ جاری وہ پانی ہے جس کو لوگ جاری سمجھتے ہوں اور یہی اصح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے نصاب میں لکھا کہ نتو سے اسپر ہو کہ جب تک جاری پانی کا مزہ یا رنگ یا بو نجاست کے ملنے سے نہ بدلے تب تک وہ نجس نہیں ہوتا یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر جاری پانی میں کوئی نجس چیز ڈال دین جیسے مردار اور شراب تو جب تک سکارنگ یا مزہ یا بو نہ بدلیگی تب تک وہ نجس نہ ہوگا یہ منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے اگر کتا کسی نہر کی چوڑائی روکے اور اس کے اوپر سے پانی جاری ہو تو اگر بس قدر پانی اُسکو لگتا ہے وہ کم ہے اُس سے جو کتے سے بچا ہوا ہے تب تو اس کتے کے مقام سے نیچے کی طرف وضو جائز ہوگا اور اگر کم نہیں تو نہیں جائز ہوگا فقہ ابو جعفر نے کہا ہے کہ میں نے اپنے مشائخ کو اسی قول پر پایا ہے یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے اور محیط میں بھی ہے اور تخبیس میں جو صاحب ہدایہ کی تصنیف ہے اسی کی تصحیح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایسے پانی سے وضو کر نہیں کچھ مضائقہ نہیں جب تک اسکی تینوں صفوں میں سے کوئی صفت نہ بدلے یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے اور نصاب میں لکھا ہے اگر پتھر کے اس کتے سے اُس کتے تک مردار پڑا ہو اور وہ پانی کے کم ہونے کی وجہ سے نظر آتا ہو نہ صاف ہونے کی وجہ سے تو اس نہر کا اکثر پانی اُس مردار سے ملتا ہے اگر اُسے نہر کا عرض روک لیا ہو اور اگر وہ مردار نظر نہیں آتا یا نصف کم عرض میں ہے تو اکثر پانی اس نہر کا اُس مردار سے نہیں ملتا یہ محیط میں لکھا ہے اگر بھیت پر نجاست پڑی تھی اور اُس پر ٹیڈہ برسا اور پر نالے میں سے پانی بہا اگر نجاست پر نالے پاس تھی اور کل پانی یا اکثر پانی یا نصف پانی اُس نجاست سے ملے گا تو اس پر نالے کا پانی نجس ہے ورنہ پاک ہے اور اگر نجاست پر متفرق پڑی تھی اور پر نالے کے سر سے پڑے تھی تو اس پر نالے کا پانی نجس ہوگا اور جاری پانی کے حکم میں ہوگا یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور بعض فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے ہمارے

۱۔ ایک رطل ٹھینا چھتیس روپیہ کے وزن کے برابر ہوتا ہے ۱۲۔ لفظ جائز تو صحیح و حلال غیرہ سب کو شامل ہے اور جس پانی سے وضو جائز ہے اُس سے غسل بھی جائز ہے ۱۳۔ بزیل قولہ علیہ السلام المارطور لا نجسہ شئ الا ما فی لونہ و طعمہ اور یہ یعنی پانی کوئی ہو وہ طوری اُسکو کوئی چیز نجس نہیں کرنی گروہی جو بگاڑے اُسکے رنگ و غیرہ یا تو کوئی پانی میں خود بونہیں تو جب خراب ہو اُسے تو بگاڑ گئی ۱۴۔ اِس مسئلہ سے ظاہر کیا گیا کہ مردار سے اکثر پانی ملنا یا نہ ملنا کیونکر ہوتا ہے ۱۵۔

مشائخ کا یہ قول ہے کہ مینہ جب تک برس رہا ہے تب تک اسکا پانی جاری پانی کے حکم میں ہے یہاں تک کہ اگر چھت پر نجاستوں سے ملے پھر کپڑے کو لگ جائے تو کپڑا نجس نہیں ہوگا جب تک اس پانی میں تغیر نہ ہو چھت پر نجاست پڑی تھی مینہ برسا اور چھت ٹپکی اور کپڑے پر پانی پڑا تو صحیح ہے یہ ہے کہ اگر مینہ ابھی تک بند نہیں ہوا تو چھت کے سوراخ میں سے جو پانی گرا ہے وہ پاک ہے یہ محیط میں لکھا ہے مینہ میں ہے کہ یہ حکم ہے جب وہ پانی نجاست سے متغیر نہ ہو گیا ہو یہ تاتار فانیہ میں لکھا ہے اور اگر مینہ کے تھم جانے کے بعد چھت کے سوراخ میں سے پانی ٹپکا تو وہ پانی نجس ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اور نواز میں ہے کہ ہمارے متاخرین مشائخ نے کہا ہے کہ یہی مختار ہے یہ تاتار فانیہ میں لکھا ہے نہریا کا ریز کے پانی میں اگر نجاست پڑی ہو اور نجاست کے قریب سے کوئی پانی لے تو جائز ہے اور وہ پانی پاک ہے بشرطیکہ اسکا مزہ یا رنگ یا بو نہ بدلی ہو نہ رک پانی اگر اوپر سے بند ہو جائے تو اس کے جاری ہونیکا حکم نہیں بدلتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر مسافر کے ساتھ ایک بڑا پر نالہ اور برتن پانی کا ہو اور پانی کی اسکو حاجت بھی ہو اور پانی ملنے کی امید بھی ہو مگر یقین نہ ہو تو شیخ ابوالحسن کا قول منقول ہے کہ وہ اپنے کسی رفیق کو یہ حکم کہے کہ پر نالے کے ایک طرف سے پانی ڈالے اور خود اس پر نالے میں سے وضو کر لے اور پر نالے کی دوسری طرف ایک پاک برتن رکھ دے تاکہ وہ پانی اس میں جمع ہو جاوے تو وہ پانی جو اس برتن میں جمع ہوا ہے پاک اور پاک کہہ کر نوالا ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کہ ایک چھوٹے حوض میں سے کسی نے نہر نکال کر پانی جاری کیا اور اس سے وضو کیا پھر یہ پانی کسی جگہ میں جمع ہو گیا وہاں سے ایک اور شخص نے نہر بنا کر پانی جاری کیا اور اس سے وضو کیا تو سب کا وضو جائز ہوگا اگر دونوں مکانوں میں کچھ مسافت ہو اگر ہم کہہ ہو اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ جب ایک گڑھے میں سے دوسرے گڑھے میں پانی باہا ہو اور ان دونوں کے بیچ میں بیٹھ کر کوئی وضو کرے یہ محیط میں لکھا ہے اگر بہت آدمی نہر کے کنارے پر صفین بنا کر بیٹھیں اور وضو کریں تو جائز ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ نیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے اگر حوض چھوٹا ہو اور ایک طرف سے اس میں پانی آتا ہو اور دوسری طرف سے نکلتا ہو تو اس کے سب طرف سے وضو جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ اسکی تفصیل نہیں کہ اگر وہ چار گز کا لمبا چار گز کا چوڑا ہو یا اس سے کم ہو تو جائز ہو اور جو زیادہ لمبا چوڑا ہو تو جائز نہ ہو یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے اور یہی زاہدی اور معراج الدرایہ میں لکھا ہے چھوٹے حوض کا پانی نجس تھا اس میں ایک طرف سے پاک پانی داخل ہوا اور دوسری طرف سے حوض کا پانی بنے لگا تو فقیہ ابو جعفر کا یہ قول ہے کہ جب دوسری طرف سے حوض کا پانی بہا اسوقت سے اس حوض کی طہارت کا حکم ہوگا اور اسی کو افتیاء کیا ہے صدر الشہید علی المرتضیٰ نے یہ محیط میں لکھا ہے اور نواز میں لکھا ہے کہ اسی حکم کو ہم لیتے ہیں یہ تاتار فانیہ میں لکھا ہے اور اگر دوسری طرف سے وہ حوض جاری نہیں ہوگا بلکہ وقف لوگ اس میں سے پانی نکال رہے ہیں تو بھی پاک ہوگا یہ فقیر برہان لکھا ہے اور بلا توقف پانی نکالنے سے یہ مراد ہے کہ ایک مرتبہ پانی لینے سے دوسری مرتبہ پانی لے کر پڑا اس نہر کو کہتے ہیں جو زمین کے نیچے ہو ۱۲۸۱ بحوالہ ابن مین کہا کہ طہارت کا حکم اسوقت ہوگا جبکہ نکالنا پانی کا پاک پانی کے داخل ہونے کے وقت ہو کہ انی الطحاوی ۱۲

یعنی تک پانی کا ہونا موقوف نہ ہو یہ زاہدی میں لکھا ہے حمام کے حوض کا پانی فہتا کے نزدیک پاک ہے اگر اسپین کسی نجاست کا کرنا معلوم ہو پس اگر کوئی شخص حوض میں ہاتھ ڈالے اور اُسکے ہاتھ پر نجاست لگی ہو اگر پانی ٹھہرا ہوا ہو نزل کے راستہ سے بھی اسپین کچھ نہ داخل ہوتا ہو اور نہ اسپین سے کوئی برتن سے پانی نکالتا ہو تو نجس ہو جاوے گا اور اگر اسپین سے برتنوں سے پانی نکالا جاتا ہو اور نزل کے راستہ سے اس حوض میں کچھ نہ آتا ہو یا اسکا اُلٹا ہو تو اکثر کا یہ قول ہے کہ وہ نجس ہو جاوے گا اور اگر لوگ اسپین سے پانی اپنے برتنوں سے نکالتے ہوں اور نزل کے راستہ سے بھی اس حوض میں پانی آتا ہو تو اکثر کے نزدیک نجس نہیں ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ محیط میں لکھا ہے جاری پانی کا کوئی وصف جب نجاست سے بدل جائے اور اُسکی نجاست کا حکم کیا جائے تو اب اُسکی طہارت کا حکم نہ کیا جائیگا جب تک اور پاک پانی اسپین ملکر اُسکے اوصاف کے تغیر کو دور نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے دوسرا پانی جس سے وضو جائز ہے وہ بند پانی ہے جب کثیر ہو تو وہ جاری پانی کے حکم میں ہے ایک طرف نجاست پڑنے سے وہ سب نجس نہیں ہوتا لیکن جب رنگ یا مزہ یا بو بدل جائے تو نجس ہو جاوے گا اسی پر سب علماء کا اتفاق ہے اور اسی کو تمام مشائخ نے لیا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اسپین جس مقام پر نجاست گرے اسکا یہ حکم ہے کہ اگر وہ نجاست نظر آتی ہو تو موضع نجاست کے نجس ہو جانے پر اجماع ہے اور مقام نجاست بقدر ایک چھوٹے حوض کے ہٹ کر وضو کرنا چاہیے اور اگر نجاست نظر آتی ہو تب بھی مشائخ عراق کے نزدیک یہی حکم ہے اور مشائخ بخارا کے نزدیک نجاست کرنے کے مقام سے وضو کرنا جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور چھوٹے حوض کی مقدار چار گز لمبائی چار گز چوڑائی ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے اور امام ابو یوسف سے یہ منقول ہے کہ اگر بڑے گڑھے میں پانی جمع ہو تو جاری پانی کے حکم میں ہے جب تک اُسکے اوصاف نہ بدلینگے تب تک نجس نہیں ہوگا اسپین کچھ تفصیل نہیں یہ فتح اقدیہ میں لکھا ہے اور فرق قلیل پانی اور کثیر پانی میں یہ ہے کہ اگر بعض پانی کا اثر بعض میں پہنچے اس طور پر کہ ایک طرف کی نجاست کا اثر دوسری طرف پہنچے تو قلیل ہے اور نہ پہنچے تو کثیر ہے اور ابو سلیمان جو زجانی نے یہ کہا ہے کہ اگر دس گز لمبائی دس گز چوڑائی ہو تو ایک طرف کا اثر دوسری طرف نہیں پہنچتا اور اسی کو لیا ہے عامہ مشائخ نے یہ محیط میں لکھا ہے اور گہرائی یہ معتبر ہے کہ چلو سے پانی لینے میں کھل نہ جلمے یہی صحیح ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ اس مسئلہ میں اعتبار کپڑے کے گز کا ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور وہ گز عام روان کا چھ ٹھیسوں کا ہوتا ہے بمقدار چوبیس انگشت کے یہ تبین میں لکھا ہے اگر حوض درو ہوگا تو اڑھائی گز کا اعتبار ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اسی میں زیادہ احتیاط ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر بڑے حوض میں بدل ہو اگر نجاست نہ معلوم ہو تو اُس سے وضو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور فتاویٰ میں ہے کہ ایک بل اگر گڑھا ہے گریون میں اسپین پانی نہیں ہوتا اور جانور آدمی اسپین یا خانہ پھرتے ہیں سردی کے موسم میں اُس میں لے اور اگر حوض یا خندق کا طول زیادہ ہے عرض کم ہے لیکن مگر تھوگڑ ہو جاتا ہے تو اُس سے وضو جائز ہے کہ انہی (المطادوی ۱۲)



پانی بھر جاتا ہے اور اسپر برت بھی جتنا ہی پس جو پانی اُس گڑھے میں داخل ہوتا ہے اگر نجس جگہ میں داخل ہوتا ہے تو پانی اور برت جو اسپر بندہ جاتا ہے نجس ہی اگر وہ بعد اسکے کثیر ہو جاتا ہو اور اگر پاک جگہ میں داخل ہوتا ہے اور وہاں ٹھہر کر بقدر وہ درودہ کے ہو کر تب نجس جگہ میں پہنچتا ہے تب پانی اور برت دونوں پاک ہیں یہ فتح القدر میں لکھا ہے اگر بانس کے درختوں کی جڑ میں یا ایسے کھیت میں جسکے درخت گھنے آپس میں ملے ہوئے ہوں پانی جمع ہوتا تو اگر وہ درودہ ہی تو اُس سے وضو جائز ہے اور بانسون کا باہم ملا ہونا پانی کے باہم ملے ہوئے ہونیکا مانع نہیں اگر ایسے حوض میں وضو کیا جس میں بالکل کالی مٹی ہوئی ہے اگر وہ ہلانے سے ہل جائے تو اس میں وضو جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کسی حوض پر برت جم گیا ہے اگر وہ ایسا پتلا ہے کہ پانی کے ملنے سے ٹوٹ جاتا ہے تو اس میں وضو جائز ہے اور اگر حوض پر برت جدا جدا گڑھے ٹکڑے ہو اگر اتنا بہت ہو کہ پانی ہلانے سے نہ ملے تو اس میں وضو جائز نہیں اور اگر تھوڑا ہو اور پانی کے ہلانے سے ہل جائے تو اس میں وضو جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر کسی بڑے حوض پر برت جم گیا اور کسی نے اس میں سوراخ کر لیا اگر سوراخ کے اندر کی طرف بھی وہ جما ہوا برت متصل ہے تو اس میں وضو جائز نہیں ورنہ جائز ہے یہ فتح القدر میں لکھا ہے اگر پانی اس سوراخ میں سے نکلے اس برت کے اوپر اس قدر پھیل گیا کہ اگر چلو سے پانی لو تو اُسکے نیچے کا برت کھل نہیں جاتا تو اس میں وضو جائز ہے ورنہ جائز نہیں اگر پانی سوراخ میں اس طرح ہی جیسے طلشت میں پانی ہوتا ہے تو یہی وضو اس میں جائز نہیں لیکن اگر وہ سوراخ وہ درودہ ہوگا تو اس میں وضو جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر پانی جلنے کی نالی مٹی ہوئی ہو اور اُسکا پانی جم جائے تو اگر پانی نالی کے تختوں سے جدا ہو کر جمے ہو تو وہ حوض کے حکم میں ہے وضو اُس سے جائز ہے اور اگر پانی نالی کے تختوں سے ملتا ہوا ہے تو جائز نہیں ہے یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر اوپر سے حوض وہ درودہ سے کم ہو اور نیچے سے وہ درودہ سے کم ہو یا زیادہ ہو اور اوپر اُسکے نجاست پڑی ہو اور اُس حوض کے نجس ہونے کا حکم کیا جائے پھر اوپر سے پانی کم ہو کر وہاں تک پہنچ جائے کہ اب وہ حوض وہ درودہ ہو جائے تو اصح یہ ہے کہ اس میں وضو اور غسل جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر حوض وہ درودہ سے کم ہے اگر وہ حوض گہرا ہے پھر اس میں نجاست پڑ گئی اُسکے بعد وہ حوض پھیل کر وہ درودہ ہو گیا تو وہ نجس ہوگا اور اگر حوض میں نجاست پڑی اور اس وقت وہ درودہ تھا پھر اُسکا پانی کم ہوا اور اب وہ حوض وہ درودہ سے کم ہو گیا تو وہ پاک ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے ایک گڑھے میں پانی بھرا ہوا تھا اور اسکی نجاست کا حکم کیا گیا تھا پھر اُسکا پانی جذب ہو گیا اور وہ اندر سے خشک ہو گیا تو اسکی عمارت کا حکم کیا جائیگا اب اگر اس میں پانی دوبارہ آئے تو اس میں دو دروایتیں ہیں اصح یہ ہے کہ اب اسکی نجاست نہ ہوگی یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے تیسرا پانی جس سے وضو جائز ہے وہ کنوؤں کا پانی ہے کنوؤں کا سب پانی جن چیزوں کے گرنے سے نکال جاتا ہے وہ دو قسم ہیں اول وہ جسکے گرنے سے پانی نکالنا واجب ہو اگر کنوؤں میں نجاست گریے تو اُسکا پانی نکالنا چاہیے اور یا جماع سلف وہ پانی نکالنا ہی اُس کنوؤں کی عمارت ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اونٹ یا بکری کی منگلیاں اگر کنوؤں میں گریں تو سبکے بہت ہوں تب تک کنوؤں میں نہیں ہوتا یہ فتاویٰ

قاضیخان میں لکھا ہے اور امام ابوحنیفہ کا قول یہ ہے کہ بہت وہ ہے جسکو دیکھنے والا بہت سمجھے اور کم وہ ہے جسکو دیکھنے والا کم سمجھے اسی پر اعتماد ہے یہ تبیین میں لکھا ہے بہت ہین کہ کوئی ڈول اُسے خالی نہوا اور جو ایسا نہ ہو تو کم ہین ہی صحیح ہے یہ امام سرخسی کی شرح بسوط اور نہما یہ میں لکھا ہے اور جامع صغیر میں ہے کہ صحیح یہ ہے کہ ثابت اور ٹوٹی اور تر اور خشک میں کچھ فرق نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اس حکم میں لید اور گو براور میٹگنی میں کچھ فرق نہیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور حاکم در شہر کے کنوئین کچھ فرق نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے اسلیے کہ ضرورت کبھی شہر میں پڑتی ہے جیسے حامون میں اور مسافر خانوں میں یہ محیط میں لکھا ہے اگر کنوئین میں کوئی مکڑی یا کتیا یا آدمی مرے یا کوئی جانور بچول جائے یا پھٹے پڑا جانور ہو یا چھوٹا جانور تو سارا پانی نکالا جاوے گا یہ ہدایہ میں لکھا ہے اگر اُسکے بال گر جاوے تو بھی یہی حکم ہے یہ سراج ابوہانج میں لکھا ہے اگر بکری کے برابر کوئی جانور گر جائے اور زندہ نکال لیا جائے تو صحیح یہ ہے کہ اگر وہ جنبل العین نہیں ہے اور اُسکے بدن پر کوئی نجاست بھی نہیں اور اُسکا ٹنڈھ بھی پانی میں داخل نہیں ہوا تو نجس نہیں ہوگا اور اگر اُسکا ٹنڈھ پانی میں داخل ہوا تو اُسکے جھوٹے کا حکم جاری ہوگا پس اگر چھوٹا اُسکا پاک ہے تو پانی پاک ہے اور نجس ہے تو پانی نجس ہوگا اور کل نکالا جائیگا اور اگر چھوٹا اُسکا مشکوک ہے تو پانی بھی مشکوک ہوگا اور کل نکالا جائیگا اور اگر چھوٹا اُسکا مکروہ ہے تو پانی مکروہ ہے اُسکا نکالنا مستحب ہے اور اگر وہ جانور نجس العین ہے جیسے سور تو پانی نجس ہو جائیگا اگر چہ ٹنڈھ اُسکا پانی میں داخل نہوا ہو اور صحیح یہ ہے کہ کتا نجس العین نہیں ہے جب تک اُسکا ٹنڈھ نہ داخل ہوا ہو پانی نجس نہیں ہوتا یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے ان سب جانوروں کا جن کا گوشت نہیں کھایا جاتا جیسے درندے وحشی اور پرندے اگر وہ زندہ نکال دیں اور ٹنڈھ اُنکا پانی میں نہ پونچے تو صحیح یہ ہے کہ پانی نجس نہیں ہوتا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے مردہ کا غسل سے پہلے اور بعد نجس ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ مسلمان مردہ اگر کنوئین میں گر جائے اگر قبل غسل کے گر گیا تو پانی خراب ہو جائیگا اور اگر بعد غسل کے گر گیا تو پانی خراب نہوگا یہی مختار ہے یہ تا تارخانہ میں لکھا ہے۔ بچہ اگر پیدا ہونے وقت رووے اور پھر مر جائے تو حکم اُسکا بڑے آدمی کا سا ہے اگر غسل کے بعد کنوئین میں گر گیا تو پانی خراب نہوگا اور اگر نہ رووے تو اگر چہ کسی با غسل لینے کے بعد کنوئین میں گرے تب بھی پانی خراب ہو جائیگا اگر شہید تھوٹے پانی میں گرے تو پانی خراب نہوگا اور اگر اُس سے خون بہ گیا تو پانی خراب ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ جب کنوئین کا کل پانی نکالنا واجب ہو لیکن اُس میں سوت جاری ہو نیکی سب سے کل پانی نہ نکل سکے تو دو سو ڈول نکالے جائیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی آسان ہے یہ اختیار شرع مختار میں لکھا ہے اور صحیح یہ ہے کہ ایسے دو آدمیوں سے پوچھا جاوے کہ کیا جنکو پانی کی مقدار میں نظر ہوا اور جب قدر پانی وہ کنوئین میں بتائیں اسقدر نکالا جائے اور یہی حکم

اسی طرح اگر بکری نے دوٹنے کے برتن میں نیگنی کر دی دوٹنے کے وقت ایک یا دو میٹگنیان تو مشائخ نے کہا کہ میٹگنی ہمیں یک جہاٹے اور دو دھ پیا جائے جو ضرورت ہے ۱۲ ص ۱۲۷ یہ اُس صورت میں ہے جبکہ مشائخ نے کہا بھگانو بلی سے اور نہ بلی سے اور نہ بکری دو نہ سے اور اگر ہر ایک بھاگ کر کنوئین میں گرا ہے تو سارا پانی نکالا جاوے گا خواہ اُسکا ٹنڈھ داخل ہوا ہو یا نہ ہوا ہو

نکات کے موافق ہے کہ کافی میں ہی اور بیسویں جو امام سرخی کی تصنیف ہے اور تبیین میں لکھا ہے کہ اگر کوئی مرغی یا بلی یا کبوتر یا مثل  
انکے اور جانور مر جائے لیکن نہ پھولے نہ پھٹے تو چالیس یا پچاس ڈول نکالے جائینگے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور یہی ظاہر تو ہے  
یہ ہارے میں لکھا ہے۔ اگر کنوین میں چوہا یا چڑیا مر جائے اور مردہ نکلے لیکن پھولے نہیں تو اسکے نکالنے کے بعد میں سے  
تیس ڈول تک نکالے جائینگے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور چوہے کے نکالنے سے پہلے چوہا پانی نکالا جائے اسکا اعتبار  
نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور اس میں کچھ فرق نہیں کہ چوہا کنوین کے اندر مرے یا کنوین کے باہر مرے پھر اس میں ڈال دیا  
جائے اور تمام حیوانات کا یہی حکم ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر چوہے کی دم کاٹ کر پانی میں ڈال دیا جائے تو  
تمام پانی نکالا جائیگا اور اگر کٹاؤ کی جگہ موم لگا لیا جائے تو اسقدر پانی نکالنا واجب ہوگا جسقدر چوہے میں  
دوبہ ہو تا یہ جو ہرۃ النیرۃ میں لکھا ہے۔ اور اگر اس میں سو سارگر کر مر گیا تو ایک روایت میں بیس یا تیس ڈول نکالے  
جائینگے۔ اگر سام ابرص کنوین میں گر کر مر جائے تو ظاہر روایت میں بیس ڈول نکالے جائینگے اور مولہ چوہے کے  
حکم میں ہے اور درشان جو ایک جانور ہوتا ہے وہ بلی کے حکم میں ہے اور اسکے گرنے سے چالیس یا پچاس ڈول  
نکالے جائینگے یہ نکتے قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور چوہے اور مرغی کے درمیان میں ہو وہ چوہے کے  
حکم میں ہے اور جو مرغی اور کبری کے بیچ میں ہو وہ مرغی کے حکم میں ہے یہ ظاہر الروایت ہے یہ تاتار خانہ میں  
لکھا ہے اور اس طرح ہمیشہ اسکا حکم چھوٹے جانور کا ہوتا ہے جو ہرۃ النیرۃ میں لکھا ہے کنوین کے پاک ہونے سے  
ڈول اور رسی اور چرخ اور کنوین کا کھرداگر دوا ہر ہاقد بھی پاک ہو جاتا ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر کنوین میں  
کوئی بخش لکڑی یا بخش کپڑے کا کھڑا گر پڑے اور اسکا نکالنا ممکن نہ ہو یا غائب ہو جائے تو اس کنوین کے  
پاک ہونے کے ساتھ وہ کپڑا اور لکڑی بھی پاک ہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے کسی کنوین میں سے بیس ڈول  
نکالنا واجب تھے اس میں سے پہلا ڈول نکال کر ایک کنوین میں ڈال دیا تو اس کنوین میں سے بھی بیس ڈول نکالے  
جائینگے۔ اور اس مسئلہ میں اصل یہ ہے کہ دوسرے کنوین بھی اسقدر ڈولوں سے پاک ہوتا ہے جسقدر ڈولوں سے  
پہلا کنوین پاک ہوگا جو وقت اس میں سے وہ ڈول نکال لیا تھا جو دوسرے کنوین میں ڈال لیا گیا اگر دوسرا ڈول  
ڈال جائیگا تو انیس ڈول نکالے جائینگے اگر دسواں ڈول ڈال جائیگا تو اوبھٹن کی روایت کے بموجب گیا رہ  
ڈول نکالے جائینگے اور یہی اصح ہے یہ بدائع میں لکھا ہے اگر ایک کنوین میں سے چوہا نکال کر دوسرے کنوین میں ڈال لیا گیا  
اور پہلے کنوین میں سے بیس ڈول بھی نکال کر دوسرے کنوین میں ڈال دیے گئے تو اب دوسرے کنوین میں سے

بہر نکات مالکی علی مدادول

سہ برضات حوض ڈھور کے اسواسے کہ اسکا تمام پانی بہا دیا جائیگا اور کنوین کا مکمل غاص ہے ۱۲ ہجر نہر سے میں ڈول نکالے جا دیں تو وسط  
اوسے اور متوسط یعنی میانہ ڈول سے وہ ڈول ملے جو اس کنوین کا ڈول یعنی جس ڈول سے اسکا پانی بھرا جاتا ہے پھر اگر اس کنوین کا کوئی ڈول  
مترد ہو تو اس ڈول کا اعتبار ہے جس میں ایک صاع پانی سلف صاع اٹھ رطل ہے اور لکھنؤ کے سیرے شہنشاہ تین ہر صاع ہوتا ہے اور اسکے سہلے یعنی جو ڈول  
کے صاع سے کم زیادہ ہو اسکا حساب کیا جائے۔ واللہ ڈول سے یعنی اگر بہت بڑا ڈول ہے تو اس کے برابر ہو تو ایک ہی ڈول کا نکالنا کفایت کرتا  
ہے ظاہر تبیین میں اور اگر نہایت چھوٹا ڈول ہو تو قدر دو جیسے زیادہ حساب کے موافق نکالنا چاہیے اور کفایت کرتا ہے کتنا اسقدر پانی کا جو کنوین میں  
ہو جو اگر چہ ڈول کے شمار سے کم ہو یعنی مثلا پچاس ڈول نکالنا جب ہوا اور کنوین میں فقط بیس ڈول پانی تھا تو اسقدر کے نکالنے سے پاک ہو گیا یا نہر الفانی

اس چہے کو نکال کر میں ڈول نکالنا واجب ہونگے جیسے پہلے کنوین کا حکم تھا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ دو کنوین  
ایسے تھے کہ جنہیں دونوں سے میں ڈول نکالنا واجب تھے اور ایک میں سے میں ڈول نکالے گئے اور دوسرے  
میں ڈالے گئے تب بھی اسیمن سے وہی میں نکالنا واجب ہونگے اور اگر ایک کنوین میں سے میں ڈول نکالنا  
واجب ہے اور دوسرے میں چالیس ڈول نکالنا واجب ہے پس بقدر ایک کنوین میں نکالنا واجب تھا وہ اسیمن سے نکال کر دوسرے کنوین میں ڈال گیا  
تو دوسرے میں سے چالیس ڈول نکالے جاوینگے اور اصل اسیمن یہ ہے جو کہ پھر دیکھیں کہ جس کنوین میں سے پانی نکال گیا  
اسیمن سے کس قدر ڈول نکالنا واجب تھے اور ہمیں وہ ڈال گیا اسیمن سے کس قدر ڈول نکالنا واجب تھے اگر دونوں میں  
سے برابر ڈول نکالنا واجب تھے تو اس قدر رہینگے اور ایک کے زیادہ تھے تو کم اس زیادہ میں داخل ہو جائینگے  
اور اسطرح ہے یہ کہ اگر تین کنوین ہوں اور ہر ایک میں سے میں ڈول نکالنا واجب ہوں اور دو کنوین میں سے  
جس قدر پانی نکالنا واجب تھا وہ نکال کر تیسرے کنوین میں ڈال دیا تو تیسرے کنوین میں سے چالیس ڈول نکالے جاوینگے  
یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور اگر اسیمن ایک کنوین میں سے نکال کر بیڑ ڈول ڈالیں اور دوسرے میں نکال کر دسترس  
ڈول ڈالیں تو تین ڈول نکالے جاوینگے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے۔ اور اگر ایک میں سے میں ڈول نکالنا واجب  
ہوں اور دوسرے میں سے چالیس اور دونوں میں سے جس قدر پانی نکالنا واجب تھا وہ نکال کر تیسرے پاک  
کنوین میں ڈال دیا تو تیسرے میں سے چالیس ڈول نکالے جاوینگے اسی اصل کے بموجب جو ہم اول بیان کر چکے ہیں  
اور اگر ایک کنوین میں سے چالیس ڈول نکالنا واجب تھے اسیمن ایک ڈول نکال کر اس کنوین میں ڈال دیا  
جس میں سے میں ڈول نکالنا واجب تھے تو چالیس ڈول نکالے جاوینگے یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور نو اور میں  
ہے کہ ایک چوہا ایک منگے میں مر گیا اور اس منگے کا پانی ایک کنوین میں ڈال دیا گیا تو امام محمد کا یہ قول ہے کہ اس  
کنوین کا اس قدر پانی نکالنا واجب ہے کہ اس منگے کے پانی سے جو اسیمن ڈال گیا ہے اور میں ڈول سے زیادہ ہو یہی صحیح ہے  
یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے۔ اور فتاویٰ میں ہے کہ اگر ایک قطرہ اس منگے کے پانی سے کنوین میں ڈال دیا جاوے تو  
اسیمن سے میں ڈول نکالے جائینگے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور اگر چوہا منگے میں چھٹ جاتے اور ایک قطرہ  
اس کے پانی میں سے کنوین میں ڈال دیا جاوے تو اس کنوین کا سارا پانی نکالنا واجب ہے خزانہ المفتین  
میں لکھا ہے۔ اگر پانی کا کنوان نجاست کے چہچہ کے قریب ہو تو وہ پاک ہے جب تک سکا مزہ یا رنگ یا بو نہ بدے  
یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اس صورت میں کچھ گزوں کے فاصلہ کا اعتبار نہیں اگر نجاست کا کنوان دس گز کے فاصلہ پر  
ہو اور وہاں سے اٹھ اسکا پانی کے کنوین میں اٹھے تو پانی کا کنوان نہیں ہو جاوے گا اور اگر ایک گز کے فاصلہ پر ہو اور  
اٹھ اٹھے تو پانی کا کنوان پاک ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اگر کنوین میں چوہا یا اور  
کوئی جانور ملا اور یہ نہ معلوم کہ کب گر تھا اور پھولا بھی نہیں تو اگر اسکے پانی سے وضو کیا تھا تو ایک دن رات کی نماز  
لوٹاوینگے اور جس جس چیز کو وہ پانی لگا تھا اسکو دھوینگے اور اگر چوہا لگا تھا یا پھٹ گیا تھا تو تین رات دن کی نماز میں  
لے نکالنا واجب ہے اور ہاں میں گز ہو وہ کنوین کے حکم میں ہے و علیٰ ہذا پانی متبع ہونیکے گڑھے اور بڑی ٹھور سے کنوین کے مانند ڈول نکالے جاوے اور

پہیرنگے یہ امام ابوحنیفہ کا قول ہے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کا یہ قول ہے کہ کسی نماز کو نہ پہیرنگے جب تک یہ یہ معلوم ہو کہ وہ کب گرا تھا یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ اور اگر اس کے کرنے کا وقت معلوم ہو جائے تو اس پر اجماع ہے کہ اس وقت سے وضو اور نماز میں پہیرنگے اور اگر اسی پانی سے آٹا گوندھا گیا تھا تو استحسان یہ ہے کہ اگر وہ جانور جو کنوین سے نکلا پھٹا ہوا تھا تو تین دن سے جو آٹا اس کنوین کے پانی سے گوندھا ہے وہ نہ کھائے اور اگر نہ پھٹا تھا تو ایک دن سے جو آٹا اس کنوین کے پانی سے گوندھا ہے وہ نہ کھائے یہی قول فقہاء ہے امام ابوحنیفہ نے یہ محیط میں لکھا ہے۔ دوسرے وہ کہ جس میں پانی نکالنا مستحب ہے اگر کنوین میں جو باگر جائے تو بیس ڈول نکالنا مستحب ہے اور بلی اور مرغی میں جو چھوٹی پھرتی ہو جائے بیس ڈول نکالنا مستحب ہے اس لیے کہ ان جانوروں کا جھوٹا مکروہ ہے اور اکثر یہ ہوتا ہے کہ پانی گرنے والے جانور کے ٹمٹھ تک پہنچتا ہے میانک کہ اگر یقین ہو جائے کہ پانی ان حیوانات کے ٹمٹھ تک نہیں پہنچا تو کچھ پانی نہ نکالا جائیگا۔ اور اگر مرغی چھوٹی نہ پھرتی تھی تو کچھ پانی نہ نکالا جائے یہ سائے مسائل ظاہر الودایت کے ہیں جہاں پانی نکالنا مستحب ہے وہ بیس ڈول سے کم نہیں اور اسیدرت کو اشارہ کیا ہے امام محمد نے نوادرتین جو ابراہیم نے اسے روایت کی ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور مکروہ پانی سے دس ڈول نکالنا چاہیں یہ خلاصہ اور نہایہ اور فتح القدر میں لکھا ہے۔ اور برائے میں فتاویٰ سے نقل کیا ہے کہ اگر بکری گریے اور زندہ نکلے تو اطمینان قلب کے واسطے بیس ڈول نکالنا چاہیں نہ پاک کرنے کے واسطے بیس ڈول اگر نہ نکلے اور وضو کرے تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے دوسری فصل ان چیزوں کے بیان میں جن سے وضو جائز نہیں خبر بوزہ اور گری اور کھیر سے اور گلاب کے پانی سے وضو جائز نہیں اور نہ کسی شربت سے اور سوا اسکے اور تیلی چیزوں سے جیسے سرکہ یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور نہ نمک کے پانی سے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور صاحبوں کے پانی اور اشنان کے پانی سے وضو جائز نہیں اگر اسکا پتلا بن جاتا ہے اور بندہ جائے۔ اور اگر پتلا بن اور لطافت اسکی باقی ہے تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اس پانی سے بھی وضو جائز نہیں جو انگور کے درختوں سے نکلے یہ کافی اور محیط اور فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی وجہ ہے بجز الرائق اور نہر القائن میں لکھا ہے اور اسی میں زیادہ احتیاط ہے یہ شرح فیتہ اہل صلی میں لکھا ہے جو ابراہیم حلبی کی تصنیف ہے۔ اگر پانی میں خزان کے موسم میں چونکے کرنے سے اسکا مزہ یا رنگ یا بو بدل جائے تو ہمارے عامہ اصحاب کے نزدیک اس سے وضو جائز ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے۔ اور زعفران اور زرد روج اور کس کے پانی سے وضو جائز ہے اگر پتلا ہو اور پانی غالب ہو۔ اور اگر سُرخ غالب ہو اور گاڑھا ہو جائے تو اس سے وضو جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر پھلکری یا عنص پانی میں ڈالا جائے تو اس سے وضو جائز ہے بشرطیکہ کھنے میں اس کے نقش ظاہر نہ ہو

فائلہ چند فروع (۱) غرض اب کسی برتن میں پڑی وہ ایک برتن میں کر کے سرکہ ڈالی گئی تو بیکر کو کسی (۲) ایک نل سے پانی حوض میں گرتا ہے اور لوگ لگاتار اسے چلے پھیر لیتے ہیں تو مانند آب جاری کے جس سے (۳) ٹھوک یا ناک یا بیل پانی کے برتن میں پڑ گیا تو اس سے وضو جائز ہے۔ (۴) تھوڑا پانی اور دو دن کا پانی جو تین دن سے اور وضو نہیں ہے تو منہ سے پانی لیکر ہاتھ دھوے پھر اس کے کھنڈے کے کھنڈے بائیں نیت ہو ۱۷ ع سلہ اشنان ایک مشورہ ہے جو غار شریف میں واقع ہے کہ پانی سے جو پانی نکلے وہ منہ نہ بھرنے کے متکداری کے ساتھ ہے تو اس سے جو انوکا ۱۷ ع

اور اگر ظاہر ہو گئے تو نہیں جائز ہو گا یہ بحر الرائق میں نجس سے نقل کیا ہے اور اگر نہ پانی یا مٹی یا بالو یا گچ یا  
چونے کے ٹٹنے سے یا بہت دنوں نہ کارہنے سے متغیر ہو جائے تو اس سے وضو جائز ہے یہ بدائع میں لکھا  
ہے اور اگر سیل کے پانی سے وضو کرے تو جائز ہے اگر چہ اس میں بالو ملا ہو جبکہ پانی غالب ہو اور پتلا ہو بیٹھا  
پانی ہو یا کھاری پانی اور اگر پانی بندہ جائے جیسے گیلی مٹی تو اس سے وضو جائز نہیں اور اس طرح وضو اس  
پانی سے جائز ہے جو زمین چنے یا باقلا جگہ لے جاوے اور اسکا رنگ مزہ بولچاہے لیکن اسکا پتلا نہ جاتا ہے اگر زمین چنے یا باقلا جگہ لے  
جاوے اور باقلا کی پوجا جائے تو اس سے وضو جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر پانی میں کسی چیز لپکتی جگہ جس سے اسکا سٹھرا کرنا  
مقصود ہو جیسے اشنان اور صابون تو بلا جامع اس سے وضو جائز ہے لیکن جب بے بستہ ہو جاوے گا تو نہیں جائز ہوگا یہ محیط سرخسی میں  
لکھا ہے اگر روٹی پانی میں جگہ لگی جائے اور پانی کا پتلا پن باقی ہے تو اس سے وضو جائز ہے اور اگر بستہ ہو جائے  
تو جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے نہ پانی میں جب اور پاک بہتی ہوئی چیزیں ملین جیسے سرکہ اور  
دودھ اور منقے کا زلال اور شل اسکے اور کچھ اس طرح ملجاوے کہ اسکا نام پانی نہ ہے تو اس سے وضو جائز نہیں ہے  
اس بات کو دیکھنیے کہ اگر جو چیز پانی میں ملی ہے اسکا رنگ پانی کے رنگ کے مخالف ہے جیسے دودھ اور کم کا پانی اور  
زعفران وغیرہ تو غلبہ کا اعتبار رنگ سے کیا جاوے گا اور اگر وہ رنگ میں مخالف نہیں اور مزہ میں مخالف ہے جیسے سبزی لگو  
کا افسردہ اور اسکا سرکہ کا اعتبار کیا جاوے گا اور اگر رنگ و مزہ دونوں میں مخالفت نہیں تو دیکھا جائیگا کہ مقدار  
میں کون زیادہ ہے اور اگر مقدار میں بھی دونوں برابر ہوں تو اسکا حکم ظاہر روایت میں مذکور نہیں فقہانے کہا ہے کہ  
اعتیاداً اس پانی کو بمقابلہ دوسری چیز کے مغلوب سمجھنیے یہ بدائع میں لکھا ہے امام ابوحنیفہ کا یہ قول ہے کہ بنید تہمت  
یعنی اس پانی سے جس میں پھوسٹے جگہ لگے ہوں وضو کرے اور اسکے ہوتے ہوئے تیمم نہ کرے یہ جامع صغیر  
میں ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور اس طرح اکثر متون میں اور کتاب الصلوٰۃ میں لکھا ہے کہ بنید تہمت سے وضو کرے  
اور اسکے ساتھ تیمم بھی کرے تو میرے نزدیک بہتر ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک تیمم کرے اور بنید تہمت سے  
کسی حالت میں وضو نہ کرے اور امام محمد کا یہ قول ہے کہ اعتیاداً وضو اور تیمم دونوں کو جمع کرے ان دونوں میں  
سے اگر ایک کو بھی چھوڑے گا تو جائز نہیں اور دونوں میں کسی کو مقدم کرے اور کسی کو موخر کرے تو جائز ہے  
یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اسد بن نجم اور نوح بن ابی مریم اور حسن نے امام ابوحنیفہ سے یہ روایت کی ہے کہ  
انہوں نے امام ابو یوسف کے قول کی طرف رجوع کیا اور صحیح یہی آخر قول امام ابوحنیفہ کا ہے موافق قول ابو یوسف کے  
یہ شرح جامع صغیر میں لکھا ہے جو امام قاضی خان کی تصنیف ہے اور فتوے ابو یوسف کے قول پر ہے جو یہ علینی شرح کنز میں  
لکھا ہے یہ حکم اس وقت ہے جب وہ بیٹھا ہو اور ماٹل بہ ترشی ہو لیکن جب زمین جوش آجائے یا وہ سخت ہو جائے یا اس پر  
جھاگ آجائے تو اس سے بالاتفاق وضو جائز نہیں اسلیے کہ زمین نشہ ہو گا یہ بیان اسکا ہے اگر وہ سخت ہو

۱۵ دوسری صورت پکائے گی یہ کہ سٹھرا کر نامقصود نہ ہو چنانچہ شور باہ اختلاف مانع طہارت ہے اگر چہ وہ مسیال اور رقیق ہو ۱۷ ۱۸  
شربت ٹراٹے سے وضو جائز نہ ہونا امام ابوحنیفہ کا پچھلا قول ہے اٹھانیتہ ۱۲

یہ شرح نووی میں لکھا ہے اور اگر تھوڑا سا پکا یا جائے تو اس سے وضو جائز ہے خواہ میٹھا ہو خواہ تلخ ہو خواہ نشہ لانیوالا ہو اور یہی اصح ہے یہ یعنی شرح ہدایہ میں مفید اور مزید سے نقل کیا ہے ابو طاہر دباس نے کہا ہے اس سے وضو جائز نہیں اور یہی اصح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور مفید اور مزید میں مذکور ہے کہ اگر پانی میں چند چھوٹے ڈال دیے جاویں اور وہ میٹھا ہو جائے لیکن پانی کا نام اسپر سے جانا نہ رہے اور وہ تپلا بھی ہو تو اس سے وضو جائز ہے اسپر ہمارے اصحاب کا خلاف نہیں یہ شرح نیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر احاج کی تصنیف ہے اسکے سوا اور چیزوں کے زلال سے وضو جائز نہیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے اسپر ح جب زلال پھیرا کی طرح کاڑھا ہو جائے تو اس سے وضو جائز نہیں یہ کافی میں لکھا ہے۔ نبیذ سے غسل کرنے میں ہمارے مشائخ کا اختلاف ہے اصح یہ ہے کہ اس سے وضو جائز ہے یہ شرح مبسوط میں لکھا ہے اور یہی کافی اور فتاویٰ عتائیر میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے۔ اور مفید میں ہے کہ اصح یہ ہے کہ اس سے نہانا جائز نہیں اس لیے کہ دونوں ناپاکیوں میں بے غسل ہونے کی ناپاکی بڑھ کے ہے اور ضرورت غسل کی بہ نسبت وضو کے کم ہوتی ہے پس غسل کا وضو پر قیاس نہیں ہو سکتا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور جامع صغیر سامی میں ہے کہ یہی اصح ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے۔ اور نبیذ تہمت سے اگر وضو یا غسل کرے تو اس میں نیت شرط ہے جیسے تمیم میں نیت شرط ہوتی ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر تپلا پانی موجود ہو تو اس سے وضو جائز نہیں اور اگر اس سے وضو کیا پھر پانی تلکیا تو وضو ٹوٹ گیا یہ شرح نیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر احاج کی تصنیف ہے۔ اگر مکروہ پانی پر قادر ہو تو نبیذ تہمت سے وضو کرے اور اگر مشکوک پانی پر اور نبیذ تہمت پر اور نسی پر قادر ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک نبیذ تہمت سے وضو کرے اور سے نہ کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مشکوک پانی سے وضو کرے اور تمیم کرے اور نبیذ تہمت سے وضو نہ کرے اور امام محمد کے نزدیک تینوں کو جمع کرے ایک کو بھی چھوڑے گا تو جائز نہیں اور اگر کچھ بھوننا اٹکا برابر ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے ہمارے اصحاب اس بات پر متفق ہیں کہ مستعمل پانی پاک کر نیوالا نہیں اور اس سے وضو جائز نہیں اور اسکے پاک ہونے میں اختلاف ہے امام محمد کا قول ہے کہ وہ پاک ہے اور یہی روایت ہے امام ابو حنیفہ سے اور اسی پر قوت ہے یہی یہ محیط میں لکھا ہے۔ جس پانی سے حدیث دو کر گیا جائے یا وہ عبادت کیلئے صرف کیا جائے تو صحیح ہے یہ کہ حیثیت وہ عضو سے جدا ہوا مستعمل ہو گیا یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ برابر ہے کہ چھوٹا حدیث ہو یا بڑا ہو یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے ہمتا کہ اگر دونوں بازو دھوئے اور کسی آدمی نے اُنکے نیچے ہاتھ لیجا کر اس پانی سے دھویا تو یہ جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر بے وضو نے یا جنب نے یا حیض والی عورت نے جو پاک ہو چکی ہے پانی لینے کیلئے اپنا ہاتھ پانی میں داخل کیا تو ضرورت کی وجہ سے وہ پانی مستعمل نہیں ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور اسپر ح اگر منگے میں کوزہ گر گیا اور اسکے نکلنے کیلئے کھنی تک ہاتھ اٹھیں ڈالا تو بھی مستعمل نہیں ہوگا لیکن اگر ٹھنڈا کرنے کیلئے ہاتھ یا پائوں بڑھیں اسلئے اس سے استعمال کا پینا اور اس سے کھانا پکانا اور تفرکے مکروہ تنزیہی ہو مگر اس سے دوبارہ وضو بالاتفاق نہیں جائز ہے ۱۲ ع ۱۵ جنابت سے وضو ہونے یا بے غسل ہونے کو کہتے ہیں ۱۲ ع ۱۵ مشائخ عراق نے کہا کہ مستعمل پانی بالاتفاق طہر ہے یہی صحیح ہے اور یہی مختار ہے ۱۲ ع ۱۵ ع ۱۶ ع ۱۷ ع ۱۸ ع ۱۹ ع ۲۰ ع ۲۱ ع ۲۲ ع ۲۳ ع ۲۴ ع ۲۵ ع ۲۶ ع ۲۷ ع ۲۸ ع ۲۹ ع ۳۰ ع ۳۱ ع ۳۲ ع ۳۳ ع ۳۴ ع ۳۵ ع ۳۶ ع ۳۷ ع ۳۸ ع ۳۹ ع ۴۰ ع ۴۱ ع ۴۲ ع ۴۳ ع ۴۴ ع ۴۵ ع ۴۶ ع ۴۷ ع ۴۸ ع ۴۹ ع ۵۰ ع ۵۱ ع ۵۲ ع ۵۳ ع ۵۴ ع ۵۵ ع ۵۶ ع ۵۷ ع ۵۸ ع ۵۹ ع ۶۰ ع ۶۱ ع ۶۲ ع ۶۳ ع ۶۴ ع ۶۵ ع ۶۶ ع ۶۷ ع ۶۸ ع ۶۹ ع ۷۰ ع ۷۱ ع ۷۲ ع ۷۳ ع ۷۴ ع ۷۵ ع ۷۶ ع ۷۷ ع ۷۸ ع ۷۹ ع ۸۰ ع ۸۱ ع ۸۲ ع ۸۳ ع ۸۴ ع ۸۵ ع ۸۶ ع ۸۷ ع ۸۸ ع ۸۹ ع ۹۰ ع ۹۱ ع ۹۲ ع ۹۳ ع ۹۴ ع ۹۵ ع ۹۶ ع ۹۷ ع ۹۸ ع ۹۹ ع ۱۰۰ ع

ڈالا تو وہ پانی مستعمل ہو جاوے گا ضرورت نہ ہونے کے سبب سے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور امام ابو یوسف سے یہ روایت مشہور ہے کہ پانی کے مستعمل ہونے کیلئے پوسے عضو کا داخل ہونا ضرور ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک انگلی یا دو انگلیوں کے داخل ہونے سے پانی مستعمل نہیں ہوتا اور تھمیل کے داخل ہونے سے مستعمل ہو جاتا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر جنب ڈول کے ڈھونڈنے کے لیے کنوین میں غوطہ لگائے تو امام ابو یوسف کے نزدیک اسکی جنابت اشیطرح باقی رہتی ہے اور پانی بھی اپنی حالت پر رہتا ہے اور امام محمد کے نزدیک وہ نون پاک ہیں۔ اور امام ابو حنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ دونوں نجس ہیں اور ایک یہ ہے کہ آدمی پاک ہو جاتا ہے اسلئے کہ پانی بدن سے جدا ہونیسے پہلے مستعمل نہیں ہوتا اور یہ روایت زیادہ موافق ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور یہی ہے تبیین میں اور اگر نماز کیلئے نہانے کو غوطہ لگایا تو بالاتفاق پانی خراب ہو جاوے گا یہ نما میں لکھا ہے۔ اگر حیض والی عورت کنوین میں گر جائے اگر خون بند ہو نیکی بعد گری ہو اور اب اسکے اعضا پر نجاست بھی نہیں تو اسکا حکم مثل جنب کے ہے اور اگر خون بند ہونے سے پہلے گری ہو تو وہ مثل پاک شخص کے ہے اسلئے کہ اس گرنے کے سبب سے وہ حیض سے نکل نہ جائیگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور یہی لکھا ہے فتاویٰ قاضیخان میں۔ اگر اعضاء وضو کے سوا اور کسی کو دھوئے جیسے ران کو یا پہلو کو تو واضح یہ ہے کہ پانی مستعمل نہوگا اور اگر اعضاء وضو کو دھو دیکھا تو مستعمل ہو جاوے گا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر منڈانے کیلئے سر کو بھگو یا اور وہ با وضو تھا تو وہ پانی مستعمل نہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر کسی پاک شخص نے مٹی یا آٹا یا میل بھوڑاٹے کیلئے وضو کیا یا پاک شخص ٹھنڈا ہونے کے واسطے نہایا تو پانی مستعمل نہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ بے وضو اگر ٹھنڈا ہونے کے واسطے یا دوسرے کو سکھانے کے واسطے وضو کرے تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک پانی مستعمل ہو گیا اور امام محمد کے نزدیک مستعمل نہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ جامع صغیر حاشی میں ہے کہ لڑکے کے وضو کرنے سے بھی آیا پانی مستعمل ہو جاتا ہے مگر یہ ہے کہ اگر لڑکا سمجھ والا ہے تو پانی مستعمل ہو جاتا ہے ورنہ مستعمل نہیں ہوتا یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اگر کھانا کھانے کے واسطے یا کھانا کھا کر ہاتھ دھوئے تو پانی مستعمل ہو جاتا ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر عورت نے اور کے بال اپنے بالوں میں ملائے تھے پھر ملائے ہوئے بال دھوئے تو پانی مستعمل نہوگا یہ سراج الہیاج اور ظہیر میں لکھا ہے۔ اور اگر مقتول کا سر دھویا جو اسکے بدن سے جدا ہو گیا تھا تو پانی مستعمل ہو جائیگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر جنب نے غسل کیا اور کچھ پانی اسکے غسل کا اسکے برتن میں ٹپک گیا تو برتن کا پانی خراب نہوگا لیکن اگر پانی اسکے برتن پر خوب بہ کرے برتن میں پہنچا تو خراب ہو جائیگا اور اشیطرح حمام کا حوض بھی امام محمد کے قول کے بموجب خراب نہیں ہوتا جب تک کہ مستعمل پانی اسپر غالب نہو جائے یعنی پاک کرنے کی صفت اس میں سے نہیں کھوتی ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ میت کے دھونے سے جو پانی بہے وہ نجس ہے امام محمد نے اصل میں اسکو مطلق بیان کیا اور اصح یہ ہے کہ اگر اسکے بدن پر نجاست نہیں ہے تو پانی مستعمل نہوگا مگر امام محمد نے اسکو مطلقاً اسواسطے کہا ہے

سراج مطلق یعنی یہ قید نہیں لگانی کہ میت پر نجاست ہو ۱۲



کہ میت اکثر نجاست سے خالی نہیں ہوتی یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر سرکہ سے یا گلاب کے پانی سے وضو کیا تو سب کا یہ قول ہے کہ وہ مستعمل نہیں ہوتا یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ مستعمل پانی اگر کنوین میں گر جائے تو اسکو خراب نہیں کرتا مگر جب سپر غالب ہو جائے تو خراب کرتا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور انھیں مسائل سے ملتے ہوئے یہ مسئلے ہیں۔ ہر شے کے پینے میں اسکے جھوٹے کا اعتبار کیا جاتا ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ گدھے اور خچر کا پسینہ یا لعاب اگر تھوٹے پانی میں گر گیا تو اسکو خراب کر دیکھا اگر چہ تھوڑا کرے یہ محیط میں لکھا ہے۔ کبوتر کے پاؤں کو اگر چہ بہت سالگ جائے تو بھی ظاہر روایت میں جواز صلوة سے مانع نہیں یہ خزائنہ المفتین میں لکھا ہے۔ جھوٹا آدمی یا پاک ہے اور اسی حکم میں شامل ہے جناب و حیض والی عورت اور نفاس والی عورت اور کافر مگر شراب پینے والا اور جسکے منہ میں سے خون نکلتا ہو اگر وہ ایسوقت پانی پینے تو اسکا جھوٹا نجس ہوگا اور اگر کئی بار تھوک نگلیں تو صحیح قول کے بموجب تھوٹا پاک ہو جائیگا یہ سراج الودیع میں لکھا ہے۔ اگر شراب پینے والے کی ہونچھیں لمبی لمبی ہوں تو پانی نجس ہو جائیگا اگر چہ ایک ساعت کے بعد پانی پیے یہ تاتار خانہ میں حجت سے نقل کیا ہے عورت کا جھوٹا اجنبی مرد کو جیسے اجنبی مرد کا جھوٹا عورت کو مکروہ ہے لیکن وہ ناپاک ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ لذت پانے کی وجہ سے ہی یہ نہر الفلق میں لکھا ہے اور اصح یہ ہے کہ تھوٹے کا جھوٹا بالاجماع پاک ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے اسطرع جھوٹا ان پرندوں پرند جانوروں کا جبکہ گوشت کھایا جاتا ہے پاک ہے مگر چھوٹی ہوئی مرغی اور اونٹ اور بیل جو نجاست کھاتے ہوں انکا جھوٹا مکروہ ہے ایسا ناک کہ اگر مرغی اسطرع قید ہو کہ اسکی چونچ اسکے پاؤں کے نیچے نہ پہنچتی ہو تو مکروہ نہیں اور اگر پہنچتی ہو تو چھوٹی ہوئی مرغی کے حکم میں ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور جھوٹا ان جانوروں کا جبکہ خون بہتا نہیں ہے پانی میں رہتے ہوں یا سوا ان کے ہوں پاک ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور جو کھٹ گھر و زمین رہتے ہوں جیسے سانپ اور چوہا اور بلی انکا جھوٹا مکروہ تنزیہی ہے ہی اصح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور مکروہ ہے کہ کسی کے ہاتھ میں تلی چاٹے اور وہ اسکے دھونے سے قبل نماز پڑھے اور مکروہ ہے کہ تلی کا جھوٹا کھانا کھائے یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہ مالدار کے لیے مکروہ ہے اسلیے کہ وہ اور کھانا بدل سکتا ہے لیکن فقیر کیلئے ضرورت کی وجہ سے مکروہ نہیں یہ سراج الودیع میں لکھا ہے۔ اگر بلی نے چوہا کھایا اور ایسوقت پانی پیا تو وہ پانی نجس ہو جائیگا اور اگر ایک دو ساعت ٹھہر کر پیا تو نجس نہیں ہوگا یہ صحیح ہے ظہیر میں لکھا ہے۔ درندوں پرندوں کا جھوٹا مکروہ ہے اور امام ابو یوسف سے یہ روایت ہے کہ اگر وہ اسطرع قید ہوں کہ انکا مالک جاننا ہو کہ انکی چونچ پر کوئی نجاست نہیں تو مکروہ نہیں اور ہی روایت کو مشائخ نے مستحسن سمجھا ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اسطرع ان پرند جانوروں کا جبکہ گوشت نہیں کھایا جاتا پاک و مکروہ ہے بطور تحسان کے یہ بسوط میں لکھا ہے۔ اگر بچے پانی کے ہوتے ہوئے مکروہ پانی سے وضو کرے تو مکروہ ہے اور اچھا پانی نہ تو مکروہ نہیں یہ اختیار شرح مختار میں لکھا ہے۔ کتے اور سور اور درند اور چوہا پانے کا جھوٹا نجس ہے یہ کفر میں لکھا ہے۔ پانی کے منگلے سے پانی چکتا ہو پس اگر کتا اس منگلے کو چاٹے تو وہ پانی جو اس

سلطہ اور قاضیان میں ہے کہ اگر وضو کا پانی کنوین میں ڈالا تو امام محمد کے قول پر اس میں سے بیڑوں نکالے ۱۷ ع

منگلے میں ہی پاک ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کئے چاٹنے سے برتن میں بار دھوئے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ خچر اور گدھے کا جھوٹا مشکوک ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ پاک ہے اور مشک اس میں ہے کہ وہ اور کو بھی پاک کرتا ہے یا نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی قول ہے جمہور کا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر ان دونوں کے سوا اور پانی نہیں تو دونوں سے وضو کرے اور تیمم کرے اور ان دونوں میں سے جسکو مقدم کریگا جائز ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور دونوں میں سے ایک پر اگر کف جائز نہیں یہ خزائنہ المفتین میں لکھا ہے اور ہلکے نزدیک افضل ہے ہی کہ وضو کو مقدم کرے اور دھوئے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر گدھے کے بھوٹے پانی سے وضو کرتا ہے تو وضو کی نیت میں اختلاف ہے اور زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ نیت کرے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اگر گدھے کا جھوٹا پانی میں گر جائے تو اس سے وضو جائز ہے جب تک کہ اس پر غالب نہ ہو جائے جیسے مستعمل پانی کا حکم ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ چمکا دڑکے پیشاب و ریڑھے سے پانی اور کپڑا خراب نہیں ہوتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور حسین خون جاری نہیں وہ پانی میں مرجائے تو پانی نجس نہیں ہوتا جیسے مچھڑ اور کھلی اور بھڑ اور بھجو وغیرہ اور پانی کے جانوروں کے پانی میں مرے جیسے بھی پانی خراب نہیں ہوتا جیسے پھلی اور میڈھک اور کیکچا۔ اور پانی کے سوا اور چیز میں مرے تو بعض کا قول یہ ہے کہ پھلی کے سوا اور چیز کے مرے سے وہ خراب ہو جاتی ہے اور بعض کا قول ہے کہ خراب نہیں ہوتی اور یہی اصح ہے۔ اور در پانی میں میڈھک در زمین کے میڈھک برابر ہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے ابواقسام الصغار نے کہا ہے کہ یہی قول ہم اختیار کرتے ہیں یہ مضمرات میں لکھا ہے اور صحیح ہے کہ اس میں فرق نہیں کہ پانی میں مرے یا باہر مرے پھر پانی میں ڈال دین یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر پھول جاٹے تب بھی یہی حکم ہے مگر وہ پانی پینا مکروہ ہوتا ہے اس لیے کہ اس کے اجزا پانی میں لمباتے ہیں اور اسکا کھانا جائز نہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اور پانی کے وہ جانور ہیں جنکی پیدائش اور رہنے کی جگہ پانی ہو اور افسے جدا ہیں وہ جانور جو پانی میں رہیں مگر پانی میں پیدا ہونے افسے پانی خراب ہو جاتا ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ اگر غبار نجس پانی میں گر جائے تو اسکا اعتبار نہیں مٹی کا اعتبار ہے یہ فتویٰ میں لکھا ہے اگر لکڑی میں نجاست یا گوہر لگ جائے اور جل کر راکھ ہو جائے اور تھوٹے پانی میں گر جائے تو امام محمد کے نزدیک پانی خراب نہوگا اسی پر فتوے ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ مردار کے بال اور ہڈی پاک ہے اور اسی حکم میں ہے پٹھا اور کھڑ اور شہم اور چراہوا شہم اور سینگ اور شہم اور دن اور پر اور دانت اور چونچ اور ناخن اور اسی حکم میں ہے آدمی کے بال اور ہڈی اور یہی صحیح ہے یہ اختیار شرح مختار میں لکھا ہے یہ جب تک کہ بال منڈے ہوئے ہوں یا کٹے ہوئے ہوں لیکن اگر اکھڑے ہوئے ہوں تو نجس ہونگے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور چہتہ مردہ جانور کا اور دودھ جو اسکے قطن میں ہو اور باہر نکلے ہوئے اندے کا چھلکا اور بچہ جو مان کے پیٹے سے گر گیا ہو اور ابھی تر ہو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اور مشک نافہ اگر ایسا ہو کہ پانی پہونچنے سے خراب نہو تو پاک ہے اور اصح یہ ہے کہ وہ ہر حالت میں پاک ہے اور ذبح کیے ہوئے جانور کا بھی بالاتفاق

۱۵۰۔ بیل حدیث بغیر الامامین نوع اکتب ثنائیے کتے کے منہ ڈالنے سے برتن میں مرتبہ دھو یا جاوے اور ہرگز نے سات مرتبہ دھوئی حدیث بھی روایت ہے ۱۲

پاک ہی یہ تین میں لکھا ہے۔ خنزیر کے تمام اجزا نجس ہیں یہ اختیار شرح مختار میں لکھا ہے اگر مردار کی ٹہری کونین میں  
 اگر جائے اور اسپر گوشت یا چکنائی لگی ہو تو نجس ہو جائیگا ورنہ نجس نہوگا یہ معراج الدراریہ میں لکھا ہے۔ اگر آدمی کا  
 چمڑا یا اسکا پھلکا پانی میں گرے اگر وہ تھوڑا ہو جیسے پانوں کے شرکافون میں سے اترتا ہی یا مثل اسکے ہو تو اس سے  
 پانی خراب نہیں ہوتا اور اگر بہت ہو یعنی ناخن کے برابر ہو تو پانی خراب ہو جاتا ہے اور ناخن کے گرنے سے پانی  
 خراب نہیں ہوتا یہ خلاصہ میں لکھا ہے جس چمڑے کی حقیقی دباغت کی جائے دو اون سے یا علی دباغت کی جائے یعنی مٹی  
 لگا کر یا دھوپ میں سکھا کر یا ہوا میں ڈال کر تو پاک ہو جائیگا تو اسپر نماز اور وضو اسکے ڈول سے جائز ہوگا مگر آدمی اور  
 سوار کے چمڑے کا یہ حکم نہیں یہ زہدی میں لکھا ہے دباغت حقیقی کے بعد اگر چمڑے کو پانی لگے تو پھر نجس نہیں ہو جاتا اور  
 دباغت حکم کے بعد بھی اظہر ہی ہے کہ پھر نجس نہیں ہوتا یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اور جسکا چمڑا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے  
 اسکا چمڑا ذبح سے بھی پاک ہو جاتا ہے اور اسطرح خون کے ساتھ تمام اجزا ذبح سے پاک ہو جاتے ہیں یہ مذہب صحیح ہے  
 یہ محیط خشکی میں لکھا ہے وہ کوئی جو گھر میں اور مردھرا سیلے رکھتے ہیں کہ منگولن کا پانی اُسے نکالیں تو اُس سے پانی پینا اور  
 وضو کرنا بھی جائز ہے جبکہ یہ نہ معلوم ہو کہ اُس پر نجاست لگی ہے۔ چوہا بلی سے بھاگ کر پانی کے پیلے پر ہو کر گذرے تو شمس لائٹ  
 ملوانے سے یہ ذکر کیا کہ اگر بلی نے اُسکو زخمی کر دیا تھا تو پیالہ نجس ہو جائیگا ورنہ نجس نہیں ہوگا اور شرح طحاوی میں لکھا ہے  
 کہ ہر صورت میں نجس ہوگا اسلئے کہ وہ بلی کے خوت سے اکثر پیشاب کر دیتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے  
 اور آدمی کو ایسے حوض سے وضو جائز ہے جہاں یہ خوت ہو کہ شاید اس میں نجاست پڑی ہو مگر یقین نہو اور اسپر یہ وجہ نہیں  
 کہ اسکا حال پوچھے اور جب تک اس میں نجاست کا یقین نہو اس سے وضو نہ چھوڑے اسلئے کہ اثر سے بھی ثابت ہوا ہے۔  
 یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر اُسکو نجس سمجھتا تھا اور اُس سے وضو کر لیا پھر معلوم ہوا کہ وہ پاک تھا تو اُس سے وضو جائز ہے یہ  
 خلاصہ میں لکھا ہے۔ درندہ جانور تھوڑے سے پانی پر ہو کے گذرے اگر گمان غالب یہ ہو کہ اُس نے پانی پیاہے تو نجس  
 ہو جائیگا ورنہ نجس نہوگا یہ بھرا لائق میں مبتنی سے نقل کیا ہے فتاویٰ عتابیہ میں لکھا ہے کہ اگر جنگل میں تھوڑا پانی پایا تو اُس سے  
 لیکر وضو کرنا جائز ہے اور اگر اسکا ہاتھ نجس ہو اور اُسکے ساتھ کوئی چیز بھی نہیں جس سے پانی اس میں سے نکالے تو اپنا  
 رد مال پانی میں ڈالے اور رد مال سے پانی ہاتھ پر گر گیا تو ہاتھ پاک ہو جائیگا اور اگر اُس پانی کے کنارے پر علامت  
 لگے کہ وہل ہونے کی پائی اگر وہ پانی سے اسقدر قریب ہو جس سے یہ معلوم ہو کہ کتابیان سے پانی پی سکتا ہے

اور چمڑے کے مانند دباغت قبول کرنے میں مثلاً اور پھڑی ہے چنانچہ فتح القدر میں ہے کہ امام محمد سے مروی ہے کہ اگر مردار کبری کے مثانہ کو دباغت  
 سے پاک ہو گیا ہے ۱۱۔ جلد مختار تو دباغت سے پاک نہیں ہوتی ہے اور آدمی کی کھال کو دباغت و عدم دباغت میں دخل نہیں بلکہ وہ بوجہ تکرم و احترام  
 دباغت نہیں کی جاتی جسے کہنا یہ لبیان میں ہے کہ اگر آدمی کی کھال دباغت کی گئی تو پاک ہو گئی لیکن اس سے انتفاع بوجہ احترام کے نہیں جائز ہے  
 جیسے آدمی کے اجزاء سے انتفاع نہیں جائز ہے کہ اپنے محیط و اندر اثنے در مختار میں کہا کہ بعضوں کے نزدیک سورا در آدمی کی کھال پاک نہیں  
 ہوتی ہوا اسلئے کہ پرت پرت ہونے سے دباغت پذیر نہیں ۱۲۔ بشرطیکہ یہ ذکوۃ ایسے شخص سے ہو جو لائق ذبح ہے پس مجوسی کا ذبح کرنا  
 اسکو پاک نہ کرے گا اور ذبح کرنا اپنے محل میں ہو جان ذبح کرنا چاہیے اسی جگہ سے ذبح کیا ہو طبرہ ۱۳۔ لیکن نہر الفائق میں معتبر سے منقول ہے  
 کہ توی اسکے خلاف ہے یعنی نجس نہوگا کیونکہ اسکے پیشاب کر دینے میں شک ہے ۱۷۔

تو وضو نہ کرے اور اگر ایسا نہ ہو تو اس سے وضو کرے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور اگر لڑکے اور گائون واسے ڈول اور رستی پر ہاتھ لگاتے ہوں تو ڈول و رستی پاک ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے جب تک نجاست کا یقین نہ ہو یہ فتح القدر میں لکھا ہے اگر لڑکے نے اپنا ہاتھ یا پاؤں پانی کے کونے میں ڈال دیا اگر جانتا ہے کہ ہاتھ اُسکا یقیناً پاک ہے تو اُس سے وضو جائز ہے اور اگر اُسکا پاک یا ناپاک ہونا نہیں جانتا تو مستحب ہے کہ اور پانی سے وضو کرے اور باوجود اسکے اگر اُس سے وضو کر لیا تو جائز ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے پاؤں دھو کر اُس پانی میں داخل ہو جو حمام کے صحن میں گرہوا ہے اور پھر باہر نکلا پس اگر اُس حمام میں کسی جنب کا نہانا نہیں معلوم ہوا تو جائز ہے اگرچہ پھر پاؤں نہ دھوے اور اگر اُن میں کسی جنب کا نہانا معلوم ہوا تو امام محمد کی روایت کے بموجب پاؤں دھونا لازم نہیں اور یہی ظاہر ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر اپنے اعضا و مال سے پوچھے اور رومال خوب بھیک گیا یا اُسکے اعضا سے کسی کپڑے پر بہت زیادہ پانی ٹپکا تو اُس کپڑے کے ساتھ ناز جائز ہے اسلیہ کہ مستعمل پانی امام محمد کے نزدیک پاک ہے اور وہی مختار ہے۔ اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگرچہ نجس ہے لیکن اس موقع پر ضرورت کی وجہ سے اُسکی نجاست کا اعتبار ساقط ہو جائیگا یہ بدائع میں لکھا ہے۔ مستعمل پانی کا پینا مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور جامع اجماع میں ہے کہ جب مقوڑا پانی نجاست کے پڑنے سے نجس ہو جائے اگر اُسکے اوصاف یعنی رنگ و رو اور مزہ بدل جائے تو اُسکو کسی طرح کام میں نہ لائے اور مثل پیشاب کے ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو تو اس سے جانوروں کو پانی پلانا اور مٹی بھگو ناجائز ہے مگر وہ مٹی مسجد میں نہ لگائی جائے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ جاری پانی میں پیشاب کرنا مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ بند پانی میں پیشاب کرنا مکروہ ہے اور یہی مختار ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ حوض میں کسی قسم کا شیرہ جمع ہے اُس میں پیشاب پڑ گیا اگر وہ حوض وہ دروہ ہے تو خراب نہیں ہونیکا اور اگر کم ہو دیگا تو خراب ہو جائیگا جیسے بند پانی خراب ہو جاتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔

**چوتھا باب تیمم کے بیان میں اور اس میں تین فصلیں ہیں پہلی فصل اُن چیزوں کے بیان میں جو تیمم میں ضروری ہیں ان میں سے نیت کی کیفیت اُسکی یہ ہے کہ اسی عبادت مقصودہ کی نیت کرے جو بغیر طہارت کے صحیح نہیں ہوتی طہارت کی نیت کرنا یا نماز کے مبلح ہونے کی نیت کرنا قائم مقام نماز کے ارانے کے ہے۔ حدیث کے تیمم اور جنابت کے تیمم میں تمیز فرض نہیں یہاں تک کہ اگر جنب نے بارادہ وضو تیمم کیا تو جائز ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور نصاب میں ہے کہ اسی پر فتوے ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ اگر جنازہ کی نماز کیلئے یا مسجد تلامذت کیلئے تیمم کیا تو جائز ہے**

**فائدہ** چند درجہ جو کھالین مانند سجا کے دار احوب یعنی کافرون کے دس سے لائی جاتی ہیں اگر معلوم ہو کہ پاک چیز سے دباغت کیلئے تو پاک ہیں اور نجس چیز سے دباغت کیلئے تو نجس ہیں اور اگر شک ہو تو دھونا افضل ہے مردار کا چستہ اور مردار کے صفوں کا دودھ امام اعظم کے نزدیک پاک ہیں محیط اشرفی نے دودھ حافر کا چستہ بالافتقار پاک سمجھتے آدی کے ٹھنڈے پانی امام اعظم و محمد کے نزدیک پاک ہے۔ آدمی کا دانت خواہ اپنا ہو یا پر یا ہونہر مبلح نہیں پاک سمجھ اور اُسکے کان میں اختلاف ہے بدائع میں ہے کہ نجس ہے اور خانہ میں ہے کہ نہیں۔ زباد اور جنر پاک ہے۔ حمام چیز سے دھو کر ناظاہر لہذہب میں مٹی ہی کمانے رضاع الحجاز اور ایک قول میں اجازت ہے جبکہ اُن میں شفا معلوم ہو اور دوسری دوا نہ معلوم ہو جیسے پیاسے کو خرف ہلاکت میں شراب پینا روا ہے اور اسی پر فتوے ہے ۱۲۔ د۔ ۱۳۔

جنہر کے دریائی جانور سے پیدا ہوتا ہے ۱۲

کہ اس سے فرض نماز بھی پڑھے اس میں کسی کا اختلاف نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر زبانی قرآن پڑھنے کیلئے یا قرآن میں دیکھ کر پڑھنے کیلئے یا زیارت قبور کے لیے یا دفن میت کے لیے یا اذان کے لیے یا اقامت کے لیے یا مسجد میں داخل ہونے کے لیے یا مسجد سے خارج ہونے کے لیے تیمم کیا جائے تو مسجد میں با وضو داخل ہوا تھا پھر وضو ٹوٹ گیا یا قرآن چھوتے کے لیے تیمم کیا اور اسی تیمم سے نماز پڑھی تو تمام علماء کے نزدیک جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر سجدہ شکر کے واسطے تیمم کرے تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس تیمم سے فرض نماز نہیں پڑھ سکتا اور امام محمد کے نزدیک پڑھ سکتا ہے اس لیے کہ سجدہ شکر امام محمد کے نزدیک عبادت ہے ان دونوں کے نزدیک نہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر سلام کے واسطے یا سلام کا جواب دینے کے واسطے تیمم کرے تو اس سے نماز کا ادا کرنا جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر تیمم اس واسطے کرے کہ دوسرے کو سکھانا منظور ہے اور نماز کا ارادہ نہیں ہے تو تینوں اماموں کے نزدیک اس نماز جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی ظاہر الروایۃ یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ کافر نے اگر مسلمان ہونے کیلئے تیمم کیا اور مسلمان ہوا تو اسکو اس تیمم سے نماز پڑھنا جائز نہیں نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ بیمار کو دوسرا شخص تیمم کراتا ہے تو نیت مرض پر ہے نہ تیمم کرانے واسطے پر یہ قنویہ میں لکھا ہے اور بخلاف ضروریات تیمم کے دو مرتبہ ہاتھ مارنا ہے ایک سے منہ کا مسح ہے اور دوسرے سے دونوں ہاتھوں کا مسح کہنیوں تک یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ کہنیوں کا بھی مسح کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے حلیہ میں ہے کہ اپنے منہ کی کھلی ہوئی کھال پر اور بالوں کے اوپر اور پر مسح کرے موافق قول صحیح کے یہ سراج الدرایہ میں لکھا ہے اور یہی ہیخ القدر میں۔ ہذا کا مسح بھی شرط ہے ہی منقول ہے ہلکے صحابہ اور آدمی اس سے غافل ہیں یہ زاہدی میں لکھا ہے ہتھیلی پر بھی مسح کرے یا نہیں صحیح یہ ہے کہ نہ مسح کرے اور ہاتھ مارنا کافی ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر ایک ہی ضرب سے منہ اور ہاتھوں پر مسح کرے تو جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر ایک ہاتھ سے منہ کا مسح کیا اور دوسرے ہاتھ سے ایک ہاتھ کا مسح تو منہ اور ہاتھ کا مسح جائز ہو گیا اور دوسرے ہاتھ کے لیے دوسری ضرب لگا دے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر تیمم کا ارادہ کرے اور زمین میں لوٹے اور تمام بدن کو لے اگر مٹی اُسکے منہ اور ہاتھوں اور ہتھیلیوں پر پہنچ گئی تو جائز ہے اور نہ پہنچی تو جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے جس شخص کے دونوں ہاتھ پہنچنے سے کٹ گئے ہوں وہ اپنی ہاتھوں پر مسح کرے اور جسکی باہنیں کٹ گئی ہوں وہ موضع قطع پر مسح کرے اور کہنیوں کے اوپر سے ہاتھ کٹا ہو تو مسح واجب نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر دونوں ہاتھ مثل ہو جائیں تو اپنے ہاتھ زمین پر پھیرے اور منہ اپنا دیوار پر لگائے یہی کافی ہے اسکو اور نماز نہ چھوٹے یہ ذخیرہ کی باخبرین فضل میں تھوٹے قبل فضل تیمم کے لکھا ہے۔ اور اگر تیمم کے لیے ہاتھ مٹی پر مائے اور مسح کرنے سے صلے بعضوں نے فربتین کو شرط کہا ہے اور صحیح ہے کہ رکن ہے اس واسطے کہ حدیث میں وارد ہے تیمم فربتان تو فربتین تیمم کی ماہیت میں داخل ہیں صلہ دین ترتیب کا اول دین پر بائیں سے مسح کرے پھر بائیں پر دائیں سے مسح کرے مسنون یا مستحب ہے ۱۲ع۔

پہلے حدث ہوا تو مسح اس ضرب سے جائز نہیں جس طرح وضو میں بعد غسل بعض اعضا کے حدث ہو جائے یہی کہا ہے سید  
ابو شجاع نے۔ اور قاضی اسبجانی نے کہا ہے کہ جائز ہے جیسے کسی نے دونوں ہاتھوں میں پانی لیا تھا اس وقت  
حدث ہوا پھر پانی کا استعمال کیا۔ خلاصہ میں ہے کہ اصح یہ ہے کہ وہ اس مٹی کا استعمال نہ کرے اسی کو اختیار کیا ہے  
شمس الامم نے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ بخلاف ان چیزوں کے جو تیمم میں ضرور ہیں۔ پورا لینا ہے اعضا کو۔ ظاہر  
روایت میں دونوں عضووں پر پورا پورا مسح کرنا تیمم میں واجب ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے  
یہ مضمرات میں لکھا ہے یہاں تک کہ اگر کوئی شخص بھوون کے نیچے اور آنکھوں کے اوپر مسح نہ کرے تو جائز نہیں  
یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ تیمم میں انگوٹھی اور کنگن کا نکال لینا ضرور ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے دونوں ہاتھوں کے  
بیچ میں جو پردہ ہے اس پر بھی مسح کرے اور اگر انگوٹھوں کے بیچ میں غبار داخل نہیں ہوا تو انکا خلال کرنا واجب ہے  
یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور بخلاف ان چیزوں کے جو تیمم میں ضرور ہیں پاک مٹی ہے۔ تیمم کر کے پاک چیز پر جنس زمین سے  
یہ تبیین میں لکھا ہے۔ جو چیزیں جھلکے ہو جائیں جیسے لکڑی اور گھاس اور مثل انکے اور جو چیز گھیل کر نرم ہو جائے  
جیسے لوبہ اور کانس اور تانبا اور شیشہ اور سونا اور چاندی اور مثل انکے وہ جنس زمین سے نہیں ہیں اور جو ایسے  
تھون وہ جنس زمین سے ہیں یہ برائے میں لکھا ہے۔ پس جائز ہے تیمم مٹی پر اور ریتی پر اور شوکے پر جو زمین سے بنا ہو نہ  
پانی سے اور گچ پر اور چوڑے پر اور سرے پر اور ہر تال پر اور گھرو پر اور گندھک پر اور فیروزہ پر اور عقیق اور  
بلخش پر اور زرد پر اور زبرجد پر یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور یا قوت اور مرجان پر یہ تبیین میں لکھا ہے اور پختہ  
ایضاً بھی صحیح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور یہی ظاہر الروایت ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور مٹی کے کچے ہوئے برتن یعنی  
سفال پر بھی تیمم جائز ہے لیکن اگر ایسی چیز کا رنگ ہو جو جنس زمین سے نہیں ہے تو جائز نہیں یہ خزائنہ الفتاویٰ  
میں لکھا ہے۔ اور پھر تیمم جائز ہے خواہ اسپر غبار ہو یا نہو مثلاً دھلا ہوا ہو یا چکنا ہو خواہ پسا ہوا ہو یا بے پسا ہو  
یہ نکتہ قاضیان میں لکھا ہے اور شرح مٹی پر اور سیاہ مٹی پر اور سپید مٹی پر تیمم جائز ہے یہ برائے میں لکھا ہے  
اور زرد مٹی پر تیمم جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور سبز مٹی پر تیمم جائز ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ اور تر زمین پر  
اور گیلی مٹی پر تیمم جائز ہے یہ برائے میں لکھا ہے۔ اور اس مردار سنگ پر تیمم جائز ہے جو کان سے نکلے نہ اسپر  
جو اور کسی چیز سے بنایا جائے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے نہ کہ اگر پانی سے بنا ہو تو بالاتفاق اسپر تیمم جائز ہے  
اور اگر نہک پہاڑی ہو تو اس میں دور و آئین ہیں اور دونوں میں سے ہر ایک کی فقہانے تصحیح کی ہے لیکن جو از پر  
فتوے ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ زمین جل جائے اور اسکی مٹی پر تیمم کرے تو اصح یہ ہے کہ جائز ہے یہ ظہیر یہ میں  
۱۵ تاکہ مسبح ہو پورا امام محمد سے روایت ہے کہ انگوٹھیں نکال کیلئے تیسری ضرب کی ضرورت ہے لیکن یہ خلاف نص ہے اور تحلیل کا مقصد کچھ اسپر تیمم  
نہیں ہے الفتح ۱۲ اصل یہ کہ جنس زمین سے پاک چیز ہونے میں ۱۱ مسئلہ لیکن فتح القدیر کے نسخہ موجود ہیں کہ مرجان دیا قوت زرد زبرجد  
دو مٹی سے تیمم نہیں روا ہے الفتح۔ یہی مرجان کے حق میں صاحب تویر نے غبار کیا کہ وہ پانی سے بنتا ہے اور یہی شایع ہے درختار میں بیا د لیکن محیط وغایہ لہیان  
دو توشیح وغایہ و معراج الدرایہ و تبیین و بحرین جواز لکھا ہے اور یہی اظہر ہے لیکن عدم جواز احتیاط ہے والله اعلم ۱۲ عین الہدایہ ۱۵ اور  
کرخی نے شرط کی کہ وہ کوفتہ ہو ۱۲ ع۔

لکھا ہے۔ اگر پے ہوے موتیوں پر یا بے پے پر تیمم کرے تو جائز نہیں اگر سونے یا چاندی پر تیمم کرے اگر گچھلے ہوے  
 ہیں تو جائز نہیں اگر گچھلے ہوے نہیں ہیں اور مٹی میں ملے ہوے ہیں اور غلبہ مٹی کا ہو تو جائز ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا  
 ہے۔ اور را کہ اور عنبر اور کافور اور مشک پر تیمم جائز نہیں یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ جسے ہوے پانی سے تیمم جائز نہیں  
 یہ تین میں لکھا ہے اگر مٹی پر قدرت ہو تب بھی غبار پر تیمم جائز ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے  
 اور غبار سے تیمم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ کپڑے پر یا نندے پر یا نگیہ پر یا مثل اسکے اور ظاہر چیز دن پچھنچہ غبار  
 ہے دونوں ہاتھ مائے پس جب غبار اسکے دونوں ہاتھوں پر پڑے تو تیمم کرے یا انچا کپڑا بھاٹے اور جب  
 اس سے غبار اٹھے تو اپنے ہاتھ غبار کی طرف ہو امین اٹھائے اور جب غبار اسکے ہاتھوں پر پڑے تو تیمم  
 کرے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر غبار منہ پر اور ہاتھوں پر پڑ گیا اور اس نے تیمم کی نیت کر کے اُتپر مسح کر لیا تو  
 جائز ہے اور اگر مسح نہیں کیا تو جائز نہیں یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ اگر دونوں ہاتھ اپنے گہوؤں پر یا جو پر یا  
 اسی طرح کے اور دونوں پر رکھے اور اسکے ہاتھوں کو غبار لگ گیا اور اسکا اثر ظاہر ہو تو اس سے تیمم جائز  
 ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور اگر نہیں ظاہر ہوا تو نہیں جائز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر مٹی میں  
 کوئی ایسی چیز مل جائے جو زمین کی جنس سے نہیں ہے تو غالب چیز کا اعتبار ہوگا یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اگر  
 مسافر کچھ پل یا دلدل میں ہو اور وہاں خشک مٹی نہ ملے اور اسکے کپڑے پر یا زمین پر غبار بھی نہیں تو اپنے  
 کپڑے پر یا بیٹھے جسم پر کچھ لگائے اور جب وہ خشک ہو جائے تو اس سے تیمم کر لے لیکن جب تک وقت کے  
 جاتے رہنے کا خوف نہ ہو تب تک تیمم نہ کرے اسلئے کہ اس میں بلا ضرورت مُتھہ پر مٹی بھر گئی اور وہ صورت مثلہ کی  
 ہے اور اگر اسی کچھ سے تیمم کرے تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے اسلئے کہ مٹی منجملہ اجزائے  
 زمین کے ہے اور جو اس میں پانی ہے وہ ہلک ہوئی الا یہ یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور اگر مٹی پر پانی غالب ہو تو اس سے  
 تیمم جائز نہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ جس کپڑے کے غبار سے تیمم جائز نہیں لیکن اگر غبار کپڑے کے خشک  
 ہو جانے کے بعد پڑا ہو تو جائز ہے یہ نہایہ میں لکھا ہے۔ زمین پر جب نجاست لگ جائے پھر وہ خشک ہو جائے  
 اور اسکا اثر جاتا ہے تو اس پر تیمم جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور منجملہ ان چیزوں کے جو تیمم میں ضرور  
 ہیں تین انگلیوں سے مسح کرنا ہے۔ تین انگلیوں سے کم سے مسح کرنا جائز نہیں جیسے سر اور موزوں کا مسح یہ تین میں  
 لکھا ہے۔ اور منجملہ ان چیزوں کے جو تیمم میں ضرور ہیں یہ کہ پانی پر قادر نہ ہو۔ جو شخص پانی سے ایک میل دور ہو اسکو تیمم  
 جائز ہو مقدار میں ہی مختار ہے خواہ شہر کے باہر ہو خواہ شہر کے اندر اور یہی صحیح ہے اور برابر ہے کہ مسافر ہو یا تیمم  
 یا تین میں لکھا ہے۔ شہر کے اندر پانی نہ ملنے کی وجہ سے تیمم جائز نہیں اور اسلئے ان قریوں میں جسکے رہنے والے  
 اُسے جدا نہیں ہوتے یا اکثر لوگ دن میں جدا نہیں ہوتے اور اسلئے سے اسکا جواز منقول ہے اور صحیح یہ ہے کہ  
 مثلہ ہیئت بدتے کو کہتے ہیں خواہ عضو کاٹنے سے ہو یا مُتھہ کالا کر نیسے یا اور اسلئے کے تیسرے مثلہ کا اشارہ ہدایہ وغیرہ میں دلائل کرتا  
 ہے کہ خاک بھاڑنا واجب ہے کیونکہ مثلہ حرام ہے الہدایہ و لیکن یہ وہم ہے بلکہ سنت ہے ۱۲

جاہل نہیں اور یہ خلاف اس حالت میں ہے کہ اول پانی کی جستجو کرے اور ڈھونڈنے سے پہلے بالاجماع تیمم جائز نہیں یہ  
سراج الوہاج میں لکھا ہے اور ٹھیک قول یہ ہے کہ میں تمنا کی فرسخ کی ہزار ہزار گز طول میں ہرگز جو میں انگشت کا  
اور ہر انگشت کی چوڑائی چھ جو ہوتی ہے اس طرح کہ ہر جو کا پیٹ دوسرے جو کی پیٹھ سے ملا ہو یہ تین میں لکھا ہے  
اور سافت کا اعتبار ہے نہ وقت کے خوف کا یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ درندے کے خوف یا دشمن کے خوف میں بھی  
تیمم جائز ہے خواہ خوف اپنی جان کا ہو یا مال کا یہ عتاب میں لکھا ہے۔ یا سانپ یا آگ کا خوف ہو یہ تین میں لکھا ہے  
اور اسی طرح اگر پانی کے پاس چور ہو یا کوئی موذی ہو تو تیمم کرے یہ قنویہ میں لکھا ہے۔ اور زحف میں ہے کہ اگر  
و دعیت کے ضائع ہونے کا خوف ہو یا قرضدار کے تقاضے کا خوف ہو جس کا قرض نہیں دے سکتا تو تیمم  
جائز ہے یہ زاہری اور کفایہ میں لکھا ہے۔ اگر عورت کو اپنا خوف ہو اس سبب کہ پانی فاسق کے پاس ہے  
تو بھی تیمم جائز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اس طرح اگر اپنی پائیں کا یا اپنے ساتھی رفیق کی یا اہل قافلہ میں سے  
کسی اور شخص کی یا اپنے سواری کے جانور کی یا اپنے ایسے کتوں کی جو چوپایوں کی حفاظت کے لیے یا شکار  
کیلئے ہیں پیاس کا خوف ہونے الحال یا آئندہ اور اسی طرح اگر آٹا گوندھنے کی ضرورت ہو تو جائز ہے شور باچانگی  
ضرورت کے لیے جائز نہیں۔ جب کو اگر یہ خوف ہو کہ نہانے میں سردی سے مر جائیگا یا بیمار ہو جائیگا تو تیمم جائز ہے  
یہ حکم بالاجماع اس صورت میں ہے جب شہر سے باہر ہو اور اگر شہر کے اندر ہو تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک بھی  
حکم ہے امام ابو یوسف اور امام محمد کا خلاف ہے اور یہ خلاف اس صورت میں ہے جب اسکے پاس اتنے دام  
نہوں کہ حمام میں نہاسکے اور جو یہ ہو سکے تو تیمم بالاجماع جائز نہیں اور نیز خلاف اس صورت میں ہے جب پانی  
گرم نہیں کر سکتا اور جو گرم کر سکتا ہے تب بھی تیمم جائز نہیں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے جب محدث کو یہ خوف  
ہو کہ اگر وضو کرے گا تو سردی سے مر جائیگا یا بیمار ہو جائیگا تو تیمم کرے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اسی کو اسل میں اختیار  
کیا ہے اور اصح یہ ہے کہ بالاجماع اسکو تیمم جائز نہیں یہ نہر الفائق میں لکھا ہے اور صحیح یہ ہے کہ اسکو تیمم جائز نہیں یہ  
خلاصہ اور فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر مریض کو پانی ملے لیکن یہ خوف ہے کہ پانی کے استعمال سے مرض بڑھ جائیگا  
یا صحت میں دیر ہو جائیگی تو تیمم کرے اور اس میں فرق نہیں کہ حرکت سے مرض بڑھ جائے جیسے بیماری رشتہ کی یا دست آستے  
ہوں یا پانی کے استعمال سے مرض زیادہ ہو جائے مثلاً چھپک نکل ہو یا اس طرح کی اور بیماری ہو یا کوئی وضو کرانے والا  
نہ ملے اور خود وضو نہ کر سکے لیکن اگر کوئی خادم ملے یا مزدور مقرر کرنے کی اجرت ہو یا اس کے پاس کوئی ایسا  
شخص ہو کہ اگر اس سے مدد لے لیا تو وہ مدد کرے گا تو ظاہر مذہب کے بموجب تیمم نہ کرے اسلئے کہ وہ پانی پر قادر ہے  
یہ فتح القدر میں لکھا ہے اور یہ خوف اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ یا تو اسکو علامت سے یا تجربہ سے گمان غالب ہو  
کہ خلاصہ اور قاضیخان میں ہے کہ اگر اسلئے کہ کوئی وضو اور نماز سے منع کیا تو تیمم کرے اور اشارے سے نماز پڑھے پھر نماز کا اعادہ کرے جب چھوٹے اور  
اس طرح جبکہ مالک نے غلام سے کہا کہ جب تو وضو کرے گا تو تجھ کو قید کر دے گا یا قتل کر دے گا تو تیمم سے نماز پڑھے پھر اعادہ کرے جمہور کے مانند واسطے  
کہ تیمم کی مہارت منع و جوبل عادہ میں غلام نہیں کھانے الطحاوی ۱۲ د۔ ۱۵ جس پانی کی دفع غلطی کے واسطے حاجت ہے وہ بمنزلہ معدوم کے ہے  
خواہ اپنی پیاس ہو یا اپنے جانور کی یا اہل قافلہ کی آشنا ہو یا اجنبی تو ان صورتوں میں باوجود پانی کے تیمم جائز ہے ۱۱۷



یا کوئی طبیب کامل مسلمان جس کا فن ظاہر ہو خرید دے یہ شرح فنیہ اصلی میں لکھا ہے جو ابراہیم حلبی کی تصنیف ہے  
 اگر چیکر نکلی ہو یا زخم ہوں تو اکثر کا اعتبار کیا جائیگا محدث ہو یا جناب ہو جنابت میں اکثر بدن کا اعتبار کرینگے  
 اور حدیث میں اکثر اعضاء وضو کا اعتبار کرینگے اگر بدن اکثر صحیح ہو اور تھوٹے مین زخم ہو تو صحیح کو دھوے اور زخمی  
 پر اگر ہو سکے مسح کرے اور اگر پھر مسح نہ ہو سکے تو ان لکڑیوں پر مسح کرے جو ٹوٹی پڑی پر یا نہ ہتے ہین یا پٹی کے اوپر  
 اور غسل اور تیمم کو جمع نہ کرے اگر آدھا بدن صحیح ہو اور آدھا زخمی ہو تو مشائخ کا اس میں اختلاف ہے اور اصح یہ ہے  
 کہ تیمم کرے اور پانی کا استعمال نہ کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی محیط میں لکھا ہے اور جمیع العلوم میں ہے کہ البق اور  
 بارش اور سخت گرمی میں تیمم جائز ہے یہ زاہدی اور کفایہ میں لکھا ہے مسافر جب کنوین پر پہنچے اور اسکے  
 پاس ڈول ہو تو تیمم کرے اور اگر ڈول ہو اور رسی ہو تو بھی تیمم کرے فقہانے کہا ہے کہ یہ حکم جب ہے کہ اسکے  
 پاس کوئی کپڑا کنوین میں ڈالنے کے لائق ہو اور اگر ہو تو تیمم نہ کرے اور اگر اسکے رفیق کے پاس ڈول اسکی  
 ناک ہو اور اسکے رفیق نے کہا کہ تو ٹھہر یہاں تک کہ میں پانی بھراؤں تو چھوڑ دو گا تو مستحب ہے کہ انتظار  
 کرے اور اگر تیمم کر لیا اور انتظار نہ کیا تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر نہر کے اوپر پانی بستہ  
 ہو گیا ہے اور اسکے نیچے پانی ہے اور اسکے کاٹنے کا آلہ بھی موجود ہے تو تیمم نہ کرے اور بعض کا قول ہے کہ  
 اس صورت میں تیمم کرے اور فقط بستہ پانی یا برت ہو اور اسکے پاس آلہ اسکے پھلانے کا ہو تو تیمم نہ کرے  
 اور ظاہر ہے پہلا حکم ہے دونوں صورتوں میں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے کوئی شخص دار الحرب میں قید ہو اگر کف تار  
 اسکو وضو اور نماز سے منع کرین تو تیمم کرے اور اشاروں سے نماز پڑھے پھر جب نکلے تو اسکا اعادہ  
 کرے اور یہی حکم ہے اس شخص کا جس سے کوئی یون کہدے کہ اگر تو وضو کر گیا تو میں جھکو قید کر دنگا یا قتل کر دنگا  
 تو وہ بھی تیمم کرے نماز پڑھے پھر اعادہ کرے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے جو شخص قید خانہ میں قید ہو وہ  
 تیمم سے نماز پڑھے اور پھر اس نماز کا وضو کر کے اعادہ کرے اسلیے کہ عجز آدمیوں کے فعل سے واقع  
 ہو اور آدمیوں کے فعل سے اللہ کا حق ساقط نہیں ہوتا اور اگر سفر میں قید ہو تو تیمم کر کے نماز پڑھے اور  
 پھر اسکا اعادہ نہ کرے اسلیے کہ عجز حقیقی کے ساتھ عذر سفر کا بھی ملگیا اور اکثر سفر میں پانی کا نہ ملنا ہوتا ہے  
 پس ہر طرح سے عدم متحقق ہو ایہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور اصل یہ ہے کہ جب پانی کو اس طرح استعمال کر سکے  
 کہ اسکی جان یا مال کو کچھ نقصان نہ پہنچے تو پانی کا استعمال واجب ہے اور اگر معمولی قیمت سے

ملنے والا بقیہ پڑوں سے بجاؤ کے لیے ہر طرت ایک باریک کپڑا رک کر ایک گھر سا بنا لیتے ہیں ۱۲ م ۱۳ م یعنی جب کنوین میں پانی ہو اور  
 رسی اور ڈول نہ ہو نماز واجب ثابت ہونی کنوین کا وجود اور عدم ہر ایک ہے اور اگر ڈول ناپاک ہو تو بھی اسکا وجود اور عدم ہر ایک ہے تیمم جائز ہے ۱۲  
 م اور اگر مشغول کچھ رنگ کی کپڑی ہے کہ پانی میں ڈالنے سے برنگ ہو کر کم قیمت ہو جاتی ہے یا دہیہ وغیرہ ہے کہ نصف نصف  
 بھاڑنے سے پانی تک ہو جاتا ہے تو اگر کپڑی یا دہیہ کا نقصان اتقدر ہے جسقدر سے پانی خرید ہو سکتا تو تیمم جائز نہیں پانی کا لکر  
 عمارت کرے اور اگر پانی کی قیمت سے زیادہ تر نقصان لازم آتا ہے تو تیمم جائز ہے عطا دی نے کہا کہ یہ مسئلہ ہمارے مذہب میں  
 مخصوص نہیں بلکہ مشافعی مذہب میں مذکور ہے تو موضع میں کس ہے کہ یہ سب ہمارے مذہب کے قواعد کے موافق  
 ہے ۱۲ مین الہدایہ -

زیادتی ہو تو وہ بھی نقصان ہے تو اس پر وضو لازم نہیں اور معمولی قیمت کی صورت میں وضو لازم ہے یہ بحر المراقب میں لکھا ہے اور بخلاف ان چیزوں کے جو تیمم میں ضرور ہیں پانی کا طلب کرنا جس مسافر کو یہ گمان ہو کہ پانی قریب ملیگا اسکو ایک غلوہ تک پانی طلب کرنا واجب ہے اور اگر گمان غالب نہ ہو اور کوئی خبر نہ ملے تو طلب کرنا واجب نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اگر پانی ملنے کا شک ہو تو طلب کرنا مستحب اور شک نہ تو بے طلب تیمم کر لینے میں تارک افضل ہوگا یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور غلوہ چار سو گز کا ہوتا ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اگر کسی اور کو طلب کرنے کیلئے بھیجے تو خود طلب کر نیکی کوئی حاجت نہیں اور اگر بغیر طلب کیے ہوئے تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اُسکے بعد طلب کیا اور پانی نہ ملا تو امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک عادیہ واجب ہے امام ابو یوسف کے نزدیک جب نہیں یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اگر پانی قریب ہو اور اُسے خبر نہ ہو اور اُسکے قریب کوئی ایسا شخص بھی نہ ہو جس سے پوچھے تو تیمم جائز ہے اور اگر اُسکے سامنے کوئی ایسا شخص تھا جس سے پوچھ سکتا ہے اور نہ پوچھا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اُس سے پوچھا تو اُسے قریب پانی بتایا تو وہ نماز جائز نہ ہوئی جیسے کوئی شخص بادی میں اُسے اور پانی طلب نہ کرے تو اُسکا تیمم جائز ہوگا اور اگر اول اُس سے پوچھا اور اُس نے نہ بتایا پھر اُسے تیمم کیا اور نماز پڑھ لی پھر اُسکے بعد قریب پانی بتایا تو نماز جائز ہوگی اسیلئے کہ جو کچھ اُس پر واجب تھا وہ اُسے کر لیا یہ محیط شری میں لکھا ہے اور اگر اُسکے رفیق کے پاس پانی ہو اور اُسکو یہ گمان ہے کہ اگر مالکیہ کا تو وہ دیدیگا تو تیمم جائز ہوگا اور اگر وہ یہ سمجھتا ہو کہ وہ نہ دیدیگا تو تیمم جائز ہے اور اگر اس میں شک ہو تو تیمم کر کے نماز پڑھ لے پھر مانگے اور وہ دیدے تو نماز کو لوٹا ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی لکھا ہے شرح زیادات میں جو عثمانی کی تصنیف ہے اور اگر نماز شروع کرنے سے پہلے انکار کرے اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد دیدے تو عادیہ نہ کرے اور اگر یہ کہے کہ بغیر معمولی قیمت کے نہ دیکھا اور اُسکے پاس اُسکی قیمت نہ ہو تو تیمم کرے اور اگر ہو تو تیمم نہ کرے اور اگر اُسکے لینے میں بہت نقصان ہو اور وہ یہ کہ دو چند قیمت معمولی سے بیچتا ہو اور اُس سے کم نہ بیچتا ہو تو تیمم کر لے یہ کافی میں لکھا ہے اور جس جگہ پانی کمیا ہو گیا ہے وہاں سے جو قریب تر موضع ہو وہاں کی قیمت سے پانی کی قیمت کا حساب کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے جو شخص تیمم کر کے نماز پڑھتا ہے اُس نے اپنے رفیق کے پاس پانی دیکھا اور جب اگر غالب ریلے اسکی یہ ہو کہ وہ اُسکو پانی دیدیگا تو اپنی نماز کو قطع کرے اور اگر اس میں شک ہو تو اس طرح نماز پڑھتا ہے جب نماز تمام کر چکے تو اُس سے مانگے اگر وہ دیدے تو وضو کر کے نماز لوٹا لے اور اگر انکار کرے تو نماز پوری ہوگی پھر اگر انکار کرنے کے بعد دیدے تو جو نماز پڑھ چکا ہے وہ نہ لوٹگی یہ محیط شری میں لکھا ہے **دوسری فصل**

**ان چیزوں کے بیان میں جو تیمم کو توڑتی ہیں جو شے وضو کو توڑتی ہے وہ تیمم کو بھی توڑتی ہے یہ ہلا میں لکھا ہے**

سلہ اور طہی جتنے تین سو گز کے اور ہلا میں کماندہ ہے کہ اتنی دور تک طلب کر کے اُسکو خود حضر نہوا اور ساتھیوں کو نکال کر شفقت جو اور پھر طلب کیا کام خود کرنا لازم نہیں بلکہ اگر کسی کو بھیجا جو اُسکے واسطے تلاش کرے تو اُسکو کافی ہے سراج چہرے ۱۷ فصل کلام اس مقام پر چند فوائد میں اول یہ کہ فتوے اس طرح ہے کہ رفیق سے پانی مانگنا جبکہ اُسکے پاس زائد ہو ظاہر الروایۃ یا ظاہر نہیب پر وجہ ہے جبکہ لینے کا گمان ہو اور اگر گمان ہو کہ نہ دیکھا تو مانگنا واجب نہیں سوم اگر ذلت ظاہر ہو تو بھی واجب نہوا سراج ہی چہارم سولے پانی کے اور چیزوں میں وجوب نہیں ہے سراج الودیع اور اسی پر فتوے دیا جائے **در اللہ تعالیٰ اعلم**

اور اگر پوسے پانی کے استعمال پر قدرت حاصل ہو جائے جو اسکی حاجت سے زیادہ ہو تب بھی تمیم ٹوٹتا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر کسی جنب نے غسل کیا اور کچھ ٹکڑا خشک رہ گیا اور پانی ختم ہو چکا تو جنابت اسکی باقی رہ گئی ہے اس کے واسطے تمیم کرے پھر اگر حدث ہو تو حدث کے واسطے تمیم کرے پھر اگر اسقدر پانی ملے کہ دونوں کو کافی ہے تو دونوں میں صرف کرے اور اگر ان دونوں میں خاص ایک کے واسطے کافی ہے تو اسی میں صرف کرے اور دوسرے کا تمیم باقی رہ گیا اور اگر ایسا ہے کہ دونوں پوسے نہیں ہو سکتے مگر ان دونوں میں سے ایک جو نسا چاہے وہ ہو سکتا ہے یعنی چاہے پوسے کرے چاہے وہ ٹکڑا جو خشک رہ گیا ہے اسکو دھو لے اور امام محمد کے نزدیک حدث کا تمیم دوبارہ کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک تمیم کا اعادہ نہ کرے اور اگر اس سے وضو کر لیا تو جائز ہے اور بالاتفاق یہ حکم ہے کہ جنابت کے واسطے دوبارہ تمیم کرے اور اگر اس پانی کے ملنے سے پہلے حدث کے واسطے تمیم نہیں کیا تھا اور اس ٹکڑے کے دھونے سے پہلے حدث کا تمیم کیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور اول اصح ہے اور جو وہ پانی ان دونوں میں سے کسی کے لیے پورا نہیں تو دونوں کا تمیم باقی رہ گیا جناب کے بدن پر خشک ٹکڑا باقی رہ گیا تھا اور اسکو تمیم سے پہلے حدث ہوا تو دونوں کی نیت کر کے ایک تمیم کرے پھر اگر دونوں کے واسطے تمیم کرنے کے بعد اسقدر پانی ملا جو ایک کے لیے کافی ہے خواہ کوئی سا ہو تو بدن کے ٹکڑے کو دھو لے اور امام محمد کے نزدیک حدث کے لیے دوبارہ تمیم کرے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر وہ پانی ان دونوں میں سے خاص ایک کیلئے کافی ہے اور دوسرے کے واسطے کافی نہیں ہو سکتا تو اسی کو دھو لے اور دوسرے کے حق میں تمیم باقی رہ گیا یہ شرع و قایہ میں لکھا ہے اگر غسل میں اسکی بیٹھ پر کوئی ٹکڑا خشک رہ گیا اور وضو کرنے میں بعض اعضا کا دھونا ہو گیا اور پانی ان دونوں میں سے ایک کے لائق ہے تو ان دونوں میں سے جس میں چاہے اس پانی کو صرف کرے لیکن اعضا وضو میں صرف کرنا بہتر ہے یہ شرع زیادات میں لکھا ہے جو عتاقی کی تصنیف سے مسافر ہے وضو ہے اور کپڑے بھی اس کے نجس ہیں اور اس کے پاس پانی اسقدر ہے کہ ان دونوں میں سے ایک کیلئے کافی ہے تو اس سے نجاست دھو لے اور حدث کے لیے تمیم کرے اور اگر پہلے تمیم کرے پھر نجاست دھو لے تو تمیم دوبارہ کرے اس لیے اسے جب تمیم کیا تھا تب وہ ایسے پانی پر قادر تھا جس سے وضو کر سکتا یہ محیط شرعی میں لکھا ہے اگر پانی سے وضو کیا اور نجس کپڑوں سے نماز پڑھی تو نماز ہو جاوے گی مگر وہ اس کام میں گنہگار ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے جس مرض کی وجہ سے تمیم جائز ہوا تھا جب وہ مرض دور ہو جاتا ہے تو تمیم ٹوٹ جاتا ہے مسافر نے پانی نہ ملے کی وجہ سے تمیم کیا ہے اسی حالت میں اسکو ایسا مرض ہو گیا جس سے تمیم مباح ہوتا ہے پس اگر مقیم ہو گیا تو اس تمیم سے نماز جائز نہوگی اس لیے کہ رخصت تمیم کے سبب جدا جدا ہونے کے سبب سے ایک رخصت قبول دوسری رخصت میں نہیں ہو سکتا اور پہلی رخصت اب بالکل نیت ہو گئی یہ فضول عماد یہ کہ کتاب لطہارت کی مرفیون کے حکام میں لکھا ہے اگر پانی پر سوتا ہو اگلا تو اس سے تمیم کر کے کھل کے نزدیک تمیم نہیں ٹوٹے گا یہ زاہدی میں لکھا ہے اگر پانی پر گنہگار ہو جائے کسی درندے کے خوف سے یا دشمن کے خوف سے تو نہیں سکتا تو تمیم نہیں ٹوٹے گا یہ سراج الہام میں لکھا ہے اس طرح اگر کنوین پر

ہو چکا اور اسکے ساتھ ڈول سی نہیں یا پانی ملا کر اُسکو پائس کا خوف ہی تو تیمم نہ ٹوٹے گا اور اصل اس میں یہ ہے کہ جس چیز کے موجود ہونے سے تیمم منع ہو جاتا ہے اس چیز کے موجود ہو جانے سے تیمم ٹوٹ جاتا ہے اور جو چیز ایسی نہیں اس سے تیمم نہیں ٹوٹتا یہ برائے میں لکھا ہے اگر پانی پر گندرا اور وہ تیمم کیے ہوئے تھا لیکن وہ اپنے تیمم کو بھول گیا تو اسکا تیمم ٹوٹ جائیگا یہ خزانۃ المفتین میں لکھا ہے بہت سے آدمی تیمم والے تھے کسی شخص نے یہ کہا کہ اس پانی سے تم میں سے جو چاہے وہ وضو کرے اور وہ صرف ایک واسطے کافی ہے تو ان سب کا تیمم باطل ہو جائیگا اور اگر یہ کہا کہ یہ پانی تم سب کے لیے ہے اور اُس پر اُٹھون نے قبضہ کر لیا تو تیمم نہیں ٹوٹے گا یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر وہ سب ایک کو اجازت اس پانی کی دیدیں تو امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک اسکا تیمم ٹوٹ جائیگا لیکن یہ قیاس قول ابو حنیفہ کے نہیں ٹوٹے گا اور صحیح یہ ہے کہ سب کے نزدیک تیمم ٹوٹ جائیگا یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اگر مسافر کو جنگل میں منگے وغیرہ میں پانی رکھ لے تو اسکا تیمم نہیں ٹوٹے گا اور اس کو اس پانی سے وضو کرنا بھی جائز نہیں لیکن اگر پانی بہت ہو جس سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ پینے کے لیے بھی ہے اور وضو کے لیے بھی تو جائز ہو گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے کسی شخص نے سفر میں تیمم کیا اور پانی اسقدر ملا کہ اگر ایک بار ان اعضا کو دھو لے چکا دھونا فرض ہے تو کافی ہے اور اگر بطور سنت کے دھو لے گا تو کافی نہیں اسکا تیمم ٹوٹ جائیگا یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کوئی شخص تیمم کے بعد مرتد ہو گیا تو تیمم نہیں ٹوٹتا ہے کہ اگر پھر مسلمان ہو گیا اور اسی تیمم سے نماز پڑھی تو ہمارے نزدیک جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے تیسری فصل تیمم کے متفرق مسائل کے بیان میں تیمم میں سات سنتیں ہیں ہاتھوں کو مٹی پر رکھ کر آگے کولانا اور پیچھے کولے جانا اور انگوٹھوں کو کھولنا اور اسکے اول میں بسم اللہ پڑھنا اور ترتیب کا لحاظ کرنا اور درمیان میں توقف نہ کرنا یہ بحوالہ ائق اور نہ الفائق میں لکھا ہے اور طریقہ تیمم کا یہ ہے کہ دونوں ہاتھ اپنے زمین پر مار کر آگے کولائے پھر پیچھے لیجائے پھر انگوٹھ اٹھا کر ہٹائے یہ تبیین میں لکھا ہے اسقدر بھاٹے کہ مٹی بھر جائے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور پھر اس سے اپنے منہ کا مسح کرے اس طرح کہ کچھ باقی نہ رہے پھر اس طرح اپنے ہاتھ زمین پر لے اور دونوں ہاتھوں پر کہنیوں تک مسح کرے یہ تبیین میں لکھا ہے ہمارے مشائخ نے کہا ہے کہ بائیں ہاتھ کی چار انگلیوں کے سروں سے داہنے ہاتھ کے اوپر کی جانب کہنیوں تک مسح کرے پھر بائیں ہاتھ کی ہتھیلی سے داہنے ہاتھ کے نیچے کی طرف پہنچے تک مسح کرے اور بائیں انگوٹھے کے اندر کی جانب گوداہنے انگوٹھے کے اوپر کی جانب پر پھیرے پھر بائیں ہاتھ کا مسح اس طرح کرے اس میں احتیاط زیادہ ہے یہ محیط شرحی اور برائے میں لکھا ہے

سہ ماہی آب زمزم واسطے ہدیہ کے لاتا ہے اور فقہ کا مندرانگہ غیرہ سے بند کرتا ہے جبک پاس وغیرہ سے خوف نہوا سکو تیمم روا نہیں ہے خلاصہ تبیین میں لکھا کہ اس میں یہ ہے کہ غیر کو ہر کس سے اپنے پاس در بعت رکھنے قاضیخان نے کہا کہ یہ جملہ صحیح نہیں کیونکہ میرے رجوع ممکن ہے پھر کہہ کر دوا ہو گا میں کہتا ہوں کہ جواب یہ ہو سکتا ہے کہ میرے رجوع کرنا مکروہ ہے تو اس کا طے سے پانی اُسکے حق میں معدوم ہے اگر حسیب حقیقتا پانی بلوائے اربع سہ کیونکہ نیت کے وقت اسلام تھا تو تیمم صحیح ہونے سے اسکو طہارت کی صفت حاصل ہو گئی پھر مرتد ہونے سے اس صفت میں نقصان نہیں کیونکہ اب نیت کی ضرورت نہیں ہے اور زفر نے کہا کہ اس مرتد کا تیمم باطل ہو جائیگا کیونکہ کفر منافی تیمم ہے تو اس میں ابتدا آسانی جو دیے انتہا بھی منافی ہے جیسے نکاح میں محرمیت ہے ۱۷ فی

اگر وقت کے داخل ہونے سے پہلے تیمم کرے تو ہمارے نزدیک جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور ایک تیمم سے بقدر حاجت ہے  
 فرض اور نفل پڑھے یہ اختیار مشرع مختار میں لکھا ہے جس شخص کو گمان غالب ہو کہ آخر وقت میں پانی ملے گا اور پانی کی  
 جگہ تک اس شخص سے ایک میل کا فاصلہ ہو تو آخر وقت تک خیر کرنا مستحب ہے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے بخند ہی  
 نے کہا ہے کہ آخر وقت جواز تک تاخیر کرے اور دوسرے نے کہا ہے کہ آخر وقت استحباب تک اور وہی صحیح ہے  
 یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر پانی کے ملنے کی امید نہ ہو تو تاخیر نہ کرے اور وقت مستحب میں تیمم کر کے نماز پڑھے  
 یہ برائے میں لکھا ہے اور یہی شرح طحاوی اور کافی میں ہے کہ سفر میں ایک جنب ہے اور ایک حیض والی عورت ہے  
 جو حیض سے پاک ہو چکی اور وہ بان ایک میت بھی ہے اور پانی صرف اس قدر ہے کہ ایک کے لیے کافی ہو پس اگر وہ پانی  
 انہیں سے سیکلی مانگے تو اسی پر اس پانی کا صرف اولیٰ ہے اور اگر وہ پانی ان سب کی ملکت ہو کسی پر صرف نہ کیا جاوے  
 اور سب کے لیے تیمم مباح ہے اور اگر وہ پانی مباح ہے تو جنب اس کے صرف میں اوستے ہے۔ یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے  
 اور یہی اصح ہے یہ ظہیرہ میں لکھا ہے اور سیطرح اگر حیض والی عورت کے بدلے کوئی بے وضو ہو تو وہ پانی جنب پر  
 صرف کیا جائیگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر باپ بیٹے کے درمیان پانی ہو تو باپ اس کے صرف کے واسطے اولیٰ ہے  
 یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر جنب کے ساتھ صرف اس قدر پانی ہے کہ وضو کے لیے کافی ہے تو تیمم کرے  
 اور وضو واجب نہیں مگر آنکہ جنابت کے ساتھ ایسا حدث ہو جو موجب وضو ہے اگر میرث کے ساتھ صرف  
 اس قدر پانی ہے کہ پورا وضو نہیں ہو سکتا صرف بعض اعضا کے غسل کو کافی ہے تو وہ تیمم کرے بعض اعضا کو نہ وضو  
 یہ مشرع وقایہ میں لکھا ہے تیمم کر لیا اور اس کے سامان میں پانی تھا جو اسکو معلوم نہ تھا یا اسکو بھول گیا تھا اور نماز پڑھے لی  
 تو امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے امام ابو یوسف کا اس میں خلاف ہے یہ محیط میں لکھا ہے خلاف اس صورت میں  
 ہے کہ وہ پانی اٹھنے خود رکھا ہو یا کسی غیر نے اس کے حکم سے رکھا ہو یا بغیر حکم رکھا ہو مگر اسکو معلوم ہو اور اگر اسکو معلوم نہیں  
 تو بالافتان نماز کا اعادہ نہ کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اور وقت میں یاد آنا اور وقت کے بعد یاد آنا برابر ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے  
 اگر اپنا خیمہ ایسے کنوین پر قائم کیا کہ جب کاٹھنڈ ڈھنکا گیا ہو حالانکہ اس میں پانی ہی مگر اسکو نہیں معلوم ہوا مگر نہر کے کنارے  
 پر تھا اور وہ وقف نہ تھا اور تیمم کر کے نماز پڑھے لی تو امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو یوسف  
 کا اس میں خلاف ہے یہ محیط میں لکھا ہے جب شک ہو یا گمان غالب ہو کہ پانی ہو چکا اور نماز پڑھے لی اور پھر پانی پایا تو  
 بالاجماع اس نماز کو وٹاویگا۔ اگر اسکی بیٹھ پر پانی ہے یا اسکی گردن میں نکلے گا ہی یا اس کے سونے ہی اور اسکو  
 بھول کر تیمم کر لیا تو بالاجماع جائز نہیں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر پالان میں پانی نکلے ہا تھا اگر اسپر سوار تھا  
 اور پانی سامان کے پیچھے تھا اور اسکو بھول کر تیمم کر لیا تو جائز ہو گا اور اگر پانی پالان کے سامنے تھا تو جائز نہیں اور اگر ہاتھ والا ہو پس اگر پانی سامان کے  
 پیچھے تھا تو جائز نہیں اور اگر سونے تھا تو جائز ہے اور اگر اس کے کھینچنا تھا تو ہر صورت میں جائز ہے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اگر مریض وضو اور  
 تیمم پر قادر نہ ہو اور اس کے پاس کوئی وضو کرنے والا اور تیمم کرنے والا نہ ہو تو امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہے  
 نماز نہ پڑھے شیخ امام محمد بن فضل نے کہا ہے کہ میں نے کبھی کسی جامع صغیر میں دیکھا ہے کہ جس شخص کے دونوں ہاتھ اور

دو نون یا نون کے ٹھہون جب تک کے ساتھ پر زعم ہو تو بغیر طہارت کے نماز پڑھے اور تیمم نہ کرے اور پھر اس نماز کا اعادہ نہ کرے یہی اصح ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے قیدی کو نہ پانی ملا اور قہقہری مٹی ملی تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک نماز نہ پڑھے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے یہ جب تک کہ زمین کو یاد دیا کہ کسی شے سے کھو نہ لین سکتا اور اگر کھو سکتا ہے تو مٹی نکالے اور تیمم کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے ایضاً میں ہے کہ کسی شخص کا یہ حال ہے کہ اگر وضو کرتا ہے تو پیشاب جاری ہو گا یعنی سلسل لبول ہو گا اور جو وضو نہ کرے تو ایسا ہو گا تو اسکے واسطے تیمم جائز ہے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے کوئی شخص جنگل میں ہے اور اسکے ساتھ زمزم کا پانی قہقہہ میں بند ہے اور اسکا منہ انگوٹھے سے ٹانجا گیا ہے تو تیمم جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر جنازہ حاضر ہو اور ولی اسکے سوا کوئی دوسرا ہو اور خوف ہے کہ اگر وضو کر لیا تو نماز فوت ہو جاوے گی تو تیمم جائز ہے اور ولی کے واسطے جائز نہیں یہی صحیح ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور ولی جسکو وضو کی اجازت ہے اسکو بھی تیمم جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے جو شخص ولی پر مقدم ہے اگر وہ حاضر ہو تو ولی کو بھی بالاتفاق تیمم جائز ہے ایسے کہ اس کو بھی نماز کے فوت ہو جانے کا خوف ہو اور اسطرخ ولی کو اسوقت بھی تیمم جائز ہے جب وہ کسی اور کو نماز کی اجازت دیدے یہ بجز الرائق میں لکھا ہے ایک جنازہ کی نماز تیمم سے پڑھ چکا پھر دوسرا جنازہ آیا اگر پہلے اور دوسرے کے درمیان میں اتنی ہملت ہے کہ جائے اور وضو کر کے پھر آئے اور نماز پڑھے تو تیمم کا اعادہ کر لیا اور اگر اتنی دیر نہیں ہوئی کہ عینی دیر میں یہ سب کام کر سکے تو اسی تیمم سے نماز پڑھے اسی پر فتویٰ ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے عید کی نماز میں نماز شروع کرنے سے پہلے اگر وقت جاتے رہنے کا خوف نہ ہو تو امام کے واسطے تیمم جائز نہیں اور اگر ہو تو جائز ہے یہ بجز الرائق میں لکھا ہے مقتدی کو اگر یہ خوف نہ ہو کہ وضو کرنے میں عید کی نماز فوت ہو جاوے گی تو تیمم جائز نہیں ورنہ جائز ہے اگر امام یا مقتدی نے تیمم سے عید کی نماز شروع کی پھر حدیث ہو اور تیمم کر کے اسی پر باقی نماز کو بنا کیا تو بلا خلاف جائز ہے اور یہی حکم ہے بالاجماع اس صورت میں کہ وضو سے نماز شروع کی تھی اور وقت کے جاتے رہنے کا خوف ہے اور اگر وقت کے جاتے کا خوف نہیں پس اگر اسکو یہ امید ہے کہ امام کے تمام کرنے سے پہلے شامل ہو جاوے گا تو بالاجماع تیمم جائز نہیں اور جو یہ امید نہیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک تیمم کر کے بنا کرے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کا اس میں خلاف ہے یہ ہمایہ میں لکھا ہے اور اسل یہ ہے کہ جس جگہ ادا نوت ہوتی ہو اور کس کا قائم مقام کوئی نہ ہو تو تیمم جائز ہے اور جو اسطرخ فوت ہو کہ اسکا کوئی قائم مقام بھی ہو جیسے جمعہ کی نماز تو وہاں تیمم جائز نہیں یہ جو ہرۃ النبرہ میں لکھا ہے اگر دو شخصوں نے ایک جگہ سے تیمم کیا تو جائز ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے اور اگر کسی بار ایک جگہ سے تیمم کرے تو جائز ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے جنب کو جنازہ کی نماز کے لیے اور عید کی نماز کیلئے تیمم جائز ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے جس شخص کو تیمم کا یقین ہو وہ اپنے تیمم کی حالت پر جب تک حدیث کا یقین نہ ہو اور جس شخص کو حدیث کا

سلہ ابن عباس نے کہا کہ جب جنازہ آئے اور تو سے وضو ہوا اور تجھے خوف ہو کہ نماز جاتی رہے گی تو تیمم کر کے نماز پڑھے اور ابن عمر سے اسی کے مثل عید میں مروی ہے اور حضرت علیؑ نے جو اسلام کیو اسطے تیمم کیا جبکہ آپ کو یہ خوف ہوا کہ اگر مسلمان آپ کی نظر سے ادٹ ہو جائے پس اسل یہ قرآن لکھی کہ جو چیز بغیر بدل فوت ہوتی ہو اسکے اور کہنے کیلئے روا ہے باوجودیکہ پانی ہو کمانے ایسوا ۱۲۷

یقین ہی اسکا حدث باقی ہی جب تک تیمم کا یقین نہ ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے تیمم کرنا عبادت نہیں یہ قنیه میں لکھا ہے اور مسائلو کو جائز ہے کہ اپنی باندی کے ساتھ وطی کرے اگرچہ جانتا ہو کہ پانی نہ ملے گا یہ خلاصہ میں لکھا ہے کوئی شخص نماز پڑھے رہا ہو اور اس سے کسی نصرانی نے کہا کہ پانی لے تو وہ اسی طرح نماز پڑھتا ہے اور اسکو نہ توڑے اسلئے کہ نصرانی کا کلام کبھی بطور متحرک کے بھی ہوتا ہے پس شک کی صورت میں نماز قطع کرنا چاہیے اور جب نماز سے فارغ ہو تو اس سے مانگے اگر وہ نے تو نماز کا اعادہ کرے اور جو نہ لے تو نماز کا اعادہ نہ کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے

**پانچواں باب موزون پر مسح کرنے کے بیان میں موزون پر مسح کرنا حضرت ہ اور اگر اسکو جائز خیال کرے** حضرت ہ

افتقاد کرے تو اسلئے ہی یہ تبیین میں لکھا ہے اس باب میں دو فصلیں ہیں پہلی **فصل ان امور کے بیان میں جو موزون پر مسح جائز ہونے میں ضرور ہیں** مجملہ اُنکے ہے یہ بات کہ موزہ ایسا ہو کہ اسکو ہینکر سفر کر سکے اور پے درپے چل سکے اور ٹخنے ڈھک جاوین ٹخنوں سے اوپر ڈھکنا شرط نہیں یہاں تک کہ اگر ایسا موزہ پہنا کہ جسمین ساق نہیں اگر ٹخنے چھپ جاتے ہیں تو اسپر مسح جائز ہے اور جلد جراب پر مسح جائز ہے اور جلد جراب ہے کہ جسکے اوپر اور نیچے چھڑا لگا ہو یہ کافی میں لکھا ہے اور منعل وہ ہے جسکے تلے میں فقط چھڑا ہو جیسے غرب کی جوتی یا ٹون کیلئے یہ سراج الوہل میں لکھا ہے اور جراب ٹخنیں یعنی سخت وہ ہے کہ جلد اور منعل نہ ہو لیکن پنڈلی پر بغیر باندھے ٹھکی ہے اور جو اسکے نیچے ہے وہ نظر آتا ہو اسی پر فوتے ہی یہ نہرالفائق میں لکھا ہے اگر ٹخنوں تک کسی جراب پہنی اور اس میں سے اسکے ٹخنے یا قدم فقط ایک یا دو انگشت کی مقدار نظر آتے ہیں تو اسپر مسح جائز ہے اور وہ ہینزلہ اس موزہ کے ہے جسپر ساق نہ ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر جبرموق پہنے پس اگر وہ تنہا پہنے اور ٹاٹ کر یا مثل اسکے اور کسی چیز کے بنے ہوئے ہوں تو اسپر مسح جائز نہیں اور اگر ادھوڑی وغیرہ کے ہیں تو جائز ہے اگر اُنکو موزون کے اوپر پہنے تو اگر وہ ٹاٹ کے یا مثل اسکے اور کسی چیز کے ہوں تو اسپر مسح جائز نہیں لیکن اگر ایسے پہلے ہوں کہ اُنکے نیچے تری پہنچتی ہو تو جائز ہے اگر وہ ادھوڑی وغیرہ کے ہوں تو اس بات پر اجماع ہے کہ اگر اُنکو حدث کے بعد موزون پر مسح کرنے سے پہلے یا موزون پر مسح کرنے کے بعد پہنا ہے تو اسپر مسح جائز نہیں اور اگر حدث سے پہلے پہنا تو اسپر مسح ہائے نزدیک جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر دونوں پاؤں میں مونے پہنے اور ایک مونے پر جبرموق بھی پہنا تو جائز ہے کہ اس مونے پر مسح کرے جسپر جبرموق نہیں ہے اور جبرموق پر مسح کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور موزہ پر موزہ پہنے تو مثل جبرموق کے ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر دو تھے مونے پہنے تو بھی اسپر مسح جائز ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور صحیح مذہب یہ ہے کہ ان موزون پر جو ترکی موزون سے بنتے ہیں مسح جائز ہے کہ اُنکو ہینکر سفر طے ہو سکتا ہے یہ شرح بسوط میں لکھا ہے جو امام سرخسی کی تصنیف ہے

سلسلہ تو جب مسح جائز ہو تو دھونا افضل ہو لیکن اگر مسح نہ کرنے میں اسکی طرف شک خارجی یا فہمی ہو تو مسح کرنا افضل ہے کہ جسکے پاس اسکا سبیل پانی ہو موزون پر مسح کے ساتھ وضو کر سکتا ہے یا وقت جاتے رہنے کا خوف ہو یا حج میں وقت غرض جاتے رہنے کا خوف ہو تو مسح واجب ہونا چاہیے

۱۲ حضرت امام ازہر کے مقابلہ میں عمریت ہے اس مسح ٹخنیں جائز حضرت ہ اور پانچون موزوں میں ۱۲ موزوں سے سرات کرنے سے روکتا ہے اور حدت کا واقعہ دور کرنے والا نہیں معلوم ہے کہ کیونکہ حدت کا دور کرنے والا پانی وغیرہ ہے نہ موزہ ۱۲ موزوں سے جبرموق بضم جیم جو اور کے موزون کے اوپر پہنے ہیں کچھ وغیرہ کی حفاظت کے واسطے ۱۲

جا روق میں اگر پانوں چھپ جاوین اور ٹخنہ یا پانوں کی بیٹھ فقط ایک یا دو انگشت نظر آتی ہو تو مسح جائز ہے اور اگر ایسا  
 نہو لیکن اسکے چڑے میں پانوں چھپ جاوین تو اگر جا روق کو سیکر ملائے تو ان پر مسح جائز ہے اور اگر کسی چیز سے  
 اٹکو باندھ کر ملائے تو جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر لوہے یا لکڑی یا شیشے کے موزہ بنائے تو ان پر مسح جائز  
 نہیں یہ جوہرہ البیڑہ میں لکھا ہے اور مجملہ ان چیزوں کے جو موزہ کے مسح کے جائز ہونے میں ضرور ہے یہ ہے کہ ان کے  
 اوپر کی جانب سے مسح ہاتھ کی تین انگلیوں کے برابر کرے موافق قول صحیح کے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے تین چھوٹی انگلیوں کے  
 برابر یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے موتے کے نیچے کی جانب یا اٹری پر یا ساق پر یا اسکے اطراف میں یا ٹخنے پر مسح جائز  
 نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اگر ایک پانوں پر بقدر دو انگشت کے مسح کرے اور دوسرے پر بقدر پانچ انگشت کے تو جائز نہیں یہ  
 فتح القدیر میں لکھا ہے موزہ پر ایسی جگہ پر مسح کرنے کا اعتبار نہیں جو پانوں سے خالی ہے اگر اس جگہ میں اپنے پانوں لیجا کر  
 مسح کرے تو جائز ہے اور اس کے بعد اسکا پانوں اس جگہ سے جدا ہو جائے تو دوبارہ مسح کرے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے  
 اگر کسی شخص کے ایک پانوں پر زخم ہو اور نہ وہ اسکے دھونے پر قادر ہو نہ اسکے مسح پر تو اسکو دوسرے پانوں پر  
 مسح جائز ہے اسطرچ اگر پانوں ٹخنہ کے اوپر سے کٹ گیا تو بھی ہی حکم ہے اور اگر ٹخنہ کے نیچے سے کٹا اور مسح کرنے کی جگہ  
 بقدر تین انگشت کے باقی ہے تو دونوں پانوں پر مسح کر لیا ورنہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اگر جو موق چڑھا ہے اور اسکے اندر  
 ہاتھ ڈال کر موزہ پر مسح کر لیا تو جائز نہیں یہ فنیہ میں لکھا ہے اور مجملہ ان چیزوں کے جو موزہ کے مسح جائز ہونے میں ضرور ہیں  
 یہ ہے کہ مسح تین انگشت سے کرے یہ صحیح ہے یہ کافی میں لکھا ہے بیان تک کہ اگر ایک ہی انگلی سے مسح کرے اور نیا  
 پانی نہ لے تو جائز نہیں اور اگر ایک انگلی سے تین مرتبہ تین جگہ مسح کرے اور ہر مرتبہ نیا پانی لے تو جائز ہے یہ تبیین میں  
 لکھا ہے اگر انگوٹھے اور اسکے پاس کی انگلی سے مسح کرے اگر دونوں کھلی ہوئی ہوں تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں  
 لکھا ہے اگر مسح اس طور پر کرے کہ تین انگلیاں رکھ دے کھینچے نہیں تو جائز ہے مگر سنت کے خلاف ہے یہ نزیۃ المصلیٰ میں  
 لکھا ہے اگر انگلیوں کے سرے سے موزہ پر مسح کرے تو اگر پانی ٹپکتا ہوا ہو تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں یہ ذخیرہ میں  
 لکھا ہے اگر مسح کرنے کی جگہ پر پانی یا میٹھ بقدر تین انگشت کے پڑے یا ایسی گھانس پر چلے جو میٹھ کے پانی میں بھگی ہوئی ہو  
 تو کافی ہے اور موافق صحیح قول کے اوس بھی میٹھ کے حکم میں داخل ہے یہ تبیین میں لکھا ہے دھونے کی جو تری باقی ہو اس سے  
 مسح جائز ہے برابر ہے کہ ٹپکتی ہو یا نہ ٹپکتی ہو مسح کے بعد جو ہاتھ میں تری باقی ہو اس سے مسح جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے  
 طریقہ مسح کا یہ ہے کہ اپنے دائرے ہاتھ کی انگلیاں داہنے موزہ کے اگلے حصہ پر رکھے اور بائیں ہاتھ کی انگلیاں بائیں موزہ کے  
 اگلے حصہ پر رکھے اور انگلیوں کو کھولے ہوئے پنڈلی کی طرف ٹخنوں سے اوپر تک کھینچے یہ فتاویٰ قاضی خان میں  
 لکھا ہے یہ بیان طریقہ مسنون کا ہے بیان تک کہ اگر پنڈلیوں کی طرف سے انگلیوں کی طرف کو کھینچے یا دونوں  
 موزوں پر عرض میں مسح کرے تو مسح ہو جاتا ہے یہ جوہرہ البیڑہ میں لکھا ہے اور اگر ہتھیلی کو رکھ کر یا صرف

سے جا روق میں نہ سے لاکر اور پانوں سے ہیں وہ ایک قسم کا موزہ جو طے کا فائدہ دیتا ہے اور صلی نے اپنے استاد سے نقل کیا  
 کہ اعادہ مسح کا ضرور نہیں کہ انے الطحاوی مختصر ۱۲



انگلیوں کو رکھ کر کھینچنے تو یہ دونوں صورتیں حسن ہیں اور اس میں یہ ہے کہ سبک ہاتھ سے مسح کرے اگر ہتھیلی کے اوپر کی جانب سے مسح کرے تو جائز ہے اور مستحب یہ ہے کہ اندر کی جانب سے مسح کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے مسح میں خطوط کا ظاہر ہونا ظاہر روایت میں شرط نہیں ہے زاید ہی میں لکھا ہے اور یہی ہے شرط طحاوی میں لیکن مستحب ہے یہ نتیجہ ہتھیلی میں لکھا ہے مسح کئی بار کرنا سنت نہیں ہے فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے موزوں پر مسح کرنے کے واسطے نیت شرط نہیں ہے یہی صحیح ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اگر وضو کیا اور موزوں پر مسح کیا اور نیت کیا اور نیت تعلیم کی نہ طہارت کی تو صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور بخلاف ان چیزوں کے جو مسح میں ضرور ہیں یہ کہ موزہ پہننے کے بعد جو حدث کا اثر ہو وہ پوری طہارت پر ہو جو موزہ پہننے سے پہلے یا اسکے بعد کامل ہو چکی ہو یہ محیط میں لکھا ہے یہاں تک کہ اگر پہلے دونوں پاؤں دھوئے پھر دونوں موزہ پہنے یا اگر ایک پاؤں دھو کر اسپر موزہ پہن لیا پھر دوسرا پاؤں دھو لیا اور اسپر موزہ پہنا پھر حدث سے پہلے طہارت پوری ہو گئی تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر دونوں پاؤں دھو کر دونوں مونے پہنے پھر طہارت پوری ہونے سے پہلے حدث ہوا تو مسح جائز نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور حدث میں مونے پہنے اور پانی میں گھس گیا اور موزوں کے اندر پانی داخل ہو گیا اور دونوں پاؤں دھل گئے پھر اور اعضا کا بھی وضو کر لیا پھر حدث ہوا تو اسپر مسح جائز ہے یہ تبیین میں لکھا ہے کہ گدھے کے بھوٹے پانی سے وضو کیا اور تیمم کیا اور اسپر مونے پہنے پھر حدث ہوا اور پھر گدھے کے بھوٹے پانی سے وضو کیا اور تیمم کیا تو موزوں پر مسح کرے اور گدھے کے بھوٹے کے عوض بند تیر ہو اور باقی مسئلہ اسی حالت پر ہو تو موزہ پر مسح نہ کرے یہ کافی میں لکھا ہے اور فتاویٰ میں ہے کہ گدھے کے بھوٹے پانی سے وضو کیا اور مونے پہنے اور تیمم نہ کیا یہاں تک کہ حدث ہو گیا تو وہ گدھے کے بھوٹے پانی سے وضو کرے اور موزوں پر مسح کرے پھر تیمم کرے اور نماز پڑھے لے یہ سراج الوہاج اور محیط خرمی میں لکھا ہے جس شخص نے حدث کا تیمم کیا ہوا اسکو موزہ پر مسح جائز نہیں ہے خزانة المفتیین میں لکھا ہے جسکو مونے پہننے کے بعد یا قبل جنابت ہو گئی اسکو موزوں پر مسح جائز نہیں مگر اس صورت میں کہ جنابت کے واسطے تیمم کرے اور حدث کے واسطے وضو کرے اور دونوں پاؤں دھوئے پھر مونے پہنے پھر حدث مسح تک جبکہ وضو کرے اسکو مسح جائز ہو گا پھر اگر پانی کے ملنے سے انکی جنابت عود کرے تو یہ حکم ہو گا کہ گویا اب مجنب ہوا ہے یہ منہجرات میں لکھا ہے جناب غسل کیا اور اس کے جسم پر کوئی نکلہ باقی رہ گیا پھر اسنے مونے پہنے پھر اس نکلے کو دھویا پھر حدث ہوا تو مسح کرنا جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر عضو سے کوئی مقام ایسا باقی رہ گیا جہاں پانی نہیں پہنچا پھر اسکے دھونے سے قبل حدث ہوا تو مسح جائز نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور بخلاف ان چیزوں کے جو مسح میں ضرور ہیں یہ ہے کہ حدث مسح میں مسح ہوا اور حدث قائم کیلئے ایک دن اسے اور سافر کیلئے تین دن دماغی راتین میں یہ محیط میں لکھا ہے برابر ہے کہ وہ سافر فرط حاجت ہو یا سافر معصیت ہو یہ سراج میں لکھا ہے موزہ پہننے کے بعد حدث ہوا اسوقت سے حدث کی ابتدا معتبر ہوتی ہے یہاں تک کہ اگر

مسح برپا قول صحیح بطریق بطریق و ما یلیہ و ما ذلیہ ایضا لیا ہوا یعنی مسح کرے تیمم ایک دن رات اور ساترین دن انکی راتین ۱۱ ع ۱۱۱ ابتدا مسح کی بعد مدد کے شروع ہے  
 اور کس سے پہلے وضو کی طہارت تھی اور یہی قول صحیح و اقوی و جمہور علماء کا ہے اور یہی دورہ اخیر میں سے ہے روایت امام احمد اور وہ ہے اور اولیٰ و ثانی و ثانی  
 ہے کہ ابتدا سے حدث اسوقت سے کہ بعد حدث کے مسح کرے اور یہی ایک روایت امام احمد اور وہ ہے اور یہی مختار ازہ دلیل کے ارشاد ہے یہ نوی نے  
 کیا اور یہی ابن المنذر نے اختیار کیا اور یہی قول عامر ملاز کا ہے ۱۱ ع ۱۱۱

کسی نے فجر کے وقت وضو کر کے مونے پہنے پھر عصر کے وقت اسکو وضو کر کے وضو کیا اور موزہ پر مسح کیا تو اگر دوسرے دن کی ایسی ساعت تک مدت مسح کی باقی ہو جس ساعت میں اول روز حدث ہوا تھا اور اگر مسافر ہی تو جو چھتے روز کی ایسی ساعت تک مدت مسح کی باقی رہی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ مقیم نے مدت اقامت میں مسح کیا تو مسح کی اقامت پوری کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر اقامت کا مسح پورا ہو چکا پھر سفر کیا تو موزہ نکال کر پانچ دن دھوئے یہ محیط میں لکھا ہے۔ مدت اقامت پوری ہونے کے بعد مسافر نے اقامت کی تو وہ اپنے موزہ نکالے اور پانچ دن دھوئے اور اگر مدت اقامت کے پورے ہونے سے پہلے اقامت کرے تو مدت اقامت پوری کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ معذور کو اگر وضو کے وقت عذر موجود نہ تھا اور اسنے مونے پہنے تو اسکو مدت معلومہ تک مسح جائز ہے مثل تندرستوں کے اور اگر وضو کرتے وقت یا ایک موزہ پہنتے وقت پیدا ہوا تو مسح وقت میں جائز ہی خارج وقت میں جائز نہیں یہ بجز اربعہ میں لکھا ہے۔ اور منجملہ ان چیزوں کے جو تیمم میں ضروری ہیں یہ ہے کہ موزہ بہت بھٹا ہوا نہ ہو بہت بھٹے ہو نیکی مقدار پانچ دن کی چھوٹی تین انگلیاں ہیں یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور شرط یہ ہے کہ بقدر پوری تین انگلیوں کے ظاہر ہو جائے برابر ہے کہ روزن موزہ کے نیچے ہو یا اوپر یا اوپری کی طرف یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر شکاف موزہ کی ساق میں ہے تو مسح کا مانع نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور چھوٹی انگلیوں کا وہاں اعتبار ہے کہ جب انگلیوں کے سوا کوئی اور جگہ کھل جائے اور اگر انگلیاں ہی کھل جائیں تو معتبر یہ ہے کہ تین انگلیاں کھلیں کوئی کسی انگلیاں ہوں یہاں تک کہ اگر انکو ٹھا اور اسکے برابر کی انگلی کھل گئی حالانکہ چھوٹی تین انگلیوں کے برابر ہیں تو مسح جائز ہے اور اگر انکو ٹھا اور اسکے برابر کی دونوں انگلیاں کھل گئیں تو مسح جائز نہیں اور جس شخص کی انگلیاں کٹ گئی ہوں اسکے موزہ کے روزن کا اعتبار دوسرے شخص کی انگلیوں سے کیا جائیگا یہ جو سہرۃ النیرہ اور تیس میں لکھا ہے ایک موزہ کے روزن جمع کیے جاویں گے دونوں کے نہ جمع کیے جائیں گے یہاں تک کہ اگر ایک موزہ میں بقدر ایک انگشت کے روزن ہو اور دوسرے میں بقدر دو انگشت کے تو مسح انہر جائز ہوگا اگر ایک موزہ میں روزن آگے کی جانب ایک انگشت ہو اور اوپری پر ایک انگشت ہو اور کسی اور طرف اس بقدر ہو تو مسح نہیں جائز ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے پھر وہ سوراخ جو جمع کیے جاتے ہیں کم سے کم اسقدر ہوں کہ جسمین ایک بڑی سوئی جا سکے اور جو اس سے بھی چھوٹا ہے وہ معتبر نہیں ہوگا اور سوئیوں کے سوراخوں میں شامل ہوگا۔ مانع مسح سے وہ چوڑا سوراخ ہے جس سے اسکے نیچے کا بدن کھل جائے یا ملا ہوا ہو لیکن چلتے وقت کھل جائے اور پانچ دن ظاہر ہو لیکن جب اندر کا بدن نہ کھلے تو مانع مسح نہیں اگر چہ بڑا سوراخ ہو۔ اگر موزہ اوپر سے کھل جائے اور اسکے اندر چمٹے کا ہتھی

سہ یہ ظرافت متفرق ہونے کے یعنی نجاست متفرق موزوں میں ہو یا کپڑے یا بدن یا مکان میں یا مجموعہ میں اور انکشاف متفرق چنانچہ عورت کی کچھ شہ گاہ اور مسکی پیٹھ اور کچھ ران میں ہو تو یہ جمع کیا جائیگا نجاست کے مانند اور نماز کا مانع ہوگا اور محرم کی خوشبو کے متفرق اکثر اعضا میں جمع ہوگی اگر بقدر ایک عضو کے ہو چکی تو جائز کا ذبح کرنا لازم ہوگا اور ریشی بوٹیاں بھی جمع کیجاویں گے اگر چار انگشت سے زیادہ جو نگی تو مرد کو اسکا پہننا جائز ہوگا یہی قول معتبر ہے کدو لے لٹھا وی اور قربانی کے دونوں کا نون کے سوراخوں کے جمع کرنے میں اختلاف ہے بلکہ ایک کان کے سوراخوں میں مونے کے مانند جمع کرنے کو ترجیح دینا لائق ہے احتیاط کی راہ سے باب عبادت میں

یا کپڑے کا استر موزہ میں سلا ہوا ہی تو مانع مسح نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور موزہ اور جراب اور جلابوق جو پانوں کے  
 اوپر کپڑے سے جڑے ہوئے ہوں انہیں گھنڈیاں اور سورخ ہوں جنکے لگانے سے موزہ پانوں کو ڈھکے وہ بے چہرے  
 موزوں کے حکم میں ہر اور اگر پشت قدم اُنے کچھ ظاہر ہوتی ہو تو وہ موزہ کے روزنوں کے حکم میں ہی یہ زاہری میں لکھا ہے۔  
**دوسری فصل مسح کی توڑنے والی چیزوں کے بیان میں** وضو کی توڑنے والی چیزیں اور موزوں کا  
 نکالنا اور سیطرہ ایک موزہ کا نکالنا اور مدت کا گذرنا مسح کو توڑتا ہی یہ ہر ایہ میں لکھا ہے یہ حکم اُتو وقت ہی جب پانی مٹا ہو  
 لیکن اگر پانی نہ لے تو مدت کے گذرنے سے مسح نہیں ٹوٹیکا بلکہ اسی مسح سے نماز جائز ہوگی یہاں تک کہ اگر مدت گذری اور وہ  
 نماز کے اندر ہی اور پانی نہیں مٹا تو نماز سیطرہ پڑھتا ہے یہی مسح ہی یہ محیط اور نفاکے قاضیخان اور زاہری اور جوہر قہرہ  
 میں لکھا ہے اور بعض مشائخ سے یہ منقول ہے کہ نماز فاشد ہو جاوگی اور یہی اشیہ ہی یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر مونسے نکالے اور وہ  
 ظاہر ہے تو صرف پانوں دھونا اسپر واجب ہونگے اور یہی حکم ہی اس صورت میں جب مدت مسح کی گذر جائے یہ ہر ایہ میں  
 لکھا ہے۔ جس شخص کو اپنے مونسے نکالتے میں یہ خوف ہی کہ مونسے نکالنے سے اُسکے پانوں سردی کی وجہ سے  
 رہ جاوینگے تو اُسکو مسح جائز ہے اگرچہ مدت دراز ہو جائے جیسے ان لکڑیوں پر مسح جائز ہوتا ہے جو ٹوٹی ہڈی پر  
 باندھی جاوے یہ تبیین اور بحر الرائق میں لکھا ہے اکثر قدم نکل آئے تو پوسے پانوں کے نکل آنے کے حکم میں ہی  
 یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اگر موزہ چوڑا ہے جب پانوں اٹھاتا ہی تو ایڑی نکل جاتی ہے اور جب پانوں  
 رکھتا ہی تو پھر اپنی جگہ پر آجاتی ہی تو اسپر مسح جائز ہی۔ جبکہ پانوں ٹیڑھے ہو جاوے اور وہ سچوں کے بل جلتا ہو  
 اور ایڑی اپنی جگہ سے اٹھ گئی ہو تو اُسکو بھی موزوں پر مسح جائز ہے جب تک پانوں اُسکا سا ن کی طرف کو  
 نکل نہ جائے یہ نفاکے قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور اگر دو تہ کے مونسے پہنے اور ایک تہ اتاری تو دوسری تہ مسح  
 کا اعادہ نہ کرے اور یہی حکم ہے اس صورت میں جب موزوں پر پال ہوں انہیں مسح کرے پھر بال اتار ڈالے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی حکم  
 اس صورت میں کہ موزہ پر مسح کیا پھر اُسکے اوپر کا پوسٹ چھیل ڈالا محیط حسری میں لکھا ہے۔ اگر جب وقتوں کے اوپر مسح کیا پھر جرموق  
 نکال لے تو موزوں پر مسح کا اعادہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے اور ایک جرموق نکالا تو اسی موزہ پر مسح کرے جو ظاہر ہو گیا اور دوسری جرموق  
 مسح کا اعادہ کرے جو بظاہر روایت کے یہ بلوغ اور نفاکے قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر بعد پوری طہارت کے موزی پہنے اور انہیں مسح کیا پھر اُسکے  
 ایک موزہ میں پانی داخل ہوا اگر ٹخنے تک پانی پہنچا اور سارا پانوں دھل گیا تو اُس پر دوسرے  
 پانوں کا غسل واجب نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہی اس صورت میں جب کثر قدم نہ ہو جائے اور یہی  
 مسح ہی یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور اگر وضو کیا اور ہڈی ٹوٹنے کی جگہ پر لکڑیاں باندھیں اور انہیں مسح کیا اور دونوں  
 پانوں دھوئے اور مونسے پہنے پھر حدیث ہو تو وضو کرے اور ان لکڑیوں پر اور موزوں پر مسح کرے اور اگر  
 صلہ اسی صورت یہ کہ اول وقت وضو کرے مونسے پہنے اور پھر کہ وقت حدیث ہوا اُسے وضو کرے مسح کیا اور دوسرے روز اُتو وقت اُسکو حدیث ہوا ہی نماز میں نفل  
 ہوا اور اُسکو یاد آیا کہ یہ وقت تمام ہو جائے مسح کا ہی دیکھنا ہی کہ اس جنگل میں پانی نہیں ہی تو اس مع قول ہر نماز پوری کو ۱۲ صلہ دہا سکی یہ  
 ہے کہ مدت گذر جانے سے حدیث پانوں میں سرایت کی اسو سکتے کہ پانی کا نہونا مانع مرایت کا نہیں تو تمیم کرے اور نماز پڑھے جس طرح کہ وہ  
 شخص کہ اُسکے اعضائے وضو میں کچھ خشک باقی رہا اور پانی نہیں ہی جو ہنگو دھوئے تو اُسکو تمیم کرنا چاہیے کذا نے اطہادی ۱۲

وہ زخم اُس طہارت کے ٹوٹنے سے پہلے اچھا ہو جائے جس پر موزہ پہنے ہیں تو وہ اُس زخم کے موقع کو دھوئے اور موزوں پر مسح کرے اور اگر اُس طہارت کے ٹوٹنے کے بعد اچھا ہو تو موزوں کو نکالنا چاہیے یہ سراج الوہاج اور ظمیر میں لکھا ہے اور اسی کے میل میں جبیرہ پر مسح کرنا ہے یعنی اُن لکڑیوں پر جو ٹوٹی ہوئی ہڈی پر بانڈی جاتی ہیں یہ مسح امام ابو حنیفہ کے نزدیک نہ فرض ہے بلکہ واجب اور یہی صحیح ہے یہ محیط سرخی اور بحر المرائق میں لکھا ہے۔ اور یہ مسح اُس وقت کرے جب اسکے نیچے دھونے یا مسح کرنے پر قادر نہ ہو یا میں طور کہ پانی پہنچنے سے یا اُنکے کھولنے سے ضرر ہونا ہو یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے اور وہ شخص مسح کرے جسکو کھولنے میں اسوجسبے ضرر ہو کہ وہ ایسی جگہ ہے کہ پھر اُنکو خود نہیں باندھ سکتا اور نہ اُسکے پاس کوئی اور باندھنے والا ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اگر کھٹن ٹپے پانی سے دھونا نقصان کرتا ہو اور گرم پانی سے دھونا نقصان نہ کرتا ہو تو گرم پانی سے دھونا لازم ہے یہ شرح جامع صغیر میں لکھا ہے جو قاضیخان کی تصنیف ہے اور یہی ظاہر ہے یہ بحر المرائق میں لکھا ہے اور اگر نقصان نہ کرے تو اُسکا چھوڑنا امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں اور عقابہ میں ہے کہ صحیح یہ ہے کہ امام نے اُن دونوں کے قول کی طرف رجوع کیا۔ اور ایوان اور حقائق میں ہے کہ ہتیا مانتو سے نہیں دونوں کے قول پر ہے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابوالکلام کی تصنیف ہے۔ اگر جبیرہ زخم سے زیادہ جگہ پر ہو تو اگر اُسکو کھولنا اور زخم پر مسح کرنا دونوں نقصان کرے تو جب قدر زخم کے مقابل درجہ قدر مسح بدن کے مقابل ہے سب پر مسح کرے اور اگر مسح نقصان کرے اور کھولنا نقصان نہ کرے تو اسقدر بچا ہے پر مسح کرے جو زخم کے سرے پر ہے اور اُسکے آس پاس دھوئے اور اگر نہ کھولنا نقصان کرے نہ زخم پر مسح کرنا تو زخم پر مسح کرے اور اُسکے آس پاس دھوئے اور زخم ہو یا داغ ہو یا ہڈی ٹوٹ گئی ہو سب کا حکم ایک ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور اگر اکثر جبیرہ پر مسح کر لیا تو کافی ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ اور اسی پر فتوے دیا جاتا ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ آدھے جبیرہ پر یا اُس سے کم پر بالاجمل مسح جائز نہیں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر قصد کھولانے واسے نے پٹی پر مسح کیا پھاسے پر مسح نہ کیا تو کافی ہے اور اسی پر اعتماد ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور مضمرات میں ہے کہ اب فتوے اسی پر ہے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابوالکلام کی تصنیف ہے۔ پٹی کی دونوں گروہوں کے درمیان میں جو ہاتھ کھٹلا رہا جاتا ہے اُس پر مسح کافی ہے اور یہی اصح ہے یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے اور صغیری سے ہے کہ یہی اصح ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے۔ اگر زخم اچھا نہیں ہو اور بغیر اُسکے جبیرہ گر پڑے تو دھونا لازم نہیں اور مسح بھی باطل نہیں ہوگا اور اگر اچھا ہونے کے بعد گرے تو مسح باطل ہوگا اور خاص اُس جگہ کا دھونا واجب ہے ہوگا یہ کافی اور محیط میں لکھا ہے۔ وضو کیا اور دو انگلی ہونی تھی اسکے اوپر کا پانی بانیما پھر اس جگہ کے اچھے ہو جانے کے بعد دو انگلی تو دھونا لازم ہوگا اور اگر بغیر اچھے ہوئے گر گئی تو دھونا لازم نہ ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اگر ناخن سلا اور اگر نماز میں گرا ہو تو نماز کو نئے سرے سے پڑھے کیونکہ بدل سے مقصود پورا ہونے سے پہلے وہ اصل پر قادر ہو گیا یعنی مسح مذکور سے ہونے پر پوری ہوتی تھی کہ اصل پر قادر ہو گیا یعنی دھو کر نماز پڑھ سکتا ہے تو اب بدل موثر نہیں رہا لہذا لازم ہے کہ اصل کے ساتھ از سر نو نماز پڑھے ۱۲

ٹوٹ جائے اور اسپر دو انگائی جائے اگر اسکا چھٹانا نقصان کرتا ہو تو اس کے اوپر مسج کرے اور اگر مسج بھی نقصان  
 کرنا ہو تو اسکو چھوڑے۔ اعضا پیٹھے ہوں ہوں تو اگر ہو سکے تو اس کے شکافون پر پانی بہائے اور اگر یہ نہ ہو سکے تو  
 اسپر مسج کرے اور اگر یہ بھی نہیں ہو سکتا تو اسکو چھوڑے اور اس کے آس پاس دھوے یہ تبیین میں لکھا ہے۔  
 زخم کی پٹی پر مسج کیا پھر دہ گر گئی اور دوسری بدلی تو بہتر یہ ہے کہ دوبارہ مسج کرے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کسی شخص کی  
 انگلی میں زخم ہو اور اسپر مرہم لگائے اور زخم سے زیادہ جگہ پر لگ جائے پھر وضو کرنے میں اسپر مسج کرے تو  
 اگر پوری پٹی پر مسج کرے تو جائز ہے۔ اور یہی حکم ہے فصد کھلانے والے کے حق میں اسی پر فتوے ہے  
 کسی شخص کی بانہوں پر زخم ہے اور اسکو پانی کے برتن میں ڈبو یا تاکہ اسپر مسج ہو جائے تو جائز نہیں اور پانی  
 خراب ہو جاوے گا لیکن اگر ہاتھ کی انگلیوں یا ہتھیلیوں پر ہو تو وہ دھل جاوے گا اور پانی مستعمل نہوگا اگر چہ  
 اسے مسج کا ارادہ کیا تھا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ جبیرہ پر مسج کرنا اور زخم کے بھاسے پر مسج کرنا اس کے تیلے کے  
 بن کے دھونے کے برابر ہے بدل نہیں ہے یہاں تک کہ اگر جبیرہ صرف ایک پانوں پر مسج کرے اور دوسرے  
 پانوں کو دھوے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اس مسج کی کوئی مدت مقرر نہیں ہے اور اس میں بھی کچھ فرق نہیں ہے کہ اسکو با وضو  
 یا نہ وضو یا نہ وضو یا نہ وضو یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور چھوٹا بڑا حدیث یعنی بے وضو اور حالت غسل میں ہونا اس میں  
 برابر ہے اور اس کے مسج میں بالاتفاق روایات نیت بھی شرط نہیں ہے سحر الراق میں لکھا ہے اور ایک بار مسج کافی ہے  
 یہ مسج ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر اوپر کی پٹی دور ہو جائے تو نیچے کی پٹی پر مسج کا اعادہ واجب نہیں ہے سحر الراق  
 میں لکھا ہے پانوں کے دھونے اور موزہ کے مسج کو جمع نہ کرے یہ کافی میں لکھا ہے۔ ایک شخص کے ایک پانوں  
 میں زخم ہے اور اسپر جبیرہ بندھا ہوا ہے پھر اسے وضو کیا اور جبیرہ پر مسج کیا اور دوسرے پانوں کو دھویا پھر  
 ایک موزہ پہنا تو صحیح یہ ہے کہ موزہ پر مسج جائز نہیں اور اگر جبیرہ پر مسج کر کے دونوں موزے پہنے تو دونوں موزوں  
 پر مسج جائز ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے کسی شخص کے ایک پانوں میں چھوٹا ہوا اور اسے دونوں پانوں کو  
 اور دونوں موزے پہنے پھر اسکو حدیث ہو اور دونوں موزوں پر مسج کیا اور اسطرح بہت سی نمازین پڑھیں پھر  
 موزہ نکالا تو یہ معلوم ہوا کہ چھوٹا چھوٹا گیا اور اس سے خون بہا مگر یہ نہیں معلوم کہ کب چھوٹا تو شیخ امام ابو بکر رحمہ  
 اللہ بن الفضل سے یہ منقول ہے کہ اگر زخم کا سرا خشک ہو گیا ہو اور اس شخص نے موزہ طلوع فجر کے وقت پہنا تھا اور  
 بن عشا کے کالاً تو فجر کا اعادہ نہ کرے باقی نمازوں کا اعادہ کرے اور اگر زخم کا سرا خون میں تر ہو تو کسی نماز کا  
 اعادہ نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے زخم کو با ندھا اور وہ بندھن تر ہو گیا اور وہ تری باہر تک آگئی تو  
 وضو ٹوٹ گیا اور نہ نہیں ٹوٹا اور اگر وہ بندھن دھرا تھا اور بعض میں سے تری باہر آئی اور بعض میں سے نہ آئی تو بھی  
 وضو ٹوٹ جائیگا یہ تاتارخانیہ کے نواقض وضو میں لکھا ہے۔ دستاؤں پر مسج جائز نہیں یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر دوسرے  
 شخص سے اپنے موزہ پر مسج کر لیا تو جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ عورت موزوں کے مسج کے حکم میں مثل مرد کے ہے اس لیے  
 کہ جو سبب موزوں کے مسج جائز ہونیکا ہے وہ دونوں برابر ہے یہ محیط میں لکھا ہے

پھٹا باطن خون کے بیان میں جو عورتوں سے مختص ہیں وہ خون تین قسم کا ہے حیض اور نفاس اور استحاضہ اس باب میں چار فصلیں ہیں پہلی فصل حیض کے بیان میں حیض وہ خون ہے جو رحم سے بدون ولادت کے نکلے یہ نفع اقلدین لکھا ہے۔ اگر پانچ ماہ کے مقام کی طرف سے خون نکلے تو حیض نہیں اور جب وہ بند ہو دے تو غسل مستحب ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ خون کا حیض ہونا چند باتوں پر موقوف ہے مہینہ انکے وقت ہر دور وہ نو برس کی عمر سے ہی سن ایسا تاکہ ہے بدائع میں لکھا ہے ایسا کا وقت پچیس برس کی عمر میں ہوتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور ہی سب قولوں میں ٹھیک ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اسی پر اعتماد ہی یہ نہایت اور سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ معراج الدراہ میں لکھا ہے پھر اسکے بعد جو خون نظر آدیکادہ ظاہر نہ رہے حیض نہوگا اور مختار یہ ہے کہ اگر خون قوی ہوگا تو حیض ہوگا یہ شرح مجمع میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے اور مہینہ انکے نکلنا خون کا ہی فرج خارج تک اگر چہ گدی کے گر جانے سے ہو۔ پس جب تک کچھ گدی خون اور فرج خارج کے درمیان میں مائل ہے تو حیض نہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک عورت حیض سے پاک تھی اور اسے گدی پر خون کا اثر دیکھا تو جسوقت سے گدی اٹھائی اسیوقت سے حیض کا حکم ہوگا اور جس عورت کو حیض آ رہا ہے اس نے گدی اٹھائی اور خون کا اثر نہ پایا تو اسیوقت سے خون بند ہونے کا حکم ہوگا جسوقت سے گدی رکھی تھی یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے حیض کے خون میں سیلان شرط نہیں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور مہینہ انکے یہ ہے کہ اسکا خون ان چھ رنگوں میں سے ایک رنگ کا ہو سیاہ ہو یا سرخ ہو یا زرد ہو یا تیرہ رنگ ہو یا سبز ہو یا خاکستری رنگ ہو یہ نہایت میں لکھا ہے اور گدی پر کے رنگ کا اعتبار اسیوقت کا ہے جب اسکو اٹھا دین اور وہ تر ہونے اسیوقت جب وہ خشک ہو یہ محیط میں لکھا ہے اگر ایسا ہو کہ جب تک کہ پڑا تر ہے تب تک خالص سپیدی ہو اور جب وہ خشک ہو جائے تب زرد ہو جائے تو اسکا حکم سپیدی کا ہے اور اگر سرخی یا زردی دیکھی اور بعد خشک ہونے کے وہ سپید ہوگئی تو جس حالت میں دیکھا تھا اس حالت کا اعتبار کیا جائیگا اور تغیر کے بعد جو حالت ہوئی اسکا اعتبار نہیں یہ تجنیس میں لکھا ہے اور مہینہ انکے مدت حیض کی ہر کم سے کم مدت حیض کی ظاہر روایت میں تین دن اور تین راتیں ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور اکثر مدت حیض کی دس دن اور انکی راتیں ہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور مہینہ انکے یہ ہے کہ کامل مدت طہر کی اس سے پہلے ہو چکی ہو اور رحم حل سے خالی ہو یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر دو خون کے درمیان میں طہر آجائے اور سب خون حیض کی مدت کے اندر ہوں تو حیض ہوگا اور اگر ایک خون حیض کی مدت سے باہر ہو جائے مثلاً ایک روز خون آیا اور دو دن تک طہر رہا اور پھر ایک روز خون آیا تو حیض نہوگا اسلئے کہ آخر کا خون مدت حیض کے اندر نہیں اور اس روایت کے بموجب

سلہ ما کم و ابن المنذر نے باسناد صحیح ابن عباس سے روایت کی کہ اجداد نے حیض حضرت حوا پر اسیوقت سے ہوا کہ حضرت انا ر دیکھیں حدیث میں ہے کہ یہ بیٹے حیض ایک چیز ہے کہ اسکو اللہ تعالیٰ نے آدم کی بیٹیوں پر لکھا یعنی مقرر کیا بعض سلف نے کہا کہ لفظ حیض عربی ہے اور واہ اخباری علیہ السلام سے روایت عورت نماز کو چھوڑ دے اگرچہ عورت ایسی ہو کہ پہلا شروع ہوا ہو اسح قول میں کہ چونکہ اصل اس میں صحت ہے اور حیض خون صحت ہے ایشی ۱۲ ع ۱۲ قول سپیدی بعضوں نے کہا کہ وہ ایک چیز ہے لیکن تحقیق یہ ہے کہ بیاض خالص سے اختلاج حیض مراد ہے کذا فی النہر الفائق ۱۲ د۔

حضرت کی ابتدا اور انتہا طہر سے نہیں ہوئی اور یہ روایت امام محمد کی ہے امام ابو حنیفہ سے اور امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ سے یہ روایت کی ہے کہ اگر دو خون کے درمیان میں طہر آ جائے تو اگر وہ پندرہ روز سے کم ہے تو انکو جدا نہیں کرے گا اور اگر مشافہین نے اسی پر فتوے دیا ہے اس واسطے کہ اس میں فتوے پوچھنے والے اور فتوے دینے والے دونوں پر آسانی ہے یہ نہیں میں لکھا ہے اور یہی ہے زہری میں اور اسی روایت کا لینا آسان ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اسی پر صدر الشہید صاحب الدین کی رسلے قائم ہوئی ہے اور اسی پر فتوے دیا جاتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے پس اگر دس دن سے زیادہ نہ تو وہ طہر اور خون صحیح ہوئے بلکہ اس عورت کو اول ہی باہر میں آیا ہو یا عادت مقرر ہو اور اگر دس دن سے زیادہ ہو تو اگر عورت کو اول ہی بار میں طہر آیا تو دس دن میں صحیح سمجھے جائے گا اور اگر اسکی عادت مقرر ہو تو حیض کی جو مدت معلوم ہے وہ طہر کی جو مدت معلوم ہے وہ طہر بھی جاوے گی یہ سراج الابرار میں لکھا ہے اور ابتدائے حیض کی طہر سے جائز ہے اگر اس سے پہلے خون ہو اور ختم ہونا اسکا بھی طہر پر جائز ہے اگر اس کے بعد خون ہو یہ تبیین میں لکھا ہے اگر پندرہ روز یا اس سے زیادہ کا طہر ہو تو ان دونوں خونوں میں فاضل سمجھا جائے گا پس ان دونوں میں سے ہر ایک کو یا صرف ایک کو حیض سمجھنے کے جس طرح ممکن ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے کم سے کم مدت طہر کی پندرہ روز ہیں اور اکثر کی کچھ انتہا نہیں لیکن اگر عادت مقرر کرنے کی حاجت ہو مثلاً کوئی عورت ایسی حالت میں بالغ ہوئی کہ اسکو ہمیشہ خون آتا ہے تو ہر مہینہ کے دس دن حیض سمجھے جائینگے اور باقی طہر ہدایہ میں لکھا ہے دوسری فصل نفاص کے بیان میں نفاص وہ خون ہے جو ولادت کے بعد آئے یہی متون میں لکھا ہے اگر کچھ پیدا ہوا اور خون نہ ظاہر ہوا تو امام ابو یوسف کے نزدیک غسل واجب نہوگا اور یہی روایت ہے امام محمد سے اور سفید میں ہے کہ یہی صحیح ہے لیکن بچہ کے ساتھ نجاست نکلنے کی وجہ سے اگر غسل واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک غسل واجب ہوگا اکثر مشائخ نے یہی قول اختیار کیا ہے اور اسی پر صدر الشہید <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> فتوے دیتے تھے یہ محیط میں لکھا ہے اور ابو علی دقاق نے کہا ہے کہ اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں یہ مضمرات میں لکھا ہے اور نفاص میں ہے کہ وہی صحیح ہے یہ جو ہرہ انہرہ میں لکھا ہے اگر اکثر بچہ باہر نکل آیا تو وہ نفاص ہوگا ورنہ نہوگا اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ بچہ بران کے اندر ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے اور اکثر باہر نکل آئے۔ اگر کچھ کی تھوڑی خلقت ظاہر ہو گئی جیسے انگلی یا ناخن یا بال تو وہ بچہ ہے اس کے نکلنے سے عورت کو نفاص ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر اسکی خلقت میں سے کچھ ظاہر نہیں ہوا تو نفاص نہوگا اور جو کچھ نظر آیا ہے اگر ہو سکیگا تو حیض ہوگا ورنہ استحاضہ ہوگا اگر بچہ کے نکلنے سے پہلے ہی خون آیا اور بعد بھی خون آیا اور بچہ کی کچھ خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو جو خون اس بچہ کے نکلنے سے قبل آیا وہ حیض نہوگا اور جو بعد کو آیا وہ نفاص ہوگا اور اگر اسکی خلقت ظاہر نہ ہوئی تھی تو جو قبل اسقاط سے آیا اگر وہ حیض ہو سکیگا تو حیض ہوگا یہ نفاص میں لکھا ہے اگر بچہ نفاص سے پیدا ہو اس طرح کہ اس کے پیٹ میں زخم تھا وہ پھٹ گیا اور اس طرح بچہ نکل آیا تو وہ حکم ہوگا جو زخم سے خون جاری ہونے کی صورت میں ہوتا ہے نفاص نہ سمجھا جائیگا یہ نفاص میں لکھا ہے لیکن اگر نفاص سے بچہ نکلنے کے بعد

صاحب نے کہا ہے امام مالک نے نفاص کے نزدیک صحیح ہے یعنی ۱۲ اور ۱۳ اور در مختار مطہر میں ہے ہاں اگر عورت اگرچہ زخم نہ ہو مگر بچہ کے خون میں حکام بچہ ہو سکیں گے اور اگر عورت کا نیا کبھی بچہ پیدا ہو تو صحیح طلاق ہے تو مطلق ہو جائیگی اور اگر وہ باندی ہو یا کتے یہ نذر نہ ہو تو ام ولد ہو جائیگی اور اگر طلاق محل دی ہو تو کفار جائیگی ۱۲

فرج کی طرف سے بھی خون آئے تو نفاس ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر وہ توام نہیے پیدا ہوں تو نفاس اول نہیے کے پیدا ہونے کے وقت سے ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے اور وہ توام بچوں کی شرط یہ ہے کہ ان دونوں کی ولادت میں چھ مہینے سے کم فاصلہ ہو اور اگر چھ مہینے یا اس سے زیادہ ہوں تو دو حمل اور دو نفاس ہونگے اور اگر تین بچے پیدا ہوں اور پہلے اور دوسرے کی ولادت میں چھ مہینے سے کم کا فاصلہ ہو اور اس طرح دوسرے اور تیسرے کی ولادت میں چھ مہینے سے کم کا فاصلہ ہو لیکن پہلے اور تیسرے کے درمیان میں چھ مہینے سے زیادہ ہو تو صحیح یہ ہے کہ ایک حمل سمجھا جائیگا یہ تبیین میں لکھا ہے کم سے کم نفاس وہ ہے کہ جب تک خون آوے اگر چہ ایک ہی ساعت ہو اور اسی پر فتوے ہی اور اکثر نفاس ہمارے نزدیک چالیس دن ہیں یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور اگر چالیس دن سے خون زیادہ ہوا تو چالیس روز اس عورت کے لیے جسکو اول مرتبہ نفاس آیا اور معمولی عادت کے دن اس عورت کیلئے جسکو نفاس کی عادت مقرر ہے نفاس ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے چالیس دن کے درمیان میں جو دو خون کے درمیان میں طہر آجائے وہ بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک نفاس سمجھا جائیگا اگر چہ پندرہ دن ہو یا اس سے زیادہ اسی پر فتوے ہی نفاس کی عادت اسکے ایک بار خلاف ہونے سے امام ابو یوسف کے نزدیک بدل جاتی ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے تیسری فصل استحاضہ کے بیان میں اکثر مدت حیض و نفاس کے بعد کم سے کم مدت طہر کے درمیان جو خون ظاہر ہو تو اگر اسکو اول مرتبہ خون آیا ہے تو جسقدر اکثر مدت حیض کے بعد ظاہر ہوا اور اگر اسکی عادت مقرر ہے تو جسقدر معمولی عادت کے بعد ظاہر ہوا وہ استحاضہ ہی اور اس طرح وہ خون جو کم سے کم مدت حیض سے کم ہو اور اس طرح وہ خون جو بہت بوڑھی عورت سے ظاہر ہو یا بہت چھوٹی لڑکی سے ظاہر ہو استحاضہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اس طرح وہ خون جسکو حاملہ عورت ابتدا میں دیکھے یا ولادت کی حالت میں بچہ نکلنے سے قبل دیکھے استحاضہ ہی یہ ہر ایسے میں لکھا ہے جو تھی فصل حیض اور نفاس اور استحاضہ کے حکام میں حیض و نفاس اور استحاضہ کا حکم جب ہی ثابت ہوتا ہے جب خون نکلے اور ظاہر ہو ہمارے اصحاب کا ظاہر مذہب یہی ہے اور تمام مشائخ اسی پر ہیں اور اسی پر فتوے ہے یہ محیط میں لکھا ہے جو حکام حیض و نفاس میں مشترک ہیں وہ آٹھ ہیں مہینگی ان احکام کے یہ ہے کہ حیض الی اور نفاس الی عورت سے نماز ساقط ہو جاتی ہے اور پھر اسکی قضا بھی نہیں یہ کفایہ میں لکھا ہے اول مرتبہ جو خون نظر آئے اسی وقت عورت نماز چھوڑنے فقہ نے کہا ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ تانا رخانیہ میں نوازل سے نقل کیا ہے اور یہی صحیح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے جس نماز کے وقت میں حیض یا نفاس آئے اسی وقت کا فرض اسکے ذمہ سے ساقط ہو جاوے گا نماز پڑھنے کے لائق وقت رہا ہو یا نہ رہا ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر آخر وقت میں نماز شروع کی پھر حیض ہو گیا تو اس نماز کی قضا لازم نہیں لیکن اگر نماز نفل ہوگی تو قضا لازم ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے حیض والی لے خون استحاضہ جو قسم ہے ایک وہ ہے جو اقل حیض سے کم ہو دوسرے یہ کہ اکثر حیض سے زیادہ ہو تیسرے یہ کہ حیض مبتداء سے زیادہ ہو اور اسکا حیض دس روز کا ہے یہ مہینہ میں چوتھے یہ کہ نفاس مبتداء سے زیادہ ہو اور اسکا نفاس چالیس دن کا ہے یا بچوں کے حیض اور نفاس کی عادت سے زیادہ ہو اور دونوں کی اکثریت سے تجاوز کرے چھٹے حاملہ کا خون کدافی اجمعی یا درالیسہ اور صغیرہ اور مریضہ الرحم کا خون اسی قسم کا ہے کدافی ذکرہ ابو سعید اور خون استحاضہ کی علامت یہ ہے کہ اس میں برہونہیں ہوتی اور حیض کے خون میں برہ ہوتی ہے کدافی ابطحاوی ۱۲ ع



عورت کے واسطے یہ مستحب ہے کہ جب نماز کا وقت ہو تو وضو کرے اور اپنے گھر میں نماز پڑھنے کی جگہ میں آبیٹھے اور تہنی دیر میں نماز ادا کر نی اتنی دیر تک سبحان اللہ اور لا الہ الا اللہ پڑھتی ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور صغریٰ میں ہے کہ حیض والی عورت جب آیت سجدہ کی سنتے تو پھر سجدہ واجب نہیں یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اور منجملہ ان احکام کے یہ ہے کہ اگر پیر روزہ حرام ہو گا مگر اسکی قضا ہوگی یہ کفایہ میں لکھا ہے نفل روزہ شروع کیا اور حیض آگیا تو احتیاطاً قضا لازم ہوگی یہ ظہیر میں لکھا ہے اور منجملہ ان احکام کے یہ ہے کہ حیض والی عورت اور نفاس والی عورت اور جنب پر مسجد میں داخل ہونا حرام ہے برابر ہے کہ عین بیٹھنے کے لیے ہو یا عین گذر جانے کیلئے یہ فیقہ المصلیٰ میں لکھا ہے تہذیب میں ہے کہ حیض والی عورت مسجد جماعت میں داخل ہو اور حجۃ میں ہے کہ حیض والی عورت کو اسوقت مسجد میں داخل ہونا جائز ہے جب مسجد میں پانی ہو اور کہیں اور نہ ملے اور یہی حکم ہے اس صورت میں جب جنب کو یا حیض والی عورت کو درندے کا یا چور کا یا سردی کا خوف ہو تو مسجد میں ٹھہر جانے میں مضائقہ نہیں اور اولے یہ ہے کہ مسجد کی تعظیم کے لیے تیمم کرے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے مسجد کی چھت بھی مسجد کے حکم میں ہے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے جو مکان جنازہ کی نماز کے لیے یا عید کی نماز کے لیے بنایا جائے اصح یہ ہے کہ اس کے لیے حکم مسجد کا نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے حیض والی عورت کو اور جنب کو زیارت قبور میں مضائقہ نہیں یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور منجملہ ان احکام کے یہ ہے کہ حیض والی اور نفاس والی عورت کو طواف خانہ کعبہ کا حرام ہے اگرچہ مسجد سے باہر طواف کریں یہ کفایہ میں لکھا ہے اور اسطرخ جنب کو بھی طواف حرام ہے یہ تمیین میں لکھا ہے اور منجملہ ان احکام کے یہ ہے کہ قرآن پڑھنا حرام ہے حیض والی اور نفاس والی عورت اور جنب ذرا بھی قرآن نہ پڑھیں پوری آیت ہو یا کم ہو دونوں موافق قول اصح کے حرام ہونے میں برابر ہیں لیکن اگر کم آیت سے پڑھیں اور قرأت کا قصد نہ کریں مثلاً شکر کے ارادہ سے الحمد للہ کہیں یا کھانا کھاتے وقت یا اور وقت بسم اللہ پڑھیں تو مضائقہ نہیں یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور اسی چھوٹی آیتیں جو بائین کرنے میں زبان پر آجا یا کرتی ہیں حرام نہیں جیسے تم نظر اور لم یولد یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر جنب قرآن پڑھنے کے واسطے کلی کرے تو قرآن پڑھنا حلال ہوگا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے جنب اور حیض والی اور نفاس والی عورت کو توریت اور انجیل اور زبور کا پڑھنا مکروہ ہے یہ تمیین میں لکھا ہے اگر معلم یعنی پڑھانے والی عورت کو حیض آجائے تو اسکو لائق ہے کہ لڑکوں کو ایک ایک کلمہ سکھائے اور دیکھوں کے درمیان میں توقف کرے اور قرآن کے سچے اسکو مکروہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور ظاہر روایت میں قرأت قنوت کی بھی مکروہ نہیں یہ تمیین میں لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ تجنیس اور ظہیر میں لکھا ہے جنب اور حیض والی عورت کو دعائیں پڑھنا اور اذان کا جواب دینا اور مثل اسکے اور چیزیں جائز ہیں یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور منجملہ ان احکام کے حرمت میں چھوٹے کی ہے حیض والی کو اور نفاس والی کو اور جنب والی کو اور بے وضو کو قرآن کا چھونا جائز نہیں لیکن اگر قرآن ایسے غلات میں ہو جو اس سے حسب اہو جیسے تھیلی یا اسی جلد ہو جو عین سلی ہوئی ہو تو جائز ہے اور جو اس سے متصل ہو تو جائز نہیں یہ صحیح ہے یہ

ہا یہ میں لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہی یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور صحیح یہ ہے کہ قرآن کے حاشیوں اور اس سفیدی کا جہان قرآن لکھا ہوا نہیں ہے چھوٹا بھی جائز نہیں ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اعضاء طہارت کے سوا اور اعضاء سے چھونے میں اور جو اعضاء صولیعے اُن سے وضو کے پورے ہونے سے پہلے چھونے میں اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ منع ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے جو کپڑے پہنے ہوئے ہیں اُن سے بھی قرآن کا چھونا جائز نہیں۔ اور اُٹکو تفسیر اور فقہ اور حدیث کی کتابوں کا چھونا بھی جائز نہیں مگر آستین سے چھونے میں مضائقہ نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے۔ درہم یا لوح یا اور کسی چیز پر اگر پوری آیت قرآن کی لکھی ہو تو اسکا چھونا بھی جائز نہیں یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ اگر قرآن فارسی میں لکھا ہو تو ان سب کو اسکا چھونا امام ابو حنیفہ کے نزدیک مکروہ ہے اور اسطرح صحیح قول کے بموجب امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور نیز اسکا چھونا جس میں قرآن کے سوا اور اللہ کا ذکر لکھا ہو اسے ان سب پر عامہ مشائخ نے ایک حکم کیا ہے یہ نما یہ میں لکھا ہے۔ اور جنب اور حیض والی عورت اور نفاس والی عورت کو قرآن کا دیکھنا مکروہ نہیں یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور جنب اور حیض والی کو ایسی کتابت لکھنا جسکی بعضی سطروں میں قرآن کی آیت ہو مکروہ ہے اگرچہ وہ اسکو پڑھیں نہیں اور جنب قرآن کو لکھے نہیں اگرچہ کتاب زمین پر لکھی ہو اور نہ اسپر اپنا ہاتھ رکھے اگرچہ آیت سے کم ہو امام محمد نے کہا ہے کہ بہتر ہے میرے نزدیک نہ لکھے اور اسی کو یاسے مشائخ بخارانے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے جو قرآن میں دینا مضائقہ نہیں اگرچہ وہ بے وضو رہتے ہوں ہی صحیح ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور منجملہ ان احکام کے جماع کا حرام ہونا ہی اور یہ نما یہ اور کفایہ میں لکھا ہے اور مرد کو جائز ہے کہ ایسی عورتوں کے پوسے لے اور اُٹکو پاس لٹائے اور تمام بدن سے لذت حاصل کرے سوا اتنے بدن کے جو گھٹنے اور ناف کے درمیان میں ہے نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اگر مجامعت کی اور جانتا ہے کہ حرام ہے تو اسپر توبہ اور استغفار کے سوا اور کچھ نہیں اور مستحب یہ ہے کہ ایک دینار یا نصف دینار صدقے سے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور منجملہ ان احکام کے خون کے بند ہونے کے وقت غسل واجب ہوتا ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے اگر اکثر مدت حیض جو دس دن ہیں گذر چکیں تو غسل سے پہلے ہی وطی حلال ہے پہلے ہی بار حیض آیا ہو یا عادت والی ہو اور مستحب یہ ہے کہ جب تک وہ غسل نہ کرے وطی نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر حیض کا خون دس دن سے کم میں بند ہو جائے اور جب تک نہ مانا نہ لے یا اسپر آخر وقت نماز کا استقدار نہ کرے کہ جو تخریر اور غسل کو کافی ہو تب تک اسکی وطی جائز نہیں اسلیئے کہ نماز اسی وقت واجب ہوتی ہے کہ جب آخر وقت نماز سے استقدار موجود ہو یہ زاہدی میں لکھا ہے پوسے وقت کا گذرنا کہ خون اول وقت میں بند ہو اور اسی بند ہونے کی حالت میں تمام وقت گذر جائے شرط نہیں یہ نما یہ میں لکھا ہے اگر خون عادت کے دنوں سے کم میں بند ہو تو اس سے قریب کرنا بھی مکروہ ہے اگرچہ وہ نما لے جب تک اسکی عادت کے دن پوسے نہ ہو جائیں

لیکن اگر بطور احتیاط کے روزہ و نماز لازم ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر دس دن سے کم میں خون بند ہو اور پانی نہ ملے  
 کیونکہ جسے تیمم کیا تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسکی وطی حلال نہ ہوگی جب تک کہ نماز نہ پڑھے  
 پھر اگر پانی ملا تو قرآن پڑھنا حرام ہو جاوے گا و طی حرام نہوگی ہمارے نزدیک یہ زاہری میں لکھا ہے نجدی نے  
 کہا ہے کہ یہی اصح ہے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے جس عورت کو اول ہی بار حیض آیا ہو اور دس دن سے کم میں  
 وہ پاک ہو جائے یا عادت والی عورت اپنی عادت سے کم دنوں میں پاک ہو جائے تو وضو اور غسل میں استبراء  
 تاخیر کرے گی کہ نماز کیلئے وقت مکروہ نہ آجائے یہ زاہری میں لکھا ہے وہ احکام جو حیض سے مختص ہیں پانچ ہیں  
 عادت اور استبراء کا تمام ہونا اور بلوغ کا حکم اور طلاق سنت اور برعت میں فرق یہ کفایہ میں لکھا ہے اور پیسہ  
 روزوں کے اتصال کا قطع ہونا یہ تبیین اور مضمرات کے کفارہ ظہار کے بیان میں لکھا ہے استحاضہ کا خون مثل تکیہ کے ہے  
 جو ہمیشہ جاری ہے روزہ اور نماز اور وطی کا مانع نہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے ایک مرتبہ بدلتے سے امام ابو یوسف کے  
 نزدیک بدل جاتی ہے اسی پر فتوے ہے یہ کافی میں لکھا ہے اگر دو پوسے طہر کے درمیان میں خون آئے اور زیادہ  
 دن آنے میں یا کم دن آنے میں یا عادت سے پہلے آجانے میں یا بعد کو آنے میں یا دونوں باتوں میں  
 عادت کے خلاف ہو تو عادت وہی مقرر ہو جاوے گی حقیقی خون ہو یا حکمی یہ حسب ہے کہ وہ دس دن سے  
 زیادہ ہو جائے اور اگر زیادہ ہو تو جو اسکی معمولی عادت ہے وہ حیض ہوگا اور اسکے سوا استحاضہ ہوگا اور  
 عادت نہ بدلیگی یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی حکم نفاس کا ہے پس نفاس عادت کے خلاف دنوں تک درجالیں جن  
 سے زیادہ نہ ہو تو عادت بد جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے اگر نفاس کی کچھ عادت مقرر ہے اور کبھی چالیس دن سے  
 زیادہ ہو گیا تو جو قدر عادت کے دن ہیں وہی نفاس سمجھے جاوے گئے برابر ہے کہ معمولی عادت خون پر ختم ہو یا  
 طہر پر امام ابو یوسف کے نزدیک یہ سراج الودیع میں لکھا ہے جس عورت کی عادت مقرر ہے اور اب خون اُسکا بند  
 نہیں ہوتا اور حیض کی عادت کے دنوں میں اور مکان میں یعنی یہ کہ حیض کے عینے کے کوئی عشرہ میں ہوتا تھا اور دورہ  
 میں شہہ پڑ گیا تو گمان غالب پر عمل کرے اور اگر کوئی گمان غالب بھی نہ تو وہ حیض ٹھہرائے نہ طہر بلکہ احتیاط پر عمل کرے  
 اور ہر نماز کے واسطے غسل کرے اور جن چیزوں سے حیض والی عورتیں بچتی ہیں اُن سے بچتی رہے یہ تبیین میں لکھا ہے  
 پس فرض اور وجب اور سنت ہو کہہ پڑھے اور موافق صحیح قول کے نفل نہ پڑھے اور قرآن صرف بقدر فرض  
 و وجب کے پڑھے اور صحیح یہ ہے کہ فرض کی دونوں رکعتوں میں چھوٹی سو تین پڑھے یہ بکر الرائق میں لکھا ہے  
 اور اگر صرف بعض میں شہہ ہو مثلاً طہر میں اور حیض کے داخل ہونے میں شہہ ہو تو ہر نماز کے وقت کے لیے وضو  
 کرے اور اگر طہر میں اور حیض سے فارغ ہونے میں تکلیف ہو تو یہ استحسان ہے کہ ہر نماز کے واسطے غسل کرے  
 بحکم الدین نسفی نے لکھا ہے اور صواب یہ ہے کہ ہر نماز کے واسطے غسل کرے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے  
 صلہ جو عورت کہ ایام کا شمار اول و آخر دورہ زہو لگتی ہے پس اگر ان تین باتوں میں سے بعض بھولی و بعض نہیں بھولی تو دیکھا جائے کہ اگر  
 اُسکو تر وہ کہ طہر ہے یا حیض کے ایام ہیں تو ہر نماز کے وقت کیلئے وضو کر کے نماز پڑھے اور اگر تر وہ کہ طہر ہے یا حیض سے اب بھولی ہے تو  
 استحساناً ہر نماز کے وقت کے لیے غسل کرے ۱۲ ع۔

اور یہ مسوط میں لکھا ہے جو امام سرخسی کی تصنیف ہے یہی صحیح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور رمضان میں کسی روز روزہ کا افطار نہ کرے لیکن اس مہینے کے گزرنے کے بعد حیض کے دنوں کی قضا اسپر واجب ہوگی پس اگر یہ بات معلوم ہو کہ حیض اس سکا رات کو شروع ہوتا تھا تو اسپر میں روز کی قضا آدگی اور اگر یہ معلوم ہو کہ دن میں حیض شروع ہونا تھا تو احتیاطاً بائیس روز کی قضا آدگی اور اگر دن رات کے شروع ہونے میں بھی شبہ ہو تو اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ بیس دن کی قضا آدگی اور فقیر ابو جعفر کا یہ قول ہے کہ بائیس دن کے روزے احتیاطاً قضا کرے خواہ رونے ملا کر رکھے یا جدا جدا رکھے یہ اس وقت ہی جب دورہ اسکا معلوم ہو مثلاً یہ بات کہ ہر مہینے میں آتا ہے اور اگر دورہ بھی معلوم نہیں تو اگر یہ بات معلوم ہو کہ حیض اسکا رات سے شروع ہوتا تھا تو احتیاطاً پچیس دن کی قضا کرے خواہ ملا کر رکھے یا جدا جدا اور اگر یہ بات معلوم ہو کہ حیض دن میں شروع ہوتا تھا تو اگر ملا کر روزہ رکھے تو احتیاطاً بیس دن کی قضا کرے اور اگر جدا جدا رکھے تو اسیستس دن کی اور جو یہ بھی نہیں معلوم تو اگر ملا کر رونے رکھے تو بیس دن کی قضا کرے اور اگر جدا جدا رکھے تو اسیستس دن کی قضا کرے یہ اس صورت میں ہے کہ جب رمضان پورے تیس دن کا ہوا اور جو کم کا ہو تو سبستیس دن کی قضا کرے یہ مسوط میں لکھا ہے جو امام سرخسی کی تصنیف ہے عادت دانی عورت جب بعد ولادت کے خون دیکھے اور اپنی عادت بھول جائے تو اگر خون اسکا چالیس دن سے زیادہ ہو اور چالیس دن کے بعد پورا طہر ہوا تو جب قدر نمازین چھوٹی ہیں انکا اعادہ نہ کرگی اور اگر خون چالیس دن سے زیادہ ہو گیا یا زیادہ ہو لیکن چالیس دن کے بعد طہر پندرہ دن سے کم ہوا تو اسپر یہ لازم ہے کہ اپنے دل میں سوچے اگر کچھ گمان غالب عادت کے دنوں کا ہو تو اسی کو عادت سمجھے اور اسی پر عمل کرے اور اگر کچھ گمان غالب ہو تو احتیاطاً چالیس روز کی سب نمازین قضا کرے اور اگر خون اسکا اب پھر بند نہیں ہوتا تو دس روز تک انتظار کرے پھر یہ چالیس روز کی نمازین دوبارہ قضا کرے یہ محیط میں لکھا ہے کسی عورت کو اسقاط ہوا اور ہمیں شک ہے کہ اسکے بعض اعضا کی خلقت ظاہر ہوئی تھی یا نہیں اور خون بند نہیں ہوتا تو اگر اسکے حیض کی عادت کے چودھن ہین انکے اول میں اسقاط ہوا ہے تو بقدر عادت کے دنوں کے بالیقین نماز چھوڑنے سے اسلئے کہ اسکو باحیض ہی بانفاس پھر غسل کرے اور جب قدر طہر کی عادت ہو آستہ دنوں تک بطور شک کے نماز پڑھے اسلئے کہ یا اسکو طہر ہے یا بانفاس پھر جب تک حیض کی عادت کے دن ہین تب تک بالیقین نماز چھوڑنے سے اسلئے کہ اسکو نفاس ہی یا حیض ہی پھر اگر وقت اسقاط سے چالیس دن پورے ہو چکے تو غسل کرے اور جب تک طہر کی عادت کے دن ہین بالیقین نماز پڑھے اور اگر پورے نہیں تو جب قدر چالیس دن کے اندر ہین تب تک بطور شک کے نماز پڑھے اور اسکے بعد بطور یقین کے نماز پڑھے پھر ہمیشہ ہی کرتی ہے اور اگر بعد ایام حیض کے اسقاط ہوا تو وہ اسی وقت سے جب تک اسکے حیض کی عادت کے دن ہین بطور شک کے نماز پڑھے پھر حیض کی عادت کے دنوں میں بالیقین نماز چھوڑے اور حاصل اس کا یہ ہے کہ شک کے لیے کوئی حکم نہیں ہوتا اور احتیاط واجب ہے یہ فتح القدر میں لکھا ہے معذور کے احکام بھی اسی سے متصل ہین اول مرتبہ

ثبوت عذر کے واسطے یہ شرط ہے کہ ایک نماز کے پورے وقت تک برابر عذر ہے اور یہی اظہر ہے اسی طرح عذر کا منقطع ہونا بھی اُس وقت ثابت ہوتا ہے جب نماز کے ایک پورے وقت تک عذر منقطع رہے یہاں تک کہ اگر نماز کے بعض وقت میں خون آیا پورے وقت میں نہ آیا پھر اُس نے بطور مند و ردن کے وضو کر کے نماز پڑھی پھر وہ وقت خارج ہو کہ دوسری نماز کا وقت داخل ہوا یا اسی بعضے وقت میں خون منقطع ہو گیا تو اُس نماز کا اعادہ کرے اسلئے کہ تمام وقت میں عذر موجود نہ ہوا اور اگر دوسری نماز کے وقت میں عذر منقطع نہ ہوا یا تاک کہ وہ وقت نکل گیا تو نماز کا اعادہ نہ کرے اسلئے کہ پورے وقت میں عذر موجود ہوا عذر کے باقی رہنے کی شرط یہ ہے کہ کوئی وقت نماز کا اُس پر ایسا نہ گذرے کہ اُس میں وہ عذر موجود نہ ہو یہ تبیین میں لکھا ہے مستحاضہ عورت اور وہ شخص جسکو سلسل لبول کی بیماری ہے یا دست جاری ہیں یا بار بار بیخ نکلتی ہے یا تکسیر جاری ہے یا کوئی زخم جاری ہے جو بند نہیں ہوتا یہ سب لوگ ہر نماز کے وقت کے واسطے وضو کریں اور اُس سے اُس وقت میں جو فرض و نفل چاہیں پڑھیں یہ بھرا راق میں لکھا ہے اور اگر وضو کرتے وقت خون جاری تھا اور نماز پڑھتے وقت بند تھا اور پھر دوسری نماز کے تمام وقت میں بند رہا تو اُس نماز کا اعادہ کرے یہ شرح مئید المصلیٰ میں لکھا ہے جو ابراہیم حلبی کی تصنیف ہے اور یہی حکم ہے اُس صورت میں جب نماز کے اندر خون بند ہوا اور دوسری نماز کے سامنے وقت میں بھی بند رہا یہ مضمرات میں لکھا ہے معذور کا وضو فرض نماز کا وقت خارج ہونے سے اسی حدیث سے ٹوٹ جاتا ہے جو اول ہو چکا ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے یا تاک کہ اگر معذور عید کی نماز کیلئے وضو کرے تو امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اُس سے ظہر بھی پڑھ سکتا ہے اور یہی صحیح ہے اسلئے کہ عید کی نماز بمنزلہ صلوات منقطع ہے اگر ایک یا ظہر کی نماز پڑھنے کیلئے ظہر کے وقت میں وضو کیا اور دوسری بار اسی ظہر کے وقت میں عصر کے واسطے وضو کیا تو ان دونوں کے نزدیک اُس سے عصر پڑھنا جائز نہیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور طہارت اُس وضو کی اُس وقت ٹوٹتی ہے جب ہ وضو کرے اور خون جاری ہو یا وضو کے بعد وقت نماز میں خون جاری ہو اور اگر وضو کے بعد خون بند رہا یا تاک کہ وہ وقت نکل گیا تو وہ وضو باقی ہے اور اُسکو اختیار ہے کہ اسی وضو سے نماز پڑھے جب تک خون جاری نہیں ہوا یا کوئی دوسرا حدیث نہیں ہوا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر وقت نماز میں بلا عاجرت کے وضو کیا تھا پھر خون جاری ہوا تو اس وقت کی نماز پڑھنے کے لیے دوبارہ وضو کرے اور یہی حکم ہے اس صورت میں جب اُسے سیلان کے سوا کسی دوسرے حدیث کیلئے وضو کیا پھر خون بہنے لگا یہ کافی میں لکھا ہے کسی شخص کے چپک نکل رہی تھی اور اُس میں سے رطوبت جاری تھی پھر اُس نے وضو کیا پھر ایک دوسری جگہ سے رطوبت جاری ہو گئی جو پہلے جاری نہ تھی تو اُسکا وضو ٹوٹ جائیگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اسلئے اگر تاک کے ایک تھننے سے خون جاری تھا اور اُس نے وضو کیا پھر دوسرے تھننے سے خون جاری ہو گیا تو اُس پر دوسرا وضو لازم ہو گا یہ بھرا راق میں لکھا ہے جس عورت کو استحاضہ تھا اُس نے وضو کیا اور نفل نماز شروع کی

لکھنے مفروضہ ہونے میں نماز عید و نماز چاشت بمنزلہ واحد ہیں اگر نماز عید و چاشت

جب ایک گھٹ پڑھی تو وقت نماز کا مکمل گیا تو نماز ٹوٹ جائیگی اور عیالاً اپنے قضا لازم ہوگی یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر معذرت اس بات پر قادی کہ باندھنے سے یا روئی رکھنے سے خون کبند کر سکتا ہے یا بیٹھنے میں خون جاری نہیں ہوتا کھڑے ہونے میں جاری ہوتا ہے تو اس کا بند کرنا واجب ہے اور اس کے بند کر لینے کے سبب سے اس صاحب عذر نہیں ہوتا لیکن حیض والی عورت اگر گدی رکھ کر خون بند کرے تو اس کو حیض ہی ہوتا ہے یہ بجز المرن میں لکھا ہے نفاس والی یا استحاضہ والی عورت اگر روئی رکھے تو وہ نفاس یا استحاضہ سے نہیں نکلتی یہ نہیں میں لکھا ہے اگر آنکھ میں سے درد کی وجہ سے یا کسی آنکھ کی رگ میں سے ہر وقت پانی جاری ہو تو نماز کے ہر وقت کیلئے وہ وضو کرے ایسے کہ اس کے پیپ ہونے کا احتمال ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر کسی کا زخم ہوتا تھا اور اس پر کپڑا باندھ لیا تھا پھر اس پر قدر دہم سے زیادہ خون لگ گیا یا اس کے پھینے کے کپڑے پر لگ گیا اگر ایسی حالت ہے کہ جو دھوئے تو نماز سے فارغ ہونے سے پہلے ہی دوبارہ بخس ہو جاوے گا تو اس کے بغیر دھوئے نماز پڑھنا جائز ہے اور جو ایسا نہیں تو جائز نہیں ہی مختار ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے جسکی تکسیر جاری ہو یا زخم سے خون پھینے لگے تو وہ آخر وقت تک انتظار کرے اگر خون بند نہ ہو تو وقت کے نکلنے سے پہلے وضو کر کے نماز پڑھے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے

**ساتواں باب نجاستون کے بیان میں اور اس کے حکام میں** اس باب میں تین فصلیں ہیں پہلی فصل نجاستون کے پاک کرنے کے بیان میں نجاستون کے پاک کرنے کے دس طریقہ ہیں منجملہ انکے دھونا ہے نجاست کا پاک کرنا جائز ہے پانی سے اور ہر ہتی ہوئی پاک چیز سے جس سے نجاست دور ہو سکے جیسے سرکہ اور گلاب اور سوا اس کے اور چیزیں جسے کپڑا بھگو کر نچوڑیں تو نچوڑ جائے یہ ہا یہ میں لکھا ہے اور جو نہ نچوڑے جیسے تیل تو اس سے نجاست دور کرنا جائز نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے پھانچ اور دودھ اور شیرہ کا یہ تبیین میں لکھا ہے اور ان بہتی ہوئی چیزوں سے جسے نجاست دھلتی ہے مستقل پانی ہی اور یہ امام محمد کا قول ہے اور ایک روایت امام ابوحنیفہ سے بھی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ زاہری میں لکھا ہے اگر نجاست نظر آتی ہو تو میں نجاست دور کی جائے اور اس کا اثر بھی دور کیا جائے اگر وہ چیز اس قسم کی ہو کہ اس کا اثر دور ہو جائے یا کہ تاہی نہیں عدد کا اعتبار نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اگر ایک ہی قسم کے دھونے میں نجاست اور اس کا اثر چھوٹ جائے تو وہی کافی ہے اور اگر تین مرتبہ میں بھی نہ چھوٹے تو اس وقت تک دھوئے جب تک ہ بالکل چھوٹ جائے یہ سلسلہ میں لکھا ہے اور اگر وہ نجاست اس قسم کی ہے کہ اس کا اثر بغیر مشقت کے دور نہیں ہوتا یا بیظور کہ اس کے دور کرنے میں پانی سے کوئی اور چیز کی حاجت ہے جیسے صابون وغیرہ کی تو اس دور کرنے میں تکلف نہ کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اور سلیطہ گرم پانی سے دھونے کا تکلف نہ کرے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے اسی بنا پر فتاویٰ ہے کہ ہا ہے کہ اگر کسی کے ہاتھ یا کپڑا منہدی یا کسی اور ایسے رنگ میں رنگ جائیں جو نہیں ہو گیا تو جب سلف و دیگر شیخ ابراہیم نے کہا کہ غسل کرنا زیادہ پیپ ہو سکتا ہے یعنی جو کہ یہ حکم تجاہلی ہے کیونکہ احتمال شک کے ناقص ہونیکا اقتدار وقت نہیں رکھتا کہ ٹوٹ جائیگا قطعی حکم دیا جائے کیونکہ یقین کا زوال شک کے ساتھ نہیں ہو سکتا ہوا ان اگر طبیوں کے خبرینے سے گمان غالب ہو یا خود مبتلا مرض کے نزدیک ملا مشقت سے یہی گمان غالب ہوا تو اب لبتہ وضو کا اعادہ واجب ہوگا ۱۲ امت سلفہ اور ماخذ اسکے بھلون مانند سیدب غیرہ کا چوڑا ہوا اور وقتوں کا پانی اور غرض بوزہ و گلابی و تر بوزہ و صابون و باقلا کا پانی اور ہر پانی جس سے کوئی چیز نلکا اسپر غالب ہو گئی تو وہ بھی مانع کے حکم میں ہے۔ ذکرہ علی طحاوی سنہ ۱۰۰۰ کہ جو کہ بھی پاک کرنا ہوا ہی ۱۲

دھوتے دھوتے اُسکا پانی صاف ہو جائے تو پاک ہو گیا اگر چہ رنگ باقی ہو یہ نفع القدر میں لکھا ہے اگر کوئی شخص نجس گھی  
 میں ہاتھ ڈال دے یا اُس کپڑے کو رنگ جائے پھر اُس ہاتھ یا کپڑے کو پانی سے بغیر اِشنان کے دھوے اور اثر گھی کا  
 اُسکے ہاتھ پر باقی ہے تو وہ پاک ہو جاوے گا اسی کو اختیار کیا ہے فقیر ابو الیمن نے اور یہی اصح ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے  
 اور اگر نجاست نظر آنی ہو تو اُسکو تین بار دھوے یہ محیط میں لکھا ہے اور جو چیز نجس ہو سکتی ہو اُس میں ہر مرتبہ  
 چوڑنا شرط ہے اور تیسری مرتبہ خوب بھی طرح نجوڑے یہاں تک کہ اگر پھر اُسکو نجوڑیں تو اُس میں سے پانی نہ گرے  
 اور ہر شخص میں اُسکی قوت کا اعتبار ہے اور اصول کے سوا ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ ایک مرتبہ نجوڑنا کافی ہے  
 اور یہی قول زیادہ آسانی کا ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور فو ازل میں ہے کہ اسی پر فتوے ہے یہ تا تاریخانیہ میں لکھا ہے اور اول  
 میں زیادہ ہتیا طہ یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر ہر بار نجوڑا اور قوت اُس میں زیادہ ہے لیکن کپڑے کے بچانے کے لیے  
 اس نے ابھی طرح نہ نجوڑا تو جائز نہیں یہ نکتے نے فیاض خان میں لکھا ہے اگر تین مرتبہ دھویا اور ہر مرتبہ نجوڑا پھر اُس میں  
 ایک قطرہ ٹپک کر کسی چیز پر لگ گیا اگر اُسکو تیسری مرتبہ خوب نجوڑ لیا ہے ایسا کہ اگر اُسکو پھر نجوڑیں تو اُس میں سے  
 پانی نہ گرتا تو کپڑا اور ہاتھ اور جو قطرہ ٹپکا ہے سب پاک ہیں اور اگر ایسا نہیں نجوڑا تو سب نجس ہیں یہ محیط میں  
 لکھا ہے اور جو نجس نہیں سکتا وہ تین مرتبہ دھونے اور ہر مرتبہ خشک کرنے سے پاک ہوتا ہے اس لیے کہ خشک کر نہیں  
 بھی نجاست کے نکلنے کا اثر ہوتا ہے اور خشک کرنے کی حد یہ ہے کہ اس قدر اُسکو چھوڑے کہ پانی کا ٹپکنا  
 اُس سے موقوف ہو جائے سو کھ جانا شرط نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے یہ جیسے کہ نجاست کو اُس نے خوب پی لیا ہو  
 اور اگر نجاست کو نہ پیایا تھوڑا سا پیایا ہو تو تین بار کے دھونے سے پاک ہو جائیگا یہ محیط بشری میں لکھا ہے کسی  
 عورت نے گھون یا گوشہ شراب میں پکائے تو امام ابو یوسف کا قول ہے کہ پھر تین مرتبہ پانی میں پکائے اور ہر  
 مرتبہ خشک کرے اور امام ابو حنیفہ کا قول ہے کہ وہ کبھی پاک نہ ہو سکے اور اسی پر فتوے ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے  
 اور کبر سے نقل کیا ہے اگر ایسی چیز نجس ہو جائے جو نجوڑی نہیں جاسکتی اور نجاست پی جائے مثلاً چھڑی کو  
 نجس پانی سے طبع کیا یا مٹی کا برتن یا اینٹ تازی بنی ہوئی ہوں اور اگر شراب پڑ جائے یا گھون پر شراب پڑ جائے اور وہ ٹپکو  
 کر کے پھول جاوے تو امام ابو یوسف کے نزدیک پاک پانی سے تین بار چھڑی طبع کی جائے اور اینٹ اور برتن  
 کو تین بار دھو دین اور ہر بار خشک کرین تو پاک ہو جاوے گا اور گھون کو پانی میں بھگو دین یہاں تک کہ وہ پانی کو  
 اس طرح پی لین جیسے شراب کو اُنھوں نے پیاتھا پھر خشک کیے جاوے تین مرتبہ اس طرح کیا جائے تو طہارت  
 کا حکم کیا جاوے گا اور اگر نہ چھوے ہوں تو تین مرتبہ دھو دین اور ہر مرتبہ خشک کرین لیکن یہ شرط ہے کہ اس میں شراب  
 مزہ یا بونہ باقی ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر اینٹ پرانی ہو تو اُسکو ایک نعت تین بار دھو لینا کافی ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے  
 اگر شہد نجس ہو جائے تو وہ ایک کڑھائی میں ڈالا جائے اور اُس میں پانی ملاوے اور اس قدر جوش دین کہ پانی خشک  
 ہو کر جقدر شہد تھا وہ باقی رہ جائے تین بار اس طرح کیا جاوے گا تو وہ پاک ہو جاوے گا فقہانے کہہ ہے کہ اس طرح چھاج  
 بھی پاک ہو سکتی ہے نجس تیل کو تین مرتبہ اس طرح دھو دین کہ اسکو ایک برتن میں ڈالیں پھر اُس کے برابر اُس میں پانی

ڈالیں پھر اُسکو ہلا دیں در چھوڑ دیں بیان تک کہ تیل اوپر آجائے وہ اوپر سے اُتار لیا جائے یا برتن میں سو رانخ  
 کر دیا جائے تاکہ پانی بھل جائے اسطرح تین بار کیا جائے تو وہ پاک ہو جاوے گی یہ زاہری میں لکھا ہے۔ نجس  
 کپڑا تین برتنوں میں دھویا جائے یا ایک ہی برتن میں تین بار دھویا جائے اور ہر بار پنجوڑا جائے تو وہ پاک  
 ہو جائے اسلئے کہ دھونے کی عادت اسطرح جاری ہو اگر نہ پاک ہو تو لوگوں پر دقت پڑے۔ اور نجس عضو کو  
 کسی برتن میں دھونے کا اور ایسے جنب کا کہ استنجانہ کیا ہو کسی پانی میں نہانے کا حکم مثل کپڑے کے ہو اور پانی  
 اور برتن ناپاک ہو جاوے گا اور اگر چوتھے برتن میں بھی دھو دیں تو اُسکا پانی کپڑا دھونے کی صورت میں پاک  
 کر دینا باقی رہے گا اور عضو دھونے کی صورت میں پاک کر دینا باقی نہ رہے گا اسلئے کہ عبادت میں صرف ہوا  
 تو مستعمل ہو جاوے گی یا کافی میں لکھا ہے اور وہ تینوں برتنوں کے تینوں پانی نجس ہونگے لیکن انکی نجاست میں فرق  
 ہوگا پہلا پانی جب کسی کپڑے کو لگیگا تو وہ تین بار دھونے سے پاک ہوگا اور دوسرے پانی لگنے میں دو بار دھونے  
 سے اور تیسرے پانی میں ایک بار دھونے سے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ تویر میں لکھا ہے اور حسب وہ  
 پانی دوسرے کپڑے کو لگیگا تو اُسکا وہی حکم ہوگا جو پہلے کپڑے میں تھا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور تیسری بار کے  
 دھونے میں تیسرا برتن بھی پاک ہو جاوے گی جیسے کہ کاسکی دستگی اور وہ مشکا جس میں بشراب سے کہ بنتی ہو پاک ہو جاتا  
 ہے یہ زاہری میں لکھا ہے اگر ایک موزہ کا استر طاق کا ہو اور وہ موزہ پھٹکر اُسکے روزوں میں نجس پانی داخل ہو گیا  
 پھر اسی موزہ کو دھویا اور ہاتھ سے ملا اور پھر اُسکے اندر تین بار پانی بھرا اور پھینکا لیکن اُس ٹاٹ کو پنجوڑا نہ سکا  
 تو وہ موزہ پاک ہو جاوے گی یہ محیط میں لکھا ہے نوازل میں ہے کہ وہ ہر بار اتنی دیر تک چھوڑ دیا جائے کہ اُس سے پانی  
 ٹپکتا موقوف ہو جائے یہ تا تاریخانیہ میں لکھا ہے خراسانی موزہ جتنے چھڑے جو سوت سے اسطرح کڑھے ہوئے  
 ہوتے ہیں کہ تمام موزہ کے چھڑے پر سوت چڑھا ہوتا ہے تو اگر اسکے نیچے نجاست لگ جائے تو وہ تین بار  
 دھوئے جاوے اور ہر بار خشک کیے جاوے اور بعض کا قول ہے کہ ہر بار اسقدر وقت کیا جائے کہ پانی ٹپکتا  
 موقوف ہو جائے پھر دوسری بار اور تیسری بار اسطرح دھوئے یہ اصح ہے اور اول میں احتیاط زیادہ ہے یہ  
 خلاصہ میں لکھا ہے زمین اور درخت میں اگر نجاست لگ جائے پھر اُس پر مٹی پر سے اور نجاست کا افر باقی نہ ہے تو وہ پاک  
 ہو جاوے گی اور اسطرح لکڑی میں جب نجاست لگ جائے اور اُس پر مٹی پر سے تو وہ دھلنے کے حکم میں ہے زمین اگر  
 پیشاب سے نجس ہو جائے اور اُسکے دھونے کی حاجت ہو پس اگر زمین نرم ہے تو تین بار پانی بہانے سے پاک ہو جاوے  
 اور اگر سخت ہے تو فقہانے کہا ہے کہ پانی اُس پر ڈالیں پھر ہاتھ سے رگڑیں پھر اون یا پاک کپڑے سے پوچھیں اور اسطرح  
 تین بار عمل کریں تو پاک ہو جاوے گی اور اگر اُس پر اتنا بہت پانی ڈالا جائے کہ اُسکی نجاست متفرق ہو جائے اور اُسکی بو  
 اور رنگ باقی نہ رہے اور چھوڑ دیا جائے تاکہ خشک ہو جائے تو پاک ہو جاوے گی یہ فائز نے قاضیخان میں لکھا ہے  
 بویا کو اگر نجاست لگ جائے اور وہ نجاست خشک ہو تو ضرور ہے کہ اُسکو ملکر نرم کر لیں اور تر ہو اور بویا نزل کا اور  
 یا اسی کے مثل کسی اور چیز کا ہو تو وہ دھونے سے پاک ہو جاوے گی اور کسی اور چیز کی حاجت نہ رہے گی یہ محیط میں لکھا ہے



اور باطلات پاک ہو جائیگا اسلئے کہ وہ نجاست کو جذب نہیں کرتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر خرماد وغیرہ کی  
پھال ہو تو دھو دین اور ہر بار خشک کرین تو امام ابو یوسف کے نزدیک پاک ہو جاوے گا یہ نیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے اور  
اسی پر فتوے ہی یہ اسکی شرح میں لکھا ہے جو ابراہیم حلبی کی تصنیف ہے اور پوریا اگر نجس پانی میں گر جائے تو امام  
ابو یوسف کے قول کے بموجب دراسی کو مشائخ نے اختیار کیا ہے اسکو تین بار دھو دین اور ہر بار پنجوڑین یا خشک  
کرین تو پاک ہو جاوے گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی خلاصہ میں لکھا ہے۔ نجس برتن اگر کسی نہر میں ڈالا جائے اور  
ایک ات چھوڑ دیا جائے تاکہ اسپرانی جاری رہے تو پاک ہو جاوے گا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ مشہور نیتہ المصلیٰ میں  
لکھا ہے جو ابراہیم حلبی کی تصنیف ہے۔ کوزہ میں اگر شراب ہو تو تین بار اسکے اندر پانی ڈالنے سے پاک ہو جاوے گا اگر کوزہ  
کو رہی تو ہر بار ایک ساعت تک توقف کرین اور یہ امام ابو یوسف کا قول ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے شراب کا ٹکڑا اگر پڑانا  
اور مستعمل ہو تو تین بار کے دھونے سے پاک ہو جاتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے جب شراب کی پورسین نہ ہے  
یہ تاتار خانہ میں کیرے سے نقل کیا ہے۔ دباغت کیا ہوا چھڑا جب اسکو نجاست لگے تو اگر وہ ایسا سمجھے کہ اسکی  
سختی کو جسے اسپن نجاست جذب نہیں ہوتی تو اسکے قول کے بموجب دھونے سے پاک ہو جاوے گا اور اگر اسپن  
نجاست جذب ہو سکتی ہے اور اسکو پنجوڑ سکتے ہوں تو تین بار دھو دین اور ہر بار پنجوڑین تو پاک ہوگا اور اگر نہیں  
پنجوڑ سکتے تو امام ابو یوسف کے قول کے بموجب تین بار دھو دین اور ہر بار خشک کرین یہ فتاویٰ قاضیخان میں  
لکھا ہے اگر کپڑے کا کوئی کنارہ نجس ہو جائے اور اسکو بھول گیا اور بغیر اسکے کہ سوچکر گمان غالب کہ اس کپڑے کے  
کسی کنارہ کو دھولیا تو اس کپڑے کے پاک ہونے کا حکم کیا جاوے گا یہی مختار ہے اگر اس کپڑے سے بہت سی نمازین  
پڑھیں پھر ظاہر ہو گیا کہ دھویا اور طرف اور نجاست اور طرف تھی تو جسقدر نمازین اس کپڑے سے پڑھیں انکا  
پھیرنا واجب ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور احتیاط یہ ہے کہ سارا کپڑا دھو لیوے اور اسطرح نجاست اگر آستین میں  
لگی تھی اور یہ نہ یاد رہا کہ کونسی آستین تھی تو دونوں کو دھولے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر کپڑا نجس ہو جائے  
اور تین بار اسکا دھونا واجب ہو اور اسنے ایک دن ایک بار دھولیا اور ایک دن دو بار دھولیا تو جائز ہے اسلئے کہ مقصود  
حاصل ہو گیا یہ فتاویٰ قاضیخان کی فصل الواقع فیہ میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے پوچھنا ہے لوہا جسپر صقل ہو اور وہ کھڈرا  
ہو جسے تلوار اور چھری اور آئینہ اور مثل اسکے اگر پھر نجاست پڑے اور اسکے اندر جذب نہ ہو تو جس طرح دھونے  
پاک ہوتا ہے اسطرح پاک کپڑے سے پوچھنے سے پاک ہو جاوے گا یہ محیط میں لکھا ہے نجاست تراور خشک میں اور  
جسم دار اور بے جسم میں کچھ فرق نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی فتوے کے واسطے اختیار کیا گیا ہے یہ عتاب میں لکھا ہے اگر وہ  
کھڈرا ہو یا منقش ہو تو پوچھنے سے پاک نہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر کچھنے لگائے اور اس جگہ کو جیسے کہ کپڑے  
سے پوچھ لیا تو کافی ہے اسلئے کہ وہ دھو لیا کا تم تیار یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے ملنا ہے منی کو منی اگر کپڑے کو لگ جائے  
تو اگر تر ہے تو دھونا واجب ہے اور اگر کپڑے پر لگ کر خشک ہے تو حکم استحسان کے ملکر جھاڑ ڈالنا کافی ہے یہ عتاب میں  
اسلئے کہ اتانہ خون کپڑے میں لگا کر خشک ہو گیا پھر اسکو طوا و جھاڑو تو کپڑا پاک ہو گیا کذا فی الطحاوی لیکن مشہور ہے کہ بغیر دھونے پاک ہوگا اور یہی حوڑ ہے

لکھا ہے اور یہی صحیح ہے کہ مرد اور عورت کی منی میں کچھ فرق نہیں اور ملکہ جھاڑ ڈالنے کے بعد اگر منی کا اثر باقی رہے تو کچھ نقصان نہیں جیسے دھونے کے بعد رہتا ہے یہ زہدی میں لکھا ہے اور اگر ذکر کا سرا پیشا ہے بھی نہیں ہو تو منی ملکہ جھاڑنے سے پاک نہوگا یہ محیط سترسی میں لکھا ہے۔ اگر منی بدن کو لگ جائے تو بغیر دھوئے پاک نہوگا خواہ منی تر ہو خواہ خشک یہی مروی ہے امام ابو حنیفہ سے یہ کافی میں اصل سے نقل کیا ہے اور یہی فتاویٰ قاضیخان اور خلاصہ میں لکھا ہے۔ ہمارے مشائخ نے کہا ہے کہ ملکہ جھاڑنے سے بھی پاک ہو جاتا ہے اسلئے کہ بلوے اس میں اشہر ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اگر منی ستر تک پھوٹ گئی تو بھی ملکہ جھاڑ ڈالنا کافی ہے اور یہی صحیح ہے جو ہرۃ انیرہ میں ہے موزہ پر لگ کر منی خشک ہو گئی تو مل ڈالنا کافی ہے یہ کافی میں لکھا ہے منی کو جب کپڑے سے مل ڈالا اور اسکا اثر جاتا رہا پھر اس پر پانی لگا تو اس میں دور و آئین ہیں مختار یہ ہے کہ پھر نجاست نہیں لوٹے گی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور منی غسل آنکے ہی پھیلنا اور رگڑنا موزہ پر اگر نجاست لگ جائے اگر جسم دار نجاست ہے جیسے پائخانہ اور لیدر اور منی تو اگر خشک ہو تو پھیلنے سے پاک ہو جاوے گا اور اگر تر ہے تو ظاہر روایت میں بغیر دھوئے پاک نہوگا اور امام ابو یوسف نے نزدیک جب تک سکو بہت ابھی طرح پوچھے اس طور سے کہ کچھ اسکا اثر باقی نہ رہے تو پاک ہو جاوے گا اور عموم بلوے کی وجہ سے اسی پر فتوے ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر نجاست جسم دار نہیں جیسے شرابا در پیشاب تو جب اس میں منی مل جائے یا اوپر سے ڈال دی جائے پھر اسکو پوچھیں تو پاک ہو جاوے گا یہی صحیح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور ضرورت کی وجہ سے اسی پر فتوے ہے یہ مطرح الدرایہ میں لکھا ہے اور فتاویٰ حجتہ میں لکھا ہے کہ پوستین پر اگر جسم دار نجاست لگ جائے اور خشک ہو جائے تو رگڑنے سے پاک ہو جاتا ہے جیسے کہ موزہ پاک ہو جاتا ہے یہ ضمیرات میں لکھا ہے اور منی غسل آنکے خشک ہونا اور ہکا اثر دور ہونا ہے زمین خشک ہونے اور نجاست کا اثر دور ہو تیسے نماز کے واسطے پاک ہو جاتی ہے تیمم کے واسطے پاکت نہیں ہوتی یہ کافی میں لکھا ہے دھوپ کے خشک ہونے میں اور آگ کے خشک ہونے میں اور ہوا سے خشک ہونے میں اور سایہ میں خشک ہونے میں کچھ فرق نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے زمین کے اس حکم میں وہ سب چیزیں شامل ہیں جو زمین میں قائم ہیں جیسے کہ دیوارین اور دخت اور گھاس در زرخل جب تک وہ زمین میں گھڑے ہیں پس اگر گھاس اور کلہاڑی اور بانس کٹ جاوے اور پھر انہی نجاست لگے تو بے دھوئے پاک نہوگے یہ جو ہرۃ انیرہ میں لکھا ہے۔ اینٹیں اگر زمین میں بطور فرش بھی ہوئی ہوں تو انکا زمین کا حکم ہے خشک ہو تیسے پاک ہو جاتی ہیں اور اگر زمین پر رکھی ہوئی ہیں جو ایک جگہ سے دوسری جگہ نقل ہوتی ہوں تو دھونا ضروری ہے محیط میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے پتھر کا اور کچی اینٹ کا یہ نیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے اگر اسکے بعد اینٹیں اکھاڑی جاوے تو کیا پھر نجس ہو جاتی ہیں اس میں دور و آئین ہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے سنگریزے اگر زمین میں گھڑے ہوئے ہوں تو انکا حکم وہی ہے جو زمین کا حکم ہے لیکن اگر زمین کے اوپر پڑے ہوں تو پاک نہوگے یہ محیط میں لکھا ہے

۱۲ ع ۱۲۰ لیکن امام حنفی ہدایہ کے نزدیک است عود کہ گئی اور یہی احوط ہے واللہ اعلم ۱۲

اور یہی ہنیۃ اصلی میں۔ اگر زمین خشک ہو کر پاک ہو جائے اور پھر اُس پر پانی پڑے تو صبح یہ ہے کہ نجاست  
عود نہیں کرتی اور اگر پانی اُس پر چھڑک لیں اور پھر اُس پر بیٹھیں تو کچھ مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے  
اور منجملہ اُنکے کہ پر جلانا ہی اگر حل کر رکھا ہو جائے تو امام محمد کے نزدیک اُسکی اطہارت کا حکم ہوگا اور اسی پر  
فتویٰ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے پانچا نہ کا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر بکری کا سر جو خون میں بھرا ہو ہی  
جلایا جائے اور خون اُس سے زائل ہو جائے تو اُسکی اطہارت کا حکم کیا جائے اور بیگانہ مٹی سے اگر گوزہ یا ہانڈی  
بنوین پھروہ پاک جائے تو پاک ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے ایٹون کا جو نجس پانی سے بنائی جاوین پھر  
پکانی جاوین یہ فتاویٰ غرائب میں لکھا ہے اگر کسی عورت نے تنور گرم کیا پھر اُسکو ایسے کپڑے سے پوچھا جو نجاست میں  
بھیگا ہوا تھا پھر اُس میں روٹی پکانی اگر روٹی گلتے سے پہلے اُسکی تری آگ کی گرمی سے جل چکی تھی تو روٹی نجس نہوگی یہ  
محیط میں لکھا ہے اگر تنور گرم سے یا لید سے گرم کیا جائے تو اُن میں روٹی پکانا مکروہ ہوگا اور اگر اُس پر پانی چھڑک لیا جائے تو کمرہت  
باطل ہو جاوگی یہ قنیہ میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے حالت بدل جانا ہی اگر شراب ایک نئے انگے میں ہو اور اُسکا سرکہ نجاست  
تو وہ بالاتفاق پاک ہو جاوگا یہ قنیہ میں لکھا ہے۔ شراب میں جو اٹا گوندھا جائے وہ دھونے سے پاک نہیں ہوتا اور اگر  
اُس میں سرکہ ڈال دین اور اُسکا اثر جاتا ہے تو وہ پاک ہو جاوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے کچھ اگر شراب میں ڈال دیا جائے  
پھر وہ شراب کہ نجاست سے صبح یہ ہے کہ وہ کچھ پاک ہوگا اگر اُس میں جو شراب کی باقی نہ ہے۔ اور یہی حکم پایہ کا ہے  
جب وہ شراب میں ڈالی جائے اور شراب کہ نجاست سے اسلئے کہ اجزا شراب کے جو اُس میں ملے ہوئے تھے وہ  
سرکہ ہو گئے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ شراب اگر پانی میں پڑے یا پانی شراب میں پڑے پھر وہ سرکہ ہو جاوگا  
تو پاک ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر شوربے میں شراب پڑ جائے پھر سرکہ پڑے اگر وہ شور یا ترشی میں سرکہ کے اندر  
ہو جائے تو پاک ہی یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ جو ہا شراب میں گر جائے اور پھٹ جائے سے قبل اُسکو نکال لیں پھر وہ  
شراب کہ ہو جائے تو اُسکو کھالینے میں کچھ مضائقہ نہیں اور اگر وہ شراب کے اندر پھٹ جائے پھر نکالا جاوے  
پھر وہ شراب کہ بنے تو اُسکا کھانا حلال نہیں۔ گنا اگر شیرہ کو چائے پھر اُسکی شراب بنے پھر سرکہ بنے تو اُسکا کھانا  
حلال نہیں اسلئے کہ لعاب کتے کا اُس میں قائم ہے اور وہ سرکہ نہیں ہو جاتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ یہی حکم ہے  
اس صورت میں جب پیشاب شراب میں گر جائے پھر وہ سرکہ ہو جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ نجس سرکہ اگر شراب میں  
ڈالا جائے پھر وہ شراب کہ ہو جائے تو نجس ہوگی اسلئے کہ وہ نجس سرکہ جو اُس میں ملا تھا وہ متغیر نہیں ہوا یہ فتاویٰ  
قاضیخان میں لکھا ہے سورا و رگدٹھا اگر نکال دین گر جائے اور نمک ہو جائے یا کسی چہ بچہ میں گر کر مٹی ہو جائے تو امام  
ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک پاک ہوگا یہ محیط شمس میں لکھا ہے۔ مٹے میں شیرہ ہو اور اُسکو جوش آجائے اور سخت  
سلے یہ کہ بہت ظاہر تزی ہی بدلیل سلے کہ نجاست کا دھواں کپڑے یا بدن میں لگا تو بھیجی ہو کہ اُسکو نجس نہیں کرے اگر کوٹھری میں گوہ  
جلایا گیا اور دھواں چڑھ کر موکھلے کے تو ہے پر معتقد ہو کر پکا اور کسی کپڑے کو لگا تو استسنا خراب ہوگا جب تک کہ اثر نجاست کا ظاہر نہ ہو اور اسی  
پر امام محمد بن الفضل نے فتویٰ دیا الفتاویہ ۱۲ سلے جو نجاست مغلطہ کہ کنوین میں گر کر اُسکی تکی مٹی میں سیاہ مٹی ہوگی تو نجس نہ رہی کیونکہ ذات  
مغلوب ہو گئی اسی پر فتویٰ دیا جاوے ۱۲

ہو جائے اور اسپر جھاگ کہ دین اور اسکا جوش موقوف ہو جائے اور کم ہو جائے پھر وہ سرکہ ہو جائے اگر وہ سرکہ بہت دنوں تک اس میں چھوڑ دیا جائے اور سرکہ کے نجاسات منکے کے ٹمٹھ تک پہنچیں تو وہ مشکاپاک ہوگا اور اسپر طرح وہ کپڑا جس میں شراب لگی ہو اور سرکہ سے دھویا جائے تو پاک ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر نجس تیل یا بونہ میں ڈالا جائے تو اس کے پاک ہونے کا فتوے دیا جاوے گا اسلئے کہ اس میں تغیر ہو گیا اور منجملہ انکے چمڑے کو دباغت سے اور جانور کے گوشت پوست کو ذبح سے اور کنوین کو پانی نکالنے سے پاک کرنا ہے اور یہ سب بہ تفصیل بیان ہو چکے اور اسی سے ملتے ہوئے ہیں یہ مسائل اگر کسی عضو پر نجاست لگ جائے اور اسکو زبان سے چاٹنے یا تانکے کراس نجاست کا اثر جاتا ہے تو پاک ہو جائیگا اور اسپر طرح اگر چھڑی نجس ہو جائے اور اسکو زبان سے چاٹے یا اپنا تھوک لگا کر اسکو پونچھے تو پاک ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر کپڑے کو زبان سے چاٹے یا تانکے کراس جاتا ہے تو پاک ہو جائیگا یہ محیط میں لکھا ہے ٹمٹھ بھر کے تے کی پھر وضو کیا اور کلنے کی یہاں تک کہ نماز پڑھ لی تو وہ نماز جائز ہوگی اسلئے کہ ٹمٹھ تھوک پاک ہو جاتا ہے پچھنے مان کی پستان پر تے کی پھر اس پستان کو بہت دقتہ چوسا تو وہ پاک ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ دھنی ہوئی نجس روئی اگر دھنی جائے اگر کل یا نصف نجس تھی تو پاک ہوگی اگر تھوڑی سی نجس تھی جس میں یہ احتمال ہو کہ اسقدر دھنی میں کل گئی ہوگی تو اسکی طہارت کا حکم کیا جاوے گا جیسے حرمین جو نجس ہو جائے پھر کسان در عامل کے درمیان میں تقسیم کیا جائے تو اسکی طہارت کا حکم ہوتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ گہون کو گدھون سے کھا دین اور انکا پیشاب اور لید بعضے گہون پر پڑے اور وہ گہون سپر نجاست پڑی اور گہون کے ساتھ ملے ہوئے ہوں تو فقہانے کہا ہے کہ اگر انہیں سے تھوڑے نکال کر دھوئے جاوے پھر سب ملا دیے جاوے تو انکا کھانا جائز ہو جائیگا اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ تھوڑے سے گہون اس میں سے نکال کر کسی کو بہہ کرے یا صدقہ دیدے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ نجس رانگ پھلانے سے پاک ہو جاتا ہے موسم پاک نہیں ہوتا یہ فقہ میں لکھا ہے۔ چوہا اگر گھی میں مر جائے تو اگر گھی جا ہوا ہو تو اس کے پاس پاس کا گھی نکال کر پھینک دیا جائے اور باقی پاک سمجھو کھایا جائے اور اگر تپلا ہو تو اسکو کھانا جائز نہیں لیکن کھانے کے سوا اور طرح فائدہ لیکنا اس سے جیسے روشنی کرنا اور چمڑے کی دباغت کرنا جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر اس چمڑے کی دباغت کی جائے تو اس کے دھونے کا حکم کیا جائے پھر اگر وہ چمڑے کے تین بار اسکو دھو دین اور چمڑے میں اور اگر نہ چمڑے کے تو امام ابو یوسف نے نزدیک تین بار دھو دین اور ہر بار خشک کرین یہ بدائع میں لکھا ہے اور جے ہوئے گھی کی حد یہ ہے کہ اگر کسی طرف سے گھی نکالا جائے تو اسی وقت سب ملکر برابر ہو جائے اور اگر اسی وقت برابر ہو جائے تو وہ تپلا ہے یہ فتاویٰ غراب میں لکھا ہے دوسری فصل نجس چیزوں کے بیان میں نجس چیزیں دو قسم ہیں اول مغلفہ اور وہ بقدر درہم کے غنومین اور درہم کے اعتبار میں روئین مختلف ہیں صحیح یہ ہے کہ اگر جسم دار نجاست ہو تو وزن کا اعتبار

اس میں ہی مطلق مذکور ہے اور انہر یہ کہ کل نجس نہ ہو ہوا ۱۲ مثلاً اگر آدمی کا پیشاب ہو تو بقدر درم مساحت میں ہتھیلی کے تعبر سے

عدو اور اس سے زیادہ نہیں جائز ہے اور اگر گدھو ہو تو ایک درم وزن سے زیادہ نہیں جائز ہے ۱۲ ع

کرتے اور وہ یہ ہے کہ بدن اسکا درہم کبیر کے برابر ہو جو ایک مثقال ہوتا ہے اور جو نجاست بے جسم کی ہوا سین ناپ کا اعتبار ہے اور وہ بقدر متصلی کی چوڑائی کے ہے یہ تبیین اور کافی اور اکثر نفاثت میں لکھا ہے۔ اور مثقال کا وزن بیس قیراط کا ہے۔ اور خمس لائٹ سے یہ منقول ہے کہ ہر زمانہ میں اسی زمانہ کے درہم کا اعتبار کیا جائے اور صحیح وہی ہے جو اول بیان ہوا ہے سراج الوہاج میں ایضاً سے نقل کیا ہے۔ جو چیزیں آدمی کے بدن سے ایسی نکلتی ہیں جنکے نکلنے سے دھویا غسل واجب ہوتا ہے وہ منغلظہ ہیں جیسے پاخانہ اور پیشاب اور مٹی اور زہری اور ودی اور کچلو ہوا اور پیپ اور قے جو مہض بھر کر کھٹے یہ بحر المرائق میں لکھا ہے۔ اور یہی حکم ہے حیض اور نفاس اور استحاغہ کے خون کا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور یہی حکم ہے بچے کے پیشاب کا لڑکا ہو یا لڑکی کھانا کھاتے ہوں یا نہ کھاتے ہوں یہ خستیا شرح مختار میں لکھا ہے۔ اور یہی حکم ہے شراب کا اور جاری خون کا اور مردار کا اور جو جانور نہیں کھائے جاتے اُنکے پیشاب کا اور لید کا اور میل کے گوہر کا اور پانچاخانہ اور کتے کے گوہ اور بٹا اور مرغابی کی بیٹے کا یہ سب نجاست منغلظہ جس میں یہ نفاثت قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے درندے جانورون اور بلی اور چوہے کے گوہ کا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ بلی یا چوہے کا پیشاب اگر کپڑے کو لگ جائے تو بعضوں نے کہا ہے کہ اگر قدر درہم سے زیادہ ہو تو کپڑا نجس ہو جاتا ہے اور یہی ظاہر ہے یہ نفاثت قاضیخان میں لکھا ہے۔ سانپ کا گوہ اور پیشاب نجس ہے نجاست منغلظہ اور یہی حکم ہے جو ککے گوہ کا یہ تانار خانہ میں لکھا ہے۔ اور بڑی گلی اور گڑگٹ کا خون نجس ہے اگر ہٹا ہوا ہو یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ قدر درہم سے زیادہ اگر کپڑے کو لگ جائے تو نماز جائز ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ دوسری نجاست مخففہ۔ اور وہ چوتھائی کپڑے سے کم معاف ہے یہ اکثر متون میں لکھا ہے۔ چوتھائی کپڑے کے حساب میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے اسطرت کی چوتھائی کا اعتبار ہے جہاں نجاست لکھی ہو جیسے دامن اور استین اور کلبی۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جب کپڑے پر نجاست لگی ہو۔ اور اگر بدن پر ہو تو اس عضو کی چوتھائی کا اعتبار ہے جسپر نجاست ہے جیسے ہاتھ اور پاؤں صاحب تحفہ اور محیط اور بدائع اور مختلے اور سراج الوہاج نے اسی کو صحیح کہا ہے اور حقائق میں ہے کہ اسی پر فتوے ہے یہ بحر المرائق میں لکھا ہے۔ گھوٹے اور حلال جانورون کا پیشاب اور جو پرند جانورون کا گوشت نہیں کھاتے اُسکی میٹھی بھی نجاست خفیفہ جس ہے یہ کنز میں لکھا ہے۔ نجاست کے خفیف ہونیکا حکم کپڑے میں جاری ہوتا ہے پانی میں جاری نہیں ہوتا یہ کافی میں لکھا ہے۔ شہید کا خون جب تک بدن پر ہے پاک ہے اور جب اُس سے جدا ہو گیا تو نجس ہے۔ ہر جانور کا پتہ مثل اُسکے پیشاب کے ہوتا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ سوئی کے سرے کے برابر جو پیشاب کی پھینٹیں اُڑتی ہیں وہ سبب ضرورت کے معاف ہیں اگرچہ تمام کپڑے پر پڑ جاویں یہ تبیین میں لکھا ہے۔ سوئی کی دوسری طرف کے برابر جو پیشاب کی پھینٹیں ہوں اُنکا بھی یہی حکم ہے یہ کافی اور تبیین میں لکھا ہے یہ حکم ہے کہ جب وہ پھینٹیں اُڑ کر کپڑے یا بدن پر گرین لیکن اگر پانی میں گرین

۱۲ یعنی انگلیوں کے جوڑوں کے اندر کا گہرا ۱۲ ۱۲ ان چیزوں کی نجاست اسوجبت منغلظہ ہوتی کہ یہ نجاست بدلیل قطعی ثابت ہوتی ہے ۱۲ ۱۲ یعنی خفیف کے نزدیک گھوٹے کے پیشاب کی نجاست خفیفہ ہے اور امام نے اسکے گوشت کو مکروہ جو کہا ہے تو اسواسطے کہ وہ جہاد کا سامان ہے نہ اسواسطے کہ اُسکا گوشت ناپاک ہے ۱۲

تو وہ نجس ہو جاوے گا اور کچھ عفو نہ ہوگا اسلئے کہ بدن اور کپڑے اور مکان کی بہ نسبت پانی کی طہارت کی زیادہ تاکید ہے  
یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اگر پیشاب کی پھینٹ میں بڑے سوکے سرے کے برابر زمین تو نماز میں ہوگی یہ سراج الوہاج  
میں لکھا ہے۔ اور اسی سے ملتے ہوئے یہ مسئلے ہیں۔ سانپ کی کھال نجس ہے اگرچہ اُسکو ذبح کیا ہو اسلئے کہ وہ باعنت کو  
قبول نہیں کرتا یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ سانپ کی کھلی صبح یہ ہے کہ پاک ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ سوتے ہوئے آدمی کی رال پاک ہے  
بڑا بڑا کہ ٹھنڈے سے نکلی ہو یا معدہ سے آئی ہو نزدیک امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے اور اسی پر فتوے ہیں سوتے ہوئے کے لعاب  
کو بعضوں نے نجس کہا ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ ریشم کے کیڑوں کا پانی اور انکی آنکھ اور بیٹھ پاک ہے یہ قفنیہ میں  
لکھا ہے۔ جو جانور کھائے جاتے ہیں جیسے کہ بوتر اور چڑیا انکی بیٹھ ہما کے نزدیک پاک ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔  
اور صبح یہ ہے کہ گدھیا کا دودھ پاک ہے یہ تہمین اور غنیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور وہ کھایا نہ جاوے  
یہ نہایت اور خلاصہ میں لکھا ہے۔ جانور کے ذبح کے بعد جو خون اُسکی رگوں میں باقی رہتا ہے اگرچہ بہت سا کپڑے کو  
لگ جائے تب بھی اس سے کپڑا خراب نہیں ہوتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اُس خون کا جو گوشت میں  
باقی رہتا ہے اسلئے کہ وہ خون جاری نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور جو جاری خون گوشت میں لگ جاتا ہے وہ  
نجس ہے یہ نیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے۔ جگر اور تلی کا خون نجس نہیں یہ خزائنہ الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ خون مچھڑکا اور پتو کا اور  
جون اور کتان کا پاک ہے اگرچہ بہت ہو یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ مچھلی اور پانی میں جینے والے جانور کا خون  
امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک کپڑے کو پلید نہیں کرتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ چوہے کی مینگنی اگر  
گیہوں کے گون میں گر جائے اور گیہوں کے ساتھ پس جائے یا تیل کے برتن میں تو وہ آٹا اور تیل جب تک اُسکا  
مزه نہ بدے پلید نہ ہوگا فقہ ابوالمہدی نے کہا ہے کہ ہم اسی قول کو لیتے ہیں اور مسائل ابوحنفہ میں ہے کہ  
چوہے کی مینگنی اگر رُت میں یا سرکہ میں گر جائے تو وہ خراب نہیں ہوتا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کپڑے پر  
تیل نجس قدر درہم سے کم لگے پھر وہ پھیل کر قدر درہم سے زیادہ ہو جائے تو بعض کے نزدیک وہ نماز کا مانع ہے اور اسی کو  
لیا ہے اکثر ذہن نے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور یہی قول اختیار کیا جاتا ہے یہ نیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے۔ نجس کپڑا جو پاک  
کپڑے میں لپیٹا جائے اور وہ تر ہو اور اُسکی تری پاک کپڑے میں ظاہر ہو لیکن پاک کپڑا اس سے تر نہ ہو جائے کہ  
نچوڑتے ہیں رطوبت گرے یا قطرے ٹپکین تو اصح یہ ہے کہ وہ نجس نہ ہوگا اور اسلئے اگر پاک کپڑا ایک نجس کپڑے پر  
یا نجس زمین پر جو تر ہو بچھا یا جائے اور نجاست کپڑے میں اثر کرے لیکن وہ اتنا تر نہ ہو جائے کہ نچوڑتے ہیں اُس سے  
رطوبت گرے مگر نجاست کی تری کی جگہ معلوم ہوتی ہو تو اصح یہ ہے کہ وہ نجس نہ ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر تر پاؤں  
نجس زمین یا نجس بھپونے پر رکھے تو وہ نجس نہ ہوگا اور اگر خشک پاؤں نجس بھپونے پر رکھا جو تر ہو تو پاؤں اگر بھگ گیا

۱۔ واضح ہو کہ نجاست کو جو حنیفہ کہتے ہیں تو اسکی صفت سوکے پانی کے کپڑے وغیرہ میں ظاہر ہوگی جسے کہ اگر کنوین میں نجاست حنیفہ گرے  
تو سب کا پانی نکالنا چاہیگا ۱۲۔ ۱۳۔ اور نوادر مطہر میں ہے کہ اگر ایسی پھینٹیں پڑیں کہ اُنکا اثر دیکھا جاتا ہے تو دھونا ضرور ہے اور اگر نہ دھوئیں  
جسے کہ نماز پڑھی پس اگر اتنی ہوں کہ اگر جمع کیا میں تو درم سے زائد ہوتیں تو نماز کا اعادہ کرے کذا ذکرہ البقائی والامام المحوی ۱۲۔ ۱۳۔  
۱۴۔ ر ب نچوڑا ہو جو گاڑھا کر دیا جائے خواہ اُنکو رکا ہوا یا سیبہ وغیرہ ۱۲۔ ۱۳۔

تو نجس ہو گیا اور نمی کا اعتبار نہیں ہی مختار ہی یہ سراج الوہاج میں فتائے سے لکھا ہے۔ گو برہمنی میں ملا ہوا اور اس سے چھت لیس جاتے اور خشک ہو جائے تو اچھڑیگا ہو کپڑا رکھ دینے سے نجس نہیں ہوتا۔ سو کھا ہوا گوہر یا نجس مٹی جب ہوا سے اڑ کر کپڑے پر پڑے تو جب تک زمین نجاست کا اثر نظر نہ آئے نجس نہوگا یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے۔ ہوا جو گندگیوں پر گزرتی کپڑے کو لگ جاتے تو اگر زمین نجاست کی بو آنے لگے تو نجس ہو جائیگا اور نجاستوں کے بخارات لگنے سے نجس نہیں ہوتا یہی صحیح ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے نجاست کا دھواں اگر کپڑے یا بدن کو لگے تو صحیح ہے کہ وہ نجس نہیں ہوتا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر چرکین کسی گھر میں جلایا جائے اور اُس کا دھواں اور بخار چھت کی طرف کو چڑھے اور اُس کے روشندان میں تو لگتا ہے اور وہاں بستہ ہو جائے اور پھر وہ کھلے یا توڑے میں سے پسو نکلے اور وہ کپڑے کو لگے تو بطور استحسان کے یہ حکم ہے کہ جب تک اثر نجاست کا ظاہر نہوگا وہ کپڑا پلید نہوگا امام ابو بکر محمد بن افضل نے اسی پر فتوے دیا ہے یہ فتائے غیاثیہ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے صطبل کا جب ہ گرم ہوا اور اُس کے دھواں نکلنے کے سوراخ پر تو ہوا جہاں نجاست جمع ہوتی ہے اور پھر اُس تو سے میں پسو آیا اور چلنے لگا اور یہی حکم ہے حمام کا جب زمین نجاست جلایا جائے اور دیواروں اور روشندانوں سے پسو ٹپکنے لگے یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے اگر پانی سے استنجا کیا اور کپڑے سے نہ پونچھا پھر گور آیا تو فقہا کا یہ قول ہے کہ اُس کا گرہ اگر نجس نہیں ہوتا اور یہی حکم ہے اُس صورت میں کہ استنجا نہیں کیا لیکن پانچامہ پسینے یا پانی میں تر ہو گیا پھر گور آیا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر سردی کے موسم میں گھوٹے بندھنے کی جگہ میں جہاں لید وغیرہ جلتی رہتی ہے داخل ہوا اور بدن اُس کا تر تھا یا کوئی تر چیز وہاں لیکیا اور اُسکی گرمی سے خشک ہوئی تو نجس نہوگی لیکن اگر اثر ظاہر ہوا مثلاً زردی پانچامہ پر یا جو تر چیز صطبل میں لگ گیا تھا اچھڑی ہوئے کے بعد ظاہر ہوئی تو نجاست کا حکم ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص ایسے بچھونے پر سو یا جس پر منی لگ کر خشک ہو گئی تھی پھر اُسکو پسینا آیا اور اُس سے وہ بچھو تا تر ہو گیا تو اگر اُسکے بچھونے کی تری کا اثر اُسکے بدن پر ظاہر نہیں ہوا ہے نجس نہیں ہوگا اور ظاہر ہوا تو نجس ہو جاوے گا یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے گدھے نے پانی میں پیشاب کیا اور اُسکی کچھ پھینٹیں کسی آدمی کے کپڑے پر پڑیں تو وہ جو اوصاف کو مانع نہیں اگر چہ بہت ہوں لیکن جب یقین ہو جاوے کہ وہ پھینٹیں پیشاب کی یقین تو مانع ہوتگی اور ایسے ہی اگر چرکین پانی میں پڑے اور اُس سے پھینٹیں اڑیں اور اگر کپڑے پر پڑیں اگر انکا اثر کپڑے میں ظاہر ہو گیا تو کپڑا نجس ہوگا ورنہ نجس نہوگا یہی مختار ہی اور اسی کو اخذ کیا ہے فقیر ابو ظہیر نے برابر ہے کہ پانی جاری ہو یا نہو اور ابو بکر محمد بن افضل سے منقول ہے کہ اگر گھوٹ کے پائوں میں نجاست لگی ہو اور وہ پانی میں چلے اور اُسکی پھینٹیں سوار کے کپڑے پر پڑیں تو وہ نجس ہو جاوے گا بند پانی ہو جاوے گا اور پلا قول صحیح ہے موجب قاعدہ کلیہ کے کہ یقین شک کے ذرائع نہیں ہوتا یہ شرح منیہ المصلیٰ میں لکھا ہے

سہیت کے نکلانے واسطے پراس حالت میں جو سہیت کے دھوون سے پھینٹیں پڑیں جن سے بچاؤ کرنا ممکن نہیں ہے تو اُسکو نجس نہ کر سکتی کہونکہ یہ نام پوسنے ہی الفتح مصلیٰ کے غسل سے جو پھینٹیں بدن میں گرین چلنے کرنے کا موقع ظاہر نہیں ہوتا تو وہ منوسے سبب راستی کی کپڑوں نجس کا دھواں اور کافیاں اور کتون کے پھینٹنے ورنہ کسی ملک کا بخار عنوسے ۱۲۷

جو ابراہیم طہی کی تصنیف ہے۔ پانخانہ کی لکھیاں اگر کسی کپڑے پر بیٹھ جائیں تو وہ نجس نہیں ہوتا لیکن اگر وہ غالب ہوں اور بہت ہوں تو نجس ہو جاتا ہے یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے کسی شخص کے پائون میں کچھ پھیر گئی یا وہ مٹی میں چلا اور پائون نہ دھوئے اور نماز پڑھ لی تو اگر نجاست کا اثر اس میں نہیں ہے تو جائز ہے لیکن احتیاط ہے کہ پائون دھوئے یہ فتائے قراچانی میں وقعات حسامیہ سے نقل کیا ہے پاک پانی میں اگر نجس مٹی ڈالے یا پاک مٹی میں نجس پانی ڈالا جائے تو صحیح ہے کہ کلاہ نجس ہوگا یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور اسی کو لیا ہے فقہ ابوالمہدی نے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ نجس بھوسہ گھلا وہ میں ڈالا جائے اور وہ بھوسہ قائم ہے اور نظر آتا ہو تو اگر بہت ہوگا تو نجس ہوگا ورنہ نجس نہ ہوگا یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور اگر خشک ہو جائیگا تو اسکی طہارت کا حکم ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ کتا اگر کسی کے عضو یا کپڑے کو کپڑے تو جب تک سپر تری ظاہر ہوگی نجس نہ ہوگا خوشی میں ہو کتا یا عصبے میں ہو یہ نیتہ لمصلیٰ میں لکھا ہے۔ صیر فیہ میں ہے کہ یہی مختار ہے یہ نیتہ لمصلیٰ کی شرح میں لکھا ہے جو ابراہیم حلبی کی تصنیف ہے۔ کتا اگر مسی کے بورے پر کھڑا سو جائے اگر خشک ہے تو نجس ہوگا اور اگر تر ہو اور نجاست کا اثر ظاہر نہ ہو تب بھی یہ حکم ہے یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے۔ ہاتھی کی ہڈی پاک ہے ہی اصح ہے یہ محیط میں لکھا ہے ہاتھی کا لعاب مثل چھتے اور شیر کے لعاب کے نجس ہے اگر اسکی سونڈ سے کسی کپڑے پر اسکا لعاب گر گیا تو نجس ہو جائیگا یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے۔ جگال ہر جا نور کا مثل اس کے پانخانہ کے ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اونٹ یا بکری کی مینگنی میں اگر چر ہوں تو دھو کر کھالیے جائیں اور بیل کے گوہر میں ہوں تو نہ کھالیے جائیں اسلئے کہ اس میں سختی نہیں ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ روٹی کے اندر سے چوہے کی مینگنی نکلی اگر مینگنی میں اس کی سختی موجود ہو تو مینگنی پھینکے اور روٹی کھالے یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی سراج الوہاج میں ہے دو دھ پتے وقت اگر مینگنی دو دھ کے برتن میں گر جائے اور اس وقت پھینک لے تو مضائقہ نہیں اور اگر مینگنی دو دھ میں ٹوٹ جائے تو نجس ہو جائیگا پھر پاک نہ ہوگا یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر کتے کے بالوں سے ازار بند بناوین تو مضائقہ نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر بکری کا پیشاب اور آدمی کا پیشاب کسی چیز پر گئے تو نجاست خفیہ نجاست غلیظہ کے تابع ہو جائیگی یہ ظہیر میں لکھا ہے تیسری فصل استنجا کے بیان میں استنجا جائز ہے ان چیزوں سے جو پتھر کی طرح صاف کرنے والی ہیں جیسے ڈھیلا اور ریت اور لکڑی اور کپڑا اور چمڑا اور اسکے سوا اور ایسی ہی چیزیں اور صحیح قول کے بموجب اس میں کچھ فرق نہیں ہے جو چیز نکلی ہے وہ عادت کے موافق ہو یا عادت کے خلاف ہو یا ناک کہ اگر دونوں راستوں سے خون یا کچھ ہونکلے تو بھی پتھر سے طہارت ہو جاتی ہے اس طرح اگر استنجے کے مقام پر باہر سے کچھ نجاست لگ جائے تو بھی پتھر وغیرہ سے استنجا کرنے سے

فائدہ لگتا ہے کہ بڑے کے بیان سے جو چیزیں ساختہ آتی ہیں اگر انکی نجاست کی خریدگی اور غالب گمان سے اعتماد ہو تو استعمال نہیں جائز ہے۔ دوہین جنہیں شرب کا جزو ہے نجس و حرام ہیں مگر جبکہ اس دوہ کی بدل نہیں ملتی تو اختلاف مشائخ ہے اور طاعت احوط اور جواز ارتق ہے ۱۲ عین السداد ہے۔  
 ۱۳ یعنی خفیہ اس صورت میں ہمزہ غلیظہ کے ہوگی تو اگر دونوں ملکر قدر درم سے زائد ہوں تو ناجائز ہوگی ۱۴ جس چیز سے یہ نجاست زائل کی جائے اگر وہ چیز لائق احترام یا تحیت ہے تو اس سے یہ کام لینا مکروہ ہے جیسے کاغذ اور کپڑا اور کھانا کہ ان چیزوں میں نجاست آتی ہے پانی اگر بہت گرم نہ ہو کہ کھینچنے سے اس سے



پاک ہو جاتا ہے پھروں سے استنجا کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ بائیں طرف نہ وردیکر بیٹھے اور قبیلہ کی طرف سے اور ہوا اور سورج اور چاند کی طرف سے بچ جائے اور تین پھرسا تھڑے پہلے پھر کوچھ کو لجاوے اور دوسرے کو آگے کو لادو اور پھر تیسرے کو پیچھے کو لجاوے ابو جعفر نے کہا ہے کہ یہ حکم گرمی کے موسم کا ہی لیکن جاڑوں میں پہلے پھرسے کو آگے لائے اور دوسرے کو پیچھے کو لجاوے اور پھر تیسرے کو آگے کو لائے اور عورت ہمیشہ وہی عمل کرے جو مرد جاڑوں میں کرتا ہے پھر متاخرین کا اتفاق ہے کہ پھرسے استنجا کر لینے کے بعد جو نجاست باقی رہ جاتی ہے پسینہ کے حق میں اسکا کچھ اعتبار نہیں بیان تک کہ اگر مقدار سے پسینہ نکل کر کپڑے یا بدن کو لگے تو نفس نہیں ہوتا۔ اور اگر وہ تھوٹے پانی میں بیٹھ جاوے گا تو وہ نجس ہو جاوے گا یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے استنجا میں کوئی عدد سنون نہیں تبیین میں لکھا ہے صاف ہو جانا شرط ہے بیان تک کہ ایک پھرسے صفائی حاصل ہو جائے تو سنت اور ہو گئی اور اگر تین پھروں سے بھی صفائی حاصل نہ ہو تو سنت اور انہو کی یہ صفات میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ پاک پھردو تین طرف رکھے اور استنجا کیے ہوئے بائیں طرف رکھے اور نجس جانب انکی نیچے کو کرے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر بغیر ستر کھولے ممکن ہو تو استنجا پانی سے افضل ہے اور اگر ستر کھولنے کی حاجت پڑے تو پھرسے استنجا کرے پانی سے نہ کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ دونوں کو جمع کرے یہ تبیین میں لکھا ہے بعض کا قول ہے کہ ہمارے زمانہ میں یہی سنت ہے اور بعض کا قول ہے کہ ہمیشہ سنت یہی ہے اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے پھروں سے استنجا کرنا ایسوتت جائز ہے جب نجاست صرف مخرج ہی پر لگی ہو لیکن اگر مخرج سے متجاوز ہے تو سب کا اجماع اس بات پر ہے کہ مخرج سے تجاوز کی ہوئی نجاست اگر درہم سے زیادہ ہو تو اسکا پانی سے دھونا فرض ہے اور صرف پھروں سے چھوڑنا کافی نہیں ہے اسلئے اگر سپاہیہ کے کناروں پر پیشاب قدر درہم سے زیادہ لگ جائے تو اسکا دھونا واجب ہے اور اگر وہ نجاست جو مخرج سے متجاوز ہے قدر درہم سے کم ہے یا بقدر درہم ہے لیکن جب اسکو مخرج کی نجاست کے ساتھ طحا میں تو قدر درہم سے زیادہ ہو جائے پس اگر اسکو پھرسے دور کر لیا اور پانی سے نہ دھویا تو امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں اور مکر وہ نہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ زوائد میں لکھا ہے اور جو نجاست موضع استنجا پر قدر درہم سے زیادہ ہو اور ڈھیلوں سے استنجا کر لیا اور پانی سے نہ دھویا تو مخرج طحاوی میں لکھا ہے کہ اس میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ اگر اسکو تین پھروں سے پونچھ لیا اور صاف کر لیا تو جائز ہے اور کہا کہ یہی صحیح ہے اور یہی کہا ہے فقیر ابو الیقین نے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے کہ اگر سپاہیہ کے کنارہ پر نجاست قدر درہم سے کم لگی ہو اور دوسری جگہ پر بھی نجاست قدر درہم سے کم ہو لیکن اگر دونوں کو جمع کریں تو قدر درہم سے زیادہ ہو جائے تو ان دونوں کو جمع کرینگے یہ خلاصہ میں لکھا ہے

۱۲۲ ع استنجا سنت ہے قول مالک مزی کا ہے کہ حضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے یہ شرط فرمائی ہے اگر اسکو چھوڑا تو نماز ہو جائیگی اور شافعی نے کہا کہ جب سے ۱۲۲ ع یعنی دیگر مواضع میں بقدر درہم کے عضو ہے پس جب اس سے زائد ہو تو مانع ہے یعنی جب موضع استنجا میں ہو تو جائز ہے کہ قدر درہم عضو ہو اور زائد ہو تو مانع ہو ۱۲۲ ع

اور یہی صحیح ہے یہ تجنیس میں لکھا ہے اور اگر مقعد کا مقام فرار ہو اور نجاست اس میں قدر درہم سے زیادہ لگی ہو لیکن مقعد سے متجاوز نہ ہو تو ابو نجاست سے اور ایسا ہی طحاوی سے منقول ہے کہ پھرون سے استنجا کافی ہے اور یہی زیادہ مشابہ ہے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے قول سے اور اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور پیشاب کے استنجا کا قاعدہ یہ ہے کہ ذکر کو بائین ہاتھ سے پکڑے اور اُسکو دیوار پر یا پتھر پر یا ڈھیلے پر جو زمین سے اٹھا ہوا ہو رکھ کر پتھر کو داپنے ہاتھ میں نہ لے اور اسی طرح ذکر داپنے ہاتھ میں اور پتھر کو بائین ہاتھ میں نہ پکڑے اور اگر یہ نہ ہو سکے تو ڈھیلے کو دونوں ایڑیوں میں پکڑے اور ذکر کو بائین ہاتھ میں پکڑ کر اسپر رکھ کر اور جو یہ بھی نہ ہو سکے تو پتھر کو داپنے ہاتھ میں پکڑے اور اُسکو حرکت نہ لے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور پاک کرنا اس وقت تک واجب ہے جب تک دل میں یہ یقین ہو جائے کہ اور پیشاب نہ آویگا یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے بعضوں نے لکھا ہے کہ چند قدم چل کر استنجا کرے اور بعضوں نے کہا ہے کہ زمین پر پائون مائے اور کھنکائے اور دہنی ٹانگ کو بائین پر لپیٹے اور بلندی سے پستی کی طرف کو اترے اور صحیح یہ ہے کہ لوگوں کی طبیعتیں مختلف ہوتی ہیں جب اُسکے دل میں اطمینان ہو جائے کہ جو نجاست سورج میں تھی وہ تمام ہو گئی تو استنجا ہو گیا یہ شرح منیۃ المصلیٰ میں جو امیر الحاج کی تصنیف ہے اور مضمرات میں لکھا ہے اور اگر شیطان اُسکے دل میں بہت سے دوسو سے ڈالتا ہو تو اُسکی طرف التفات نہ کرے جیسے نماز میں ایسے دوسو کی طرف التفات نہیں ہوتا اور پیشاب کے مقام پر پانی چھڑک لے یہاں تک کہ اگر پھر وہاں تری دیکھے تو پانی کی تری سمجھے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور پانی سے استنجا کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اگر روزہ دار نہ ہو تو پانچا کے مقام کو خوب ڈھیلے کر کے پھر بائین ہاتھ سے خوب استنجا کرے اور بیچ کی انگلی کو ابتدائے استنجا میں اور انگلیوں سے کچھ اونچا کرے اور اُسکے موضع کو دھوئے اور پھر بصر یعنی چھنگلیا کے پاس کی انگلی اٹھائے اور اُس سے موضع کو دھوئے پھر چھنگلیا کو اٹھا لے اور پھر انگلیوں کے پاس کی انگلی اٹھائے اور اس قدر دھوئے کہ اُسکو پاکی کا یقین یا ظن غالب ہو جائے اور دھونے میں خوب زیادتی کرے اور اگر روزہ دار ہو تو زیادتی نہ کرے کچھ دھونے کی شمار مقرر نہیں اور اگر دوسو والا ہے تو اسے پانچ مرتبہ دھونے کی مقدار مقرر کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اور استنجا میں تین انگلیوں سے زیادہ نہ لگائے اور انگلیوں کی چوڑائی سے استنجا کرے سروں سے استنجا نہ کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور پانی آہستگی سے ڈالے سختی سے نہ مائے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور نرمی سے لے اور عامہ مشائخ نے کہا ہے کہ بے انگلیاں اٹھائے ہتھیلی سے دھونا کافی ہوتا ہے اور عامہ مشائخ نے کہا ہے کہ عورت کشادہ ہو کر بیٹھے اور ہتھیلی سے اوپر اوپر دھو لے اور انگلی اندر داخل نہ کرے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور یہی مختار سے

لے یہ مسئلہ دلیل ہے کہ مقعد سے نجاست بھی جمع کی جائے لیکن یہ صورت کہ نازہ سے تقیہ و زینین اور مقعد سے نجاست و زینین و لیکن ملکہ درم سے نازہ ہے تو ائمہ یہ کہ استنجا پھرون سے کافی ہے اور ۱۲۷ھ پھر پانی سے استنجا کرنا واجب ہے جو پھرون سے پاک ہو نیکی کیونکہ حضرت ام المومنین صدیقہ سے روایت ہے کہ حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم تین بار پانی سے دھوتے تھے رواہ ابن ماجہ اور ام المومنین سے مروی ہے کہ تم لوگ لے عورت کو اپنے شوہر کے کو کہو کہ چنانچہ اور پیشاب کے اٹھو کو پانی کے ساتھ دھو ڈالیں کہ رسول اللہ صلعم ایسا کیا کرتے تھے رواہ احمد و ترمذی و صحیح اور کہا گیا کہ پانی سے استنجا سنت ہے ۱۲۷ھ

یہ تاتار خانہ میں صیر فسیہ نقل کیا ہے اور عورت مرد سے زیادہ کشادہ ہو کر بیٹھے یہ مضمرات میں لکھا ہے حجتین سے ہے کہ  
 امام ابو حنیفہ کے نزدیک پانچ خانہ کے مقام کو اول دھوئے پیشاب کے مقام کو بعد کو دھوئے اور امام محمد رحمہ  
 اور امام ابو یوسف کے نزدیک پیشاب کے مقام کو اول دھوئے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور انھیں دونوں کے  
 قول کو غزالی نے اختیار کیا ہے اور یہی اشہب ہے یہ شرع فیہ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر اسحاق کی تصنیف ہے اور موضع  
 استنجا کے پاک ہونے کے ساتھ ہی ہاتھ بھی پاک ہوتا ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور استنجا کے بعد ہاتھ بھی دھوئے  
 جیسے کہ اول دھوتا ہے تاکہ خوب تھرا ہو جائے اور روایت میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے استنجا کے  
 بعد ہاتھ دھویا اور دیوار پر ملا یہ تجنیس میں لکھا ہے جو کہ میون میں استنجا کرے وہ اچھی طرح دھوئے لیکن جائز دن  
 میں اس سے بھی زیادہ دھوئے تاکہ صفائی حاصل ہو جائے یہ اس صورت میں ہے جب کہ پانی ٹھنڈا ہو اور اگر  
 پانی گرم ہو تو چائے اور گرمی کا موسم برابر ہے لیکن گرم پانی میں ٹھنڈے پانی سے تو اب کم ہے یہ مضمرات میں  
 لکھا ہے اور اسحاق خضہ والی عورت کو پیشاب و پانچ خانہ کے سوا ہر نماز کے وقت میں اور استنجا کرنا واجب ہے یہ سراجیہ  
 میں لکھا ہے اگر با بیان ہاتھ غسل ہو جائے اور اس سے استنجا نہیں کرتا تو اگر پانی ڈالنے والا نہ لے تو استنجا نہ کرے اور  
 اگر جاری پانی پر قادر ہو تو دانتے ہاتھ سے کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ بیمار آدمی کی اگر بی بی اور باندی نہ ہو  
 اور سکا بیٹا یا بھائی ہو اور وہ خود وضو نہیں کر سکتا تو اسکو اسکا بیٹا یا بھائی وضو کرانے لے مگر استنجا نہ کرے  
 کیونکہ وہ اس کے ذکر کو نہیں چھو سکتا اور استنجا اس سے ساقط ہو جاوے گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ بیمار عورت کا اگر  
 شوہر نہ ہو اور وضو کرنے سے عاجز ہو اور انکی بیٹی یا بہن نہ ہو تو اسکو وضو کرانے اور استنجا اس سے ساقط ہو جاوے گا  
 یہ نئے قاضیخانہ میں لکھا ہے استنجا میں قبلہ کی طرف کو ٹھہر کر نا اور پیٹھ کرنا مکروہ ہے اور اگر بھوکے قبلہ کی طرف کو بیٹھ گیا  
 تو مستحب ہے کہ قبلہ کی طرف سے جس قدر بچ سکے بچ جائے یہ تبیین میں لکھا ہے ہائے نزدیک بنے ہوئے پانچ خانوں  
 اور چنگل میں اس حکم میں کچھ فرق نہیں یہ شرع و قایہ میں لکھا ہے۔ اور مکر وہ ہے عورت کے واسطے کہ اپنے بچے کو  
 پیشاب اور پانچ خانہ پھرانے کے وقت قبلہ کی طرف تمام لے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے اور ہڈی اور گوہر  
 اور لید اور طعام اور گوشت اور شیشہ اور ٹھیکے اور پتے اور بال سے اور دائیں ہاتھ سے استنجا کرنا  
 مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر بائیں ہاتھ میں کوئی ایسا عذر ہے کہ استنجا نہیں ہو سکتا تو بغیر کہ بہت  
 دانتے ہاتھ سے استنجا کرنا جائز ہے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے جس چیز دن سے استنجا نہ کرے اور اسے طرح  
 جس تھیرے وہ خود یا کوئی اور شخص استنجا کر چکا ہے استنجا نہ کرے لیکن تھیرے کوئی کونے ہوں اور ہر مرتبہ ایسے  
 کونے سے استنجا کرے جس سے پہلے استنجا نہیں کیا تھا تو بغیر کہ بہت جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور کاغذ سے استنجا نہ کرے  
 اگرچہ پلید ہو یہ مضمرات میں لکھا ہے اور کئی نیت سے اور کونے سے اور قیمتی چیز سے جیسے ریشمی کپڑا استنجا کرنا مکروہ ہے یہ زاہری میں  
 لکھا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دہن ہاتھ کے ساتھ استنجا کرے منع فرمایا ہے چنانچہ حدیث ابو قتادہ رضی عنہ میں ہے کہ جب تم میں کوئی پیشاب  
 کرے تو اپنے ذکر کو دائیں ہاتھ سے چھو دے اور جب بچانہ پیرے تو دائیں ہاتھ سے استنجا نہ کرے اور جب پانی پیے تو ایک  
 سانس میں نہ پیے رواہ البخاری ۱۱۷ ع

لکھا ہے استنجایا پنج قسم ہے دو نون میں سے و جب بہن ایک مخرج کا دھونا اس وقت جب جنابت یا حیض یا نفاس کی وجہ سے غسل کرے تاکہ نجاست اور بدن میں نہ پھیل جائے اور دوسری جب نجاست مخرج سے متجاوز ہو خواہ تھوڑی ہو یا بہت امام محمد کے نزدیک دھونا واجب ہے اور اس میں زیادہ احتیاط ہے اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر نجاست قدر درہم سے متجاوز ہو تو اس وقت دھونا واجب ہے اس لیے کہ جب قدر نجاست مخرج پر ہے وہ اعتبار سے ساقط ہے کیونکہ اس کا کسی چیز سے پونچھ لینا کافی ہے پس معتبر وہی نجاست رہی جو مخرج کے سوا ہے تیسری سنت اور وہ اس وقت جب نجاست مخرج سے نہ بڑھے چوتھے مستحب اور وہ اس وقت ہے جب پیشاب کیا اور پانچا نہ بھرا تو پیشاب کے مقام کو دھوے پانچویں بدعت اور وہ ریح نکلنے سے استنجا کرنا ہے یہ اختیار شرع مختار میں لکھا ہے جب پانچا نہ میں داخل ہونے کا ارادہ کرے تو مستحب ہے کہ جن کپڑوں سے نماز پڑھتا ہے انکے سوا اور کپڑے پہنکر پانچا نہ میں جائے اگر ایسا کر سکتا ہو۔ اور جو یہ نہیں ہو سکتا تو اپنے کپڑوں کو نجاست اور مستعمل پانی سے بچانے میں کوشش کرے اور سر ڈھک کر پانچا نہ میں جلدے اگر انگوٹھی پر اللہ کا نام یا کچھ قرآن کھدا ہو تو اسکو پہنکر پانچا نہ میں داخل ہونا مکروہ ہے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ پانچا نہ میں داخل ہوتے وقت یہ پڑھے **اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِکَ مِنْ اَجْزَابِ النَّجَسَاتِ** یعنی لے اللہ پناہ مانگتا ہوں میں تیرے پاس پلیدی سے اور پلید چیزوں سے اور پانچا نہ میں داخل ہوتے وقت بایان پانچا نہ آگے بڑھائے اور نکلے تو داہنا پانچا نہ پہلے بڑھاے یتیمین میں لکھا ہے اور کھڑے ہونے کی حالت میں ستر نہ کھولے اور دونوں پانچا نہ کو در در رکھے اور بائیں طرف کو جھکا رہے اور بات نہ کرے اور اللہ کا ذکر نہ کرے اور چھینکنے والے کا اور سلام کا اور اذان کا جواب نہ لے اور اگر چھینک آئے تو دل میں اچھٹ پڑھ لے اور زبان نہ ہلائے اور بلا ضرورت اپنے ستر کو نہ دیکھے بول برا نہ کہ نہ دیکھے اور نہ قہو کے نہ ناک چھینکے نہ کھنکائے نہ بہت ادھر ادھر دیکھے اور اپنے بدن سے کھیل نہ کرے اور آسمان کی طرف نظر نہ اٹھائے اور پیشاب پانچا نہ پر بہت دیر تک نہ بیٹھے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے اور جب پانچا نہ سے نکلے تو یہ پڑھے **اَکْبَرُ لِلّٰہِ الَّذِیْ اَخْرَجَ عَنِّیْ مَا یُوْذِیْ وَاَبْقٰی مَا تَمَفِّیْ** یعنی حمد ہے اللہ کیلئے جس نے نکال دی وہ چیز جو چھو ایدتی تھی اور باقی رکھی وہ چیز جو چھو فائدہ دیتی ہے جاری پانی یا بند پانی میں یا نہر یا کنوین یا حوض یا چشمہ کے کنارہ پر یا پھل دار درخت کے نیچے یا کھیتی میں یا ایسے سایہ میں جہاں بیٹھنے کا آرام ملے اور مسجد کے برابر اور عید گاہ کے برابر اور قبروں میں اور چوپائے جانوروں اور مسلمان کے راستہ میں پیشاب کرنا اور پانچا نہ پھرنا مکروہ ہے۔ نیچی جگہ میں بیٹھکر اونچی جگہ کی طرف پیشاب کرنا مکروہ ہے اور چوہے اور سانپ اور چیونٹی کے سوراخ میں اور ہر سوراخ میں پیشاب کرنا مکروہ ہے کھڑے ہو کر اور لیٹ کر اور بلا عذر تنگ ہو کر پیشاب کرنا مکروہ ہے اگر عذر ہو تو مضائقہ نہیں اگر پیشاب کرنے کا ارادہ کرے اور

زمین سخت ہو تو پتھر سے اُسکو کوٹے یا کچھ کھودے تا چھینٹین اُسکو اُسپر نہ پڑیں۔ اور پیشاب کر کے اُس جگہ میں وضو نہ کرنا مکروہ ہے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے

### نماز کی کتاب

نماز فرض حکم ہے اُسکے چھوڑنے کی گنجائش نہیں اور اُسکی فرضیت کا منکر کار ہوتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے جو شخص کہ نماز کے وجوب کا منکر نہ ہو لیکن جان بوجھ کر اُسکو چھوڑتا ہے تو اُسکو قتل نہ کریں بلکہ کو قید کریں جب تک کہ وہ توبہ نہ کرے یہ شرح جمیع البحر میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے۔ صرف نیت باندھنے کے لائق جو آخر وقت نماز کا ہوتا ہے پہلے نزدیک جو نماز کا اُسی سے متعلق ہے۔ یہاں تک کہ اگر کار مسلمان ہو یا اوطاک بالغ ہو یا مجنون کو افاقہ یا عورت حیض سے پاک ہو تو اگر نیت باندھنے کے لائق نماز کا وقت باقی ہے تو ہائے نزدیک ہ نماز اُسپر واجب ہوگی یہ منضرات میں لکھا ہے اور جیسے یہ عوارض مثلاً جنون یا حیض آخر وقت میں پائے جا دیں تو اُس سے بالاجماع نماز کا فرض ساقط ہو جائے یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ بچہ جنانے والی دانی کو اگر یہ خوف ہو کہ اگر وہ نماز میں مشغول ہوگی تو بچہ مر جائیگا تو اُسکو نماز میں اُسکے وقت سے تاخیر کرنا جائز ہے اور چور کے خوف سے اور اسطرح کے اور سببوں سے بھی تاخیر جائز ہے یہ خلاصہ میں بیان ہو اہمیت کی چوتھی فصل میں لکھا ہے۔ اس کتاب میں بائیس باب ہیں۔ پہلا باب نماز کے وقتوں کے بیان میں اور ان مسائل کے بیان میں جو اُسکے میل میں ہیں اس باب میں تین فصلیں ہیں پہلی فصل نماز کے وقتوں کے بیان میں۔ فجر کی نماز کا وقت صبح صادق سے شروع ہوتا ہے صبح صادق اُس سپیدی کو کہتے ہیں جو سورج کے نکلنے تک آسمان کے کنارہ پر پھیلی ہوتی ہے۔ صبح کا ذب کا اعتبار نہیں اور صبح کا ذب اُس سپیدی کو کہتے ہیں جو صرف طول میں ظاہر ہوتی ہے پھر اُسکے بعد تاریکی آجاتی ہے صبح کا ذب سے نماز کا وقت داخل نہیں ہوتا اور روزہ دار پر کھانا حرام نہیں ہوتا یہ کافی میں لکھا ہے۔ مثلث میں اختلاف ہے کہ دوسری فجر کے شروع ہونے کا اعتبار ہے یا اُسکے پھیل جانے اور منتشر ہو جانے کا اعتبار ہے یہ محیط میں لکھا ہے دوسرے قول میں زیادہ وسعت ہے اور اسی طرف اکثر علماء رائل ہیں یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے اور زیادہ احتیاط میں ہے کہ روزہ اور نماز عشا کے باب میں پہلے قول کا اعتبار کرے اور فجر کی نماز میں دوسرے قول کا اعتبار کرے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابوالکارم کی تصنیف ہے۔ وقت ظہر کا زوال سے شروع ہوتا ہے جب تک سایہ

پہلا کتاب ہے نماز کے حکام اور مسائل کے بیان میں ۱۱۷ھ یعنی بعد اسلام لائیکے نماز ہر بالغ عاقل پر فرض ہے خواہ مرد ہو یا عورت ہو ۱۱۷ھ یعنی اس کا لکھا ہے اور ابوالکارم کے چھوٹا حرام کبیر ہے حضرت جابر نے حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ آدمی دین کے درمیان ترک نماز ہے رواہ مسلم دفعہ اور ترمذی کی روایت میں یوں ہے کہ کفر و ایمان کے درمیان ترک نماز ہے یعنی بننے نماز چھوڑی وہ کفر ہے ہو گیا۔ امام شافعی کے نزدیک جب نے ایک نماز چھوڑی عشا کا ذب اور جلیل القتل ہوا اور حضرت بربرہ کی مدینہ تشریح فرمایا کہ حد جو کہ ہلکے وانکے درمیان ہے وہ نماز ہے جس نے نماز کو چھوڑا تو اسے کفر کیا رواہ الترمذی صحیح و ہشامی ۱۲۷ھ اور آخر وقت فجر کا جب تک کہ آفتاب طلوع نہ کرے اور معراج میں نماز میں فرض ہونیکے بعد ہی اول نماز ہے حضرت شافعی سے روایت ہے کہ حضرت صلے اللہ علیہ وسلم پر شب معراج میں پچاس نماز میں مفروض ہوئیں پھر گنٹا کر پانچ تک کیلین پھر نوافل کی گئی اور پھر پچاس نماز میں پانچ اور تیس سے دسے ان پانچ کے عوض پچاس ہیں ۱۱۷ھ

دو مثل ہو سولے سایہ اصل کے یہ کافی میں لکھا ہے اور یہ صحیح ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور زوال سکو کہتے ہیں کہ ہر شخص کا سایہ مشرق کی طرف بڑھنے لگے یہ کافی میں لکھا ہے۔ زوال اور سایہ اصلی کے پچاسنے کا طریقہ یہ ہے کہ ایک سیدھی لکڑی برابر زمین میں گاڑ دین تو جب تک سایہ کم ہوتا رہتا ہے اس وقت آفتاب بلندی پر ہے اور جب سایہ بڑھنا شروع ہو تو معلوم ہوا کہ اب سورج ڈھلا اس وقت اس سایہ کے سرے پر ایک نشانی بنا دین اس نشانی سے لکڑی تک جس قدر سایہ بڑھے وہ سایہ اصلی ہے پس جب بڑھے اور وہ زیادتی اصل لکڑی سے دینی ہو جبکہ سولے اصلی کے تو نظر کا وقت امام ابوحنیفہ کے نزدیک باقی نہ رہیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی طریقہ صحیح ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور فقہانے لکھا ہے کہ احتیاط اس میں ہے کہ ظہر کی نماز سایہ کے ایک مثل ہونے سے پہلے پڑھے اور عصر کی نماز دو مثل ہونے کے وقت پڑھے تاکہ دو دن نمازین یقیناً اپنے وقت میں ادا ہوں عصر کا وقت سایہ اصلی کے سوا کسی چیز کا سایہ دو مثل ہو جانے کے وقت سے سورج کے غروب تک ہے یہ شرح جمع میں لکھا ہے اور مغرب کا وقت سورج کے غروب شفق کے غائب ہونے تک ہے۔ شفق امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک سرخی کو کہتے ہیں اسی پر فتوے ہے یہ شرح و قایہ میں لکھا ہے اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک شفق وہ سفیدی ہے جو سرخی کے بعد ہوتی ہے یہ قدوری میں لکھا ہے اور ان دونوں کے قول میں لوگوں کے لیے آسانی زیادہ ہے اور امام ابوحنیفہ کے قول میں احتیاط زیادہ ہے اس لیے کہ نماز کے باب میں اصل یہ ہے کہ اسکا ہر رکن اور شرط اسی چیز سے ثابت ہوتا ہے جو یقینی ہو یہ نماز میں ہر رکن سے اور بسوٹ شیخ الاسلام سے نقل کیا ہے اور عشا اور وتر کا وقت شفق کے چھینے سے صبح تک ہے یہ کافی میں لکھا ہے وتر کو عشا سے پہلے نہ پڑھے کیونکہ ترتیب واجب ہے نہ اس لیے کہ وتر کا وقت داخل نہیں ہوتا بیان تک کہ اگر بھول کر وتر کو عشا سے پہلے پڑھ لیا یا دو دنوں کو پڑھ لیا پھر عشا کی نماز کا فساد معلوم ہوا نہ وتر کا تو وتر صحیح ہو جاوگی اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک صرف عشا کا اعادہ کر لیا اس لیے کہ ترتیب اس قسم کے عذر میں ساقط ہو جاتی ہے اور جس شخص کو عشا اور وتر کا وقت نہ ملے مثلاً وہ ایسے شہر میں ہے جہاں شفق کے غروب سے پہلے فجر کا طلوع ہو جاتا ہے یا شفق کے غروب سے پہلے فجر کا طلوع ہوتا ہے پھر عشا اور وتر واجب نہ ہونگے یہ تبیین میں لکھا ہے **دوسری فصل** وقتوں کی فضیلت کے بیان میں۔ فجر کی نماز میں تاخیر مستحب ہے لیکن ایسی تاخیر نہ کرے کہ سورج کے بھٹکنے کا شگ ہو بلکہ اس قدر روشنی میں نماز پڑھے کہ اگر نماز کا فساد ظاہر ہو تو پھر اسکو قرأت سجدہ کے ساتھ اپنے وقت میں ادا کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہ حکم ہر زمانہ میں ہے لیکن نحر کے روز حج کرنے والوں کے واسطے مزدلفہ میں اسکے خلاف ہے اس لیے کہ وہاں اندھیرے میں نماز پڑھنا افضل ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر بیٹوں میں ظہر کی نماز کی تاخیر کرنا اور جاٹے میں جلدی کرنا

سے بدلیل قول علیہ السلام ابرو بالظہر فان شدۃ الحر من شرجہم۔ ٹھنڈک میں ملاؤ نماز ظہر کو کیونکہ شدت حرارت کی جنم کی شدت حرارت ہے رواہ البخاری اور حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب جاٹے کا موسم ہوتا تو جلدی فرماتے ظہر میں اور جب گرمی ہوتی تو ظہر کا ابراد کرتے تھے ۱۲ ع

مستحب ہے یہ کافی میں لکھا ہے خواہ اکیلا نماز پڑھتا ہو خواہ جماعت سے پڑھتا ہو یہ شرح مجمع میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے  
عصر کی نماز میں ایسے وقت تک کہ سورج میں تغیر نہ ہو ہر زمانہ میں تاخیر کرنا مستحب ہے۔ سورج کے گروہ کے تغیر کا  
اعتبار ہے دھوپ کے بدلنے کا اعتبار نہیں پس جب سورج کا گروہ ایسا ہو جائے کہ اُسکے دیکھنے سے آنکھ نہ چن رہی  
تو اُس وقت سورج میں تغیر ہو گیا اور جب تک ایسا نہیں تب تک تغیر نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ ہدایہ  
میں لکھا ہے اور اگر تغیر سے پہلے نماز شروع کی اور تغیر تک نماز دراز ہو گئی تو مکروہ نہیں یہ بحر الرائق میں غایتہا بیان  
سے لکھا ہے ہر زمانہ میں مغرب کی نماز کی تعمیل مستحب ہے یہ کافی میں لکھا ہے عشا کی نماز میں تہائی رات تک تاخیر مستحب ہے  
اور ترکی نماز میں جسکو جاگ جانے کا اعتماد ہو اُسکو آخر شب تک تاخیر مستحب ہے اور جسکو اعتماد نہ ہو وہ سوئے سے  
پہلے پڑھے یہ تمہین میں لکھا ہے اور اگر کے دن فجر کی نماز روشنی میں پڑھے جیسے بغیر ابر کے پڑھتا ہے اور  
فجر کی نماز میں تاخیر کرے تاکہ زوال سے پہلے ہو جائے اور عصر کی نماز میں جلدی کرے تاکہ مکروہ وقت  
نہ آجائے اور مغرب کی نماز میں تاخیر کرے تاکہ غروب سے پہلے نہ واقع ہو اور عشا کی نماز میں جلدی کرے  
تاکہ بارش یا برف یا جماعت سے مانع نہ ہو یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے یہی حکم ہے سب زمانوں میں اور وہ نمازوں  
کو ایک وقت کسی عذر سے جمع نہ کرے نہ سفر میں نہ حضر میں سوائے عرفہ اور مزدلفہ کے یہ محیط میں لکھا ہے  
**تیسری فصل اُن وقتوں کے بیان میں جنہیں نماز جائز نہیں اور جنہیں مکروہ ہے۔** تین ساعتیں ہیں جنہیں فرض  
نماز اور تلاوت کا سجدہ جائز نہیں سورج کے طلوع ہونے سے بلند ہو جانے تک اور سورج کے غروب  
ہو جانے سے زوال تک اور سورج کے سرخ ہونے سے پھینے تک مگر اُس وقت میں اُسی دن کی عصر غروب کے  
وقت ادا ہو جاتی ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے شیخ امام ابو بکر محمد بن افضل نے کہا ہے کہ جب تک انسان  
سورج کا گروہ دیکھنے پر قادر ہے تب تک وہ طلوع کی حالت میں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے یہ حکم اُس وقت ہے جب جنازہ کی  
نماز اور تلاوت کا سجدہ ایسے وقت میں واجب ہوے ہوں کہ اُس وقت انکار کرنا مباح تھا اور پھر اُس وقت  
تک اُسکی تاخیر کی تو وہ اُس وقت میں قطعاً جائز نہیں لیکن اگر ایسے وقت میں واجب ہوے اور ایسے  
وقت انکو ادا کیا تو جائز ہے اسلیے کہ جیسا اُنکے وجوب میں نقصان تھا دیا ہی اُنکی ادا میں نقصان ہے  
یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور یہی کافی اور تمہین میں لکھا ہے لیکن سجدہ تلاوت میں تاخیر افضل ہے اور جنازہ کی  
نماز میں تاخیر مکروہ ہے یہ تمہین میں لکھا ہے۔ اور ان وقتوں میں جو فرض اور وجبات مثل وتر کے اپنے  
وقتوں سے فوت ہو گئے ہیں اُنکی قضا بھی جائز نہیں یہ مستصفی و کافی میں لکھا ہے۔ نفل نمازوں اوقات میں  
جائز ہے مگر مکروہ ہے یہ کافی اور شرح طحاوی میں لکھا ہے یہاں تک کہ اگر سورج کے طلوع کے وقت یا غروب کے وقت  
نفل شروع کی اور اس میں قہقہہ مارا تو اُس پر وضو کرنا لازم ہوگا اور اگر اُسی دن کے عصر کے سوا اور فرض نمازوں وقتوں میں

بلکہ بل حدیث حقیقہین عامہ میں اوقات میں جنہیں حکو نماز پڑھنے اور اپنے مرتے دفن کرنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مانعت فرمائی وقت طلوع آفتاب  
کیاں تک کہ بلند ہو جائے اور وقت زوال آفتاب کے کیاں تک کہ ڈھل جائے اور جبکہ غروب ہونے لگے کیاں تک کہ  
غروب ہو جاوے ۱۲ ع

پڑھی تو تہمت سے وضو نہیں ٹوٹے گا یہ فتاویٰ قاضیان کے نواقض وضو میں لکھا ہے اور اس نماز کا توڑ دینا اور پھر وقت غیر مکروہ میں قضا بوجب ظاہر روایت کے واجب ہے اور اگر اسکو تمام کر لیا تو شروع کرنے سے جواز کم ہوا تھا اسکے ذمہ سے اگر گیا یہ فتح القدر میں لکھا ہے اور گنہگار ہوا لیکن کچھ اور اسپر واجب نہیں یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور اگر وقت مکروہ میں اسکو قضا کیا تو جائز ہے مگر گنہگار ہوتا ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر یہ نذر کی تھی کہ وقت مکروہ میں نماز پڑھیگا تو اسکا اسوقت میں ادا کرنا صحیح ہوگا مگر گنہگار ہوگا اور واجب ہے کہ وہ نماز اور وقت میں پڑھے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر یہ نذر کی تھی کہ اسوقت میں نماز پڑھیگا یا یہ نذر کی کہ ان وقتوں کے سوا کسی وقت میں نماز پڑھیگا تو اس نماز کی ادا ان اوقات میں جائز نہیں ہے اور جب یہ شرح فیہ المصلى میں لکھا ہے جو امیر الحاج کی تصنیف ہے۔ نو وقت ایسے ہیں کہ جن میں نوافل اور جواز نماز میں اس کے حکم میں ہیں وہ مکروہ ہیں فراغ مکروہ نہیں یہ نہایہ اور کفایہ میں لکھا ہے ان وقتوں میں قضا اور جنازہ کی نماز اور تلاوت کا سجدہ جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے مہینہ اسکے صبح کے طلوع ہونے کے بعد نماز فجر سے قبل تک کا وقت ہے یہ نہایہ اور کفایہ میں لکھا ہے اسوقت میں فجر کی سنتوں کے سوا نفل مکروہ ہیں جو شخص آخرات میں نفل پڑھتا ہو اور ایک رکعت پڑھنے کے بعد فجر طلوع ہو گیا تو اسکا تمام کر لینا نفل ہے اسلیئے کہ فجر کے بعد نفل پڑھنا اس نے اپنے قصد سے نہیں کیا اور وہ نفل بوجب اصح قول کے فجر کی سنتوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتی یہ سران الہواج اور تبیین میں لکھا ہے اور اگر چار رکعتیں پڑھیں تو جو دو رکعتیں طلوع فجر کے بعد پڑھی ہیں وہ فجر کی سنتوں کے قائم مقام ہو جائیں گی یہی مختار ہے یہ خزائن الفتاویٰ میں لکھا ہے اور مہینہ اسکے نماز فجر کے بعد سورج کے نکلنے تک کا وقت ہے یہ نہایہ اور کفایہ میں لکھا ہے اگر فجر کی سنتوں میں فساد ہو گیا تھا پھر انکو فجر کی سنتوں کے بعد قضا کیا تو جائز نہیں ہے محیط سرخی میں لکھا ہے اور مہینہ اسکے عصر کی نماز کے بعد سورج کے متغیر ہونے سے پہلے تک کا وقت ہے یہ نہایہ اور کفایہ میں لکھا ہے اگر نفل نماز مستحب وقت میں شروع کی پھر اسکو توڑ دیا اور پھر عصر کی نماز کے بعد سورج کے چھینے سے پہلے انکی قضا پڑھی تو جائز نہیں ہے محیط سرخی میں لکھا ہے اور مہینہ اسکے سورج کے چھینے کے بعد مغرب کی نماز سے پہلے کا وقت ہے اور نیز وہ وقت جمعہ کی اقامت ہو اور وہ وقت جمعہ یا عیدین یا کسوت یا استسقا کا خطبہ پڑھا جاتا ہو یہ نہایہ اور کفایہ میں لکھا ہے۔ جب حج یا نکاح کا خطبہ پڑھیں اسوقت نفل پڑھنا مکروہ ہے یہ غیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر الحاج کی تصنیف ہے۔ اور جب امام جمعہ کے روز خطبہ کے واسطے نکلے اسوقت نفل پڑھنا مکروہ ہے یہ غیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے۔ اگر چار رکعتیں جمعہ سے پہلے کی شروع کر دین پھر امام خطبہ کے واسطے نکلا چار دن رکعتیں پوری کئے ہی صحیح ہے اور ہی طرف میل کیا صدر الشہید حسام الدین نے یہ نظیر یہ میں لکھا ہے جب نماز کی اقامت ہو جائے تو نفل پڑھنا مکروہ ہے لیکن اگر جماعت کے فوت ہونے کا خوف نہ ہو تو فجر کی سنت پڑھنا جائز ہے عیدین کی نماز سے پہلے گھر اور مسجد میں نفل پڑھنا مکروہ ہے اور بعد نماز سلا یعنی بعد نماز فجر اور بعد نماز عصر کے نفل کسی قسم کی ہو خواہ سنت مکوہ ہو یا اور ہو مکروہ ہے کیونکہ روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے ۱۲ ع



عیدین کے مسجد میں نفل پڑھنا مکروہ ہے نہ گھر میں اور عرفہ اور مزدلفہ میں جو نمازوں کو جمع کرتے ہیں ان جمع کی نمازوں کے درمیان میں نفل پڑھنا مکروہ ہے یہ بجز الرائق میں لکھا ہے اور جب کسی نماز کا وقت تنگ ہو جائے تو اس وقت کے فرض کے سوا اور سب نمازیں مکروہ ہیں یہ شرع فیتہ اصلی میں ہے جو امیر اکاج کی تصنیف ہے حاوی سے نقل کیا ہے۔

پیشاب اور پانچھانہ کی حاجت کو روک کر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ جب کھانا حاضر ہو اور نفس اسکی طرف شائق ہو تو نماز پڑھنا مکروہ ہے اور جو وقت ایسا ہو کہ اس میں ایسے سبب پائے جاویں گے جنکی وجہ سے افعال صلوٰۃ کی طرف دل متوجہ نہ ہوگا اور ششوع میں نفل پڑیگا خواہ کوئی سبب ہو اسوقت بھی نماز مکروہ ہے اور آدھی رات کے بعد عشا کی نماز مکروہ ہے یہ بجز الرائق میں لکھا ہے

دوسرا باب اذان کے بیان میں اس باب میں دو فصلیں ہیں پہلی فصل اذان کے طریقہ اور مؤذن کے احوال میں۔ فرض نمازوں کے جماعت سے ادا کرنے کے لیے اذان دینا سنت ہے یہ قتیبہ قاضیخان میں لکھا ہے بعضوں نے کہا ہے کہ جب جمعہ اور صبح یہ ہے کہ سنت ہو کہ وہ یہ کہانی میں لکھا ہے اور یہی مذہب ہے عامہ مشائخ کا یہ محیط میں لکھا ہے اقامت بھی فقط فرضوں کے لیے سنت ہونے میں مثل اذان کے ہے یہ بجز الرائق میں لکھا ہے پانچون فرض نمازوں اور جمعہ کے سوا جو نمازیں ہیں جیسے سنتین اور وتر اور نوافل اور تراویح اور عید میں انکے لیے اذان اور اقامت نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور اسی طرح تدریجی نماز اور جنازہ کی نماز اور استسقا اور چاشت کی نماز اور حوادث کی نمازوں کے لیے اذان اور اقامت نہیں یہ تمییز میں لکھا ہے۔ کسوف اور خسوف کی نماز کا بھی یہی حکم ہے یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے عورتوں پر اذان اور اقامت نہیں اگر وہ جماعت پڑھیں تو بغیر اذان و اقامت کے پڑھیں اگر اذان و اقامت کہیں تو نماز جائز ہو جاوے گی مگر گناہ ہوگا یہ خلافت میں لکھا ہے اذان اور اقامت مسافر کیلئے اور مقیم کے لیے جو اپنے گھر میں نماز پڑھتا ہو مستحب ہے۔ غلاموں پر اذان و اقامت نہیں یہ تمییز میں لکھا ہے صبح کے سوا اور نمازوں کے وقت سے پہلے اذان بالاتفاق جائز نہیں اور اسی طرح صبح کی اذان وقت سے پہلے کہنا امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں۔ اگر وقت سے پہلے اذان کہیں تو وقت میں پھر لوٹا دین یہ شرح جمع البحرین میں لکھا ہے جو ابن الملک کی تصنیف ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ تاتارخانیہ میں حجرت سے نقل کیا ہے۔ اس بات پر سب کا اجماع ہے کہ اقامت وقت سے پہلے جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے مؤذن کی اقامت کہنے سے ایک ساعت کے بعد امام آیا یا اقامت کے بعد اسنے فجر کی سنتین پڑھیں تو اقامت کا اعادہ واجب نہیں یہ تفسیر میں لکھا ہے اور اذان کہنے کی اہلیت اس شخص میں ہے جو قبلہ کو اور نماز کے وقتوں کو پہچانتا ہو یہ قتیبہ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور چاہیے

اور وقتوں کو پہچانتا ہو اور اذان اور اقامت کی اہلیت

سے فضائل اذان بہت ہیں از حجتہ ابو ہریرہ سے مرفوع روایت میں بعد اذان بلال نے فرمایا میں قال مثل ہذا یقیناً دخل بجنۃ جس نے اس کے مثل فرمایا گاؤہ جنت میں داخل ہوا۔ النسائی۔ آواز اذان سے شیطان کا کوسوں بھاگنا جائز ہے مرفوع روایت صحیح مسلم میں ہے جس شخص نے ذاب کی نیت سے سات برس اذان ہی اللہ تعالیٰ نے اس کے واسطے درخت سے برات لکھی الترمذی قیامت کے روز مؤذنین سب لوگوں سے گردن بلند ہونگے مسلم مؤذن کی نمازی دار کو جن میں اس نے چیزیں لگی وہ اس کے واسطے قیامت کے روز گولہ ہوگی۔ بخاری امام قسطلانی اور مؤذن امانت داری اہلی ماہوں کو حدیث سے

کہ موذن عاقل اور صالح اور متقی عالم سنت ہو یہ نہایت واجب ہے کہ ہیبت والا ہو اور لوگوں کے حال پر بہر بانی کرنا ہو اور جو لوگ جماعت میں نہیں آتے اپنی زحمت کرنا ہو یہ قنیت میں لکھا ہے اور ہمیشہ اذان کہتا ہو یہ ہدایہ اور تالیفات میں لکھا ہے اور تواب کے واسطے اذان کہتا ہو یہ نیز لفاظی میں لکھا ہے اور بہتر ہے کہ وہی نام نماز کا ہو یعنی عراج الذریعہ میں لکھا ہے افضل ہے جو کہ تقسیم ہو یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر ایک شخص نے اذان کہی اور دوسرے نے اقامت کہی اگر پہلا شخص فاسق تھا تو بلا کہ اہمیت جائز ہے اور اگر حاضر تھا اور اس کو دوسرے کی اقامت کہنے سے ملال ہو تا ہے تو مکروہ ہے اور جو اسپر راضی ہو تو ہائے نزدیک مکروہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر لڑکا عاقل اذان مے تو ظاہر روایت بلا کہ اہمیت صحیح ہے لیکن اذان بالغ کی افضل ہے اور جو لڑکا سمجھ والا نہ ہو اس کی اذان جائز نہیں اور پھر اس کا اعادہ کرین اور یہی حکم ہے مجنون کا یہ نہایت واجب ہے۔ اگر کوئی شخص نشہ کی حالت میں اذان مے تو مکروہ ہے اور اس کا لوٹنا مستحب ہے اگر عورت اذان مے تو مکروہ ہے اور مستحب ہے کہ پھر اس کو لوٹائے یہ کافی میں لکھا ہے فاسق کی اذان مکروہ ہے مگر پھر نہ لوٹا دین یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور جب کی اذان اور اقامت مکروہ ہے باتفاق روایات اور شبہ یہ ہے کہ اذان کا اعادہ کرین اور اقامت کا اعادہ نہ کرین ظاہر روایت میں بے وضو کی اذان مکروہ نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ جو ہرۃ البیہ میں لکھا ہے بے وضو کی اقامت مکروہ ہے لیکن عادیہ نہ کرین یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر موذن بعد اذان کے مرتد ہو گیا تو اذان کا اعادہ ضرور نہیں اور اگر اعادہ کرین تو افضل ہے یہ سراج الوجلج میں لکھا ہے۔ اگر اذان مے میں مرتد ہو گیا تو اولے یہ ہے کہ کوئی اور شخص اول سے اذان کہے اور اگر وہی تمام کرے تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے بیٹھ کر اذان دینا مکروہ ہے اور اگر خاص اپنے واسطے بیٹھ کر اذان کہے تو مضائقہ نہیں مسافر نے اگر سواری پر اذان کہی تو مکروہ نہیں اقامت کے واسطے اترنا چاہیے یہ فتاویٰ قاضیخان اور خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر نہ اترے اور سواری پر اقامت کہی تو جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے مسافر اگر سواری پر اذان شروع کرے اور منہ اس کا قبلہ کی جانب ہو تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان اور خلاصہ میں لکھا ہے حضرین سواری پر اذان دینا بوجہ ظاہر روایت مکروہ ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ لیکن اس کا اعادہ نہ کیا جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے غلام کی اور گائون میں رہنے والے کی اور جنگل میں رہنے والے کی اور ولد الزنا کی اور اندھے کی اور اس شخص کی جو بعض نمازوں کی اذان دے اور بعض کی نہ دے مثلاً دن کو بازا میں ہو اور رات کو گھر ہو بلا کہ اہمیت اذان جائز ہے۔ لیکن کوئی اور اذان مے تو اولے ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر اندھے کے ساتھ کوئی ایسا شخص ہے جو اسکے نماز کے وقتوں کی محافظت کرے تو اندھے اور ان آنکھوں والے کی اذان برابر ہے یہ نہایت واجب ہے۔ فرض نماز بغیر اذان اقامت مسجد میں پڑھنا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اذان اور اقامت کا چھوڑنا اس شخص کے لیے جو شہر میں سلہ اول افضل ہے اور صحیح ہے کہ موذن ہی اقامت بھی کہے یہ کافی میں لکھا ہے اور سلہ مخفی نہیں کی عورت کو اور بلند کرنا فعل حرام ہے تو اس میں کہ اہمیت شدیدہ ہے جس شاہد کہ حواہ نظر حصول مقصود ہو لیکن تامل یہ کہ مقصود ترویج حرام نہیں ہے اولے کہ وہ معدوم اور جو اعادہ ہو چھوڑے نہ کرے اور شروع ہے اقامت میں پانچ باتیں جب اذان اقامت میں پائی جائیں تو اس کو نئی سر سے کہنا مستحب ہے اذان یا اقامت میں غشی یا رت یا بے اختیار دھرت جبکہ وضو

مکروہ نہیں ہے اگر اذان کو اور اذان میں کھانا ہو گیا

نماز پڑھے اور اس محلہ میں اذان اور اقامت ہو گئی ہو مگر وہ نہیں اور اس میں مشرق  
 نہیں کہ ایک شخص نماز پڑھے یا جماعت ہو یہ تبیین میں لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ اذان  
 اور اقامت سے نماز پڑھے یہ تشریح میں لکھا ہے اور اگر اس محلہ میں اذان نہ ہوئی ہو  
 تو اذان اور اقامت کا چھوڑنا مکروہ ہے اور کیسی اذان کا چھوڑ دینا مکروہ نہیں یہ  
 محیط میں لکھا ہے اگر اقامت چھوڑ دی تو مکروہ ہے یہ تشریح میں لکھا ہے  
 ساتھ کہ اگر چہ اکیلا نماز پڑھتا ہو اذان اور اقامت کا چھوڑنا مکروہ ہے  
 یہ میسوط میں لکھا ہے اگر فقط اقامت چھوڑ دی تو جائز ہی لیکن مکروہ ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اگر اذان  
 اور اقامت دونوں کے تو بہتر ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اذان نہ کہی اور اقامت کسی یہ میسوط میں  
 لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص گاؤں میں اپنے گھر میں نماز پڑھے اگر اس گاؤں میں ایسی مسجد ہو کہ جس میں اذان اور  
 اقامت ہوتی ہے تو حکم اسکا وہی ہے جو شہر کے اندر گھر میں نماز پڑھنے والے کا ہوتا ہے اور اگر اس گاؤں میں  
 ایسی مسجد نہیں تو حکم اسکا حکم مسافر کا ہے یعنی شہر نقاہ میں لکھا ہے اگر انگوڑوں کے باغ میں یا کھیت پر ہو تو  
 اگر گاؤں یا شہر قریب ہے تو وہیں کی اذان کا ہی ہے اور جو قریب نہیں تو کافی نہیں اور قریب کی حد یہ ہے کہ  
 وہاں کی آواز آتی ہو یہ مختار الفقہاء میں لکھا ہے اگر وہ اذان نے لین تو ادا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر  
 جنگل میں جماعت سے نماز پڑھیں اور اذان چھوڑ دین تو مکروہ نہیں اور اقامت چھوڑ دین تو مکروہ ہی یہ فتاویٰ  
 قاضیخان میں لکھا ہے اگر مسجد والوں نے اذان دیکر جماعت کر لی تو پھر دوبارہ اذان اور جماعت اس مسجد میں مکروہ  
 ہے اور اگر بعض مسجد والوں نے اقامت اور جماعت سے نماز پڑھ لی اس کے بعد مؤذن اور امام اور باقی جماعت کے  
 لوگ داخل ہوئے تو یہ جماعت مستحب ہوگی اور پہلی مکروہ یہ مضرات میں لکھا ہے۔ اور اگر ایسے لوگوں نے جو  
 اس مسجد والے نہیں کسی مسجد میں جماعت سے نماز پڑھ لی تو اس مسجد والوں کو اس مسجد میں دوبارہ جماعت کرنے میں  
 مضائقہ نہیں یہ محیط شرحی میں لکھا ہے۔ مسجد والوں میں سے ایک گروہ نے آہستہ اذان دی کہ اُنکے سوا کسی اور  
 نے نہ سنا پھر اسی مسجد والوں کا دوسرا گروہ آیا اور اُسکو پہلے فریق کی خبر نہ ہوئی پھر اُنھوں نے چلا کر  
 اذان دی پھر اُسکے بعد پہلی اذان کا حال معلوم ہوا تو اُنکو چاہیے کہ حسب دستور جماعت سے نماز پڑھیں پہلی  
 جماعت کا اعتبار نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان کی فصل اذان میں لکھا ہے۔ کسی مسجد میں کوئی مؤذن اور امام مقرر نہیں  
 اور اس میں گروہ گروہ جماعت سے نماز پڑھتے ہیں تو افضل یہ ہے کہ ہر فریق علیحدہ اذان اور اقامت سے نماز پڑھے  
 یہ فتاویٰ قاضیخان کی فصل مسجد میں لکھا ہے ایک گروہ نے جماعت سے کسی وقت کی نماز پڑھی پھر ابھی وقت  
 باقی تھا کہ اُنکو اس نماز کے فساد کا حال معلوم ہوا اور پھر اسی وقت اور اسی مسجد میں اُسکو جماعت سے قضا کیا  
 تو اذان و اقامت کا اعادہ نہ کریں اور اگر بعد وقت کے قضا کیا تو چاہیے کہ اس مسجد کے سوا کہیں اور اذان اور

عسے بیل قول بر مشورہ کہ چکو ہمارے قوم کی اذان کافی ہے ۱۲



اور اقامت کے سترہ کلمے میں پندرہ کلمے اذان کے اور دو کلمے قد قامت اصلوہ دوبارہ یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے  
 خبر کی اذان میں جی سے افلاح کے بعد اصلوہ خیر من انوم دوبارہ زیادہ کرے یہ کافی میں لکھا ہے۔ عربی کے سوا  
 فارسی یا اور زبان میں اذان نہ لے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی اظہر اور اصح ہے یہ جو ہرۃ البترہ میں  
 لکھا ہے۔ اور سنت یہ ہے کہ اذان اور اقامت کو چہرے کے اور ان دونوں میں آواز بلند کرے مگر اقامت  
 اذان سے پرستشج یہ نہا یہ اور بدائع میں لکھا ہے۔ اور چاہے کہ میڈنہ یا مسجد سے باہر اذان ہے مسجد میں اذان نہ  
 پڑنے کے قاضیخان میں لکھا ہے اور سنت یہ ہے کہ بلند جگہ میں بلند آواز سے اذان ہے تاکہ پڑوسی اچھی طرح سنیں  
 یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور مؤذن کو طاق سے زیادہ آواز بلند کرنا مکروہ ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے زمین  
 پر اقامت کے یہ قتیہ میں لکھا ہے اور مسجد میں اقامت کے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اذان میں ترجیح نہیں اور  
 ترجیح اُسکو کہتے ہیں کہ اشہدان لا اکھ الا اللہ اور اشہدان محمد رسول اللہ دوبارہ پست آواز سے کہے اور جب  
 دوسری بار اشہدان محمد رسول اللہ پست آواز سے کہے چکے تو پھر بلند آواز سے اشہدان لا اکھ الا اللہ کو پڑھائے  
 اور شہادت کے دو کلموں کی تکرار کرے پس ہر کلمہ شہادت کا چار بار ہو جاوے گا دوبارہ پست آواز سے دوبارہ بلند  
 آواز سے یہ کفایہ میں لکھا ہے اذان رک رک کے اور اقامت بلا توقف کے یہ طریقہ مستحب کا بیان ہے یہ ہدایہ  
 میں لکھا ہے بیانشک کہ اگر دونوں کو رک رک کے کہتا جائے یا دونوں کو بلا توقف کے یا اقامت کو رک رک کے  
 اور اذان کو بلا توقف کے تو جائز ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ مکروہ ہے اور یہی حق ہے یہ فتح القدیر  
 میں لکھا ہے اور رک رک کے کہنا یوں ہونا ہے کہ اللہ اکبر اللہ اکبر کہے اور کچھ ٹھہرے پھر دوسری بار ایسے ہی  
 کہے اور سیطرع آخر اذان تک دو دو کلموں کے درمیان میں توقف کرے اور بلا توقف کے معنی یہ ہیں طماننا  
 اور طبری کرنا یہ تا تا رخانیہ میں بیابیع سے نقل کیا ہے۔ اذان اور اقامت میں ہر کلمہ پر وقف کا سکون کرے  
 لیکن اذان میں حقیقہ سکون کرے اور اقامت میں نیت سکون کی کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اللہ اکبر کے  
 اول میں مدکرنا کفر ہے اور اُسکے آخر میں مدکرنا خطا ہے فاحش ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور موافق طریقہ  
 شروع کے اذان اور اقامت کے کلمات میں ترتیب کرے یہ محیط شری میں لکھا ہے اور اگر اذان و اقامت میں  
 بعضے کلموں کو بعض پر مقدم کرے مثلاً اشہدان محمد رسول اللہ کو اشہدان لا اکھ الا اللہ سے پہلے کہہ دے  
 تو افضل یہ ہے کہ جو پہلے وقت سے پہلے کہ دیا اُسکا شمار نہیں بیانشک کہ اپنے وقت پر اپنی جگہ اُسکا اعادہ کرے  
 اور اگر اعادہ نہ کرے تو نماز جائز ہو جاوے گی یہ محیط میں لکھا ہے اور اذان اور اقامت کے کلمات کو بلا فضل ہے  
 رہے کہے بیانشک کہ اگر اذان دی اور اُسکو یہ گمان ہو گیا کہ یہ اقامت ہے پھر فارغ ہونے کے بعد معلوم ہوا تو  
 افضل یہ ہے کہ اذان کا اعادہ کرے اور اقامت کو اسر نو کہے تاکہ بلا فضل ادا ہوں اور سیطرع اگر اقامت  
 شروع کی اور اُسکو اذان کا گمان ہو گیا پھر بعد کو معلوم ہوا تو افضل یہ ہے کہ سر سے اقامت کہے یہ بدائع میں  
 لکھا ہے اور اگر اذان میں ترجیح کی جائے یعنی شہادتیں دو دو مرتبہ دھرائی جاوے تو کل انیس ہوئے ۱۱ م

اور غایۃ سرودی میں لکھا ہی اذان واقامت میں قبلہ کی طرف مُنہ کرے اور اگر نہ کیا تو جائز ہے اور مکہ وہ ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور جب حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پر پہنچے تو اپنا مُنہ دہنی طرف اور بائیں طرف کو پھیرے اور پانوں اسی جگہ قائم رکھے برابر ہے کہ اکیلا نماز پڑھتا ہو یا جماعت سے پڑھتا ہو یہی صحیح ہے یہاں تک کہ فقہائے کما ہے کہ بچے کے لیے جو اذان سے تو اس میں بھی چاہیے کہ ان دونوں کلموں کے وقت دہنی اور بائیں طرف کو مُنہ پھیرے یہ محیط میں لکھا ہی اور طریقہ اسکا یہ ہے کہ حی علی الصلوٰۃ دہنی طرف کے اور حی علی الفلاح بائیں طرف اور بعضوں نے کہا ہی کہ حی علی الصلوٰۃ دہنی اور بائیں دونوں طرف کے اور اس طرح حی علی الفلاح بھی دونوں طرف کے اور صحیح پہلا قول ہی یہ تبیین میں لکھا ہی اور اگر اذان دینے کا صومعہ وسیع ہو تو اس میں پھرے تو بہتر ہے یہ بدائع میں لکھا ہے پس موذن میدان میں حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح کے وقت پھرے اور دہنی طرف کے طاق سے سر نکال کر سے علی الصلوٰۃ دو بار کے پھر بائیں طرف کے طاق سے سر نکال کر حی علی الفلاح دو بار کے یہ اوقات ہی کہ جب ایک جگہ کھڑے ہو کر اذان کہنے میں پورا اعلام نہ ہو یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابو الکارم کی تصنیف ہی اور اگر دہنی اور بائیں طرف مُنہ پھیرنے سے اعلام پورا ہو جائے تو اسی پر اکتفا کرے اور پانوں اپنی جگہ سے نہ ہٹائے یہ شایان شرح ہدایہ میں لکھا ہی۔ تلخین مکروہ ہی تلخین اسی راگنی کو کہتے ہیں جس سے کلمات میں تغیر آجائے یہ شرح مجمع میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے لیکن اسی خوشگواہی سے اذان کہنا جس میں کمن نہ ہو بہتر ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہی اور ہی شرح وقایہ میں لکھا ہی اور دونوں انگلیان دونوں کا نون میں رکھ لے اور اگر نہ رکھے تو بہتر ہے سو اسطے کہ وہ سنت اصلی نہیں وہ صرف اس واسطے مقرر کیا گیا ہے کہ اعلام میں مبالغہ ہو اور اگر دونوں ہاتھ کا نون پر رکھ لے تو بہتر ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور انگلیان کا نون میں رکھنا معمول اذان میں ہی تاکہ آواز بلند ہو واقامت میں نہیں یہ قنویہ میں لکھا ہی۔ تثنویب متاخرین کے نزدیک مغرب کے سوا ہر نماز میں بہتر ہے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو ابو الکارم کی تصنیف ہی اور تثنویب اسکو کہتے ہیں کہ موذن اذان اور واقامت کے درمیان میں پھر اعلام کرے ہر شہر کی تثنویب وہاں کے دستور کے موافق ہوتی ہے یا کھنکارنے یا صلوٰۃ صلوٰۃ یا قامت قامت کا لفظ کہنے سے تثنویب اسلئے ہی کہ اچھی طرح سے اعلام ہو جائے اور یہ بات جس طرح جان کا دستور ہو اُس سے حاصل ہو جاتی ہی یہ کافی میں لکھا ہے۔ فجر کی اذان کے بعد اتنا ٹھہرے جتنی دیر میں بس آیتین پڑھ سکے پھر تثنویب کہے پھر اسبقدر بیٹھے پھر اقامت کہے یہ تبیین میں لکھا ہے اذان اور اقامت میں بقدر اسی دو رکعتوں یا چار رکعتوں کے فصل کرے جس میں ہر رکعت میں دس آیتیں پڑھ سکے یہ زاہدی میں لکھا ہی۔ اذان اور اقامت کو ملانا بالاتفاق مکروہ ہے یہ معراج الدر ایہ میں لکھا ہے اور موذن کے لیے یہ اونٹے ہی کہ جس نماز سے پہلے سنتین یا نفل پڑھے جاتے ہیں وہ اذان واقامت کے درمیان میں پڑھے یہ محیط میں لکھا ہی اور اگر نہ پڑھے تو اذان واقامت کے درمیان بیٹھے جائے اگر مغرب کا وقت ہو تو

سہ تو اس صورت میں واہوگا کہ ہندوستان میں ہر خط کی زبان میں اُنکے ستارہ پر اعلام ہوا دعویٰ کی خصوصیت تو صرف اذان کے کلمات میں ہی ۱۲

بھی فقہاء کا اتفاق ہے کہ اذان اور اقامت میں فصل ضرور ہے یہ عتابیہ میں لکھا ہے مقدار فصل میں اختلاف ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک مستحب ہے کہ جتنی دیر میں تین چھوٹی آیتیں یا ایک بڑی آیت پڑھ سکے اتنی دیر چوکھٹا کھڑا ہے پھر اقامت کے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک جتنی دیر دونوں خطبوں کے درمیان بیٹھے ہیں اتنی دیر بیٹھ جائے امام حلوائی نے لکھا ہے کہ خلاف صرف اتنی بلکہ میں ہے کہ کھڑا ہونا افضل ہے یا بیٹھنا یہاں تک کہ اگر بیٹھ جائے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز ہے مگر اُنکے نزدیک افضل ہے یہ کہ نہ بیٹھے اور اگر کھڑا رہے تو امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے لیکن اُنکے نزدیک افضل ہے یہ کہ بیٹھ جائے یہ نہایت یہ میں لکھا ہے اذان اور اقامت کے درمیان میں دعا مانگنا مستحب ہے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے۔ مؤذن آدمیوں کا انتظار کرے اور جو ضعیف جلد آئی والا ہے اُسکے لیے کھڑا ہے اور حملہ کے رئیس اور بڑے آدمی کا انتظار نہ کرے یہ معراج الدر ایہ میں لکھا ہے۔ چاہیے کہ اذان اول وقت میں کہے اور اقامت اوسط وقت میں کہے تاکہ وضو کرے والا اپنے وضو سے اور نماز پڑھنے والا اپنی نماز سے اور ضرورت والا قضاء حاجت سے فارغ ہو جائے یہ تاتارخانیہ میں جہت سے نقل کیا ہے جب کوئی شخص اقامت کے وقت داخل ہو تو اُسکو کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے پھر مؤذن جب سے علیٰ انفلاح کہے تو کھڑا ہو یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر مؤذن امام کے سوا کوئی اور ہو اور نمازی مع امام کے مسجد کے اندر ہوں تو مؤذن جو وقت اقامت میں جی علیٰ انفلاح کہے اسی وقت ہمارے تینوں علماء کے نزدیک امام اور نمازی کھڑے ہو جائیں یہی صحیح ہے اور امام مسجد سے باہر ہے تو اگر صفوں کی طرف سے مسجد میں داخل ہوا تو جس صف سے وہ بڑے وہ صف کھڑی ہو جائے اور اس طرف مائل ہوے میں تمس لائمہ حلوائی اور سرخی اور شیخ الاسلام خواہر زادہ اور اگر امام مسجد میں سامنے سے آئے تو امام کو دیکھتے ہی سب کھڑے ہو جائیں اور اگر مؤذن اور امام ایک ہو تو اگر وہ اقامت مسجد کے اندر کہے تو جب تک اقامت سے فارغ نہ ہوئے تب تک نمازی کھڑے نہ ہوں اور وہ مسجد سے باہر اقامت کہے تو ہمارے مشائخ کا اتفاق ہے کہ جب تک امام مسجد میں داخل نہ ہو تب تک نمازی کھڑے نہ ہوں اور امام قد قامت اصلوۃ سے کچھ پہلے تکبیر کندے شیخ الامام تمس لائمہ حلوائی نے کہا کہ یہی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اسی کے میل میں مؤذن کو جواب دینے کے مسئلہ اذان کے وقت سامعین کو جواب دینا واجب ہے اور جواب دینا یہ ہے کہ جو اذان کہتا ہے وہی یہ بھی کہے مگر جی علیٰ اصلوۃ کے جواب میں وہی لفظ نہ کہے بلکہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم کہے اور جی علیٰ انفلاح کے جواب میں ما شاء اللہ کان ما لم یشاء لم کن کہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ غرائب میں لکھا ہے اور اس طرف الصلوۃ خیر من النوم کے جواب میں سننے والا وہی لفظ نہ کہے بلکہ صدقت و برت کہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اذان سنتی اور وہ چلے باہر تو اُسے یہ ہے کہ ایک ساعت ٹھہرے اور اذان کا جواب دے یہ یقیناً میں لکھا ہے۔ اقامت کا جواب مستحب ہے یہ فتح القدر میں لکھا ہے اور جب اقامت کہنے والا قد قامت اصلوۃ کہے تو سننے والا اقامت اللہ وادعانا اللہ وادعانا اللہ وادعانا اللہ وادعانا اللہ کہے اور باقی

سہ قلم کے اسکا شمار نہیں کہ اسکا بیان اسان اور زمین کا نہیں ہے

کلمات میں اس طرح جوابے جیسے اذان میں جواب دیتا ہے یہ فتاویٰ غرائب میں لکھا ہے۔ اور چاہیے کہ اذان واقامت کے درمیان میں سننے والا بات نہ کرے اور قرآن نہ پڑھے اور سولے جواب دینے کے کوئی کام نہ کرے۔ اگر قرآن پڑھتا ہو تو اسکو چھوڑ کر اذان یا اقامت کے سننے اور جواب دینے میں مشغول ہو یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اگر اقامت کے وقت دعا میں مشغول ہو تو مضائقہ نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی مسجد کے کئی مؤذن ہوں تو جب وہ آگے پیچھے آویں تو جو آگے آیا اسی کا حق ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے

تیسرا باب نماز کی شرطوں میں اور وہ ہمارے نزدیک سات ہیں حدث سے طہارت اور نجاست سے طہارت اور ستر عورت اور قبلہ کی جانب ٹھہر کر نا اور وقت اور نیت نماز اور تحریر یہ زاہدی میں لکھا ہے اس باب میں چار فضلیں ہیں پہلی فصل طہارت اور ستر عورت کے بیان میں۔ نمازی کو بدن اور کپڑے اور ہنسا کی جگہ کو نجاست سے پاک کرنا واجب ہے یہ زاہدی کے باب نجاست میں لکھا ہے یہ اس وقت ہے کہ جب نجاست اتنی لگی ہو کہ نماز کی مانع ہو اور اسکے دور کرنے میں اس سے بڑھ کر کوئی خرابی نہو یہاں تک کہ اگر آدمی بونگے سے بے ستر کھولے نجاست دور نہیں کر سکتا تو اسی نجاست سے نماز پڑھ لے اور اگر نجاست سے دور کرنے کے واسطے لوگوں کے سامنے ستر کھول دیا تو فاسق ہو گیا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ نجاست میں اوپر کے بدن کا اعتبار ہے یہاں تک کہ اگر نجس سے آٹکھوں میں لگایا تو آنکھوں کا دھونا واجب نہیں یہ سراج الوباح میں لکھا ہے۔ اگر نجاست فلیظہ قدر درہم سے زائد ہے تو اسکا دھونا فرض ہے اور اسکے ساتھ نماز پڑھنا باطل ہے اور اگر بقدر درہم ہے تو اسکا دھونا واجب ہے اور نماز اسکے ساتھ جائز ہے اور اگر قدر درہم سے کم ہے تو اسکا دھونا سنت ہے اور اگر نجاست خفیہ ہو تو وہ جب تک بہت نہ ہو جواز صلوٰۃ کی مانع نہیں یہ مضممرات میں لکھا ہے۔ ستر عورت نماز کے صحیح ہونے کے واسطے شرط ہے اگر اسپر قادر ہو یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ مرد کے لیے نات کے نیچے سے گھٹنوں کے آگے تک ستر ہے اور مرد کی نات ہمارے تینوں عالموں کے نزدیک تر نہیں اور گھٹنے ہمارے سب علماء کے نزدیک تر ہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے آزاد عورت کا منہ اور ہتھیلیوں اور قدموں کے سوا تمام بدن ستر ہے یہ متون میں لکھا ہے۔ عورت کے بال جو سر پر ہیں وہ ستر ہے اور جو ننگے ہوں ہیں انہیں دو درہم میں اصح ہے کہ وہ ستر ہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے اور اسی کو فقیر ابو الیثی نے لیا ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے۔ باندی کا ستر وہی ہے جو مرد کا ہے مگر اسکا پیٹ اور پیٹھ بھی ستر ہے اور اسی حکم میں سب طرح کی باندیاں شامل ہیں۔

۱۔ دعائے وسیلہ مستحبہ وسیلہ مانگنے کا طریقہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اذان سے نکلنے کے بعد اللہ رب ذہ الدعوة التامہ والصلوٰۃ القامۃ آت محمد الوسیلۃ والفضیلۃ والبعثۃ مقاما محمودا الذی وعدتہ تو اس کے واسطے قیامت کے روز میری شفاعت حلال ہوئی رواہ البخاری والاریبہ اور یہ جو عورت میں والدرجۃ الریفیۃ والبعثۃ مقاما محمودا الذی وعدتہ اور ذقنا شفاعتہ یوم القیامۃ بڑھایا جاتا ہے تو یہ حدیث میں وارد نہیں لیکن مستحسن ہے ۱۳ ع



خواہ ام الولد ہو یا مدبرہ ہو یا مکاتبہ ہو یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور مستسعاۃ بمنزلہ مکاتبہ ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ  
 طہیرت میں لکھا ہے۔ غرض مشکل اگر غلام ہی تو ستر اسکا مثل ستر باندی کے ہے اور اگر آزاد ہے تو ہاتھ فقہاء یہ حکم کرتے ہیں  
 کہ سارا بدن ڈھکے اگر اسنے صرف ناف سے گھٹنوں تک ڈھکا تو بعضوں کا یہ قول ہے کہ اعادہ لازم ہے اور بعضوں کا  
 نزدیک لازم نہیں یہ سراج اولہاج میں لکھا ہے۔ جو لڑکی قریب بلوغ ہو اور شکلی یا بغیر وضو نماز پڑھے تو اعادہ کا حکم  
 کیا جائے اور بغیر اوڑھنی کے نماز پڑھے تو آستھانا نماز اسکی پوری ہو جاوگی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے نماز میں اپنا  
 ستر غیر مخصوص سے چھپانا بالاجماع فرض ہے اور اپنے آپ سے چھپانا عامہ مشائخ کے نزدیک فرض نہیں یہ شاہان میں لکھا  
 ہے پس اگر قمیص پہنکر بغیر ازار کے نماز پڑھے اور قمیص ایسا ہو کہ اگر اسکے گریبان میں سے دیکھے تو ستر نظر آئے  
 تو عامہ مشائخ کے نزدیک نماز فاسد نہوگی اور یہی صحیح ہے اور اگر اندھیرے گھر میں ننگا ہو کر نماز پڑھی اور  
 اسکے پاس پاک پڑا موجود ہی تو بالاجماع نماز جائز نہوگی یہ سراج اولہاج میں لکھا ہے باریک کپڑا جس میں سے بدن  
 نظر آتا ہو اس میں نماز جائز نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اگر اسکے پاس قمیص ہو اور سوا اسکے اور کوئی کپڑا  
 نہ بنے اور کسی شخص کو سجدہ میں اسکا ستر نہ معلوم ہوتا ہو لیکن اگر کوئی اسکے نیچے سے دیکھے تو ستر نظر آئے اس میں  
 کچھ مضائقہ نہیں تھوڑا سا کھل جانا معاف ہے اسوا ستر کے اس میں حرج ہے اور بہت میں حرج نہیں اسوا ستر کے عفو نہیں۔  
 چوتھائی اور اس سے زیادہ بہت میں داخل ہے اور چوتھائی سے کم تھوڑے میں یہی صحیح ہے۔ یہ محیط میں لکھا ہے اور  
 اصح یہ ہے کہ ستر غلیظ ہو یا خفیف اسکا حساب چوتھائی سے ہی کیا جاتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ ایک عضو میں سے  
 اگر چوتھائی سے کم کھل جائے تو معاف ہے اور اگر دو عضویں یا دو سے زیادہ عضویں سے کھلے تو اسکو جمع کرینگے  
 اگر وہ سب ملکر ان اعضا میں سے ستر سے چھوٹے عضو کی چوتھائی ہو جائے تو نماز جائز نہوگی یہ شرح جمع میں لکھا ہے  
 جو ان ملک کی تصنیف ہے ستر کے جمع کرنے میں حصوں کا حساب مثلاً چھٹا حصہ یا نو ان حصہ معتبر نہیں بلکہ مقدار کا  
 حساب ہوگا بیان تک کہ اگر کان کا نو ان حصہ کھل جائے اور پنڈلی کا نو ان حصہ کھل جائے تو نماز منع ہوگی  
 اسلیئے کہ جو کچھ کھلا وہ کان کی چوتھائی کے برابر ہے یہ تقیہ میں لکھا ہے۔ اگر نماز میں ستر کھل گیا اور بلا تو قسمت  
 اسی وقت چھپا لیا تو بالاجماع اسکی نماز جائز ہے اور اگر اسے ستر کھلے رکن ادا کیا تو نماز اس کی  
 بالاجماع فاسد ہے یا اگر اسے ستر کھلے ہوئے ادا کیا لیکن اسقدر ٹھہرا جس میں رکن ادا ہو جاتا تو  
 امام ابو یوسف کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوگی اور امام محمد کے نزدیک فاسد نہوگی اور امام ابوحنیفہ رحمہ  
 سے اس مسئلہ میں کوئی تصریح منقول نہیں یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابوہلکارم کی تصنیف ہے  
 باندی نے بغیر اوڑھنی کے نماز پڑھی اور نماز کے اندر وہ آزاد ہوگئی اگر اسوقت اوڑھنی نہ اوڑھی تو نماز  
 فاسد ہوگئی اور اگر عمل قلیل سے اوڑھ لی تو جائز ہوگی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ عمل قلیل یہ ہے کہ اسکو ایک

سلا ام الولد باندی ہے جسکے پرٹے مالک کی اولاد ہوئی ہو مدبرہ وہ ہے جسکو مالک یہ کہے کہ میرے مرنے کے بعد آزاد ہے مکاتبہ وہ ہے  
 جسکو مالک یہ کہے کہ اسقدر روپیہ دیدے تو آزاد ہوئے۔ مستسعاۃ وہ ہے جسکا کچھ حصہ آزاد ہو چکا ہو اور باقی حصہ کی قیمت دینے  
 کیلئے کوشش کرتی ہو ۱۲ سلا غنئی مشکل وہ ہے جسکے مرد اور عورت دونوں کی علامت ہو ۱۲

ہاتھ سے پکڑے یہ سرانج اولہ میں لکھا ہے۔ ذکر جدا ایک عضو ہے اور انہیں جدا اور بھی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے ہر  
ایک سرین علیہ ستر ہے اور دوبرائین تیسرا ستر جدا ہے صحیح ہے یہ شرح مجمع میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف  
ہے اور یہی تبیین میں لکھا ہے۔ اور گھٹنار ان کے آخر تک ایک عضو ہے بیانتک کہ اگر نماز پڑھی اور گھٹنے کھلے  
تھے اور ان ڈھکی ہوئی تو نماز جائز ہو جاوے گی یہی صحیح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اسطر عورت کا ٹخنہ مع پٹلی کے  
ایک عضو ہے یہ شرح مجمع میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے مرد کی ناف کے نیچے سے عانہ کی اٹھی ہڈی تک جو گرد  
ایک عضو ہے اور اسکی چوتھائی کھل جاوے تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ خلاصہ میں لکھا ہے پیٹھ جدا ستر ہے اور اسطر عورت اور  
اسطر عورت سینہ یہ تانار خانہ میں عتاب سے نقل کیا ہے۔ پہلو پیٹھے کے ساتھ ہے یہ قلیہ میں لکھا ہے عورت کی چھاتیان  
اگر چھوٹی ہوں اور ابھرتی ہوئی ہوں تو وہ سینہ میں شامل ہیں اور اگر بڑی ہیں تو وہ جدا عضو ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے  
اور ہر ایک انہیں سے جدا ستر ہوگی اور یہی حکم ہے دونوں کا نون کا اگر ایک کان کی چوتھائی کھل جاوے تو  
نماز فاسد ہوگی یہ زاہدی میں لکھا ہے جسکو کپڑا نہ ملے وہ پھینک کر نماز پڑھے اور رکوع اور سجدہ اشک سے کرے  
یا کھڑا ہو کر رکوع اور سجدہ کے ساتھ پڑھے اور اول فضل ہے یہ کافی میں لکھا ہے رات ہو یا دن جنگل ہو یا گھر سب  
یہی حکم ہے یہ صحیح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور کپڑا ملنے سے مراد ہے اسپر قادر ہونا پس اگر کسی نے  
کپڑا اس کے لیے مباح کر دیا تو صحیح ہے کہ اسکا استعمال اسپر واجب ہے یہ جوہرہ نیرہ میں لکھا ہے۔ ننگے  
آدمی کے سامنے اگر کوئی ایسا شخص ہو کہ جسکے پاس لباس ہی تو اس سے مانگے تو اگر نہ ملے تو ننگا نماز  
پڑھے اور اگر نماز کے درمیان میں کپڑا ملے تو اسر نماز پڑھے یہ تانار خانہ میں سر جہ سے نقل کیا  
ہے۔ اور اگر کپڑا ملنے کی امید ہو تو نماز میں اتوقت تک تاخیر کرے کہ جب تک فوت وقت کا خوف نہ ہو جیسے اگر  
نماز پڑھنے کے لیے پاک جگہ نہ ملے مگر ملنے کی امید ہو تو اس صورت میں بھی اسے بعد تاخیر کرے کہ وقت کے  
چلے جانے کا خوف نہ ہو قلیہ میں لکھا ہے۔ ننگے لوگ علیہ علیہ دور دور نماز پڑھیں اور اگر جماعت سے  
پڑھیں تو امام بیچ میں ہو اور ہر شخص پانوں اپنے قبلہ کی طرف کرے اور دونوں ہاتھ دونوں رانوں کے  
بیچ میں کرے اور اشارہ سے نماز پڑھے یا پھینک کر رکوع اور سجدہ سے نماز پڑھے تو جائز ہے یہ زاہدی میں  
لکھا ہے۔ جتہ میں ہے کہ اگر ننگے کو کوئی بویا یا بھونالے تو اس سے ستر ڈھاک کے نماز پڑھے ننگا نہ پڑھے  
یہی حکم ہے اس صورت میں جب گھاس سے ستر ڈھاک سکتا ہو یہ تانار خانہ میں لکھا ہے ننگا اگر کسی گلابہ پر قادر  
ہو تو وہ اپنے ستر پر لگائے اگر جانتا ہو کہ وہ ٹھہرا رہے گا تو بغیر اسکے نماز جائز ہوگی اسطر عورت اگر پتے  
لیٹنے پر قادر ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ قلیہ میں لکھا ہے اگر صرف اسقدر کپڑا ملے کہ جس سے تھوڑا ستر ڈھکے تو اسکا  
استعمال بالاتفاق واجب ہے مقام پیشانی پانچانہ ڈھاکے کے معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور اگر صرف اسقدر  
مل سکتا ہے جس سے صرف ایک طرف ڈھکے تو بعضوں نے کہا ہے کہ ذکر کو ڈھکے اسواسطے کہ حالت رکوع میں  
اسکے کھلنے میں زیادہ فحش ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اسکا ڈھکے اسواسطے کہ وہ قبلہ کی طرف ہو تا ہے

یہ سراج الوداع میں لکھا ہے۔ ریشمی کپڑوں میں مردوں کی نماز جائز نہیں عورتوں کی نماز جائز ہے اگر اس کے سوا اور کپڑا نہ ملے تو اسی سے پڑھنے سے منگنا نہ پڑھے یہ فرج القدر میں لکھا ہے اگر کوئی عورت کھڑی ہو کر نماز پڑھتی ہے تو اتنا کھٹاتا جس سے نماز جائز نہیں اور بیچہ کر پڑھتی ہے تو کچھ نہیں کھٹاتا ہے تو اس کو چاہیے کہ بیچہ کر پڑھے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر سجدہ کرنے میں عورت کا چوتھائی عضو ستر کھٹاتا ہو تو وہ سجدہ کو پھوڑے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور مستحب یہ ہے کہ مرد تین کپڑے پہن کر نماز پڑھے ازار اور قمیص اور عمامہ اگر ایک کپڑے میں بدن ڈھک کر نماز پڑھے تو بلا کہ بہت نماز جائز ہے اور اگر صرف ازار میں پڑھے تو جائز ہے مگر مکروہ ہے عورت کے واسطے بھی مستحب یہ ہے کہ تین کپڑے قمیص اور ازار اور مقننہ پہن کر نماز پڑھے اگر عورت دو کپڑوں میں نماز پڑھے تو نماز جائز ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ایک کپڑے کو لپیٹ کر نماز پڑھے تو نہیں جائز ہوگی لیکن اگر آئینہ اس کا تمام بدن درستر ڈھک جاوے گا تو جائز ہوگی یہ محیط سخی میں لکھا ہے اگر دو شخص ایک کپڑے میں نماز پڑھیں ہر شخص اس کے ایک کناے سے ستر ڈھکے تو جائز ہے اور بیطرف اگر کوئی شخص کپڑے کے ایک کناے سے اپنا ستر ڈھکے اور دوسرا کناہ کسی سوتے ہوئے پر ڈال دے تو جائز ہے یہ جوہرۃ البیہ میں لکھا ہے اگر عورت کو اس قدر کپڑے ملے کہ اس کا بدن اور چوتھائی ستر ڈھک سکے اور پھر وہ اپنا ستر ڈھکے تو جائز نہیں اور چوتھائی سے کم ستر ڈھکنا ہو اور نہ ڈھکے تو مضائقہ نہیں لیکن ڈھکنا افضل ہے یہ تبیین میں لکھا ہے تنگے کو صرف اتنا کپڑے کا ٹکڑا ملے کہ اعضا ستر میں سے جو سب میں چھوٹا عضو ہے اس کو ڈھک سکے اور پھر نہ ڈھکے تو نماز فاسد ہوگی در نہ فاسد نہ ہوگی یہ فقیہ میں لکھا ہے۔ اگر پانی کے اندر نماز پڑھی اور پانی گدلا ہے تو نماز صحیح ہوگی اور اگر پانی صاف ہے جس میں سے ستر نظر آتا ہے تو صحیح ہوگی یہ سراج الوداع میں لکھا ہے۔ دوسری فصل ستر ڈھکنے والی چیز دن کی طہارت میں ایسا کپڑا لاکھ چوتھائی پاک تھا اور ننگے نماز پڑھی تو جائز نہیں اور اگر چوتھائی سے کم پاک تھا یا گل نجس تھا تو اختیار ہے کہ ننگا ہو کر بیٹھ کر اشاروں سے نماز پڑھے یا اس کپڑے سے کھڑا ہو کر رکعت اور سجدے سے نماز پڑھے اور یہی افضل ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر مرد کی کھال ملی جس کی دباغت نہیں ہوئی تھی اور سولے اسکے اور کوئی ستر ڈھکنے والی چیز نہیں ملتی تو اس کھال سے ستر ڈھکنا جائز نہیں اور اس سے نماز جائز ہوگی یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اگر اسکے پاس دو کپڑے ہوں اور ہر ایک آئین سے قدر درہم سے زیادہ نجس ہے تو اگر آئین کوئی بقدر چوتھائی کپڑے کے نجس نہیں تو اختیار ہے جس سے چاہے نماز پڑھے کیونکہ نماز کے مانع ہونے میں دو دنوں یا پرہیز میں تبیین میں لکھا ہے اور مستحب یہ ہے کہ جبیں کم ستر ہو اس سے نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ایک میں بقدر چوتھائی کپڑے کے خون لگا ہو اور دوسرے میں چوتھائی سے کم ہو تو جبیں خون کم ہو اس سے نماز پڑھے اور اسکے بر خلاف جائز نہیں اور اگر ہر ایک میں نجاست بقدر چوتھائی کے ہو یا ایک میں زیادہ ہو لیکن بقدر ہونے کے تو اور دوسرے میں بقدر چوتھائی کے ہو تو جبیں چاہے نماز پڑھے اور

سے چوتھائی ستر ڈھکنے والی چیز نہیں ملتی تھی اور سولے اسکے اور کوئی ستر ڈھکنے والی چیز نہیں ملتی تو اس کھال سے ستر ڈھکنا جائز نہیں اور اس سے نماز جائز ہوگی یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اگر اسکے پاس دو کپڑے ہوں اور ہر ایک آئین سے قدر درہم سے زیادہ نجس ہے تو اگر آئین کوئی بقدر چوتھائی کپڑے کے نجس نہیں تو اختیار ہے جس سے چاہے نماز پڑھے کیونکہ نماز کے مانع ہونے میں دو دنوں یا پرہیز میں تبیین میں لکھا ہے اور مستحب یہ ہے کہ جبیں کم ستر ہو اس سے نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ایک میں بقدر چوتھائی کپڑے کے خون لگا ہو اور دوسرے میں چوتھائی سے کم ہو تو جبیں خون کم ہو اس سے نماز پڑھے اور اسکے بر خلاف جائز نہیں اور اگر ہر ایک میں نجاست بقدر چوتھائی کے ہو یا ایک میں زیادہ ہو لیکن بقدر ہونے کے تو اور دوسرے میں بقدر چوتھائی کے ہو تو جبیں چاہے نماز پڑھے اور

افضل یہ ہے کہ زمین نماز پڑھے جس میں نجاست کم ہو اور اگر ایک کا چوتھائی پاک ہو اور دوسرا چوتھائی سے کم پاک ہو  
تو جس کا چوتھائی پاک ہے زمین نماز پڑھے اس کے برخلاف جائز زمین یہ تمیز میں لکھا ہے اور اگر کپڑے کے  
ایک جانب خون لگا ہو اور وہ ہفتہ پاک ہو کہ اس سے تہ بند باندہ سکین تو اگر نہ باندہ ہیگا تو نماز جائز ہوگی  
اسی لیے کہ وہ پاک کپڑے سے اپنا ستر ڈھکنے پر قادر ہے اور زمین فرق نہیں کیا گیا کہ ایک طرف کے ہلانے  
سے دوسری طرف ہلتی ہو یا نہ ہلتی ہو یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اس قسم کے مسائل میں اصل یہ ہے کہ جو شخص دو  
بلاؤں میں مبتلا ہو اور وہ دونوں برابر ہوں تو جسے چاہے اختیار کرے اور جو مختلف ہوں تو آسان کو اختیار کرے  
یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر اسکو پاک درخش کپڑے میں شہہ پڑ گیا تو تن غالب کرے اور نماز پڑھے اگر چہ غلبہ گمان میں  
نجس ہی آگیا ہو یہ سراجیہ میں لکھا ہے اگر اسکا گمان غالب ایک کپڑے پر ہو اور اس سے ظہر کی نماز پڑھی پھر گمان غالب  
دوسرے کپڑے پر ہو گیا اور اس سے عصر کی نماز پڑھی تو عصر کی نماز فاسد ہوگی۔ اگر اسکے پاس دو کپڑے ہوں اور یہ  
نہیں جانتا کہ نجاست کس میں ہے پھر ایک کپڑے سے ظہر کی اور دوسرے سے عصر کی نماز پڑھی پھر اول کے  
کپڑے سے مغرب کی نماز پڑھی پھر دوسرے کپڑے سے عشاء پڑھی اس کے بعد ایک کپڑے میں نجاست  
قدر درہم سے زیادہ لگی ہوئی معلوم ہوئی لیکن یہ نہیں جانتا کہ اس میں پہلا کون ہے اور دوسرا کون تو ظہر اور  
مغرب جائز ہوگی اور عصر اور عشاء فاسد ہوگی اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ ظہر اول کپڑے میں ٹھہری سے پڑھے  
اور عصر دوسرے میں اور مغرب اول میں اور عشاء دوسرے میں ذکر کیا اسکو امام سرخسی نے یہ خلاصہ میں لکھا ہے  
ایسے کپڑے میں نماز پڑھی کہ اسکے نزدیک وہ نجس تھا پھر نماز سے فارغ ہو کر معلوم ہوا کہ وہ پاک تھا تو نماز  
جائز ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر ننگے کے پاس ریشمی کپڑا ہو اور ٹاٹ کا کپڑا ہو جس میں نجاست قدر درہم سے زیادہ  
لگی ہے تو ریشمی کپڑے سے نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے نماز پڑھنے والا اگر اپنے کپڑے پر قدر درہم سے کم  
نجاست پائے اور وقت میں گنجائش ہو تو افضل یہ ہے کہ کپڑا دھوے اور پھر نماز شروع کرے اور اگر وہ جماعت  
اس سے فوت ہو جائے اور کہیں اور لجاوے تب بھی یہی حکم ہے اور اگر یہ خوف ہو کہ جماعت نہ ملے گی یا وقت جاتا رہے گا  
تو اس طرح نماز پڑھتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب وہ نماز میں ہو اور اگر وہ نماز  
میں نہیں لیکن جماعت کے قریب ہو چکیا اور جماعت والے نماز میں ہیں اور اسکو خوف ہے کہ اگر دھو دیکھا تو جماعت  
فوت ہو جائے تو میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ نماز میں داخل ہو جائے اور اسکو نہ دھوے یہ خلاصہ میں لکھا ہے  
اگر اپنے کپڑے میں نجاست مغلظہ قدر درہم سے زیادہ لگی دیکھے اور یہ معلوم نہیں کہ کب لگی تھی تو بالاجماع یہ حکم ہے  
کہ کسی نماز کا اعادہ نہ کرے یہی اصح ہے یہ محیط سرخسی اور جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ اگر امام کے کپڑے پر نجاست قدر  
درہم سے کم لگی دیکھی پس اگر مذہب مقتدی کا یہ ہے کہ نجاست طویل مانع صلوة نہیں اور امام کا مذہب یہ ہے کہ  
صلوہ مانع ہے اگر بھی کرنا ہے تو زخم سیلان کرتا ہے اور زمین و زمین وہ جیٹکا اشارہ سے نماز پڑھے اس واسطے کہ ترک سجدہ نہ ہو بلکہ بے وضو ہونے کے ساتھ  
نماز سے اور ترک سجدہ حالت اختیار میں بھی کر سکتا ہے مثلاً سواری پر نماز فضل اشارہ سے درمست ہے تو حالت مذہب میں ترک سجدہ کا مضائقہ  
نہیں ۱۲ د -

وہ مانع صلوٰۃ ہے اور امام نے بے خبری میں نماز تمام کر لی تو مقتدی کی نماز جائز ہوگی اور امام کی نماز جائز ہوگی اور اگر مذہب ان دونوں کا برخلاف ہے تو حکم بھی دونوں کا برخلاف ہے یہ فتاویٰ قاضیخان کے باب نجاسات میں لکھا ہے۔ نصراً قول ہی کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر نجاست موزون پر لگی ہو اور کپڑے پر بھی لیکن انہیں سے ہر ایک جدا جدا قدر درہم سے کم ہے اور دونوں جمع کی جاوین تو قدر درہم سے زیادہ ہون تو ان دونوں نجاستوں کو جمع کرینگے اور اس سے نماز جائز ہوگی اور یہی حکم ہے اس صورت میں جب کپڑے پر کئی جگہ نجاست لگی ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر اکہرے کپڑے میں نماز پڑھی جیسے قمیص وغیرہ ہوتا ہے اور اسپر نجاست قدر درہم سے کم لگی ہے مگر دوسری طرف کو چھوٹ نکلی اور اگر دونوں طرف کی نجاست جمع کی جائے تو قدر درہم سے زیادہ ہو جائیگی تو فقہ کے قول کے بموجب مانع جواز صلوٰۃ نہیں اور ایک کپڑے میں جو نجاست جدا جدا لگی ہوتی ہو اسکا حکم اسپر جاری ہوگا۔ اگر دو کپڑوں میں نماز پڑھی اور ہر ایک میں نجاست قدر درہم سے کم لگی ہے مگر دونوں کو جمع کرین تو قدر درہم سے زیادہ ہو تو جمع کرینگے اور وہ مانع جواز صلوٰۃ ہے۔ اگر دو تہ کا کپڑا پہنکر نماز پڑھی اور ایک تہ پر نجاست لگی اور دوسری تہ تک چھوٹ گئی تو امام ابو یوسف کے نزدیک وہ ایک کپڑے کے حکم میں ہے اور جواز صلوٰۃ کی مانع نہیں اور امام محمد کے قول کے بموجب مانع جواز صلوٰۃ ہے امام ابو یوسف کے قول میں آسانی زیادہ ہو اور امام محمد کے قول میں احتیاط زیادہ ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر نماز میں اُسکے پاس ایسا درہم تھا کہ جسکی دو فون طرفین پر نجاستیں توختار ہے کہ وہ جواز صلوٰۃ کا مانع نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے ہوا سطلے کہ وہ کل ایک درہم ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر ناک رکھنے کی جگہ نجس ہو اور پیشانی رکھنے کی جگہ پاک ہو تو بلا خلاف نماز جائز ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ ناک رکھنے کی جگہ پاک ہو اور پیشانی رکھنے کی جگہ نجس ہو اور ناک پر سجدہ کرے تو بلا خلاف اسکی نماز جائز ہوگی اور اگر ناک اور پیشانی دونوں کی جگہ نجس ہو تو نہ دوسری نے اپنی نظم میں یہ ذکر کیا ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک ناک پر سجدہ کرے پیشانی پر نہ کرے اور نماز اسکی جائز ہوگی اگرچہ پیشانی میں کوئی عذر ہو اور امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک جائز ہوگی مگر اس صورت میں جائز ہوگی جب پیشانی میں کوئی عذر ہو پر محیط میں لکھا ہے اور اگر ناک اور پیشانی دونوں پر سجدہ کرے تو صحیح یہ ہے کہ نماز اسکی جائز ہوگی یہ محیط عرضی میں لکھا ہے اگر نجاست مصلی کے دونوں پاؤں کے نیچے ہو تو نماز جائز ہوگی یہ وجہ کروری میں لکھا ہے جو کروری کی تعریف ہے اور اس میں کچھ فرق نہیں کہ دونوں پاؤں کی تمام جگہ نجس ہو یا صرف انگلیوں کی جگہ نجس ہو اگر ایک پاؤں کی جگہ پاک ہو اور دوسرے کی جگہ نجس ہو اور اُسے دونوں پاؤں رکھکر نماز پڑھی تو ہمیں مشائخ کا اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ نماز اسکی جائز ہوگی اور اگر وہ پاؤں رکھا جسکی جگہ پاک ہے اور دوسرا جسکی جگہ ناپاک ہے اٹھا لیا تو اسکی نماز جائز ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر نجاست سجدہ میں اُسکے ہاتھوں یا گھٹنوں کے نیچے ہو تو ظاہر و آیت کے بموجب نجاست فاسد

سلف پھرن اگر نمازی کے پاس وہ اٹھا ہے جو اندر سے خون ہو گیا تو نماز جائز ہے کیونکہ وہ اپنے معدن میں ہے برخلاف اس شیشہ کے جس میں پیشانی سے نکلے وہ مانع نماز ہے ۱۲۔ موضع قدرین کی طہارت امام اور صاحبین کے نزدیک شرط ہے بالاتفاق بلا نفل خلاف اور موضع جود میں خلاف ہے کہ صحیح تر یہی قول ہے کہ امام کے نزدیک پہلی طہارت بھی شرط ہے ۱۱۲

نہ ہوگی اور ابو یوسف نے یہ اختیار کیا ہے کہ نماز فاسد ہوگی اور اسی کو عیون میں صحیح کہا ہے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے  
پاک جگہ میں نماز پڑھی اور اسی جگہ پر سجدہ کیا لیکن سجدہ میں کپڑا اسکا زین پر پڑ گیا ہے جو نجس ہے اور خشک ہے یا  
نجس کپڑے پر پڑتا ہے تو نماز اسکی جائز ہوگی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر نجاست پاؤں کے نیچے قدر درہم سے کم ہو اور  
اگر دونوں جگہ کی جمع کیا جائے تو قدر درہم سے زیادہ ہو جائے تو بھی گریختے اور مانع جواز صلوٰۃ ہے یہ فتاویٰ ولسے  
قاضی خان میں کپڑے پر نجاست لگنے کی فصل میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور فتاویٰ ولسے  
عتابہ میں ہے کہ سیطرہ سجدہ کی جگہ اور پاؤں کی جگہ کی نجاست جمع کجا ویگی یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اگر نماز کے  
کپڑے میں نجاست قدر درہم سے کم ہو اور اسکے دونوں پاؤں کے نیچے بھی قدر درہم سے نجاست کم ہو لیکن دونوں کے  
جمع کرین تو قدر درہم سے زیادہ ہو جائے تو جمع نہ کریں گے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر نماز پاک مکان میں کھڑا ہو پھر  
نجس جگہ چلا گیا پھر ملی جگہ آگیا اگر نجاست پر اتنی دیر تین پھر اتنی دیر میں پھوٹا کر کن اور اگر سکین تو نماز اسکی جائز ہوگی  
اور جو اتنی دیر پھر تو نماز اسکی جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان کے کپڑے اور مکان پر نجاست لگنے کی فصل میں لکھا ہے  
اگر نماز نجس جگہ میں شروع کی پھر پاک جگہ میں چلا گیا تو نماز شروع ہی میں نہیں ہوتی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر  
جانور کی بیٹھ پر نماز پڑھی اور اسکی زین پر نجاست مثل خون یا چرکین کے قدر درہم سے زیادہ ہے تو نماز اسکی  
فاسد ہوگی اور صحیح یہ ہے کہ نماز اسکے لیے جائز ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر ایسے فرش پر نماز پڑھی کہ اسکے  
ایک طرف نجاست تھی اور اسکے دونوں پاؤں اور سجدہ کی جگہ نجاست نہیں تو نماز جائز ہے براہ راست کہ فرش  
بڑا ہو یا ایسا پھوٹا کہ ایک طرف کے ہلانے سے دوسری طرف ہلتی ہو یہی مختار ہے یہ خلاصہ کی جو تھی فصل میں  
لکھا ہے جو سر کے مس کے بیان میں ہے اور یہی حکم ہے کپڑے اور بویا کا یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اور حجۃ میں ہے کہ  
فرش پر اگر نجاست لگے اور یہ نہیں معلوم کہ کس جگہ لگی ہو تو اپنے دل میں غور کرے اور جس جگہ اسکے دل میں پاکی  
کا اطمینان ہو وہیں نماز پڑھے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اگر معمولی کے استریا میان تہ پر نجاست ہو تو نماز اسپر  
جائز ہوگی یہ حکم ہنوقت ہے کہ ایک دوسرے پر سلا ہوا یا کھٹا ہوا انوار اگر سلا ہوا ہو یا کھٹا ہوا ہو تو جو جب  
امام محمد کے قول کے جائز ہے اسلیے کہ وہ سننے کی وجہ سے ایک نہیں ہو جاتا اور امام ابو یوسف کے نزدیک  
جائز نہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے قول ابو یوسف کا احتیاط سے قریب ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر  
نجاست تر ہو اور اسپر کپڑا لگے نماز پڑھی اگر کپڑا ایسا ہو کہ عرض میں دو کپڑے مثل زانی کے بن سکین تو بقول  
امام محمد کے جائز ہے اور اگر نہیں بن سکتے تو جائز نہیں اگر نجاست خشک ہو اور کپڑا اسقدر ہو جس سے کل ستر  
ڈھک سکے تو جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے فتاویٰ میں ہے کہ اگر کپڑے کی دوسری تہ کرے اور اوپر کی تہ پاک ہے نیچے کی  
تہ ناپاک ہو جائز ہے یہ سراج الوداع اور شرح نمبر میں جو امیر اہلج کی تصنیف ہے بتنی سے نقل کیا ہے اگر نجاست پر  
کھڑا ہو اور پاؤں میں جو تیان یا ہوا بن سہنے ہوے ہو تو نماز جائز ہوگی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور اگر جو تیان کھاکر  
سلا اور شیخ الاسلام ابو سعید مفتی روم نے کہا کہ جس عضو کا رکھنا واجب ہے اگر وہ دونوں ہاتھ ہوں تو اسکے مکان کی طہارت شرط ہے اگر وہ ایک ہاتھ کا  
سلا یعنی غالب مکان اسکی پاکی کا ہے

اگر کھڑا ہو جائے تو اگر جو تون کی اوپر جانب جہان پاتون رکھتا ہے پاک ہے تو جائز ہے برابر ہے کہ نیچے کی جانب جو زمین سے ملتی ہو پاک ہو یا ناپاک۔ ایٹین اگر ایک طرف سے نجس ہوں اور انکی دوسری جانب پر جو پاک ہے نماز پڑھے تو جائز ہے خواہ ان ایٹینوں کا زمین پر فرش ہو یا ویسی ہی رکھی ہوں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر چکی کے پتھر پر یا دروازہ پر یا موٹے بھونے اور کعب پر نماز پڑھی اور وہ اوپر سے پاک ہے اور نیچے سے نجس تو امام محمد کے نزدیک نماز جائز ہوگی شیخ ابو بکر الاسکاف اسی پر فتویٰ دیتے تھے اور یہی ترجیح کے لائق ہے یہ شرط فیہ المصلیٰ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے نہ کہ یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اس لکڑی کا جو موٹلے میں سے چسکے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر نجس زمین پر نماز پڑھنا چاہی اور اگر کچھ مٹی پھرتک دی تو اگر مٹی اتنی تھوڑی ہے کہ اگر اسکو سو گھین تو نجاست کی بو آئے تو نماز جائز ہوگی اور اگر اتنی بہت ہے کہ اگر اسکو سو گھین تو بو آئے تو نماز جائز ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ اگر نجس کپڑا بچھائے اور اگر مٹی بچھا کر نماز پڑھے تو جائز نہیں یہ سراج الودیع میں لکھا ہے۔ اگر نجاست کی جگہ پر اپنی آستین بچھا کر اسپر سجدہ کرے تو صحیح یہ ہے کہ جائز نہیں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور اگر ایک جیب پینکر نماز پڑھی جسکے اندر کچھ بھرا ہوا تھا اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد اسکے اندر ایک چوہا مرہا ہوا خشک ملا اگر اس جیب میں کوئی روزن تھا یا پھٹا ہوا تھا تو تین دن کی نماز پھیرے اور اگر کوئی سوراخ پھٹا ہوا نہ تھا تو بتی نماز میں اس جیب پر مٹی تھین وہ سب پھیرے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور اسی مسئلے کے یہ مسائل ہیں اگر نماز پڑھی اور اسکی آستین میں گندا اٹھا ہو جسکی زردی خون ہوگی تو نماز جائز ہوگی اور یہی حکم ہے اس صورت میں جبکہ اٹلے میں مرہا ہو یا بچہ ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے نصاب میں ہے کہ اگر کسی نے نماز پڑھی اور اسکی آستین میں ایک فیٹہ ہے جس میں پیشاب ہے تو نماز جائز ہوگی خواہ وہ پھرا ہوا ہو یا نوا سلیے کہ وہ بول اپنے اصلی مقام پر نہیں اور گندے اٹلے کا حکم اسوا سطلے اسکے خلاف ہوا کہ اسکی نجاست اپنی جگہ پر ہے اسی پر فتویٰ ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر نماز پڑھی اور شہید اسکے کاندھے پر ہو اور شہید کے کپڑے پر خون بہت پڑا ہے تو نماز جائز ہوگی اور شہید کے کپڑے کاندھے پر ہوں اور شہید ہو تو نماز جائز ہوگی کوئی شخص نماز میں داخل ہو اور اسکی آستین میں ایک زندہ بچہ تھا جب نماز سے فارغ ہوا تو اسکو مردہ پایا تو اگر گمان غالب یہ ہے کہ نماز کے اندر مرہا ہی تو نماز کا پھیرنا واجب ہوگا اور اگر یہ گمان غالب نہ ہو شک ہو تو پھیرنا واجب نہ ہوگا۔ اگر اکھڑے ہوئے دانت کو پھر گھن میں رکھ لیا تو نماز جائز ہوگی اگرچہ قدر درہم سے زیادہ ہو ظاہر نہ ہو کہ بوجہ ہائے علمائین خلاف نہیں اور یہی صحیح ہے کہ آدمی کے دانت پاک ہیں یہ کافی میں لکھا ہے اگر نماز پڑھی اور اسکی گردن میں ایک پتھر تھا جس میں کتے یا بھیڑیے کے دانت ہیں تو نماز جائز ہے اگر نماز پڑھی اور اسکے پاس چوہا یا بلی یا سانپ ہی تو نماز جائز ہوگی اور گندنگار ہوگا اور یہی حکم ہے ان سب جانوروں کے ہونے میں جسکے بھونے پانی سے وضو جائز ہے اور اگر اسکی آستین میں لومڑی ہو یا کتے یا سور کا بچہ ہو تو نماز جائز ہوگی اسلیے کہ جھوٹا پانی اٹکا نجس ہوتا ہی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر نماز کی گود میں

آدمی کا بچہ لگیا جس میں خود سنہلنے کی سکت نہیں آئی اور بچہ پر نجاست ایسی ہو جس سے نماز جائز نہیں تو اگر وہ ہتھکڑیاں  
 ٹھہرا کر غلبتی دیر میں وہ ایک رکن ادا کر سکے تو نماز فاسد نہوگی اور اگر اتنی دیر ٹھہرا تو نماز فاسد نہوگی اور اگر سکت  
 رکھتا ہے تو نماز فاسد نہوگی اگرچہ بہت دیر تک ٹھہرا رہے اور یہی حکم ہے نجس کیوں کہ اگر نماز پر بیٹھ جائے  
 یہ خلاصہ اور فتح القدیر میں لکھا ہے جنب اور محدث کو اگر نماز پڑھنے والا اٹھائے تو نماز جائز ہوگی یہ سراج الودیع  
 میں لکھا ہے۔ نو جبکہ نماز مکروہ ہے راستہ میں اونٹوں کے بندھنے کی جگہ میں گھومتے پر جانوروں کے ذبح ہونے کی جگہ  
 اور پائخانہ اور غسل خانہ اور حمام اور مقبرہ میں اور کعبہ کی چھت پر لیکن گھاس اور پوریا پر اور زمین پر اور فرش پر  
 نماز پڑھنے اور سجدہ کرنے میں مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر نجس کی پٹا مٹھلی کے سر پر لٹکا ہوا  
 ہو اور جو وقت وہ کھڑا ہوتا ہے تو اسکے کاندھے پر آجاتا ہے تو اگر ایک رکن اس طرح ادا کیا تو نماز فاسد  
 ہوگی اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ نجس قبائلی اسکے اوپر ڈال دین یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر دوسرے شخص کے  
 کپڑے میں نجاست قدر درہم سے زیادہ دیکھے تو اگر اسکو یہ گمان ہے کہ اسکو خبر کرے گا تو وہ نجاست کو دھو لے گا  
 تو اسکو خبر کرے اور اگر اسکو یہ گمان ہے کہ وہ کچھ خیال نہ کرے گا تو اسکو اختیار ہے کہ خبر نہ کرے اور امر معروف کا  
 یہی حکم ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے امام سرخسی نے کہا ہے کہ امر معروف ہر صورت میں واجب ہے کچھ تفصیل  
 نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے تیسری فصل قبلیہ کی طرف منہ کرنے کے بیان میں فرض اور نفل اور سجدہ تلاوت  
 اور جنازہ کی نماز بغیر قبلیہ کی طرف منہ کیے کیوں کہ نماز نہیں یہ سراج الودیع میں لکھا ہے فقہا کا اتفاق ہے کہ جو  
 شخص مکہ میں ہے اسکے لیے قرآن میں کعبہ ہے پس اسکو عین کعبہ کی طرف منہ کرنا لازم ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے  
 اور اس میں کچھ فرق نہیں کہ نماز پڑھنے والے اور کعبے کے درمیان میں کوئی دیوار حائل ہو یا نہ ہو یہ تبیین میں لکھا ہے  
 بیان تک کہ مکہ والا اگر اپنے گھر میں نماز پڑھے تو اس طرح پڑھے کہ اگر دیوارین درمیان سے دور ہو جائیں تو کوئی  
 جز خانہ کعبہ کا اسکے منہ کے سامنے ہو یہ کافی میں لکھا ہے اگر حطیم کی طرف کو منہ کر کے نماز پڑھے تو جائز نہیں  
 یہ محیط میں لکھا ہے اور جو شخص مکہ سے خارج ہو تو قبلیہ اسکا سمت کعبہ ہی قول ہے عامہ مشائخ کا اور یہی صحیح ہے  
 یہ تبیین میں لکھا ہے اور بہت کعبہ کی دلیل سے معلوم ہوتی ہے اور دلیل شہردن اور قریون میں وہ محرابین ہیں جو  
 صحابہ اور تابعین نے بنائی ہیں پس ہمہ انکا اتباع واجب ہے اور اگر وہ نہوں تو اس بستی کے لوگوں سے پوچھے اور  
 دریاؤں اور جنگلوں میں دلیل قبلہ کی ستائے ہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور خانہ کعبہ کی جگہ کی طرف کو منہ  
 کرنے کا اعتبار ہے عمارت کا اعتبار نہیں فتاویٰ حجتیہ میں ہے کہ گھر کے کنوون میں اور پھاٹوں و دروازے ٹیلوں پر

۱۱۔ اگر لوہا کا نماز کے تھانے کا محتاج نہ ہو یعنی زمین خود سنہلنے کی سکت ہو اور اسکو چٹا ہو تو نماز اسکا حاصل نہ ٹھہرے گا تو نماز کا بھی مانع نہوگا  
 ۱۲۔ اگر کسی ناپاک چھت اور چھ اور غیر نجس کا ہے جبکہ نماز کا سر کھڑے ہونے سے ان چیزوں میں لگتا ہو کذا فی المطاوعی ۱۳۔ عواذ متیقنہ  
 یا کلاما نذاعجز کے اور یہ ایک تمنائی شرط ہے کہ باوجود اس اعتقاد کے کہ اللہ تعالیٰ عزوجل کیسے کوئی جہت نہیں ہو سکتی دل میں اس پر جزم کر نیکی سائق  
 انکو ایک طرف توجہ کیا اور وہ شریعت پر وہ نصائے میں بہت مقدس تھا اور شریعت حنفیہ میں توجہ ہے پس اہل مقصد اللہ تعالیٰ کو سجدہ ہے  
 اور کعبہ سمت جہت عبادت ہے حتیٰ کہ اگر عین کعبہ کو سجدہ کرے تو کفر ہوگا۔ دیش۔ ط۔ اور یہ استقبال واجب ہے بقولہ تو اسے فو لواد جو کم شرط ہے احرام  
 یعنی سو تم پیرو اپنے چہرون کو نظر مسجد احرام کو ۱۲ میں لکھا ہے۔



اور خانہ کعبہ کی چھت پر نماز جائز ہے اس واسطے کہ قبلہ ساتوین زمین سے ساتوین آسمان تک مقابل میں کعبہ کے  
 عرض تک ہی یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر کعبہ کے اندر یا چھت پر نماز پڑھی تو بعد صر کو مُنہ کرے جائز ہے اور اگر  
 کعبہ کی دیوار پر نماز پڑھی تو اگر مُنہ اُسکا کعبہ کی چھت کی جانب کو ہے تو نماز جائز ہوگی اور جو نہیں ہے تو جائز  
 ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے کوئی مریض صاحبِ ریش ہو اور قبلہ کی طرف کو مُنہ نہیں پھیر سکتا اور اُسکے پاس کوئی  
 اور شخص بھی نہیں جو اُسکا مُنہ پھیرے تو بعد صر کو وہ چاہے نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر کوئی مُنہ پھیر نہ پو  
 ہے لیکن مُنہ پھیرنا اُسکو ضرر کرتا ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور جس شخص کو قبلہ کی طرت کو مُنہ کرنے میں  
 کچھ خوف ہو تو جس جہت پر قادر ہو اسطرح کو نماز پڑھے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے برابر ہے کہ دشمن کے خوف یا درندہ سے  
 یا چور سے اسطرح اگر دریا میں لکڑی پر ہو اور اُسکو خوف ہو کہ قبلہ کی طرت کو پھیرے گا تو ڈوب جائیگا تو بھی یہی حکم ہے یہ  
 زمین میں لکھا ہے اور اسطرح فرض نماز عذر سے یا نقل بغیر عذر سواری پر پڑھے تو اُسے جائز ہے کہ سواری کا مُنہ  
 بعد صر کو ہو نماز پڑھے یہ نیت المصلیٰ میں لکھا ہے اور جو شخص کشتی میں نماز پڑھے فرض یا نقل تو اُسپر واجب ہے کہ قبلہ کی  
 طرف کو مُنہ کرے اور یہ جائز نہیں کہ جو صر کو رخ ہو اور صر کو پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے یا ننگ کہ اگر کشتی گھومے اور  
 وہ نماز پڑھتا ہو تو کشتی کے گھومتے ہی قبلہ کو متوجہ ہو جائے یہ شرح نیت المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر احاج کی تصنیف ہے  
 اگر قبلہ کا شبہ پڑ جائے اور ایسا کوئی شخص اُسکے سامنے نہیں جس سے پوچھے تو اکل سے قبلہ کی طرت مقرر کر کے نماز  
 پڑھے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اگر نماز پڑھنے کے بعد معلوم ہو کہ اُسکا گمان غلط تھا تو نماز کو نہ پھیرے اور جو نماز میں  
 ہی معلوم ہوا تو قبلہ کی طرف کو پھیر جائے اور باقی نماز اسطرح پڑھے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور اگر اُسکے  
 سامنے کوئی ایسا شخص ہو جس سے پوچھ سکتا ہو اور وہ زمین کا رہنے والا ہو اور قبلہ کی ہمت کو جانتا ہو تو اکل سے نماز پڑھنا جائز نہیں  
 ہے زمین میں لکھا ہے اگر اُسکے سامنے کوئی ایسا شخص ہو کہ اُس سے پوچھ سکتا ہو اور اُس سے نہ پوچھا اور اکل سے نماز پڑھی تو اگر  
 ٹھیک قبلہ کی جانب کو نماز پڑھی تو جائز ہوگی ورنہ جائز ہوگی یہ نیت المصلیٰ میں لکھا ہے اور یہی ہے شرح طحاوی میں کسی شخص کے  
 سامنے ہونے کی حد یہ کہ اگر اُسکو چلا کر چکائے تو وہ اُس سے یہ جو ہر قاتلہ میں لکھا ہے اگر قبلہ کا اُسکو جنگل میں شبہ پڑ جاو  
 اور وہ اکل سے کسی طرف کو قبلہ سمجھے اور وہ معتبر آدمی اُسکو یہ خبر دین کہ قبلہ اور طرف ہو تو اگر وہ بھی دونوں مسافر ہیں تو اُسکے  
 قول پر التفات نہ کرے اور اگر وہ اُنہی جگہ کے رہنے والے ہوں تو اگر اُنکا قول نہ مانگا تو نماز جائز ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر  
 اکل سے ایک سمت کو قبلہ تجویز کیا لیکن نماز دوسری طرف کو پڑھی تو اُس نماز کا اعادہ کرے اگرچہ وہ ٹھیک قبلہ کی طرت کو ہو گئی  
 ہو یہ نیت المصلیٰ میں لکھا ہے اگر اُسنے کسی طرف کو نماز شروع کی اور اُسکو قبلہ میں شک نہ تھا پھر نماز میں اُسکو شک لگیا  
 تو وہ اسطرح نماز پڑھتا رہے لیکن جب اُس کو یقیناً معلوم ہو جائے کہ وہ سمت غلط تھی تو اعادہ  
 واجب ہے پس اگر نماز میں ہی معلوم ہو گیا کہ وہ خطا پر ہے تو از سر نو نماز پڑھنا واجب ہے اور  
 اگر ظاہر ہو گیا کہ اُس نے ٹھیک قبلہ کی طرف کو نماز پڑھی تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ  
 اسی کو پورا کرے اور از سر نو نہ پڑھے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر کسی کو شک ہو اور اکل سے

کسی سمت کو مقرر نہ کیا اور بغیر اٹکل کے نماز پڑھ لی پس اگر نماز میں ہی شک زائل ہو گیا یعنی یہ معلوم ہو گیا کہ ٹھیک  
وہ قبلہ کی جانب ہی یا نہیں تو از سر نو نماز پڑھے اور اگر نماز سے فارغ ہونے کے بعد خطا معلوم ہوگئی یا کچھ معلوم  
نہو نماز کا اعادہ کرے اور اگر ظاہر ہو گیا کہ قبلہ کی طرف وہی ٹھیک تھی تو نماز جائز ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر  
اٹکل سے کسی طرف کو گمان غالب نہ ہو تو بعضوں نے کہا ہی نماز میں تاخیر کرے اور بعضوں نے کہا ہے چاروں  
طرف کو پڑھے اور بعضوں نے کہا ہے جہرہ کو چاہے پڑھے یہ بجا لائق میں لکھا ہے اور ٹھیک یہ ہے کہ ادا کرے  
یہ مضمرات میں لکھا ہے پس اگر اُسے کسی طرف کو نماز پڑھ لی تو اگر ظاہر ہو کہ اُسے ٹھیک قبلہ کی طرف کو پڑھی  
یا یہ ظاہر ہو کہ اُسے غلط پڑھی یا کچھ ظاہر نہ ہو اسب صورتوں میں نماز جائز ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر کسی شتر میں  
دخل ہو اور وہاں محراب میں بنی ہوئی دیکھیں تو اُنھیں کی طرف کو نماز پڑھے اپنی اٹکل سے نماز نہ پڑھے اور اگر جگہ  
میں ہوا اور آسمان صاف ہو اور ستاروں سے وہ قبلہ کی سمت پہچان سکتا ہے تو اٹکل سے نماز نہ پڑھے یہ محیط شری  
میں لکھا ہے اگر کوئی شخص مسجد میں داخل ہو اور اُس میں محراب نہیں اور اٹکل سے نماز پڑھ لی پھر  
ظاہر ہو کہ اٹکل میں خطا ہوئی تو اعادہ واجب ہے اسلئے کہ وہ وہاں کے رہنے والوں سے پوچھنے پر قادر ہے  
اور اگر ظاہر ہو گیا کہ اُسے ٹھیک قبلہ کی طرف کو نماز پڑھی تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر اُسے پوچھا  
اور اُنھوں نے نہ بتایا اور وہی ہی نماز پڑھ لی جائز ہے اگر پھر بعد کو ظاہر ہو کہ قبلہ کی سمت میں خطا ہوئی یہ محیط شری  
میں لکھا ہے کسی شخص نے مسجد میں اندھیری رات میں اٹکل سے نماز پڑھی پھر ظاہر ہو کہ اُسے قبلہ کی طرف کو نماز نہیں  
پڑھی تو نماز جائز ہوگی اسلئے کہ اُس پر یہ واجب نہیں ہے کہ قبلہ پوچھنے کے لیے لوگوں کے دروازے کوٹے اور اگر  
اٹکل سے نماز میں ایک رکعت پڑھی پھر اسکی رسلے دوسری طرف کو بدل گئی اور دوسری رکعت دوسری طرف کو  
پڑھی پھر اسکی رسلے دوسری طرف کو بدلی جس طرف کو پہلی رکعت پڑھی تھی تو اس صورت میں مشروع کا اختلاف ہے  
بعضوں نے کہا ہے کہ وہ پہلی طرف کو اپنی نماز تمام کرے اور بعضوں نے کہا ہے کہ از سر نو پڑھے یہ فتاویٰ  
قاضیخان میں لکھا ہے کسی شخص نے جنگل میں اٹکل سے نماز پڑھی اور اُسکے بچے ایک شخص نے بغیر اٹکل کے اقتدا  
کر لیا پس اگر امام نے ٹھیک قبلہ کی طرف کو پڑھی تو دونوں کی نماز ہو گئی اور اگر امام کی رسلے غلط تھی تو امام کی  
نماز ہو گئی اور مقتدی کی نہوئی یہ خلاصہ میں لکھا ہے کسی شخص کو کہ میں قبلہ میں شبہ پڑا اور مثلاً وہ قید تھا اور اسکا سامنے  
کوئی ایسا شخص بھی نہ تھا جس سے وہ پوچھے پھر اُسے اٹکل سے نماز پڑھ لی پھر ظاہر ہوا کہ اٹکل میں خطا ہوئی تو امام محمد  
سے روایت ہے کہ اُس پر اعادہ واجب نہیں اور یہی وایت زیادہ قیاس کے موافق ہے یہی حکم ہے جب ہمدانیہ میں ہو یہ ظہیر میں  
اسلام اگر کسی نے بغیر تحری دو بخش کے نماز پڑھی تو نہیں بلکہ امام سے روایت تکفیر ہے اور نوازل میں ہو کہ اگر عمدتاً غیر قبلہ کی طرف نماز پڑھی عزم کر کے پڑھے  
تو امام نے کہا کہ کافی ہے اگر وہی جہت قبلہ ہو اور فقیر یا ایشی نے کہا یہی صحیح ہے بشرطیکہ بطریق عمدتاً دایا کیا ہو ۱۲ ع ۱۵ اس مسئلہ میں اعادہ ہوا  
کہ حاضر کی اپنی رات میں گھروں کے لوگ باوجودیکہ آواز سنتے کی مدین ہوں بمنزلہ غائبے ہیں پس تحری سے نماز جائز ہے ۱۳ م ۵۰ اور شافعی نے کہا کہ  
جب تحری سے نماز پڑھنے میں یہ تابت ہو کہ پہلے قبلہ کی طرف پڑھی تو اعادہ واجب ہے کیونکہ خطا کا یقین ہو گیا ہے ہی امام شافعی کا ظاہر نہ رہے ہی  
اور دوسرا قول ان کا اٹکل ہمارے قول کے ہے اور یہی ان کے مذہب میں مختار ہے ۱۱ کذا فی الجلبہ لاشافعیہ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰

لکھا ہو اگر قبلہ میں شبہ ہو گیا اور اہل سے اُسے ایک رکعت پڑھی پھر رکے دوسری طرف کو بدلی اور دوسری رکعت اُسے  
 دوسری طرف کو پڑھی اسی طرح چاروں رکعتیں چاروں طرف کو پڑھیں تو امام محمد سے یہ روایت ہے کہ جائز ہے یہ  
 فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر ایک رکعت اہل سے ایک طرف کو پڑھی پھر اُسکی رکے بدلی اور دوسری رکعت  
 دوسری طرف کو پڑھی پھر اُسکو یا دایا کہ پہلی رکعت سے ایک سجدہ چھوٹ گیا ہو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے  
 کہ نماز اُسکی فاسد ہوگی یہ قنینہ میں لکھا ہے ایک شخص نے اہل سے نماز کسی طرف کو شروع کی اور رکے اُسکی فسط  
 تھی اور اُسکو یہ معلوم نہ تھا پھر نماز میں معلوم ہوا تو وہ قبلہ کی طرف کو پھر گیا پھر ایک ایسا شخص آیا جسکو اُسکی پہلی رکعت  
 معلوم تھی اور نماز میں اسی طرف کو رخ کر کے داخل ہو گیا تو اول شخص کی نماز جائز ہوگی اور داخل ہونے والے کی  
 فاسد ہوگی اندھ سے نے ایک رکعت قبلہ کے سوا کسی اور سمت کو پڑھی پھر ایک شخص نے آکر اسے قبلہ کی طرف کو  
 پھر دیا اور اسے بھیچے اقتدا کر لیا تو اگر اندھ کو نماز شروع کرنے کے وقت کوئی ایسا شخص ملا تھا جس سے وہ قبلہ کی  
 سمت پوچھ سکتا تھا مگر اُسے نہ پوچھا تو امام اور مقتدی دونوں کی نماز فاسد ہے اور اگر ایسا شخص نہیں ملا تھا تو امام کی  
 نماز جائز ہوگی مقتدی کی نماز فاسد ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر کسی گروہ کو قبلہ کا شبہ ہو گیا اور رات  
 کی زمیری تھی اور وہ ایک گھر میں تھے اور کوئی سمت انکے ایسا شخص معتبر نہیں جس سے پوچھیں اور نہ وہ ان کوئی علامت ہو  
 جس سے قبلہ معلوم ہو یا وہ جنگل میں تھے پھر رہنے اپنی اپنی اہل سے قبلہ کی سمت مقرر کر کے نماز پڑھی اگر علیہ علیہ  
 نماز پڑھی تو جائز ہے خواہ ٹھیک قبلہ کی طرف کو پڑھی ہو یا نہ پڑھی ہو اور اگر جماعت سے نماز پڑھی تو بھی جائز ہے  
 اگر اس شخص کی نماز جائز نہیں جو امام سے آگے تھا اور اس شخص کی کہ جنگو نماز میں معلوم ہو گیا کہ امام کی سمت اس سے  
 مخالفت ہے اور یہ حکم ہے اس صورت میں کہ اُسکو یہ گمان تھا کہ وہ امام سے آگے ہے یا امام کی سمت کو نماز پڑھتا ہے اگر  
 ایک گروہ نے جنگل میں اہل سے نماز پڑھی اور ان میں مسبوق اور لاحق بھی تھا جب امام نماز سے فارغ ہوا اور یہ دونوں  
 گھڑے ہو کر اپنی باقی نماز قضا کرنے لگے اس وقت فلا ہر ہوا کہ امام نے جدھر کو نماز پڑھی اُس طرف کو قبلہ نہ تھا تو مسبوق اگر  
 قبلہ کی طرف کو پھر گیا تو نماز اُسکی جائز ہوگی لاحق کی نماز جائز ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اہل سے قبلہ کو تجویز کرنا جیسے  
 نماز کے لیے جائز ہے ویسے ہی سجدہ تلامذت کے لیے جائز ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اسی میل میں کہ کعبے کے  
 اندر نماز پڑھنے کے مسئلے فرض نماز اور نفل کعبہ کے اندر پڑھنا صحیح ہے اگر خانہ کعبہ کے اندر جماعت سے نماز پڑھیں اور امام کے  
 گرد ہو جائیں تو جسکی پیٹھ امام کی طرف کو ہوگی یا جسکا منہ امام کی پشت کی طرف کو ہوگا اُسکی نماز جائز ہوگی اور جسکا منہ امام کے  
 منہ کی طرف کو ہوگا اور امام کے اور اُسکے درمیان میں کوئی حجاب نہ ہوگا اُسکی نماز بھی جائز ہوگی مگر مکروہ ہوگی اور جسکی  
 پیٹھ امام کے منہ کی طرف ہو اُسکی نماز جائز ہوگی یہ جوہرۃ النیرہ اور سراج الوہاج میں ہے اور جو شخص امام کے دائیں یا  
 بائیں جانب ہو اُسکی نماز جائز ہے بشرطیکہ وہ اس دیوار سے جسکی طرف کو امام کا منہ ہے یہ نسبت امام کے زیادہ قریب ہو

مخالفت اور امین امام کی مخالفت کرنا اُسکی نماز اسی لیے ہوگی کہ اُسکو اپنے امام کے چمکنے کا اعتقاد ہے یعنی اپنے منہ میں امام کو خطا پر سمجھتا ہے  
 اور اسکا اقتدار کیسے ہوگا اور آگے بڑھنے کو معلوم کرنے والے کی نماز جو صحیح ہوگی کہ اُسے منہ کے فرض کو ترک کیا یعنی اُسکو امام کے پیچھے کھڑا  
 ہونا فرض تھا آگے بڑھنے سے فرض چھوٹ گیا اور جس شخص کو حال مخالفت امام اور آگے بڑھنے کا معلوم ہوا تو اُسکی نماز درست ہے ۱۷

یہ زاد میں ہو اور یہی ہو بسوٹ میں جو امام سرخسی کی تصنیف ہے اگر امام نے مسجد حرام میں نماز پڑھی اور جماعت کے لوگ کعبہ کے گرد حلقہ باندھ کر کھڑے ہوئے اور امام کے ساتھ نماز میں شریک ہوئے تو جو شخص بہ نسبت امام کے کعبہ سے زیادہ قریب ہو گا اگر وہ جانب امام میں نہیں ہے تو اسکی نماز جائز ہو جائیگی یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر امام کعبہ کے اندر کھڑا ہو اور مقتدی کعبہ کے باہر اسکے گرد حلقے میں کھڑے ہوئے تو اگر دروازہ کھلا ہوا ہے تو جائز ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر کوئی عورت امام کے مقابل ہو اور امام نے اسکی امامت کی نیت کر لی تو اگر اسے بھی اسطرت ٹنٹھ کر لیا جہر امام کا ٹنٹھ ہے تو امام کی نماز قاسد ہوگی اور اگر دوسری طرف کو ٹنٹھ کیا تو قاسد نہوگی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے جس شخص نے کعبہ کے اندر ایک رکعت ایک طرف کو اور دوسری رکعت دوسری طرف کو پڑھی تو جائز نہیں اسلیے کہ جو سمت قبلہ کی یقینی تھی اس سے بلا ضرورت پھر گیا یہ بدائع میں لکھا ہے۔

**چوتھی فصل نیت کے بیان میں نیت نماز میں داخل ہونے کے ارادہ کو کہتے ہیں اور شرط اسکی یہ ہے کہ** دل میں جاننا ہو کہ کونسی نماز پڑھتا ہے اور کم سے کم اتنا ہو کہ اگر اس سے پوچھیں کہ کونسی نماز پڑھتا ہے تو بغیر سوچے فوراً جواب دے اور اگر بغیر نال کے جواب نہیں دے سکتا تو نماز جائز نہوگی زبان سے کہنے کا کچھ اعتبار نہیں پس اگر زبان سے بھی اسلیے کہ لیا کہ دل کے ارادہ کے ساتھ جمع ہو جائے تو بہتر ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور جو شخص حضور قلب سے عاجز ہے اسکو زبان سے کہنا کافی ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور فقط نماز کی نیت کر لینا نفل اور سنت اور تراویح کے لیے کافی ہے یہی صحیح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی ظاہر جواب ہے اور اسی کو عامہ مشائخ نے اختیار کیا ہے تبیین میں لکھا ہے تراویح کی نیت میں احتیاط یہ ہے کہ تراویح یا سنت وقت یا قیام لیل کی نیت کرے یہ منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے اور سنتوں میں احتیاط یہ ہے کہ یہ نیت کرے کہ بتابعیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتا ہے یا نہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے واجب اور فرض نماز میں فقط نماز کی نیت بالاجماع جائز نہیں ہوتی یہ غیاثیہ میں لکھا ہے اور فرض نماز اور اس وقت کے ظہر کی نیت کرتا ہوں یہ شرع مقدسہ ابو اللیث میں لکھا ہے صرف فرض نماز کی نیت کرنا کافی نہیں اور اگر فرض وقت کی نیت کرے تو جائز ہوگی مگر جمعہ میں جائز نہوگی اور اگر جمعہ کے دن کے سوا ظہر میں یہ نیت کرے تو اگر نماز لکھا گیا ہے کہ جائز ہے اور یہی صحیح ہے اور فرض وقت کی نیت اس وقت جائز ہے جب وہ وقت میں نماز پڑھتا ہو لیکن اگر وقت نکل جانے کے بعد نماز پڑھی اور اسکو وقت کے نکل جانے کی خبر نہیں اور فرض وقت کی نیت کی تو جائز نہیں ہے

اسلیے نیت ہر ارادہ کا نام نہیں بلکہ بیان ارادہ نماز کا مادہ ہر غلوں کے ساتھ یعنی اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسیکو شریک نہ کرے عبادت میں نہ شریک نہ شکرانہ کے مانند نہ شریک تھی یا کارون کے طور پر ۱۲ اسلیے جب عمل دل معتبر ہوا نہ عمل زبان تو اگر زبان نے خطا کی تو کچھ ضرر نہیں مثلاً دل میں ارادہ ہو ظہر کا اور زبان سے عصر نکلا تو نیت صحیح ہے اور عدد رکعات میں خطا قلبی بھی حضرت نہیں کرتی اسلیے کہ تبیین خود شرط نہیں تو اسکی خلاف بھی ضرر نہیں کذا نے الا شاہ ۱۲ اسلیے فرض نماز میں متین کر لینا نیت کے وقت ضرور ہو تو اگر نماز کے فرض ہونے سے ناواقف ہوگا تو نماز اسکی جائز نہوگی۔ مثلاً ایک شخص پانچ وقت کی نماز پڑھتا ہے لیکن اسکا فرض ہونا نہیں جانتا ہے تو اسکی نماز جائز نہیں اسپر تصدق کرنا واجب ہے کیونکہ اس نے فرض میں نیت نہیں کی کذا نے المطاوی ۱۲ اسلیے جبکہ نماز میں فرض وقت کی نیت جائز نہیں اسلیے کہ جمعہ کی نماز عوص ہے اس روز کے ظہر کا یعنی فرض وقت ظہر ہے نہ جمعہ ۱۲۔

یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اگر آج کے دن ظہر کی نیت کی تو جائز ہے اگر صبح وقت تکل گیا ہو اور اس تدبیر سے اس شخص کے لیے جسکو شروع وقت میں شک ہو یہ تبیین میں لکھا ہے جنازہ کی نماز میں یہ نیت کرے نماز اللہ کے واسطے اور دعائیت کے واسطے ہے اور عیدین میں صلوٰۃ عید کی اور وتر میں صلوٰۃ وتر کی نیت کرے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور غیاثیہ میں ہے کہ وتر میں یہ نیت نہ کرے کہ وہ واجب ہے اس لیے کہ اس میں اختلاف ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور سیرطرح نذر کی نماز میں اور طواف کی دونوں رکعتوں میں تعیین شرط ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور رکعات کی نیت شرط نہیں یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے یہاں تک کہ اگر پانچ رکعتوں کی نیت کی اور چوتھی رکعت میں بیٹھ گیا تو جائز ہے اور پانچویں رکعت کی نیت لغو ہو جاوے گی یہ شرح منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر احجاج کی تصنیف ہے اور کعبہ کی طرف کو مہتمم کرنے کی شرط نہیں یہی صحیح ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ مضمومات میں لکھا ہے قضا کی نماز میں تعیین شرط ہے یہ فتح القدر میں لکھا ہے اگر بہت سی نمازین فوت ہو گئیں اور انکی قضا پڑھنے میں مشغول ہو تو ضروری ہے کہ ظہر اور عصر وغیرہ کی تعیین کرے اور یہ بھی نیت کرے کہ فلاں روز کی ظہر اور فلاں روز کی عصر پڑھتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان اور ظہیر میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے اور اگر آسانی چاہے تو یہ نیت کرے کہ پہلی ظہر جو ہے یہ فتاویٰ قاضیخان اور ظہیر میں لکھا ہے اور یہی تبیین کے مسائل شتی میں لکھا ہے اگر نفل کی نماز شروع کرے تو زدی تو اسکی قضا کا بھی تعیین کرے اگر قضا میں ہفتہ کے روز کی نماز کی نیت کی تھی پھر معلوم ہوا کہ قضا اتوار کے روز کی تھی یا اسکے برعکس تھا تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے اور وقت کی نماز میں اسی صورت ہو تو جائز ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے دل میں ظہر کی نیت تھی اور اسکی زبان سے عصر تکل گیا تو جائز ہے یہ شرح مقدمہ ابواللیث میں لکھا ہے اور یہی لکھا ہے فقہیہ میں کسی شخص نے فرض نماز شروع کی پھر اسکو یہ گمان ہو گیا کہ نفل پڑھتا ہوں اور نفل کی نیت ہے نماز تمام کر لی تو وہ نماز فرض ادا ہوئی اور اگر اسکے برعکس ہوا تو جواب بھی برعکس ہو گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر ظہر کی نماز شروع کی پھر نفل کی نماز کی یا عصر کی نماز کی یا جنازہ کی نماز کی نیت کر لی اور تکبیر کر لی تو پہلی نماز سے تکل گیا اور دوسری نماز شروع ہو گئی اور اگر تکبیر نہ کہے صرف نیت کرے تو نماز سے نہیں نکلتا یہ تاتاریخانیہ میں لکھا ہے یہ نفل سے نفل کیا ہے اگر ظہر کی ایک رکعت پڑھ لی پھر ظہر کی نماز کی نیت سے تکبیر کر لی تو وہ نماز اسید طرح ہوگی اور وہ رکعت جائز ہو جاوے گی یہ اسوقت ہے کہ جب نیت صرف دل سے کرے لیکن اگر اسنے زبان سے بھی کہا کہ میں ظہر کی نماز کی نیت کرتا ہوں تو نماز ٹوٹ جائیگی اور وہ رکعت جائز نہ ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر نفل نماز کی نیت سے تکبیر کر لی پھر فرض نماز کی نیت سے تکبیر کر لی تو فرض نماز شروع ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے جو شخص اکیلا نماز پڑھتا ہے اسکو تین چیزوں کی نیت ضروری اول یہ اللہ کے واسطے نماز پڑھتا ہے دوسرے تعیین اس بات کا کہ نوسی نماز پڑھتا ہے قبلہ کی نیت کرنا تاکہ سب کے نزدیک جائز ہو جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور امام بھی

اس لیے قضا میں فقط ظہر یا عصر کا کہنا کفایت نہیں کرنا بلکہ معتد قول یہ ہے کہ فلاں دن کی ظہر پڑھتا ہوں خواہ کثرت قرائت سے ترتیب سا خط ہوگی ہو یا نہ ہوگی ہوا وغیرہ معتد قول یہ ہے کہ کثرت قرائت سے نیت تعیین سا قضا ہے کذا فی الطحاوی ۱۱۱۱ آسانی کی وجہ اس نیت میں یہ ہے کہ مشائخ تاریخ اور دن یا دنوں ۱۱۱۱۔

وہی نیت کرے جو تہا نماز پڑھنے والا نیت کرتا ہے اور امامت کی نیت کی کچھ ضرورت نہیں یہاں تک کہ اگر اُس نے یہ نیت کی کہ فلان شخص کی امامت نہیں کرتا اور اس شخص نے اگر اسکے پیچھے اقتدا کر لی تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے عورتوں کا امام بغیر نیت کے نہیں ہو سکتا یہ محیط میں لکھا ہے اگر مقتدی ہے تہا نماز پڑھنے والے کی سہی نیت کرے اور اسکے علاوہ نیت اقتدا کی بھی کرے اس واسطے کہ اقتدا بغیر نیت کے جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر یہ نیت کی کہ امام کی نماز شروع کرتا ہوں یا امام کی نماز میں اسکا اقتدا کرتا ہوں تو جائز ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں اگر اسنے امام کے اقتدا کی نیت کی اور کچھ نیت نہ کی یہی صحیح ہے یہ معراج الدرر میں لکھا ہے اور اگر امام کی نماز یا امام کے فرض کی نیت کی تو کافی نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ جب امام اللہ اکبر کہے چکے اُسوقت اقتدا کی نیت کرے تاکہ نماز میں امام کا اقتدا ہو اگر اُسوقت اقتدا کی نیت کی کہ جب امام امامت کی جگہ کھڑا ہو تو عامہ علماء کے نزدیک جائز ہے اور شیخ امام زہد اسمعیل در حاکم عبدالرحمن کا تب اسی پر فتویٰ دیتے تھے اور یہی اجماع ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر اسنے امام کی نماز میں شروع کرنے کی نیت کی اور امام نے ابھی تک نماز نہیں شروع کی اور وہ اس بات کو جانتا ہے تو جب امام نماز شروع کرے گا تب اُسکی وہی نماز شروع ہو جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر امام کی نماز شروع کرنے کی نیت کی اور اُسکو یہ گمان ہے کہ امام نماز شروع کر چکا حالانکہ امام نے ابھی نماز شروع نہیں کی تھی تو جائز ہوگا اور اسی کو اختیار کیا ہے قاضیخان نے یہ شرح منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر اکلج کی تصنیف ہے اور اگر امام کا اقتدا کیا اور امام کی نماز کی نیت کر لی اور یہ نہیں جانتا کہ امام کس نماز میں ہے نظر میں ہے یا جمعہ میں تو کوئی سی نماز ہو جائے ہو جائیگی اور اگر صرف امام کی اقتدا کی نیت کی اور امام کی نماز کی نیت نہ کی اور اسنے ظہر کی نیت کی اور امام جمعہ پڑھتا تھا تو نماز جائز نہ ہوگی اور اگر مقتدی اپنے واسطے آسانی چاہے تو یہ نیت کرے کہ امام کے پیچھے امام کی نماز پڑھتا ہوں یا یہ نیت کرے کہ امام کے ساتھ وہی نماز پڑھتا ہوں جو امام پڑھتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر جمعہ کی نماز میں امام کے اقتدا کی نیت کی اور ظہر اور جمعہ دونوں کی ساتھ نیت کر لی تو بعضوں نے اسکو جائز رکھ کر نیت جمعہ کو بسبب اقتدا کے ترجیح دی ہے اور اگر امام کے اقتدا کی نیت کی اور یہ اُسکو خیال نہیں کہ وہ زید ہے یا عمرو ہے یا اُسکو یہ گمان ہے کہ وہ زید ہے اور وہ عمرو تھا تو اقتدا صحیح ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر مقتدی کو امام نظر آتا تھا اور اسنے کہا کہ میں اس امام کا اقتدا کرتا ہوں اور وہ عبداللہ ہے یا امام نظر نہ آتا تھا اور اسنے کہا کہ میں اس امام کی اقتدا کی نیت کرتا ہوں جو محراب میں کھڑا ہے اور وہ عبداللہ ہے اور امام جعفر تھا تو نماز جائز ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اگر یہ نیت کی کہ میں زید کا اقتدا کرتا ہوں اور امام عمرو تھا تو جائز نہیں تبیین میں

۱۵ اسلئے کہ اسنے امام جو کہے اقتدا کی نیت کی تھی تو اب گر اسکا نام کچھ اور بھی لیا تو کیا نقصان ہو کیونکہ سب نیت کا ہی نہ سمجھ کا کثرت نے اخلیہ ۱۷۔  
 ۱۶ یعنی اس صورت میں اقتدا درست نہیں کہ امام کو اُسکے نام سے معین کیا ہو کوئی غیر نکلا یعنی اقتدا میں امام موجود کی نیت نہ کی بلکہ اقتدا زید کی نیت کی تو اب اگر وہ عمرو ہوگا تو اقتدا درست ہوگا کیونکہ نیت کا اعتبار ہے اور اسنے امام حاضر کے غیر کی اقتدا کی نیت کی اسلئے صحیح نہ ہوئی ۱۷۔

کھایا اور جب جماعت پڑھی ہو تو مقتدی کو چاہیے کہ سیکو امام میں کرے اور سبطہ جنازہ کی نماز میں میت کو عین کوسے یہ ظہیر میں لکھا ہی نمازی  
چوڑھے ہوتے ہیں ایک کہ فرضوں اور سنتوں کو جانتا ہی اور فرض کے معنی نہ جانتا ہی کہ اسکے کہ نہیں قرآن کا مستحق ہوگا اور نہ کہ نہیں عذاب کے لائق ہوگا  
اور سنت کے معنی یہ جانتا ہی کہ اس کے کرنے میں ثواب کا مستحق ہوگا اور چھوڑنے میں عذاب نہ کیا جائیگا اس نے صرف  
فجر یا ظہر کی نیت کی تو کافی ہے اور ظہر کی نیت بجائے فرض کی نیت کے ہو جائیگی دوسرے وہ شخص کہ یہ سب جانتا ہی  
اور نماز فرض کی ارادہ فرض کا کر کے نیت باندھی لیکن اتنی بات نہیں جانتا کہ اس وقت میں کتنے فرض اور سنت ہیں  
تو اسکی نیت جائز ہے تیسرے وہ شخص کہ فرض کی نیت کرے اور فرض کے معنی نہیں جانتا اسکی نیت جائز نہیں  
ہوتے وہ شخص کہ یہ جانتا ہے کہ یہ لوگ جو نماز پڑھتے ہیں اس میں کچھ فرض اور کچھ سنتیں ہیں اور حسب طرح اور لوگ  
نماز پڑھتے ہیں وہ بھی نماز پڑھتا ہے اور فرض و نفل میں تیز نہیں کرتا تو جائز نہیں پانچویں وہ شخص جسکا یہ عقائد  
ہے کہ سب نماز میں فرض ہیں تو اسکی نماز جائز ہے چھٹے وہ شخص کہ جسکو یہ معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں  
پر نماز فرض کی ہے لیکن وہ نماز کے وقتوں میں نماز پڑھتا ہے تو نماز ادا ہوگی یہ قتیہ میں لکھا ہے جو شخص فرض و نفل  
میں فرق نہیں جانتا اور ہر نماز میں فرض کی نیت کر لیتا ہے تو اسکے چھٹے ان نمازوں میں اقتدا جائز ہے جسے پہلے  
سنتیں نہیں جیسے عصر اور مغرب اور عشا اور ان نمازوں میں جائز نہیں جسے پہلے سنتیں ہیں جیسے فجر اور ظہر یہ  
فتاویٰ قاضیخان اور شرح منیہ میں لکھا ہے جو امیر اکحاج کی تصنیف ہے ہمارے فقہاء کا اجماع ہے کہ افضل یہ ہے  
کہ نیت نماز شروع کرنے کے ساتھ ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور نیت جو تکبیر سے پہلے ہو اگر اسکے  
بعد کوئی ایسا عمل نہ پایا جائے جو اسکو قطع کرے اور وہ عمل وہ ہے جو نماز کے لائق نہیں تو ایسی نیت بھی مثل  
ای نیت کے ہے جو تکبیر کے ساتھ ہوتی ہے یہ کافی میں لکھا ہے یہاں تک کہ اگر نیت کی پھر وضو کیا اور مسجد کی طوط  
پہلے پھر تکبیر کہی اور اسوقت دل میں نیت حاضر نہیں تھی تو جائز ہے کہ جو نیت تکبیر کے بعد ہو اسکا کچھ اختیار نہیں  
یہ عین میں لکھا ہے یا فرضوں میں داخل نہیں ہوتی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر نماز خالص اللہ کے واسطے شروع کی  
پھر اس کے دل میں ریا کا دخل ہو تو اسکی نماز سبطہ ہوگی حسب طرح شروع کی تھی اور یا اسکو کہتے ہیں کہ اکیلا ہو تو نماز نہ  
پڑھے اور لوگوں کے سامنے ہو تو دکھانے کیلئے نماز پڑھتا ہے لیکن جو شخص لوگوں کے سامنے اچھی طرح نماز پڑھتا ہی  
اور اکیلا ہی اچھی طرح نہیں پڑھتا اسکو صل نماز کا ثواب مل جاتا ہے اچھی طرح پڑھنے کا نہیں ملتا یہ مضمرات کے باب  
نفل میں مختار سے نقل کیا ہے کوئی شخص مسجد میں ظہر کی نماز پڑھنے گیا اور امام کو قعدہ میں پایا اور یہ نہیں معلوم کہ  
قعدہ ہے یا آخر قعدہ ہے اور اسے یوں نیت کی کہ اگر پہلا قعدہ ہے تو میں اقتدا کرتا ہوں اور جو آخر ہے تو اقتدا  
نہیں کرتا تو اسکی اقتدا صحیح ہوگی اگر اسے نیت کی کہ اگر پہلا قعدہ ہے میں فرض میں اقتدا کی اور آخر قعدہ ہے تو نفل میں اقتدا صحیح ہوگی  
یہ عین میں لکھا ہے اگر امام کو نماز میں پایا اور یہ نہیں جانتا کہ فرض پڑھتا ہی یا تراویح اور اسے یوں کہ اگر عشا ہی تو میں اقتدا کرتا ہوں اور تراویح کو  
تو میں تراویح قعدہ صحیح ہوگی جو عشا پڑھتا ہی یا تراویح اگر یوں کہ اگر عشا ہی تو اقتدا کرتا ہوں اور تراویح کو پھر ظاہر ہو کہ  
تراویح تھی یا عشا تو اقتدا صحیح ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے

چوتھا باب نماز کی صفت میں اس باب میں پانچ فصلیں ہیں پہلی فصل نماز کے فرضوں میں وہ ہے  
 سجدہ ان کے تحریر ہے اور وہ شرط ہے ہمارے نزدیک اگر کسی شخص نے فرض نماز کے واسطے تحریر یا نہ تھا تو اسکو اختیار  
 ہے کہ اس سے نفل بھی ادا کرے یہ ہر ایسے میں لکھا ہے لیکن مکروہ ہے ایسے کہ فرض سے نکلنے کا جو طریقہ مشروع تھا وہ اسے  
 چھوڑ دیا ایک فرض کے تحریر پر دوسرے فرض کو بنا کر نابالاجماع جائز نہیں اس طرح نفل کے تحریر پر فرض کو بنا کر نابالاجماع  
 نہیں یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اگر تکبیر تحریر کے وقت اسپر نخواست تھی اور اس سے فارغ ہوتے ہی اسے اسکو پھینک  
 دیا یا ستر کھلا ہوا تھا اور تکبیر سے فارغ ہوتے ہی تھوٹے عمل سے ڈھک لیا یا زوال کے ظاہر ہونے سے پہلے تکبیر کی اور  
 تکبیر سے فارغ ہوتے ہی زوال ظاہر ہو گیا یا تکبیر کتنے وقت قبل سے پھرا ہوا تھا اور تکبیر سے فارغ ہوتے ہی قبلہ کو  
 متوجہ ہو گیا تو نماز جائز ہوگی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر نماز کو سبحان اللہ لا الہ الا اللہ سے شروع کیا تو صحیح ہے لیکن اولیٰ  
 یہ ہے کہ تکبیر سے شروع کرے یہ تبیین میں لکھا ہے نماز بغیر تکبیر کے شروع کرنے میں مشائخ کا اختلاف ہے بعضوں نے کہا  
 ہے کہ مکروہ ہے اور یہی اصح ہے یہ ذخیرہ اور محیط اور تطہیر میں لکھا ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اصل یہ ہے کہ اللہ کے ناموں  
 میں سے جو نام صرف تعظیم کے واسطے ہیں ان سے نماز شروع کرنا جائز ہے جیسے اللہ اور اللہ اور سبحان اللہ اور لا الہ الا اللہ  
 یہ تبیین میں لکھا ہے اور محیط اور لا الہ الا اللہ وغیرہ اور تبارک اللہ یہ محیط میں لکھا ہے اور محیط اگر اللہ جل یا اللہ عظیم یا  
 الرحمن اگر کہا تو امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے لیکن اگر اول جل اور عظم اور اگر کہا اور اللہ کا نام ان  
 صفات کے ساتھ نہ ملایا تو بالاجماع نماز مشروع نہوگی یہ جوہرۃ النیرہ اور سراج الوباح میں لکھا ہے اور اگر اللہ کہا تو  
 فقہاء کے نزدیک نماز مشروع ہو جاوے گی یہ خلاصہ اور فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ دونوں محیطوں میں  
 لکھا ہے اور اگر نام کا ذکر کیا صفت کا ذکر نہ کیا مثلاً اللہ یا الرحمن یا رب کہا اور اُسپر اور کچھ نہ بڑھایا تو امام ابو حنیفہ کے  
 نزدیک نماز مشروع ہو جاوے گی یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے پھر روایتوں اور فقہاء کا اختلاف ہے کہ امام ابو حنیفہ کے  
 نزدیک یغین ناموں کے ساتھ نماز مشروع ہوتی ہے جو اللہ سے مخصوص ہیں یا مختص اور مشترک دونوں سے مشروع ہوتی  
 ہے جیسے رحیم اور کریم اور انظر اور اصح یہ ہے کہ اللہ کے ہر اسم سے شروع ہو جاتی ہے یہ کوفی نے ذکر کیا ہے اور مرغینانی  
 کا یہی فتوہ ہے یہ زاہری میں لکھا ہے اور اگر اللهم اغفرنی سے نماز شروع کی تو صحیح نہوگی ایسے کہ اسمین خالص تعظیم  
 نہیں بلکہ بندہ کی حاجت بھی ملی ہوتی ہے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اور اگر استغفر اللہ یا اعوذ باللہ یا انا اللہ یا لا حول و  
 لا قوۃ الا باللہ یا ماشاء اللہ کان کہا تو نماز مشروع نہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر تعجب میں اللہ اکبر کہا اور اس سے  
 تعظیم کا ارادہ نہ کیا یا مؤذن کے جواب کا ارادہ کیا تو جائز نہیں اگرچہ نماز کی نیت کی ہو یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے۔ اگر  
 بسم اللہ الرحمن الرحیم کہا تو نماز مشروع نہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر اللہ اکبر اللہ استقام کے ساتھ کہا تو بالاتفاق  
 صحیح ہے بیان حضرت مروان کے ذوقی اوامعات ہیں جنہیں فرض واجب نیت سے شامل ہیں ۱۲۷۷ھ تکبیر تحریر عامہ مشائخ کے نزدیک شرط ہے نہ کہ نماز جائزہ میں  
 نہ کہ نماز میں اس کے معنی مراد لینے اور پہلے چیزوں کو حرام کر لینا یہ فرض ہے بقول تعالیٰ و ربکم تکبر اور خاص پہلے رب کو تکبیر سے بزرگی بیان کرنا اور مراد تکبیر  
 سے نماز شروع کرنے کی تکبیر ہے ۱۲۷۸ھ لیکن امام غفری یا بسم اللہ الرحمن الرحیم نوحس سے خاص ہے کہ مراد نہیں ہے ۱۲۷۹ھ لیکن زانحار میں لکھا  
 کہ نماز مشروع نہوگی یہ غفار ۱۲۷۹ھ یعنی بعد از ۱۲۷۸ھ نماز شروع کرنے کے اول مراد تکبیر ہے ورنہ فقہاء نے قول میں بار تکبیر کو ذکر کیا کہ نماز



نماز شروع ہوگی یہ تا تا رخانیہ میں صیر فیہ سے نقل کیا ہے اگر اللہ اکبر کا کاف فارسی سے کہا تو نماز شروع ہو جاوے گی یہ محیط  
 میں لکھا ہے اور نماز اسی وقت شروع ہوگی کہ جب تکبیر کھڑے ہو کر کہے یا ایسی حالت میں کہے کہ بہ نسبت رکوع کے  
 قیام سے قریب ہو یہ زاہدی میں لکھا ہے اگر بیٹھ کر تکبیر کہی اور پھر کھڑا ہوا تو نماز شروع ہوگی نفل کی نماز قیام کی قدر  
 پر ہی بیٹھ کر شروع کرنا جائز ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک امام کے تحریمہ کے ساتھ تحریمہ  
 ہر سے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک امام کے تحریمہ کے بعد تحریمہ باندھے اور فتوے انھیں دونوں کے  
 قول کے اوپر ہے یہ عدل میں لکھا ہے بعض فقہانے کہا ہے کہ جائز ہو جانے میں خلاف نہیں اور یہی صحیح ہے بلکہ خلاف اس  
 بات میں ہے کہ اولیٰ کو نسی صورت ہی یہ تبیین میں لکھا ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک امام تحریمہ کے ساتھ مقتدی کا  
 تحریمہ اس طرح ہونا چاہیے جیسے انگلی کی حرکت کے ساتھ انگوٹھے کی حرکت ہوتی ہے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے  
 نزدیک جو امام کے تحریمہ کے بعد مقتدی کا تحریمہ ہے اس میں ایسی بعیدیت مراد ہے کہ امام کے اللہ اکبر کے رے سے اپنے  
 اللہ کے ہزہ کو ملائے یہ مصنفی کے باب بحنفیہ میں لکھا ہے۔ اگر مقتدی نے اللہ اکبر کہا اور اللہ کا لفظ تو امام کے اللہ کہنے کے ساتھ  
 میں واقع ہوا اور اکبر کا لفظ امام کے اکبر کہنے سے پہلے کہ چکا تھا تو فقہ ابو جعفر نے کہا کہ اصح یہ ہے کہ فقہا کے نزدیک  
 نماز شروع ہوگی اور اس میں اگر امام کو رکوع میں پایا اور اللہ کا لفظ اُسے قیام میں کہا اور اکبر کا لفظ رکوع  
 میں جا کر کہا تو نماز شروع ہوگی اور فقہا کا اجماع ہے کہ اگر مقتدی اللہ کے لفظ سے امام سے پہلے  
 فارغ ہو گیا تو اظہر روایات کے بموجب اسکی نماز شروع ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر امام سے پہلے تکبیر کہی  
 ہو صحیح یہ ہے کہ اگر امام کی اقتدا کی نیت کی ہے تو نماز شروع ہوگی اور اگر اقتدا کی نیت نہیں کی تو اسکی جدا نماز  
 شروع ہو جاوے گی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے تکبیر ادا کی فضیلت ملنے کے وقت میں اختلاف ہی صحیح یہ ہے کہ جسکو  
 پہلی رکعت ملی اُسکو تکبیر شروع کی فضیلت ملے گی یہ حصر کے باب بی یوسف میں لکھا ہے اگر امام کو رکوع میں پایا  
 اور اُسے کھڑے ہو کر تکبیر کہی مگر رکوع کی تکبیر کا ارادہ کیا تو نماز اُسکی جائز ہوگی اور نیت لغو ہو جاوے گی اگر  
 فارسی میں تکبیر کہی تو نماز جائز ہو جاوے گی یہ متون میں لکھا ہے خواہ عربی میں کہہ سکتا ہو یا نہ کہہ سکتا ہو لیکن اگر عربی  
 میں ہی کہے کہہ سکتا ہو تو مکروہ ہے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے قول کے موافق اگر عربی میں بھی کہہ سکتا ہے تو جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے نماز کے  
 لئے ذکر نہیں جیسے تشہد اور تہنوت اور دعا اور رکوع اور سجود کی تسبیح میں بھی خلاف جاری ہے اور جو حکم فارسی کا ہے وہی ان سب باتوں کا ہے  
 جو عربی نہیں جیسے ترکی اور پنجی اور ہندی اور غلطی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور مبسوط میں ہے کہ گو نگا اور  
 ایسا ہے پڑھا کہ اچھی طرح کچھ پڑھ نہیں سکتا اسکی نماز صرف نیت سے شروع ہو جاتی ہے زبان کا ہلانا واجب  
 نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور صحیحہ ان کے قیام ہے اور وہ فرضوں کی نماز اور وتر میں فرض ہے یہ جو ہرۃ اخیرہ  
 اور سراج اولیٰ میں لکھا ہے اور تھوٹے سے کھڑنے سے جسکو قیام کہہ سکتے ہیں ادا ہو جاتا ہے یہ کافی کی فصل  
 صلوٰۃ میں ہے زخمی اور یہ قریب حبشی کے ہے اور غلطی یعنی شام کی دہقان زبانی نظر درہل کسان دگنوا کو کہتے ہیں اور شامیوں کے ساتھ زیادہ  
 مشہور ہو گیا ۱۲ رکوع اور جو نفل بضرر ہو جیسے نماز زہدین اور فجر کی سنتوں میں بالاتفاق کمانے اخصاصہ ۱۲ رکوع یعنی کھڑے  
 ہو کر نماز پڑھنا ۱۲۔

قرأت کے آخرین لکھا ہے اور صورت قیام کی یہ ہے کہ اگر اپنے ہاتھ لہنے کرے تو گھٹنوں تک نہ پہنچیں بغیر عذر ایک پانچون پر کھڑا ہونا مکروہ ہے اور نماز جائز ہو جاتی ہے اور اگر عذر ہو تو مکروہ نہیں یہ جو ہرۃ البیہ اور سراج الوباح میں لکھا ہے اور ہینجلہ انکے قرأت ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک ایک آیت کے پڑھنے سے اگر چھوٹی ہو قرأت کا فرض ادا ہو جاتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور خلاصہ میں ہے کہ یہی اصح ہے یہ تا نا رخانیہ میں لکھا ہے لیکن جو شخص صرف اس عقید پر اکتفا کرے وہ گنہگار ہو گا یہ دقا یہ میں لکھا ہے پھر اسکے نزدیک اگر وہ چھوٹی آیت پڑھی جس میں بہت سے کلمے یاد رکھے ہوں جیسے ثم قل کیف قدر اور ثم نظر تو نماز جائز ہے اس میں مشائخ کا اختلاف نہیں اور اگر ایسی آیت پڑھی جس میں ایک کلمہ ہے جیسے مدہامتان یا ایسی آیت پڑھی جو ایک ہی حرف جیسے ص-ن-ق تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے یہ مصنف میں لکھا ہے اور اصح یہ ہے کہ نماز جائز ہوگی یہ شرح مجتہدین لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے اور یہی ظہیر ہے اور سراج الوباح اور فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اگر بڑی آیت دو رکعتوں میں پڑھی جیسے آیت الکرسی یا آیت الہدٰی استر تھوڑی سی ایک رکعت میں پڑھی تھوڑی سی دوسری رکعت میں تو عامہ فقہا کا یہ قول ہے کہ جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ کافی اور نئیہ المصلیٰ میں لکھا ہے۔ قرأت میں تصحیح حروف کی ضرور ہے اگر حرف زبان سے صحیح کہے اور خود انکو نہ سنا تو جائز نہیں ہی اختیار کیا ہے عامہ مشائخ نے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی اختیار ہے یہ سراج میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ نقایہ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے ذبح میں بسم اللہ پڑھنے کا اور قسم میں استئنا کا اور طلاق اور عتاق اور ایلا اور بیع کا۔ محل قرأت فرض دو رکعتیں ہیں یہ محیط میں لکھا ہے خواہ دو رکعتوں کا فرض ہو یا تین کا یا چار کا خواہ پہلی دو رکعتیں ہوں خواہ آخر کی دو رکعتیں خواہ پہلے دوگانہ میں کی ایک رکعت ہو اور آخر کے دوگانہ میں کی ایک رکعت ہو یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابوالمکارم کی تصنیف ہے۔ اگر ایک رکعت میں بھی قرأت نہ کی یا صرف ایک رکعت میں قرأت کی تو نماز فاسد ہوگی یہ یعنی شرح نقایہ میں لکھا ہے و تراویح کی سب رکعتوں میں قرأت فرض ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر نیند کی حالت میں قرأت کی تو اصح یہ ہے کہ جائز ہوگی یہ ظہیر ہے یہ میں لکھا ہے فارسی میں قرأت امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک بغیر عذر کے جائز نہیں ہے اور اسی پر فتوے دیا جاتا ہے یہ شرح نقایہ ابوالمکارم میں ہے اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک فارسی یا کسی اور زبان میں قرأت جائز ہے اور یہی صحیح ہے اور روایت ہے کہ انھوں نے صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا ہے اور اسی پر اعتماد ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اسرار میں ہے کہ یہی اختیار کیا گیا ہے اور تحقیق میں ہے کہ عامہ مشائخین کا یہی مختار ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابوالمکارم کی تصنیف ہے اور یہی اصح ہے یہ مجمع البحرین میں لکھا ہے اور ہینجلہ انکے رکوع ہے اور مقدار واجب رکوع میں اس قدر ہے کہ اسکو رکوع کہہ سکیں بعد اسکے کہ اسکی حد کو پہنچ جائے اور حد رکوع کی یہ ہے کہ اگر اپنے ہاتھ پڑھاے تو گھٹنوں تک پہنچتے ہوں یہ سراج الوباح میں لکھا ہے

۱۔ اگر جماعت کے واسطے نکل جائے کیونکہ وہ قیام جائز ہو جائے یعنی تک کہ جماعت میں کھڑا نہیں ہو سکتا تو گھر میں کھڑے ہو کر پڑھے اسی پر فتوے دیا جائے ۱۲۔ لے لو کہ تھائے فاقروا لانا تیسر من القرآن بربیل اس کلام کے یعنی پڑھو بمقدار کہ آسان ہو قرآن سے ۱۳۔ اور بیٹھے رکوع میں سر نمازی زانو ہو جائے ۱۴۔ ابو اسود دیش

اگر رکوع نہ کیا اور قیام سے سجدہ میں چلا گیا اور سنت کے خلاف اونٹ کی طرح گر پڑا تو ایسا جھکتا بجا رکوع کے کافی ہے۔ اگر کسی کبرے کی پیٹھ رکوع کی حد تک جھکی ہوئی ہو تو رکوع کے لیے اپنے سر سے اشارہ کرے یہ خلاصہ اور تینوں میں لکھا ہے دقت رکوع کا قرائتے فارغ ہونے کے بعد ہے یہی اصح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے سجدہ ہی دوسرا سجدہ بھی مثل پہلے سجدہ کے باجماع امت فرض ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور سنت کا پورا طریقہ یہ ہے کہ پیشانی اور ناک دونوں سجدہ میں لگائے اور اگر صرف ایک لگائے تو اگر عذر ہے تو مکروہ نہیں اور بغیر عذر ہے تو اگر پیشانی لگائی اور ناک نہ لگائی تو بالاجماع جائز ہے اور مکروہ ہے اور اگر ناک لگائی اور پیشانی نہ لگائی تو امام حنیفہ کے نزدیک ہی مکرم ہے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں اور اسی پر قول ہے اور اگر صرف رخسارہ یا ٹھوڑی لگائی تو جائز نہیں نہ حالت عذر میں نہ بغیر عذر اور اگر پیشانی اور ناک میں عذر ہے تو اشارہ کرے سجدہ نہ کرے یہ خزائنہ المقتین میں لکھا ہے۔ صرف ناک پر اکتفا اکت وقت جائز ہے حسب اس قدر ناک لگائے جانتک وہ سخت ہے اور اگر صرف وہ جگہ لگائی جو نرم ہے اور وہ ناک کا سر ہے تو جائز نہیں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اگر گھاس پر یا ٹھس یا روئی پر یا بچھونے پر یا برف پر سجدہ کیا تو اگر پیشانی اور ناک سکی ٹھسری اور سختی کسی معلوم ہوئی تو جائز ہے اور نہ ٹھسری تو جائز نہیں اور اگر گاڑی پر سجدہ کیا تو اگر وہ سبیل کے ادھر ہے تو جائز نہیں اور زمین پر ہے تو جائز ہے جیسے تخت پر جائز ہے اور اگر عذر زوال پر جسے فارسی میں کاڑہ کہتے ہیں سجدہ کیا تو جائز ہے جیسے تخت پر جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر گھوٹ یا جو پر سجدہ کیا تو جائز ہے اور اگر کئی یا چوڑا یا چھینا یا چانولو نیر سجدہ کیا تو جائز نہیں اور اگر یہ اناج یا دھنکی ہوئی روئی تھیلون میں ہو تو جائز ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر کسی آدمی کی پیٹھ پر سجدہ کیا تو اگر وہ بھی نماز میں ہے تو جائز ہے اور اگر وہ نماز میں نہیں یا نماز میں ہے اور اُسکے ساتھ جماعت میں نہیں تو جائز نہیں اگر اپنی ران پر بلا عذر سجدہ کیا تو مختار ہے کہ جائز نہیں اور اگر عذر سے کیا تو مختار ہے کہ جائز ہے اور اگر اپنے دونوں گھٹنوں پر سجدہ کیا تو عذر میں اور بغیر عذر دونوں صورتوں میں جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر زمین پر پتھیلی رکھ کر اُسپر سجدہ کیا تو بموجب اصح قول کے جائز ہے یہ تینوں میں لکھا ہے اگر مردہ کی پیٹھ پر سجدہ کیا اور اُسپر نہ پڑا ہو اسے تو اگر مردہ کی سختی محسوس ہوتی ہے تو جائز نہیں اور نہیں معلوم ہوتی تو جائز ہے یہ محیط شرحی میں لکھا ہے اگر سجدہ کی جگہ پانوں کی جگہ سے ایک یا دو کھڑی اینٹوں کے برابر بلند ہو تو جائز ہے اور اگر اس سے زیادہ بلند ہو تو جائز نہیں یہ زاہدی میں لکھا ہے اینٹ کی حد چوٹھائی ذراع ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے حجۃ میں ہے کہ اگر سجدہ کی جگہ پر بہت سے کالٹے یا شیشے کے ٹکڑے ہوں اور وہاں سے مرٹھا کر دوسری جگہ رکھے تو جائز ہے اور یہ دوسرا سجدہ ہوگا بلکہ کل ایک ہی سجدہ ہوگا

سلا عزال اس بیان کو کہتے ہیں جو کا شد کا کمیت وغیرہ کی نگہبانی کے واسطے جنگل میں کھیتوں پر لکڑیاں گاڑ کر بنا لیتے ہیں اُس کو ہندی میں ٹاڑ بولتے ہیں اور شکار کپڑے کی ادنیٰ کو بھی کہتے ہیں اسلے سے کہتی تک کا چارم ۱۱ م سلا جب اُس نے سجدہ پر راند کیا ہو تین سو بیج تک در نہ دوسرا سجدہ ہونا چاہیے ۱۲ میں الہدایہ۔

یہ نماز خانہ میں لکھا ہے اگر ہاتھوں اور گھٹنوں کو نہ رکھے تو بالاجماع نماز جائز ہوگی یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے  
اگر سجدہ کیا اور دونوں پاؤں زمین پر نہ رکھے تو جائز نہیں اور اگر ایک پاؤں رکھا تو بغیر عذر ہو تو کراہت کے  
ساتھ جائز ہے یہ شرح منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر احاج کی تصنیف ہے پاؤں کا رکھنا انگلیوں کے رکھنے سے  
ہوتا ہے اگرچہ ایک ہی انگلی ہو اگر پاؤں کی بیٹھ رکھی اور انگلیاں نہ رکھیں یہ سبب تنگی جگہ کے تو اگر ایک پاؤں  
رکھ لیا ہے تو نماز جائز ہی جیسے کھڑا ہونے والا ایک پاؤں پر نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر سوتے میں  
سجدہ کیا تو سجدہ کا اعادہ کرے اور رکوع یا سجدہ کے اندر ہو گیا تو کسی کا اعادہ نہ کرے یہ محیط شرحی میں لکھا ہے  
اگر کسی بچہ کی گود میں پیشانی رکھی تو اگر بہت سی پیشانی زمین پر ہے تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں یہ تجنیس میں لکھا ہے  
اور یہ محیط میں لکھا ہے اور حینل ان کے قدمہ خیر ہے بقدر تشدد یہ تمہیں میں لکھا ہے۔ تشدد التحیات شد سے عبور  
در سولہ تک ہی صحیح ہے یہاں تک کہ اگر مقتدی امام کے فارغ ہونے سے پہلے فارغ ہو گیا اور کلام کیا تو نماز  
اسکی پوری ہو گئی یہ جوہرہ انیرہ میں لکھا ہے تعدہ اخیر فرض اور نفل دونوں نماز و نہیں فرض ہی اگر دو رکعتیں پڑھیں  
اور ان کے آخر میں نہ بیٹھا اور کھڑا ہو اور چلا تو نماز فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اپنے اختیار سے نماز سے باہر  
نکلن فرض نہیں ہی صحیح ہے یہ تمہیں اور عینی شرح کنز اور اکثر کتابوں میں لکھا ہے دوسری فصل نماز کے  
واجبوں میں فرض قرات کے ادا کرنے کے لیے پہلی دو رکعتوں کا معین کرنا فرض نماز میں خواہ تین رکعت کی نماز ہو  
خواہ چار کی واجب ہی یہاں تک کہ اگر چار رکعت والی نماز کے اخیر میں دو رکعتوں میں قرات پڑھی اول کی  
دو رکعتوں میں نہ پڑھی یا پہلے دو گانہ میں سے ایک رکعت میں اور دوسرے دو گانہ میں سے ایک رکعت میں بھول کر  
قرات پڑھی تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور الحمد کا پڑھنا اور سورۃ یا اسکے قائم مقام چھوٹی  
تین آیتیں یا بڑی ایک آیت پہلی دو رکعتوں میں الحمد کے بعد پڑھنا واجب ہے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے اور نفل اور  
وتر کی سب رکعتوں میں واجب ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور الحمد کو سورۃ سے اول پڑھنا واجب ہے یہ نہر الفائق  
میں لکھا ہے اگر پہلی یا دوسری رکعت میں الحمد بھول گیا اور سورۃ پڑھی پھر اسکو یاد آ گیا تو پھر الحمد پڑھے اور سورۃ پڑھے  
یہی ہی ظاہر روایت یہ محیط میں لکھا ہے جس شخص نے عشا کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ پڑھی اور الحمد نہ پڑھی تو اخیر کی  
دو رکعتوں میں اسکا اعادہ نہ کرے اگر الحمد پڑھی اور پھر زیادتی نہ کی تو اخیر کی دو رکعتوں میں الحمد اور سورۃ پڑھے  
اور دونوں کا جہر کرے یہ صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اگر پہلے دو گانہ میں کچھ نہ پڑھا تو دوسرے دو گانہ میں الحمد اور  
سورۃ پڑھے اور دونوں کا جہر کرے اور سجدہ سہو کرے یہ فتاویٰ قاضیخان کی فصل سجدہ سو میں لکھا ہے اور  
واجب ہے کہ پہلی دو رکعتوں میں الحمد ایک ہی ایک بار پڑھے اس سے زیادہ نہ پڑھے یہ منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے۔ جو فصل کہ  
ہر رکعت میں مکرر ہوتا ہے جیسے سجدہ یا تمام نماز میں مکرر ہوتا ہے جیسے کہ عدد رکعت کے اس میں ترتیب واجب ہے فرض نہیں  
۱۔ پس اگر قرآن کمین سے رکوع یا زیادہ پڑھا مگر سورۃ فاتحہ نہ پڑھی تو سجدہ سو واجب ہے۔ م۔ اگر فاتحہ میں سے ایک آیت  
چھوٹی تو بھی سجدہ سو واجب ہے۔ استحقاق۔ اور کہا گیا کہ صاحبین کے نزدیک نصف سے زائد واجب ہے نوافل ترک کر کے نہ سے  
سجدہ نہیں ہے ولیکن اور زیادہ ہے ۱۱۰

یہاں تک کہ اگر پہلی رکعت میں سے ایک سجدہ بھول گیا اور اسکو آخر رکعت میں نفاذ کیا تو جائز ہے مسنون جو امام کے  
 ناز ہونے کے بعد نماز پڑھتا ہے وہ ہمارے نزدیک اسکی پہلی رکعت ہے اگر ترتیب فرض ہوتی تو اخیر نماز ہوتی لیکن  
 جو انفال ہر رکعت میں مگر نہیں جیسے کہ قیام اور رکوع یا تمام نماز میں مگر نہیں جیسے کہ قعدہ اخیرہ انہیں ترتیب  
 فرض ہی یہاں تک کہ اگر قیام سے پہلے رکوع کر لیا یا رکوع سے پہلے سجدہ کر لیا تو جائز نہیں اور اسطرح اگر قعدہ میں  
 بقدر تشدد بیٹھا پھر اسکو یاد آیا کہ ایک سجدہ یا اور کوئی رکن مثل اُسکے رکھنا ہے تو قعدہ باطل ہی یہ محیط میں لکھا ہے  
 فقہا کا اجماع ہے کہ رکوع کے تو میں امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اعتدال واجب نہیں یہ ظہیر یہ میں  
 لکھا ہے اور اسطرح طمانیت جلسہ میں واجب نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور اعتدال رکوع میں اور سجدہ میں اور  
 ہر فعل میں جو بنفسہ اصل میں کر خنی نے ذکر کیا ہے کہ صاحبین کے قول کے بموجب واجب ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔  
 اور یہی صحیح ہے یہ شرح ذمیرہ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر الحاج کی تصنیف ہے۔ تعدیل ارکان اعضا کے ایسے سکون کو  
 کہتے ہیں کہ سب جوڑ اُسکے کم سے کم بقدر آیت بیچ کے ٹھہر جاویں یہ یعنی شرح کنز اور نہ الفائق میں لکھا ہے پہلا  
 قعدہ بقدر تشدد کے جو وقت چار رکعت والی یا تین رکعت والی نماز میں دوسری رکعت کے دوسرے سجدہ سے  
 سر اٹھانے کے واجب ہے یہی صحیح ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے دونوں قعدوں میں تشدد واجب ہے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے  
 اور تشدد یوں پڑھے احتیاط شد و اصلوات و بطیبات اسلام علیک یا الہی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اسلام علینا و  
 علی عباد اللہ الصالحین اشدان لا الا اللہ و اشدان محمد اعبده ورسولہ یہ زاہدی میں لکھا ہے یہ تشدد عبداللہ بن  
 مسعود کا ہے اور اسی کو اختیار کرنا تشدد ابن عباس سے اولیٰ ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور ضرور ہے کہ تشدد کے  
 لفظوں کے معنی کا اپنی طرف سے ارادہ کرے گو یا کہ وہ اللہ پر تحیۃ بھیجتا ہے اور نبی پر اور اپنے نفس پر اور دوسرا  
 پر سلام بھیجتا ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے سلام کا لفظ واجب ہے کہ کنز میں لکھا ہے وتر میں قنوت پڑھنا اور عیدین کی تکبیر میں  
 واجب ہیں یہی صحیح ہے انکے چھوڑنے سے سجدہ سمجھنا واجب ہوتا ہے اور ہر کے مقام پر جہر اور اخفا کے مقام پر اخفا  
 واجب ہوتا ہے جہر اور مغرب و عشا کی پہلی دو رکعتوں میں اگر امام ہی تو جہر کرے اور اخیر کی دو رکعتوں میں اخفا کرے  
 یہ زاہدی میں لکھا ہے ظہر اور عصر میں امام اخفا کرے اگر چہ عرفہ میں ہو جمعہ اور عیدین میں جہر کرے یہ ہدایہ میں لکھا ہے  
 اسطرح تراویح اور وتر میں اگر امام ہو تو جہر کرے اور اگر علیحدہ نماز پڑھتا ہے تو اگر نماز آہستہ پڑھنے کی ہے تو واجب ہے  
 کہ آہستہ پڑھے اور یہی صحیح ہے اور اگر نماز جہر کی ہے تو اسکو اختیار ہے اور جہر افضل ہے لیکن امام کی طریقت بہت جہر کر  
 اسیلے کہ یہ دوسرے کو نہیں سنانا یہ تبیین میں لکھا ہے امام چلانے میں بہت کوشش نہ کرے یہ بحر الرائق میں لکھا  
 ہے اگر امام حاجت سے زیادہ جہر کرے گا تو گنگا رہو گا اسیلے کہ امام لوگوں کے سنانے کیلئے جہر کرنا ہی تاکہ وہ اسکی قرأت  
 میں فکر کریں اور انکو حضور قلب ہو یہ سراج الوداع میں لکھا ہے جو ذکر نماز کیلئے واجب ہوا ہے اس میں جہر کرے جیسے

ماہنامہ بین المسلمین ۱۳۲۵ھ

اسطرح ظہیر میں اسطرح اللہ کے اور دعائیں اور پاک کلمے سلام اور ترتیب سے نبی اور رحمت اللہ کی اور برکتیں اسکی سلام اور پہلے اور بعد دن اللہ کے  
 جو صالحین ہیں جنتیں میں ہی کوئی مسموہ مگر اللہ اور گواہی دیتا ہے نہیں کہ تحقیق محمد بندے اُسکے ہیں اور رسول اُسکے امام سلام یعنی عبداللہ بن مسعود  
 نے اسکو روایت کیا ہے اور یہ صحیح ہے فقہان کی اختلاف تشدد ابن عباس کے کہ اسکو اقتدار و اولیٰ نے نہیں روایت کیا اور وہ صحیح ہے جہر کر کے

نماز کے شروع کی تکبیر اور جو فرض نہیں ہے بلکہ علامت کے واسطے مقرر ہے ایمن ہنر کر کے جیسے تکبیرات انتقال  
 چھلکتے اور اٹھتے وقت یہ حکم امام کے واسطے ہے اور اکیلے نماز پڑھنے والا اور مقتدی ایمن ہنر نہ کرین اور اگر ذکر بعض  
 نماز سے مختص ہے جیسے عیدین کی تکبیریں ایمن ہنر کر کے عراقیوں کے مذہب کے بموجب قنوت میں بھی جہر  
 کرے اور صاحب ہدایہ نے قنوت میں اخفا اختیار کیا ہے اور اسکے مواجہہ کو پڑھا جاتا ہے جیسے شہد اور آئین اور  
 تسبیحیں ایمن ہنر کر کے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر رات کی نماز وغین سے کوئی نماز بھول کر چھوڑ دی اور اسکو دن  
 میں جماعت سے قضا کیا اور امام نے ہنر نہ کیا تو پھر سجدہ سہولاً زہد ہوگا اور اگر دن کی نماز رات میں جماعت سے  
 قضا کرے تو امام کو چاہیے اخفا کر کے ہنر نہ کرے اور اگر بھول کر جہر کیا تو سجدہ سہولاً زہد ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان  
 میں سجدہ سہو کے بیان میں لکھا ہے تنہا شخص اگر جہر کی نماز کو قضا کرے تو اسکے جہر میں مشائخ کا اختلاف ہے مع یہ ہے  
 کہ جہر افضل ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی کافی میں ہے اور محسن لائندہ اور فخر الاسلام اور بہت سے متاخرین نے اسی کو اختیار کیا  
 ہے قاضیخان نے کہا ہے کہ یہی صحیح ہے اور ذخیرہ میں ہے کہ یہی صحیح ہے تبیین میں لکھا ہے اور خلاصہ میں اسل سے نقل کیا ہے  
 کہ کوئی شخص تنہا نماز پڑھتا تھا اور دوسرے شخص نے آکر اسوقت اقتدا کی کہ جب وہ پوری اکھد یا تھوڑی اکھد  
 پڑھ چکا تھا تو اب جہر کے ساتھ دوبارہ اکھد شروع کرے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے دن کی نفلوں میں یقیناً اخفا کر کے  
 مات کی نفلوں میں اختیار ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے جہر اور اخفا کی حد میں اختلاف ہے ابو جعفر اور ابو بکر محمد بن افضل نے  
 کہا ہے کہ کم سے کم جہر ہے کہ دوسرے کو سناے اور کم سے کم اخفا ہے کہ اپنے آپ کو سناے اسی پر اعتماد کیا جاتا ہے  
 یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ دقایہ اور نقایہ میں لکھا ہے اور اسی کو عامہ مشائخ نے اختیار کیا ہے یہ زاہدی میں لکھا  
 ہے اور اگر ایسا پڑھے کہ اسکے ہونٹوں سے اسطرح نکلے کہ اگر کوئی دوسرا شخص اسکے منہ کے قریب کان لیجاے  
 تو اسکے کان میں آواز ہوئے اور جو پڑھتا ہے اسکو سمجھے یہ صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے تیسری فصل نماز کی  
 سنتوں اور اسکے آداب کیفیت کے بیان میں نماز میں سنتیں یہ ہیں تحریر کے وقت ہاتھ اٹھانا اور  
 انگلیاں کھولنا اور تکبیر میں امام کو جہر کرنا اور سبحانک اللہم اور اعدوہ اور بوالشکم اور آمین آہستہ پڑھنا اور ناف کے نیچے  
 اور داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ کے اوپر رکھنا اور رکوع کی تکبیر اور رکوع کی تسبیح تین بار کرنا اور رکوع میں دونوں گھٹنے  
 ہاتھوں سے پکڑنا اور انگلیاں کھولنا اور سجدہ کی اور سجدہ سے اٹھنے کی تکبیر کرنا اور سجدہ سے اٹھنا اور سجدہ میں  
 تین بار تسبیح کرنا اور سجدہ میں دونوں ہاتھ اور دونوں گھٹنے رکھنا اور بایان پاؤں بچھانا اور دایان کھڑا کرنا اور  
 قوسہ اور جلسہ یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اسطرح طمانینت قوسہ اور جلسہ میں بقدر تسبیح کے یہ شرح منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے  
 جو امیر اصحاب کی تصنیف ہے اور درود اور دعا آداب نماز کے یہ ہیں قیام میں سجدہ کی جگہ پر اور رکوع میں دونوں ہاتھوں کی  
 پیٹھ پر اور سجدہ میں ناک کے سرے پر اور قعود میں اپنی گود پر اور پہلے سلام میں اپنے داہنے شانہ پر اور دوسرے

سارے جہر کے معنی اسطرح بات کرنا کہ ظاہر ہو کہ اسکا ترک کرنا سنت کا ہے تو نماز کے نساؤ کا موجب ہو تاہی نہ سجدہ سہو کا بلکہ اسارت کا موجب ہے یعنی  
 اگر ترک سنت ناہستگی میں ہو تو کچھ برائی بھی ہوگی اور اگر سنت کو حقیر جانے کا تو کافر ہوگا چنانچہ یہ نہر الفائق میں بڑا ذریعہ سے منقول ہے کہ اگر سنت کو  
 حق نہ جانے کا تو کافر ہوگا ایسی کہ حق نہ جاننا حقیر ہے یا اگر سنت کو حق نہ جاننا سنت طلینہ ہے اور ہر ایک کا پڑھنا سنت ہدایہ کا ہے

سلام میں بائیں شانہ پر نظر رکھنا اور چہائی کے وقت منہ بند رکھنا اور تکبیر تحریمہ کے وقت دونوں ہاتھ آستینوں کے باہر نکال لینا اور جہاں تک ہو سکے کھانسی کو دفع کرنا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے کیفیت نماز کی یہ ہے کہ جب نماز میں داخل ہو کر ارادہ کرے تو تکبیر کے اور دونوں ہاتھ کا نون تک اس طرح اٹھائے کہ دونوں انگوٹھے دونوں کانوں کی گدیوں کے مقابل ہوں اور انگلیوں کے سرے کانوں کے کناروں کے مقابل ہوں یہ تبیین میں لکھا ہے اور تکبیر کے وقت سر نہ جھکائے فقیر ابو جعفر نے کہا ہے کہ دونوں ہاتھ اس طرح اٹھائے کہ ہتھیلیاں قبضہ کی طرف ہوں اور انگلیاں جدا جدا ہوں اور جب وہ اس قدر اٹھے جاویں کہ انگوٹھے کانوں کی گدیوں کے مقابل ہو جاویں اور موتی تکبیر کے شمس لائمہ سرخسی نے کہا ہے کہ عامہ مشائخ کا یہی قول ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور ہاتھ تکبیر کے پہلے اٹھائے ہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور اس طرح قنوت اور عیدین کی تکبیر وغیرہ ہاتھ اٹھائے اور ان کے سوا اور کسی تکبیر میں ہاتھ نہ اٹھائے یہ اختیار شرح مختار میں لکھا ہے اور اگر اٹھائے تو ہر ایک صریح قول کے موافق نماز فاسد نہیں ہوتی یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے اور عورت اپنے شانوں تک ہاتھ اٹھائے ہی صحیح ہے یہ ہر ایہ اور تبیین میں لکھا ہے اور جو وقت ہاتھ اٹھائے تو انگلیوں کو نہ بالکل بند کرے نہ بالکل کھولے بلکہ معمولی طور پر بند ہونے اور کھلنے کے درمیان میں رکھے یہ نہایت میں لکھا ہے اور یہی معتد ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر ہاتھ نہ اٹھائے اور تکبیر کہہ چکا تو پھر نہ اٹھائے اور اگر تکبیر کہنے کے درمیان میں یاد آجائے تو اٹھائے اور اگر مقام مسنون تک نہیں اٹھا سکتا تو جہاں تک ممکن ہو وہاں تک اٹھائے اور اگر ایک اٹھا سکتا ہے اور ایک نہیں اٹھا سکتا تو ایک ہی اٹھائے اور اگر کسی شخص کے ہاتھ طریقہ مسنون سے اوپر ہی اٹھتے ہیں اور بغیر اسکے وہ ہاتھ تبیین اٹھا سکتا وہ اس قدر اٹھائے یہ تبیین میں لکھا ہے بسوٹ میں ہے کہ اگر اللہ کے الف کو مرے تو اس سے نماز شروع نہیں ہوتی اور اگر قصد امد کر لیا تو کفر کا خوف ہے اس طرح اگر اکبر کے الف کو یا اسکی سے کو مرے تو نماز شروع نہوگی اور اگر اللہ کی ہے کو مرے تو از روئے لعنت کے خطا ہے اور یہی حکم ہے رے کی ہے کہ اللہ کے لام کا مد صحیح ہے اور ہے کی جزم خطا ہے یہ فتح القدر میں لکھا ہے اگر اللہ اکبر میں اللہ یا اکبر کے جزم کو مرے تو بہرہ سبب مئے شاک کے نماز فاسد ہوگی اور اگر ہے اور رے کے درمیان میں ایک الف شان کرے تو بعضوں نے کہا ہے نماز فاسد ہوگی اور بعضوں نے کہا ہے فاسد نہوگی یہ نہایت میں لکھا ہے اور تکبیر سے نماز شروع ہوتے ہی نانت کے نیچے داہنا ہاتھ اپنا بائیں ہاتھ کے اوپر رکھے یہ محیط میں امام خواہر زادہ سے نقل کیا ہے اور یہی نہایت میں لکھا ہے اور عورت اپنے ہاتھ چھاتی پر ہاتھ سے یہ منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جس قیام میں ذکر مسنون ہے میں ہاتھ ہاتھ ہاتھ سنت ہے جیسے سبحانک اللهم اور قنوت اور جنازہ کی نماز اور جس قیام میں ذکر سنت نہیں ہے جیسے عیدین کی تکبیر میں ہاں ہاتھ چھوڑنا سنت ہے یہ نہایت میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور شمس الاممہ شری اور صدر لکیر اور برہان الاممہ اور صدر الشہید حسام الدین اسی پر فتویٰ دیتے تھے یہ محیط میں لکھا ہے اور

مسئلہ نماز میں ہے کہ اگر ہاتھ نہ اٹھائے گا عادی ہوگا تو گنہگار ہوگا اور اگر کبھی ایسا ہو جائے تو گنہگار نہوگا ۱۰۲۵ سبب فرماتے علی مرتضیٰ کے کہ اگر ہاتھ نہ اٹھائے تو قنوت کا نانت کے نیچے اور سبب خوف خون جمع ہو جانے کے یعنی حکمت ہاتھوں کے کھلنے نہ رکھنے میں یہ ہے کہ زیادہ تر سے انگلیوں میں خون نہ آئے ۱۲

رکوع کے قومہ میں بالاتفاق ہاتھ چھوڑے اس لیے کہ ذکر سنت واسطے انتقال کے ہی نہ واسطے قومہ کے یہ شرح نقایہ  
 میں ہے جو شیخ ابوالمکارم کی تصنیف ہے ہاں اکثر مشائخ نے مستحب کہا ہے کہ ہاتھ پر ہاتھ رکھنے اور پکڑنے کو جمع کر کے  
 یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور مصنفی میں ہے کہ یہ صحیح ہے یہ شرح نقایہ ابوالمکارم میں لکھا ہے اور طریقہ اسکا یہ ہے کہ دہنی تھمیلی  
 بائیں ہاتھ کی پشت پر ہے اور چھینکلیا اور انگوٹھے سے پونچے کو پکڑنے اور باقی انگلیاں کلانی پر چھوڑ دے  
 دونوں پانوں کے درمیان میں قیام کی حالت میں چار انگشت کا فرق چاہیے یہ خلاصہ میں لکھا ہے پھر پڑھے  
 سبحانک اللہم وجہک وبارک اسمک وتعالے جدک ولا اکہ غیرک یہ ہدایہ میں لکھا ہے امام ہو یا مقتدی ہو یا تنہا نماز  
 پڑھتا ہو سب کو یہی حکم ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اور جیل شتارک نہ اصل میں مذکور ہے نہ نوادر میں یہ محیط میں لکھا ہے  
 پس فرائض میں آتے نہ پڑھے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور انی وجہت وجہی للذی فطر السموات والارض ضیفا واما انا  
 سن المشرکین تحریر یہ کے بعد نہ پڑھے اور نہ تنک کے بعد پڑھے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابوالمکارم کی تصنیف ہے  
 اور اس لیے کہ تکبیر سے پہلے بھی اس سے نیت ملانے کے لیے نہ پڑھے یہ صحیح ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے پھر تعوذ پڑھے  
 اور وہ یہ ہے کہ بعد از ان شیطان الرجیم ہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہی سے زاہدی میں  
 لکھا ہے اور سنت ائین آہستہ پڑھنا ہے یہ مذہب ہے ہاں علماء کا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے تعوذ تابع قرأت  
 کا ہے تنہا کا تابع نہیں امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اس لیے مسبوق جب اپنی نماز پڑھنے کے لیے کھڑا ہو  
 تو تعوذ پڑھے مقتدی نہ پڑھے اور عید کی تکبیر دن کے بعد تعوذ پڑھے یہ ہدایہ میں اور اکثر متون میں لکھا ہے اور  
 تعوذ نماز کے شروع کرتے وقت سے پھر نہیں پس اگر نماز شروع کر دی اور تعوذ کو بھول گیا یا تنک کہ اکھڑ پڑھے  
 پھر اس کے بعد تعوذ نہ پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے تعوذ کے بعد آہستہ بسم اللہ پڑھے اور بسم اللہ قرآن کی ایک آیت ہے  
 سورہ توہین فصل کے واسطے آتری ہے یہ ظہیر میں مذکور ہے کہ ہاتھ صلوٰۃ کے بیان میں لکھا ہے صرف بسم اللہ سے فرض قرأت  
 اور انہیں ہوتا ہے جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے بسم اللہ رکعت کے اول میں پڑھے یہ امام ابو یوسف کا قول ہے یہ محیط میں لکھا ہے  
 اور حجۃ میں ہے کہ اسی پر فتوے ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے فاتحہ اور سورہ کے درمیان میں بسم اللہ نہ پڑھے یہ وقایہ اور  
 نقایہ میں لکھا ہے یہ صحیح ہے یہ بدائع اور جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے بسم اللہ کے بعد اکھڑ پڑھے یہ سراج الوہاج میں  
 لکھا ہے جب اکھڑ سے فارغ ہو تو آئین کے اور سنت ائین آہستہ کہنا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور تنہا نماز پڑھنے والا  
 اور امام ائین برابر ہیں اور مقتدی بھی اگر قرأت سنتا ہو تو آئین کے بیجا ہدی میں لکھا ہے اور آئین میں دونوں لغت  
 میں مذہبی اور قصر بھی اور اسکے معنی ہیں قبول کر اور شدید ائین کھلی ہوئی لفظا آئین اگر مد اور شدید سے کہا تو نماز فاسد  
 ہوتی اور اسی پر فتوے ہے اس لیے کہ وہ قرآن میں موجود ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر مقتدی امام سے آہستہ قرأت پڑھنے کی  
 نماز میں جیسے ظہر اور عصر کی نماز میں ولا الضالین سن لے تو بعض مشائخ نے کہا ہے کہ آئین نہ کہے اور نقیہ ابو جعفر ہندی  
 نے کہا ہے کہ آئین کے یہ محیط میں لکھا ہے جمعہ اور عیدین کی نماز میں اگر مقتدی دوسرے مقتدیوں کی آئین سن لے تو  
 امام ظہیر الدین نے کہا ہے کہ آئین کے یہ سراج الوہاج میں فتاویٰ سے نقل کیا ہے۔ پھر اکھڑ کے ساتھ سورۃ یا تین آیتیں



طاعت یہ شرح منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر اجماع کی تصنیف ہے اور بڑی آیت بھی تین آیت کے قائم مقام ہو جاتی ہے یہ تیسریں  
 میں لکھا ہے جب قرات سے فارغ ہو جائے تب رکوع کرے اور رکھڑا ہوا ہو یہی صحیح مذہب ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے  
 اور جامع صغیر میں ہے کہ جھکنے کے ساتھ ہی تکبیر کہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے طحاوی نے کہا ہے کہ یہی صحیح ہے یہ معراج الدر ایہ میں  
 لکھا ہے ابتدا تکبیر کی جھکنے کے ساتھ ہو اور فراغت اس وقت ہو جب پورا رکوع میں چلا جائے یہ محیط میں لکھا ہے  
 امام رکوع وغیرہ کی تکبیر و نہیں ٹھہر کرے یہی ظاہر روایت ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ خلاصہ میں لکھا  
 ہے اور اللہ اکبر کی آواز کو جزم کرے یہ نہایت میں لکھا ہے اور اپنے ہاتھوں سے دونوں گھٹنوں پر سہارا دے لے  
 یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ برائے میں لکھا ہے اور انگلیاں کھول لے انگلیوں کا کھولنا سوا اس وقت کے  
 اور انگلیوں کا بند کرنا سولے حالت سجدہ کے اور کسی وقت میں مستحب نہیں ہے اور ان دونوں وقتوں کے سوا اور  
 سب وقتوں میں انگلیوں کو اپنی حالت پر رکھے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور پیٹھ کو اس طرح بچھائے کہ اگر پانی کا پیا لہ  
 پیٹھ پر رکھ دین تو ٹھہر جائے اور سر کو نہ جھکائے نہ اٹھائے یعنی سر اسکا سرین کی سیدہ میں ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے  
 اور مردہ ہے کہ اپنے گھٹنوں کو کمان کی طرح جھکائے عورت رکوع میں تھوڑا جھکے اور اپنے ہاتھوں پر سہارا نہ دے  
 اور انگلیوں کو نہ کھولے بلکہ بند رکھے اور گھٹنوں پر رکھے اور اپنے گھٹنوں کو جھکائے رکھے اور بازو جسم سے علیحدہ  
 نہ کرے یہ زاہری میں لکھا ہے رکوع میں سبحان ربی العظیم تین بار پڑھے اور یہ کم سے کم ہے اگر تسبیح بالکل نہ پڑھے  
 یا ایک بار پڑھے تو جائز ہے مگر مردہ ہے جب رکوع طمانینت سے ہوئے تب سر اٹھا دے اگر طمانینت نہ ہوئی تو  
 امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک نماز جائز نہ ہو جاوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے پھر اگر امام ہے تو بلا جماع یہ قول ہے کہ سمع اللہ من حمدہ  
 پڑھے اور اگر مقتدی ہے تو بلا خلاف یہ قول ہے کہ ربنا لک الحمد پڑھے اور سمع اللہ نہ پڑھے اور اگر تنہا نماز پڑھتا ہے  
 تو صحیح ہے کہ دونوں کو پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے اور اسی پر اعتماد ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا  
 ہے اور اس روایت کے بموجب جمعین ان دونوں کو جمع کرنا ہے یہ حکم ہے کہ اٹھتے میں سمع اللہ من حمدہ کہے اور جب  
 سیدھا ہو جائے تو ربنا لک الحمد کہے یہ زاہری میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ فقیہ میں لکھا ہے یوسف ابن محمد سے کسی نے  
 پوچھا کہ کسی شخص نے رکوع سے اٹھتے وقت سمع اللہ من حمدہ نہ کہا تو کیا کرے انھوں نے جواب دیا کہ جب سیدھا  
 کھڑا ہو تو سمع اللہ من حمدہ نہ کہے اور اس طرح ہر ذکر کا حکم ہے جو حالت انتقال کیلئے ہے اسکو اور محل میں  
 ادا نہ کرے جیسے تکبیر جو قیام سے رکوع کی طرف جھکنے وقت کہتے ہیں یا رکوع سے سجدہ کی طرف جھکنے وقت  
 کہتے ہیں اور اس طرح سجدہ میں تسبیح باقی رہ جائے وہ سر اٹھانے کے بعد نہ کہے بلکہ درجب ہے کہ ہر چیز میں اسکی  
 جگہ کی رعایت کرے یہ تاتارخانیہ میں حجت سے نقل کیا ہے سمع اللہ من حمدہ کی ہے کو جزم کرے اور حرکت ظاہر نہ کرے

مسئلہ طحاوی نے کہا کہ اگر امام حاجت سے زیادہ پکار کر تکبیر کرے تو مردہ ہوگا شامی نے کہا کہ مردہ اس صورت میں ہے کہ حاجت سے زیادتی نہایت درجہ کو ہو مثلاً اسکے بچھے  
 اور مردہ انشا جتنا ہو کہ در صفوں میں آواز جائے تو مردہ ہوگا اور واضح ہو کہ جب امام شروع میں اللہ اکبر کہے تو اگر اسکی نیت صحت ہو تو کوئی مردہ  
 اسکی نیت ہوگی تو اسکی نماز نہ ہوگی اور کسی مقتدی کی ہوگی بلکہ مردہ کرنے سے ساتھ نیت اپنی نماز کی توجیہ کی بھی کرے اس طرح کہ جو امام کی آواز نہ  
 اور سب وقتوں کو ہو جانا ہے وہ بھی اگر فقط مردہ کرنے کی نیت سے اللہ اکبر کہے تو نماز نہ اسکی ہوگی اور نہ اس شخص کی جو اسکی آواز پڑھتا ہو اگر کسی  
 پکار کر کہنے کے ساتھ تکبیر کرے یا کاھنہ کرے یا تو نماز نہ ہوگی اور مردہ حاجت سے تکبیر کا اللہ اکبر پکار کر کہنا مردہ ہے ۱۲

یہ تا تاریخانیہ میں حجہ سے نقل کیا ہے پھر جب سیدھا کھڑا ہو جائے تو تکبیر لکیر سجدہ میں جائے یہ ہدایہ میں لکھا ہے تکبیر  
گھٹنے میں کہے اور سجدہ میں سبحان ربی الاعلیٰ تین بار پڑھے اور یہ کم سے کم ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور رکوع اور سجدہ کی  
تسبیح کو تین بار سے زیادہ کرنا مستحب ہے لیکن طاق پڑھ کر سے یہ ہدایہ میں لکھا ہے کم سے کم تسبیح تین بار پڑھے  
اور اوسط پانچ بار اور اکل سات بار یہ زاد میں لکھا ہے اگر امام ہو تو زیادہ نہ کرے تاکہ قوم طول نہویہ ہدایہ میں لکھا ہے  
فتھانے کہہ کر جب سجدہ کا ارادہ کرے تو اول زمین پر وہ اعضا رکھے جو زمین سے قریب ہیں پس پہلے گھٹنے رکھے  
پھر دونوں ہاتھ رکھے پھر ناک سے پھر پیشانی رکھے اور جب اٹھنے کا ارادہ کرے تو اول پیشانی پھر ناک پھر دونوں ہاتھ  
پھر گھٹنے اٹھائے فتھانے کہہ کر یہ اس وقت ہے جب ننگے پاؤں ہو لیکن جب موزہ پہنے ہوئے ہو تو اول گھٹنے  
نہیں رکھے سیکھا کہ دونوں ہاتھ گھٹنوں سے پہلے رکھے اور وہاں سے کو بائیں پر مقدم کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اور سجدہ میں  
دونوں ہاتھ کا وزن کے مقابل میں رکھے اور انگلیوں کو قبلہ کی طرف رکھے اور یہی حکم ہے پاؤں کی انگلیوں کا اور  
ہتھیلیوں پر سہارا دے اور اپنے بازوؤں کو پہلو سے جدا رکھے اور بانوں کو نہ بچھاوے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور  
پیٹ کو رانوں سے جدا رکھے یہ ہدایہ میں لکھا ہے عورت اپنے اعضا کو رکوع اور سجدہ میں ملا ہوا رکھے جدا جدا نہ کرے  
اور سجدہ میں دونوں پاؤں پر بیٹھے اور پیٹ کو رانوں پر بچھاوے یہ خلاصہ میں لکھا ہے باندی کا حکم مثل زاد عورت کے  
سے لیکن تحریر کے وقت ہاتھ مثل مرد کے اٹھائے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے پھر سر اٹھا کر تکبیر کے اور سنت  
آئینہ یہ ہے کہ اگر سر اٹھا کر سیدھا نہ بیٹھا جائے اور اس جلیوس میں ہاتھ نزدیک کوئی ذکر مننون نہیں ہے جو ہرۃ البیہ  
میں لکھا ہے۔ اگر سیدھا نہ بیٹھا اور دوسرا سجدہ کر لیا تو امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک کافی ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے  
سجدہ سے سر اٹھانا کن نہیں ہے اور رکن انتقال یعنی سجدہ تمام کر کے اس سے باہر ہونا اس واسطے دوسرا سجدہ بعینہ  
انتقال کے نہیں ہو سکتا لیکن انتقال دوسرے سجدہ کی طرف کو بغیر سر اٹھانے کے ممکن نہیں اس واسطے سر اٹھانا  
لازم ہوا یہاں تک کہ اگر انتقال بغیر سر اٹھانے ممکن ہو مثلاً تکبیر پر سجدہ کرے پھر وہ تکیہ نکال لیا گیا اور اس وقت  
پیشانی اسکی زمین پر لگ گئی تو کافی ہے یہ نہا یہ میں لکھا ہے سر اٹھانے کی مقدار میں اختلاف ہے امام ابوحنیفہ سے  
یہ مروی ہے کہ اگر قعود سے زیادہ قریب ہے تو جائز اور زمین سے زیادہ قریب ہے تو جائز نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے  
اور اگر صحیح ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور امام ابو یوسف سے یہ مروی ہے کہ جب اتنا سر اٹھائے کہ جسکو سجدہ سے  
سر اٹھانے والا کہہ سکیں تو جائز ہے محیط میں ہے کہ یہی صحیح ہے اور یہی صحیح ہے یہ بدائع میں لکھا ہے پھر  
تکبیر کے اور دوسرے سجدہ کے لیے جھکے دوسرے سجدہ میں بھی پہلے سجدہ کی طرح تسبیح پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے

۱۱۷ ابن ہشام سے یہ حدیث مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر کیا کرتے ہر جگہ اور اٹھاؤ اور کھڑے ہونے اور بیٹھنے میں اور ابو بکر و عمر رضی روہ النساء ۱۱۷  
۱۱۸ یعنی اول گھٹنے کھنا اولیٰ اور جب عمر زیادہ ہو یا موٹے اپنے ہو تو پہلے ہاتھ نیک پھر گھٹنے رکھے اور یہ صحیح مسلم کی حدیث میں ہے ۱۱۷ میں اسدایہ  
۱۱۹ تاکہ سے مراد وہ جگہ جو سخت ہے نہ نرم اور پیشانی کی حد یہ کہ ایک کنڈھی سے دوسری کنڈھی تک رجبون کے نیچے سے کا سہ سر تک  
اور اجماع ہے کہ اس کل کا رکھنا واجب نہیں ہے ۱۱۸ م بریل قول حضرت علیہ اللہ علیہ وسلم کہ جب مومن سجدہ کرتا ہے تو اسکا  
ہر عضو سجدہ کرتا ہے تو جہاں تک قدرت ہو اپنے اعضا میں سے جانب قبلہ متوجہ کرے ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰

پھر جب سجدہ سے فارغ ہو نچون کے بل ٹٹے دونوں ہاتھ ٹیک کر نہ کھڑا ہو گھٹنوں پر سہارے یہ محیط میں لکھا ہے اور جسکو کوئی عذر ہو اسکو سہارا دینا ہمارے نزدیک مستحب ہے بہت سی مشورہ کتابوں سے یہی ظاہر ہوتا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر بیٹھا اور دونوں ہاتھ زمین پر ٹیکے جیسے کہ مذہب شافعی کا ہے تو مضائقہ نہیں یہ ظہیر میں لکھا ہے اور دوسری رکعت میں بھی وہی کرے جو پہلی رکعت میں کیا ہے مگر سبحان اور اعوذ نہ پڑھے یہ قدوری میں لکھا ہے اور جب دوسری رکعت کے دوسرے سجدہ سے سر اٹھائے تو بائیں پاؤں بچا کر اُسپر بیٹھے اور دایان پاؤں کھڑا کر اور انگلیاں قبلہ کی طرف متوجہ کرے اور دونوں ہاتھ رانوں پر رکھ کر انگلیاں پھیلائے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور گھٹنوں کو نہ پکڑے یہی اصح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر عورت ہو تو بائیں سرین پر بیٹھے اور دونوں پاؤں داہنی طرف سے نکالے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور ابن مسعود کا تشہد پڑھے یہ کافی میں لکھا ہے اور اُسپر کچھ اور زیادہ نہ کرے یہ محیط سحر میں لکھا ہے اور جب اشہد ان لا الہ الا اللہ پڑھے تو شہادت کی انگلی سے اشارہ کرے۔ اشارہ کرنا ہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اسی پر فتوے ہے یہ منقرات میں کبر سے نقل کیا ہے اور بہت سے مشائخ نے اشارہ کو جائز نہیں کیا اور نئیہ الفتی میں اسے مکروہ کہا ہے یہ تبیین میں لکھا ہے جب تشہد سے فارغ ہو تو کھڑا ہو جائے یہ محیط میں لکھا ہے۔ جلالی میں ہے کہ قعدہ سے بھی اسطرح نچون کے بل کھڑا ہو جسطرح سجدے سے کھڑا ہوتا ہے۔ طحاوی نے کہا ہے اگر ہاتھ زمین پر ٹیکے تو مضائقہ نہیں یہ زاہری میں لکھا ہے اور اگر کھڑا ہو کر پھر دوسرا دوگانہ اسطرح ادا کرے جسطرح پہلا دوگانہ میں قیام اور رکوع و سجود کر چکا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور دوسرے دوگانہ میں صرف اچھڑے یہ کافی میں لکھا ہے اور اُسپر زیادتی کرنا مکروہ ہے یہ سراج الوہاج میں اختیار شرح مختار سے نقل کیا ہے اور اگر قرأت تسبیح پھوڑے تو کچھ حرج نہیں اور اگر بھول جائے تو سجدہ سہو کا بھی نہیں ہے لیکن قرأت افضل ہے یہی سب دایتوں میں صحیح ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اسی پر اعتماد ہے یہ نئے قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ محیط کی فضل قرأت میں لکھا ہے صحیح اور ظاہر روایت ہے یہ پرائے میں لکھا ہے اور سکوت مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور قعدہ اخیر میں بھی اسطرح بیٹھے جیسے پہلے قعدہ میں بیٹھ چکا ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور تشہد پڑھے پھر درود پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے۔ امام محمد سے درود کی کیفیت پوچھی تو انھوں نے کہا کہ یون کے۔ اللہ صل علی محمد و علی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم و بارک علی محمد و علی آل محمد کما بارکت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم ایک حمید مجید۔ اور بعضوں نے اللہم ارحم محمد اکھننا مکروہ کہا ہے اور صحیح یہ ہے کہ مکروہ نہیں ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور جب درود سے فارغ ہو تو اپنے واسطے اور مان باپ کے واسطے

۱۱۷ امام محمد سے اشارہ کی کیفیت اسطرح مروی ہے چھٹھا اور سب سے ان کی توبانہ سے اور یہ کی انگلی اور انگوٹھے کو ملا کر قطع کرے اور لڑکی انگلی اٹھا کر اشارہ کرے اور طولانی نہ کرے اگر کھڑی کرے اور اللہ کے وقت گرائے ۱۱۷ سجدہ دیگر اسکانی اوقات میں درود مستحب ہے (تصریح اوقات) اور زمینہ مستحب جمعہ اور شنبہ چہینہ وقت صبح و شام۔ وقت دخول مسجد خروج مسجد۔ وقت زیارت نزار شریف حضرت علیہ السلام صفا درود یہ خطبہ جمعہ و غیرہ میں امام خطیب کو ہوا ان کے۔ دعا کے شروع و اذیان و آخر میں۔ بعد قنوت کے اگر یہ درود ہو تو تلبیک کے بعد مسلمان سے ملاقات درجہ ہو چکے وقت۔ رخصت کے وقت کان پورنے کے وقت چہرہ بولنے پر وعظ کئے و حدیث پڑھنے کی ابتدا و انتہا میں۔ اور قنوت کے بعد رخصت کے وقت اور گھنی کر خواہے و نکاح پڑھنے و پڑھوانے کے۔ سب جاہل ضروری کاموں کے شروع میں اور حضرت علیہ السلام کا نام لکھنے کی وقت درود مستحب ہے ۱۱۷

اور سب مسلمان مردوں اور عورتوں کے واسطے مغفرت کی دعا مانگے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اپنے واسطے اور اپنے سوا اور مسلمانوں کے واسطے دعا مانگے اور دعا میں صرف اپنی تخصیص نہ کرے اور یہی سنت ہے، یہ تمہیں میں لکھا ہے پھر یون کے رہنا آستانے الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة وقتاً ربنا عذاب النار یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اس طرح دعا نہ مانگے جیسے آدمیوں سے باتیں کرتے ہیں اور جبکہ مانگنا آدمیوں سے محال نہیں ہے جیسے یون کہنا کہ اے اللہ میرا غلانی عورت سے نکاح کرے یہ آدمیوں سے کرنے کی باتیں ہیں اور جن چیزوں کا مانگنا آدمیوں سے محال ہے مثلاً یون کہنا کہ اللہم اغفر لی اے اللہ میری مغفرت کر یہ باتیں آدمیوں سے کرنے کی نہیں ہیں اور اللہم ارزقنی کننا یعنی اے اللہ مجھکو رزق دے قسم اول میں شامل ہے یہ ہر ایک میں لکھا ہے اس لفظ سے دعا جائز نہیں ہے صحیح ہے یعنی شیخ ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر اللہم ارزقنی مالاً عظیماً کے یعنی اے اللہ مجھکو بہت سامان دے تو نماز فاسد ہو جاوے گی۔ اور اگر اللہم ارزقنی العلم والحجج اور اسکے ہی مثل دعا مانگے تو نماز فاسد ہوگی یہ مضمرات میں لکھا ہے اور دلوا کجیہ میں ہے کہ چاہیے کہ ایسی دعا مانگے جو پہلے سے یاد ہو اسلئے کہ اسکی زبان پر ایسا کلام جاری نہو جائے کہ جو آدمیوں سے کرنے کی باتیں ہیں تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ تا تا رفا نہی میں لکھا ہے اور جن چیزوں کو ہم نے مفصلہ لکھا ہے وہ اسی حالت میں مفصلہ میں جبکہ خرصلوٰۃ میں بقدر تشدد نہ بیٹھے اور جو بیٹھ گیا تو نماز اسکی پوری ہے یہ تمہیں میں لکھا ہے اور ترجمہ ان دعاؤں کے جو حدیث سے ثابت ہوئی ہیں یہ دعا ہے جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اُمّون نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ مجھے کوئی ایسی دعا سکھاؤ جو نماز میں پڑھا کروں تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ یون کہ اللہم انی ظلمت نفسی ظلماً کثیراً وانہ لا یغفر الذنوب الا انت فاعفر لی مغفرة من عندک ارحمى انک انت الغفور الرحیم اور ابن مسعود جن کلمات سے دعا مانگتے تھے انہیں سے یہ بھی ہے اللہم انی اسلک من الخیر کلہ ما علمت منہ وما لم اعلم واعوذ بک من الشر کلہ ما علمت منہ وما لم اعلم یہ نہایت میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ نماز پڑھنے والا نماز کے اخیر میں جو دعائیں ہیں انکے بعد یہ پڑھے رب جعلنی مقیم اصلوٰۃ ومن ربی ربنا وتقبل دعا ربنا اغفر لی ولوالدی وللمؤمنین یوم یقوم حسابہ یہ تا تا رفا نہی میں جو تہ سے نقل کیا ہے پھر دو سلام پھر سے ایک داہنی طرف دوسرا بائیں طرف پہلے سلام میں اقتدر داہنی طرف کوٹھ پھیرے کہ اُسکے داہنے رخسارہ کی سفیدی نظر آجائے اور اسقدر دوسری طرف کوٹھ پھیرے قنہ میں ہے کہ یہی اصح ہے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابولکاسم کی تصنیف ہے اور سلام علیکم ورحمۃ اللہ کے یہ محیط میں لکھا ہے مختار یہ ہے کہ سلام الف لام کے ساتھ کہے اور اس طرح تشدد میں الف لام کے ساتھ سلام کہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اس سلام میں ہمارے نزدیک برکاتہ نہ کہے اور سنت ہمارے نزدیک یہ ہے کہ دوسرا سلام بہ نسبت پہلے سلام کے پست ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی

سلا مارشاد کا نسبت تحقیقی و مجازی پر نہیں ہے بلکہ اس بات پر کہ یہ کلیدوں سے کہہ سکتے ہیں تو فوائد متحقق ہوا لہذا خلاصہ میں ہے کہ اللہم ارزقنی غلانی جو در دہ سے تو اصح ہے کہ نماز فاسد ہوگی ۱۲ سلام اور واضح ہو کہ بالکل ایک ہی دعا پر اقتدار کرنا دل کو سخت کر دیتا ہے چنانچہ مروی ہوا ہے پس احتیاط فریق میں رکھے اور سولے اسکے دل سے جذب ثنوں و حضور و شوق کے ساتھ اپنی شوقینہ عیون میں ناگوار شراط و ادب لحاظ رکھے کہ یہ داعی بھی مغفرت عبادت سے ہوا سلام اور اگر صرف اسلام علیکم یا سلام علیکم کہے تو کافی ہوگا مگر تاکر سنت ہوگا اور داہنے اور بائیں کوٹھ پھیرنا بھی سنت ہے ۱۳ اگر انی لفظی ہادی

بہتر ہے یہ تبیین میں لکھا ہی اور اگر صرف دہنتی طرف کو سلام پھیر کر کھڑا ہو گیا تو اگر ابھی تک بائیں نہیں کہیں اور سجدے سے  
بائیں نکلنا تو بیٹھ کر دوسرا سلام پھیرے یہ تا تا تاریخانیہ میں حجرت سے نقل کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ جب قبلہ کی طرف کو بیٹھ  
پھیر چکے تو پھر دوسرا سلام نہ پھیرے یہ قنویہ میں لکھا ہے اور اگر بائیں طرف کو سلام پھیر دیا تو جب تک کلام نہیں کیا  
تک وہ اپنے طرف کا سلام پھیرے اور بائیں طرف کے سلام کا اعادہ نہ کرے اور اگر منہ کے سامنے کو سلام پھیرا ہی  
تو بائیں طرف سلام پھیرے یہ تبیین میں لکھا ہے مقتدی کے سلام میں اختلاف ہے فقہ ابو جعفر نے کہا ہے کہ مختار یہ ہے  
کہ مقتدی مستطرب ہے اور جب امام دہنتی طرف کو سلام پھیر چکے تب مقتدی دہنتی طرف کو سلام پھیرے اور جب امام بائیں  
طرف کے سلام سے فارغ ہو تب مقتدی بائیں طرف کو سلام پھیرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور جو محافظہ فرماتے  
اور مسلمان اسکی دونوں طرف ہین انکی سلام میں نیت کرے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور ہائے زمانہ میں عورتوں کی اور  
ان لوگوں کی جو نماز میں شریک نہیں نیت کرے یہی صحیح ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور مقتدی ان لوگوں کے ساتھ امام کی  
بھی نیت کرے پس اگر امام دہنتی طرف ہو تو اس طرف کے لوگوں میں اور اگر بائیں طرف ہو تو بائیں طرف کے لوگوں میں اسکی نیت  
کرے اور اگر امام سامنے ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک دہنتی جانب کے لوگوں میں اسکی نیت کرے اور امام محمد کے  
زودیک دونوں طرف امام کی نیت کرے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی روایت ہے امام ابو حنیفہ سے یہ کافی میں لکھا ہے اور فتاویٰ  
میں ہے کہ یہی صحیح ہے یہ تا تاریخانیہ میں لکھا ہے اور تنہا نماز پڑھتا ہو تو فرشتوں کی نیت کرے اور کسیکی نیت نہ کرے  
اور لگے کی نیت میں کوئی عدد معتین نہ کرے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ بدائع میں لکھا ہے اور جب امام ظہر اور  
مغرب اور عشا کا سلام پھیر چکے تو پھر وہاں بیٹھ کر توقف کرنا مکروہ ہے فوراً سنتوں کے واسطے کھڑا ہو جاوے  
اور جہاں فرض پڑھی ہوں سنتیں نہ پڑھے دہنتی یا بائیں یا پیچھے کو بیٹھ جاوے اور اگر چاہے اپنے گھر جا کر سنتیں  
پڑھے اور اگر مقتدی ہو یا کسیلا نماز پڑھتا ہو تو اگر اپنی نماز کی جگہ بیٹھ کر دعا مانگتا ہے تو جائز ہے اور اسے طرح  
اگر سنتوں کو اسی جگہ کھڑا ہو گیا یا پیچھے یا ادھر ادھر کو بیٹھ گیا تو جائز ہے اور سب صورتیں برابر ہیں اور جن نمازوں کے  
بعد سنتیں نہیں ہین جیسے فجر اور عصر انہیں اسی جگہ قبلہ کی طرف منہ کیے ہوئے بیٹھ کر توقف کرنا مکروہ ہے اور نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا نام بدعت رکھا ہے پھر اسکو اختیار ہے چاہے چلا جاوے اور چاہے اپنی محراب میں  
طلوع شمس تک بیٹھا رہے اور یہی افضل ہے اور جماعت کی طرف منہ کرے اگر اسکے سامنے کوئی مسبوق نہ ہو اور  
اگر ہو تو دہنتی یا بائیں طرف کو پھر جائے سردی اور گرمی کے موسم کا حکم ایک ہی سا ہے یہی صحیح ہے خلاصہ میں لکھا ہے  
اور حجرت میں ہے کہ جب امام ظہر اور مغرب اور عشا سے فارغ ہو تو سنتیں شروع کرے اور بڑی بڑی عاؤنہیں مشغول نہویں تا تاریخانیہ میں

صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا نام بدعت رکھا ہے پھر اسکو اختیار ہے چاہے چلا جاوے اور چاہے اپنی محراب میں  
طلوع شمس تک بیٹھا رہے اور یہی افضل ہے اور جماعت کی طرف منہ کرے اگر اسکے سامنے کوئی مسبوق نہ ہو اور  
اگر ہو تو دہنتی یا بائیں طرف کو پھر جائے سردی اور گرمی کے موسم کا حکم ایک ہی سا ہے یہی صحیح ہے خلاصہ میں لکھا ہے  
اور حجرت میں ہے کہ جب امام ظہر اور مغرب اور عشا سے فارغ ہو تو سنتیں شروع کرے اور بڑی بڑی عاؤنہیں مشغول نہویں تا تاریخانیہ میں

صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا نام بدعت رکھا ہے پھر اسکو اختیار ہے چاہے چلا جاوے اور چاہے اپنی محراب میں  
طلوع شمس تک بیٹھا رہے اور یہی افضل ہے اور جماعت کی طرف منہ کرے اگر اسکے سامنے کوئی مسبوق نہ ہو اور  
اگر ہو تو دہنتی یا بائیں طرف کو پھر جائے سردی اور گرمی کے موسم کا حکم ایک ہی سا ہے یہی صحیح ہے خلاصہ میں لکھا ہے  
اور حجرت میں ہے کہ جب امام ظہر اور مغرب اور عشا سے فارغ ہو تو سنتیں شروع کرے اور بڑی بڑی عاؤنہیں مشغول نہویں تا تاریخانیہ میں

صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا نام بدعت رکھا ہے پھر اسکو اختیار ہے چاہے چلا جاوے اور چاہے اپنی محراب میں  
طلوع شمس تک بیٹھا رہے اور یہی افضل ہے اور جماعت کی طرف منہ کرے اگر اسکے سامنے کوئی مسبوق نہ ہو اور  
اگر ہو تو دہنتی یا بائیں طرف کو پھر جائے سردی اور گرمی کے موسم کا حکم ایک ہی سا ہے یہی صحیح ہے خلاصہ میں لکھا ہے  
اور حجرت میں ہے کہ جب امام ظہر اور مغرب اور عشا سے فارغ ہو تو سنتیں شروع کرے اور بڑی بڑی عاؤنہیں مشغول نہویں تا تاریخانیہ میں

صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا نام بدعت رکھا ہے پھر اسکو اختیار ہے چاہے چلا جاوے اور چاہے اپنی محراب میں  
طلوع شمس تک بیٹھا رہے اور یہی افضل ہے اور جماعت کی طرف منہ کرے اگر اسکے سامنے کوئی مسبوق نہ ہو اور  
اگر ہو تو دہنتی یا بائیں طرف کو پھر جائے سردی اور گرمی کے موسم کا حکم ایک ہی سا ہے یہی صحیح ہے خلاصہ میں لکھا ہے  
اور حجرت میں ہے کہ جب امام ظہر اور مغرب اور عشا سے فارغ ہو تو سنتیں شروع کرے اور بڑی بڑی عاؤنہیں مشغول نہویں تا تاریخانیہ میں

صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا نام بدعت رکھا ہے پھر اسکو اختیار ہے چاہے چلا جاوے اور چاہے اپنی محراب میں  
طلوع شمس تک بیٹھا رہے اور یہی افضل ہے اور جماعت کی طرف منہ کرے اگر اسکے سامنے کوئی مسبوق نہ ہو اور  
اگر ہو تو دہنتی یا بائیں طرف کو پھر جائے سردی اور گرمی کے موسم کا حکم ایک ہی سا ہے یہی صحیح ہے خلاصہ میں لکھا ہے  
اور حجرت میں ہے کہ جب امام ظہر اور مغرب اور عشا سے فارغ ہو تو سنتیں شروع کرے اور بڑی بڑی عاؤنہیں مشغول نہویں تا تاریخانیہ میں

صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا نام بدعت رکھا ہے پھر اسکو اختیار ہے چاہے چلا جاوے اور چاہے اپنی محراب میں  
طلوع شمس تک بیٹھا رہے اور یہی افضل ہے اور جماعت کی طرف منہ کرے اگر اسکے سامنے کوئی مسبوق نہ ہو اور  
اگر ہو تو دہنتی یا بائیں طرف کو پھر جائے سردی اور گرمی کے موسم کا حکم ایک ہی سا ہے یہی صحیح ہے خلاصہ میں لکھا ہے  
اور حجرت میں ہے کہ جب امام ظہر اور مغرب اور عشا سے فارغ ہو تو سنتیں شروع کرے اور بڑی بڑی عاؤنہیں مشغول نہویں تا تاریخانیہ میں

لکھا ہے چوتھی فصل قرات کے بیان میں اگر سفر میں اضطراب ہو مثلاً کوئی خوف ہو یا چلنے کی جلدی ہو تو سنت یہ ہے کہ اگر کسیاٹھ بوسنی سورت چلے پڑھے اور اگر حضرت میں اضطراب ہو اور وہ یہ ہے کہ وقت تنگ ہو یا اپنی جان یا مال کا خوف ہو تو سنت یہ ہے کہ اگر سورت پڑھے کہ جس کے وقت درامن نعت ہو جاوے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور سفر میں حالت اختیار ہو مثلاً وقت میں دست اور امن اور قرار ہے تو سنت یہ ہے کہ فجر کی نماز میں بروج یا مثل اسکے کوئی اور سورت پڑھے تاکہ سنت قرات کی رعایت اور خصصت سفر کی تخفیف دونوں جمع ہو جاوے یہ شرح منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر اکناع کی تصنیف ہے اور ظہر میں بھی اسقدر پڑھے اور عصر اور عشاء میں اس سے کم اور مغرب میں بہت چھوٹی سورتیں پڑھے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور حضرت میں سنت یہ ہے کہ فجر کی نماز کی دونوں رکعتوں میں اچھڑ کے سوا چالیس یا پچاس آیتیں پڑھے اور جامع صغیر میں لکھا ہے کہ ظہر میں بھی مثل فجر کے پڑھے اصل میں ہے کہ یا اس سے کم پڑھے اور عصر اور عشاء میں اچھڑ کے سولے آیتیں پڑھے اور مغرب کی ہر رکعت میں چھوٹی سورت پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے اور فقہانے یہ مستحسن لکھا ہے کہ حضرت میں فجر اور ظہر کی نماز میں طوال مفضل پڑھے اور عصر اور عشاء میں واسط مفضل پڑھے اور مغرب میں چھوٹی سورتیں پڑھے یہ دتا یہ میں لکھا ہے طوال مفضل سورہ ہجرات سے سورہ بروج تک کی سورتیں ہیں اور واسط مفضل سورہ بروج سے لم یکن تک اور چھوٹی سورتیں لم یکن سے آخر تک یہ محیط اور دقا یہ اور منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے اور تیمیہ میں ہے کہ اگر گروہ وقت میں عصر پڑھتا ہو تو بھی ٹھیک یہ ہے کہ قرات مسنون پوری پڑھے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے و ترکی نماز میں اچھڑ کے سوا کوئی اور سورہ معین نہیں ہو پس جو کچھ پڑھے بہتر ہے یہ محیط میں لکھا ہے لیکن نبی صلعم سے روایت ہے کہ آپ نے حج اسم ربک لاعلیٰ اور قل یا ایہا الکافرون اور قل ہوا اللہ احد ہے پس کبھی تبرکاً یہ سورتیں پڑھے اور کبھی انکے سوا اور سورتیں پڑھے تاکہ باقی قرآن کے چھوٹ چلے سچ جانے یہ تہذیب میں لکھا ہے اور قرات مستحبہ پر زیادتی نہ کرے اور نماز کو جماعت پر بھاری نہ کرے لیکن پوری سنت اور مستحب قرات ادا کرے تاکہ بعد تخفیف کا محاذ چاہیے یہ مضمرات میں طحاوی سے نقل کیا ہے اور فجر کی نماز میں پہلی رکعت میں بہ نسبت دوسری رکعت کے قرات طویل کرنا بالاجماع مسنون ہے امام محمد نے لکھا ہے کہ میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ سب نمازوں میں پہلی رکعت کو بہ نسبت دوسری رکعت کے ہر نماز کرے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ زاہدی اور معراج الدرر یہ میں لکھا ہے اور حجۃ میں فتویٰ کے واسطے یہی لیا گیا ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور سیطرہ خلافت جمعہ اور عیدین میں ہے یہ برائے میں لکھا ہے اور پھر مشائخ کا ایک اور بھی اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ دونوں رکعتوں میں فرق ایک ثلث اور دو ثلث کا ہو یعنی دو ثلث قرات پہلی رکعت میں پڑھے اور ایک ثلث دوسری رکعت میں اور شرح طحاوی میں ہے کہ پہلی رکعت میں تیس آیتیں پڑھے

۱۵ یعنی اگر چھوٹی سورہ پڑھے تو اس سے بھی سنت ادا ہو جائیگی ۱۶ اس سے پہلے فقہین میں رغبت والوں کے ساتھ تواتر تک پڑھے اور کسل والوں کے ساتھ چالیس پڑھے اور واسط درجہ والوں کے ساتھ پچاس سے ساتھ تک پڑھے اور راتوں کی درازی و کمی کو دیکھے اور امام سلیمان مقدونی کے اختلاف کی زیادتی دیکھی ہو یا اگر ۱۷ ع ۱۸ بظاہر فالہ کے کہ گول رکعت عیدت پوری جماعت کو یاد دینے یا بت حدیث مرفوعہ اور قاضی میں جو اواد میں جو مصر ہے ۱۹ جماد وعیدین میں بالاتفاق دونوں رکعتیں برابر پڑھنی چاہیں اور علیہ میں امام محمد اور شیخین کی دلیل نقل کر کے کہ اگر قوسے تخمین کے قول پر چوں چاہیے ۱۰ ع ۱۱ ع ۱۲ ع ۱۳ ع ۱۴ ع ۱۵ ع ۱۶ ع ۱۷ ع ۱۸ ع ۱۹ ع ۲۰ ع ۲۱ ع ۲۲ ع ۲۳ ع ۲۴ ع ۲۵ ع ۲۶ ع ۲۷ ع ۲۸ ع ۲۹ ع ۳۰ ع ۳۱ ع ۳۲ ع ۳۳ ع ۳۴ ع ۳۵ ع ۳۶ ع ۳۷ ع ۳۸ ع ۳۹ ع ۴۰ ع ۴۱ ع ۴۲ ع ۴۳ ع ۴۴ ع ۴۵ ع ۴۶ ع ۴۷ ع ۴۸ ع ۴۹ ع ۵۰ ع ۵۱ ع ۵۲ ع ۵۳ ع ۵۴ ع ۵۵ ع ۵۶ ع ۵۷ ع ۵۸ ع ۵۹ ع ۶۰ ع ۶۱ ع ۶۲ ع ۶۳ ع ۶۴ ع ۶۵ ع ۶۶ ع ۶۷ ع ۶۸ ع ۶۹ ع ۷۰ ع ۷۱ ع ۷۲ ع ۷۳ ع ۷۴ ع ۷۵ ع ۷۶ ع ۷۷ ع ۷۸ ع ۷۹ ع ۸۰ ع ۸۱ ع ۸۲ ع ۸۳ ع ۸۴ ع ۸۵ ع ۸۶ ع ۸۷ ع ۸۸ ع ۸۹ ع ۹۰ ع ۹۱ ع ۹۲ ع ۹۳ ع ۹۴ ع ۹۵ ع ۹۶ ع ۹۷ ع ۹۸ ع ۹۹ ع ۱۰۰ ع

مکمل کتاب

تو دوسری رکعت میں دس میں آیتیں پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے یہ بیان اولویت کا تھا اور حکم یہ ہے کہ فرق اگر بہت  
 ہو مثلاً پہلی رکعت میں ایک یا دو سورہ پڑھے اور دوسری رکعت میں تین آیتیں پڑھے تو مضائقہ نہیں یہ ظہیر یہ  
 میں لکھا ہے اور جامع صغیر کی بعض شروع میں مذکور ہے کہ بلا خلاف دوسری رکعت کو پہلی رکعت پر بقدر تین آیتوں  
 یا اس سے زیادہ کے تطویل کرنا مکروہ ہے اور اگر اس سے کم تطویل کرے تو مکروہ نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے مرغینانی نے  
 کہا ہے کہ تطویل کا آیتوں سے اس وقت حساب ہوتا ہے جب آیتیں برابر ہوں اور اگر آیتیں بڑی چھوٹی ہوں تو کلمات  
 اور حرفت تطویل کا حساب کیا جائیگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور مکروہ ہے کسی نماز کے واسطے کوئی سورہ مقرر کرے  
 طحاوی اور سبجانی نے یہ کہا ہے کہ یہ حکم ہو وقت ہے کہ اس نماز میں اس سورہ کو اس طرح یقینی واجب سمجھے کہ اس کے  
 سوا اور سورہ کو ناجائز یا مکروہ سمجھے لیکن اگر آسانی کے واسطے کوئی سورہ مقرر کرے یا جو سورہ رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوئی ہے اسکو تبرکاً پڑھا کرے تو اس میں کراہت نہیں لیکن اس میں بھی شرط یہ ہے کہ  
 اسکو کبھی کبھی اور سورہ بھی پڑھا کرے تاکہ کوئی جاہل یہ نہ سمجھے کہ اسکو سوا اور کوئی سورہ جائز نہیں یہ تبیین میں لکھا  
 ہے اور افضل یہ ہے کہ فرض کی ہر رکعت میں الحمد کے سوا ایک پوری سورہ پڑھے اور اگر عاجز ہو تو ایک سورہ دو رکعتوں  
 میں تمام کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ایک سورہ میں سے کچھ ایک رکعت میں پڑھا اور کچھ دوسری رکعت میں تو  
 بعضوں نے کہا ہے مکروہ ہے اور بعضوں نے کہا ہے مکروہ نہیں ہے اور یہی صحیح ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے لیکن ایسا کرنا  
 نہ چاہیے اور اگر کرے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر ایک رکعت میں ایک سورہ کے بیچ میں سے  
 یا اخیر میں سے پڑھے اور دوسری رکعت میں دوسری سورہ کے درمیان یا اخیر سے پڑھے تو ظاہر روایت کے  
 بموجب ایسا کرنا نہ چاہیے لیکن اگر کرے تو مضائقہ نہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور حجتہ میں ہے کہ ایک رکعت میں  
 ایک سورہ کا آخر پڑھا اور دوسری رکعت میں کوئی چھوٹی سورہ پوری پڑھی مثلاً ایک رکعت میں آمن الرسول  
 کا کوع پڑھا اور دوسری رکعت میں قل ہوا اللہ احد پڑھی تو مکروہ نہیں یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے دونوں رکعتوں  
 میں آخر سورہ پڑھنا ایسی پوری چھوٹی سورہ سے افضل ہے جسکی نسبت آخر سورہ کا کلام آیتوں میں زیادہ ہو  
 اور اگر چھوٹی پوری سورہ اس آخر سورہ سے آیتوں میں زیادہ ہو تو سورہ قصیرہ کا پڑھنا افضل ہے یہ ذخیرہ میں  
 لکھا ہے۔ اور ایک طویل آیت جیسے آیت المدائنه یا تین چھوٹی آیتیں پڑھنا چاہیے تو اسکی اولویت میں بھی اختلاف ہے  
 اور صحیح یہ ہے کہ اگر تین آیتیں ایک چھوٹی سورہ کے برابر ہو جائیں تو انھیں کا پڑھنا افضل ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے  
 اور اگر ایک رکعت میں ایسی دو سورتیں پڑھے کہ ان دونوں کے درمیان ایک یا کئی سورہ کا فضل ہے تو مکروہ ہے  
 اور اگر دو رکعتوں میں دو سورتیں پڑھے تو اگر ان دونوں میں کئی سورہ کا فضل ہے تو مکروہ نہیں اور اگر ایک سورہ  
 کا فضل ہے تو بعضوں نے کہا ہے مکروہ ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اگر بڑی سورہ کا فضل ہے تو مکروہ نہیں یہ  
 ظہیر میں لکھا ہے جیسے کہ دو چھوٹی سورہ کے فضل میں مکروہ نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ کسی  
 حالت میں مکروہ نہیں اور اگر ایک رکعت میں ایک سورہ پڑھی اور دوسری رکعت میں یا اسی رکعت میں اس سے اوپر

سورۃ پڑھی تو مکروہ ہے اس طرح اگر ایک رکعت میں ایک آیت پڑھی اور دوسری رکعت میں یا اسی رکعت میں اس سے  
 اوپر کی آیت پڑھی تو مکروہ ہے اور اگر ایک رکعت میں یا دو رکعتوں میں دو آیتیں اسی پڑھیں جنکے درمیان میں ایک  
 یا کئی آیتوں کا فضل ہے تو انکا حکم وہی ہے جو سورتوں کا حکم مذکور ہو چکا یہ محیط میں لکھا ہے یہ سارا بیان فرضوں کا تھا  
 سنتوں میں مکروہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر ایک رکعت میں ایک سورۃ پڑھی اور دوسری رکعت میں اسی سورۃ  
 پڑھی کہ ان دونوں میں ایک سورۃ کا فضل ہے یا اس سے اوپر کی سورۃ پڑھی تو مختار یہ ہے کہ اس طرح پڑھتا رہے چھوڑ  
 نہ دے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک سورۃ شروع کی اور ایک یا دو آیتیں پڑھنے کے بعد دوسری سورۃ شروع کر نیکا  
 ارادہ کیا تو مکروہ ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ ایک آیت سے کم پڑھ چکا ہے اگرچہ ایک ہی حرف کم ہو اگر  
 رکوع کے واسطے تکبیر کہہ لی پھر اسی قرأت میں اور زیادتی کرنا چاہی تو اگر رکوع نہیں کر لیا ہے تو مضائقہ نہیں یہ  
 خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر صرف الحمد پڑھی یا الحمد کے ساتھ ایک یا دو آیتیں پڑھیں تو یہ مکروہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے  
 جو شخص نماز میں سارا قرآن تمام کرے وہ جب معوذتین یعنی سورہ قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس  
 ایک رکعت میں پڑھ چکے تو دوسری رکعت الحمد کے بعد سورہ بقرہ میں سے پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور حجۃ میں ہے  
 کہ قرآن ساتوں قرأت اور رب دایتوں سے پڑھنا جائز ہے لیکن میرے نزدیک ٹھیک یہ ہے کہ نجیب قرأتیں  
 امانوں کے ساتھ اور جو غریب روایتوں سے ثابت ہوئی ہیں نہ پڑھے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے پانچویں فصل  
 قاری کی لغزش کے بیان میں قاری کی لغزشوں میں سے ہے کہ ایک کلمہ کے ایک حرف کو دوسرے  
 کلمے کے حرف سے ملائے اگر ایک کلمہ کا حرف دوسرے کلمہ کے حرف سے ملایا مثلاً ایک بعد اس طرح پڑھا  
 کہ کاف نون سے ملگیا یا غیر المقضوب علیہم اس طرح پڑھا کہ بے عین سے ملگیا یا سمع اللہ لمن حمد اس طرح پڑھا  
 کہ اللہ کی ہے لام سے ملگئی تو صحیح یہ ہے کہ اگرچہ عذر پڑھے نماز فاسد نہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور صحیح  
 آئے ایک حرف کی جگہ دوسرے حرف کا ذکر کرنا ہے ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف ذکر کیا مثلاً ان المسلمین کی جگہ  
 ان المسلمون اور ان انظامین کی جگہ ان انظامون پڑھا تو نماز فاسد نہوگی اور اگر معنی بدل گئے پس اگر وہ دونوں  
 ایسے حرف تھے کہ انہیں آسانی سے جدائی ممکن تھی جیسے کہ طا اور صا و پس اگر کسی نے طالحات کی جگہ صالحات  
 پڑھ دیا تو سب کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوگی اور اگر وہ دونوں حرف ایسے تھے کہ انہیں بغیر مشقت فرق نہیں ہو سکتا  
 تھا جیسے کہ ظا اور صا اور صا اور سین اور طا اور تا۔ اسپن مشائخ کا اختلاف ہے اکثر کا قول یہ ہے کہ نماز فاسد نہوگی یہ  
 فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اکثر مشائخ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ امام ابو الحسن اور قاضی امام ابو عاصم نے  
 کہا ہے کہ اگر عذر ایسا کر لیا تو نماز فاسد ہو جاوگی اور اگر اتفاقاً اسکی زبان سے نکل گیا یا انہیں تیز نہیں جانتا تو نماز  
 نہوگی اور یہی سب قولوں میں ٹھیک اور مختار ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے جو کوری کی تصنیف ہے۔ جو شخص حسرتوں کو

سلا نادر مصلحت میں ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک شخص فقط اسقدر کہ احوال رب العالمین پڑھ سکتا ہے تو وہ اسی کو ہر رکعت میں ایک پڑھے اور کہہ کر  
 اور اسکی نماز بجز اور یہی نام ابو یوسف کا قول ہے اور بڑبڑکے میں کہ سنت اور ہجرت میں ایک بڑی آیت بمنزلتین آیات کے ہے ۱۱۷ ع



ابھی طرح ادا نہیں کر سکتا تو چاہیے کہ کوشش کرے اور اس میں معذور نہ ہوگا پس اگر بعض حروف میں اسکی زبان جاری نہیں ہوتی تو اگر اسکو کوئی ایسی آیت نہ ملے جس میں یہ حرف نہ ہو تو نماز اسکی مستحب کے نزدیک جائز ہوگی مگر اسکو چاہیے کہ دوسرے کی امامت نہ کرے اور اگر اسکو کوئی ایسی آیت ملے کہ جس میں یہ حرف نہ ہو اور اسکو پڑھنا تو سب کے نزدیک جائز ہوگی اور اگر وہی آیت پڑھے کہ جس میں یہ حرف نہ ہو تو بعضوں نے کہا ہے کہ نماز اسکی جائز ہوگی یہ فاسد فیضان میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اس کے حرف کا حذف کر دینا ہے اگر حذف بطور ایجاز و ترخیم کے ہے تو اگر اسکی شرطیں موجود ہیں مثلاً یوں پڑھا دیا دیا مال تو نماز فاسد ہوگی اور اگر بطور ایجاز و ترخیم کے ہو پس اگر معنی نہیں بدلتے مثلاً ولقد جاہم سلنا بالبینات پڑھا اور تے چھوڑ دی تو نماز فاسد ہوگی اور اگر معنی بدل جاوین مثلاً فالہم لا یؤمنون کی جگہ فالہم لا یؤمنون پڑھے تو عامہ مشائخ کے نزدیک نماز فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے کتاب میں ہے کہ یہی اصح ہے یہ آیتا خزائن میں لکھا ہے۔ اور مثلاً وہم لا یظلمون افرایت کو لا یظلمون فرایت پڑھا اور افرایت کا الف حذف کر دیا اور یظلمون کے نون کو افرایت کی قے سے ملا دیا یا بحیون انہم یحسبون صغیر کو بحیون نہم یحسبون صغیر پڑھا اور انہم کا الف حذف کر کے دونوں نون کو ملا دیا تو نماز فاسد ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور منجملہ اس کے زیادتی حرف کی اگر کوئی حرف بڑھا دیا تو اگر معنی نہیں بدلتے مثلاً وان عن المتکذوب وانہی عن المتکذوب پڑھا تو عامہ مشائخ کے نزدیک نماز فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اسے اس طرح پڑھا کہ ہم الذین کفروا کو اس طرح پڑھا کہ ہم کے ہم کو جزم کیا اور الذین کے الف محذوف کو ظاہر کیا تو نماز فاسد ہوگی اور اسے اس طرح پڑھا کہ الف محذوف کو اور لام مدغم کو ظاہر کیا تو نماز فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر معنی بدل جاوین مثلاً زراعی کو زراعی پڑھا یا مثالی کو مثالی پڑھا یا الذکر والانی ان سے یکم شتی بن دان سے یکم پڑھا اور واو بڑھا دیا یا ولقرآن حکیم انکس المرسلین میں واہکس المرسلین پڑھا اور واو بڑھا دیا تو نماز فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور منجملہ اس کے یہ ہے کہ ایک کلمہ کو چھوڑ کر اسکی جگہ دوسرا کلمہ بڑھا دے اگر ایک کلمہ کو چھوڑ کر اسکی عوض دوسرا کلمہ ایسا پڑھا کہ معنی میں اس سے قریب ہے اور وہ قرآن میں دوسری جگہ موجود بھی ہے مثلاً حکیم کی جگہ حکیم پڑھا دیا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر یہ کلمہ قرآن میں نہیں لیکن معنی میں اس سے قریب ہے مثلاً التواہین کی جگہ انبیاء میں پڑھا دیا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد سے یہ مروی ہے کہ نماز فاسد ہوگی اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ نماز فاسد ہوگی۔ اور اگر یہ کلمہ قرآن میں نہ ہو اور نہ دونوں کلمے معنی میں قریب ہوں تو اگر وہ کلمہ تسبیح یا تحمید یا ذکر کی قسم سے نہیں ہے تو بلا خلاف نماز فاسد ہوگی اور اگر قرآن میں ہی لیکن دونوں کلمے معنی میں قریب نہیں مثلاً انکنا فاعلین میں بحباس فاعلین کے فاعلین پڑھا اور اسے اس طرح کوئی کلمہ بدل دیا جس کے اعتقاد سے کفر ہو جاتا ہے تو عامہ مشائخ کے

سے مشائخ نہیں لدا ہوتی توہ مثلاً الحمد بحاسہ احمد کے کلمے یا عوذ کا میں نہ منجملہ اور الف کلمہ یا احد کی جگہ میں نکلا ہے رات دن اس کے صحیح کلمے میں کوشش کرتا اور نہیں فادہ ہوتا ہے تو نماز جائز ہے اور اگر کوشش چھوڑ دی تو فاسد ہے اور یہ گنجا لسن نہیں کہ باقی عمر میں کوشش چھوڑ دے ۱۷

نزدیک نماز فاسد ہوگی اور امام ابو یوسف کا صحیح مذہب بھی یہی ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی چیز کی نسبت ایسی طرف کو کر دی جسکی طرف کو وہ منسوب نہیں تو اگر وہ چیز جسکی طرف کو نسبت کی ہے قرآن میں نہیں مثلاً مریم بنت خلیلان پڑھا تو بلا خلاف نماز فاسد ہوگی اور جسکی طرف کو نسبت کی ہے وہ قرآن میں ہے جیسے مریم بنت لیمان یا موسیٰ بن عیسیٰ پڑھا تو امام محمد کے نزدیک نماز فاسد ہوگی اور یہی مذہب ہے عامہ مشائخ کا اور اگر عیسیٰ بن لیمان پڑھا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر موسیٰ بن لیمان پڑھا تو نماز ہوگی اسلیئے کہ عیسیٰ کے باپ نہیں اور موسیٰ کے باپ ہے مگر اُسے نام میں خطا کی یہ وجہ میں لکھا ہے جو کہ وری کی تصنیف ہے اور مہینچل اُنکے زیادتی ایسے کلمہ کی ہے جو کسی کلمہ کے عوض میں ہو کلمہ زائدہ سے اگر معنی بدل جائیں اور وہ کلمہ قرآن میں دوسری جگہ موجود ہو مثلاً الذین آمنوا باللہ ورسولہ کو الذین آمنوا وکفروا باللہ ورسولہ پڑھے یا موجود نہ ہو مثلاً انما علیہم لہم لیزاد واثما کو انما علیہم لہم لیزاد واثما واثما پڑھے تو بلا خلاف نماز فاسد ہوگی اور اگر معنی نہ بدلے تو اگر وہ کلمہ قرآن میں اور جگہ ہے مثلاً ان اللہ کان بعبادہ خبیراً کو ان اللہ کان بعبادہ خبیراً بصیراً پڑھے تو بالاجماع نماز فاسد ہوگی اور اگر وہ کلمہ قرآن میں موجود نہ ہو مثلاً فیہا فاکتہ واخل ویرمان کو فیہا فاکتہ واخل ویرمان پڑھے تو عامہ مشائخ کے نزدیک فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور مہینچل اُنکے تکرار حرف یا کلمہ کی ہے اگر ایک حرف کو تکرار کیا پس اگر اس میں کسی ضعیف حرف کا اظہار ہو گیا مثلاً من یرتد کو من یرتد پڑھے دیا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر زیادتی حرف کی ہوئی مثلاً الحمد للہ کو تین لامون سے پڑھا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر کلمہ کو تکرار کیا تو اگر معنی نہ بدلے تو نماز فاسد ہوگی اور اگر بدل گئے مثلاً رب رب العالمین یا مالک مالک یوم الدین پڑھا تو صحیح ہے کہ نماز فاسد ہوگی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور مہینچل اُنکے آگے کے پیچھے اور پیچھے کے آگے کرینے میں غلطی کرنا ہے اگر ایک کلمہ کو دوسرے کلمہ سے آگے کر دیا یا پیچھے کر دیا تو اگر معنی نہ بدلے مثلاً ہم نبیا زفر وشمین پڑھا اور شمین کو مقدم کر دیا تو نماز فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر معنی بدل گئے مثلاً ان الابرار لفی نعیم وان العجبار لفی نعیم وان العجبار لفی نعیم پڑھا تو اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ نماز فاسد ہو جائیگی یہ صحیح ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اگر دو کلموں پر مقدم کر دیا پس اگر معنی بدل جاوین مثلاً انما ذلکم شیطان یخوف اولیاءہ فلا تخافوا ہم و خافون کو انما ذلکم شیطان یخوف اولیاءہ فلا تخافوا ہم و خافون پڑھا تو نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر معنی نہ بدلین مثلاً یوم تبیض وجوہ و تسود وجوہ و تبیض وجوہ پڑھا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر ایک حرف کو دوسرے حرف پر مقدم کر دیا تو اگر معنی بدل گئے مثلاً علف کو بجا سے علف کے پڑھے دیا تو نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر معنی نہ بدلے مثلاً عثاراً و عثاراً سے کو عثاراً اور سے پڑھے دیا تو نماز فاسد ہوگی یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور مہینچل اُنکے ایک آیت کو دوسری آیت کی جگہ ذکر کر دینا ہے اگر آیت پر پورا وقف کر کے دوسری آیت پوری یا تھوڑی سی پڑھی تو نماز فاسد ہوگی مثلاً والعصر ان الانسان

۱۔ اگر قول است برکب قالو لایے میں قالو انعم پڑھا تو فاسد ہے تمعون کی جگہ تلتون میں انظر فی وجہ انت العزیز لکرمہ میں انکیم پڑھا تو مختار ہے کہ فاسد ہے قبل طلوع الشمس و قبل الغروب میں عند طلوع الشمس و عند الغروب پڑھا منصف ہے جس میں غیر ذکر کرنے سے صرفاً وہ نماز حالت نماز یا بعد میں در عمدہ تو ضیح میں الہدایہ اردو شرح ہدایہ میں ہے ۱۲ ع

پڑھکر ان الایار لفظی نعیم پڑھ دیا۔ یا سورہ والبتین ہذا البلد الامین تک پڑھی پھر وقف کیا پھر لفظ خلقنا الانسان نے  
 کب پڑھا یا ان الذین آمنوا وعلوا الصالحات پڑھا پھر وقف کیا پھر اول تک ہم شرا البریہ پڑھ دیا تو نماز فاسد  
 نہوگی لیکن اگر وقف نہ کیا اور ملا دیا تو اگر معنی نہ بدلے مثلاً ان الذین آمنوا وعلوا الصالحات ہم جنات لغز و  
 کجکہ ان الذین آمنوا وعلوا الصالحات فلم جزاء اسنے پڑھ دیا تو نماز فاسد نہوگی لیکن اگر معنی بدلے مثلاً ان الذین  
 آمنوا وعلوا الصالحات اول تک ہم شرا البریہ پڑھ دیا اور ان الذین کفروا من اهل کتاب کو خالد بن فیہا تک پڑھکر  
 اول تک ہم خیر البریہ پڑھ دیا تو تمام علماء کے نزدیک نماز فاسد ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور منجملہ  
 اکتے وقف اور وصل اور ابتدا ہے جہاں اُنکا موقع نہو اگر اسی جگہ وقف کیا جہاں موضع وقف کا نہیں یا اسی  
 جگہ سے ابتدا کی جہاں سے ابتدا کا مقام نہیں تو اگر معنی میں بہت کھلا ہوا تغیر نہیں ہو مثلاً ان الذین آمنوا  
 وعلوا الصالحات پڑھکر وقف کیا پھر اول تک ہم خیر البریہ سے ابتدا کی تو علماء کا اجماع اس بات پر ہے کہ  
 نماز فاسد نہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر اسی جگہ وصل کیا کہ جہاں وصل کا موقع نہ تھا مثلاً اصحاب النار پر وقف  
 نہ کیا اور اسکو الذین یکلون لعرض سے ملا دیا تو نماز فاسد نہوگی لیکن وہ بہت مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور  
 اگر معنی میں بہت تغیر ہو گیا مثلاً شہدا اللہ ان لا اکہ پڑھا اور پھر وقف کیا پھر الا ہو پڑھا تو اکثر علماء کے نزدیک  
 نماز فاسد نہوگی اور بعض کے نزدیک فاسد ہو جائیگی اور فتوے اسپر ہے کہ کسی صورت میں نماز فاسد نہوگی یہ  
 محیط میں لکھا ہے اور قاضی امام سعید بن جبیر بوبکر نے لکھا ہے کہ جب قرأت سے فارغ ہو اور رکوع کا ارادہ کرے  
 تو اگر قرأت کا ختم اللہ کی تعریف پر ہو ہی تو اللہ اکبر کا اُس سے ملانا اولیٰ ہے اور اگر اللہ کی تعریف پر ختم نہیں  
 ہو مثلاً ان شانک ہو الا تر پڑھا تو وہاں اللہ اکبر اس سے جدا کرنا اولیٰ ہے یہ تانار خانہ میں لکھا ہے اور  
 منجملہ انکے غلطی اعراب کی ہے اگر اعراب میں ایسی غلطی کی جس سے معنی بدل نہ گئے مثلاً لا تر فعاوا اصواتکم میں تے  
 کو پیش سے پڑھا تو نماز بالاجماع فاسد نہوگی اور اگر معنی میں بہت تغیر ہو مثلاً وعصی آدم بہ پڑھا اور میم کو زبر  
 اور ب کو پیش سے پڑھا یا اسی قسم کی اور غلطی کی جسکے قصد کرنے میں کفر ہو جاتا ہی تو اگر بطور خطا کے پڑھا ہی تو  
 متقدمین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائیگی اور متاخرین میں اختلاف ہی محمد بن مقاتل اور ابو نصر محمد بن سلام اور  
 ابو بکر بن سعید بخاری اور فقہ ابو جعفر ہندی اور ابو بکر محمد بن افضل اور شیخ امام زاہد شمس لائئہ حلوانی کا یہ قول ہی  
 کہ نماز فاسد نہوگی متقدمین کے قول میں احتیاط زیادہ ہے اسلیے کہ اسکے ارادہ میں کفر ہو جاتا ہی اور جسکے ارادہ  
 میں کفر ہو وہ منجملہ قرآن نہیں اور متاخرین کے قول میں آسانی زیادہ ہے اسلیے کہ اکثر آدمی ایک اعراب کو  
 دوسرے اعراب سے تغیر نہیں کر سکتے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی اشیہ ہی یہ محیط میں لکھا ہے اور اسی  
 پر فتوے ہی یہ عتابیہ میں لکھا ہی اور یہی ظہیر میں لکھا ہی اور منجملہ اُنکے یہ کہ تشدید اور مد کو اُنکے مقاموں سے

۱۔ فقہ فتنائے ادب ہی ہی جیسے تلاوت قرآن میں ۲۵۔ بارہ پرالیہ بر علم السامۃ اکثر میں کہا گیا کہ اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم سے  
 تلاوت کہ اللہ کی ظہیر میں وہم ہوتا ہے۔ شیطان کبیر ششم ۱۲۴ م

چھوڑنے اگر ایک لغبہ و ایک نستعین میں تشدید چھوڑی یا اکھٹا کر لیا گیا تو عالمین میں بے کو تشدید سے نہ پڑھا تو مختار یہ ہے کہ نماز فاسد ہوگی اور ہر جگہ ہی حکم ہے مگر عامہ مشائخ کا مذہب یہ ہے کہ فاسد ہوگی اور پھر چھوڑنے میں اگر معنی نہیں بدلتے مثلاً اول تک کو بغیر مد کے پڑھایا انا اعطیناک کا پھر چھوڑ دیا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر معنی بدل جائے مثلاً سوا علیہم کو پھر چھوڑ کر پڑھا یا دعا اور نداء میں مد نہ کیا تو مختار یہ ہے کہ نماز فاسد ہوگی جس طرح تشدید کے چھوڑنے میں فاسد ہوئی تھی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر وہ من ظلم من کذب علی اللہ میں تشدید کی تو بعضوں نے کہا ہے نماز فاسد ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے یہ کتاب میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے ہے ادغام کو اسکے موقع سے چھوڑنا اور اسی جگہ اور اگر ناجہان اُسکا موقع نہیں اگر ایسے موقع پر ادغام کیا جہاں کسی نے ادغام نہیں کیا ہے اور اس ادغام سے عبارت بگڑ جاتی ہے اور کلمہ کے معنی سمجھ میں نہیں آتے مثلاً قل للذین کفروا استغلبون میں عنین کو لام میں ادغام کیا تو نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر ایسی جگہ ادغام کیا جہاں کسی نے ادغام نہیں کیا ہے مگر اُس سے کلمہ کے معنی نہیں بدلتے اور وہی سمجھ میں آتا ہے جو بغیر ادغام کے سمجھا جاتا تھا مثلاً قل سیروا پڑھا اور لام کو سین میں ادغام کر دیا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر ادغام اپنے موقع سے چھوڑ دیا مثلاً ایتنا تکونوا یدرککم الموت پڑھا اور ادغام چھوڑ دیا تو نماز فاسد ہوگی اگرچہ عبارت بگڑ جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اُن کے ابالہ کرنا ہے جہاں اُسکا موقع نہیں اگر کسم اللہ مالہ سے پڑھی یا مالک یوم الدین مالہ سے پڑھا اور اس طرح بے موقع اما کہ کیا تو نماز فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اُن کے وہ قرأت پڑھنا ہے جو اُس قرآن میں جسکو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جمع کیا ہے بعض مشائخ نے کہا ہے کہ اگر ایسی قرأت پڑھی جو اس مشہور قرآن میں نہیں اور اُس کے معنی بھی اُس سے ادانہیں ہوتے تو اگر وہ دعایا ثنا نہیں ہے تو بالاتفاق نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر اُس سے وہی معنی اداہوے ہیں تو امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمد رحمہ کے قول کے موافق نماز فاسد ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نماز فاسد ہو جائیگی اور اس مسئلہ میں ٹھیک جواب یہ ہے کہ اگر مصنف ابن مسعود وغیرہ کی قرأت پڑھی تو وہ نماز کی قرأت میں شمار ہوگی لیکن اس سے نماز فاسد ہوگی یہاں تک کہ اگر اُس کے ساتھ مشہور قرآن میں سے بھی اس قدر پڑھ لیا جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے تو اس سے نماز جائز ہو جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اُن کے یہ کلمہ کو پورا نہ پڑھنا اگر ایک کلمہ کو چھوڑا یا پڑھا اور پورا نہ کیا یا اس سبب سے کہ سانس ٹوٹ گئی یا اس سبب سے کہ باقی کلمہ بھول گیا اور پھر یاد آیا تو پڑھ دیا مثلاً اکھٹا کر پڑھنے کا ارادہ کیا اور آل کہہ کر سانس ٹوٹ گئی یا باقی بھول گیا پھر یاد آیا اور حمد اللہ پڑھا یا باقی یاد نہ آیا مثلاً یہ قصد کیا تھا کہ اکھٹا کر سورہ پڑھے پھر اُسکا پڑھنا بھول گیا اور پھر پڑھنے کا ارادہ کیا اور جب اہل کہا تو اُسکو یہ خیال ہو کہ میں پڑھ چکا ہوں پس چھوڑ دیا اور رکوع کر دیا یا چھوڑا یا کلمہ پڑھا اُسکو چھوڑ کر دوسرا کلمہ پڑھا پس ان سب اور ایسی ہی اور صورتوں میں

۱۱ حضرت عثمان کے عدلانہ میں تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کے اجماع سے یہ صفت جو متواتر ہے متواتر قرأت کے جمع ہوا ہے پس جو قرأت اسکی قرأت میں سے نہوہ قرآن نہیں یعنی قرآن تو متواتر قطعی متواتر کا نام ہے اور وہ شاذ قرأت نہیں ہے تو اس میں قرآن کی صفت نہوئی ۱۱ م

بعض مشائخ کے نزدیک ناسد ہو جاوگی اور شمس لاکھ جلوانی اسی پر فتوے دیتے تھے اور بعض مشائخ کا یہ قول ہے کہ اگر ایسے کلمہ کو تھوڑا سا پڑھا جسکے کل پڑھنے میں نماز فاسد ہو جاتی ہے تو اس تھوڑے پڑھنے میں بھی نماز فاسد ہو جاوگی اور اگر ایسے کلمہ کو تھوڑا سا پڑھا جسکے کل پڑھنے میں نماز فاسد نہوتی ہو تو تھوڑا سا پڑھنے میں بھی نماز فاسد نہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے جزو کلمہ کو حکم کل کلمہ کا ہے یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور بعض مشائخ کا یہ قول ہے کہ اگر اس جزو کلمہ کے بھی از روے لغت کچھ معنی صحیح ہو سکتے ہوں اور فضول نہیں ہوتا اور قرآن کے معنی بھی نہیں بدلتے تو چاہیے کہ نماز فاسد نہو اور اگر اس جزو کلمہ کے کچھ معنی نہیں اور فضول ہے یا فضول نہیں ہے مگر اس سے قرآن کے معنی بدل جاتے ہیں تو نماز فاسد ہو جاوگی اور اکثر مشائخ کا مذہب یہ ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوتی اسلیے کہ یہ اسی باتیں ہیں جسے بجا ممکن نہیں پس انکا حکم اسطرح ہو گا جیسے نماز میں کھنکارنے کا ہوتا ہے یہ ذخیرہ اور محیط میں لکھا ہے اگر کلمہ کے بعض حرف کو پست پڑھا تو صحیح یہ ہے کہ نماز فاسد نہوگی اسلیے کہ اسی صورت اکثر واقع ہو جاتی ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر قرآن کو نماز میں راگنی سے پڑھا تو اگر کلمہ بدل جاتا ہے تو نماز فاسد ہو جاوگی اور اگر صرف مد ولین کے حرفوں میں راگنی کی تو فاسد نہوگی لیکن اگر بہت کھلی ہوئی راگنی ہوگی تو نماز فاسد ہو جاوگی اور اگر نماز کے علاوہ قرآن کو راگنی سے پڑھا تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے اور اکثر مشائخ نے اسکو مکروہ بتایا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ وجہ تکروری میں لکھا ہے اور اسکا سننا بھی مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے ابوالقاسم صفار بخاری نے نقل کیا ہے کہ اگر نماز اسطرح کی ادا ہو کہ اس میں بعض وجہ جواز کی ہو اور بعض وجہ فساد کی ہو تو احتیاطاً فساد کا حکم کرینگے لیکن قرأت کے مسئلہ میں جواز کا حکم کرینگے اسلیے کہ اسکی غلطیوں میں تمام لوگ مبتلا ہیں یہ ظہیرہ میں لکھا ہے اور منجملہ انکے اللہ کے ناموں میں تائیت داخل کرنا اگر کسی نے نماز میں ہل نظر و ن الا ان یا تیمم اللہ فی ظل من القمام میں یا تیمم کو تائیم سے پڑھا تو محمد بن علی بن محمد الادیب نے کہا ہے کہ نماز فاسد ہوگی اسلیے کہ اللہ کے ناموں میں تائیت داخل کرنا جائز نہیں جسطرح اللہ لا الہ الا ہو اسی اقیوم اور لم یلد ولم یولد اور اسطرح اور صفات اسی میں تائیت داخل کرنا جائز نہیں اور شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے کہا ہے کہ نماز فاسد نہوگی اسلیے کہ یہ فعل غیر اللہ کا ہے بعض مشائخ نے اسی کو صحیح کہا ہے یہ محیط اور ذخیرہ میں لکھا ہے فوائد میں ہے کہ اگر کسی نے نماز میں کھلی ہوئی خطا کی پھر لوٹا کر صحیح پڑھا تو میرے نزدیک نماز اسکی جائز ہے اور یہی حکم ہے اعراب کی غلطی کا اور اگر کسی نے پیش کی جگہ زبر پڑھا یا زبر کی جگہ پیش پڑھا یا پیش و زبر کی جگہ زبر پڑھا تو اسکی نماز فاسد نہوگی

پانچواں باب امامت کے بیان میں۔ اور اس میں سات فضلیں ہیں پہلی فصل جماعت کے بیان میں۔ جماعت سنت ہو کہ وہی یہ ہوتوں میں اور خلاصہ اور محیط زحری میں لکھا ہے غایت میں ہے کہ ہمارے مشائخ نے اسکو واجب

صلوٰۃ جماعت سنت ہو کہ وہی یہ ہوتوں میں اور خلاصہ اور محیط زحری میں لکھا ہے غایت میں ہے کہ ہمارے مشائخ نے اسکو واجب  
 سلمہ جماعت سنت ہو کہ وہی یہ ہوتوں میں اور خلاصہ اور محیط زحری میں لکھا ہے غایت میں ہے کہ ہمارے مشائخ نے اسکو واجب  
 کرنا ہے جسکی فصلت منا فتوے کے ہاتھ اور حدیث ابو ہریرہ میں ملازمہ میں پڑھنے والوں جماعت سے پھرنے والوں کے کہ جلا نیکا فقہ کیا اور ظاہر کلام میں شیخ  
 ابن کلام کا میلان بجا نب وجوب ہے ۱۶

بتایا ہے مفید میں ہے کہ سنت اُسکا اس واسطے نام رکھا ہے کہ اُسکا واجب ہونا سنت سے ثابت ہے بدائع میں ہے کہ ایسے مردوں پر جو عاقل بالغ آزاد ہیں اور بلا حرج جماعت پر قادر ہیں اُنہیں جماعت واجب ہے۔ اگر جماعت فوت ہو جائے تو ہمارے اصحاب کا بلا خلاف یہ قول ہے کہ دوسری مسجد میں طلب سکی و واجب نہیں لیکن اگر دوسری مسجد میں جماعت کے واسطے چلا جائے تو بہتر ہے اور اگر اپنے محلہ کی مسجد میں پڑھ لے تو بھی بہتر ہے قدری نے ذکر کیا ہے کہ اپنے گھر کے لوگوں کو جمع کر کے اُنکے ساتھ نماز پڑھ لے اور تیس الائمہ نے کہا ہے کہ ہمارے زمانہ میں اوسے یہ ہے کہ اگر اپنے محلہ کی مسجد کے اندر داخل نہیں ہوا ہے تو کہیں اور جماعت تلاش کرے اور جو داخل ہو گیا ہے تو وہیں نماز پڑھ لے جماعت بہت سے عذر و ن سے ساقط ہو جاتی ہے یہاں تک کہ جماعت مریض اور ننگڑے اور اچانچ اور اُس شخص پر جس کا داہنا ہاتھ بائیں پاؤں یا اُسکے برعکس کٹے ہوئے ہوں یا فقط پاؤں کٹے ہوئے ہوں یا فالج کی بیماری کی وجہ سے چل نہ سکے یا بہت بڑھا ہے کی وجہ سے عاجز ہو یا اندھا ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اُس پر جماعت واجب نہیں اور صحیح یہ ہے کہ بارش اور کھوپڑ اور بہت سردی اور بہت تاریکی میں بھی جماعت ساقط ہو جاتی ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اندھیری رات میں تیر ہوا سے بھی ساقط ہو جاتی ہے دن میں ہوا عذر نہیں اسی طرح اگر پیشاب و پاخانہ یا اُغمین سے ایک کی حاجت ہو تو جماعت ساقط ہو جاتی ہے یا اگر یہ خوف ہو کہ اگر نکلیگا تو اُسکا قرضخواہ اُسکو قید کر لیکے یا سفر کا ارادہ کرتا ہے اور جماعت کھڑی ہو گئی اور اُسکو خوف ہے کہ اگر جماعت سے نماز پڑھ لے گا تو قافلہ چھوڑے جاوے گا یا کسی بیمار کی خدمت کرتا ہے یا اپنے مال کے جانے رہنے کا خوف ہے اور اسی طرح جب کھانا حاضر ہو اور جماعت کھڑی ہو اور نفس اُسکا کھانے کی طرف کو راغب ہو اور ایسے ہی جب غیر وقت عشاء میں کھانا حاضر و نفس مشتاق ہو تو سب صورتوں میں جماعت ساقط ہو جاتی ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اگر محلہ کی مسجد میں امام اور جماعت کے لوگ معمولی مقرر ہیں اور ان لوگوں نے اس میں جماعت سے نماز پڑھ لی تو اذان کے ساتھ دوسری جماعت اُسمیں جائز نہیں اور بغیر اذان کے پڑھیں تو بالاجماع مباح ہے اور یہی حکم ہے راستہ کی مسجد کا یہ شرح مجمع میں لکھا ہے جو خود مصنف کی لکھی ہے جمعہ کے سوا اور نمازوں میں ایک آدمی سے جب زیادہ ہو تو جماعت ہے اور اگر چہ اُسکے ساتھ ایک سمجھ والا لوط کا ہی ہو یہ سراج میں لکھا ہے۔ لوگوں کو بلا بلا کر نفل کی نماز جماعت سے پڑھنا مکروہ ہے اور صدر الشہید کی اصل میں ہے کہ اگر بغیر اذان و اقامت کے کسی گوشو نہیں جماعت سے نماز پڑھ لیں تو مکروہ نہیں تیس الائمہ ملوانی نے کہا ہے کہ اگر امام کے سوا تین آدمی ہوں تو بالاتفاق مکروہ نہیں چاہیں شایع کا اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ مکروہ ہے کہ اذان و اقامت۔ دوسری فصل اُسکے بیان میں جسکو امامت کا حق زیادہ ہے امامت کے واسطے سب میں زیادہ اولیٰ وہ شخص ہے جو احکام نماز کے زیادہ جانتا ہو یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اور یہی ظاہر ہے یہ بجز الراقی میں لکھا ہے یہ حکم اُس صورت پر ہے کہ جب

سلسلہ تاجی نے کہا کہ جمعہ و عیدین میں جماعت شرط ہے اور تراویح میں جماعت سنت ہے اور ترمذی نے کہا ہے ۱۲

قرأت ہی اس قدر جانتا ہو جس سے قرأت کی سنت ادا ہو جائے یہ تمیز میں لکھا ہے اور اس کے دین میں بھی کچھ طعن نہ ہو یہ کفایت اور نمایاں میں لکھا ہے اور ظاہر گناہوں سے بچتا ہو تو وہی مستحق ہے اگرچہ سوا اس کے کوئی اور زیادہ پرہیزگار ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی زاہدی میں لکھا ہے اور اگر کوئی شخص نماز کے علم میں کامل ہو لیکن سوا اس کے اور علوم نہ جانتا ہو وہ اولی ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر وہ شخص نماز کے احکام برابر جانتے والے ہوں تو انہیں سے جو شخص زیادہ قاری ہو یعنی علم قرأت زیادہ جانتا ہو وقف کی جگہ وقف کرتا ہو اور وصل کی جگہ وصل اور تشدید کی جگہ تشدید اور تخفیف کی جگہ تخفیف وہ زیادہ مستحق ہے یہ کفایت میں لکھا ہے اور اگر ہمیں بھی برابر ہوں تو جو زیادہ پرہیزگار ہو وہ اولی ہے اور جو اس میں بھی برابر ہوں تو جو عمر میں زیادہ ہے وہ اولی ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر سن میں بھی برابر ہوں تو جو خلق میں احسن ہو وہ اولی ہے اور اگر ہمیں بھی برابر ہوں تو جو حسب میں زیادہ ہے وہ اولی ہے اور اگر اس میں بھی برابر ہوں تو جو زیادہ خوشرو ہو وہ اولی ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور خوشروئی وہ مراد ہے جو رات میں زیادہ نماز پڑھنے سے ہو کذا نے لکھا ہے اور اگر ہمیں بھی برابر ہوں تو سب سے زیادہ نبی شرف والا ہو کذا نے فتح القدیر میں جو شخص زیادہ کام ہو گا وہی افضل ہے اس واسطے کہ مقصود کثرت جماعت ہے اور رغبت لوگوں کی ایسے شخص میں زیادہ ہوتی ہے یہ تمیز میں لکھا ہے اور اگر یہ ساری خصلتیں وہ شخصوں میں جمع ہو جائیں تو ان دونوں میں قرعہ ڈالیں یا قوم اختیار پر چھوڑ دیں۔ اگر کسی گھر میں جماعت ہو اور ہمان ہوں اور گھر والا ہو تو امامت کے واسطے یہ اولی ہے لیکن اگر انہیں بادشاہ یا قاضی بھی ہو تو اگر گھر والا انہیں سے کسی کو تعظیماً بڑھاے تو افضل ہے اور اگر انہیں سے کوئی خود ہی بڑھاے تو جائز ہے۔ اور اگر کسی گھر میں کرایہ دار بھی ہو اور مالک ہمان بھی ہو تو جماعت کی اجازت دینے کا حق کرایہ دار کو ہے اور اجازت اس سے طلب کرینگے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور سیطرح اگر کسی نے مکان مستعار لیا ہو تو مستعارینے والے سے مستعارینے والا اولی ہے یہ سراج دہلیج میں لکھا ہے۔ مسجد میں کوئی ایسا شخص داخل ہو جو امامت کی صفات میں بہ نسبت امام محلہ کے زیادہ کامل ہے تو امام محلہ کا اولی ہے یہ تفسیر میں لکھا ہے۔ گو نگا آدمی اگر کوئی گون کا امام ہو تو کل کی نماز جائز ہے۔ اور اگر ایسا شخص کسی امی کا امام ہو یعنی اسکو قرآن نہیں آتا تو بعض موضع میں یہ لکھا ہے کہ ہمارے علماء کے نزدیک نماز جائز نہیں اور شیخ الاسلام نے کتاب الصلوٰۃ کی شرح میں لکھا ہے کہ گو نگا اور امی اگر نماز پڑھنا چاہیں تو امی امامت کے واسطے اولی ہے اور امی اگر گون کے کی امامت کرے تو باخلافت دونوں کی نماز جائز ہوگی یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور غنیۃ المصعلی میں لکھا ہے کہ صرف جنابت سے تیمم کرنا والا اس شخص سے اولی ہے جس نے حدیث تیمم کیا ہے پھر الفائق میں لکھا ہے مسجد میں کچھ لوگ اندر کے درجے میں ہیں کچھ باہر اور وہ دن نے امامت کسی اور باہر کے لوگوں میں سے ایک شخص کو کھڑا ہو کر باہر والوں کا امام بن گیا اور اندر کے

اس کے اور کما گیا کہ قدر فرض۔ ع۔ اور کما گیا کہ قدر واجب۔ د۔ اور یہ صحیح ہے کہ جو کچھ اولیت کیلئے واجب ترک نہیں ہو سکتا ۱۱ ع ۱۲ مثلاً امام مسجد ہو گا ہے اور کما گیا کہ اعتقاد میں نفس ہو تو وہ ترک جماعت میں معتذر ہے بخلاف اسکے جسکے افعال مجز ہوں ۱۱ ع ۱۲ مثلاً درع یعنی پرہیزگاری یہ ہے کہ جو چیز وہ نہیں شرعاً مشتبہ ہو اگرچہ انکا ارتکاب جائز ہو تو ان سے بھی پرہیز کرے تو عامہ مباحات سے اسکو اجتناب ہوگا اور تقویٰ ہے یہ ہے کہ حرام ہو کر وہ تحریمی سے بچ جائے ۱۲ ع

شخصوں میں سے ایک شخص کھڑا ہو کر اندر والوں کا امام ہو گیا تو جسے پہلے نماز شروع کر دی اسکے اور اسکے مقتدیوں کے حق میں کراہت نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے دو شخص فقہ اور نیکی میں برابر ہیں مگر ایک عین کا قاری زیادہ ہے اور مسجد والوں نے دوسرے کو امام بنا لیا تو بڑا کیا اور اگر بعضوں نے زیادہ قاری کو پسند کیا اور بعضوں نے اسکے غیر کو تو اعتبار اکثر کا ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے۔ اگر محلہ میں امامت کے لائق ایک ہی شخص ہو تو اُس پر امامت لازم نہیں ہے اور وہ امامت کے چھوڑنے میں گنہگار نہ ہوگا یہ فقہ میں لکھا ہے تیسری فصل اس شخص کے بیان میں جو امامت کے لائق ہو مرنیا نے لکھا ہے کہ صاحب ہوا اور صاحب بدعت کے پیچھے نماز جائز ہے اور رافضی اور قدری اور جمعی اور شہبہ اور اس شخص کے پیچھے جو قرآن کے مخلوق ہونے کا قائل ہے نماز جائز نہیں اور حال یہ ہے کہ اگر دین کی خرابی ایسی ہو کہ اس سے کافر ہوتا ہو تو کراہت کے ساتھ نماز جائز ہے ورنہ جائز نہیں یہ تبیین اور خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ بدعت میں لکھا ہے۔ اور جو شخص معراج کا منکر ہے تو اگر وہ مکہ سے بیت المقدس تک جائے گا منکر ہے تو کافر ہے اور اگر بیت المقدس سے آگے معراج کا منکر ہے تو کافر نہیں اور اگر مبتدع یا فاسق کے پیچھے نماز پڑھی تو جماعت کا ثواب ملے گا لیکن اس قدر ثواب نہ ملے گا جو مستحق کے پیچھے پڑھنے میں ملتا ہے خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر شافعی سے اقتدا کیا تو صحیح ہے اگر امام مقامات خلاف سے بچتا ہو مثلاً سبیلین کے سوا اور کسی مقام سے کوئی نجس چیز نکلے جیسے نصد کھلائے تو وضو کر لے اور قبلہ سے بہت نہ پھرتا ہو یہ نماز اور کفایہ کے باب لو تر میں لکھا ہے اور اسمین شک نہیں کہ اگر سورج کے چھپنے کے موقعوں سے پھر گیا تو قبلہ سے بہت پھر گیا یہ قائلے قاضیخان میں لکھا ہے اور متعصب نہو اور اپنے ایمان میں شک نہ رکھتا ہو اور ایسے بند بانی میں جو تھوڑا ہو وضو نہ کرے اور مٹی لگ جائے تو اپنے کپڑے دھوتا ہو اور خشک مٹی کو کھرج ڈالتا ہو اور ترک قطع نہ کرتا ہو اور قضا نماز و نین ترتیب کی رعایت کرتا ہو اور چوتھائی سر کا مسح کرتا ہو یہ نماز اور کفایہ کے باب لو تر میں لکھا ہے اور تھوڑے پانی میں اگر نجاست گر جائے تو اس سے وضو نہ کرتا ہو یہ قائلے قاضیخان میں لکھا ہے اور استعمال پانی سے وضو نہ کرتا ہو یہ سراج میں لکھا ہے امام تہمتاشی نے شیخ الاسلام معروف بہ خواہر زادہ سے نقل کیا ہے کہ اگر شافعی امام سے یہ چیزیں یقینی معلوم نہوں تو اس سے اقتدا کرنا جائز ہے اور مکروہ ہے یہ کفایہ اور نماز میں لکھا ہے اگر مقتدی کو امام میں ایسی باتیں معلوم ہوں جسے امام کے نزدیک نماز ناسد ہوتی ہے جیسے عورت یا ذکر کا چھونا اور امام کو اسکی تبرئین تو اکثر فقہاء کے بموجب نماز اسکی جائز ہوگی اور بعضوں کے نزدیک جائز ہوگی پہلا قول جو صاحب ہوا اسکی وجہ یہ ہے کہ مقتدی کی رسلے کے بموجب امام کی نماز جائز ہے اور اسکے حق میں اپنی ہی رسلے معتبر ہے پس جو از کا قول معتبر ہوا یہ تبیین میں لکھا ہے فضلی نے کہا ہے کہ وتر میں جنفی کا

سلہ رافضی سے بیان ہوا فرمودہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر ابو بکر رضی اللہ عنہ سے انکار کیا خطا ہے غالی رافضی ہے کہ انہوں کیلئے جھوٹ بولنا جائز جانتے ہیں لہذا انکی گواہی مردود ہے۔ قدری جو اپنے آپ کو قادیان کہتے ہیں مشبہ جو اللہ تعالیٰ کو مخلوق کے مشابہ کہتے ہیں ہاتھ پاؤں وغیرہ سے اسے نہیں جائز ہے ایسے بعضی کے پیچھے جو شفاعت کا منکر ہو یا دیدار الہی کا یا عذاب قبر کا یا کرام الکاثرین کا کیونکہ وہ کافر ہے کیونکہ ایسے امور شارع سے متواتر نہیں آئے کہ رب عزوجل نے عظمت جلال سے انہیں کھلائی دیکھا تو مبتدع ہے ۱۲



اقتدا اس شخص سے صحیح ہے جسکی رسل بوجہ نبی ہوں اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے تیمم  
 کرنا والا اگر وضو کرنے والے کی امامت کرے تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہی یہ ہر ایہ میں  
 لکھا ہے شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے کہ یہ خلاف اس صورت میں ہی جب وضو کرنے والوں کے پاس پانی نہ ہو اور  
 اگر اُس کے پاس پانی ہے تو تیمم کرنے والا وضو کرنے والے کی امامت نہ کرے یہ نما یہ میں لکھا ہے خازنہ کی نماز  
 میں وضو کرنا یا وضو کرنے والے کی اقتدا کرنا بلا غناہت جائز ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر دو معذوروں  
 کا ایک سا عذر ہو تو ایک کو دوسرے سے اقتدا جائز ہے اور اگر مختلف ہوں تو جائز نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے  
 پس جس شخص میں ریح پھرنے کا عذر ہو اسکا اقتدا اس شخص سے جائز نہیں جسکو سلسل لبول کا مرض ہو یہ  
 بحر المراقب میں لکھا ہے اور سیطر جس شخص کو سلسل لبول کا مرض ہو وہ اُس شخص کے پیچھے نماز پڑھے جسکی  
 ریح پھرتی ہو اور ایک غم ہو جسکا خون نہ بند ہوتا ہوا سیلے کہ امام میں دو عذر ہیں اور مقتدی میں ایک عذر  
 یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے پاک شخص اُسکے پیچھے جسکو سلسل لبول کا مرض ہو نماز نہ پڑھے نہ پاک عورتیں اس  
 عورت کے پیچھے نماز پڑھیں جسکو استحاضہ کی بیماری ہو اور یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب وضو کرنے میں یا وضو  
 بعد صحت ہو جائے یہ زاہری میں لکھا ہے اور جائز ہی اقتدا یا نون دھونے والے کا اُس شخص کے پیچھے جو  
 روزہ پڑھ کر تہا ہی یا جبرہ پر مسج کرتا ہے قصد کھلانے والے کو اگر خون نکلنے کا خوف نہ ہو تو تندرستوں کا امام  
 ہونا جائز ہے جو شخص جاوہر پر سوار ہوا اُسکو اُس شخص کا امام بننا جو اُسکے ساتھ جاوہر پر سوار ہے اور اشارہ سے  
 نماز پڑھنے والے کو اشارہ سے نماز پڑھنے والے کا اور ننگے کوننگوں کا امام بننا جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور  
 افضل یہ ہے کہ ننگے الگ الگ بیٹھکر اشارہ سے نماز پڑھیں اور ایک دوسرے سے دور ہو جائے اگر جماعت  
 سے نماز پڑھیں تو امام عورتوں کی جماعت کی طرح بیچ میں کھڑا ہو یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور امام اگر بڑھ جاتا  
 تو جائز ہے یہ نما یہ میں لکھا ہے۔ جماعت سے انکی نماز نہ کر وہ ہی یہ جو ہرۃ النیرہ اور سراج الوہاج میں لکھا ہے کھڑے  
 ہونے والے کا اقتدا اُس شخص کے پیچھے صحیح ہے جو بیٹھکر نماز پڑھتا ہوا اور رکوع اور سجدہ کرتا ہو رکوع اور سجدہ  
 کر نوالے کا اقتدا اشارہ سے نماز پڑھنے والے کے پیچھے جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ کبیر آدمی  
 کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کی امامت سیطر کر سکتا ہے جیسے بیٹھکر نماز پڑھنے والے کی امامت  
 کر سکتا ہے یہ ذخیرہ اور خانہ میں لکھا ہے۔ اور نظم میں ہے کہ اگر اُسکے قیام اور رکوع میں فرق ظاہر ہو تو بالاتفاق  
 جائز ہی اور اگر ظاہر نہ ہو تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہی اور اسی کو اکثر علماء نے اختیار  
 سلسلہ مراد ہے کہ ایک نماز کا وقت بدون اُس حد تک نہ گذرے تو وہ معذور ہی پس اسکا وضو اگرچہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طہارت ہے  
 لیکن مکی تو جس میں دو نئے سے وہ ظاہر نہیں کہلاتا پس خلاصہ یہ ہوا کہ ظاہر معذور مرد کے پیچھے نہ پڑھے پس مقتدی بہ نسبت امام کے  
 تندرست سے صحیح ہے اقتدا جائز نہ ہوئی ۱۲ سلسلہ لیکن اصح قول یہ ہے کہ اخیر کی دونوں رکعتوں میں فاتحہ واجب ہے جیسا کہ عینی سے  
 اور قرائت لکھا ہے اگر مقتضی سے قرائت نہ کی تو نماز واجب الاعدادہ ہے ۱۲ حصہ اور یہی جوہر فقہاء سلف و خلف کا اور نیز ائمہ ثلاثہ کا  
 قول ہے لیکن امام محمد کے نزدیک نہیں جائز ہی ۱۲ ر

کیا ہے امام محمد کا خلاف ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے اگر امام کا پانچ ٹیڑھا ہو اور وہ تھوٹے پانچوں پر کھڑا ہو پوسے پانچوں پر کھڑا ہو تو امامت اسکی جائز ہے اور اگر دوسرا شخص امام ہو تو اسے ہی یہ تبیین میں لکھا ہے۔ نفل پڑھنے والا فرض پڑھنے والے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر وہ آخر کی دو رکعتوں میں قرأت نہ پڑھتا ہو یہ تا تا رغانیہ میں جامع ابواب سے نقل کیا ہے اگر ایک نفل پڑھنے والے نے ایک فرض پڑھنے والے کے پیچھے اقتدا کیا پھر نماز تو پوری پھر اسی فرض میں اسکے پیچھے اقتدا کیا اور اس نفل کی نماز توڑنے میں جو قضا لازم آئی تھی اسکی نیت کی تو ہمارے نزدیک وہ جائز ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے ہر وقت مجنون رہنے والے کے پیچھے اور اس شخص کے پیچھے چہرہ میں ہو اقتدا صحیح نہیں اور اگر اسکو کبھی جنون ہوتا ہو اور کبھی افاقہ ہوتا ہو تو افاقہ زمانہ میں اسکے پیچھے اقتدا صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے فقہانے ہمارے کہ ظاہر روایت کے جو حسب اس میں فرق نہیں کر کے افاقہ کا وقت معلوم ہوا تو اس وقت افاقہ کے زمانہ میں مثل صحیح کے ہوا دہری قول ہم نے اختیار کیا ہے تا تا رغانیہ میں لکھا ہے مقیم کا مسافر کی پیچھے اقتدا کرنا وقت میں ہو صحیح ہے مسافر کا مقیم کے پیچھے اقتدا کرنا وقت میں صحیح ہے نہ خارج وقت میں مقیم نے اگر دو تین عصر کی پڑھیں پھر سوچ چھپ گیا پھر کسی مسافر نے اسی عصر کا اسکے پیچھے اقتدا کیا تو صحیح ہے اور جو شخص دو سنتین ظہر کی پڑھنا چاہتا ہو اسکو اس شخص کے پیچھے اقتدا کرنا جو چار سنتین ظہر سے پہلے پڑھتا ہو جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ گائون والے اور اندھے اور غلام اور ولد لڑنا اور فاسق کی امامت جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے مگر مکروہ ہی یہ متون میں لکھا ہے۔ مرد کی امامت عورت کے واسطے جائز ہے بشرطیکہ امام اسکی امامت کی نیت کرے اور خلوت نہ ہو اور اگر امام خلوت میں ہی تو اگر ان سب کا یا بعض کا محرم ہو تو جائز ہے اور مکروہ ہی یہ نماز میں شرح طحاوی سے نقل کیا ہے۔ عورت کا اقتدار مرد کے پیچھے جمعہ کی نماز میں جائز ہے اگرچہ مرد نے اسکی نیت نہ کی ہو اور سیطر عیدین کی نماز میں جائز ہے اور یہی اصح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ مرد کو عورت کے پیچھے اقتدا جائز نہیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ عورت کو عورتوں کا کل نمازوں میں خواہ وہ فرض ہو یا نفل امام بنا مکروہ ہے مگر جنازہ کی نماز میں مکروہ نہیں یہ نماز میں لکھا ہے اگر عورتیں جماعت سے نماز پڑھیں تو جو عورت امام ہو وہ درمیان میں کھڑی ہو لیکن اسکے درمیان میں کھڑے ہونے سے بھی کراہت زائل نہیں ہوتی اور اگر امام آگے بڑھ جائے تو نماز فاسد نہیں ہوتی یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ عورتوں کو علیہ علیہ نماز پڑھنا افضل ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ فتنی مشکل کو عورتوں کی امامت اگر وہ آگے بڑھ جائے تو جائز ہے اور اگر وہ درمیان میں کھڑا ہو اور مرد کے حکم میں ہو تو سبب برابر ہو جانے کے نماز عورتوں کی فاسد ہو جاوگی یہ محیط شرحی میں لکھا ہے۔ فتنی مشکل کی امامت مردوں کے واسطے اور سیطر کے فتنی مشکل کیلئے جائز نہیں

۱۲۔ تو ضرور ہے کہ یہ لوگ قدر واجب جانتے ہوں کیونکہ اسی کے پیچھے نماز قاری نہیں جائز ہے مگر آج کل کے مثل اعرابی کی امامت کر کے ۱۳۔ اور مکروہ ہی عورتوں کو جماعت میں حاضر ہونا کیونکہ انکی حاضر میں نیت کا خوف ہے لہذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے منع فرمایا اور جب عورتوں نے حضرت ام المومنین سے شکایت کی تو حضرت ام المومنین نے فرمایا کہ اگر حضرت علیہ السلام اب جیسی ہتھیاری ہوتے دیکھتے تو جیسے ہتھیاری عورتوں کی عورتوں میں تو تم جیسا کہ کیا ہوتا ۱۴۔

چونکہ قریب بلوغ ہوا اسکو سب طرح کے لڑکوں کا امام بننا جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے لڑکوں کے پیچھے تراویح اور  
 مطلق سنتوں میں ائمہ بلوغ کے قول سے بوجہ اقتدا جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور مختار یہ ہے کہ کسی نماز  
 میں جائز نہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی قول ہے اکثر فقہاء کا اور یہی ظاہر روایت ہے یہ بحر الرائق  
 میں لکھا ہے گو نکاح قاری کے پیچھے اقتدا کرنے پر قادر ہوا در علیحدہ نماز پڑھے تو جائز ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے امی کو  
 ایمن کا امام بننا جائز ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے اگر امی ایک امی اور ایک ایسے شخص کا جو قرآن پڑھ سکتا ہے امام  
 بنا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک سب کی نماز فاسد ہوگی اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک صرف قاری کی نماز  
 فاسد ہوگی اور اگر وہ سب جدا جدا نماز پڑھیں تو بعضوں کا قول یہ ہے کہ اس میں بھی خلافت ہے اور بعضوں نے کہا ہے  
 کہ نماز صحیح ہوگی یہی صحیح ہے یہ شرح مجمع البحرین میں لکھا ہے جو اسی کے مصنف کی ہے۔ اور اگر امی امام بنا اور اُس نے  
 نماز شروع کر دی پھر قاری آیا تو بعض فقہاء کا یہ قول ہے کہ نماز فاسد ہو جاوے گی اور کرخانی نے کہا ہے کہ فاسد نہ ہوگی اگر  
 ایک قاری نماز پڑھتا تھا اور امی آیا اور اُس کے پیچھے اقتدا نہ کیا اور علیحدہ نماز پڑھ لی تو اس میں فقہاء کا اختلاف ہے اصح یہ  
 ہے کہ نماز اسکی فاسد ہوگی قاری مسجد کے دروازہ پر ہو یا مسجد کے پڑوس میں ہو اور امی مسجد میں اکیلا نماز پڑھے  
 تو بلا خلاف امی کی نماز جائز ہے اگر قاری اور نماز پڑھتا ہو اور امی دوسری نماز پڑھنا چاہے تو بالاتفاق امی کو جائز  
 ہے کہ علیحدہ نماز پڑھے اور قاری کے فارغ ہونے کا انتظار نہ کرے امام ترمذی نے لکھا ہے کہ امی پر واجب ہے  
 کہ رات دن اس بات کی کوشش کرتا ہے کہ اس قدر قرآن سیکھے جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے اگر وہ تصور کرے گی  
 تو خداوند عز و جود ہوگا یہ نماز میں لکھا ہے قاری کا اقتدا امی اور گونگے کے پیچھے صحیح نہیں اور سب طرح امی کا اقتدا گونگے کے  
 پیچھے اور کبیرا سننے والے کا اقتدا گونگے کے پیچھے اور مسوق کا اقتدا اپنی باقی نماز میں دوسرے مسوق کے پیچھے صحیح نہیں یہ  
 نکتے قاضیخان میں لکھا ہے لاجح کا اقتدا لاجح کے پیچھے اور سواری سے اُتر کر نماز پڑھنے والے کا اقتدا سوار کے  
 پیچھے صحیح نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ ظہر کی نماز پڑھنے والے کا اقتدا عصر کی نماز پڑھنے والے کے پیچھے اور آن کی ظہر پڑھنے  
 والے کا اقتدا اکل کی ظہر پڑھنے والے یا نماز جمعہ پڑھنے والے کے پیچھے اور جمعہ پڑھنے والے کا اقتدا ظہر پڑھنے  
 والے کے پیچھے اور فرض پڑھنے والے کا اقتدا نفل پڑھنے والے کے پیچھے صحیح نہیں اور تندر کی نماز پڑھنے والے کا  
 اقتدا تندر کی نماز پڑھنے والے کے پیچھے صحیح نہیں لیکن اگر کسی نے دوسرے شخص کی نماز کی تندر کی ہو اور ایک نہیں سے  
 دوسرے کا اقتدا کرے تو صحیح ہے اور نفل کی نماز تو پڑھ کر پھر اُس کے پڑھنے والے کا اقتدا ایک سب طرح کے شخص کے  
 پیچھے نہیں ہے اپنی نفل توڑ دی اور پھر ایک سے دوسرے کا اقتدا کیا تو صحیح ہے۔ اگر دو شخصوں نے یہ قسم کھائی کہ ہم نماز  
 پڑھیں گے اور پھر ایک سے دوسرے کا اقتدا کیا تو صحیح ہے۔ تندر کی نماز پڑھنے والے کا اقتدا قسم کی نماز پڑھنے والے کے  
 پیچھے صحیح نہیں قسم کی نماز پڑھنے والے کا اقتدا تندر کی نماز پڑھنے والے کے پیچھے صحیح ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر

ملفوظات کے بعد جو در رکعت پڑھی جاتی ہیں ان کا سبب طواف ہے پس طواف ایک مرد کا دوسرے سے جدا ہے تو نماز طواف  
 میں اقتدا بھی جائز نہیں ہے ۱۲

مگر کچھ ننگوں اور کچھ کپڑے پہننے والوں کا امام ہوا تو امام کی اور ننگوں کی نماز جائز ہوگی اور کپڑے پہننے والوں کی بالاجماع جائز ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کوئی شخص تندرست ہو اور اس کا کپڑا نجس ہو اور وہ دھو نہیں سکتا اس کا اقتدا ایسے شخص کے پیچھے جسکو ہر وقت حدیث ہوتا رہتا ہے صحیح نہیں یہ تا نا رخانیہ میں لکھا ہے۔ تو تلا جو بعض حرفوں کے ادا کرنے پر قادر نہیں اسکی امامت جائز نہیں مگر اپنی طرح کے تو تلون کا اس وقت امام بن سکتا ہے جب قوم میں کوئی ایسا شخص حاضر ہو جو ان حرفوں کو ادا کر سکے اور اگر قوم میں ایسا شخص موجود ہو تو اسے امام اور ساری قوم کی نماز فاسد ہوگی اور جو شخص بے محل وقت کرتا ہو اور محل وقت میں وقف نہ کرتا ہو اسکو امام بنانا چاہیے اور ہر طرح جو شخص قرآن پڑھنے میں بہت کھنکارتا ہو اور جس شخص کو تہمت کی عادت ہو یعنی بغیر چند بار کے کہنے کے اس سے ادا نہ ہوتی ہو یا جمیں فا فافہ ہو یعنی بغیر چند بار کے کہنے کے اس سے ادا نہ ہوتی ہو تو اسکو بھی امام بنانا چاہیے اور جو شخص ایسا ہو کہ بغیر شت کے حرفوں کو ادا نہیں کر سکتا لیکن اسکو تہمت یا فا فافہ نہیں اور جب حرفوں کو نکالتا ہے تو صحیح نکالتا ہے تو اسکی امامت مکروہ نہیں یہ محیط میں زاد القاری کے بیان میں لکھا ہے قاری نے اگر امی کے پیچھے اقتدا کیا تو اسکی نماز شروع ہوگی یہاں تک کہ اگر نفل نماز شروع کی اور توڑ دی تو اسکی قضا واجب ہوگی یہی صحیح ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اگر مرد عورت کے پیچھے یا لڑکے کے پیچھے یا بے دھن و جنب کے پیچھے نفل میں اقتدا کرے اور توڑے اور صلن مسئلہ میں یہ ہے کہ امام کا حال اگر مقتدیوں کے حال کے برابر ہو یا زیادہ ہو تو اسکی نماز جائز ہے اور اگر امام کا حال مقتدیوں کے حال سے کم ہے تو امام کی نماز جائز ہو جائیگی مقتدیوں کی جائز ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے لیکن اگر امام امی ہو اور مقتدی قاری یا امام کو نکالے اور مقتدی امی تو امام کی نماز بھی جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور فقہ ابو عبد اللہ حرجانی نے کہا ہے کہ اگر امی اور گونگے کو معلوم ہو کہ انکے پیچھے قاری ہے تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اسکی نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر معلوم ہو تو نماز فاسد ہوگی جیسے قول ہے صاحبین کا اور ظاہر روایت میں معلوم ہونے اور نہ معلوم ہونے کی حالت میں کچھ فرق نہیں یہ نہایہ میں لکھا ہے دو شخصوں نے ساتھ نماز شروع کی اور ہر ایک نے یہ نیت کی کہ میں دوسرے کا امام ہوں تو دونوں کی نماز پوری ہو جائیگی اور اگر ہر ایک نے یہ نیت کی کہ میں دوسرے کا مقتدی ہوں تو دونوں کی نماز نہ ہوگی یہ محیط شرحی میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص امام بنے اور اس کے بدن پر جاندار کی تصویریں ہوں تو کچھ مضائقہ نہیں اسلیئے کہ وہ تصویریں کپڑوں میں چھپی ہیں اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اگر انگوٹھی پہن کر نماز پڑھی اور اس میں چھوٹی سی تصویر ہے یا ایک ایسا درہم اسکے پاس ہے جو جمیں تصویریں ہیں تو نماز جائز ہوگی اسواسلئے کہ وہ تصویریں چھوٹی ہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ ایک شخص امامت کی صلاحیت رکھتا ہے اور اپنے محلہ کی مسجد میں امامت نہیں کرتا اور رمضان میں دوسرے محلہ کی مسجد میں امامت کے واسطے جاتا ہے تو اسکو چاہیے کہ اپنے محلہ سے عشا کا وقت داخل ہونے سے پہلے چلا جائے اور اگر عشا کا وقت داخل ہونے کے بعد جاویگا تو اسکے واسطے مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ فاسق اگر جمعہ کی نماز کی

لے لیکن اگر قاری نے شروع کی پھر امی آیا اور اقتدانہ کی تمنا پڑھی تو اسے یہ کہ اسکی نماز فاسد ہے ۱۲ انتہایہ

امامت کرتا ہو اور قوم اُسکے منع کرنے سے عاجز ہے تو بعضوں کا یہ قول ہے کہ جمعہ میں اسی کا اقتدار کمین اور جمعہ  
 اسکی امامت کی وجہ سے نہ چھوڑیں اور جمعہ کی نماز کے علاوہ اور نمازوں میں اگر وہ امام بنیتا ہو تو دوسری مسجد  
 میں چلا جانا اور اُسکے پیچھے اقتدار نہ کرنا جائز ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک شخص امامت کرتا ہو اور جماعت کے  
 لوگ اس سے کارہ ہوں تو اگر ان لوگوں کی کمرہت اسوجہ سے ہے کہ اس شخص میں کوئی نقصان ہے یا  
 اور شخصوں میں امامت کا استحقاق اُس سے زیادہ ہے تو اُسکو امامت کرنا مکروہ ہے اور اگر وہی امامت کا زیادہ  
 مستحق ہے تو مکروہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور نماز کو بہت دراز کرنا مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور امام کو چاہیے  
 کہ بعد از سنون کے تطویل نہ کرے اور اہل جماعت کے حال کی رعایت کرے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اگر  
 کسی شخص نے ایک مہینہ بھرتا امامت کی پھر اُس نے کہا کہ میں مجوسی تھا تو وہ اسلام پر مجبور کیا جائیگا اور وہ قول اُسکا  
 مقبول نہوگا اور انکی نماز جائز ہوگی اور اُسکو سخت مارا جائیگا اور اسیر طرح اگر اُس نے یہ کہا کہ میں نے مدت تک  
 بے وضو نماز پڑھائی ہے اور سدہ میاں ہے تو اُسکا قول مقبول نہوگا اور اگر ایسا نہیں ہے اور یہ احتمال ہے کہ وہ  
 بطریق تورع اور احتیاط کے کہتا ہے تو نمازوں کا اعادہ کمین اور یہی حکم ہے اُس صورت میں کہ وہ کہے کہ میرے  
 کپڑے میں نجاست تھی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اُس صورت میں جب یہ ظاہر ہو کہ امام کا فر یا مجنون یا عورت  
 یا غنئی یا امی تھا یا بغیر تحریر کے یا حدیث کی حالت میں یا جنابت کی حالت میں نماز پڑھائی یہ تبیین میں لکھا ہے  
 جو بھی فصل ان چیزوں کے بیان میں جو صحت اقتدار سے مانع ہیں اور جو مانع نہیں۔  
 میں چیزیں اقتدار سے مانع ہیں منجملہ اُنکے عام سڑک ہے جسپر گاڑیاں اور لدے ہوئے اونٹ گذرین یہ  
 شرح طحاوی میں لکھا ہے اگر امام اور مقتدی کے درمیان میں تنگ راستہ ہو جس میں گاڑیاں اور لدے ہوئے  
 جانور نہ گذرتے ہوں وہ اقتدار سے مانع نہیں اور اگر چوڑا راستہ ہو جس میں گاڑیاں اور لدے ہوئے  
 جانور گذرتے ہوں وہ اقتدار سے مانع ہے یہ فائدے قاضیخان اور خلاصہ میں لکھا ہے۔ یہ اُسوقت ہے کہ جب  
 صفین راستہ پر ملی ہوئی ہوں لیکن اگر صفین ملی ہوئی ہوں تو اقتدار سے مانع نہیں۔ سڑک پر ایک  
 آدمی کے کھڑے ہونے سے صفین نہیں ملجاتی تین سے بالاتفاق ملجاتی ہیں دو میں اختلاف ہے امام  
 ابو یوسف کے قول کے بموجب ملجاتی ہیں اور امام محمد کے قول کے موافق نہیں ملتی ہیں یہ محیط میں لکھا ہے  
 اگر امام راستہ میں کھڑا ہو اور راستہ کی لمبائی میں لوگ اُسکے پیچھے صفین باندھیں تو اگر امام اور اُسکے پیچھے کی  
 صف میں اسقدر فصل نہیں کہ گاڑی گذر جائے تو نماز جائز ہوگی اور یہی حکم ہے پہلی صف اور دوسری صف کے  
 درمیان میں اسیر طرح آخر صفوں تک یہ فائدے قاضیخان میں لکھا ہے جنگل کے میدان میں اسقدر فصل جس میں  
 دو صفین آجاوین مانع اقتدار ہے اور عید گاہ میں فاصلہ اگر چہ بقدر دو صفوں یا زیادہ کے ہو مانع اقتدار نہیں  
 ملتا ہے اگر گواہوں سے یا امام کے اقرار سے معلوم ہو کہ امام نے بے وضو نماز پڑھی یا کوئی اور مفید نماز اس سے سرزد ہو تو مقتدی کو  
 فرض پھر پڑھنا چاہیے اسلئے کہ امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدی کی نماز بھی فاسد ہو جائیگی ۱۲

اور جنازہ گاہ میں مشائخ کا اختلاف ہی نوازل میں اسکو بھی مسجد کے حکم میں بیان کیا ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے بڑی نہر ہے جس پر بغیر کسی تدبیر یعنی پل وغیرہ کے عبور ممکن نہویہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ پس اگر مقتدی اور امام کے درمیان ایک بڑی نہر ہو جس میں کشتیان اور ڈونگے چلتے ہوں تو اقتدا سے مانع ہی اور اگر چھوٹی ہے جس میں کشتیان نہیں چلتیں تو مانع اقتدا نہیں ہی مختار ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے جو ہر اخلاطی میں لکھا ہی اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اگر نہر جامع مسجد کے اندر ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اگر نہر پر پل ہو اور اسپر صفین ملی ہوں تو جو شخص نہر کے اس پار ہے اسکو اقتدا منع نہیں اور تین آدمیوں کو بالاجماع حکم صفت کا ہی ایک کو بالاجماع حکم صفت کا نہیں دو میں اختلاف ہی جیسے راستہ کے بیان میں مذکور ہوا اگر امام اور مقتدی کے درمیان میں پانی کا چشمہ یا حوض ہی اور اگر وہ اس قدر ہے کہ ایک طرف نجاست کرنے سے دوسری جانب کو نجس ہوئے تو مانع اقتدا نہیں اور اگر نجس نہیں ہوتا تو مانع اقتدا ہی یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے عورتوں کی پوری صفت ہی یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر پوری صفت عورتوں کی امام کے پیچھے ہو اور اسکے پیچھے مردوں کی صفین ہوں ان سب صفوں کی نماز استحسانا نافذ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہی اگر کچھ لوگ مسجد میں سائبان کی چھت پر نماز پڑھتے ہوں اور نیچے اسکے اُسے آگے عورتیں ہیں یا راستہ ہے تو انکی نماز جائز ہوگی پس اگر تین عورتیں ہیں تو ظاہر روایت کے بموجب ہر صفت کے تین شخصوں کی نماز آخر صفوں تک فاسد ہوگی اور باقی لوگوں کی نماز جائز ہوگی اور اگر عورتوں کی پوری صفت ہو تو سب کی نماز فاسد ہوگی اور اگر جو لوگ سائبان کے اوپر ہیں اسکے نیچے اسکے مقابل عورتیں ہوں تو جو لوگ اوپر ہیں انکی نماز جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضی کے مسائل شک میں لکھا ہے نو اذ شیخ زاہد ابو الحسن رشتنی میں لکھا ہی کہ اگر مسجد میں بالا خانہ ہو اور بالا خانہ پر عورتوں کی صفین ہوں جنہوں سے امام سے اقتدا کیا ہو اور بالا خانہ کے نیچے مردوں کی صفین ہوں تو جو لوگ عورتوں سے پیچھے ہوں گے انکی نماز فاسد ہوگی امام عورتوں اور مردوں کو نماز پڑھا تا ہی اور عورتوں کی صفت مردوں کی صفت کے برابر ہی تو ایک شخص جو عورتوں اور مردوں کے درمیان میں ہی اسکی نماز فاسد ہو جاوگی اور وہ شخص مردوں اور عورتوں کے درمیان میں مثل ستر کے ہو جاوگا سیطرہ اگر مردوں اور عورتوں کی صفت کے درمیان میں سترہ بقدر اس لکڑی کے ہو جاوے گا کہ وہ میں آخر پرگی ہوتی ہی تو مردوں کے واسطے حجاب ہو جاوگی اور سبکی نماز فاسد ہوگی اگر درمیان سترہ میں بقدر ایک ہاتھ کے دیوار ہو تو وہ بھی سترہ ہو جاوگی اور اگر اس سے کم ہی تو سترہ ہوگی لیکن اگر عورتیں اس دیوار سے اوپر ہوں اور وہ دیوار بقدر ایک ہاتھ کے ہو تو سترہ ہوگی اور اگر وہ دیوار بقدر آدم ہوگی تو جو مرد میں پر ہیں اسکے واسطے سترہ ہوگی اور جو دیوار پر ہیں اسکے واسطے سترہ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر امام اور مقتدی کے درمیان میں دیوار اس قدر ہو کہ مقتدی اگر امام تک پہنچنے کا سہلہ اور اگر دو عورتیں ہوگی تو صرف اول صفت کے دو مردوں کی نماز جائیگی جو اسکے پیچھے سیدہ میں ہوں گے سیطرہ ایک عورت سے بھی پیچھے کے ایک ہی مرد کی نماز فاسد ہوتی ہی نہ آخر صفوں تک ۱۱۲

تقدیر کے تو نہ پہنچے تو اقتدا صحیح نہوگا خواہ امام کا حال اُس پر مشتبہ ہو یا نہ ہو ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر دیوار چھوٹی ہو اور مقتدی کو امام تک پہنچنے کی مانع نہو یا بڑی ہو اور اس میں روزن ہو کہ امام تک پہنچ جانے کا مانع نہیں تو اقتدا صحیح ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اگر سوران چھوٹا ہو اور امام تک پہنچنے کا مانع ہو لیکن سبب سننے کے یا دیکھنے کے امام کے حال میں مشتبہ نہیں ہوتا یہی صحیح ہے لیکن اگر دیوار چھوٹی ہو اور امام تک پہنچنے کی مانع ہو لیکن امام کا حال چھپا نہ رہے تو بعضوں نے کہا ہے اقتدا صحیح ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر دیوار میں دروازہ بند ہو تو بعضوں نے کہا ہے اقتدا صحیح نہوگا اس لیے کہ وہ امام تک پہنچنے کیلئے مانع ہے اور بعضوں نے کہا ہے صحیح ہے اس لیے کہ دروازہ پہنچنے کیلئے بنا گیا ہے بس بند ہونے کی حالت میں بھی کھلے ہوئے ہونیکا حکم ہوگا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ مسجد کے درمیان میں کتنا ہی بڑا فاصلہ ہو مانع اقتدا نہیں یہ وجہ کہ درمی میں لکھا ہے۔ اگر مسجد کے کنارہ پر اقتدا کیا اور امام محراب میں ہے تو جائز ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر کسی مکان کی چھت مسجد سے ملی ہوئی ہو تو اُس پر سے اقتدا جائز نہیں اگرچہ امام کا حال مشتبہ ہوتا ہو یہ فتاویٰ قاضیان اور خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور یہی صحیح ہے لیکن اگر مسجد کی دیوار پر سے اقتدا کرے تو صحیح ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر ایسی دیوار پر کھڑا ہو جو اُس کے گھر اور مسجد کے درمیان میں ہے اور امام کا حال مشتبہ نہیں ہوتا تو اقتدا صحیح ہے اور اگر ایسے چوتھرہ پر کھڑا ہو جو مسجد سے خارج مگر مسجد سے ملا ہو ہے تو اگر صفین ملی ہوئی ہیں تو اقتدا جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ مسجد کے پڑوس میں رہنے والا اپنے گھر میں سے مسجد کے امام سے اقتدا کر سکتا ہے اگر اُس کے اور مسجد کے درمیان میں کوئی عام راستہ نہو اور اگر راستہ ہو تو بعضوں کی وجہ سے بند ہو گیا تب بھی جائز ہے یہ تاتار خانہ میں حجۃ سے نقل کیا ہے۔ اگر مسجد کی چھت پر کھڑا ہو اور امام مسجد میں ہو اگر چھت پر دروازہ مسجد کی طرف کو ہو اور امام کا حال مشتبہ نہو تو اقتدا صحیح ہے اور اگر امام کا حال اس سے مشتبہ ہو تو صحیح نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اگر چھت میں دروازہ مسجد کی طرف کو نہو اور امام کا حال مشتبہ نہو تو بھی اقتدا صحیح ہے اور اگر ایسی جگہ پر کھڑا ہو کہ امام مسجد سے اقتدا کی تو بھی جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے یا پانچویں فصل امام اور مقتدی کے مقام کے بیان میں اگر امام کے ساتھ ایک شخص ہو یا ایک لڑکا ہو جو نماز کو سمجھتا ہو تو اُس کے داہنی طرف کھڑا ہو یہی مختار ہے اور ظاہر روایت کے بموجب امام کے پیچھے نہ کھڑا ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر بائیں طرف کھڑا ہو تب بھی جائز ہے لیکن برائی ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور اگر پیچھے کھڑا ہو تو جائز ہے اور امام محمد نے کہا ہے کہ اگر ہت کا ذکر نماز میں کیا مشائخ فقہا کا اس میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ وہ یہی صحیح ہے یہ بدائع میں لکھا ہے اور اگر امام کے ساتھ میں دو مقتدی ہوں تو پیچھے کھڑے ہوں اور اگر ایک مرد ایک لڑکا ہو تو بھی پیچھے کھڑے ہوں اور اگر ایک مرد اور ایک عورت ہو تو مرد داہنی طرف اور عورت پیچھے کھڑی ہو اور اگر امام کے ساتھ دو مرد اور ایک لڑکا ہو تو مردوں نے اپنی طرف سے نقل کیا کہ کتنا امام کی آواز کو مگر کی آواز کا کیساں جو اور دیکھنا عام اس سے کہ امام کو دیکھے یا دوسرے مقتدی کو دیکھے

عورت ہو تو دونوں مرد امام کے پیچھے کھڑے ہوں اور عورت ان دونوں کے پیچھے کھڑی ہو اور اگر امام کے ساتھ دو مرد ہوں اور امام ان دونوں کے بیچ میں کھڑا ہو تو نماز جائز ہوگی اور اگر دو مرد جنگل میں نماز پڑھتے ہوں ایک مقتدی ہو اور امام کی داہنی طرف کھڑا ہو اور تیسرا شخص آکر مقتدی کو شروع کی تکبیر کہنے سے پہلے اپنی طرف کو کھینچے تو شیخ امام ابو بکر طرفان سے منقول ہے کہ مقتدی کی نماز کسی شخص کے کھینچنے سے فاسد ہوگی قبل تکبیر کے کھینچنے یا بعد تکبیر کے یہ محیط میں لکھا ہے۔ فتاویٰ اعتباریہ میں ہے کہ یہ صحیح ہے یہ تاناہر خانہ میں لکھا ہے۔ اگر دو شخص جنگل میں نماز پڑھتے ہوں اور ایک انہیں سے دوسرے شخص کا امام ہو پھر ایک تیسرا شخص آکر انکی نماز میں دخل ہو گیا اور امام اپنے موقع سجود سے ہٹ کر آگے بڑھ گیا جس قدر فاصلہ صفا دل اور امام میں ہوتا ہے تو اسکی نماز فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ لڑکے اور خنثے اور عورتیں اور قریب بلوغ لڑکیاں جمع ہوں تو مرد امام کے قریب کھڑے ہوں اور انکے پیچھے لڑکے انکے پیچھے خنثے انکے پیچھے عورتیں پھر لڑکیاں پیشتر طحاوی میں لکھا ہے عورتوں کو جماعت میں حاضر ہونا مکروہ ہے مگر بوطہ صی عورت کو فجر اور مغرب اور عشاء میں آنا مکروہ نہیں مگر اس زمانہ میں بسبب ظہور فساد کے فتوے اسپر ہے کہ کل نماز دن میں آنا مکروہ ہی یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور جماعت والوں کو چاہیے کہ جب نماز کو کھڑے ہوں تو برابر کھڑے ہوں اور درمیان کے فاصلہ بند کر لیں اور موٹھے سے برابر کریں اگر امام انکو اسکا حکم کرے تو مضائقہ نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور امام کو چاہیے کہ وسط صف کے مقابل میں کھڑا ہو اسے داہنے اور بائیں کھڑا ہونا بسبب مخالفت سنت سے بڑا ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور امام کے مقابلہ میں وہ شخص ہونا چاہیے جو جماعت میں سب سے افضل ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے پہلی صف میں کھڑا ہونا دوسری سے اور دوسری میں کھڑا ہونا تیسری سے افضل ہے اگر پہلی صف میں ایک آدمی کی جگہ خالی ہو اور دوسری میں نہ ہو تو دوسری صف کو چیر کر چلا جائے یہ تفسیر میں لکھا ہے اور مقتدی کے واسطے افضل وہ جگہ ہے جو امام سے قریب ہو اور اگر کئی مقام امام سے قرب میں برابر ہوں تو امام کے داہنی طرف کھڑا ہو یہی احسن ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ عورت کا مرد سے مقابل ہونا مرد کے واسطے مفسد صلوہ ہے اور اسکے لیے بہت سی شرطیں ہیں مہینجملہ اسکے یہ ہے کہ مقابل ہونے والی عورت مشتمات قابل جماع ہو عمداً اعتبار نہیں ہے اس لیے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر ایسی لڑکی ہو کہ جسکی طرف رغبت نہوتی ہو اور وہ نماز کو سمجھتی ہو اس کے مقابل ہو جانے سے نماز فاسد نہیں ہوتی یہ کافی میں لکھا ہے اور مہینجملہ اسکے یہ ہے کہ نماز ایسی ہو جس میں رکوع اور سجود کرتے ہیں اگرچہ وہ دونوں اشارہ سے ہی نماز پڑھتے ہوں اور مہینجملہ اسکے یہ ہے کہ وہ دونوں نماز میں از رو سے تحریمہ اور ادا کے شریک ہوں تحریمہ میں شریک ہونے کے

۱۔ فتاویٰ ہندیہ میں جو ہو سکتی ہیں بارہ میں انکی تفصیل ترتیب علیہ میں یوں مذکور ہے اول صف آزاد و بالغ کرین دوم آزاد لڑکے سوم غلام بالغ چہارم لڑکے پنجم آزاد بالغ خنثے ششم آزاد لڑکے خنثے ہشتم غلام لڑکے خنثے نہم آزاد عورتیں بالغ دہم آزاد عورتیں نابالغ ہجرت ہونے والی نابالغ دوا دہم لڑکیاں نابالغ ولیکن ان سب صفوں کا صحیح ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ خنثے سورت و صف کو ضرور کرتے ہیں ۱۲۔ خواہ زمانہ ماضی میں مشتمات ہو مثلاً بوطہ صی ۱۲



منعہ یہ ہیں کہ ان دونوں نے حقیقتہً امام کے تحریم پر تحریم کیا ہو اور ادا میں شریک ہونیکے معنی یہ ہیں کہ جو نماز ادا کریں اُس میں اُن دونوں کیلئے ایک امام ہو تحقیقاً یا تقدیراً اول سے آخر تک ایک امام کے ساتھ نماز پڑھنے والا امام کے تحریم پر تحریم باندھتا ہے اور اسی کی ادا کے ساتھ نماز تحقیقاً ادا کرتا ہے اور لاحق تحریم امام کے تحریم پر حقیقتہً باندھتا ہے اور جو نماز امام کے بعد تصاکر کرنا ہے اس میں امام کے ادا کیساتھ تقدیراً ادا کرتا ہے اور مسبق تحریم میں امام کیساتھ ہوتا ہے اور جو نماز بعد پڑھتا ہے اسکی ادا میں جدا ہوتا ہے پس اگر عورت مرد کے ساتھ اُس نماز میں مقابل ہو جائے جو امام کے بعد دونوں ادا کرتے ہیں تو مرد کی نماز فاسد ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ وہ دونوں ایک مکان میں ہوں یہاں تک کہ اگر مرد چوتراہ پر ہو اور عورت زمین پر اور چوتراہ بقدر قد آدم کے ہو تو مرد کی نماز فاسد ہوگی اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ دونوں کے درمیان میں کچھ حاصل نہ ہو یہاں تک کہ اگر وہ دونوں ایک مکان میں ہوں زمین پر یا چوتراہ پر مگر ان دونوں کے درمیان میں ستون ہو تو مرد کی نماز فاسد ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے اور کم سے کم یہ ہے کہ اگر ایک لکڑی اسقدر جیسے اونٹ کے کجاوہ کے آسز میں ہوتی ہے اور انگلی کے برابر ہوئی ہو تو اسکے حاصل ہونیسے نماز فاسد ہوگی اگر درمیان میں جگہ خالی ہو تو وہ بھی حاصل کے قائم مقام ہو جائیگی اور کم سے کم وہ جگہ اتنی ہونی چاہئے کہ حسین ایک مرد کھڑا ہو سکتا ہو یہ تبیین میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ عورت اس قسم کی ہو کہ جسکی نماز صحیح ہوتی ہے اگر مجتہدہ عورت مرد کے برابر ہوگی تو مرد کی نماز فاسد ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ امام نے اسکی یا عورتوں کی امامت کی نیت کی ہو اور امامت عورتوں کی وقت شروع کے ہوتی ہے نہ بعد اسکے اور عورتوں کی امامت کی نیت صحیح ہونے کے واسطے عورتوں کا حاضر ہونا شرط نہیں اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ پورے رکن میں برابر ہو یہاں تک کہ اگر تکبیر ایک صفت میں کہے اور رکوع دوسری صفت میں کہے اور سجدہ تیسری صفت میں کہے تو ہر صفت میں سے جو شخص اُسکے داہنے اور بائیں اور پیچھے ہوگا اسکی نماز فاسد ہوگی اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ اُن دونوں کی نماز پڑھنے کی جہت ایک ہو یہاں تک کہ اگر جہت مختلف ہوگی تو نماز فاسد ہوگی اور خٹکات جہت کا صرف دو صورتوں میں ہوتا ہے یا یہ کہ کعبہ کے اندر دونوں نماز پڑھتے ہوں یا اندھیری رات ہو اور ہر ایک اپنی ریل سے قبلہ کی جہت مختلف مقرر کرے اور عورت کے برابر ہونے کے مسئلہ میں پنڈلی اور ٹخنہ کا برابر ہونا موافق صحیح قول کے معتبر ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اس مسئلہ میں عورتوں کا حکم سب عورتوں کو شامل ہے خواہ اجنبیہ ہو خواہ محرمہ ہو خواہ ایسی عورت ہو کہ جس سے جماع درست ہے خواہ ایسی چھوٹی لڑکی ہو جسکی طرف رغبت ہوتی ہے خواہ ایسی بوڑھی عورت ہو جس سے مرد نفرت کرتے ہوں یہ کفایہ میں لکھا ہے ایک عورت تین مردوں کی نماز فاسد کرتی ہے ایک اُس شخص کی جو اُسکے داہنے ہی ایک اُس شخص کی جو اُسکے بائیں ہے اور ایک اُس شخص کی جو اُسکے پیچھے ہے اُس سے زیادہ اور لوگوں کی نماز فاسد نہیں ہوتی یہ تبیین میں لکھا ہے اور

مسئلہ بس یہ شرط نہیں کہ عورت شروع نماز میں بلکہ اگر مرد ایک یا دو رکعت پڑھ چکا ہو اور اسوقت عورت اگر شریک ہو تو بقیہ نماز میں اگر عبادات ہوگی تب بھی فاسد ہوگی ۱۲ مسئلہ شامی نے کہا کہ اکثر فقہاء اسپر ہیں کہ جمعہ اور عید میں عورت کی اقتدا کی صحت کیلئے نیت امام شرط نہیں اور یہی قول اصح ہے اور جہازہ میں تو بالاتفاق شرط نہیں ۱۲ مسئلہ کیونکہ مجتہدہ عورت کی نماز مستفید ہی نہیں ہوتی ۱۲

اسی پر فتوے ہے یہ تانا خانہ میں لکھا ہے دو عورتیں چار مردوں کی نماز فاسد کرتی ہیں ایک اسکی جو ان دونوں کے  
 داہنے طرف ہے ایک اسکی جو بائیں طرف ہو اور دو شخص جو ان دونوں کے پیچھے اُنکے مقابل ہیں اور اگر تین عورتیں  
 ہوں تو ایک اُس شخص کی نماز فاسد ہوگی جو اُنکے داہنی طرف ہے اور ایک اسکی جو اُنکے بائیں طرف ہے اور تین  
 مرد اُنکے پیچھے کے ہر صف میں سے آخر صفوف تک یہی ظاہر جواب ہے یہ تبیین میں لکھا ہے غنٹے مشکل کے برابر  
 ہو جانے سے نماز فاسد نہیں ہوتی یہ تانا خانہ کی فصل بیان مقام امام و ماموم میں لکھا ہے فصل اُن  
 چیزوں کے بیان میں کہ جس میں امام کی متابعت کرتے ہیں اور جن میں نہیں کرتے اگر مقتدی  
 تشہد میں شریک ہو اور امام مقتدی کے تشہد پورا کرنے سے پہلے کھڑا ہو گیا یا امام نے مقتدی کے تشہد پورا  
 کر نیسے پہلے سلام پھیر دیا تو مختار یہ ہے کہ مقتدی تشہد کو پورا کرے یہ غیاشیہ میں لکھا ہے اور اگر پورا نہ کرے  
 تو جائز ہے اگر امام نے مقتدی کے تشہد کے فارغ ہونے سے پہلے کلام کر دیا تو مقتدی تشہد کو اس طرح پورا کرے  
 جیسے سلام کی صورت میں پورا کرتا اور اگر امام نے مقتدی کے تشہد سے فارغ ہونے سے پہلے عمداً حدث کیا تو  
 مقتدی کی نماز فاسد ہو جائیگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے امام تشہد سے فارغ ہو کر پہلے قعدہ سے تیسری رکعت کو کھڑا  
 ہوا اور مقتدیوں میں سے کوئی شخص تشہد پڑھنا بھول گیا تھا یہاں تک کہ سب لوگ کھڑے ہو گئے تو جس شخص نے  
 تشہد نہیں پڑھا ہے اُسکو چاہیے کہ پھر لوٹے اور تشہد پڑھے پھر امام کے ساتھ ہو جائے اگرچہ اُسکو رکعت کے  
 فوت ہو جائیگا خوف ہو یہ کفایہ میں لکھا ہے اگر امام نے سلام پھیر دیا اور مقتدی ابھی دعائے جو بعد تشہد کے ہوتی  
 ہے فارغ نہیں ہو یا ابھی مقتدی نے درود نہیں پڑھا تو امام کے ساتھ سلام پھیرے اگر امام نے رکوع یا سجدہ  
 سے سر اٹھالیا اور مقتدی نے ابھی تین مرتبہ تسبیح پوری نہیں کی تو صحیح یہ ہے کہ امام کی متابعت کرے یہ  
 فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر مقتدی نے امام کے رکوع یا سجدہ سے پہلے سر اٹھالیا تو چاہیے کہ پھر رکوع  
 یا سجدہ میں چلا جائے اور وہ دو رکوع یا دو سجدے نہیں ہو گئے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر امام نے سجدہ بہت  
 دیر تک کیا اور مقتدی نے اس گمان سے کہ شاید امام نے دوسرا سجدہ کیا سر اٹھالیا اور پھر دوسرے سجدہ  
 میں چلا گیا تو اگر پہلے سجدہ کی نیت کر کے گیا یا کچھ نیت نہ کی یا دوسرے سجدہ اور امام کی متابعت کی نیت کی  
 تو پہلا ہی سجدہ ہوگا اور اگر صرف دوسرے سجدہ کی نیت کی اور اُسکے ساتھ کچھ اور نیت نہ کی تو دوسرا سجدہ ہوگا  
 پس اگر امام اس سجدہ میں اُسکے ساتھ شریک ہو جائے تو جائز ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر مقتدی نے اپنا سر  
 دوسرے سجدہ سے اُسوقت اٹھالیا کہ امام نے ابھی پیشانی زمین پر نہیں رکھی تو جائز ہوگا اور اُس سجدہ کا اعادہ  
 اُسپر واجب ہوگا اور اگر اعادہ نہ کر لیا تو نماز فاسد ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان اور خلاصہ میں لکھا ہے اگر مقتدی نے  
 سجدہ دیر تک کیا اور امام نے دوسرا سجدہ کر دیا اُسوقت مقتدی نے پہلے سجدہ سے سر اٹھالیا اور یہ گمان ہوا

خانکدہ باغچہ مابین بن جنین امام کی متابعت کیلئے اول قنوت پڑھنا دوم قعدہ اولے سوم تکبیر عید چہارم سجدہ تلاوت پنجم سجدہ سو اور  
 چار چیزوں میں متابعت نہ کی جائے اول زیادہ کرنا تکبیر عید دوم زیادہ کرنا تکبیر جنازہ کا سوم زیادہ کرنا کسی رکن کا چہارم کھڑا  
 ہو جانا امام کا پانچویں رکعت کے لیے ۱۲

کہ امام پہلے ہی سجدہ میں ہی پس دوبارہ سجدہ میں چلا گیا تو اسکا دوسرا سجدہ واقع ہو جائیگا اگرچہ اسنے پہلے ہی سجدہ کی نیت کی ہو اور کی نہ کی ہو کیونکہ وہ نیت اپنے محل میں نہ ہوئی نہ باعتبار اُسکے فعل کے نہ باعتبار امام کے فعل کے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے پانچ چیزیں ہیں کہ اگر امام چھوڑے تو مقتدی بھی چھوڑے اور امام کی متابعت کرے عید کی تکبیر میں اور پہلا قعدہ اور تلاوت کا سجدہ اور سہو کا سجدہ اور قنوت اگر قنوت رکوع کا خوف ہو یہ وجیز کروری میں لکھا ہے اور اگر خوف نہ ہو تو قنوت پڑھے پھر رکوع کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور چار چیزیں ایسی ہیں کہ اگر عدا انکو امام ادا کرے تو مقتدی انہیں متابعت نہ کرے اگر امام اپنی نماز میں عدا کوئی سجدہ زیادہ کرے یا عید کی تکبیر میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال سے زیادتی کرے یا جنازہ کی نماز میں پانچ تکبیریں لے یا پانچون رکعت کو بھول کر کھڑا ہو جائے یہ وجیز کروری میں لکھا ہے پھر اگر امام پانچون رکعت میں سجدہ کرنے سے پہلے بیٹھ گیا اور سلام پھیر دیا تو مقتدی بھی اُسکے ساتھ سلام پھیرے اور اگر امام نے پانچون رکعت کا سجدہ کر لیا تو مقتدی سلام پھیرے اور اگر امام نے چوتھی رکعت میں قعدہ نہ کیا اور پانچون رکعت کو بھول کر کھڑا ہو گیا اور مقتدی نے تشهد پڑھ کر سلام پھیر دیا پھر امام نے پانچون رکعت میں سجدہ کیا تو سب کی نماز فاسد ہوئی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور نو چیزیں ایسی ہیں کہ اگر امام انکو چھوڑے تو مقتدی ادا کرے تحریمہ کا رفقہ یدین اور ثنا اگر امام کھڑے پڑھتا ہو اور اگر امام سورۃ پڑھتا ہو تو امام مجدد کے نزدیک مقتدی ثنا نہ پڑھے امام ابو یوسف کا امین خلاف ہی اور امام رکوع یا سجدہ کی تکبیر چھوڑے یا تسبیح ان دونوں میں چھوڑے یا سمع اللہ لمن حمد کہنا یا تشهد پڑھنا یا سلام یا تکبیرات تشریح چھوڑے تو مقتدی انکو ادا کرے اور اگر سب رکعت میں رکوع اور سجود امام سے پہلے کیا تو ایک رکعت بلا قرأت قضا کرے یہ وجیز کروری میں لکھا ہے اگر مقتدی نے امام سے پہلے سجدہ کیا اور امام اس سجدہ میں ملگیا تو جائز ہے لیکن مقتدی کو ایسا کرنا مکروہ ہے یہ محیط میں صفت صلوٰۃ میں لکھا ہے ساتون فصل مسبوق اور لاحق کے بیان میں مسبوق وہ ہے جسکو پہلی رکعت امام کے ساتھ نہ لے اور اُسکے واسطے بہت سے احکام ہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے - ہجرت اُنکے یہ ہے کہ اگر وہ ایسی رکعت کی قرأت میں شریک ہو جس میں امام جہر کرتا ہے تو ثنا نہ پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے یہی صحیح ہے یہ تجنیس میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ وجیز کروری میں لکھا ہے برابر ہے کہ قریب ہو یا بعید ہو یا ہر ہونے کی وجہ سے امام کی آواز نہ سنا ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور جب اپنی باقی نماز قضا کرنے کو کھڑا ہو تو ثنا اور اعود بھی پڑھے یہ فائزہ رضیخان اور خلاصہ اور ظہیر میں لکھا ہے اور اگر امام جہر نہ کرتا ہو تو اسی وقت ثنا پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر امام کو رکوع یا سجدہ میں پایا تو دلمین غور کرے اگر غالب گمان یہ ہو کہ ثنا پڑھ کر رکوع یا سجدہ میں امام کے ساتھ لمجا دیگا تو کھڑے ہونے کی حالت میں ثنا پڑھے ورنہ امام کی متابعت کرے اور ثنا نہ پڑھے اور اگر امام کو رکوع یا سجدہ میں نہ پایا دیگا تو ثنا نہ پڑھے اور اگر امام کو قعدہ میں پایا تو ثنا نہ پڑھے بلکہ شروع کی تکبیر کے پھر اللہ اکبر بیٹھ جائے یہ بحر الرائق کی صفت صلوٰۃ میں لکھا ہے اور ہجرت اُنکے یہ ہے کہ اول

امام کے ساتھ نماز پڑھے اسکے بعد چنانچہ جھوٹ گئی ہو اسکو تضا کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر اپنی جھوٹی ہوئی نماز اول پڑھ لی پھر امام کے ساتھ ہو تو بعضوں نے کہا ہے کہ نماز اسکی فاسد ہوگی یہی اصح ہے اور یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور جامع الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ بعض متاخرین کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فتوے ہی یہ مضمرات میں لکھا ہے اور اظہر قول فساد کا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ مقدار تشہد کے بعد امام کے سلام سے پہلے کھڑا نہ ہو جائے لیکن چند صورتوں میں امام سے پہلے کھڑا ہو جانا جائز ہے اگر مسبوق نے موزہ پر مسح کیا ہو اور اسکی مدت چلے جانے کا خوف ہو یا معذور ہو اور وقت نماز کے نکل جانے کا خوف ہو یا مسبوق کو جمعہ میں عصر کا وقت داخل ہو جانے کا خوف ہو یا عیدین کی نماز میں ظہر کا وقت داخل ہو جانے کا خوف ہو یا فجر کی نماز میں سورج نکلنے کا خوف ہو یا اسکو حدیث آجانے کا خوف ہو تو جائز ہے کہ امام کے فارغ ہونے یا سجدہ سوگ انتظار نہ کرے لیکن اگر وقت کے نکلنے سے نماز فاسد ہونے کا خوف ہو تو امام کی متابعت کرے اور اسطرچ اگر مسبوق کو یہ خوف ہو کہ اگر امام کے سلام کا انتظار کرے گا تو آدمی اسکے سامنے کو گذرینگے تو امام کے فارغ ہونے سے پہلے اپنی نماز پڑھنے کو کھڑا ہو جائے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے اور ان صورتوں کے علاوہ بقدر تشہد کے بیچ کھڑا ہو گیا تو نماز صحیح ہوگی اور مکروہ تحریمی ہوگی یہ فتح القدیر اور بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر مقدار تشہد سے پہلے اٹھ گیا تو نماز جائز ہوگی اور اگر مسبوق امام کے سلام سے پہلے فارغ ہو گیا اور سلام میں امام کی متابعت کی تو بعضوں نے کہا ہے کہ نماز فاسد ہو جائیگی اور بعضوں نے کہا ہے کہ فاسد نہ ہوگی اور اسی پر فتوے ہی یہ خلاصہ اور فتح القدیر میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ دونوں سلاموں کے بعد بھی اپنی نماز پڑھنے کے واسطے کھڑا نہ ہو بلکہ امام کے فارغ ہونے کا منتظر رہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اسی وقت تک ٹھہرے کہ امام سنتوں کے لیے اگر نماز کے بعد سنتیں ہوں کھڑا ہو یا اگر سنتیں نہ ہوں تو محراب سے پھر جائے یا اپنی جگہ سے ہٹ جائے یا اتنا وقت گذر جائے کہ اگر اسپر سجدہ سو ہوتا تو وہ ادا کر لیتا یہ تشریحی باب صلوٰۃ العید میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ تشہد اخیر میں امام کی متابعت کرے اور جب تشہد پڑھ چکے تو اسکے بعد کی دعائیں نہ پڑھے اس میں اختلاف ہے کہ پھر کیا کرے ابن شجاع سے منقول ہے کہ تشہد ان لاکہ اللہ بار بار پڑھتا رہے یہی مختار ہے یہ عیاشیہ میں لکھا ہے اور صحیح یہ ہے کہ مسبوق تشہد کو ایسا آہستہ آہستہ پڑھے کہ امام کے سلام کے قریب فارغ ہو یہ وجہ کروری اور فتاویٰ قاضیان اور خلاصہ اور فتح القدیر میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ اگر بھول کر امام کے ساتھ یا امام سے پہلے سلام پھیرے تو اسپر سجدہ سو نہیں آویگا اور اگر امام کے بعد سلام پھیرے تو سجدہ سو آویگا یہ ظہیر یہ میں

لہ مقتدی تین قسم ہیں درک و لائق و مستحق۔ پس درک وہ مقتدی جس نے شروع سے آخر تک نماز کو امام کے ساتھ پایا ہو۔ لائق وہ مقتدی کہ شروع سے امام کی اقتدا کی مگر اسکی کل رکعات یا بعض رکعات امام کے ساتھ سے بعد جھوٹ گئیں۔ مسبوق وہ مقتدی کہ امام ایک رکعت یا سب رکعات پڑھے چکا اسوقت شریک ہو اور درختارین کہا کہ چارم وہ جو لائق بھی ہو اور مسبوق بھی ۱۲۵۔ بدون عذر کھڑا ہو جانا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ امام کی متابعت میں سلام درج ہے کھڑے ہو جانے سے وہ جھوٹ جائیگی۔ گزرنے انشائی ۱۲۴۔

لکھا ہی اور یہی مختار ہی یہ جو اسر اخلاطی میں لکھا ہی اور اگر امام کے ساتھ سلام یہ جانکر پھیرے کہ اُسکو بھی امام کے ساتھ سلام پھیرنا چاہیے تو وہ عمد اسلام ہو ا پس نماز اُسکی فاسد ہو جاو گی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ اگر امام کے ساتھ ہو لکر سلام پھیرا پھر اُسکو یہ گمان ہو کہ اُس سے نماز فاسد ہو گئی اور پھر اُسے تکبیر کبکر از سر نو نماز شروع کرنے کی نیت کی تو پچھلی نماز سے خارج ہو گیا لیکن اگر تہنا نماز پڑھنے والے کو شک ہو اور تکبیر کبکر از سر نو نماز پڑھنے کی نیت کی تو خارج نہیں ہوتا یہ فائدے قاضیخان میں لکھا ہی اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ مسبوق جو اپنی نماز پڑھتا ہے وہ قرأت کے حق میں اُسکی پہلی نماز ہے اور تشہد کے حق میں اُسکی آخر نماز ہی بیا تک کہ اگر ایک رکعت مغرب کی ملی تھی تو دو رکعتوں میں قضا پڑھے اور اُنکے درمیان میں قعدہ کرے پس اُسکے تین قعدے ہو جاوینگے اور ان دونوں میں الحمد اور سورۃ پڑھے اور اگر اُن دونوں میں سے ایک میں قرأت چھوڑ دی تو نماز فاسد ہو جاو گی اور اگر چار رکعتوں کی نماز میں سے ایک رکعت ملی تو اُسکو چاہیے کہ ایک رکعت اس طور پر قضا کرے کہ جس میں الحمد اور سورۃ پڑھے پھر تشہد پڑھے پھر ایک رکعت اسی طور پر قضا کرے اور تشہد نہ پڑھے اور تیسری رکعت میں اُسکو اختیار ہے اور قرأت افضل ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر امام کے ساتھ دو رکعتیں ملین تو دو رکعت قرأت سے قضا کرے اور اگر ایک میں قرأت چھوڑ دیا تو نماز فاسد ہو جاو گی اور اگر امام نے پہلے دو گانہ میں قرأت چھوڑ دی ہو اور دوسرے دو گانہ میں اُسکو قضا کرنا ہو اور اس میں مسبوق شریک ہو تو جب اپنی نماز قضا کرے تو اس میں بھی قرأت پڑھے بیا تک کہ اگر چھوڑ دیا تو نماز فاسد ہو جاو گی یہ وجہ کروری میں لکھا ہی اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ مسبوق اپنی نماز پڑھنے میں علیحدہ نماز پڑھنے والے کے حکم میں ہی مگر چار مسئلوں میں منفرد کے حکم میں نہیں اول یہ کہ نہ اُسکو کسی کے ساتھ اقتدا جائز ہے نہ اُسکے ساتھ کسی کو اقتدا جائز ہے اگر مسبوق نے مسبوق سے اقتدا کیا تو امام کی نماز فاسد ہوگی مقتدی کی نماز فاسد ہوگی قرأت کرے یا نہ کرے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر دو مسبوقوں میں سے ایک شخص یہ بھول گیا کہ اُسکو کس قدر نماز قضا کرنا ہے مگر دوسرے کو دیکھ دیکھ کر قضا کی مگر اُسکا اقتدا نہ کیا تو نماز صحیح ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اگر امام کو سہو کا گمان ہو اور اُسے سجدہ سہو کا کیا اور مسبوق نے متابعت کی پھر معلوم ہو کہ اُس سہو نہ تھا تو اس میں دو روایتیں ہیں اشہر روایت یہ ہے کہ مسبوق کی نماز فاسد ہوگی اس لیے کہ اُسے جدا ہو جانے کے موقع میں اس سے اقتدا کیا فقیہ ابو الیثیٰ لکھا ہے کہ ہمارے زمانہ میں فاسد ہوگی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اگر یہ معلوم نہ ہو تو فقہاء کے قول کے بموجب مسبوق کی نماز فاسد ہوگی یہ فائدے قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے ابو حفص کبیر اسی پر فتوے دیتے تھے اور اسی کو فقہانے لیا ہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے اگر امام یا پانچویں رکعت کو کھڑا ہو گیا اور مسبوق نے متابعت کی تو اگر امام چوتھی رکعت میں بیٹھا تھا تو مسبوق کی نماز فاسد ہو جاو گی اور اگر نہیں بیٹھا تھا تو جب تک امام پانچویں رکعت کا سجدہ نہ کرے گا تب تک فاسد ہوگی اور جب پانچویں رکعت کا سجدہ

۱۲  
 اپنے وقت شدہ ملاقات کے حق میں شروع نماز صحیحہ اور تشہد کے حق میں امام کے ساتھ پڑھی مالکیہ

اگر لیگا توکل کی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے دوسرا زمین کا یہ ہے کہ اگر مسبوق سنے  
 سر سے نماز شروع کرنے کی نیت سے تکبیر کہی تو نماز اسکی از سر نو شروع ہو جاوے گی اور پھلی نماز قطع ہو جاوے گی  
 مگر منفرد نماز شروع کرنے کی نیت سے تکبیر کہے تو اسکی پھلی نماز قطع نہیں ہوتی تیسرا زمین کا یہ ہے کہ اگر مسبوق اپنی  
 نماز قضا کرنے کے واسطے کھڑا ہوا اور امام پر دو سجدے سہو کے مسبوق کے داخل ہونے سے پہلے کے  
 تھے پس امام نے سجدہ سہو کا کیا تو مسبوق کو چاہیے کہ جب تک رکعت کا سجدہ نہیں کیا ہے تو پھر لوٹے اور  
 اس کے ساتھ سجدہ میں شریک ہو جائے اور اگر نہ لوٹا اور سجدہ کر لیا تو اسے سیدھے پڑھتا ہے مگر آخر نماز  
 میں سجدہ سہو کا کرے مگر منفرد کا یہ حال نہیں اسلیے اسپر دو سجدے کے سہو سے سجدہ نہیں آتا چوتھا  
 یہ کہ بالاتفاق یہ حکم ہے کہ مسبوق تشریح کی تکبیر میں کہے اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک منفرد پر تشریح کی  
 تکبیر میں واجب نہیں یہ فتح القدیر اور بحر الرائق میں لکھا ہے اور منہجملہ اُنکے یہ ہے کہ سہو میں امام کی  
 متابعت کرے اور سلام میں اور تکبیر میں اور لبیک کہنے میں متابعت نہ کرے اگر سلام میں اور  
 لبیک میں متابعت کی تو نماز فاسد ہو گئی اور اگر تکبیر میں متابعت کی اور وہ اپنے آپ کو مسبوق  
 جانتا ہے تو اسکی نماز فاسد نہوگی شمس الائمہ شرحی اسے سیدھے مائل ہیں یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے تکبیر سے  
 تکبیر تشریح مراد ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور منہجملہ اُنکے یہ ہے کہ اگر امام کو سجدہ تلاوت یاد آئے  
 اور اسکی قضا کرنے کی طرف کو عود کرے تو اگر مسبوق نے اپنی رکعت کا سجدہ نہیں کیا ہے تو اسکو  
 چھوڑے اور امام کی متابعت کرے اور اس کے ساتھ سہو کا سجدہ کرے پھر اپنی نماز قضا کر نیے  
 واسطے کھڑا ہو اور اگر وہ مقتدی نہ لوٹا تو اسکی نماز فاسد ہوگی اور اگر اپنی نماز میں رکعت کا سجدہ  
 کر لینے کے بعد امام کی متابعت کی تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اس میں یہ ایک روایت ہے اور اگر متابعت  
 نہ کی تب بھی اصل کی روایت کے بموجب فاسد ہو جاوے گی یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور یہی بدائع اور تاتارخانیہ  
 میں طحاوی اور مضمرات اور شرح بسوط شرحی اور سراج الوہاج اور خلاصہ سے نقل کیا ہے اور اگر امام  
 نے سجدہ تلاوت کی طرف کو عود نہ کیا تو مسبوق کی نماز سب حالتوں میں پوری ہو جاوے گی اور جبکہ اُسکے  
 ذمہ ہی وہی ادا کرے گا یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اگر امام کو نماز کا سجدہ یاد آیا اور پھر اس سجدہ کی طرف کو  
 عود کیا تو مسبوق اسکی متابعت کرے اور اگر متابعت نہ کرے گا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اس صورت میں  
 مسبوق نے اپنی نماز کی رکعت کا سجدہ کر لیا ہے تو سب روایتوں کے بموجب اسکی نماز فاسد ہوگی خواہ  
 عود کرے یا نہ کرے اور اصل اس میں یہ ہے کہ اگر وہ جدا ہونے کے موقع میں اقتدا کرے یا اقتدا کے  
 موقع میں جدا ہو جائے تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے لاحق وہ ہے کہ اول کی نماز  
 سہو اور سیدھے نماز فاسد ہوگی سجدہ تلاوت اور سجدہ سہو میں اگر مسبوق متابعت کرے گا اسلیے کہ ایک رکعت کو پورا کرنے سے  
 حالت انفرادی مستحکم ہو چکی ہے ہ متروک نہیں ہو سکتی اور متابعت سے اسکا ترک لاہم آسمانہ کذا فی ایشامی پس اگر متابعت نہ کرے گا تو نماز  
 فاسد نہوگی ۱۱۰ یعنی عرفہ کی بیعت سے تیرھویں کی عصر تک ہر فرض باجماعت کے بعد جو تکبیر و سجدہ مسبوق ہی اسکو کہے ۱۱

اُسکو امام کے ساتھ ملے اور باقی نماز فوت ہو جائے خواہ نیند کی وجہ سے یا حدث ہو جائے یا ازہام کی وجہ سے کھڑا رہے اور صلوٰۃ خوف کا پہلا گروہ بھی لاحق ہو لاحق گو یا امام کے پیچھے ہے قرأت نہ کرے اور سو کا سجدہ نہ کرے گناہ چیز کرے مین لکھا ہے اگر امام سو کا سجدہ کرے تو لاحق اپنی باقی نماز کے ادا کرنے سے پہلے اُسکی متابعت نہ کرے مسبوق کا حکم اسکے برخلاف ہی یہ خلاصہ مین لکھا ہے لاحق جب بعد وضو کے عود کرے تو اُسکو چاہیے کہ اول اُس نماز کے قضا کرنے مین مشغول ہو جو امام سے پہلے پڑھ چکا بقدر قیام امام کے بغیر قرأت کھڑا ہے اور رکوع کرے اور سجدہ کرے اور اگر امام سے کم یا زیادہ ہو جائے تو مضائقہ نہیں یہ شرح طحاوی مین لکھا ہے کسی شخص نے امام کے ساتھ تکبیر کسی پھر سو گیا بیانشک کہ امام نے ایک رکعت پڑھ لی تب وہ شخص ہوشیار ہوا تو اگرچہ امام دوسری رکعت مین ہو گا مگر اُس شخص کو پہلی رکعت پڑھنی چاہیے یہ ذخیرہ مین لکھا ہے اور اگر پہلی رکعت کی قضائین مشغول نہوا اور اول امام کی متابعت کی اور امام کے سلام پھیرنے کے بعد اپنی باقی نماز قضا کی تو ہمارے نزدیک اُسکی نماز جائز ہو جاوگی یہ شرح طحاوی مین لکھا ہے لاحق مسافر تھا اور جو نماز امام کے ساتھ چھوٹ گئی تھی اُسکو قضا کرتا تھا اسی حالت مین اُس نے اقامت کی نیت کر لی یا مسافر کو حدث ہوا اور اپنے شہر مین داخل ہو گیا تو سفر کی نماز پوری کر گیا امام زفر کا سین خلافت ہی یہ حکم اُسوقت ہی کہ اُس عرصہ مین امام اپنی نماز سے فارغ ہو چکے اور اگر امام ابھی فارغ نہیں ہوا تو بالاتفاق چار رکعتیں پڑھیں گے یہ مصنفی مین لکھا ہے امام نے اگر چار رکعتوں کی نماز مین پہلا قعدہ بھول کر چھوڑ دیا اور پیچھے اُسکے لاحق تھا مثلاً تھوڑی دیر سو کر پھر ہوشیار ہوا یا اُسکو حدث ہو گیا تھا اور وضو کیلئے چلا گیا پھر آیا اس عرصہ مین امام نے کئی رکعتیں پڑھ لین تو جو قعدہ امام سے چھوٹ گیا تھا ہمارے نزدیک اُس مین وہ بھی نہ بیٹھے امام زفر کے نزدیک بیٹھے مسبوق کا حکم اُسکے برخلاف ہی یہ حصہ مین لکھا ہے مسبوق کا حکم اپنی نماز کے قضا کرنے مین چھ چیزوں مین لاحق کے مخالفت ہے عورت کے برابر ہو جانے مین اور قرأت مین اور سہ مین اور قعدہ اوٹے مین اگر امام چھوڑ دے اور سلام کی جگہ امام کے ہنس دینے مین اور اس بات مین کہ امام مسافر ہو اور اقامت کی نیت کرے اور مسبوق اپنی نماز مین رکعت کا سجدہ کر چکا ہو یہ ظہیر مین لکھا ہے مسبوق دوسری رکعت مین شریک ہو پھر سو گیا اور تین رکعتوں مین برابر سوتا رہا پھر ہوشیار ہوا تو اول وہ نماز قضا کرے جس مین سو گیا تھا اور تین قرأت نہ کرے اور امام کی متابعت کے لیے قعدہ مین بیٹھے پھر کھڑا ہوا اور ایک رکعت قرأت سے پڑھے پھر بیٹھے اور نماز تمام کرے اور اگر دو رکعتوں مین سو گیا تھا اور ایک رکعت مین اُسکو شک ہو گیا کہ امام کے ساتھ ملی تھی یا نہیں تو جس رکعت مین شک ہو اُسکو آخر نماز مین قضا کرے یہ خلاصہ مین لکھا ہے اور اسکے متصل مسائل یہ ہیں کہ امام اور جماعت کے لوگوں مین مخالفت ہو اگر امام سہ مین اور جماعت والوں مین مخالفت ہوئی جماعت والوں نے کہا تو سنے تین رکعتیں پڑھیں امام نے کہا مین نے چار رکعتیں پڑھیں اگر امام کہنے قول کا یقین ہو تو اُسکے قول سے نماز کا اعادہ نہ کرے اور یقین نہ ہو تو اعادہ کرے اور اگر قوم مین باہم خلافت ہو بعضے کہیں تین رکعتیں پڑھی ہیں اور بعضے کہیں چار

اور امام ایک فرقہ کے ساتھ ہو تو امام کا قول لیا جاوے گا اگرچہ اسکے ساتھ ایک ہی شخص ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر امام کے ساتھ ایک شخص بھی ہو اور امام نماز کا اعادہ کرے اور اسکے پیچھے ساری جماعت اقتدار کرے تو انکا اقتدار صحیح ہو گا یہ محیط میں لکھا ہے اگر جماعت سے ایک شخص کو یقین ہو کہ تین رکعتیں پڑھی ہیں اور ایک شخص کو یقین ہو کہ چار رکعتیں پڑھی ہیں اور امام اور قوم شک میں ہو تو امام اور قوم پر کچھ واجب نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور امام پر اعادہ بھی مستحب نہیں اور اگر نقصان کا یقین ہو تو اعادہ ضرور ہے اگر امام کو یقین ہے کہ تین رکعتیں پڑھی اور ایک شخص کو یقین ہو کہ پوری نماز پڑھ لی تو امام کو چاہیے کہ قوم کے ساتھ نماز کا اعادہ کرے اور جس شخص کو نماز پوری ہونے کا یقین ہے اس پر اعادہ واجب نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اگر قوم میں سے ایک شخص کو نقصان کا یقین ہو اور سو اس کے باقی قوم کو اور امام کو شک ہو تو اگر ابھی وقت نماز کا باقی ہے تو احتیاطاً نماز کا اعادہ کریں اور اگر اعادہ نہ کریں تو کچھ مضائقہ نہیں لیکن اگر دو شخص عادل نماز کے نقصان کا یقین کریں اور اسکی خبر دین تو اعادہ لازم ہو گا یہ خلاصہ میں لکھا ہے ایک امام جماعت سے نماز پڑھا کر چلا گیا پھر اختلاف ہوا بعضوں نے کہا ظہر کی نماز تھی بعضوں نے کہا عصر کی تھی پس اگر ظہر کا وقت ہے تو وہ نماز ظہر کی ہوگی اور اگر عصر کا وقت ہے تو عصر کی اور اگر وقت میں بھی شک ہی تو دونوں فریقوں کی نماز جائز ہو جاوے گی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے

**پہٹا باب نماز میں حدیث ہو جانے کے بیان میں نماز میں جس شخص کو حدیث ہو جاوے وہ وضو کرے** اسی پر تنبیہ کرے یہ کہ میں لکھا ہے عورت اور مرد نماز کے بنا کرنے کے حکم میں برابر ہیں یہ محیط میں لکھا ہے جس رکن میں حدیث ہو اسکا اعتبار نہیں اسکا پھر اعادہ کرے یہ ہر ایہ اور کافی میں لکھا ہے از سر نو نماز پڑھنا افضل ہے یہ متون میں لکھا ہے بعض مشائخ کے نزدیک سب کے واسطے ہی حکم ہے اور بعضوں نے کہا ہے قطعاً یہ حکم منفرد کیلئے ہے اور امام اور مقتدی کے حق میں یہ حکم ہے کہ اگر دوسری جماعت اٹکو لمجا ہے تو از سر نو نماز پڑھنا اٹکو بھی افضل ہے اور اگر دوسری جماعت نہ ملیگی تو اسی نماز پر بنا کر نماز افضل ہے تاکہ فضیلت جماعت باقی ہے فتاویٰ میں اسی کو صحیح کہا ہے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے بنا کے جائز ہونے کیلئے بہت سی شرطیں ہیں **پہٹا** اس کے یہ ہے کہ حدیث وضو کا واجب کر نیوالا ہو اور ایسا نہ ہو جو کبھی اتفاقاً ہوتا ہے اور وہ حدیث سادہ ہو یعنی بندہ کا اس میں یا اسکے سبب میں کچھ اختیار نہ ہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہے پس اگر نماز میں پیشاب یا یا بخانہ یا ریح یا کسی کا عہدہ حدیث کیا تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اس پر بنا نہ کرے گا اور اگر عہدہ

۱۵۰ میں شک نہیں کہ وہ ایک ہی نماز ہے اور دونوں کا جو اظہار متعلق حکم ہے مثلاً دو شخصوں میں ایک نے اس نماز کی نسبت ظہر کی قسم کھائی تھی اور دوسرے نے عصر کی اور دوسرے کے وقت اختلاف پیدا تو مشتبہ وقت کی صورت میں دونوں کی قسم صحیح ہو جانے کا حکم ہوگا۔ رہا ازراہ دیانت تو ظاہر ہے کہ اعادہ کرنے کا حکم واجب ہے اور اسکا اعادہ یعنی جس مقام تک نماز ہو چکی تھی اسی پر باقی کو یعنی کر کے تمام کرے یعنی اگر چاہے تو ایسا کرنا جائز ہے۔ ۱۵۱ یعنی اگر شاذ نادر الواقع ہو جیسے تو ندی سے باقی جاری ہو یا تو اس میں از سر نو پڑھے ۱۵۲ اس مسئلہ میں اختلاف ہے اور بعضوں کے نزدیک بندہ سے مراد نمازی ہے تو جس نفل میں نمازی کا اختیار نہ ہوگا اسکے نزدیک وہ آسانی ہوگا اور طرفین کے نزدیک جو نفل ایسا ہو کہ کسی بندہ کے اختیار میں نہ ہو وہ آسانی ہوگا ۱۵۳



نہیں کیا پس اگر حدث غسل کا واجب کرنا ہے تب بھی یہی حکم ہے اور اگر حدث وضو کا واجب کرنا ہو تو اگر آدمی غسل سے ہے تب بھی یہی حکم ہے امام ابو یوسف کا اس میں خلاف ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر اسکو متحدہ بھر کر بغیر قصد کے آگئی تو جب تک کلام نہیں کیا ہو وضو کر کے بنا کر سکتا ہے اور اگر عمدت سے کی تو بنا نہیں کر سکتا یہ محیط میں لکھا ہے اگر مصلی کو بغیر اسکے فعل کے حدث ہوا مثلاً اسکے کوئی گولی لگ گئی یا کسی آدمی نے پتھر یا ڈھیلا مارا اور سر پھٹ گیا یا کسی آٹھی نے اسکے زخم کو چھوا اور اس میں سے خون نکلنے لگا تو امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمد کے قول کے بموجب بنا جائز ہوگی یہ شرع طحاوی میں لکھا ہے اور اگر چھت میں سے ڈھیلا یا تختہ گرا اور اسکا سر پھٹ گیا تو اگر کسی کے گزرنے کے سبب سے وہ گرا تھا تو از سر نو نماز پڑھیں گا امام ابو یوسف کا اس میں خلاف ہے اور اگر کسی کے گزرنے کے بموجب سے نہیں گرا تھا تو بعض مشائخ نے کہا ہے کہ وہ خلاف بنا کر گیا اور بعض نے کہا ہے کہ اس میں اختلاف ہے اور یہی صحیح ہے اس طرح اگر کسی درخت کے نیچے تھا اور اس میں سے کوئی پھل گرا اور اس سے زخم ہو گیا تو بھی یہی حکم ہے اگر اسکے باؤن میں کانٹا لگ گیا یا بچہ کرنے میں پیشانی میں کانٹا لگ گیا اور بغیر اسکے قصد کے اس میں سے خون نکلنے لگا تو اسپر بنا کر گیا اور یہی حکم اس صورت میں کہ بھڑنے اسکے ڈنک مارا اور اس سے خون نکلنے لگا اور اگر چھینکا اور اس میں حدث ہو گیا یا کھنکھارا اور اسکی قوت سے ریح نکل گئی تو بعضوں نے کہا ہے بنا کر گیا صحیح ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر عورت کی گدی بغیر اسکے فعل کے گری اور وہ تر تھی تو سب کے قول کے بموجب وہ بنا کر گئی اور اگر اسکے ہلانے سے گری تو امام ابو یوسف کے نزدیک وہ بنا کر گئی اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک وہ بنا کر گئی یہ تمیز میں لکھا ہے اگر کسی دنبل میں سے خون بہا تو اسکو دھوئے اور وضو کرے اور بنا کرے اور اگر دنبل کو دبانے سے خون بہے یا اسکے گھٹنوں میں دنبل تھا اور سجدہ میں جب اسنے گھٹنے ٹیکے اس میں زخم کا ٹمٹھ کھل گیا تو یہ عمدت کر کے حکم میں ہے اور ان صورتوں میں اپنی نماز پر بنا نہیں کر سکتا یہ محیط میں لکھا ہے اگر نماز میں بیوش ہو گیا یا جنون ہو گیا یا قہقہہ مارا تو وضو کرے اور از سر نو نماز پڑھے اس طرح اگر نماز میں سو گیا اور حلام ہو گیا تو بنا کرے اور اگر کسی عورت کی فرج کو دیکھا اور نزال ہو گیا تو بنا کرے اگر نمازی کے کپڑے پر پیشاب کی پھینٹیں قدر درہم سے زیادہ پڑ گئیں اور اٹکو جا کر دھویا تو ظاہر روایت کے بموجب اسپر بنا کرے یہ شرع طحاوی میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ حدیث کے ساتھ ہی نماز سے پھر جائے یہاں تک کہ اگر ایک رکن حدث کی حالت میں ادا کیا یا اس جگہ اس قدر ٹھہرا کہ ایک رکن ادا کر لیتا تو اسکی نماز فاسد ہو جاوگی اگر جانے میں قرأت پڑھی تو نماز فاسد ہو جاوگی اور آتے میں پڑھیں گا تو فاسد ہوگی بعضوں نے کہا ہے حکم برعکس ہے اور صحیح یہ ہے کہ دونوں میں فاسد ہوتی ہے اور تسبیح اور تہلیل اصح قول کے بموجب بنا کر منع نہیں کرتی ہے یہ تمیز میں لکھا ہے۔ اگر امام کو رکوع میں حدث ہوا اور اسنے سر اٹھا کر تسبیح اللہ لمن حمدہ کہا یا سجدہ میں حدث ہوا اور سر اٹھا کر اللہ اکبر کہا اور کہنے میں نماز کے رکن ادا کرنے کا

سلسلے میں سبحان اللہ پڑھے اور لا اہ الا اللہ پڑھے سے جاوے گا بجاوے قول پر باقی رہتا ہے ۱۲

ارادہ کیا تو سب کی نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر اوسے رکن کا ارادہ نہیں کیا تو اس میں امام ابو حنیفہ رحمہ سے دو روایتیں ہیں  
یہ کافی ہیں لکھا ہے امام کو سجدہ میں حدیث ہو اور اس نے اللہ اکبر کہتے ہوئے سر اٹھایا تو نماز فاسد ہو جائیگی  
اور اگر بل تکبیر کے سر اٹھایا تو نماز فاسد نہ ہوگی پھر دوسرے کو خلیفہ کرے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے اور اگر سوئے میں  
حدیث ہو پھر قوڑی دیر کے بعد ہوشیار ہو تو اسے وقت بنا کرے اور اگر قوڑی دیر بیداری میں تو وقت کیا  
تو نماز فاسد ہو جائیگی یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور ہینچلہ اسکے یہ ہے کہ بعد حدیث کے کوئی ایسا فعل نہ کرے  
کہ اگر حدیث نہ ہوتی تو منافی مصلوٰۃ کے ہوتا صرف وہی افعال کرے جو سقوت ضروری یا ضروری امور کے  
ضروریات میں سے ہیں یا اسکے توابع اور تہات میں سے ہیں یہاں تک کہ اگر کسی کو حدیث ہو پھر اسے  
کلام کیا یا عمدۃ حدیث کیا یا قہقہہ لگایا یا کھایا یا پیایا مثل اسکے کوئی اور کام کیا تو بنا جائز نہ ہوگی اور یہی حکم ہے  
اس صورت میں کہ اگر جنون ہو گیا یا بیہوش ہو گیا یا جنابت ہو گئی یہ بدائع میں لکھا ہے یا کسی عورت کی  
فرج کی طرف کو دیکھا اور انزال ہو گیا یہ شرع طہادی میں لکھا ہے اور کسی برتن سے یا کنوین سے پانی لیا  
اور اسکی حاجت ہی پھر وضو کیا تو بنا جائز ہے اور اگر استنجایا گیا پس اگر ستر کھولا تو بنا باطل ہو گئی یہ بدائع  
میں لکھا ہے مصلیٰ کو حدیث ہو اور وضو کرنے کیلئے گیا اور اسکا ستر وضو میں کھل گیا یا اسے خود کھولا تو  
قاضی ابو علی نسفی نے کہا ہے کہ بغیر اسکے چارہ نہ تھا تو نماز اسکی فاسد نہ ہوگی یہ نہایت میں لکھا ہے اگر عورت  
وضو کے واسطے اپنی باہن کھولے تو اسکی نماز باطل ہو جائیگی یہی صحیح ہے جب وضو کرے تو تین تین  
بار اعضا کو دھوئے اور پوسے سر پر مسح کرے اور کلی کرے اور ناک میں پانی ڈالے اور تمام سنتیں  
وضو کی آدا کرے یہی اصح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے لیکن اگر اسنے چار چار بار دھویا تو از سر نو نماز پڑھے  
یہ تا تاریخانیہ میں لکھا ہے اگر حدیث ہو اور پانی دور ہے اور کنوان قریب ہے تو پانی تک جائے اور  
کنوین سے پانی نکالنے میں جس میں مشقت کم ہو اسی کو اختیار کرے اور صحیح یہ ہے کہ اگر کنوین سے پانی  
نکالے تو از سر نو نماز پڑھے یہ مضمرات میں لکھا ہے یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے نماز پڑھتے میں  
حدیث ہو اور اسکے گھر میں پانی ہے اور اس سے وضو نہ کیا اور حوض کا قصد کیا اور گھر اسکا بہ نسبت  
حوض کے قریب تھا تو اگر حوض اور گھر میں دو صفوں سے کم فاصلہ تھا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر اس سے  
زیادہ تھا تو نماز فاسد ہو جائیگی اگر اسکے گھر میں پانی تھا اور عادت اسکی حوض سے وضو کرنے کی تھی اور  
گھر کے پانی کو بھو گیا اور حوض پر جا کر وضو کیا تو اپنی نماز پر بنا کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر حوض پر وضو  
کو جگہ مل گئی پھر وہاں سے دوسری جگہ کو ہٹ گیا تو اگر کسی عذر سے ہٹا مثلاً وہ پہلا مکان تنگ تھا تو بنا  
کر سکتا ہی نہیں تو بنا نہیں کر سکتا یہ وجہ کروری میں لکھا ہے اگر وضو کیا اور اسکو یاد آیا کہ میں نے سر پر مسح  
لے لیا ہی اگر سی لائے کی ضرورت ہوئی لیکن مضمرات میں کہا کہ صحیح یہ کہ کنوین سے پانی بھرے میں بنا کرے اور خلاصہ میں کہ  
یہی مختار ہے ۱۲ م ۱۱ بعض نے کہا کہ قدر ضرورت صرف فرضوں پر اکتفا کرے ۱۲ م

نہیں کیا اور جا کر مسح کر آیا تو بنا جائز ہی اور اگر یاد نہ آیا یا بنا تک کہ نماز کو کھڑا ہو گیا پھر یاد آیا تو از سر نو نماز پڑھے  
 یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر اپنا کپڑا بھول گیا تھا اور لوٹ کر کپڑا اٹھایا تو از سر نو نماز پڑھے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے  
 مصلیٰ کو حدث ہوا اور مسجود کے اندر برتن میں پانی تھا اس سے وضو کیا اور پھر اپنی نماز کی جگہ تک برتن اٹھا کر  
 لیکھا اگر ایک ہی ہاتھ سے اٹھایا ہی تو بنا جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے مصلیٰ کو حدث ہوا اور وضو کرنے کیلئے  
 اپنے گھر کو گیا دروازہ بند تھا اسکو کھولا پھر وضو کیا پس جب نکلے تو اگر چہ رکوع کا خوف ہی تو دروازہ بند کرے در نہ  
 بند کرے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اگر برتن کو پانی سے بھر کر دونوں ہاتھوں سے اٹھایا تو بنا نہ کرے اور  
 اگر ایک ہاتھ سے اٹھایا تو بنا جائز ہے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اگر کوئی ایسی نجاست لگ گئی جس سے نماز  
 جائز نہیں اسکو دھو یا اگر وہ نجاست اسی حدث کی وجہ سے لگی تھی تو بنا کر سکتا ہی اور اگر کسی اور وجہ سے لگی تھی  
 تو بنا نہیں کر سکتا امام ابو یوسف کا اس میں خلاف ہی اگر کچھ نجاست کسی اور وجہ اور کچھ حدث کی وجہ سے لگی  
 تھی تو بنا نہیں کر سکتا اگرچہ دونوں نجاستیں ایک ہی جگہ ہوں یہ تبیین میں لکھا ہے اگر اس کے کپڑے پر نجاست  
 لگ گئی اور اس کپڑے کا نکالنا ممکن ہی اور دوسرا کپڑا مل گیا اور اسی وقت اس کپڑے کو نکال دیا تو جائز ہے  
 اور اگر اس کپڑے کو نکالنا ممکن نہیں مثلاً دوسرا کپڑا موجود نہیں تو اگر اسی کپڑے سے نماز کا کوئی جزو ادا کیا  
 تو بلا جہاد نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر اس سے نماز کا کوئی جزو ادا نہیں کیا لیکن کچھ دیر ٹھہرا تو اگرچہ بہت دیر ٹھہرا  
 ہو نماز فاسد نہوگی اور اگر اسی وقت اس کپڑے کا نکال دینا ممکن ہے مثلاً دوسرا کپڑا مل گیا مگر اس نے اس کپڑے  
 کو نکالا اور اس سے نماز کا کوئی جزو بھی ادا نہیں کیا تو اس میں ہمارے اصحاب کا اختلاف ہی امام ابو حنیفہ  
 اور امام ابو یوسف نے کہا ہے کہ نماز فاسد ہو جاوے گی یہ محیط میں لکھا ہے اگر مصلیٰ کو حدث ہو گیا اور وضو  
 کرنے کیلئے گیا پھر عدا اور حدث کر دیا تو بنا اس کے واسطے جائز نہوگی یہ فائدے قاضیخان میں لکھا ہے اور  
 صحیحہ اس کے یہ ہے کہ اس حدث سماوی کے بعد کوئی پہلا اور حدث ظاہر نہو تو بنا جائز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے  
 اگر کوئی شخص ہونوں پر مسح کر کے نماز پڑھتا تھا اور اسکو حدث ہو گیا اور وضو کے لیے گیا اور وضو کے درمیان  
 میں حدث مسح کی تمام ہو گئی تو از سر نو نماز پڑھے ہی صحیح ہے جیسے کوئی تیمم سے نماز پڑھتا تھا اور حدث ہو گیا اور  
 پھر تیمم کے واسطے گیا اور پانی مل گیا تو بنا نہ کرے اور یہی حکم ہے مستحاضہ عورت کا جب اسکو نماز میں حدث ہو جاوے  
 اور وہ اسکو رفع کرنے کے واسطے جاوے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اس میں جہیرہ پر مسح کرنے والے کا  
 اگر سوت زخم اچھا ہو جاوے یا کسی کا زخم بہتا تھا اور وقت نماز کا کھل گیا تو بنا جائز نہیں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے  
 صحیحہ اس کے یہ ہے کہ اگر مقتدی ہو اور امام ابھی نماز سے فارغ نہیں ہو اور امام اور اس کے درمیان میں کوئی  
 ایسا عمل ہے کہ اسکو اپنے وضو کی جگہ سے اقتدا جائز نہیں تو اس کے پاس پھر آئے اور امام اگر فارغ ہو چکا تو عود  
 نہ کرے اور اگر عود کیا تو اسکی نماز کے فاسد ہونے میں اختلاف ہی اور اگر وہ اپنی جگہ سے اقتدا کر سکتا ہی اور کوئی

سلاخ فرنگہ ہر عدد رکعت محل گیا تو نماز باطل ہوتی ۱۶

لے اقتدار کا نہیں تو اسی جگہ سے اقتدار کرے امام کے پاس نہ کہ یہ بجز الراقین میں لکھا ہے اور اگر علیحدہ نماز پڑھتا تھا تو وضو کے بعد اسکو اختیار ہے کہ وہین تمام کرے یا اپنے مصلیٰ پر جائے مصلیٰ پر جانا افضل ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر امام کو حدث ہوا تھا اور وہ کسی دوسرے کو امام کر کے وضو کو گیا تھا اگر وہ امام نماز سے فارغ ہو چکا تو پہلا امام منفرد کے حکم میں ہی چاہے وہین نماز پڑھے چاہے مصلیٰ پر آوے اور اگر ابھی فارغ نہیں ہوا تو امام جماعت میں آئے اور اپنے خلیفہ کے پیچھے نماز تمام کرے یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ اگر صاحب نے ترتیب کو یہ حدث سداوی ہوئے تو اسکو بعد حدث کے اپنی کسی نماز کا فوت ہو جانا نہ یاد آجائے یہ بجز الراقین میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ اگر امام کو حدث ہوا ہی تو کسی ایسے کو خلیفہ نہ کرے جو امامت کے لائق نہ ہو پس اگر کسی عورت کو خلیفہ کر دیا تو اسے نہ نماز پڑھے یہ بجز الراقین میں لکھا ہے فصل خلیفہ کرنے کے بیان میں جن صورتوں میں نماز کا بنا کر ناجائز ہے اس میں امام کو چاہیے کہ کسیکو خلیفہ کرے اور جن صورتوں میں ناجائز نہیں اُن صورتوں میں خلیفہ نہیں کر سکتا اور جس امام کو حدث ہوا ہے جو شخص ابتدا سے اسکا امام بننے کی صلاحیت رکھتا تھا وہ اسکا خلیفہ بننے کی بھی صلاحیت رکھتا ہے اور جو شخص ابتدا سے اُسکے امام بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا وہ اسکا خلیفہ بننے کی بھی صلاحیت نہیں رکھتا یہ محیط میں ہے اور خلیفہ کرنے کی صورت یہ ہے کہ بھوکا ہوا پیچھے کو بیٹھے اور ناک پر ہاتھ رکھ لے تاکہ اور دن کو یہ وہم ہو کہ گیسر پھوٹی اور پہلی صف میں سے اشارہ سے کسیکو خلیفہ کرے کلام سے نہ کرے جنگل میں جب تک صفوں سے باہر نہیں ہوا اور مسجد میں جب تک کہ مسجد سے باہر نہیں نکلا خلیفہ کرنے کا اختیار ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر امام کو حدث ہوا اور اُسے کسی شخص کو خلیفہ کیا جو مسجد سے خارج تھا مگر وہاں تک صفین مسجد کی صفوں سے ملی ہوئی تھیں تو اسکا خلیفہ کرنا صحیح ہوگا اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک قوم کی نماز فاسد ہوگی اور امام کی نماز فاسد ہونے میں دو روایتیں ہیں اصح یہ ہے کہ فاسد ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اولیٰ یہ ہے کہ امام مسبوق کو خلیفہ نہ کرے اور اگر امام نے مسبوق کو خلیفہ کیا تو اسکو چاہیے کہ وہ قبول نہ کرے اور اگر وہ قبول کرے تو جائز ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر مسبوق بڑھ گیا تو اسکو چاہیے کہ جہان سے امام نے چھوڑا ہے وہاں سے نماز شروع کرے اور جب سلام کے قریب پونچھے تو کسی ایسے شخص کو بڑھائے جسکو پوری نماز ملی ہو وہ جماعت کے ساتھ سلام پھیرے اگر مسبوق خلیفہ نے امام کی نماز تمام ہونے کے وقت قہقہہ لگایا یا عذر احدث کیا یا کلام کیا یا مسجد سے خارج ہوا تو اسکی نماز فاسد ہوگی اور قوم کی نماز پوری ہی اور پہلا امام اگر نماز سے فارغ ہو چکا تو اس کی نماز فاسد ہوگی اور اگر فارغ نہیں ہوا

۱۷ اور ترتیب بیان سے سابق بھی نو در نہ اگر تنگی وقت کی وجہ سے ترتیب سابق ہو تو یاد آنا چھ مضر نہیں اور ناجائز رہی ۱۲ اسکا خلیفہ بنانا امام حدث پر واجب نہیں ہے مگر پہلا استحقاق خلیفہ بنا لینا اسی کو ہے ۱۱ م ۱۷ یہ صورت ۱۱ ہے اور بائیں اور پیچھے کی جانب میں ہونی اور اُنکے کی طوت حد سترہ میں بڑھتا ہی اور اگر سترہ نو تو مسجد کی جگہ سے تجاوز کرنا اسکے بعد ناجائز رہی اور خلیفہ کرنا درست ہوگا کذا فی المطاوی ۱۲ م ۱۷ پھر یہ مسبوق اپنی نماز پوری کرے ۱۲ م ۱۷ اگر کلام کے ساتھ خلیفہ کیا تو اس کی نماز فاسد ہوئی خواہ عذر ہو یا سہوا یا جہلاً ۱۲ م ۱۷

تو فاسد ہو جاوے گی یہی اصح ہے ہر ایہ میں لکھا ہے اگر امام سے رکوع چھوٹ گیا ہے تو خلیفہ کو اس طرح اشارہ بتا کے کہ اپنا ہاتھ گھٹنے پر رکھ لے اور اگر سجدہ چھوٹ گیا ہے تو پیشانی پر ہاتھ رکھ دے اور قرأت چھوٹی ہے تو منہ پر ہاتھ رکھ دے یہ بجز الراقین میں لکھا ہے اور اگر کوئی رکعت اسپر باقی ہے تو ایک انگلی سے اشارہ کر دے اور اگر دو رکعتیں باقی ہیں تو دو انگلیوں سے اشارہ کرے اور اگر سجدہ تلاوت باقی ہے تو پیشانی اور زبان پر انگلی رکھے اور اگر سجدہ سہو باقی ہے تو دل پر رکھے یہ ظہیر میں لکھا ہے یہ اس وقت ہے کہ جب خلیفہ کو یہ باتیں معلوم ہوں اور اگر معلوم ہوں تو کچھ حاجت نہیں یہ تا تا را خانسیہ میں لکھا ہے کسی شخص نے چار رکعتوں کی نماز میں امام کا اقتدا کیا اور امام کو حدث ہو گیا اور اس نے اسی شخص کو بڑھادیا اور مقتدی کو یہ معلوم نہیں کہ امام نے کس قدر نماز پڑھی ہے اور کتنی اسپر باقی ہے تو مقتدی کو چاہیے چار رکعتیں پڑھے اور احتیاطاً طاہر رکعت میں بیٹھ جائے یہ فتاویٰ قاضیخان کی فصل مسبوق میں لکھا ہے اور اگر لاجح کو خلیفہ کیا تو خلیفہ کو چاہیے کہ قوم کو اشارہ کرے اور اپنی نماز ادا کرے پھر جماعت کی نماز تمام کرے اور اگر ایسا نہ کیا اور امام کی نماز پڑھنے لگا اور جب سلام کے موقع پر پہنچا اور دوسرے کو سلام پھیرنے کے واسطے خلیفہ کو دیا تو ہمارے نزدیک جائز ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور جس امام کو حدث ہوا ہے اسکی امامت اس وقت تک قائم رہے گی جب تک مسجد سے خارج ہو گیا کسی اور کو خلیفہ کرنے اور وہ خلیفہ اسکی جگہ آکھڑا ہو اور امامت کی نیت کرے یا قوم کسی اور کو خلیفہ کرے اور اگر ان امور میں سے ایک مہ بھی نہوا اور امام نے مسجد کے کنارہ پر وضو کیا اور جماعت اسکی منتظر رہی اور پھر امام اپنی جگہ پر آیا اور انکے ساتھ نماز تمام کی تو جائز ہے اور اگر نہ امام نے کسی کو خلیفہ کیا نہ قوم نے یہاں تک کہ امام مسجد سے باہر نکل گیا تو قوم کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور امام وضو کر کے بنا کرے اسلیے کہ وہ اپنی ذات کے واسطے منفرد کے حکم میں ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر کوئی شخص بغیر کسی کے بڑھائے خود ہی بڑھ گیا اور امام کے مسجد سے خارج ہونے سے پہلے امام کی جگہ کھڑا ہو گیا تو جائز ہے اور اگر اس شخص کے محراب تک پہنچنے سے پہلے امام مسجد سے خارج ہو گیا اور اسکے بعد وہ امام کی جگہ کھڑا ہو گیا تو اس شخص کی اور قوم کی نماز فاسد ہوگی اور امام کی نماز فاسد ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر امام کے پیچھے ایک ہی شخص ہو اور امام کو حدث ہو تو وہ شخص امامت کیلئے معین ہو گیا خواہ امام اسکو اپنی نیت میں معین کرے یا نہ کرے اگر امام نے ایک شخص کو بڑھایا اور قوم نے دوسرے شخص کو بڑھایا تو امام وہی ہوگا جسکو امام نے بڑھایا ہے لیکن اگر اسکے نیت کرنے سے پہلے قوم دوسرے شخص کے اقتدا کی نیت کرے تو دوسرا شخص امام ہو جاوے گا اور اگر قوم سے ہر گروہ نے ایک ایک شخص کو بڑھایا تو جسکی طرف

۱۷ سجدہ نادہ کیلئے ایک باقی ہو تو پیشانی پر ایک انگلی درندہ انگلیان رکھے ۱۲ جوامع الفقہ ۱۷۵ اور از سر نو پڑھنا امام کا افضل ہے واسطے بچنے کے خلاف امام شافعی کے نزدیک اختلاف جائز نہیں اسلیے نماز نے سر سے پڑھنا افضل ہے تاکہ رکبے نزدیک نماز ہو جائے ۱۷۵ اور اگر امام نے اشارہ کیا مسبوق کو کہ میں نے پہلے دو گانہ میں قرأت نہیں پڑھی تو چاروں رکعتوں میں قرأت مسبوق پر فرض ہوگی دو میں بوجہ نیابت امام کے اور دو میں خود انگلی نماز میں اس کی کہ چستان پوچھی جاتی ہے کہ کونسا نمازی ہے جسے چاروں رکعتوں میں قرأت فرض ہے ۱۷

اکثر ہونگے وہی امام ہوگا اور اگر برابر ہوں تو کل کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر دو شخص بڑھے تو جو شخص پہلے امام کی جگہ پر پہنچ گیا وہی امام ہے اور اگر بڑھنے میں دونوں برابر ہیں اور بعضوں نے ایکے اقتدا کیا اور بعضوں نے دوسرے سے تو جس سے بہت لوگوں نے اقتدا کیا ہے اسی کی نماز صحیح ہوگی اور جس سے کم لوگوں نے اقتدا کیا ہو اسکی نماز فاسد ہوگی اور اگر دونوں طرف آدمی برابر ہیں تو کسیکی ترجیح ممکن نہوگی اور دونوں کی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ تمیز میں لکھا ہے اگر امام نے صفوں کے آخر میں سے کسیکو خلیفہ کیا اور خود مسجد سے خارج ہو گیا تو اگر خلیفہ نے ایسوقت امامت کی نیت کر لی تو امام ہو جاوے گا مگر جو شخص اُس سے آگے ہے اُسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اور امام کی نماز اور جو شخص خلیفہ کے واسطے اور بائیں ہیں اور جو پیچھے ہیں اُنکی نماز فاسد نہوگی اور اگر اُسنے یہ نیت کی کہ جب امام کی جگہ کھڑا ہونگا اُسوقت امام بنوگا اور امام قبل اس سے کہ خلیفہ اُسکی جگہ پہنچے امامت کی نیت کرے مسجد سے خارج ہو گیا تو ان سب کی نماز فاسد ہو جاوے گی خلیفہ اور قوم کی نماز جائز ہونے کیلئے یہ شرط ہے کہ امام کے مسجد سے خارج ہونے سے پہلے خلیفہ محراب میں پہنچے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر امام نے کسی کو خلیفہ کیا اور خلیفہ نے کسی اور شخص کو خلیفہ کیا مفضل نے کہا ہے کہ اگر پہلا امام ابھی مسجد سے خارج نہیں ہوا اور خلیفہ امام کی جگہ نہیں پہنچا اُس حالت میں کسی اور کو خلیفہ کر دیا تو جائز ہے اور ایسا ہو جائیگا کہ وہ خود بڑھا ہے یا پہلے امام نے اُسکو بڑھا یا بہ در نہ جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کسیکو حدیث ہو اور اُسکے ساتھ کوئی اور نہ تھا اور وہ ابھی مسجد سے نہ نکلا تھا کہ کسی اور شخص نے اُس سے اقتدا کر لیا پھر امام مسجد سے نکلا تو ہمارے اصحاب کے نزدیک دوسرا شخص پہلے کا خلیفہ ہو جائیگا یہ ظہیر سے میں لکھا ہے اگر قرأت میں رک گیا تو چاہیے کہ دوسرے کو خلیفہ کرے یہ حکم اُسوقت ہے کہ اسقدر قرأت نہ کی ہو جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے اور شرمندگی اور خجوت کی وجہ سے قرأت سے بند ہو گیا بھولا نہو لیکن اسقدر قرأت کر لی ہے جس سے نماز جائز ہوتی ہے تو خلیفہ نہ کرے بلکہ رکوع کرے اور اسطرح نماز پڑھتا ہے اور اگر خلیفہ کرے گا تو نماز اُسکی فاسد ہو جاوے گی اسلئے کہ خلیفہ کی ضرورت نہیں ہے یہ تمیز میں لکھا ہے اور اگر قرأت کرنا بالکل بھول گیا تو خلیفہ کرنا بالاجل جائز نہیں یہ یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے ایک مسافر نے مسافر سے اقتدا کیا اور امام کو حدیث ہو گیا اور اُسنے کسی مقیم کو خلیفہ کر دیا تو مسافر مقتدی کو پوری نماز پڑھنا لازم نہوگی اور اگر مسافر کو خلیفہ کیا اور اُسنے اسوقت نیت اقامت کی کر لی تب جماعت دسے مسافروں کو پوری نماز پڑھنا لازم نہوگی یہ محیط شری میں لکھا ہے اور اسی سے ملتے ہوتے ہیں یہ مسئلے کسی کو حدیث کا گمان ہو اور مسجد سے خارج ہو گیا پھر

۱۔ جبریل حدیث ابو بکر رضی اللہ عنہ کہ اُنھوں نے جب کہ ہٹ آئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پائی تو قرأت سے بند ہوئے اور پیچھے بٹھ گئے پس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آگے بڑھ کر نماز کو تمام کیا تو اگر یہ امر جائز ہوتا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسکو نہ کرتے اور فرض کے مقداری قید ہوجاے سے نکالی کہ اگر بعد پڑھنے مقدار فرض کے کرے گا تو خلیفہ کرنا بالاجل جائز ہوگا اور اسلئے کہ امام اس صورت میں ہی ہو گیا اور قوم کی نماز باطل ہو گئی تو اگر منفرد کو یہ صورت پیش ہوگی تو وہ بھی جائز کرے گا کہ اسنے ایشائی اور اگر لگ جائے امام کو نجات مانے ناوے کی مشا امام کو کسییر بھی ہوئی اور زائر آخر قدر درجہ آگے کھڑے ہو گئی تو اس نجات سے نماز فاسد نہوگی دوسرے ساتھ کہ پڑھو کہ بنا کر سکتا ہو ان اگر خاتم سے نجات مانے لگیں تو مقصد ہوگی ۲۔ مثلاً گمان ہو کہ فقرہ اتر آیا پس مسجد سے نکل کر یہ ظاہر ہو کہ نہیں اترتا تو سب سے نماز پڑھے ۱۷

معلوم ہوا کہ اسکو حدیث نہیں ہوا تو از سر نو نماز پڑھے اور اگر مسجد سے خارج نہیں ہوا ہے تو جب قدر باقی رہی ہے  
اسی کو پورا کرے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے بر خلاف اسکے اگر کسی کو یہ گمان ہوا کہ اُسے بغیر وضو نماز شروع کر دی  
یا موزون پر مسح کیا تھا اور گمان ہوا کہ مدت مسح کی گزر چکی یا تیمم کیے ہوئے تھا اور دوسرے ریتا دیکھ کر سپہ پانی  
کا گمان کر لیا یا صاحب ترتیب کو ظہر میں یہ گمان ہوا کہ میں نے فجر کی نماز نہیں پڑھی یا کوئی داغ کپڑے پر دیکھا  
اور اسکو نجاست سمجھ لیا اور نماز سے پھر گیا تو نماز فاسد ہو جائیگی اور گھر اور عید گاہ اور جنازہ کی نماز پڑھنے کا  
مکان بمنزلہ مسجد کے ہیں اور جنگل میں جہانتک صفوں کی جگہ ہو مسجد کے حکم میں ہے اور اگر امام کو حدیث ہوا  
اور اسکے کو بڑھا اور اسکے سامنے سترہ نہ تھا تو جب قدر صفوں کی جگہ اسکے پیچھے ہی اُسے قدر کا سامنا اعتبار کیا جائیگا  
اور اگر اسکے سامنے سترہ ہی تو وہیں تک حد ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور اگر جنگل میں اکیلا نماز پڑھتا ہے تو  
سامنے اسکے جہانتک سجدہ کی جگہ ہی اور اُسے قدر داپٹے اور اُسے قدر بائیں اور اُسے قدر پیچھے مسجد کے حکم  
میں ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور عورت جب اپنی نماز پڑھنے کی جگہ سے اُتری تو نماز اسکی فاسد ہوگئی اسلئے  
کہ اسکے مصلیٰ کو اسکے واسطے وہی حکم ہے جو مردوں کو مسجد کا ہوتا ہے ایسا واسطے وہ اپنے مصلیٰ پر اعتکاف  
کرتی ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر نماز پڑھنے واسلئے کو یہ خوف ہوا کہ مجھے حدیث ہو جائیگا اور وہ نماز سے پھر گیا  
پھر اسکو حدیث ہوا تو اُسپر بنا نہیں کر سکتا یہ زمانے کا ضیق میں لکھا ہے جو صورتیں آگے بیان ہوتی ہیں اُنہیں  
نماز باطل ہو جاتی ہے۔ جو وقت صبح کی نماز میں سورج نکل آئے یا جمعہ کی نماز میں عصر کا وقت داخل ہو جائے  
یا کسی نے زخم پر لکڑیاں یا زخمی عقین زخم اچھا ہو کر وہ لکڑیاں گر گئیں یا کسی امی کو خلیفہ کر دیا یا اشارہ سے  
نماز پڑھتا تھا اور اب رکوع اور سجدہ کی طاقت ہوگئی یا عذر واسلئے کا عذر جاتا رہا یا موزون پر مسح کیا تھا اُنکی  
مدت گزر گئی اور پانی ملتا تھا اگر پانی نہ ملتا ہو تو نماز باطل ہوگی اور بیخون نے کہا ہے باطل ہوگی یا موزون پر  
مسح کیا تھا اور تھوڑے عمل سے موزے نکلے مثلاً مونے بہت ڈھیلے ہوں اُنکے نکلنے میں بہت سے عمل کی حاجت  
نہیں ہوتی اور اگر موزہ عمل کثیر سے نکالے تو بالا جماع نماز اسکی پوری ہوگئی یا امی نماز پڑھتا تھا اور اسکو کوئی  
سورۃ یاد آگئی یا کوئی شخص قرآن پڑھتا تھا اُس سے سیکھنے میں مشغول نہیں ہوا صرف سُنکر یاد کرنی اور اگر حقیقت  
میں اُس سے سیکھا تو نماز تمام ہو جائیگی یہ اسوقت ہی کہ امی اکیلا نماز پڑھتا ہو یا ایسی صورت میں امامت کرتا ہو کہ اسکی  
امامت جائز ہی لیکن اگر قاری کے پیچھے نماز پڑھتا ہو تو اکثر فقہاء کے نزدیک نماز اسکی فاسد ہو جائیگی اور فقہ  
بوالیث کے نزدیک فاسد ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے یا ننگے کو ایسا کپڑا مل گیا  
جس سے نماز جائز ہو لیکن ایسی نجاست نہیں لگی ہے جو مانع صلوٰۃ ہو یا اُس میں ایسی نجاست لگی ہے اور اسکے  
پاس ایسی چیز موجود ہے جس سے نجاست کو دور کر سکے یا اسکے پاس نجاست دو کر نیوالی کوئی چیز نہیں ہے لیکن

سلطہ جہا لرائق میں لکھا کہ وہ صحیح ہو نیکی مقتدی کی نماز کی ہے جو کہ امام کی قرأت سے ہو اُنکی نماز کا شروع کامل طور پر تھا تو آخر میں آیت سیکھنے سے  
توئی کی بنا ضعیف پلازم نہیں آتی اس سے معلوم ہوا کہ اگر نمازی منفرد ہوگا تو مسئلہ مختلف فیہ رہیگا ۱۱۲

چوتھائی کپڑا یا اس سے زیادہ پاک ہے اور اس سے ستر ڈھک سکتا ہو یا تیمم سے نماز پڑھتا تھا اور پانی کے استعمال پر قادر ہو گیا یا کسی نماز کا فوت ہونا یاد آیا اور ابھی ترتیب سا قنن نہیں ہوئی ہے یا اگر وضو کر کے تیمم کر نیو اسے کے پیچھے نماز پڑھتا تھا اور اس مقتدی نے پانی دیکھ لیا یا مقتدی تھا اور امام سے کوئی نماز فوت ہو گئی تھی اور امام صاحب ترتیب تھا اور مقتدی کو امام کی نماز کا فوت ہونا یاد آیا تو فقط مقتدی کی نماز باطل ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے ان سب صورتوں میں جو نماز باطل ہوتی ہے یہ نقل بھی نہیں ہو سکتی مگر تین مسئلوں میں ہو سکتی ہے اور وہ یہ ہیں کہ نماز کا فوت ہونا یاد آیا یا سورج صبح کی نماز میں طلوع ہو گیا یا جمعہ کی نماز میں ظہر کا وقت نکل گیا تو وہ نقل ہو جائیگی یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے روایات مشہورہ کے بموجب یہ بارہ مسئلے ہیں اسپر بعض مسئلے اور بھی زیادہ کیے گئے ہیں مہجملہ اُنکے یہ ہے کہ جس کپڑے سے نماز پڑھتا تھا اب کوئی ایسی چیز مل گئی جس سے نجاست دھو سکتا ہے اور مہجملہ اُنکے یہ ہے کہ قصدا نماز پڑھتا تھا اور زوال کا وقت داخل ہو گیا یا سورج غروب کی وجہ سے متغیر ہو گیا یا طلوع ہو گیا اور مہجملہ اُنکے یہ ہے کہ بانڈی بغیر اوطھصنی کے نماز پڑھتی تھی اور اسی حالت میں آزاد ہو گئی اور اُسے اسی وقت اپنا ستر نہیں ڈھک لیا یہ سائے مسئلے ایسے ہیں کہ اگر کسی کو ایک نین سے ایسے وقت میں عارض ہو کہ بقدر تشہد کے بیٹھ چکا ہے یا سہو کے سجدہ میں عارض ہو تو اُسکی نماز بھی باطل ہو جائیگی اور اگر وہ امام ہے تو اُسکے مقتدیوں کی نماز بھی باطل ہو جائیگی اور اگر سلام پھیر دیا اور اسپر سہو کا سجدہ باقی ہے اس وقت میں کوئی صورت ان صورتوں میں سے اسپر عارض ہوئی تو اگر سجدہ کیا تو نماز باطل ہو گئی ورنہ باطل نہیں اور اگر قوم نے امام کے بقدر تشہد کے بیٹھنے کے بعد امام سے پہلے سلام پھیر دیا پھر امام پر ان صورتوں میں سے کوئی صورت عارض ہوئی تو امام کی نماز باطل ہوگی قوم کی نماز باطل ہوگی اور اسپر اگر امام نے سہو کا سجدہ کیا اور قوم نے سجدہ کیا پھر امام پر انہیں کی کوئی صورت عارض ہوئی تب بھی یہ حکم ہی تبیین میں لکھا ہے

**ساتواں باب ان چیزوں کے بیان میں جن سے نماز فاسد یا مکروہ ہوتی ہے۔** اور اسپر دو فضلیہ ہیں پہلی فضل۔ نماز کی فاسد کرنے والی چیزوں کے بیان میں۔ نماز کی فاسد کرنے والی دو قسم کی چیزیں ہوتی ہیں قول و فعل پہلی قسم اقوال میں۔ اگر نماز میں بمبول کر یا جابحہ خطا سے یا ارادت سے تھوڑا بہت کلام کیا خواہ وہ اپنی نماز کی اصلاح کے واسطے کیا مثلاً امام قعدہ کے موقع پر کھڑا ہو گیا اور مقتدی نے کہا بیٹھ جا یا قیام کے وقت بیٹھ گیا اور مقتدی نے کہا کھڑا ہو جا یا وہ کلام امام کی نماز کے واسطے نہی اور جیسے لوگ اسپرین باتیں کیا کرتے ہیں ویسی باتیں ہوں تو سب صورتوں میں ہمارے نزدیک از ستر نماز پڑھنے کا یہ محیط میں لکھا ہے یہ حکم اس صورت میں ہے کہ بقدر تشہد بیٹھنے سے پہلے کلام کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور نیز یہ حکم اس صورت میں ہے کہ اسپر کلام کرے کہ سنا جائے اور اگر ایسا کلام کہہ کر سنا نہیں جاتا پس اگر وہ خود اس کو سنتا ہے تو نماز فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر خود نہیں سنتا اور حروف صحیح کہے تو نماز فاسد نہوگی یہ زاہدی میں لکھا ہے نوازل میں ہے کہ اگر نماز کے اندر سونے میں کلام کیا تو



نماز فاسد ہوگی اور یہی محتاج ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر عذر نماز کا سلام پھیرا تو نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اگر  
 عذر نہیں پھیرا اگر اسکو یہ گمان ہوا تھا کہ نماز پوری ہو چکی تو نماز فاسد نہیں ہوتی اور اگر نماز کو بھی بھول گیا تھا  
 تو نماز فاسد ہو جاتی اگر کسی شخص کو سلام کیا تو ہر صورت میں نماز فاسد ہو جاتی یہ شرح ابوالکلام میں لکھا  
 ہے مسنون نے یہ جانکر سلام پھیرا کہ مسنون کو امام کے ساتھ سلام پھیرنا چاہیے تو وہ عذر سلام ہوا اس پر بنا جائز  
 نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے مسنون نے اگر امام کے ساتھ سلام پھیرا تو اگر  
 اسکو یاد تھا کہ میری نماز بھی باقی ہے تو نماز اسکی فاسد ہو جاتی اور اگر بھول گیا تھا تو فاسد نہ ہوگی اس واسطے کہ  
 بھولکر سلام کہنا تحریر صلوٰۃ سے خارج نہیں کرتا یہ شرح طحاوی کے باب سجود سو میں لکھا ہے کسی شخص نے عشا کی  
 نماز پڑھی اور دو رکعتوں کے بعد اسکو تراویح سمجھکر سلام پھیر دیا یا ظہر کی نماز میں دو رکعتوں کے بعد جمعہ کے  
 گمان سے سلام پھیر دیا یا مقیم نے دو رکعتوں کے بعد اپنے آپ کو مسافر سمجھکر سلام پھیر دیا تو از سر نو نماز پڑھے  
 اور اگر دو رکعتوں کے بعد اس گمان سے سلام پھیرا کہ یہ چوتھی رکعت ہے تو وہ اسطرح نماز پڑھتا رہے  
 اور سو کا سجدہ کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور ان مسائل میں ضابطہ کلیہ یہ ہے کہ سلام میں جو سو ہو  
 اگر اصل صلوٰۃ میں سو ہو اور نماز فاسد ہو جاتی اور اگر وصف صلوٰۃ میں سو ہو ہے تو نماز فاسد نہ ہوگی یہ  
 محیط کی شرح میں فصل میں لکھا ہے جو سجود سو کے بیان میں ہے اگر بھولکر کسیکو سلام کرنے کا ارادہ کیا اور  
 جب سلام کہا تو یہ یاد آیا کہ اسکو نماز کی حالت میں سلام کہنا جائز نہیں پس خاموش ہو گیا تو نماز اسکی  
 فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اگر سلام کی نیت سے مصافحہ کیا تو بھی نماز فاسد ہوگی کیونکہ حقیقت میں وہ بھی کلام پر  
 اشارہ سے بھی سلام کا جو اپنے نے اور اگر اشارہ سے سلام کا جواب دیا یا نماز پڑھنے والے سے کسی نے  
 کوئی چیز مانگی اور اُسے ہاتھ یا سر ہان یا نہیں کا اشارہ کیا تو اسکی نماز فاسد نہ ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے مگر مکروہ  
 ہوگی یہ شرح منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر اجماع کی تصنیف ہے کسی شخص نے چھینکا اور نماز پڑھنے والے نے  
 یہ حکم لگا دیا تو نماز فاسد ہو جاتی یہ دو تون محیط میں لکھا ہے اور اگر خود نماز پڑھنے والے کو چھینکا کی  
 اور اُسے خود اپنی طرف خطاب کر کے یہ حکم لگا دیا تو نماز فاسد نہ ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر نماز پڑھنے  
 میں چھینکا اور دوسرے نے یہ حکم لگا دیا اور مصلیٰ نے آمین کہا تو نماز فاسد ہو جاتی یہ منیۃ المصلیٰ اور محیط میں  
 لکھا ہے اور اگر کسی شخص نے چھینکا اور مصلیٰ نے اکھڑ لگا دیا تو نماز فاسد نہیں ہوگی اسلئے کہ وہ جواب نہیں ہے  
 اور جواب کا یا اُسکے سمجھانے کا ارادہ کیا تو صحیح یہ ہے کہ نماز فاسد ہو جاتی یہ متر تاشی میں لکھا ہے اور اگر  
 نماز پڑھنے میں چھینکا اور خود اکھڑ لگا دیا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور چاہیے کہ اپنے دل میں کہے اور بہتر یہ ہے کہ ساکت رہے  
 صلوات فساد نماز صحیح ہے اسلئے کہ وہ کلام میں داخل ہے اور گمان تراویح اسلئے مفہم ہے کہ نماز کی قطع نماز کی نیت کی اور حالت قیام کا  
 سلام اسلئے مفہم ہے کہ قیام کا عمل نہیں اور چونکہ جنازہ میں سلام کہے ہونگی حالت میں ہوتا ہے اسلئے جنازہ میں سلام سہوا کرنا معاف ہے  
 جیسے سلام تخلیل تعدہ میں سہوا معاف ہے ۱۲ صلوات وہ مفہم ہے کہ غیر کی طرف خطاب کی جہت سے یہ جملہ لوگوں کے کلام میں داخل ہو گیا  
 اسلئے اگر اپنے نفس کو خطاب کر کے یہ حکم لگا دیا تو غیر کو خطاب نہ ہونگی جہت سے نہ کلام ہو گا نہ مفہم ۱۲

یہ خلاصہ میں لکھا ہے جب سو وقت الحمد للہ نہ کہا تو کیا نماز سے فارغ ہونے کے بعد الحمد للہ کہے صحیح یہ ہے کہ کہے اور اگر مقتدی ہی تو فقہا کے قول کے بموجب الحمد للہ نہ کہے نہ آہستہ سے نہ آواز سے یہ متر تاشی میں لکھا ہے دو شخص نماز پڑھتے تھے انہیں سے ایک نے چھینکا اور ایک شخص نے جو خارج نماز تھا یرحمک اللہ کہا اور ان دونوں نے آمین کہا تو چھینکنے والے کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور دوسرے کی نماز فاسد نہ ہوگی اس واسطے کہ یرحمک اللہ کہنے والے نے اسکے واسطے دعا نہیں کی تھی یہ ظہیرہ اور فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ فتاویٰ میں ہے کہ اگر ایک سے خطاب کر کے یرحمک اللہ کہا اور دوسرے شخص نے آمین کہ تو آمین کہنے والے کی نماز فاسد نہوگی اس واسطے کہ اسکے لیے دعا نہیں کی تھی یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے اگر قرآن پڑھا یا اللہ کا ذکر کیا اور اس سے کسی آدمی کو حکم کرنے یا منع کرنے کا ارادہ کیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر کوئی شخص نماز میں خلل ڈالتا ہی اسکی تنبیہ کا ارادہ کیا تو فاسد نہوگی یہ تہذیب میں لکھا ہے اگر امام سے کچھ غلطی ہوئی اور مقتدی نے سبحان اللہ کہ دیا تو کچھ مضائقہ نہیں اس لیے کہ اس سے اصلاح نماز کی مقصود ہی اگر امام دو رکعتوں کے بعد قعدہ کرے اور تیسری رکعت کو اٹھے تو مقتدی کو سبحان اللہ کہنا چاہیے اس لیے کہ جب امام قیام سے قریب ہو گیا تو پھر اُسکو لوٹنا جائز نہیں پس اسکا سبحان اللہ کہنا کچھ مفید نہوگا یہ بحر الرائق میں برائے سے نقل کیا ہے اگر اپنے امام کے سوا کسی کو لقمہ دیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی لیکن اگر تعلیم کا ارادہ نہیں کیا تلامذت کا ارادہ کیا تھا تو فاسد نہوگی یہ محیط شری میں لکھا ہے ایک مرتب کے لقمہ دینے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے کسی بار ہونا شرط نہیں ہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر غیر نماز پڑھنے والے نے کسی نماز پڑھنے والے کو لقمہ دیا اور اُس نے اسکا لقمہ قبول کر لیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ نیت المصلیٰ میں لکھا ہے اگر اپنے امام کو لقمہ دیا تو نماز فاسد نہوگی پھر بعض کا قول یہ ہے کہ اپنے امام کو لقمہ دے تو تلامذت کا ارادہ کرے اور صحیح یہ ہے کہ اپنے امام کو لقمہ دینے کی نیت کرے قرأت کی نیت نہ کرے فقہانے کہا ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ جب امام ایسے وقت میں اٹک گیا کہ قرأت بقدر جواز صلوٰۃ نہیں کی ہے یا قرأت کے بعد اٹکا اور کوئی اور آیت شروع کر دی لیکن اگر اسقدر پڑھ لیا ہے جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے یا دوسری آیت شروع کر دی ہے اس وقت میں لقمہ دیا تو لقمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور صحیح یہ ہے کہ لقمہ دینے والے کی نماز کسی حالت میں فاسد نہوگی اور صحیح قول کے بموجب امام اگر لقمہ قبول کرے تو اُسکی بھی نماز فاسد نہوگی یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور مقتدی کو فوراً لقمہ دینا مکروہ ہے اس لیے کہ شاید امام کو اس وقت یاد آجائے پس مقتدی کی بغیر حاجت کے امام کے پیچھے قرأت ہوگی یہ محیط شری میں لکھا ہے۔ اور امام کو بھی چاہئے

۱۔ اسکی صورت یوں ہو کہ مثلاً حامد اور محمود نماز پڑھتے ہیں اور حامد نے چھینک لی تو حامد نے جو خارج نماز تھا یرحمک اللہ کہا یہ منکر حامد اور محمود دونوں نے کہا آمین تو اس صورت میں نماز حامد کی فاسد ہوگی کہ اُس نے خود اپنے حق میں دعا کا جواب دیا اور محمود کی نماز فاسد نہوگی کہ غیر کے لیے آمین کہا کہ اتنی بطحاوی ۱۲۷۲ اسلئے صورت شامل ہی مقتدی کے ایک دوسرے کو تباہے کو یا یہ کہ مقتدی منقرہ کو تباہے یا بالعکس یا یہ کہ نمازی اُس شخص کو تباہے جو نماز نہیں پڑھتا ہی تو بہر صورت تباہی واسطے کی نماز فاسد نہوگی کیونکہ تباہی تعلیم ہی بڑن حاجت کے جو نماز کا منافی ہے ۱۲۷

کہ مقتدی پر لقمہ دینے کی حاجت نہ ڈالے اس لیے کہ وہ اس صورت میں گویا اسکے اوپر قرأت کی ضرورت ڈالتا ہے اور مقتدی کی قرأت مکروہ ہے بلکہ اگر اس قدر پڑھ لیا ہے جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے تو رکوع کرے اور دوسری آیت کی طرقت نہ جائے یہ کافی میں لکھا ہے ضرورت ڈالنے سے مراد یہ ہے کہ بار بار ایک آیت کو پڑھے یا چپکا کھڑا ہو جائے یہ نہا یہ میں لکھا ہے امام رنگ گیا اور اسکو ایسے شخص نے لقمہ دیا جو اسکے ساتھ نماز میں نہیں ہے اور ایسوقت امام کو بھی یاد آگیا پس اگر امام نے اسکے لقمہ کے تمام ہونے سے پہلے پڑھنا شروع کر دیا تو اسکی نماز فاسد ہوگی ورنہ فاسد ہو جاوے گی اس لیے کہ اسکا یاد آنا اس کے لقمہ دینے کی طرقت منسوب ہوگا اگر کوئی لقمہ کا قریب بلوغ لقمہ ہے تو اسکا حکم وہی ہوگا جو بالغ کے لقمہ کا ہوتا ہے اگر مقتدی نے کسی ایسے شخص سے سنا جو نماز میں نہیں ہے اور سنا کر اپنے امام کو لقمہ دیا تو ضرور ہے کہ سب کی نماز باطل ہو جاوے اس لیے کہ خارج سے تلقین ہوئی ہے بجز الراقی میں قنید سے نقل کیا ہے اگر نماز پڑھنے میں کوئی خوشی کی خبر شنی اور اچھ شکر اور اسکے جواب کا ارادہ کیا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر جواب کا ارادہ نہیں کیا یا اپنے نماز میں ہوگی خیرینے کا ارادہ کیا تو بالاجماع نماز فاسد ہوگی یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اگر کوئی تعجب کی خبر شنی اور سبحان اللہ یا لا الہ الا اللہ یا اللہ اکبر کہا تو اگر جواب کا ارادہ نہیں کیا ہے تو سب کے نزدیک نماز فاسد ہوگی اور اگر جواب کا ارادہ کیا ہے تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر اسکے بچھونے تک رادہ بسم اللہ کہا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی یہ ظہیر میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے فاسد ہوگی اس لیے کہ یہ اس قسم کی بات نہیں ہے جیسے آدمی آپس میں باتیں کرتے ہیں اور نصاب میں ہے کہ اسی پر فتوے ہے یہ بجز الراقی میں لکھا ہے۔ اگر چاند بچھکر رہی در بک شکر کہا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی۔ اگر بخار یا کسی اور مرض کے دفع کرنے کے لیے کچھ قرآن اپنے اوپر پڑھا تو فقہاء کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی یہ ظہیر میں لکھا ہے بیمار نے کھڑے ہوتے وقت یا جھکتے وقت مشقت یا درد کی وجہ سے بسم اللہ کہا تو نماز فاسد ہوگی اور اسی پر فتوے ہے یہ حضرات میں لکھا ہے اور صدر الشہید کی جامع صغیر میں ہے کہ انا اللہ وانا الیہ راجعون کہنے میں اگر جواب کا ارادہ کیا تو سب کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی اگر اللہ صل علی محمد یا اللہ اکبر کہا اور جواب کا ارادہ نہیں کیا تو بالاجماع نماز فاسد ہوگی اور اگر جواب کا ارادہ کیا تو بعضوں نے کہا ہے سب کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی اور یہی ظاہر ہے اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نماز میں درود پڑھا تو اگر دو سکر کے جواب میں نہ تھا تو اسکی نماز فاسد ہوگی اور نبی

صل نماز کا فاسد ہونا بقصد جواب تہذیب یا قرآن کے جملوں سے طرفین کے نزدیک ہے نہ امام ابو یوسف کے نزدیک جو جملہ معنی ثناء ہو یا قرآن میں کا ہو وہ نیکی میں نہیں برتاوینے ثناء یا قرآن ہی رہتا ہے اور طرفین کے نزدیک برجاتا ہے یعنی کلام ہو جاتا ہے اور خطاب کی صورت میں سب کے نزدیک نماز فاسد ہے نیز امام ابو یوسف بھی خطاب کی صورت میں قرآن کو لوگوں کے کلام میں تصور کرتے ہیں کیونکہ قرآن اس شخص کے خطاب کے واسطے موضوع نہیں جسے نمازی خطاب کر تا ہے جیسے نمازی کا کہنا اس شخص سے جھکا نام بچھلے ہو یہ آیت یا بچھلے خدا کتاب بقوۃ یعنی ملے بچھلے کی کتاب کو زور سے یا جھکا نام ہوئی ہے اسکو یہ کہنا مانگ بیوک ناموسنی یعنی اور کیا ہو تیرے داہنے ہاتھ میں ملے ہوئی یہ آیتیں اسنے مخاطب ہو کر کہیں تو متعدد نماز ہو گا ۱۲

صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سنا اور اسکے جواب میں درود پڑھا تو نماز اسکی فاسد ہو جاوے گی اگر کسی شخص نے ماکان محمد  
ابا احد بن رجاء لکم پڑھا اور دوسرے شخص نے نماز میں سنکر درود پڑھا تو اسکی نماز فاسد ہوگی اور اسطرح  
اگر کسی شخص نے ایسی آیت پڑھی جس میں شیطان کا ذکر تھا اور دوسرے شخص نے نماز میں سنکر لعنتہ اللہ  
کہا تو اسکی نماز فاسد ہوگی اگر کسی شخص نے پکار کر کہا کہ حاجتوں کے پورا ہونے کیلئے سورہ فاتحہ پڑھو  
اور مسنون نے سورہ فاتحہ پڑھی تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اسی پر فتوے ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔  
اگر ایسا شعر پڑھا کہ وہ بالکل قرآن میں موجود ہی جیسے شاعر کا قول ہے ارایت الذی یکذب بالدرین فالذکر  
الذی یرع الیتیم یا جیسے یہ قول ہے وینزع ہم وینصر کم علیہم۔ ویشف صدور قوم مؤمنین۔ اور اس پڑھنے میں  
شعر پڑھنے کا ارادہ کیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر کوئی شعر یا خطبہ اپنے دل  
میں تصنیف کیا اور زبان سے نہ کہا تو نماز فاسد ہوگی لیکن ہر کیا یہ نیت اصلی میں لکھا ہے اور فتاویٰ میں ہے  
کہ اگر نماز کے اندر سوچ کر کسی حدیث یا شعر یا خطبہ یا مسئلہ کو یاد کیا تو مکروہ ہے اور اسکی نماز فاسد ہوگی  
یہ سراج الوباح میں لکھا ہے۔ اگر نماز کے اندر نعم کا لفظ اسکی زبان سے نکلا پس اگر اسکی عادت تھی کہ یہ  
لفظ اس کے کلام میں جاری ہو کر ملے تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر یہ عادت نہ تھی تو فاسد ہوگی  
اسلیئے کہ وہ بجز قرآن شمار ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر فارسی میں آئے کا لفظ کہا تو اسکا حکم ہی وہی ہے  
جو نعم کا تھا اگر اسکی یہ عادت تھی تو نماز فاسد ہو جاوے گی ورنہ فاسد ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر  
نماز کے اندر یہی دعائمانگی جسکا سوال بندوں سے محال ہے مثلاً عنایت یا معنرت یا رزق کی دعائمانگی یا اللہم  
ارزقنی ایچ یا اللہم اغفر لی کہا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر ایسی دعائمانگی جسکا سوال بندوں سے محال نہیں ہے  
مثلاً اللہم طمعتی یا اللہم تقص دینی یا اللہم زوجی کہا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر اللہم ارزقنی فلانہ کہا تو صحیح  
ہے جو کہ نماز فاسد ہو جاوے گی اسلیئے کہ یہ لفظ بھی اس قسم میں سے ہے کہ باہم لوگوں کی گفتگو میں مستقل ہوتا ہے اور اگر  
اغفر لی ووالدی کہا تو نماز فاسد ہوگی اسوا سیکہ کہ وہ قرآن میں موجود ہے اور اگر اللہم اغفر لانی کہا تو شیخ ابوالفضل  
بخاری نے کہا کہ نماز فاسد ہو جاوے گی اور صحیح ہے کہ نماز فاسد ہوگی اسلیئے کہ وہ قرآن میں موجود ہے یہ محیط سرخی میں  
لکھا ہے اگر اللہم اغفر لی لانی یا اللہم اغفر لعی یا اللہم اغفر لانی یا اللہم اغفر لیدی کہا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ  
سراج الوباح میں لکھا ہے۔ اگر امام نے کوئی آیت رغبت دلانے یا ڈرانے کے مضمون کی پڑھی اور مقتدی  
نے کہا صدق اللہ وبلینت رسالہ تو ہر کیا اور نماز فاسد ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی ظہیرہ میں لکھا  
ہے کوئی نماز پڑھنے والا جو وقت یا ایما الذین آمنوا پڑھتا ہے تو سرٹھا کر کہتا ہے لبیک سیدی تو بہتر یہ ہے کہ  
ایسا نہ کرے اور اگر کہا تو بعض فقہانے کہا ہے کہ نماز اسکی فاسد ہوگی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے یہی صحیح ہے یہ  
ملہ اگر ہمت میں سے کوئی چیز گری سو نمازی نے کہا بسم اللہ یا کسی کیلئے دعائے خیر یا دعائے بد ہوئی اور نمازی نے کہا آمین تو نماز  
فاسد ہوگی لیکن ان صورتوں میں امام ابو یوسف کے نزدیک فاسد ہوگی اور صحیح قول طرفین کا ہے یعنی بسبب حل کر نیکی  
مکملہ کے قصد پر ۱۲

فائز قاضیخان کے ان مسئلوں میں مذکور ہے جو قرأت قرآن سے متعلق ہیں اگر حج کرنے والے نے اپنی نماز کے اندر بیک کہا تو نماز فاسد ہو جائیگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ایام تشریق میں اللہ اکبر کہا تو نماز فاسد نہوگی یہ فائز قاضیخان میں لکھا ہے اگر نماز کے اندر اذان کے کلمات بارادہ اذان کے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک نماز فاسد ہو جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے اگر نماز کے اندر اذان سنی اور جو مؤذن کہتا ہے وہی کہنے لگا اگر اذان کے جواب کا ارادہ کیا تو نماز فاسد ہو جائیگی ورنہ فاسد نہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو بھی فاسد ہو جائیگی یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اگر نماز پڑھنے والے کے دل میں شیطان نے کوئی دوسرا ڈالا اور اسنے لاجول ولاقوۃ الا باللہ علی اعظیم کہا اگر یہ دوسرا منجملہ امور آخرت تھا تو نماز فاسد نہوگی اور اگر منجملہ امور دنیا تھا تو فاسد ہو جائیگی یہ تھمناشی میں لکھا ہے۔ اگر نماز کے آخر میں تشہد کو بھول گیا اور سلام پھیر دیا پھر یاد آیا اور تشہد پڑھنا شروع کر دیا اور تھوڑا سا پڑھ کر تشہد کے تمام ہونے سے پہلے سلام پھیر دیا تو امام ابو یوسف نے قول کے بموجب اسکی نماز فاسد ہو جائیگی اسواسطے کہ پہلا قعدہ اسکا تشہد کی طرف عود کرنے سے باطل ہو گیا پس جب تشہد پورا ہونے سے پہلے سلام پھیر دیا تو نماز فاسد نہوگی اسواسطے کہ پہلا قعدہ اخیر بقدر تشہد کے ادا نہیں ہوا اور امام محمد نے کہا ہے کہ نماز اسکی فاسد نہوگی اسواسطے کہ پہلا قعدہ اسکا قرأت تشہد کی طرف عود کرنے سے پورا باطل نہوگا اور صرف اسقدر تشہد اسنے پڑھا ہے یا کچھ بھی باطل نہوگا اسواسطے کہ قرأت تشہد کا محل قعدہ ہی اور اسکے باطل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اور اسی پر فتوے ہی اسید حبی مشائخ سے اس مسئلے میں اختلاف ہوا ہے جسین اسسے کوئی روایت نہیں اور وہ یہ ہے کہ اگر اور سورہ پڑھتا بھول گیا اور رکوع کر دیا اور رکوع میں یاد آیا پھر قرأت کے واسطے کھڑا ہوا پھر نادم ہو کر سجدہ میں چلا گیا اور رکوع کا اعادہ نہ کیا بعضوں نے کہا ہے کہ نماز اسکی فاسد ہو جائیگی اسلیے کہ جب یہ قرأت کے لیے کھڑا ہوا تو رکوع باطل ہو گیا پس جب پھر رکوع کا اعادہ نہ کیا تو نماز باطل نہوگی اور بعضوں نے کہا ہے کہ سب رکوع باطل نہوگا یا کچھ باطل نہ ہوگا اسواسطے کہ رکوع کا باطل ہونا قرأت کی وجہ سے تھا اور جب اسنے قرأت نہ کی تو گویا اسنے یہ فعل ہی اتین کیا یہ فائز قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر نماز میں بلند آواز سے آہ آہ یا اؤہ اؤہ کہا یا رویا جس سے حرمت پیدا ہو گئے پس اگر یہ جنت یا نار کے ذکر سے تھا تو نماز اسکی پوری ہوئی اور اگر درود یا مصیبت سے تھا تو نماز اسکی فاسد نہوگی اور اگر اسنے گناہوں کی کثرت کا خیال کر کے آہ کی تو نماز قطع نہوگی اور اگر نماز میں ایسا رویا کہ صرف آنسو بہے اور آہ نہ نکلی تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر آہ نکلتی تو اگر سنا نہ جائے تو بالاجماع نماز فاسد نہوگی اور اگر وہ ہوگی اسلیے کہ وہ کلام نہیں ہے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے۔ اگر اپنے سجدہ کی جگہ سے خاک کو پھونکا تو اگر وہ پھونکنا مثل سانس لینے کے تھا کہ اسکی آواز سنی نہیں جاتی تھی تو نماز فاسد نہوگی لیکن عمدا ایسا کرنا مکروہ ہے اور اگر اس طرح

اسلیے کہ یہ مشروع کی زیادتی پر دلیل ہے اور اگر صریح کتاب کہ اللہ اعظمی بختہ۔ اکتی بختہ جنت میں داخل فرمائے یا اللہم اجرنی من النار۔ اکتی بختہ اوزن سے نجات دیدے تو نماز قطع نہوگی پس کتاب میں ہر جہ اوزن قطع نہوگی ۱۷ اسلیے کہ درود مصیبت سے چلانا اور درود نادرین و خاک سے حرمت ہی تو گویا اسے کہا کہ ہے پھر بڑی مصیبت سے یا ولس پھر بڑی تکلیف ہے تو یہ بالضرور معتبر ہے ۱۷ م

سننے میں آیا تھا کہ حروف تہجی اس میں سے پیدا ہوتے تھے تو وہ بمنزلہ کلام کے ہے اور نماز اس سے قطع ہو جاوے گی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر جاوے کہ ہر کلمے یا کلمے کو ہر کلمے ہٹا دیا تو نماز قطع ہو جاوے گی اور اگر اس طرح ہٹایا کہ حروف تہجی نہیں پیدا ہوئے تو نماز قطع نہوگی کسی نے تہجی کو اس طرح بلایا کہ اسکی آواز میں حروف تہجی پیدا ہو گئے تو نماز قطع ہو جاوے گی اور اگر اس طرح بلایا کہ حروف تہجی نہ پیدا ہوئے تو نماز قطع نہوگی اور جب تہجی کو اس طرح ہٹا دیا کہ حروف تہجی پیدا ہو گئے تو نماز قطع ہو جاوے گی یا ذخیرہ میں لکھا ہے اگر بلا عذر کھنکار اور اُس پر مجبور نہ تھا اور اُس سے حروف حاصل ہو گئے تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ تمہیں میں لکھا ہے اور اگر اس سے حروف ظاہر نہیں ہوئے تو بالاتفاق نماز فاسد نہوگی لیکن یہ کہ وہ ہر یہ بحر الراءق میں لکھا ہے اور عذر سے کھنکارا مثلاً مجبور تھا تو نماز فاسد نہوگی ہوا وسط کہ اس سے بچ نہیں سکتا اور اس طرح آہ آہ کہنا اور اوہ اوہ کہنا اگر عذر سے ہے مثلاً مریض ہے اپنے نفس میں طاقت نہیں رکھتا تو کجا بھی ہی حکم ہے اور اس وقت میں وہ مثل چھینک یا ڈکار کے سمجھا جائیگا اور اگر چھینک لی یا ڈکاری اور اُس سے کلام پیدا ہو گیا تو نماز فاسد نہوگی یہ محیطہ شخصی میں لکھا ہے۔ اگر اپنی آواز درست کہنے کیلئے یا اپنی آواز کو اچھا بنانے کے لیے کھنکارا تو صحیح قول کے بموجب نماز فاسد نہوگی اس طرح اگر امام سے کوئی خطا ہوئی اور اُس کے بتانے کے واسطے مقتدی کھنکارا تو نماز فاسد نہوگی اور غایۃ میں ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے نماز میں ہونے پر آگاہ کرنے کے لیے کھنکارا تو نماز فاسد نہوگی یہ تمہیں میں لکھا ہے اگر قرآن میں دیکھ کر قرأت کی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اسکی نماز فاسد ہوگی اور صاحبین کے نزدیک فاسد نہوگی اور امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ قرآن کا اٹھانا اور اُس کے ورق لوٹنا اور اُس پر نظر کرنا عمل کثیر ہے اور بغیر اسکے نماز ادا ہو سکتی ہے اور اس قول سے معلوم ہوا کہ قرآن اُس کے سونے رسل پر رکھا ہوا اور وہ اُس کو اٹھاتا ہوا اور اُس کے ورق نہ لوٹتا ہوا یا محراب میں لکھا ہوا اور اُس سے پڑھتا ہو تو نماز فاسد نہوگی دوسری دلیل امام ابو حنیفہ کی یہ ہے کہ قرآن سے لینا تعلیم یعنی سیکھنا ہے اور وہ اعمال صلوٰۃ میں سے نہیں ہے اور اس سے معلوم ہوا کہ خواہ قرآن کو اٹھائے یا نہ اٹھائے ہر صورت میں نماز فاسد ہو جاتی ہے اور یہی صحیح ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر قرآن یاد ہے اور لکھے ہوئے سے بغیر اٹھائے قرآن کے پڑھا تو نماز فاسد نہوگی اسلئے کہ نہ قرآن اٹھایا اور نہ اُس سے تلقین حاصل کی اور مختصر اور جامع صدقہ میں قرآن سے دیکھ کر تھوٹے اور بہت پڑھنے میں فرق نہیں کیا بعض مشائخ نے کہا ہے کہ اگر بقدر ایک آیت کے پڑھا تو نماز فاسد ہو جاوے گی ورنہ فاسد نہوگی اور بعض نے کہا ہے کہ بعد از سورہ فاتحہ کے پڑھا تو فاسد ہوگی اور اس سے کم پڑھا تو فاسد نہوگی یہ تمہیں میں لکھا ہے۔ اگر نماز میں کسی لکھے ہوئے پر نظر پڑی اور وہ آیت قرآن کی تھی اور اُس کو سمجھ لیا تو بلا خلاف نماز جائز ہے یہ نہایت میں لکھا ہے اور جامع صدقہ حسامی میں ہے اگر نماز کے اندر کسی فقہ کی کتاب پر نظر پڑی اور اُس کو سمجھ لیا تو بالاتفاق نماز فاسد نہوگی یہ تاتارخانیہ میں

۱۱







نماز فاسد ہوگی اور اگر ایک پانوں سے ہانکا تو نماز فاسد نہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ایک پانوں ہلایا مگر برابر ہلاتا ہا تو فاسد نہوگی اور اگر دونوں پانوں کو ہلایا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اس قول میں دونوں پانوں کے عمل کو دونوں ہاتھوں کے عمل پر اور ایک پانوں کے عمل کو ایک ہاتھ کے عمل پر اعتبار کیا ہے بعضوں نے کہا ہے کہ اگر دونوں پانوں تھوٹے ہلائے تو نماز فاسد نہوگی یہ محیط میں لکھا ہے یہی وجہ ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر سینہ بنا قبلہ کی طرف سے پھیر دیا اور معذور نہیں ہے تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر منہ پھیرا سینہ نہ پھیرا تو نماز فاسد نہوگی یہ زاہدی میں لکھا ہے مگر یہ حکم اسی صورت میں ہے کہ فوراً منہ قبلہ کی طرف کو پھیرے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر جانور پر سوار ہوا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اس واسطے کہ وہ ایسا کام ہے کہ بغیر دونوں ہاتھوں کے پورا نہیں ہو سکتا اور اگر جانور پر سے اترتا تو نماز فاسد نہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر کوئی نماز پڑھتا تھا اسکو ایک شخص اٹھا کر ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچا دیا مگر وہ قبلہ کی طرف سے نہیں پھرا تو نماز فاسد نہوگی اور اگر اسکو جانور پر بٹھا دیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر بلا عذر امام سے آگے بڑھ گیا تو نماز فاسد نہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور فتاویٰ فضلی میں لکھا ہے کہ کوئی شخص جنگل میں نماز پڑھ رہا ہے اور اپنی نماز کی جگہ سے بقدر سجدہ کر لینے کی جگہ کے پچھے کو ہٹ گیا تو اسکی نماز فاسد نہوگی اور اگر سیر طرہ مقدار سجدہ اسکے پیچھے اور اپنے اور یا میں اعتبار کی جاتی ہے اور اگر حکم مسجد کا دیا جاتا ہے تو مبتلا تہی جگہ سے تین بڑھامسجد سے باہر نہیں ہوا اس باب میں لکیر کھینچ لینے کا کچھ اعتبار نہیں ہے یا تاک کہ اگر کوئی شخص اپنے گرد لکیر کھینچ لے اور لکیر سے باہر نہو اور مقدار سجدہ سے باہر ہو گیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ محیط میں لکھا ہے اگر صاف کے بیچ میں کچھ جگہ خالی تھی اور آئین کوئی شخص داخل ہوا اور دوسرا شخص جگہ فراغ ہو نیلے واسطے آگے بڑھ گیا تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ خزائنہ الفتاویٰ میں لکھا ہے اور یہی قیدیہ میں لکھا ہے کوئی شخص اپنے گھر مغرب کی نماز پڑھتا تھا اور ایک شخص نے آکر اسکے پیچھے نفل کی نیت باندھ لی اور امام بھول کر چوتھی رکعت کو کھڑا ہوا اور تیسری رکعت پر نہ بیٹھا اور مقتدی نے اسکی متابعت کی تو فقہانے کہا ہے کہ امام اور مقتدی دونوں کی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے نماز میں بچھو یا سانپ کے مارنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی خواہ ایک ضرب میں مرے خواہ بہت سی ضربوں میں یہی مانظر ہے اور جمع اٹنوازل میں لکھا ہے کہ اگر یہ حادثہ مقتدی پر واقع ہوا اور جوتی ہاتھ میں لکیر اسکی طرف جلتے تو اگرچہ امام سے آگے بڑھ جائے تو بھی نماز فاسد نہیں ہوتی یہ خلاصہ میں لکھا ہے سب طرح کے سانپوں کے مارنے کا یہی حکم ہے یہی صحیح ہے یہ ہلایا میں لکھا ہے اور سانپ اور بچھو کا مارنا نماز میں ایسوقت مباح ہے کہ جب اسکے سامنے آجائے اور ایڑا نہیے کا خوف ہو اور اگر ایڑا نہیے کا خوف نہیں ہے تو مکروہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر پے درپے تین پتھر پھینکے یا جوہن مارین یا پے درپے تین بال اٹھیرے یا آنکھوں میں سرمہ لگا یا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ ظہیرہ میں لکھا ہے جتہ میں ہے کہ بعض مشائخ نے کہا ہے

صلیٰ اللہ علیہ وسلم کے دل سے مرتد ہونا۔ مرنا مجنون ہونا۔ اغاڈ ہونا ہر موجب غسل کرنا چھوڑنا بغیر قضا شرط پھوڑنا بلا عذر مقتدی کا امام سے پہلے کہنا اور اگر اٹھانا بدو ن اسکے کہ امام کے ساتھ اعادہ کرے مسبوق کا منفرد ہو جانے کے بعد بیضر رکعت کا سجدہ کرنے کے بعد امام کے سجدہ سو میں متابعت کر کے سجدہ کرنا ہونا مسبوق کے درمیان نماز میں امام کا تہمتہ وغیرہ کوئی فعل متنافی نماز و وضو کرنا جو جائز نہیں ہے ۱۲

کہ اگر کسی شخص نے پتھر اس طرح پھینکا کہ اپنے ہاتھ کو پھینکا کہ خوب طاقت سے کھینچا اور ہو امین پتھر پھینکا تو ایک پتھر کے پھینکنے سے اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ تانار خانہ میں لکھا ہے اور حسن سے روایت ہے کہ اگر کوئی جانور پر سوار ہو کر نماز پڑھتا تھا اور اسکو تیز کرنے کے لیے مارا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور بعضوں نے کہا ہے کہ ایک بار یا دو بار کے مارنے میں نماز فاسد نہوگی اور اگر ایک رکعت میں تین بار مارا گیا یعنی پے درپے مارا گیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی آدمی کو ایک ہاتھ یا کوٹے سے مارا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے اگر کسی جانور پر پتھر پھینکا تو نماز فاسد نہوگی مگر مکروہ ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر ڈھیلے موٹے کو کالا تو نماز فاسد نہوگی یہ محیط سخری میں لکھا ہے اگر موزہ پہنا تو نماز فاسد ہو جاوے گی۔ اگر جانور کو لگام دی یا زین کھینچا یا اسکا زین اتارا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر بقدر تین کلون کے نماز میں لکھا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر اس سے کم لکھا تو نماز فاسد نہوگی اور فتاویٰ میں ہے کہ تین کلون کی مقدار مجموع النوازل میں لکھی ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ہوا میں یا بدن پر کچھ لکھا جو ظاہر نہیں ہوتا ہے تو اگرچہ بہت ہو نماز فاسد نہیں ہوتی یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے اگر دروازہ بند کیا تو نماز فاسد نہوگی اور اگر بند دروازہ کھولا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر کوئی عورت نماز پڑھتی تھی اور کسی بچے نے اسکی پستان کو چوسا اگر دودھ نکلا تو نماز فاسد ہو جاوے گی ورنہ نماز فاسد نہوگی اس واسطے کہ جب دودھ نکلا تو دودھ پلانا ہوا اور بغیر اسکے دودھ پلانا نہیں یہ محیط سخری میں لکھا ہے اگر تین چسکیاں لین تو بغیر دودھ نکلے بھی عورت کی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضیخان اور خلاصہ میں لکھا ہے اگر کوئی عورت نماز پڑھتی تھی اور اسکے شوہر نے اسکی رانوں میں مجامعت کی تو اگرچہ اس سے کچھ رطوبت کا انزال ہوا تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اسے طبع اگر شہوتے یا بغیر شہوت عورت کا بوسہ لیا یا شہوتے سے مس کیا تو عورت کی نماز فاسد ہو جاوے گی لیکن اگر عورت نے مرد نماز پڑھنے والے کا بوسہ لیا اور اسوقت مرد کو اسکی خواہش نہوئی تو مرد کی نماز فاسد نہوگی۔ جس عورت کو طلاق جمعی سے چکا ہے اگر نماز کے اندر شہوتے اسکی فرج کو دیکھا تو طلاق سے رجعت ہو جاوے گی اور ایک دہرے کے بموجب اسکی نماز فاسد نہوگی یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر نماز پڑھنے میں اپنے سر یا ڈاڑھی میں تیل ڈالا یا اپنے سر پر گلاب لگا یا تو نماز فاسد ہو جاوے گی لکھا گیا ہے کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ جب شیشی لیکر تیل سر پر ڈالا اور اگر تیل ہاتھ میں تھا اور اس سے اپنے سر پر یا ڈاڑھی پر مس کر لیا تو نماز فاسد نہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر اپنی یا دوسری میں کنگھی کی تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ محیط سخری میں لکھا ہے۔ اگر ایک کن میں تین بار کھجلا یا تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ اسوقت ہے کہ ہر بار ہاتھ اٹھا لیسے اور اگر ہر بار ہاتھ نہ اٹھاوے تو فاسد نہوگی اگر ایک بار کھجلا یا تو مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر نماز پڑھنے والے کے سجدہ کی جگہ میں ہو کر کوئی گذر گیا تو اسکی نماز فاسد نہوگی اور وہ

سلسلہ اور فرق دونوں سکون میں ہے کہ اگر عورت نماز پڑھتی تھی اور شوہر نے بوسہ لیا تو عورت کی نماز اس لیے فاسد ہوتی کہ فاعل جماع کلام و ہوا ہے تو جب جمعی جماع میں سے کوئی عورت کے ساتھ کر گیا تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر مرد نماز پڑھتا ہے اور عورت نے بوسہ لیا تو عورت فاعل جماع کی نہیں اس لیے اسکی طرف سے دراجی جماع کا پایا جانادہل جماع نہیں جب تک کہ مرد کو شہوت نہکوزانی اشامی ۱۲

گزرنے والا شخص گنہگار ہوگا اس مسئلہ میں فقہانے بہت کلام کیا ہے کہ نماز پڑھنے والے کی کس جگہ تک گزرنا مکروہ ہے اصح یہ ہے کہ نماز پڑھنے والے کی جگہ اسکے پاؤں سے سجدہ کی جگہ تک میں گزرنا مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے ہاں مشائخ نے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص نماز پڑھنے میں اپنے سجدہ کی جگہ نظر ڈالے ہوے ہو پھر گزرے اور گزرنے والے پر اسکی نظر نہ پڑے تو مکروہ نہیں ہی صحیح ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہے تب ہی اصح ہے یہ بدائع میں لکھا ہے اور یہ ٹھیک ہے یہ نہایہ میں لکھا ہے یہ حکم جنگل کا ہے اور اگر مسجد میں ہی تو اگر نمازی اور گزرنے والے کے درمیان میں کوئی حائل ہے کوئی آدمی یا ستون تو مکروہ نہیں اور اگر اسکے درمیان میں کوئی حائل نہیں ہے اور مسجد چھوٹی ہے تو ہر جگہ سے مکروہ ہے اور بڑی مسجد کو جنگل کا حکم ہے یہ کافی میں لکھا ہے اگر چہ وترہ کے اوپر نماز پڑھتا ہو تو اگر سامنے گزرنے والے کے اعضا نماز پڑھنے والے کے مقابل ہوتے ہیں تو مکروہ ہے ورنہ مکروہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر دو شخص ملے ہوئے جاویں تو کراہت اس شخص کے واسطے ہوگی جو مصلی کے قریب ہوگا یہ طحاوی اور ابن کعبہ نے لکھا ہے کہ اگر دو شخص سوار ہو اور نماز پڑھنے والے کے سامنے گزرنا چاہے پھر حیلہ یہ ہے کہ جاؤر کی آٹھ میں ہو کر گزر جائے تو گنہگار ہوگا اس واسطے کہ جاؤر کی آٹھ ہو جاوگی یہ نہایہ میں لکھا ہے اور اگر دو شخص گزرنا چاہیں تو ایک شخص نماز پڑھنے والے کے سامنے کھڑا ہو جائے اور دوسرا شخص اسکی آٹھ میں گزر جائے پھر وہ پہلا شخص ہی کرسے اور اس طرح دونوں گزر جائیں یہ قنبرہ میں لکھا ہے اور جو شخص جنگل میں نماز پڑھنا چاہتا ہے اسکو چاہیے کہ اپنے سامنے ایک سترہ کھڑا کرے جسکا طول ایک ذراع اور مٹائی بقدر انگلی کے ہو اور اسکو اپنی داہنی یا بائیں ہونٹ کے سامنے کرسے اور داہنی ہونٹ کے سامنے کرنا افضل ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر ٹکڑی گاڑنے سے تو اسکو ڈالکر یہ کافی میں لکھا ہے اس مسئلہ کی ایک جماعت نے مجملہ اسکے قاضیخان نے بھی جامع صغیر کی شرح میں اسکی تصحیح کی ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور خلاصہ میں ہے کہ یہی اصح ہے اور قنبرہ میں ہے کہ یہی مختار ہے یہ شرح ابو ہریرہ میں لکھا ہے اور اسکو سامنے رکھے تو لمبائی میں رکھے چوڑائی میں نہ رکھے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر اسکے پاس کوئی لکڑی یا گاڑنے یا سامنے رکھنے کی چیز نہ ہو تو عامہ مشائخ کا مذہب یہ ہے کہ خط نہ کھینچے اور یہ ایک روایت ہے امام محمد سے اور بعض مشائخ نے کہا ہے کہ خط کھینچے اور امام محمد سے ایک روایت میں یہ بھی منقول ہے جن فقہانے خط کھینچنے کو جائز کہا ہے کیفیت خط میں انکا اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے طول میں خط کھینچے اور بعضوں نے کہا ہے محراب کی صورت کا خط کھینچے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر سامنے کسی کے گزرنے کا خوف نہ ہو اور دستہ کی طرف کو متھہ نہ ہو تو اگر سترہ نہ کھڑا کرے تو کچھ مضائقہ نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے۔ امام کے سامنے جو سترہ ہو وہی جماعت کا سترہ ہے اگر نماز پڑھنے والے کے سامنے سترہ نہیں ہے اور اسکے سامنے کوئی شخص گزھے یا سترہ ہی اور نمازی اور سترہ کے درمیان میں کوئی شخص گزرنا چاہے تو اسکو اشارہ یا تسبیح سے روکے یعنی سبحان اللہ کہے یہ

مسئلہ بریل قول علیہ السلام لو علم المار بن یہی اصلی ذاعلی من اور زوقت اربعین یعنی اگر مصلی کے رو برو گزرنو الا جاتا کہ اسے کناہ پڑتا ہے  
 قوہ البتہ کہ طار تھا چالیس تک ابو نصر راوی نے عد کیا کہ مجھے یاد نہ رہا کہ چالیس دن زمانے یا چالیس ماہ یا چالیس سال اور یہ حدیث صحیح میں ہے  
 ہے اور ہزار کی روایت میں چالیس خریف مذکور ہے ۱۲ ۱۳ سترہ مراد لکڑی یا اور کوئی چیز ہے جو نمازی کے سامنے آٹھ ہو جائے ۱۲

ہر ایہ میں لکھا ہے فقہانے کہا ہے یہ مردوں کے واسطے ہی اور عورتوں کے واسطے حکم یہ ہے کہ وہ ہاتھ پر ہاتھ مارین اور طریقہ اُسکا یہ ہے کہ دہننے ہاتھ کی انگلیوں کی پشت بائیں ہاتھ کی پھیلویں پر بارے یہ بحر الرائق میں غایۃ البیان سے نقل کیا ہے اشارہ اور صحیح دونوں کو جمع کرنا مکروہ ہے اور اشارہ سے کرے یا اکتھ سے کرے یا ان دونوں سے سو کسی اور عضو سے کرے یہ کافی میں لکھا ہے اگر نماز میں رکوع یا سجدہ زیادہ کر دیا ظاہر روایت میں یہ مذکور ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوتی اور اس میں اگر دو سجدے یا زیادہ بڑھائے تو بھی نماز فاسد نہیں ہوتی اور یہی حکم اس صورت میں ہے کہ اگر دو رکوع بڑھائے یا اس سے بھی زیادہ کرے اور اگر نماز تمام کرنے سے پہلے ایک رکعت پوری زیادہ کر دی تو اُسکی نماز فاسد ہو جائیگی اگر امام نے رکوع کیا اور ایک سجدہ کیا اور جب ایک سجدہ کر کے سر اٹھا یا تو ایک شخص اگر نماز میں اُسکے ساتھ داخل ہوا اور اُسے رکوع کیا اور دو سجدے کیے تو اُسکی نماز فاسد ہو جائیگی اس واسطے کہ اُسے پوری ایک رکعت بڑھا دی یعنی رکوع اور سجدہ اور اُس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے یہ محیط میں لکھا ہے کوئی شخص ظہر کی نماز پڑھتا تھا اور اُسے نئی تکبیر کہہ کر عصر یا نفل کی نماز شروع کر دی تو پہلی نماز اُسکی فاسد ہو جائیگی اس واسطے کہ دوسری نماز میں اسکا شروع کرنا صحیح ہو گیا اور وہ دوسری نماز نفل ہے اگر نفل کی نیت کی ہو یا عصر کی نیت صاحب ترتیب نے کی ہو اور اگر صاحب ترتیب نہیں ہے مثلاً بہت سی نمازوں کے فوت ہونے یا وقت کی تنگی کے سبب ترتیب ساقط ہو گئی ہو تب بھی وہ پہلی نماز سے نفل جا دیگا اور اگر نفل پڑھتا ہو اور اُسے نماز میں ہی فرض شروع کر دے یا جمعہ پڑھتا تھا اور ظہر شروع کر دی یا ظہر پڑھتا تھا اور جمعہ شروع کر دیا تو جس نماز میں تھا اُس سے باہر ہو جائیگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر ظہر کی ایک رکعت پڑھی پھر اُسے از سر نو تکبیر کہہ کر وہی ظہر کی نماز پڑھنا چاہی تو جتنی نماز ادا کر چکا ہے وہ فاسد ہوگی اور اس رکعت کا نماز میں حساب ہوگا یہاں تک کہ اگر باقی نماز میں جو پہلی رکعت کے حساب سے قدرہ اخیر کا موقع ہوگا اور وہاں نہ بیٹھا تو نماز فاسد ہوگی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے یہ ایسی وقت ہے جب دل سے نیت کی ہو اور اگر زبان سے بھی کہے کہ میں ظہر کی نماز پڑھنے کی نیت کرتا ہوں تو وہ نماز باطل ہو جائیگی اور اس رکعت کا حساب نہ ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے اگر تہما نماز شروع کی پھر اُس سے کسی اور شخص نے اقتدا کر لیا اور امام نے اُسکے سبب دوبارہ نماز شروع کر دی تو دوسری بار نماز شروع کرنے کا اعتبار نہ ہوگا اسی پہلی بار کے شروع کا اعتبار کیا جائیگا لیکن

۱۱۔ نمازی نے خدا سے تعاضل کا نام سُنکر کہا جل جلالہ یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سُننا اور آپ پر درود پڑھنا یا امام کی قرأت سُننی اور کہا بچ کہا اللہ نے اور اُس کے رسول نے تو ان کلمات سے نماز فاسد ہوگی اگر محکم کے جواب کا قصد کیا ہو گا یعنی اگر بقصد تعظیم اور ثنا کے کہے گا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور کہنا اس قدر معتبر ہے کہ اپنے آپ سُننے اور اگر اس طرح کہا کہ خود بھی نہ سُننا تو نماز فاسد نہ ہوگی کذا فی الثانی ۱۲۔ سُننے خواہ غیر نماز کی نیت کر کے خواہ اسی کی کرے تلفظ نیت سے پہلے نماز فاسد ہے کیونکہ نیت کا تلفظ کلام ہے اور کلام نماز کا قصد ہے کذا فی الثانی ۱۳۔ عہدہ جو حدیث میں آیا ہے کہ گزرتے واسے سے جنگ کرے کہ وہ شمشیران ہے یہ سنو خ سے چنانچہ زبلی نے سرخی سے نقل کیا کہ یہ حکم ابتداء سے اسلام میں تھا جب نماز کے اندر کام کرنا مباح تھا اب اُس کی اجازت نہیں کذا فی الثانی ۱۴

اگر دخل ہو نیوالی عورت سے تو دوسرا شروع صحیح ہو جاوے گا یہ نماز میں لکھا ہے اور اگر ظہر کی نماز شروع کی پھر تکبیر  
لکھی کسی امام سے ظہر کی نماز میں اقتدا کی نیت کریں تو پہلی نماز باطل ہو جاوے گی اور اگر پہلے گھر میں ظہر کی نماز پڑھی  
اور وہی نماز پھر جامع سے پڑھی تو پہلی نماز باطل نہوگی یہ کافی میں لکھا ہے۔ ظہر کی نماز کی چار رکعتیں پڑھیں جب  
سلام پھیرا تو یاد آیا کہ ایک سجدہ بھول گیا ہے پھر کھڑا ہوا اور اسے زسر لیا نماز شروع کی اور چار رکعتیں پڑھ کر  
سلام پھیر دیا تو اسکی ظہر کی نماز فاسد ہو گئی اسواسطے کہ دوبارہ ظہر میں دخل ہونے کی نیت اسکی لغو ہوئی  
پس جب اُسے ایک رکعت اور پڑھی تو فرض نماز کے فارغ ہونے سے پہلے فرض اور نفل کو ملا دیا یہ بجراحت  
میں لکھا ہے اور یہی خلاصہ میں لکھا ہے کوئی شخص مغرب کی دو رکعتیں پڑھ کر قعدہ میں بقدر تشہد بیٹھا اور اُسکو یہ گمان  
ہو گیا کہ نماز پوری ہو گئی اور سلام پھیر کر کھڑا ہو گیا اور تکبیر کبکھر مغرب کی سنتوں میں دخل ہونے کی نیت کی تو خواہ  
سنتوں کا سجدہ کیا ہو یا نہ کیا ہو مغرب کی نماز فاسد ہو جاوے گی اسواسطے کہ فرض نماز کے فارغ ہونے سے  
پہلے وہ نفل میں دخل ہو گیا لیکن اگر مغرب کی دو رکعتوں کے بعد سلام پھیر دیا پھر اُسکو یاد آ گیا کہ نماز  
پوری نہیں ہوئی اور اُسے یہ سمجھا کہ نماز فاسد ہو گئی اور کھڑے ہو کر اُسے دوبارہ اٹھ کر کہا اور تین رکعتیں  
پڑھیں تو اگر ایک رکعت کے بعد بقدر تشہد بیٹھا گیا تو مغرب کی پہلی نماز صحیح ہو گئی ورنہ صحیح نہوگی۔ اگر مغرب کی  
نماز شروع کی اور ایک رکعت پڑھ کر اُسکو یہ گمان ہوا کہ اُسے شروع کی تکبیر نہیں کہی تھی پھر نماز اسے شروع کی  
اور تین رکعتیں پڑھیں تو نماز اسکی جائز رہی اور اگر دو رکعتیں پڑھ کر یہ گمان ہوا کہ اُسے شروع کی تکبیر نہیں  
کہی ہے اور پھر اسے نماز شروع کی اور تین رکعتیں پڑھیں تو نماز اسکی جائز نہوگی اور کتاب  
رضین میں مذکور ہے کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ جب اُسے نماز شروع کر کے ایک رکعت کے بعد قعدہ نہ کیا ہو  
اسی لیے کہ اس سے قعدہ اخیر پھوٹا اور فرض کے تمام ہونے سے پہلے نفل میں چلا گیا یہ خلاصہ میں لکھا ہے  
**دوسری فصل ان چیزوں کے بیان میں جو نماز میں مکروہ ہیں اور جو مکروہ نہیں**  
نماز پڑھنے والے کو اپنے کپڑے یا دلو بھی یا بدن سے کھیل کر نایا سیدہ میں جاتے وقت اپنے سامنے پاتھپھے  
سے کپڑا اٹھانا مکروہ ہے یہ معراج اللہ لاجو میں لکھا ہے اور اگر کپڑے کو اس لیے پھینکے کہ رکوع میں اُسکے بدن سے پٹ  
نہ جائے تو مضائقہ نہیں اور اگر نماز کے فارغ ہونے کے بعد یا پہلے پیشانی سے مٹی یا تنکے پونچھے تو اگر اُسکو اس  
ضرر تھا اور نماز میں خلل پڑتا تھا تو مضائقہ نہیں اور اگر خلل نہیں پڑتا تھا تو درمیان نماز میں مکروہ ہے اور  
تشہد اور سلام سے پہلے مکروہ نہیں یہ قبائے افاضیخان میں لکھا ہے اور اُسکا چھوڑنا افضل ہے یہ

سلام اور فاسد کرتا ہی نماز کو سجدہ کرنا نماز کا ناپاک چیز ہے اگرچہ اُسکو پاک چیز پر دھرایا ہو بخلاف دونوں ہاتھوں اور گھٹون کے کہ  
اگر انکو جس پر رکھا ہوگا تو نماز فاسد نہوگی ظاہر روایت پر ۱۷ دسلام یہ ہاتھ نزدیک ہونے کے جو کچھ پڑھ چکا وہ محسوب ہوگا اور  
امام شافعی اور احمد کے نزدیک اگر مغرب نے امام کی اقتدا کی نیت کی تو داخل ہونا صحیح ہے مگر جو پڑھ چکا وہ محسوب ہے اور پہلا ترجمہ کافی  
سے ۱۱۷ ع سلام بدلیل قول علیہ اسلام ان اللہ تعالیٰ کرہ لکم ثقتا العیث فی الصلوٰۃ و الرقت فی الصوم و الضحک فی الملقات  
سے نفل عبث کرنا نماز میں اور غش یا تین کرنی روزہ میں اور ہیننا مقابر میں ۱۲ : ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱

حیث سخی میں لکھا ہے نماز میں اپنی پیشانی سے پسینا پونچھنے میں مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور جو کام مفید ہو نماز میں اُسکے کرنے سے کچھ مضائقہ نہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح طور پر ثابت ہوا ہے کہ آپ نے پسینا پیشانی سے پونچھا ہے اور جب سجدہ سے کھڑے ہوتے تھے تو کپڑے کو داہنے یا بائین جانب کو بھاڑتے تھے اور جو کام مفید نہیں وہ نماز میں مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی نماز میں لکھا ہے نماز کے اندر اگر ناک میں سے کچھ رطوبت نکلی تو اُسکے زمین پر پھینکنے سے اُسکا پونچھ دینا اولیٰ ہے یہ تفسیر میں لکھا ہے اور آیتوں کا یا سبحان اللہ کا ہاتھ سے گننا نماز میں مکروہ ہے اور امام ابو یوسف اور امام محمد سے منقول ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ نہیں بعضوں نے کہا ہے کہ یہ خلاف صرف فرضوں میں ہے اور نفلوں میں بالاجماع جائز ہے اور بعضوں کا قول ہے کہ خلاف نفلوں میں ہے اور فرضوں میں بالاجماع جائز نہیں اور اظہر یہ ہے کہ سب میں خلاف ہی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر کسی شخص کو گننے کی ضرورت پڑے تو اشارۃً گنے ظاہر نہ گنے اور جو شخص مجبور ہو وہ صاحبین کے قول پر عمل کرے یہ نماز میں لکھا ہے اور فقہانے کہا ہے کہ اگر انگلیوں کے سر سے اشارہ کرے تو مکروہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور نماز سے باہر تسمیح کے گننے میں اختلاف ہی مستصفیٰ میں ہے کہ صحیح قول کے بموجب نماز سے باہر مکروہ نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور سورتوں کا گننا مکروہ ہے اس واسطے کہ وہ اعمال صلوٰۃ میں سے نہیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور کنکریوں کو ہٹانا مکروہ ہے لیکن اگر انکی وجہ سے سجدہ نہ ہو سکے تو ایک یا دو بار صاف کر دینا مکروہ نہیں اور ظاہر روایت میں یہ ہے کہ ایک بار صاف کرے یہ تفسیر میں لکھا ہے اور میرے نزدیک اُسکا چھوڑنا بہتر ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور نماز کے اندر انگلیوں میں انگلیاں ڈالنا اور چپکانا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور انگلیاں چپکانا یہ ہے کہ اُنکو دبائے یا کھینچے تاکہ انہیں سے آواز نہ نکلے یہ نماز میں لکھا ہے۔ نماز سے باہر انگلیاں چپکانے کو اکثر نے مکروہ بتلایا ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور اپنے بالوں کا جوڑا سر پر باندھنا مکروہ ہی اور وہ یہ ہے کہ بالوں کو سر پر جمع کر کے کسی چیز سے باندھے کہ کھل نہ جاوے یہ تبیین میں لکھا ہے اور انکی صورت میں فقہانے تین قول ہیں بعضوں نے کہا ہے کہ سر کے بیچ میں بالوں کو جمع کر کے باندھیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ اپنی زلفیں سر کے گرد لپیٹے جیسے کہ عورتیں کرتی ہیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ سر کے پیچھے بالوں کو جمع کر کے کسی ڈورے یا دھبے سے باندھے اور یہ سب صورتیں مکروہ ہیں یہ بحر الرائق میں غایۃ البیان سے نقل کیا ہے نماز میں پہلو پر ہاتھ رکھنا مکروہ ہی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور نماز سے باہر بھی پہلو پر ہاتھ رکھنا مکروہ ہی یہ زاہدی میں لکھا ہے اور داہنے یا بائین کو اس طرح دیکھنا کہ کچھ ہتھ قبلہ کی طرف سے پھر جائے مکروہ ہی صرف گوشہ چشم

سلہ لقر علیہ السلام لاتفیق اصحابک انت نصلی بصلی حدیث علی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو انگلیاں مت چپکا اور مالیک تو نماز میں چھو بعض کے نزدیک خارج نماز بھی مکروہ ہے اور وہ کہتے ہیں کہ قوم لوط کا نفل ہے ۱۲ تاج الشریعۃ علیہ اس لیے کہ زمین سنت طریقہ کا چھوڑنا لازم آتا ہے ۱۲ سلہ ترمذی نے اس سے روایت کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دج نماز میں اتفاتی کیونکہ اتفات نماز میں موجب ہلاک ہے ۱۲ ع

سے دیکھنا جس میں ہتھ قبلہ کی طرف سے نہ پھر مضافتہ نہیں یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے آسمان کی طرف نظر اٹھانا مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے شہدین اور دونوں سجدوں کے درمیان اقعاء مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اقعاء اس طرح کے بیٹھے کو کہتے ہیں کہ سرین اپنے زمین پر رکھے اور دونوں گھٹنے کھڑے کرے ہی صحیح ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ کافی اور نہا یہ میں بسوٹ سے نقل کیا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اقعاء کے معنی یہ ہیں کہ اپنی ایڑیوں پر بیٹھے اور بعضوں نے کہا ہے کہ انگلیوں کے اطراف پر بیٹھے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اقعاء ایسے بیٹھے کو کہتے ہیں کہ گھٹنے اپنے سینہ میں اٹکائے اور بعضوں نے کہا ہے کہ گھٹنے اپنے سینہ میں لگا کر دونوں ہاتھ زمین پر ٹیکے اور یہ کتے کی نشست کے مشابہ ہے یہ سب صورتیں مکروہ ہیں یہ زاہدی میں لکھا ہے ہاتھ سے سلام کا جواب دینا اور بلا عذر چارزا نو بیٹھنا مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے دونوں باہن زمین پر بچھانا اور رکوع کرتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنا اور سدل ثوب مکروہ ہے یہ منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے اور سدل ثوب سے کہتے ہیں کہ اپنے سر پر یا دونوں مونڈھوں پر کپڑا ڈال کر اُسکے کنارہ ادھر ادھر کو چھوڑے اور اگر قبا کو دونوں مونڈھوں پر ڈالے اور اپنے ہاتھ اُس میں نہ ڈالے تو یہ بھی سدل ہے یہ تبیین میں لکھا ہے برابر ہی کہ قبائے نیچے قمیص ہو یا نہ ہو یہ نہا یہ میں لکھا ہے خلاصہ اور نصاب المصلیٰ میں ہے کہ اگر نماز پڑھنے والا شفق یا قرچی پہننے ہو تو اور ہاتھ آستینوں میں نہ ڈالے تو متاخرین کا اختلاف ہی اور مختار یہ ہے کہ وہ مکروہ نہیں ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور فقہانے کہا ہے کہ جو شخص قبا پہن کر نماز پڑھے اُسکو چاہیے کہ دونوں ہاتھ آستینوں میں ڈالے اور چنگے سے باندھے تاکہ سدل نہ ہو یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور نماز سے باہر سدل کرنے میں فقہا کا اختلاف ہے قنیہ کے باب لکر اہت میں ہے کہ مکروہ نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر کسی کے پاس عمامہ موجود ہو تو سستی کی وجہ سے یا نماز کو ایک سہل کام سمجھ کر ننگے سر نماز پڑھے تو مکروہ ہے اور اگر عاجزی اور خشوع کی وجہ سے ننگے سر پڑھے تو مکروہ نہیں بلکہ بہتر ہے یہ ذفرہ میں لکھا ہے کسی شخص کے پاس کریمہ موجود ہو اور وہ صرف پاجامہ پہن کر نماز پڑھے تو مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور فتائے عتابیہ میں ہے کہ برنس پہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے اور لڑائی میں اُسکا پہننا مکروہ نہیں یہ ہامار خانہ میں لکھا ہے آستین کمینوں تک چڑھا کر نماز پڑھنا مکروہ ہے یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے اور کپڑے کو اس طرح پہننا کہ وہ اُسکے بدن پر سر سے پاؤں تک مثل جھولی کے ہو جائے اور کوئی جانبی سی اٹھی ہوئی توجس سے ہاتھ باہر نکلیں مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور کپڑے کو اس طرح پہننا کہ اُسکو دہنی بغل کے نیچے لیکر دونوں کتائے اُسکے بائیں مونڈھے پر ڈالے یہ بھی مکروہ ہے اور عمامہ اس طرح باندھنا کہ درمیان

اسل شفق بالشم والتذیر قات ایک لباس آگے سے چاک ہوتا ہے ۱۱۷ م ۱۱۷ اور اسی قسم سے حضرت جابر کا لباس مستحب پڑھا اور ننگے بدن چڑھی عدا کما فی البخاری ۱۲ میں الہدایہ

میں سے سر کھلا ہوا ہو مگر وہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور امام ولواجبی نے کہا ہے کہ اس طرح کا عامہ باندھنا نماز سے باہر بھی مکروہ ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ ذیل کی طرف میں نماز پڑھنا مکروہ ہے یہ معراج الدراہم میں لکھا ہے اور ناک اور منہ ڈھک لینا اور نماز میں جمائی لینا مکروہ ہے اور اگر جمائی آدے تو جہاں تک ہو سکے روک کر لے اور اگر غالب ہو تو اپنا ہاتھ یا آستین منہ پر رکھے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ جمائی میں منہ بند نہ کرنا مکروہ ہے خزانۃ الفقہ میں لکھا ہے پھر جب ہاتھ منہ پر رکھے تو ہاتھ کی بیچ پر رکھے یہ بحر الرائق میں مختار النوازل سے نقل کیا ہے اور اگر قیام میں جمائی آئے تو داہنے ہاتھ سے منہ بند کرے اور جو قیام میں نہ ہو تو بائیں ہاتھ سے منہ بند کرے یہ زہری میں لکھا ہے اور انگریزی لکھنا اور آنکھوں کا بند کرنا نماز میں مکروہ ہے پیشاب یا پاؤں کی حاجت میں نماز میں داخل ہونا مکروہ ہے اور اگر اس حاجت کی وجہ سے نماز میں خلل پڑتا ہو تو نماز کو قطع کرنے میں بھی حکم ہے اور اگر اس طرح پڑھتا ہے تو جائز ہے اور بڑا کیا اور اگر وقت ایسا تک ہو گیا ہو کہ اگر وضو کر گیا تو وقت جاتا رہیگا تو اس طرح نماز پڑھ لے اس واسطے کہ کراہت کے ساتھ ادا کرنا بالکل قضا کرنے سے ادنیٰ ہے اور نماز میں آستین یا پٹیکے سے اپنے آپ کو ہوا کرنا مکروہ ہے مگر جب تک زیادہ ہو نماز اس سے فاسد نہیں ہوتی یہ تبیین میں لکھا ہے اور نماز میں قصد اکھاٹنا اور اکھاٹنا مکروہ ہے اور اگر چھوڑے تو مکروہ نہیں ہے زہری میں لکھا ہے اور نماز میں تھوکننا اور رکوع اور سجود میں طمانیت کو چھوڑنا یا رکوع اور سجدہ ایسا کرنا کہ بیٹھ نہ ٹھہرے مگر وہی یہ محیط میں لکھا ہے اور اس طرح قوما در جلسہ میں طمانیت چھوڑنا مکروہ ہے یہ شرح فیہ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر اسحاق کی تصنیف ہے اور کیلے نماز پڑھنے والے کو جماعت کی صفوں کے درمیان میں کھڑا ہونا مکروہ ہے اس لیے کہ قیام و قعود میں انکی مخالفت ہوگی اگر جماعت کی صف میں کچھ جگہ ہو تو مقتدی کے پیچھے کھڑا ہونا مکروہ ہے اور اگر صفوں میں جگہ نہ ملے تو محمد بن شجاع اور حسن بن یزید نے امام ابو حنیفہ سے یہ روایت کی ہے کہ مکروہ نہیں پس اگر کسی شخص کو جماعت میں سے اپنی طرف کھینچا اسکے ساتھ کھڑا ہو جائے تو یہ ادنیٰ ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور چاہیے کہ وہ شخص اس مسئلہ کو جانتا ہو تاکہ اپنی نماز نہ فاسد کرے یہ خزانۃ الفتاویٰ میں لکھا ہے اور حادی میں ہے کہ اگر قبرین مصلیٰ کے اطراف ہوں تو مکروہ نہیں اس لیے کہ اگر نماز پڑھنے والے اور قبر کے درمیان میں اتنا فاصلہ ہو کہ اگر اتنی دور پر آدمی نماز کے سامنے گزرے تو مکروہ نہ ہو نماز میں کراہت نہیں ہوتی پس اس طرح بیان بھی مکروہ نہ ہوگی یہ تانار خانہ میں لکھا ہے نماز میں سامنے یا اوپر یا داہنے یا بائیں یا نمازی کے کپڑے میں تصویریں ہوں تو نماز مکروہ ہے اور جو فرش پر تصویریں ہوں تو زمین دور و بین ہیں صحیح یہ ہے کہ اگر تصویر پر سجدہ نہ کرتا ہو تو مکروہ نہیں یہ حکم اہل حق سے ملتا ہے ترکیب جمائی کے دور کرنے کی یہ بہت عمدہ ہے کہ اپنے دل میں سوچے کہ انبیاء علیہم السلام نے جمائی نہیں لی قدوری اور شامی نے ذکر کیا ہے ہم نے اسکا بارہا امتحان کیا فوراً جمائی دور ہو گئی ۱۲ ۱۳ یہ کراہت جماعت مانعت کے ہی بیٹے ابو داؤد کی حدیث کے باعث کہ نہیں حلال ہے کسیکو جو ایمان رکھتا ہو اللہ تعالیٰ اور روز آخرت پر کہ نماز پڑھے اس حال میں کہ پیشاب کو دبا لے ہو یا جہاں تک کہ اس سے لگا ہو جائے ایسا ہی چٹان کا ضبط کرنا والا ۱۲ کذا فی اشامی ۱۳ اور پیچھے ہونا بھی قصور کا طے الاصح مکروہ ہے ۱۲



کہ جب تصویریں بڑی بڑی ہوں کہ دیکھنے والے کو بے تکلف نظر آوے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور  
اگر ایسی چھوٹی ہوں کہ دیکھنے والے کو بغیر تامل کے نظر نہ آوے تو مکروہ نہیں اور اگر انکا سر کٹا ہوا ہو تو  
کسی حالت میں مضائقہ نہیں اور سر کٹنا اسطرح ہوتا ہے کہ سر اُسکا ڈوے میں اسطرح چھپا دین کہ ذرا اثر باقی  
نہ رہے اور اگر اُسکے سر اور جبکہ کے درمیان میں ڈورا ڈال دین تو اُسکا کچھ اعتبار نہیں اسواسطے کہ بعض جاؤں تک  
لگے میں طوق بھی ہوتا ہے اور سب زیادہ مکروہ یہ ہے کہ وہ تصویریں نمازی کے سامنے ہوں پھر اُسکے بعد یہ کہ  
اُسکے سر پہ ہوں پھر اُسکے بعد یہ کہ داہنی طرف ہوں پھر اُسکے بعد یہ کہ بائیں طرف ہوں پھر اُسکے بعد یہ کہ  
اُسکے پیچھے ہوں یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر کوئی تکلیف اُسکے سامنے کھڑا ہو اور اُس میں تصویر ہے تو مکروہ ہے  
اور اگر وہ تکلیف زمین پر پڑا ہو تو مکروہ نہیں یہ تا تا خانہ میں لکھا ہے۔ غیر ذی روح کی تصویر مکروہ نہیں یہ نہایت  
میں لکھا ہے فرضوں میں ایک سورہ بار بار پڑھنا مکروہ ہے نفل میں اسکا کچھ مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا  
ہے اگر ایک آہ کو بار بار پڑھے تو اگر ایسی نفلوں میں ہے کہ اکیلا پڑھتا ہے تو مکروہ نہیں اور اگر فرض نماز میں ہے  
تو حالت اختیار میں مکروہ ہے اور حالت عذر و سبب میں مضائقہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے جبکہ نماز میں  
ایسی سورہ پڑھنا جس میں سجدہ ہو مکروہ ہے اور اسطرح ان سبب نمازوں میں جنہیں قرأت جہر سے نہیں  
پڑھتے مکروہ ہے یہ خلاصہ کی سوطھوں فصل میں لکھا ہے جو سو کے بیان میں ہے سجدہ کرتے وقت گھٹنوں سے  
پہلے ہاتھ رکھنا اور سجدہ سے اٹھتے وقت ہاتھوں سے پہلے گھٹنوں کو اٹھانا مکروہ ہے مگر جبکہ عذر ہو تو مکروہ  
نہیں یہ نیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے مقتدی کے واسطے یہ مکروہ ہے کہ رکوع یا سجدہ میں امام سے پہلے جلا جاوے  
یا امام سے پہلے سر اٹھائے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے بسم اللہ اور آمین جہر سے کہنا اور قرأت کو رکوع کے  
اندر پورا کرنا اور جو ذکر حالت انتقال میں پڑھنے کے ہیں انکو انتقال پورا ہونے کے بعد پڑھنا اور فرضوں  
میں بے عذر عصارہ ہمارا دینا مکروہ ہے اصح قول کے بموجب نفل میں مکروہ نہیں یہ زاہدی میں لکھا ہے بچہ کو نیکر  
نماز پڑھنا جائز ہے اور مکروہ ہے اور اگر کوئی شخص نگہبانی کر نیوالا اور خبر لینے والا نہیں اور وہ روتا ہے تو مکروہ  
نہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے نماز میں کریمہ کا یا ٹوپی کا اٹارنا یا اُسکو پہننا اور موزہ کا نکالنا ٹھوڑے  
عل سے مکروہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر عامہ اپنے سے اٹھا کر زمین پر رکھا یا زمین سے اٹھا کر سر پہ رکھا تو نماز  
فاسد نہیں ہوتی مگر مکروہ ہے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے عامہ کی کور پر سجدہ کرنا مکروہ ہے ذخیرہ میں لکھا ہے  
اور مکروہ اسوقت ہے کہ جب زمین کی سختی کے معلوم ہوں نیک مانع ہو اور اگر اُس سے بھی مانع ہے تو ہرگز نماز ہی  
جائز ہوگی یہ برجنڈی میں لکھا ہے اگر اپنی آستین بچا کر اُسپر سجدہ کوے اگر آستین اسواسطے بچائی کہ منہ کو  
خاک نہ لگے تو مکروہ ہے اور اگر اسواسطے بچائی کہ اُسکے عامہ کو اور کپڑوں کو خاک نہ لگے تو مکروہ نہیں یہ  
بحر الرائق میں لکھا ہے کوئی شخص زمین پر نماز پڑھتا ہے اور ایک کپڑا اُسکے سامنے ڈال دیا وہ اُسپر سجدہ کرتا ہے  
تاکہ زمین کی گرمی سے بچے تو مضائقہ نہیں یہ ظہیر میں لکھا ہے سجدہ میں پاتوں کو ڈھکانا مکروہ ہے یہ خلاصہ میں

لکھا ہے اگر کوئی شخص تنہا نفل پڑھتا ہو تو اسکا مضائقہ نہیں کہ اگر کوئی رحمت کی آیت پڑھے تو رحمت کی دعا مانگے اور دروغ کی آیت پڑھے تو دروغ سے پناہ مانگے اور مفصلات کی دعائے مانگے اور فرضوں میں یہ مکروہ ہے اور امام اور مقتدی کو فرض اور نفل دونوں میں مکروہ ہے یہ نیت اصلی میں لکھا ہے اور کبھی دوسری طرف اور کبھی بائیں طرف کو جھک جانا بھی مکروہ ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور نماز میں کبھی ایک پاؤں پر زور ڈالنا اور کبھی دوسرے پاؤں پر زور ڈالنا مکروہ ہے لیکن عذر ہو تو مکروہ نہیں اور اس طرح ایک پاؤں پر کھڑا ہونا بھی مکروہ ہے یہ ظہیرہ میں لکھا ہے کھڑے ہونے وقت پاؤں آگے بڑھانا مکروہ ہے بیٹھنے وقت اپنے اعضا پر اور اٹھتے وقت بائیں اعضا پر زور دینا مستحب ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور نماز میں کسی خوشبودار چیز یا خوشبو کا سونگھنا مکروہ ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور بیدہ وغیرہ میں اپنے ہاتھ پاؤں کی انگلیاں قبلہ کی طرف سے پھیرنا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اکیلے محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے اور اگر محراب سے باہر کھڑا ہو اور سجدہ محراب میں کرے تو مکروہ نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور امام کے پیچھے جگہ تنگ ہو اس وقت امام کے محراب میں کھڑے ہونیکا مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی برہانہ میں لکھا ہے صرف اکیلا امام چوتھرہ پر ہوا اور مقتدی نیچے ہوں یا مقتدی چوتھرہ پر ہوں اور اکیلا امام نیچے تو بموجب ظاہر روایت کے مکروہ ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر کچھ مقتدی بھی امام کے ساتھ ہوں تو اصح یہ ہے کہ مکروہ نہیں یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے یہ حکم اس چوتھرہ کا ہے جو قد آدم بلند ہو اور اس سے کم کا مضائقہ نہیں یہ ظیادی میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ چوتھرہ کی بلندی اس قدر معتبر ہے کہ جس سے فرق ہو جائے اور بعضوں نے سترہ کے تیس پر ایک ذراع کا اعتبار کیا ہے اور اسی پر اعتماد ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ غایتہ بیان میں ہے کہ یہ صحیح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے اس لیے کہ وہ اسکی تعظیم کے خلاف ہے کسی شخص کو مسجد میں اپنی نماز خاص کر لینے کے واسطے جگہ معین کرنا مکروہ ہے یہ ساتار خانہ میں لکھا ہے۔ کسی آدمی کے منہ کی طرف کو نماز پڑھنا مکروہ ہے یہ معدن میں لکھا ہے اور اگر کسی آدمی کے منہ کی طرف کو نماز پڑھے اور ان دونوں کے درمیان میں کوئی تیسرا شخص ہو اور اسکی بیٹھنا نماز پڑھنے والے کی طرف کو ہو تو مکروہ نہیں یہ تھمناشی میں لکھا ہے۔ نماز پڑھنے والے کی طرف کو منہ کرنا مکروہ ہے خواہ نماز پڑھنے والا پہلی صف میں یا اخیر صف میں ہو یہ نیتہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص بائیں کر رہا ہے اگرچہ وہ قریب ہے اسکی بیٹھنا کی طرف کو نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے لیکن جب ایسی آوازیں بلند کریں کہ نماز پڑھنے والے کو اپنی قرأت میں غلطی پڑنے کا خوف ہو تو مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اسی جگہ نماز پڑھنا جہان سامنے لوگ موسیٰ ہوں مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ نماز میں ایسے تنور کی طرف کو منہ کرنا جس میں آگ جل رہی ہو

سلحہ بر اعتبار قدم کا ہونا ہے اور جب قدم مسجد میں ہوں تو مقتدیوں کے اندر واقع ہوتا ہے لہذا اگر وحشی جانور کا پاؤں حرم کی زمین پر ہو اگر سر باہر ہو تو اسکے نقل سے مجرم پر جرمانہ دارد ہوگا اگر شتم کھائی کہ فلان کے کھرمین داخل ہوگا تو قدموں کے سواے باقی اعضا داخل کرنے سے چھوٹا ہوگا ۱۲ سلحہ اور موسیٰ کی طرف بھی نماز مکروہ نہیں اگرچہ قاضیان نے نہ کرنا بہت کا زعم کیا اور شاید کہ یہ خوف مضحکہ ہے لیکن موسیٰ اسے سے لوز وغیرہ کی آواز سے مضحکہ پیدا ہوا ۱۲ ع

یا بھی کی طرف کو نکل کر نا حسین آگے بکروہ ہی اور اگر قذیل یا چرخ کی طرف کو نکلے کیا تو مکروہ نہیں یہ محیط سرخی  
 میں لکھا ہی یہی اصح ہے یہ خزانۃ الفتاویٰ میں لکھا ہی اگر نماز پڑھنے میں سامنے یا سر کے اوپر قرآن یا تلوار یا  
 اس قسم کی کوئی اور چیز لٹکتی ہو تو مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر امام رکوع میں ہو اور  
 کسی کے آسنے کی آہٹ معلوم ہو اور رکوع میں اس واسطے دیر کی کہ آئیواسے کو رکوع مل جائے تو اگر آسنے  
 آسنے والے کو بچان لیا تو مکروہ ہی اور نہیں بچانا تو بقدر ایک یا دو سبوح کے دیر کرنے میں مضائقہ نہیں یہ  
 مختار الفتاویٰ میں لکھا ہی امام کا اس طور پر کھڑا ہونا کہ صفت مقابلہ نہ کر وہ ہی یہ بحر الرائق میں لکھا ہی درہم یا دینار  
 ٹھنڈے میں لیکر نماز پڑھنا اگرچہ قرائت مانع نہ ہو مکروہ ہی بلکہ کوئی چیز تمام نماز پڑھنا مکروہ ہی یہ فتاویٰ  
 قاضیخان میں لکھا ہی اگرچہ کہیں سامنے ہو تو نماز پڑھنا مکروہ ہی یہ محیط سرخی میں لکھا ہی نماز میں بلا عذر چند قدم  
 چلنا اور ہر قدم کے بعد کچھ ٹھہرنا مکروہ ہی اور اگر عذر سے ہو تو مکروہ نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہی صفت سے پیچھے  
 کھڑا ہو کر شروع تکبیر کے اور پھر بڑھ کر صفت میں مل جائے تو مکروہ ہی یہ محیط سرخی میں لکھا ہی بلا عذر رکوع میں  
 گھٹنوں پر اور سجدہ میں زمین پر ہاتھ نہ رکھنا مکروہ ہی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہی امام کے پیچھے قرائت پڑھنا  
 امام ابوحنیفہ رحمہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہی یہ ہر ایسے میں لکھا ہی سر کو اوندھا کرنا یا اونچا اٹھانا  
 اور رفع یدین میں دونوں ہاتھ کا نون سے اوپر اٹھانا یا موٹھوں سے نیچے رکھنا اور پیٹ کو دونوں اوتار  
 سے ملانا اور اقامت کے وقت بغیر امام کے آسنے جماعت کا صفوں میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہی یہ خزانۃ الفقہ  
 میں لکھا ہی۔ اور امام کا نماز میں اس قدر جلدی کرنا کہ مقتدی قدر سنوں کو پورا ادا نہ کر سکے مکروہ ہی یہ منیہ میں لکھا  
 ہی حجۃ میں ہی کہ نماز میں کھینوں یا پھردن کا بلا ضرورت ہاتھ سے ہٹانا مکروہ ہی اور حاجت کے وقت عمل  
 قلیل سے ہٹانا مکروہ نہیں یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہی۔ نماز میں بغیر عذر عمل قلیل بھی مکروہ ہی یہ بحر الرائق میں لکھا ہی  
 اگر گلے میں کمان یا توکش ڈال کر نماز پڑھے تو مضائقہ نہیں لیکن اگر انکی حرکت نماز میں خلل ہوتا ہی تو مکروہ ہی اور  
 نماز ادا ہو جاوگی یہ سراج الوباح میں لکھا ہی کسی کی زمین غضب کر لی ہو اس میں نماز پڑھنا جائز ہی لیکن اس ظلم کا  
 عذاب ہوگا لیکن جو عمل بندہ اور اللہ کے درمیان ہی اسکا ثواب ملیگا اور جو باہم بندوں میں ہی اسکا عذاب  
 ہوگا یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہی یہ جتنی مکروہات کی صورتیں مذکور ہوئیں ان سب میں نماز ادا ہو جاتی ہی اسلیے کہ  
 اسے شرائط اور ارکان موجود ہیں لیکن چاہیے کہ پھر نماز کا اس طرح امدادہ کرین کہ کوئی گراہت کی وجہ نہ ہو جتنی  
 نماز میں گراہت کے ساتھ ادا کی جاوے سب کا یہی حکم ہی یہ ہدایہ میں لکھا ہی اگر یہ گراہت تحریمی ہو تو امدادہ واجب ہے  
 اور اگر تشریحی ہو تو مستحب ہے اس واسطے کہ گراہت تحریمی واجب کے مرتبہ میں ہی فوج القدر میں لکھا ہی اور اسی سے ملتے  
 ہوسے یہ مسئلہ میں نماز پڑھنے والے کو اگر کسی مان یا باپ پچائے تو جتنا نماز سے فارغ نہیں ہو اجواب نہ ملے

ملے گرنماز میں مان یا باپ پچائے تو جواب دینا واجب ہوگا فریاد خواہی کے واسطے پکارا ہو کذا فی الشامی پھر اگر مان یا باپ کو معلوم ہو  
 کہ نماز پڑھتا ہی تو کچھ مضائقہ نہیں جواب نہ دینے کا اور اگر معلوم نہ ہو تو جواب سے اور مان یا باپ سے مراد صوفی ہیں گواہ کے ہون بیٹھے  
 دادا یا نانا یا نانی یا دادی ہو تب بھی یہی حکم ہے ۱۷۲

لیکن اگر کسی سبب سے فریاد چاہے تو جواب میں اس واسطے کہ نماز کا قطع کرنا بلا ضرورت جائز نہیں بطریق  
 اگر کسی غیر شخص کو بھتے کر پڑنے یا آگ میں جلجانے کا یا پانی میں ڈوب جائیکا خوف ہو اور نماز پڑھنے والے  
 سے فریاد کرے تو اسپر نماز کا قطع کر دینا واجب ہے۔ کوئی شخص نماز کو کھڑا ہوا اور اسکے پاس سے کسی شخص نے  
 کوئی ایسی چیز چرائی کہ جسکی قیمت ایک درہم تھی تو اسکو جائز ہے کہ نماز کو قطع کرے چور کو ڈھونڈنے سے خواہ  
 فرض نماز ہو خواہ نفل ہو اسواسطے کہ درہم مال ہی کوئی عورت نماز پڑھتی تھی اور اسکی ہانڈی میں اپہان  
 آیا تو اسکے درست کرنے کے واسطے نماز کا قطع کرنا جائز ہے۔ مسافر کا جانور اگر بے موقع کسی طرف کو  
 چلا گیا یا چرواہا کو اپنی بکریوں میں بھڑکایا کا خوف ہو یا کنوین کے قریب کسی اندھے کو دیکھے اور اسپر  
 اسکے گرجانے کا خوف ہو تو نماز قطع کرے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے۔ اگر کوئی ذمی کا فر ہے اور نماز  
 پڑھنے والے سے کہے کہ مجھے مسلمان کر تو اگرچہ فرض نماز ہو قطع کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ صبح کے کھل جانیکے  
 بعد سولے ذکر خیر کے اور طرح کا کلام کرنا مکروہ ہے یہ محیط سخری میں لکھا ہے دشمنی کے دفع ہونے کی نیت سے  
 نماز پڑھنا نہ چاہیے یہ خلاصہ میں لکھا ہے **فصل** مسجد کا دروازہ بند کرنا مکروہ ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ نماز کے  
 وقتوں کے سوا اور اوقات میں مسجد کا اسباب بچانے کے واسطے مسجد کا دروازہ بند کرنا مکروہ نہیں ہی صحیح ہے  
 مسجد کی بھت پر طی کرنا یا بول دہرا کرنا مکروہ ہے اور اگر گھر میں کوئی جگہ نماز کے واسطے مقرر کر لی ہو تو اسکی  
 بھت پر یہ کام کرنا مکروہ نہیں عید گاہ میں اور جنازہ کی نماز پڑھنے کے مکان میں اختلاف ہے یہ اصح ہے  
 کہ اسکو مسجد کا حکم نہیں لیکن اقتدا کے جائز ہونے میں سبب مکان واحد ہونیکے مثل مسجد کے ہی یہ تبیین میں  
 لکھا ہے اور فتاویٰ مسجد کے لیے مسجد کا حکم ہے یہاں تک کہ اگر فتاویٰ مسجد میں کھڑا ہو کر امام سے اقتدا کرے  
 اگرچہ صفین ملی ہوئی نہوں اور مسجد بھری ہوئی نہ تو بھی اقتدا صحیح ہے چنانچہ امام محمد نے باب الحجۃ میں اس طرف  
 اشارہ کیا ہے اور کہا ہے کہ مسجد کے طاقون اور دیواروں پر اقتدا صحیح ہے اگرچہ صفین ملی ہوئی نہوں اور دراصیار  
 میں اقتدا جائز نہیں لیکن اگر صفین ملی ہوئی ہوں تو اقتدا جائز ہے اور اسی قول کے بموجب جو چوتھے  
 مسجد کے دروازہ پر ہوتے ہیں اُسپر سے بھی اقتدا جائز ہے اسواسطے کہ وہ ہنجلہ فتاویٰ مسجد کے اور مسجد سے ملے ہوئے  
 ہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ گچ سے اور سونے کے پانی سے مسجد میں نقش کرنا مکروہ نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے  
 یہ اسوقت ہے کہ جب اپنے مال سے کرے اور وقت متولی کو وہی کام جائز ہے جو اسکی تعمیر سے متعلق ہو اور  
 جو نقش وغیرہ کی قسم سے ہو وہ جائز نہیں یہاں تک کہ اگر کر گیا تو اسکا عوض دینا پڑیگا یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور  
 اگر مسجد کا مال جمع ہوا اور متولی کو یہ خوف ہو کہ ظالم اسکو تلف کر دینگے ایسے وقت میں مسجد کے مال میں سے

سٹہ مراد اس نماز سے ہے کہ اللہ کے واسطے نماز اس نیت سے پڑھے کہ خدا اسکے دشمنوں کو راضی کرے اور یہ نماز اس سبب سے جائز نہیں  
 کہ بڑھتے ہی شامی میں لکھا ہے ۱۱۷ یعنی مسجد شرعی وقت اور اذن عام سے ہوئی ہو اور گھر میں ایک جگہ لیب پوت کر نماز کے لیے  
 کر لینے سے مسجد نہیں ہو جاتی ۱۲ پس حلال ہی داخل ہونا عید گاہ و مکان جنازہ میں جنب اور مائتفہ کو جیسے انکو حلال ہے داخل ہونا  
 فتاویٰ اور خافقہ اور مدرسین اور جوانوں کی مسجدوں اور بازاروں کی مسجدوں میں شارع عام کی مساجد میں ۱۳ د

نفس کر دینا مضائقہ نہیں یہ کافی میں لکھا ہے مسجد کی محرابوں اور دیواروں پر قرآن لکھنا بہتر نہیں اس واسطے کہ  
خوف ہے کہ کبھی وہ کتابت گرس اور پانوں کے نیچے آئے جمع نسفی میں لکھا ہو کہ اگر مصلیٰ یا فرش پر اللہ کے  
نام لکھے ہوں تو اسکا بچھانا یا اور طرح استعمال کرنا مکروہ ہے اور اگر یہ خوف ہو کہ دوسرا شخص اسکا استعمال  
کرے گا تو دوسرے شخص کی ملک میں دینا بھی مکروہ ہے اور واجب ہے کہ اسکو کسی بلند جگہ پر رکھ دے کہ اسپر کوئی  
چیز نہ رکھی جائے تعویذوں کو لکھ کر دروازوں پر لگانا مکروہ ہے اسلیے کہ اسمین اہانت ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے  
مسجد کے اندر رکھی کرنا اور وضو کرنا مکروہ ہے لیکن اگر دیوان اس کام کے واسطے کوئی جگہ بنی ہو جہاں نماز نہ  
پڑھنے ہوں تو جائز ہے مسجد کے اندر برتن میں وضو کرنا جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ مسجد کی  
دیواروں پر پہلے سامنے کنکر یون پر اور پوریوں پر اور پوریوں کے نیچے ٹھوکنے اور ناک سنگنا مکروہ ہے اور اگر  
ضرورت ہو تو اپنے کپڑے میں لیلے اور اگر ایسا کیا تو اسکا اٹھانا اسلے ذمہ ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے  
اور اگر اسلے مرے مجبور ہے تو پوریا کے نیچے تھوک وغیرہ ڈالنے سے پوریا کے اوپر ڈالنے میں ہرانی کم ہے اسلے  
کہ پوریا حقیقت میں مسجد نہیں ہے اور جو جگہ پوریوں کے نیچے ہے وہ حقیقت میں مسجد ہے اور اگر اسمین پوریا ہوں  
تو زمین کے اندر دفن کرے زمین کے اوپر نہ چھوڑے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر گیلی مٹی میں چلا ہو تو  
اسکو مسجد کی دیواروں یا ستون سے پونچھنا مکروہ ہے اور اگر مسجد کے پوریا سے پونچھے تو مضائقہ نہیں اور اولیٰ  
یہ ہے کہ ایسا نہ کرے اور اگر مسجد کی مٹی سے پونچھے تو اگر مٹی بستہ ہے تو مضائقہ نہیں اور اگر کبھری ہوئی  
ہے تو مکروہ ہے اور یہی مختار ہے اور اگر ایسی لکڑی سے پونچھے جو مسجد میں لگی ہوئی ہو تو مضائقہ نہیں یہ محیط سرخی  
میں لکھا ہے۔ مسجد کے اندر کنوان کھودنا نہیں چاہیے اور اگر کنوان پہلے سے ہو تو اسکو چھوڑ دین جیسے زمزم کا کنوان  
ہے اور مسجد میں درخت بنا مکروہ ہے اسلیے کہ اسمین کافروں کے عبادت خانوں سے مشابہت ہے اور نماز کی جگہ  
گھرنی ہے لیکن اگر اسمین مسجد کا فائدہ ہو مثلاً اگر زمین میں بہت نمی ہو اور اسکے ستون نہ ٹھہرتے ہوں اور درخت  
پوستتہ نہ بنی کم ہو جائے تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے مسجد میں پوریوں کے رکھنے کے واسطے  
کوئی مکان بنالینا مضائقہ نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ شہر پناہ کی دیوار پر جو مسجد بنائی جائے تو فقہانے کہا ہے  
کہ اسمین نماز پڑھنا چاہیے اسواسطے کہ وہ حق عوام کا ہے لیکن اس مسئلہ کے جواب میں یوں تفصیل چاہیے  
کہ اگر وہ شہر علیہ پاک فتح کیا ہو اور امام کے اذن سے وہ مسجد بنائی گئی ہو تو اسمین نماز جائز ہے اسواسطے  
کہ امام کو اختیار ہے کہ راستہ میں مسجد بنا دے پس شہر پناہ کی دیوار کو مسجد بنا دینا بدرجہ اولیٰ جائز ہو گا  
کوئی شخص مسجد میں ہو کر چلا کر تاسے اور اسی کو راستہ بنا لیا ہے اگر بغیر عذر ہے تو جائز نہیں اور عذر ہے تو  
جائز ہے۔ پھر جب اسمین سے گذرتا ہے تو ہر دن میں ایک مرتبہ اسمین نماز پڑھنا ضرور ہوگی نہ ہر مرتبہ  
اسلے اور مکروہ ہے لیجانا نجاست کا مسجد میں اور اس بنا پر متفرع ہو کہ جائز نہیں چراغ جلانا ناپاک تیل سے مسجد کے اندر اور نہ ہر کار  
کرنا مسجد کا ناپاک گائے سے اور نہ پیشاب کرنا اور نصد کھلوانا اگر چہ برتن کے اندر پیشاب درخون لیا جائے ۱۲ ع

درزی کو مسجد میں بیٹھ کر سینا کر رہے ہیں لیکن اگر مسجد میں سے لڑکوں کے نکلنے یا اسکی حفاظت کے لیے بیٹھے  
 تو اسوقت مضائقہ نہیں اسپرین کا تب اگر اجرت پر لکھتا ہو تو مسجد میں لکھنا مکروہ ہے اور بغیر اجرت کے  
 لکھتا ہو تو مکروہ نہیں معلوم جو اجرت پر لڑکوں کو پڑھاتا ہے اگر مسجد میں لڑکوں کو گرمی یا کسی اور ضرورت سے  
 پڑھائے تو مکروہ نہیں اور نسخہ قاضی امام میں اور اقرار العیون میں معلوم کا وہی حکم کیا ہے جو کا تب اور  
 درزی کا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے کسی کے گھر کے اندر مسجد ہے اگر وہ گھر ایسا ہے جب وہ بند کیا جاتا ہے تو  
 اس گھر کے لوگ مسجد میں جماعت سے نماز پڑھتے ہیں تب وہ مسجد جماعت سے ہو اسکو احکام مسجد کے ثابت  
 ہونگے بیع اسپین حرام ہوگی اور جنب کا داخل ہونا حرام ہوگا یہ اسوقت ہے کہ جب اس گھر کے لوگ اس  
 مسجد میں نمازیوں کو جانے سے منع نہ کرتے ہوں اور اگر ایسا گھر ہو کہ جب وہ بند کیا جائے تو مسجد میں  
 جماعت نہ ہوتی ہو اور جب اسکا دروازہ کھولا جائے تو جماعت ہوتی ہو تو وہ اگرچہ لوگوں کو اسپین نماز سے  
 منع کرتے ہوں مسجد نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے مسجد کا چراغ کوئی گھر کو اٹھانے سے جاوے اور  
 مسجد میں گھر سے لجاوے یہ خلاصہ میں لکھا ہے مسجد کا چراغ تھائی رات گئے تک مسجد میں روشن رکھنا مضائقہ  
 نہیں اور اس سے زیادہ نہ چھوڑا جائے لیکن اگر وقف کرنے والے نے یہ شرط کی ہو یا اسکے وہاں عادت  
 ہو تو مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے مسجد میں جو چیزیں بوری یا وغیرہ پڑی رہتی ہیں اگر اسپین سے  
 کچھ اسکے کپڑے میں لپٹ آیا تو اگر اسے عذر نہیں کیا ہے تو پھر اسپر وہاں پھیرنا واجب نہیں ہے یہ  
 خلاصہ میں لکھا ہے جس شخص نے مسجد بنائی اور اسکو اللہ کے واسطے کر دیا تو اسکی مرمت کا اور عمارت  
 کا اور بوری اور حصیر بچھانے کا اور قندیلوں کا اور اذان اور اقامت اور امامت کا اگر اسکی لیاقت  
 رکھتا ہو وہی مستحق ہے اور اگر اسپین لیاقت نہ ہو تو اسی کی تجویز سے اور شخص مقرر ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان  
 میں لکھا ہے بغیر نماز کے مسجد میں بیٹھنے میں مضائقہ نہیں اور اگر اس سبب کوئی چیز وہاں کی خراب ہوگئی  
 تو قیمت دینا پڑگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے

**آٹھواں باب وتر کی نماز کے بیان میں** وتر میں امام ابوحنیفہ سے تین روایتیں ہیں ایک روایت  
 میں فرض ہے اور ایک روایت میں سنت مؤکدہ ہے اور ایک روایت میں واجب ہے اور یہی انکا آخر قول ہے  
 اور یہی صحیح ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے اور اگر وتر سنت تابع عشا ہوتا تو آخر رات تک اسکی تاخیر مکروہ ہوتی  
 جیسے کہ عشا کی سنتوں کی تاخیر اسوقت تک مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے جو شخص کھڑے ہونے پر قادر ہو  
 اسکو بیٹھ کر وتر پڑھنا اور بلا غدر سواری پر وتر پڑھنا جائز نہیں یہ محیط شری میں لکھا ہے اگر بھول کر یا جا کر وتر  
 کو چھوڑا تو اگرچہ بہت دن ہو جاوین اسکی قضا واجب ہے اور وہ بغیر نیت وتر کے جائز نہیں یہ کفا میں لکھا  
 ہے اور وتر کو قضا پڑھے تو قنوت پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے - وتر کی تین رکعتیں پڑھے اور اسکے درمیان  
 میں سلام سے فصل نہ کرے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور صحیح قول کے بموجب قنوت واجب ہے جو ہرگز نہیں لکھا

تیسری رکعت میں جب قرائت سے فارغ ہو تو تکبیر کہے اور کا نون تک دونوں ہاتھ اٹھائے اور تمام سال میں رکوع سے پہلے قنوت پڑھے اور قنوت میں مقدار قیام کی بقدر سورہ اذالسماء اشقت کے کہے یہ محیط میں لکھا ہے اس میں اختلاف ہے کہ قنوت میں ہاتھ چھوڑے یا باندھے اور مختار یہ ہے کہ ہاتھ باندھے یہ فتاویٰ قاضیجان میں لکھا ہے امام اور جماعت کے حق میں مختار یہ ہے کہ قنوت آہستہ پڑھیں یہ نہا یہ میں لکھا ہے اور جو اکیلا وتر پڑھتا ہو وہ بھی آہستہ پڑھے یہی مختار ہے یہ مجمع البحرین کی شرح میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے قنوت کی کوئی دعا مقرر نہیں ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور ادائے یہ ہے کہ اللهم اننا نستعینک پڑھے اور اُس کے بعد اللهم اہدنا فی من ہدیت پڑھے اور جو قنوت اچھی طرح نہ پڑھ سکے وہ رجا آتانا نے الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنایا عذاب النار پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے۔ یا تین بار اللهم اغفر لنا پڑھے ابو الیرث نے یہی اختیار کیا ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے اگر قنوت کو بھول گیا اور رکوع میں یاد آئی تو صحیح یہ ہے کہ رکوع میں قنوت نہ پڑھے اور پھر قیام کی طرف کو عود نہ کرے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور اگر قیام کی طرف کو عود کیا اور قنوت پڑھی اور رکوع کا اعادہ نہ کیا تو نماز فاسد ہوگی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے لیکن جب رکوع سے سر اٹھایا سو قنوت یاد آیا کہ قنوت بھول گیا ہے تو بالاتفاق یہ حکم ہے کہ جو بھول گیا ہے اُس کے پڑھنے کی طرف عود کرے یہ مضمیرات میں لکھا ہے اگر کھڑے کے بعد قنوت پڑھ کر رکوع کر دیا اور سورہ چھوڑ دی اور رکوع میں یاد آیا تو سر اٹھا کر اور سورہ پڑھے اور قنوت اور رکوع کا اعادہ کرے اور سہو کا سیدہ کرے اور اگر کھڑے چھوڑ دی تھی تو اُٹھ کر کے ساتھ سورہ کا بھی مع قنوت کے اعادہ کرے اور رکوع بھی دو بارہ کرے اور اگر رکوع کا اعادہ نہ کیا تو جا بڑھے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے امام کو اگر وتر کے رکوع میں یاد آیا کہ اُس نے قنوت نہیں پڑھی تو اُس کو قیام کی طرف کو اعادہ نہیں کرنا چاہیے اور یاد وجود اُس کے اگر قیام کا اعادہ کیا اور قنوت پڑھی تو رکوع کا اعادہ نہیں کرنا چاہیے اگر اُس نے رکوع کا بھی اعادہ کر لیا اور جماعت کے لوگوں نے پہلے رکوع میں اُسکی متابعت نہیں کی تھی دوسرے رکوع میں متابعت کی یا پہلے رکوع میں اُسکی متابعت کی تھی اور دوسرے میں نہ کی تو اُنکی نماز فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے قنوت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود نہ پڑھے ہلکے مشائخ نے یہی اختیار کیا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے وتر کی قنوت میں مقتدی امام کی متابعت کرے اگر مقتدی کے فارغ ہونے سے پہلے امام نے رکوع کر دیا تو مقتدی متابعت کرے اگر امام نے بغیر قنوت پڑھے رکوع کر دیا اور مقتدی نے ابھی کچھ قنوت نہیں پڑھی تو اگر رکوع کے جلنے رہنے کا خوف ہو تو رکوع کرے اور اگر خوف نہ ہو تو قنوت پڑھے پھر رکوع کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے ناطقی نے اپنی اجناس میں ذکر کیا ہے کہ اگر وتر کی نماز میں شک ہو کہ

صلی اللہ علیہ وسلم دعا ہے یا اللہم استعینک و تقدرک و من یک ذمک و نزل علیک و نبی علیک و نجر و نکرک و انکرک و نخلع و نترک من یحکک لکم ایک نبی و ایک فصلی و نجد و ایک تسبی و خند و زجر و جرمتک و سخف مذابک ان عذابک بالکفار یمن ۱۲ پوری دعا ہے یا اللہم اہدنی ینین ہریت و عافی ینین عافیت و تو لینی ینین تو لیت و باک لی نیا اعطیت و فنی شرانقیت نامک تقضی و لا یقضی علیک لا یزال من الیت و لا یمن من عادت تبارکت ربنا و تعالیٰ یت۔ یہ دعا کم و بیش الفاظ میں بھی آئی ہے ۱۲

پہلی رکعت میں ہی یا دوسری یا تیسری میں تو جس رکعت میں ہی اُمین قنوت پڑھے پھر قعدہ کرے پھر کھڑا ہو اور دو رکعتیں دو قعدوں سے پڑھے اور دونوں میں احتیاطاً قنوت پڑھے اور دوسرا قول یہ ہے کہ کسی رکعت میں قنوت نہ پڑھے پہلا قول اصح ہے اس لیے کہ قنوت واجب ہے اور جس چیز کے واجب ہونے اور برکت ہونے میں شک ہو اسکو احتیاطاً ادا کرنا چاہیے یہ محیط خسی میں لکھا ہے مسوی کو چاہیے کہ امام کے ساتھ قنوت پڑھے پھر نہ پڑھے یہ فیہ میں لکھا ہے جب امام کے ساتھ قنوت پڑھ لیا تو جب اپنی باقی نماز قضا کرے تو اُمین قنوت نہ پڑھے یہ محیط خسی میں لکھا ہے سب کا یہی قول ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور اگر تیسری رکعت کے رکوع میں شریک ہو اور امام کیساتھ قنوت نہیں پڑھی تو اپنی بقیہ نماز میں قنوت نہ پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے وتر کے سوا کسی اور نماز میں قنوت نہ پڑھے یہ متون میں لکھا ہے۔ اگر وتر کسی ایسے شخص کے پیچھے پڑھے جو رکوع کے بعد قومہ میں قنوت پڑھتا ہے اور مقتدی کا یہ مذہب نہیں تو اُمین اسکی متابعت کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر امام نے فجر کی نماز میں قنوت پڑھی تو مقتدی کو چاہیے کہ ساکت رہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور چپکا کھڑا ہے یہی صحیح ہے یہ نہایہ میں لکھا ہے

**توان باب نوافل کے بیان میں فجر کی نماز سے پہلے اور ظہر اور مغرب اور عشا کی نماز کے بعد دو رکعتیں سنت ہیں اور ظہر اور جمعہ سے پہلے اور جمعہ کے بعد چار رکعتیں سنت ہیں یہ متون میں لکھا ہے اور چار رکعتیں ہمارے نزدیک ایک سلام سے پڑھے اور اگر دو سلاموں سے پڑھیں تو سنتوں میں شمار نہیں ہونگی سب سے زیادہ تاکید فجر کی دو رکعت سنتوں کی ہے پھر مغرب کی سنت کی پھر ان سنتوں کی جو ظہر کے بعد ہیں پھر انکی جو بعد عشا کے ہیں پھر انکی جو ظہر سے پہلے ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے ہمارے شاخ نے کہا کہ اگر کسی عالم سے فتوون میں لوگ رجوع کیا کرتے ہوں تو اسکو سب سنتوں کا چھوڑنا جائز ہے کیونکہ لوگوں کو اس کے فتوے کی حاجت ہے مگر فجر کی سنت چھوڑنا جائز نہیں یہ نہایہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے فجر کی سنتیں پڑھیں اور اسکو یہ گمان تھا کہ ابھی رات باقی ہے پھر ظاہر ہوا کہ فجر طلوع ہو گئی تھی تو قاضی علاء الدین محمود نسفی نے مختلفات کی شرح میں لکھا ہے کہ اس مسئلہ میں کوئی روایت نہیں اور متاخرین نے کہا ہے کہ وہ فجر کی سنتیں ادا ہو گئیں اور شیخ امام غسلا لائمہ حلوانی نے کتاب الصلوٰۃ کی شرح میں کہا ہے کہ ظاہر جواب یہ ہے کہ فجر کی سنتیں ادا ہو گئیں اس لیے کہ ادا وقت میں واقع ہوئی یہ محیط میں لکھا ہے جس شخص کو کھڑے ہونے کی قدرت ہو اسکو فجر کی سنتیں بیٹھ کر پڑھنا جائز نہیں اسی واسطے فقہانے کہا ہے کہ فجر کی سنتیں واجب کے قریب ہیں یہ تاتارخانیہ میں تالیف سے نقل کیا ہے۔ فجر کی سنتوں کو بلا عذر سواری پر پڑھنا جائز نہیں یہ سراج الوداع میں لکھا ہے سنت یہ کہ اُمین پہلی رکعت میں سورہ کافرون اور دوسری میں قل ہوا اللہ پڑھے اور ان سنتوں کو اول وقت میں**

پڑھے یعنی معمولی قنوت نہیں ہے لیکن اگر اہل اسلام پر کوئی حادثہ پیش آئے مثلاً کافرون نے نذرہ کیا تو بالاتفاق عشا و فجر و مغرب وغیرہ جماعتوں میں مسلمانوں کی نجات کے لیے اور کافرون کی شکست کے لیے قنوت پڑھے ۱۲۔ ۱۱۔ ۱۰۔ ۹۔ ۸۔ ۷۔ ۶۔ ۵۔ ۴۔ ۳۔ ۲۔ ۱۔ اور صبح یہ کہ نہیں ادا ہو گئیں کہانے الدرر عن النبی ۱۲



اپنے گھر پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے فجر کے طلوع ہونے سے پہلے انکا ادا کرنا جائز نہیں۔ اگر سنتوں کے شروع ہوتے ہی فجر طلوع ہوئی تو جائز ہی اور اگر طلوع میں شک ہو تو جائز نہیں اگر فجر کے طلوع ہونے کے بعد دو مرتبہ سنتیں پڑھیں تو جو آخر میں پڑھی ہیں وہی سنتوں میں شمار ہوگی اس واسطے کہ وہ فرض نماز سے قریب ہیں اور انہیں اور فرض نماز میں کوئی اور نماز فاصل نہیں ہے اور سنت فرض سے ملی ہوئی چاہے سنتیں جب اپنے وقت میں فوت ہو جائیں تو انکو قضاء نہ کرے مگر فجر کی سنتیں اگر فرض کے ساتھ میں فوت ہو جائیں تو انکو سورج کے نکلنے کے بعد زوال کے وقت تک قضا کرے پھر ساقط ہو جاتی ہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور جو بغیر فرض کے قضا ہوں تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک انکو قضا نہ کرے امام محمد کے نزدیک قضا کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ ظہر سے پہلے چار رکعتیں اگر فوت ہو جائیں مثلاً امام کے ساتھ جماعت میں شریک ہو گیا اور چار سنتیں نہ پڑھیں تو سب قضا کا نہ ہے یہ ہے کہ فرضوں سے فارغ ہونے کے بعد جب تک ظہر کا وقت باقی ہے انکو پڑھنے سے یہی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے حقائق میں ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ظہر کے بعد کی دو سنتوں کو انہیں مقدم کرے اور امام محمد نے کہا ہے کہ چار سنتوں کو دو سنتوں کے اوپر مقدم کرے اور اسی پر فتوے ہے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے بعضوں نے کہا ہے کہ جب کیلا نماز پڑھتا ہو تو فجر اور ظہر کی سنتوں کو چھوڑ دینے میں مضائقہ نہیں ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ کسی حالت میں چھوڑنا جائز نہیں ہے اور اسی میں زیادہ احتیاط ہے کسی شخص نے سنتیں چھوڑیں اور وہ سنتوں کو حق نہیں سمجھتا تو کافر ہو گیا اس واسطے کہ اسنے انکو ضعیف جان کر چھوڑا اور اگر انکو حق سمجھتا ہے تو صحیح ہے کہ گنہگار ہوتا ہے اس واسطے کہ سنتوں کے چھوڑنے پر وعید وارد ہو ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر ظہر سے پہلے چار سنتیں پڑھیں اور بیچ کے قعدہ میں نہ بیٹھا تو استحساناً جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے عصر سے پہلے چار رکعتیں اور عشا سے پہلے اور بعد چار چار رکعتیں اور مغرب کے بعد چھ رکعتیں مستحب ہیں یہ کنز میں لکھا ہے امام محمد کا قول ہے کہ اختیار ہے کہ عصر سے پہلے اور عشا سے بعد چار رکعتیں پڑھے یا دو رکعتیں پڑھے اور افضل دونوں میں چار چار رکعتیں پڑھنا ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور منجملہ مستحب نمازوں کے چاشت کی نماز ہے کم سے کم اسکی دو رکعتیں ہیں اور زیادہ سے زیادہ بارہ رکعتیں وقت اسکا سورج کے بلند ہونے سے زوال تک ہے اور منجملہ انکے تحیمۃ المسجد کی نماز ہے اور وہ دو رکعت ہیں اور منجملہ انکے وضو کے بعد دو رکعتیں ہیں اور منجملہ انکے استخارہ کی نماز ہے اور وہ دو رکعتیں ہیں اور منجملہ انکے صلوٰۃ اس حاجت ہے اور وہ دو رکعت ہیں اور منجملہ انکے آخر شب کی نماز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تجد کی انتہا آٹھ رکعتیں تھیں اور کم سے کم دو رکعتیں یہ فتح المقدیر میں بسوط سے نقل کیا ہے صلوٰۃ التسمیہ پڑھنے کا قاعدہ ملقط میں یہ لکھا ہے کہ مشروع کی تکبیر

صلوٰۃ حضرت مصداق اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا حضرت عباس کو فرمایا کہ اگر تم اسکو پڑھو گے تو اللہ تعالیٰ تمھارے گناہ سے پہلے اور تمھارے اور پرانے اور نئے اور دانستہ اور نادانستہ چھوٹے اور بڑے پوشیدہ اور ظاہر سب بخشے گا اور آخر کو فرمایا کہ اگر تمھارے گناہ کف عمدہ کے برابر ہوں گے تو اللہ تعالیٰ معاف فرمائے گا کہ اسے نشانی جہنم ہے ۱۲

مکہ مکہ ثنائی سے پھر سبحان اللہ واکھندہ ولاکھ الا اللہ واللہ اکبر پندرہ مرتبہ پڑھے پھر اعوذ اور الحمد اور سورۃ پڑھے پھر وہی کلمات دس بار پڑھے اور ہر رکوع میں دس بار پڑھے پھر ہر قیام میں دس بار پڑھے اور ہر سجدہ میں دس بار پڑھے اور درمیان دو نون سجدوں کے دس بار پڑھے اور اسکی چار رکعتیں پڑھے ابن عباس سے پوچھا گیا کہ حکم اس نماز کی کوئی سورۃ بھی معلوم ہے؟ نفلوں نے کہا الہاکم التکاثر اور والعصر اور قل یا ایہا الکافرون اور قل ہو اللہ احد معلے نے کہا ہے کہ صلوٰۃ التسبیح ظہر سے پہلے پڑھے یہ مضمرات میں لکھا ہے بلا تخصیص نفل نماز ہر وقت پڑھنا مستحب ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے دن کی نفلوں میں ایک سلام میں چار رکعتوں سے زیادہ پڑھنا اور رات کی نوافل میں ایک سلام میں آٹھ رکعتوں سے زیادہ پڑھنا مکروہ ہے اور افضل دونوں میں چار رکعت ہیں اس واسطے کہ ان میں تحریمہ دیر تک باقی رہتا ہے پس ان میں مشقت بھی زیادہ ہوگی اور فضیلت بھی زیادہ ہوگی اس واسطے اگر کوئی ایک سلام سے چار رکعتیں پڑھنے کی نذر کرے تو دو سلام سے چار رکعتیں پڑھنے میں وہ نذر ادا ہوگی اور اگر کوئی دو سلام سے چار رکعتیں پڑھنے کی نذر کرے تو ایک سلام سے چار رکعتیں پڑھنے میں وہ نذر ادا ہو جائیگی یہ تبیین میں لکھا ہے سنتین اور نفل گھر میں پڑھنا افضل ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ نماز مرد کی گھر میں افضل ہے مگر فرض مسجد میں افضل ہے اسکے بعد اگر امام مسجد میں جماعت سے نماز پڑھتا ہو تو مسجد کے دروازہ پر سنتین پڑھنا افضل ہے اسکے بعد اگر امام اندر کی مسجد میں نماز پڑھتا ہو تو باہر کی مسجد میں سنتین پڑھنا افضل ہے اور اگر امام باہر کی مسجد میں نماز پڑھتا ہو تو اندر سنتین پڑھنا افضل ہے اور اگر مسجد ایک ہو تو ستون کے پیچھے سنتین پڑھنا چاہیے اور صفوں کے پیچھے بغیر کسی چیز کے حائل ہونے کے سنتین پڑھنا مکروہ ہے اور سب سے سخت مکروہ یہ ہے کہ جماعت کی صف میں مگر سنتین پڑھے یہ ساری صورتیں اس وقت ہیں جب امام جماعت سے نماز پڑھتا ہو اور امام کی نماز شروع کرنے سے پہلے مسجد میں جہاں چاہے نماز پڑھے اور جو سنتین کہ بعد فرض کے پڑھی جاتی ہیں انکو مسجد میں اسی جگہ پڑھنا چاہیے جہاں فرض نماز پڑھے اور اگلے سے پہلے کہ ایک قدم ہٹ جائے اور امام کو اپنی جگہ سے ضرور ہٹنا چاہیے یہ کافی میں لکھا ہے اور حلوائی نے ذکر کیا ہے کہ افضل یہ ہے کہ کل سنتین اپنے گھر میں پڑھے مگر تراویح مسجد میں پڑھے بعض فقہانے کہا ہے کہ سنتین گھر پڑھا کرے اور صبح یہ ہے کہ سب برابر ہیں کسی جگہ میں فضیلت زیادہ نہیں لیکن افضل وہ ہے کہ جو ریل سے زیادہ دور ہو اور خلاص و خوشنوع کے ساتھ زیادہ ملی ہوئی ہو یہ نہا یہ میں لکھا ہے ظہر سے پہلے اور جمعے سے پہلے اور بعد جو چار رکعتیں پڑھے ان میں پہلے قدرہ میں درود نہ پڑھے یہ زاہری میں لکھا ہے اور جب تیسری رکعت کو کھڑا ہو تو سبحانک اللهم نہ پڑھے

۱۷۔ یعنی ایک ہی تحریر پر بہت دیر تک نفس کو روکنا پڑتا ہے شامی نے فی الخلدین ملی سے نقل کیا کہ افضل یہ ہے کہ ہر شفعہ پر سلام پھر تاجاے اور قبل مغرب کے دو رکعتیں نہ سب میں نہ مکروہ بلکہ فقہاء کیساتھ اگر پڑھی جائیں تو صلح ہیں کدانی ہشامی ۱۷۰۰ افضل کہا گیا ہے کہ مسجد میں یا گھر میں جہاں غلوں زیادہ ہو۔ برخلات تراویح دینیہ امجد ناولا سورج گمن چاند گمن کے دونوں متکلف کے کہ یہ مسجد میں ہیں ۱۷۰۰ اگر بچوں سے دور پڑھ لیا تو پھر سجدہ سوچی لیکن شامی نے کہا کہ جمعے کے بعد چار رکعتوں میں درود پڑھنے سے سجدہ سب کو لازم آنا مسلم نہیں کہو کہ انکا حکم اور سنتوں کا انہیں اسلئے کہ کھودو سلاموں کی پڑھنا درست ہے ۱۷۔

اسکے علاوہ جب چار نفل پڑھے پہلے قعدہ میں درود پڑھے اور تیسری رکعت میں سبحانک اللهم پڑھے اور اگر فجر کی دو سنتیں اور ظہر کی چار سنتیں پڑھ کر بیچ و شرار یا کھانے پینے میں مشغول ہوا تو سنتوں کا پھر عادیہ کرے لیکن ایک نغمہ کھانے یا ایک بار پینے سے سنت باطل نہیں ہوتی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر فرض نماز کے بعد باتیں کر لیں تو بعض فقہانے کہا ہے کہ سنتیں ساقط ہو جاتی ہیں اور بعض نے کہا ہے کہ ساقط نہیں ہوتیں مگر ثواب کم ہو جاتا ہے یہ نہایت میں لکھا ہے نفل کی ہر رکعت میں الحمد اور سورہ پڑھے اگر ایک رکعت یا دو رکعتوں میں قرأت چھوڑ دی تو وہ دو گنا نہ باطل ہو گیا یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر نفل کی نماز اس گمان سے شروع کی کہ وہ اس کے ذمہ ہی پھر ظاہر ہوا کہ اس کے ذمہ نہیں ہے اور توڑ دی تو اس کے ذمہ عادیہ نہیں ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے ہمارے اصحاب کا اتفاق ہے کہ اگر بلا قید نفل کی نیت کی یعنی دو چار رکعتوں کی تخصیص نہ کی تو دو رکعتوں سے زیادہ لازم نہیں ہوتیں اور جب چار رکعتوں کی نیت کرے تو اس صورت میں اختلاف ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے چار نفلوں کی نیت کر کے جو نماز شروع کرے تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اسکی دو رکعتوں کی نماز شروع ہوتی ہے یہ قنویہ میں لکھا ہے جس شخص نے چار نفل پڑھے اور بیچ کے قعدہ میں عادیہ نہیں بیٹھا تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک بطور استحسان کے اسکی نماز فاسد نہیں ہوتی اور قیاس یہ ہے کہ فاسد ہو جائے اور وہی قول امام محمد کا ہے اور اگر تین رکعت نفل پڑھی اور دو رکعتوں کے بعد قعدہ نہ کیا تو اصح ہے کہ اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر چھ رکعتیں یا آٹھ رکعتیں ایک قعدہ سے پڑھیں تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ اس میں امام کے نزدیک قیاس کے بموجب نماز فاسد ہو جاوے گی اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک بطور استحسان کے نماز فاسد نہوگی امام اصفار نے اہل کے اپنے نسخہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص نفل نماز کے پہلے قعدہ میں نہ بیٹھا اور تیسری رکعت کو کھڑا ہو گیا تو امام محمد کے قول کے بموجب پھر قعدہ کی طرت کو لوٹے اور قعدہ کرے اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے قول کے بموجب نہ لوٹے اور آخرین سہو کا سجدہ کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور ظہر سے پہلے چار رکعتوں میں امام محمد کے نزدیک نفلوں کا حکم ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس میں قیاس اور استحسان ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوتی قیاس یہ ہے کہ فاسد ہوتی ہے اور یہی اختیار کیا گیا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر بغیر وضو کے یا نجس کپڑے میں نفل نماز شروع کر دی تو وہ اپنی نماز میں داخل ہی نہیں ہوا پس جب اسکا شروع صحیح ہوا تو اس پر قضا بھی لازم نہوگی یہ محیط میں لکھا ہے جو شخص کھڑے ہونے پر قادر ہے اسکو اصح قول کے بموجب بلا کہ بہت بیٹھ کر نفل نماز پڑھنا حیا ہے یہ

سے اگر کھانا لایا گیا اور نمازی خوف کرے دوڑ ہونے سے مڑے کا ہاتھ لڑی لذت جاتے رہنے کا تو اسکو کھانے پھر سنتیں پڑھے مگر جبکہ اس وقت کے جاتے رہنے سے تو اول سنتیں پڑھے پھر کھانا کھاے ۱۲

شرح مجمع البحرین میں لکھا ہے جو ابن الملک کی تصنیف ہے جب نفل کی نماز کھڑے ہو کر شروع کر دی پھر بلا عذر بیٹھ جانے کا ارادہ کیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک بطور استحسان کے جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور جب کھڑے ہو کر نفل کی نماز شروع کر دی پھر تھک گیا تو اگر عصا یا دیوار پر تکیہ لگائے تو مضائقہ نہیں یہ شرح جامع الصغیر میں لکھا ہے جو حسامی کی تصنیف ہے بلا عذر نفل نماز اشارہ سے جائز نہیں اگر نفل نماز شروع کی پھر توڑ دی تو اگر اس طرح توڑی کہ تحریر سے بھی نکل گیا جیسے کہ حدیث یا کلام کیا تو دوسری دو رکعتوں کی بنا پر اس پر صحیح نہیں اور اگر اس طرح فاسد کی کہ تحریر سے نہیں نکلا مثلاً قرأت چھوڑ دی تو دوسری دو رکعتوں کی بنا پر اس پر جائز ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے۔ اگر نفل یا فرض کی نماز بیٹھ کر پڑھی اور وہ قیام پر قادر نہیں ہو تو حالت قرأت میں اسکو اختیار ہے کہ چاہے اس طرح بیٹھے کہ دونوں ہاتھ دونوں زانوؤں کے گرد حلقہ کرے اور چاہے چار زانو بیٹھے یہ تاتارخانیہ میں شرح طحاوی سے نقل کیا ہے اور مختار یہ ہے کہ اس طرح بیٹھے کہ جیسے تشہد کی حالت میں بیٹھے ہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اگر نفل نماز توڑی سی بیٹھ کر پڑھی پھر کھڑا ہو گیا اور باقی کھڑے ہو کر پڑھی تو سب کے نزدیک جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور کردہ نہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اور جو شخص نفل کی نماز بیٹھ کر پڑھے اور جب رکوع کا ارادہ کرے تو کھڑے ہو کر رکوع کرے تو اس کے واسطے افضل یہ ہے کہ کچھ قرأت بھی پڑھے اور اگر سیدھا کھڑا ہو گیا اور بغیر قرأت کے رکوع کر دیا تو جائز ہے اور اگر سیدھا کھڑا نہیں ہوا اور رکوع کر دیا تو جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر چار رکعتوں کی نیت کر کے قعدہ اٹھنے کے بعد یا پہلے نماز توڑ دی تو دو رکعتوں کی قضا کرے یہ کنز میں لکھا ہے اور ظہر کی سنتوں کا بھی یہی حکم ہے اس واسطے کہ وہ بھی نفل ہیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ احتیاطاً چار رکعتوں کی قضا کرے اس لیے کہ وہ سب بمنزلہ ایک نماز کے ہے یہ ہر ایہ اور کافی میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور صاحب نصاب نے اس بات پر تصریح کی ہے کہ یہی اصح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر نفل پڑھنے والا تیسری رکعت کو کھڑا ہو گیا پھر یاد آیا کہ اس نے قعدہ نہیں کیا تو اسکو چاہیے کہ عود کرے ظہر کی سنتوں کا بھی یہی حکم ہے اور علی بن زید رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ عود نہ کرے اور اگر چار رکعتوں کی نیت نہ کی اور تیسری کو کھڑا ہو گیا اور اسکو یاد آیا کہ قعدہ نہیں کیا ہے تو بالاجماع یہ حکم ہے کہ عود کرے اور اگر عود نہیں کر سکا تو نفل کی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ برجنیدی میں لکھا ہے اگر چار نفلوں کی نیت کی اور پہلے دو گانہ میں قعدہ کیا اور سلام پھیر دیا یا کلام کیا تو اس پر کچھ اور لازم نہیں ہے اور امام ابو یوسف سے یہ روایت ہے کہ اس پر دو رکعتوں کی قضا لازم ہے اگر چار نفلوں کی نیت کی اور کسی رکعت میں قرأت نہ کی یا دوسرے دو گانہ میں صرف ایک رکعت میں قرأت کی تو امام ابوحنیفہ رحمہما و امام محمد کے نزدیک اس پر پہلی دو رکعتوں کی قضا لازم ہے اور اگر نفل کو شروع کیا حالت سواری میں پھر اتر پڑا تو اسی پہلی نماز کو پورا کرے جتنی باقی ہو اور اس کے عکس میں یعنی شروع کیا زمین پر پھر سوار ہو گیا بنا کرے ۱۲ نفل نماز بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے باوجود کھڑے ہونے کی قدرت کے اور اصح قول میں کچھ کہہ دیت بھی نہیں ہے لیکن قرآن آدھا ہی فرض اگر عذر سے بیٹھ کر پڑھے تو قرآن کہ ہونے پر کتاب ہجرت کی حدیث بخاری سے استدلال کیا کہ مصرع ہے جب بندہ بیمار یا مسافر ہو تو اس کے واسطے نفل اس کے لکھا جائیگا جو تندرستی و اقامت میں عام کرتا تھا ۱۲

قضا لازم ہوگی اور اگر پہلی دو رکعتوں میں سے ایک رکعت میں قرأت کی اور کسی رکعت میں قرأت نہ کی تو امام ابو حنیفہؒ  
 اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چار رکعتوں کی قضا کرے اور امام محمدؒ کے نزدیک پہلی دو رکعتوں کی قضا کرے  
 اور اگر پہلی دو رکعتوں میں قرأت کی اور کسی رکعت میں قرأت نہ کی یا پہلی دو رکعتوں میں اور پھلی دو رکعتوں  
 میں سے ایک رکعت میں قرأت کی تو بالاجماع اسپر پھلی دو رکعتوں کی قضا لازم ہوگی اور اگر دوسری دو رکعتوں  
 میں قرأت کی اور کسی میں قرأت نہ کی یا پھلی دو رکعتوں میں اور پہلی دو رکعتوں میں سے ایک رکعت میں  
 قرأت کی تو بالاجماع اسپر پہلی دو رکعتوں کی قضا لازم ہے اور اصل اس میں یہ ہے کہ امام محمدؒ کے نزدیک پہلی دو  
 رکعتوں میں یا پہلی دو رکعتوں میں سے ایک رکعت میں قرأت چھوڑنے سے تحریمہ باطل ہو جاتا ہے  
 اور جب بلا قرأت رکعت کا سجدہ کر لیا تو اسکے اوپر بنا صحیح نہیں اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک پہلے  
 دو گانہ میں قرأت چھوڑنے سے تحریمہ باطل نہیں ہوتا اس واسطے کہ قرأت ایک کن زائد ہے اسلیے کہ بعضی صورتوں  
 میں نماز بغیر قرأت بھی ہو جاتی ہے جیسے کہ امی اور گونگے اور مقتدی کی نماز لیکن قرأت چھوڑنے سے ادا فاسد  
 ہو جاتی ہے تحریمہ باطل نہیں ہوتا پس دوسرے دو گانہ میں نماز شروع کرنا صحیح ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک  
 پہلی دو رکعتوں میں چھوڑنے سے تحریمہ باطل ہو جاتا ہے اسلیے کہ قرأت کے واجب ہونے پر تمام امت کا  
 اجماع ہے پس اسپر بنا صحیح ہوگی اور پہلی دو رکعتوں میں سے ایک رکعت میں قرأت چھوڑنے میں اختلاف ہے  
 پس ہم نے قضا کے لازم ہونے میں اسکے باطل ہونے کا حکم کیا اور دوسرے دو گانہ کے لازم ہو جانے میں  
 احتیاطاً اسکو باقی رکھا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ جو امام کے ساتھ نفل کی پہلی دو رکعتوں میں داخل ہو اور اُسے  
 امام کے دوسرے دو گانہ میں داخل ہونے سے پہلے کلام کر دیا تو اسپر صاحبین کے نزدیک صرف پہلی دو  
 رکعتوں کی قضا لازم ہوگی اور اگر امام کے دوسرے دو گانہ کے شروع کرنے کے بعد کلام کیا اور چار رکعتوں میں  
 قرأت کر لی تھی تو چار رکعت کی قضا کر لیا اور اگر دوسرے دو گانہ میں اقتدا کیا تھا اور امام کے ساتھ سلام  
 پھیر دیا تو پہلی دو رکعتوں کی قضا لازم آویگی اگر کسی نے نفلوں کی نیت باندھ کر ظہر کی نماز پڑھنے والے کے  
 پیچھے اول نماز یا آخر میں اقتدا کیا پھر کلام کر دیا تو چار رکعتوں کی قضا کرے کسی شخص نے ظہر کی نماز پڑھنے  
 والے کے پیچھے نفلوں کی نیت سے اقتدا کیا پھر اسکو یاد آیا کہ اُسے ظہر کے فرض نہیں پڑھے پھر اُسے اسکو  
 قطع کر کے ظہر کی نماز کی از سر نو تکبیر کہی تو اسپر قضا نہیں ہے کوئی شخص ظہر کی نماز پڑھتا تھا اور دوسرے نے  
 کہا کہ میں نے اپنے اوپر لازم کر لیا کہ اس شخص کے پیچھے ہی نفل پڑھوں پھر اسکو یاد آیا کہ اُسے ظہر کی نماز نہیں  
 پڑھی تو اُسے ساتھ ظہر کی نیت کر کے داخل ہو گیا تو وہ اسکی ظہر کی نماز ہو جاویگی اور کوئی قضا لازم نہ ہوگی  
 کسی شخص نے چار نفل پڑھ کر پانچویں رکعت شروع کی اور ایک شخص نے پانچویں رکعت میں اُسکا اقتدا کیا  
 پھر امام نے اپنی نماز کو فاسد کر دیا تو مقتدی چھ رکعتوں کی قضا کرے اور اگر کسی شخص نے دو رکعتیں پڑھی تھیں  
 اور اسوقت کسی اور نے اُسکے پیچھے اقتدا کیا پھر مقتدی کی تکبیر چھوٹی اور وضو کرنے کو گیا پھر اُسکے بعد امام نے

تین رکعتیں پڑھیں پھر مقتدی نے کلام کر لیا اور امام نے چھ رکعتوں پر نماز تمام کر دی تو مقتدی چار رکعتوں کی قضا کر گیا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اسی سے ملتے ہوئے ہیں یہ مسئلے اگر کسی نے سنتوں کی نذر کی اور اس نذر کو ادا کیا تو سنت ادا ہو گئی اور تاج الدین صاحب محیط نے یہ کہا ہے کہ اسکی سنت ادا ہوگی اسلئے کہ اس کے التزام کے سبب وہ دوسری نماز ہو گئی پس قائم مقام سنت کے ہوگی یہ بجز الراقع میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے کہا کہ میں نے اللہ کے واسطے نذر کی ہے کہ ایک دن نماز پڑھوں تو اسپر دو رکعتیں لازم ہو گئی یہ قنویہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی نے ہمینہ بھر کے نمازوں کی نذر کی تو ہمینہ بھر کے جتنے فرض اور وتر ہیں اتنی نمازیں اسپر لازم ہو گئی سنتیں لازم ہو گئی لیکن اسکو چاہیے کہ وتر اور مغرب کی نمازوں کے بدلے چار چار رکعتیں پڑھے یہ بجز الراقع میں لکھا ہے کسی شخص نے کہا کہ میں نے نذر کی ہے اللہ کے واسطے بغیر وضو دو رکعتیں پڑھوں تو اسپر کچھ لازم نہوگا یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور اگر بغیر قرأت کے نماز کی نذر کی تو پہلے تینوں عالموں کے نزدیک قرأت سے اسپر لازم ہوگی اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے اللہ کے واسطے نذر کی ہے کہ آدھی رکعت پڑھوں یا ایک رکعت پڑھوں تو اسپر دو رکعتیں لازم ہو گئی یہ قول امام ابو یوسف کا ہے اور یہی مختار ہے اور اگر تین رکعتوں کی نذر کی تو چار رکعتیں لازم ہو گئی اور اگر کسی نے ظہر کی نماز آٹھ رکعتوں سے پڑھنے کی نذر کی تو اسپر صرف ظہر کی چار رکعتیں لازم ہو گئی یہ خلاصہ میں لکھا ہے کسی نے دو رکعتیں پڑھنے کی نذر کی اور انکو بیٹھا ادا کیا تو جائز ہے اور سواری پر ادا کیا تو جائز نہیں یہ سراجیہ میں لکھا ہے اگر کسی نے کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی نذر کی تو کھڑے ہو کر اسکو نماز پڑھنا واجب ہوگی اور کسی چیز پر سہارا دینا مکروہ ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر کسی نے کہا کہ اللہ کے لیے میرے ذمہ یہ ہے کہ آج دو رکعتیں پڑھوں اور نہ پڑھیں تو ان دونوں رکعتوں کو قضا کرے اور اگر اللہ کی قسم کھائی کہ آج دو رکعتیں پڑھو گا اور نہ پڑھیں تو قسم کا کفارہ ہے اور قضا اسپر لازم نہیں اگر کسی نے نذر کی کہ میں مسجد حرام میں یا بیت المقدس میں نماز پڑھو گا اور کہیں اور نماز پڑھی تو جائز ہے امام زفر کا اس میں خلاف ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے **فصل** تراویح کے بیان میں اور وہ پانچ تردیح ہوتے ہیں ہر تردیح میں چار رکعتیں دو سلاموں سے ہوتے ہیں یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور اگر جماعت کے ساتھ پانچ تردیحوں پر زیادتی کرے تو ہمارے نزدیک مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور صحیح یہ ہے کہ وقت اسکا عشا کے بعد طلوع فجر تک وتر سے پہلے اور بعد ہی یہاں تک کہ اگر ظاہر ہو گیا کہ عشا بغیر وضو پڑھی تھی اور تراویح اور وتر وضو سے پڑھے تو عشا کے ساتھ تراویح کا بھی اعادہ کرے وتر کا اعادہ نہ کرے اسلئے کہ تراویح عشا کی تابع ہے یہ قول امام ابو حنیفہ کا ہے اسلئے کہ وتر لینے وقت میں عشا کا تابع نہیں اور عشا کی نماز کا اسپر مقدم کرنا ترتیب کیوجہ سے اور جبکہ اور بھولنے کے سلسلہ قول بغیر وضو یا بغیر قرأت کے نذر کی تو ابو یوسف کے نزدیک لازم ہے اور قید لغو ہے ۱۷ سلسلہ میں یہ جملہ میں رکعات ہوتی ہیں اور ہر تردیح کے درمیان میں بقدر ایک تردیح کے بیٹھے ۱۲

مذرت ترتیب ساقط ہو جاتی ہے پس اگر بھول کر وتر عشا سے پہلے پڑھ لی تو صحیح ہو جاوین گی اور تراویح  
 اگر عشا سے پہلے پڑھ لی تو صحیح نہ ہوگی اس لیے کہ وقت تراویح کا عشا کے ادا ہونے کے بعد ہی پس جو عشا سے  
 پہلے ادا کیا اسکا اعتبار نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک تراویح کی طرح وتر بھی منجملہ عشا کی نماز کے ہیں  
 پس وقت اہمکا عشا کی نماز ادا کرنے کے بعد شروع ہوتا ہے تو اس لیے اگر بھول کر بھی عشا کی نماز سے پہلے  
 پڑھے تو تراویح کی طرح صاحبین کے نزدیک اہمکا اعادہ واجب ہوگا حاصل یہ کہ وتر کے اعادہ میں  
 اختلاف ہے اور تراویح اور عشا کی سنتوں کے اعادہ میں اگر وقت باقی ہو تو اتفاق ہے یہ تبیین میں لکھا ہے دو دو  
 نزدیکوں کے درمیان میں بقدر ایک ترویج کے بیٹھنا اسقدر پانچویں ترویج اور وتر کے درمیان میں بیٹھنا  
 مستحب ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر امام سمجھے کہ پانچویں ترویج اور وتر کے درمیان  
 بیٹھنا جماعت کے لوگوں پر بھاری ہوگا تو نہ بیٹھے یہ سراج میں لکھا ہے پھر بیٹھنے کے وقت میں لوگوں کو اختیار  
 ہے چاہے تریج پڑھتے رہیں چاہے خاموش بیٹھے رہیں اور کہ کے لوگ سات مرتبہ طواف کر لیتے ہیں اور  
 دو رکعت نماز پڑھ لیتے ہیں اور ہر تیرہ کے لوگ چار رکعتیں اور پڑھ لیتے ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے پانچ سلاموں کے  
 بعد آرام لینا جمہور کے نزدیک مکروہ ہے یہ کافی میں لکھا ہے یہ صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ تراویح میں تہائی رات  
 تک یا آدھی رات تک تاخیر کرنا مستحب ہے آدھی رات کے بعد اسکے ادا کرنے میں اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ  
 مکروہ نہیں اور تراویح سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے اور بعضوں نے کہا ہے سنت عمر رضی اللہ عنہ کی  
 ہے پہلا قول صحیح ہے جو ہر خلاطی میں لکھا ہے تراویح مردوں اور عورتوں کیلئے سنت ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔  
 ہمارے نزدیک اصل تراویح سنت ہے یہ حسن نے امام ابوحنیفہ سے روایت کی ہے اور بعضوں نے کہا ہے مستحب  
 اور پہلا قول صحیح ہے اور جماعت ائمن سنت کفایہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط سخری میں لکھا ہے  
 اگر تراویح بغیر جماعت کے پڑھیں یا عورتیں جدا جدا تراویح اپنے گھروں میں پڑھیں تو تراویح ادا ہو جائیگی  
 یہ عراج الدراہم میں لکھا ہے اگر سائے مسجد اسے تراویح کی جماعت چھوڑ دین تو انہوں نے بڑا کیا اور گنگا ر  
 ہونگے یہ محیط سخری میں لکھا ہے اور اگر کوئی ایک شخص جماعت چھوڑے اور اپنے گھر میں پڑھے تو اس نے  
 فضیلت چھوڑی اس میں بڑائی اور ترک سنت نہیں اگر کوئی شخص ایسا ہو جس سے لوگ اقتدا کیا کرتے ہوں  
 اور اسکے آنے سے جماعت میں زیادتی ہوگی اور نہ آنے سے جماعت میں کمی ہوگی تو اسکو جماعت نہ چھوڑنا چاہیے  
 یہ سراج الوباح میں لکھا ہے۔ اگر اپنے گھر میں جماعت سے نماز پڑھے تو ائمن مشائخ کا اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے  
 کہ گھر میں جماعت کی فضیلت ہے اور مسجد میں دوسری فضیلت بھی ہے پس اگر گھر میں جماعت سے نماز تراویح  
 پڑھیں تو جماعت سے ادا کرنے کی فضیلت ملے گی اور دوسری فضیلت چھوڑی ابوعلی نسفی نے یہی کہا ہے

مسئلہ بیان ایک قول دیگر ہے کہ تراویح درمیان عشاء و فجر ہی صحیح ہے اور بھلا متہ ہی متواتر و ما توریہ (نقاری) اور تبیین میں عشا کے بعد ہے  
 چاہے دو سے پہلے ہو یا بعد ہو اسی کو ہر ایہ وغنائہ و محیط میں صحیح کہا ہے نہ اگر چند رکعات فوت ہو تبیین اور امام و تراویح کرنے کھڑا ہوا تو  
 وتر میں شریک ہو کر بعد کو باقی پوری کرے (البحرود) لکھا کہ جو کہ رات کی نماز ہے (دہر) اصل تہجد ہی قالہ الشیخ الحدیث ۱۱۲

اور صحیح یہ ہے کہ تراویح کا جماعت سے مسجد میں ادا کرنا افضل ہے اور یہی حکم ہے فرائض میں اور اگر فقہ قاری ہو تو افضل اور حسن یہ ہے کہ اپنی قرأت سے تراویح پڑھے اور دوسرے کی اقتداء نہ کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے امام نے کہا ہے کہ اگر محلہ کی مسجد کا امام قرآن غلط پڑھتا ہو تو اپنی مسجد کے چھوڑ دینے اور دوسری جگہ تراویح کی جماعت تلاش کرنے میں مضائقہ نہیں اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ جب دوسرا امام قرأت میں نرم اور آوازیں اچھا ہو اور اسی سے ظاہر ہو گیا کہ اگر اس کے محلہ کی مسجد میں ختم ہوتا ہو تو اسکو اپنے محلہ کی مسجد چھوڑنا اور اور مسجدوں میں ختم تلاش کرنا چاہیے یہ محیط میں لکھا ہے جماعت والوں کو چاہیے کہ تراویح میں خوشخوان کو امام نہ بناوین بلکہ درست خوان کو امام بناوین اسلیئے کہ امام جب اچھی آواز سے پڑھتا ہے تو حضور قلب اور غور فکر میں غلٹ پڑتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے و تراویح سے فقط رمضان میں پڑھے اسی پر مسلمانوں کا اجماع ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ رمضان میں وتر گھر میں پڑھنے سے جماعت کے ساتھ پڑھنا افضل ہے یہی صحیح ہے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ فضل یہ ہے کہ وتر اکیلا اپنے گھر میں پڑھے اور پٹی مختار ہے یہ تبیین میں لکھا ہے کسی شخص کو تراویح کی جماعت گھر میں پڑھانے کے لیے اجرت دیکر مقرر کرنا مکروہ ہے اسواسطے کہ امام اجرت پر مقرر کرنا جائز نہیں ہے اگر ایک مسجد میں دو مرتبہ تراویح کی جماعت پڑھے تو مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ کوئی امام دو مسجدوں میں پوری پوری تراویح پڑھاتا ہے تو جائز ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور مقتدی اگر دو مسجدوں میں تراویح کی نماز پڑھے تو مضائقہ نہیں اور چاہیے کہ دوسری مسجد میں وتر نہ پڑھے اور اگر کسی مسجد میں تراویح کی نماز ہو چکی پھر لوگوں نے دوبارہ پڑھنے کا ارادہ کیا تو چاہیے کہ جدا جدا پڑھیں۔ اگر کسی شخص نے عشا اور تراویح اور وتر کی نماز اپنے آپ پڑھ لی پھر اور لوگوں کو نیت امامت سے تراویح پڑھائی تو امام کے لیے مکروہ ہے اور جماعت کیلئے مکروہ نہیں اور اگر پہلے امام کی نیت کی تھی اور نماز شروع کر دی اور لوگوں نے تراویح میں اسکا اقتداء کر لیا تو کسی کے واسطے مکروہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے افضل یہ ہے کہ سب تراویح ایک امام پڑھاوے اور اگر دو امام پڑھاوین تو مستحب یہ ہے کہ ہر ایک امام ترویح پورا کر کے جدا ہو اور ایک سلام پراگر جدا ہو گیا تو صحیح قول کے بموجب یہ مستحب نہیں ہے اور جب اس طرح دو اماموں کے پیچھے تراویح جائز ہوئی تو یہ بھی جائز ہے کہ فرض ایک شخص پڑھاوے اور تراویح دوسرا شخص پڑھاوے حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرض و وتر میں امامت کیا کرتے تھے اور ابی بن کعب تراویح میں امامت کیا کرتے تھے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے۔ اور سمجھو ملے لڑکے کی امامت تراویح اور ایسی نفلوں میں جنہیں کچھ تفصیص نہو بعضوں کے نزدیک جائز ہے اور اکثر کے نزدیک جائز نہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر تراویح نیت ہو جاوین تو اسکو قصدا نہ کرے نہ جماعت سے نہ بغیر جماعت یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر یاد آئے کہ گذشتہ شب میں ایک دو گانہ فاسد ہو گیا تھا تو اگر اسکو تراویح کی نیت سے قضا کرے تو مکروہ ہے اور اگر وتر پڑھنے کے بعد یہ یاد آئے کہ ایک

ملکی فتاویٰ ہندیہ میں ہے (اور لیکن جماعت نفل ہونا صحیح ہے الفیہ)



تراویح کا یعنی دو رکعتیں رکھی ہیں تو محمد بن افضل نے کہا ہے کہ اُسکو جماعت سے نہ پڑھیں اور صدر الشہید نے کہا ہے کہ اُسکو جماعت سے پڑھ لیں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر امام نے ترویجہ کا سلام پھیرا اور بعض جماعت اَلون نے کہا تین رکعتیں پڑھی ہیں اور بعض نے کہا کہ دو رکعتیں پڑھی ہیں تو امام ابو یوسف کے قول کے بموجب امام اپنی رسل پر کام کرے اور اگر امام کو کسی بات کا یقین نہ ہو تو اُسکا قول اختیار کرے جو اُسکے نزدیک سچا ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر تسلیموں کی گنتی میں شک پڑے تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے کہ اعادہ کرین یا نہ کرین یا جماعت سے اعادہ کرین یا جدا جدا اعادہ کرین اور صحیح یہ ہے کہ جدا جدا اعادہ کرین یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے عشا کی نماز علیحدہ پڑھی تو اُسکو جائز ہے کہ تراویح امام کے ساتھ پڑھے اور اگر سب لوگوں نے عشا کی فرض کی جماعت چھوڑ دی تو اُنکو تراویح جماعت سے پڑھنا جائز نہیں ہے اگر کسی شخص نے قحطی سی تراویح ایک امام کے ساتھ پڑھی یا کچھ تراویح امام کے ساتھ نہ ملی یا کسی نے کچھ تراویح اور امام کے ساتھ پڑھی تھی تو اُسکو و تراویح امام کے ساتھ پڑھنا جائز ہے یہی صحیح ہے یہ قنینہ میں لکھا ہے جس شخص سے ایک ترویجہ یا دو ترویجے فوت ہو گئے تھے اور اگر اُنکے پڑھنے میں مشغول ہوتا ہے تو وتر کی عبادت چھوٹ جاوے گی اُسکو چاہیے کہ اول وتر جماعت سے پڑھے پھر اول ترویجوں کو پڑھے جو فوت ہو گئے تھے شیخ امام استاد ظہیر الدین اسی پر فتوے دیتے تھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کوئی شخص فرض نماز یا وتر یا نفل پڑھ رہا ہے تو اصح یہ ہے کہ اُسکے پیچھے تراویح کی نماز کا اقتدا صحیح نہیں اس لیے کہ وہ مکروہ ہے اور عمل سلف کے مخالف ہے اور اگر کوئی شخص تراویح کا پہلا دوگانہ پڑھتا تھا اُسکے پیچھے کسی ایسے شخص نے اقتدا کیا جو دوسرا دوگانہ پڑھتا تھا تو صحیح یہ ہے کہ جائز ہے جس طرح یہ جائز ہے کہ کوئی شخص نظر کی پہلی چار رکعتیں پڑھتا تھا اُسکے پیچھے ایسے شخص نے اقتدا کیا جو نظر کی اخیر دو رکعتیں پڑھتا تھا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر عشا کے بعد سنتوں کی نیت سے تراویح پڑھنے والے کے پیچھے اقتدا کیا تو جائز ہے اصح یہ ہے کہ تراویح کی نیت ہر دوگانہ میں ضرور نہیں اس واسطے کہ وہ کل بمنزلہ ایک نماز کے ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر تراویح امام کے ساتھ پڑھی اور ہر دوگانہ کی واسطے نئی نیت نہ کی تو جائز ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے اگر عشا کی نماز کا سلام نہ پھیرا اور تراویح کی اُسپر بنا کر لی تو صحیح ہے کہ وہ صحیح ہوگی اور یہ فعل مکروہ ہے اور اگر عشا کی سنتوں میں تراویح کی بنا کی تو اصح یہ ہے کہ جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے تراویح میں ایک بار قرآن کا ختم سنت ہے قوم کی سستی کی وجہ سے اُسکو چھوڑنے دین یہ کافی میں لکھا ہے برحلاف اُسکے شہد کے بعد کی دعاؤں کو اگر وہ جماعت کے لوگوں کو دشوار معلوم ہوں تو چھوڑ دینا جائز ہے لیکن درود نہ چھوٹے یہ نہا یہ میں لکھا ہے دو بار ختم کرنے میں فضیلت ہے اور تین بار ختم کرنا افضل ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ فضل یہ ہے کہ تراویح کے سب دوگانوں میں قرأت برابر پڑھے اگر کم و بیش پڑھے

مگر لیکن ہمارے زمانہ میں فقط اس قدر فضل ہے جو لوگوں پر گران نہ ہو کہ انہی کے اختیار جب فرض بنا تو اس کے ساتھ چھوٹی تین آیتیں خوب ہیں کہ انہی کے پیچھے تراویح میں ہر جہاں سے بہتر ہیں ۱۲

تو مضائقہ نہیں اور ایک دو گانہ میں دوسری رکعت میں قرأت کو پڑھنا مستحب نہیں ہے مثل اور تمام نمازوں کے اور اگر پہلی رکعت کی قرأت دوسری رکعت پر پڑھا جائے تو مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔  
 امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں رکعتوں میں قرأت برابر پڑھنا مستحب ہے اور امام محمد کے نزدیک پہلی رکعت میں برنسبت دوسری رکعت کے قرأت زیادہ کرے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے حسن نے امام ابوحنیفہ سے روایت کی ہے کہ ہر رکعت میں دس آیتیں یا مثل اسکے پڑھے ہی صحیح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے  
 قرأت میں اور ارکان کے ادا کرنے میں جلدی کرنا مکروہ ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے جسقدر حروف کو اچھی طرح ادا کرے اسقدر بہتر ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور ہمارے زمانہ میں افضل یہ ہے کہ اسقدر پڑھے کہ قوم اپنی سستی کی وجہ سے بیزار نہ ہو جائے اس واسطے کہ جماعت کا بہت ہونا قرأت کے بہت ہونے سے افضل ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور ہمارے زمانے کے واسطے علماء متاخرین یہ فتوے دیتے تھے کہ ہر رکعت میں ایک بڑی آیت یا تین چھوٹی آیتیں پڑھے تاکہ قوم بیزار نہ ہو جائے اور مسجد میں خالی نہ پڑی رہیں یہ احسن ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور امام کو چاہیے کہ جب ختم کا ارادہ کرے تو ستائیسویں شب میں ختم کرے قرآن کے ختم میں جلدی کر کے اکیسویں تاریخ یا اس سے پہلے ختم کر دینا مکروہ ہے اور منقول ہے کہ مشائخ رحمۃ اللہ علیہم نے تمام قرآن میں پانسو چالیس رکوع مقرر کیے ہیں اور قرآنوں میں اسکی علامت بنا دی ہے تاکہ قرآن ستائیسویں رات میں ختم ہو جائے اور ملکوں میں قرآنوں میں دس دس آیتوں پر بھی علامت بنا لی گئی تھی اور اسکو رکوع مقرر کیا گیا تھا تاکہ تراویح کی ہر رکعت میں قرأت بقدر مسنون پڑھی جائے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر اکیسویں یا اکیسویں شب میں قرآن ختم ہو جائے تو باقی مہینہ میں تراویح نہ چھوڑے اسلیے کہ تراویح سنت ہے جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور اصح یہ ہے کہ تراویح کا چھوڑنا مکروہ ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اگر تراویح کی قرأت میں غلطی ہوئی اور کوئی سورہ یا آیت چھوڑ کر اسکے بعد کی سورہ یا آیت پڑھی تو مستحب ہے کہ اس چھوٹی ہوئی کو پڑھ کر پھر اس پڑھی ہوئی کو دوبارہ پڑھے تاکہ ترتیب کے موافق ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر ایک دو گانہ میں کچھ قرآن پڑھا پھر وہ دو گانہ فاسد ہو گیا تو اس دو گانہ کی قرأت شمار میں نہ آدگی اور اس قرأت کا اعادہ کرے تاکہ ختم صحیح نماز میں ادا ہو اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ قرأت بھی شمار میں آجائیگی یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ بعض شہروں میں لوگوں نے ختم چھوڑ دیا ہے اسلیے کہ دین کے کاموں میں سستی ہو گئی ہے پھر انہیں سے بعض نے یہ اختیار کیا ہے کہ تراویح کی ہر رکعت میں قل ہو اللہ احد پڑھتے ہیں اور بعض نے اختیار کیا ہے کہ سورہ الم تر کیف آخرا قرآن تک پڑھتے ہیں ان دونوں قولوں میں ہی قول بہتر ہے اس واسطے کہ رکعتوں کی گنتی کی بھول نہیں پڑتی اور اسکے یاد کرنے میں دل نہیں بٹکتا یہ تجنیس میں لکھا ہے اس بات سب کا اتفاق ہے کہ بلا عذر تراویح کی پانچ پانچ پڑھنا مستحب نہیں جو ان میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ جائز ہے

۱۲۰ ہلکے زمانہ میں بعض ختم کیلئے قرأت بہت اور جلد پڑھتے ہیں اور طائفہ چھوڑتے ہیں یہ بکرہ جو کما فی الدر وغیرہ ۱۲۰ مقدمہ ہیٹھا رہا جب امام کے

اور یہی صحیح ہے مگر نواب کا کھڑے ہو کر پڑھنے والے سے آدھا ہوتا ہے۔ اگر امام عذر کی وجہ سے یا سب عذر  
 بیچکر تراویح پڑھے اور مقتدی کھڑے ہوں تو بعض فقہانے کہا ہے کہ سب کے نزدیک نماز صحیح ہوگی یہی صحیح ہے  
 اور جب کھڑے ہونے والے کا اقتدا بیٹھے والے کے پیچھے صحیح ہو گیا تو اس میں اختلاف ہے کہ جماعت والوں کے  
 واسطے کیا مستحب ہے بعضوں نے کہا ہے کہ بیٹھنا مستحب ہے تاکہ مخالفت کی صورت نہ لے یہ فتاویٰ قاضیخان  
 میں لکھا ہے فتاویٰ میں ہے کہ اگر چار رکعتیں ایک سلام سے پڑھیں اور دوسری رکعت میں قعدہ نہ کیا تو بطور  
 امتحان کے نماز فاسد ہوگی امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف سے دور آئیں ہیں اور دونوں میں اظہار روایت  
 یہی ہے اور محمد بن افضل نے کہا ہے کہ وہ چاروں رکعتیں بجائے ایک تسلیم یعنی ایک دکانہ کے ہو گئی یہی صحیح ہے اور یہ  
 سراج الہاج میں لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے ابو بکر اسکاف سے کسی نے پوچھا کہ اگر کسی شخص نے  
 تراویح کی دوسری رکعت میں قعدہ نہ کیا اور تیسری رکعت کو کھڑا ہو گیا تو اسکا کیا حکم ہے انھوں نے جواب دیا کہ  
 اگر اسکو قیام یاد آ گیا تو اسکو چاہیے کہ بولے اور قعدہ کرے اور سلام پھیرے اور تیسری رکعت کے سجدہ کر لینے کے  
 بعد یاد آیا تو ایک رکعت اور پڑھاے اور یہ چاروں رکعتیں قائم مقام ایک تسلیم کے ہو گئی اور اگر دوسری  
 رکعت میں بقدر تشدد کے بیٹھ لیا ہے تو اس میں اختلاف ہے اکثر کا قول یہ ہے کہ دو تسلیم ادا ہو جائینگے یہی صحیح ہے  
 یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر تراویح کے دس تسلیم پڑھے اور ہر تسلیم میں تین رکعتیں پڑھیں اور دوسری  
 رکعت کے بعد قعدہ نہ کیا تو اسپر تراویح کی قضا آوگی اور کچھ نہ آوے گا یہی قیاس ہے اور یہی قول امام محمد کا ہے  
 اور یہ روایت امام ابوحنیفہ سے ہے اور امتحان کے طور پر امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس شخص کے قول کے بموجب  
 جو اس نماز کو تراویح کے قائم مقام نہیں کرتا تراویح کی قضا واجب ہوگی اور امام ابوحنیفہ کے قول کے  
 بموجب تیسری رکعت کے سب سے کچھ واجب ہوگا خواہ بھول کر پڑھی ہو خواہ عذر اور امام ابو یوسف کے  
 قول کے بموجب اگر بھول کر پڑھی ہے تو یہی حکم ہے اور اگر عذر پڑھی ہے تو ہر تیسری رکعت کے بجائے دو رکعتیں  
 لازم ہو گئی پس تراویح کے ساتھ میں رکعتیں اور پڑھے اور اس شخص کے قول کے بموجب جو انکو بجائے تراویح  
 جائز سمجھ لیتا ہے امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر بھول کر پڑھی ہیں تو کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر  
 عذر پڑھی ہیں تو میں رکعتیں لازم ہو گئی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر تراویح کی  
 چھ یا آٹھ یا دس رکعتیں ایک سلام سے پڑھیں اور دو رکعتوں کے بعد بیٹھا تو اکثر کا قول یہ ہے کہ ہر دو گانہ کا  
 ایک تسلیم ہو جاوے گا یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر کل تراویح ایک سلام سے پڑھیں تو  
 اگر ہر دو رکعت کے بعد بیٹھا ہے تو سب تراویح ادا ہو جائیں گی اور اگر کسی دکانہ میں نہیں بیٹھا صرف اخیر  
 ہی میں بیٹھا ہے تو وہ بطریق امتحان صحیح قول کے بموجب ایک تسلیم ادا ہوگا یہ سراج الہاج میں لکھا ہے  
 اور یہی فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور مقتدی کے واسطے یہ مکروہ ہے کہ بیچکر تراویح پڑھے اور جب  
 امام رکوع کرنے کو ہو تو کھڑا ہو جائے اس طرح اگر نیند کا غلبہ ہو تو جماعت کے ساتھ تراویح پڑھنا مکروہ ہے

اسلام میں متعلقہ فتاویٰ ہندیہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے امام ابوحنیفہ سے لے کر امام ابو یوسف تک

بلکہ علیحدہ ہو جائے اور خوب ہوشیار ہو جائے اس واسطے کہ نیند کے ساتھ نماز پڑھنے میں سستی اور غفلت ہوتی ہے اور قرآن میں غور و فکر کرنا چھوٹتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے کسی شخص نے تراویح کی نماز امام کے ساتھ شروع کی جب امام نے قعدہ کیا تو وہ سو گیا اس عرصہ میں امام نے سلام پھیر کر دوسرا دو گانہ بھی پڑھا اور تشہد کے واسطے قعدہ میں بیٹھا اس وقت وہ شخص ہوشیار ہوا اگر اسکو یہ معلوم ہو گیا تو سلام پھیرے اور دوبارہ نیت باندھ کر امام کے ساتھ تشہد میں شریک ہو جائے اور جب وقت امام سلام پھیرے تو کھڑا ہو کر دو رکعتیں جلد پڑھے اور سلام پھیرے پھر امام کے ساتھ تیسرے دو گانہ میں شریک ہو جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے

دسواں باب فرض میں شریک ہونے کے بیان میں اگر فجر یا مغرب کی نماز کی ایک رکعت پڑھ چکا ہے اور جماعت شروع ہوئی تو اس ایک رکعت کو توڑے اور جماعت میں شریک ہو جائے اور اگر دوسری رکعت میں ہے اور ابھی سجدہ نہیں کیا ہے تو اسکو بھی توڑے اور اگر دوسری رکعت کا سجدہ کر چکا ہے تو پھر نہ توڑے اور اسکو پورا کرے اور پھر امام کے ساتھ میں شریک ہوئے اس واسطے کہ صبح کی نماز کے بعد نفل مگر وہ ہے اور مغرب میں یا تو نفلوں کی طاق رکعتیں ہوں گی یا اگر چار رکعتیں پڑھیں گے تو امام کی مخالفت ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہ سب بدعت ہے اور اگر امام کے ساتھ شریک ہو گیا تو چار رکعتیں پوری کرے اسلئے کہ سنت کی موافقت امام کی موافقت سے بڑھ کر ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور اسنے بڑا کیا یہ محیط سحر میں لکھا ہے اور اگر امام کے ساتھ سلام پھیر دیا تو نماز اسکی فاسد ہوگی اور اسکو چاہیے کہ چار رکعتوں کی قضا کرے اس واسطے کہ وہ اقتدا کیوجہ سے اسپر لازم ہو گئے ہیں یعنی میں لکھا ہے اور اگر اس نفل پڑھنے والے نے مغرب کی نماز میں ایسے امام کے پیچھے اقتدا کیا کہ جس نے تیسری رکعت میں قرأت نہیں کی تو اگر مقتدی نے قرأت کر لی تو نماز اسکی جائز ہے اور اگر قرأت نہیں کی تو بھی بدعتیت امام اسکی نماز جائز ہوگی یہ شیخ امام استاد خانی سے منقول ہے اور اگر امام چوتھی رکعت کو تیسری رکعت سمجھ کر کھڑا ہوا اور مقتدی نے اس چوتھی رکعت میں بھی متابعت کی تو مقتدی کی نماز فاسد ہو جائیگی خواہ امام تیسری رکعت میں بیٹھا ہو یا نہ بیٹھا ہو یہی مختار ہے اگرچہ امام کی نماز نفل ہو گئی لیکن پہلے فرض تھی پھر فرض سے نفل کیطرت کو چلا گیا پس گویا اسنے دو نمازین دو تخریجوں سے پڑھیں تو اس صورت میں مقتدی کی ایک نماز بغیر عذر حدیث کے دو اماموں کے پیچھے ہوگی اسلئے جائز نہیں اور اگر نفل نماز کسی نے شروع کی پھر جماعت قائم ہوئی تو مختار یہ ہے کہ اسکو نہ توڑے خواہ رکعت کا سجدہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ نذر کی نماز یا قضا شروع کی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور جس شخص نے ظہر کی نماز کی ایک رکعت پڑھی تھی پھر جماعت قائم ہوئی تو وہ ایک رکعت اور پڑھے لے لہ جماعت شروع ہوئی یہ واسطے کہ امام کا معلوم ہو کہ جامع وغیرہ میں جو کچھ کہ اقامت کی گئی اس سے مراد یہ کہ امام نے نماز شروع کی اور یہ مراد نہیں کہ مؤذن نے اقامت کی کیونکہ مؤذن کے بعد اگر امام نے شروع نہ کی ہو تو بلا خلاف منقرہ دو رکعت پوری کرے ۱۲ عین البدایہ

پھر امام کے ساتھ داخل ہو جائے اور اگر پہلی رکعت کا سجدہ نہیں کیا تو اسکو توڑے اور امام کے ساتھ داخل ہو جاوے یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے بیان جماعت قائم ہونے سے امام کا نماز شروع کرنا مراد ہی مؤذن کا اقامت کہنا مراد نہیں اور اگر مؤذن نے اقامت شروع کی ہو اور کسی شخص نے پہلی رکعت کا سجدہ نہیں کیا تو ہائے اصحاب کا بلا خلاف یہ حکم ہے کہ دو رکعتیں پوری کرے یہ نماہ میں لکھا ہے اور اگر دوسری جگہ جماعت قائم ہوئی مثلاً کوئی شخص گھر میں نماز پڑھتا تھا اور مسجد میں جماعت قائم ہوئی یا مسجد میں نماز پڑھتا تھا اور دوسری مسجد میں جماعت قائم ہوئی تو نماز کسی حالت میں نہ توڑے اگر ظہر کی تین رکعتیں پڑھ چکا ہے اور جماعت قائم ہوئی تو اپنی نماز پوری کر کے نفل کی نیت سے اقتدا کرے اور اگر تیسری رکعت میں ہی اور اس رکعت کا ابھی سجدہ نہیں کیا ہے تو نماز کو قطع کرے اور اس میں اختیار ہے چاہے تعدہ کی طرف کو لوٹے اور سلام پھیرے چاہے سلام نہ پھیرے اس میں قطع کرنا ہو انکسیر لکن امام کے ساتھ نماز شروع کرنے کی نیت کرے اور قیام کی حالت میں سلام نہ پھیرے یہ تبیین میں لکھا ہے اصح یہ ہے کہ دونوں صورتوں کا اختیار ہے یہ معراج الدراہم میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس میں قطع کرنا ہو ایک سلام پھیر کر نماز توڑے اور یہی اصح ہے اس لیے کہ تعدہ نماز کے تمام ہونے کے لیے شرط تھا اور یہ نماز کا توڑنا ہی نماز کا تمام ہونا نہیں اس واسطے کہ ظہر کی نماز دو رکعتوں پر تمام نہیں ہوتی اور ایک ہی سلام کافی ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ عشا یا عصر کی نماز شروع کر دی ہو اور پھر اسکی جماعت قائم ہوئی لیکن عصر کی نماز تمام کرنے کے بعد نفلوں کی نیت سے نماز میں شریک نہو جس شخص کو ظہر کی ایک رکعت امام کے ساتھ ملی تو اسنے سب فقہاء کے قول کے بموجب ظہر کی نماز جماعت سے نہیں پڑھی لیکن سب فقہاء کے نزدیک جماعت کی فضیلت پالی اور اگر تین رکعتیں امام کے ساتھ پائیں تو بالاجماع ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنے والا ہو گیا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر نفل نماز شروع کی پھر فرض کی جماعت قائم ہوئی تو جو دو گانہ پڑھ رہا ہے اسکو تمام کرے اسپر زیادتی نہ کرے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر ظہر یا جمعہ سے پہلے کی سنتیں پڑھتا تھا اور ظہر کی جماعت قائم ہوئی یا جمعہ کا خطبہ شروع ہوا تو دو رکعتیں پڑھ کر نماز کو قطع کرے یہ امام ابو یوسف سے مروی ہے اور بعضوں نے کہا ہے نماز کو پورا کرے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے یہی اصح ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے جس شخص نے امام کو فجر کی نماز پڑھتے ہوئے پایا اور اسنے فجر کی سنتیں نہیں پڑھی ہیں تو اگر اسے یہ خوف ہو کہ ایک رکعت فوت ہو جاوے گی اور دوسری امام کے ساتھ ملجاوے گی تو وہ مسجد کے دروازے کے پاس سنتیں پڑھے پھر نماز میں داخل ہوا اور اگر دونوں رکعتوں کے فوت ہونے کا خوف ہو تو سنتیں نہ پڑھے اور امام کے ساتھ داخل ہو یہ ہر ایہ میں لکھا ہے کتاب میں یہ مذکور نہیں کہ اگر اسکو یہ خیال ہو کہ تعدہ ملجاوے گا تو کیا کرے اور کتاب میں جو یہ مذکور ہے کہ اگر اسکو دونوں رکعتوں کے فوت ہونے کا خوف ہو تو ظاہر اس سے یہ ہوتا ہے کہ جسکو یہ خوف ہو کہ کوئی رکعت نہ ملیگی صرف تعدہ ملگا وہ سنتیں نہ پڑھے اور امام کے ساتھ داخل ہو جائے اور فقہ ابو جعفر سے منقول ہے کہ اگر تعدہ ملنے کی

اصح یہ ہے کہ دونوں صورتوں کا اختیار ہے یہ معراج الدراہم میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس میں قطع کرنا ہو ایک سلام پھیر کر نماز توڑے اور یہی اصح ہے اس لیے کہ تعدہ نماز کے تمام ہونے کے لیے شرط تھا اور یہ نماز کا توڑنا ہی نماز کا تمام ہونا نہیں اس واسطے کہ ظہر کی نماز دو رکعتوں پر تمام نہیں ہوتی اور ایک ہی سلام کافی ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ عشا یا عصر کی نماز شروع کر دی ہو اور پھر اسکی جماعت قائم ہوئی لیکن عصر کی نماز تمام کرنے کے بعد نفلوں کی نیت سے نماز میں شریک نہو جس شخص کو ظہر کی ایک رکعت امام کے ساتھ ملی تو اسنے سب فقہاء کے قول کے بموجب ظہر کی نماز جماعت سے نہیں پڑھی لیکن سب فقہاء کے نزدیک جماعت کی فضیلت پالی اور اگر تین رکعتیں امام کے ساتھ پائیں تو بالاجماع ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنے والا ہو گیا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر نفل نماز شروع کی پھر فرض کی جماعت قائم ہوئی تو جو دو گانہ پڑھ رہا ہے اسکو تمام کرے اسپر زیادتی نہ کرے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر ظہر یا جمعہ سے پہلے کی سنتیں پڑھتا تھا اور ظہر کی جماعت قائم ہوئی یا جمعہ کا خطبہ شروع ہوا تو دو رکعتیں پڑھ کر نماز کو قطع کرے یہ امام ابو یوسف سے مروی ہے اور بعضوں نے کہا ہے نماز کو پورا کرے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے یہی اصح ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے جس شخص نے امام کو فجر کی نماز پڑھتے ہوئے پایا اور اسنے فجر کی سنتیں نہیں پڑھی ہیں تو اگر اسے یہ خوف ہو کہ ایک رکعت فوت ہو جاوے گی اور دوسری امام کے ساتھ ملجاوے گی تو وہ مسجد کے دروازے کے پاس سنتیں پڑھے پھر نماز میں داخل ہوا اور اگر دونوں رکعتوں کے فوت ہونے کا خوف ہو تو سنتیں نہ پڑھے اور امام کے ساتھ داخل ہو یہ ہر ایہ میں لکھا ہے کتاب میں یہ مذکور نہیں کہ اگر اسکو یہ خیال ہو کہ تعدہ ملجاوے گا تو کیا کرے اور کتاب میں جو یہ مذکور ہے کہ اگر اسکو دونوں رکعتوں کے فوت ہونے کا خوف ہو تو ظاہر اس سے یہ ہوتا ہے کہ جسکو یہ خوف ہو کہ کوئی رکعت نہ ملیگی صرف تعدہ ملگا وہ سنتیں نہ پڑھے اور امام کے ساتھ داخل ہو جائے اور فقہ ابو جعفر سے منقول ہے کہ اگر تعدہ ملنے کی

توقع ہو تو امام اپنے حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک سنتین پڑھے اس واسطے کہ ان دونوں کے نزدیک تشدد کا  
لٹنا مثل رکعت کے بیٹنے کے ہی یہ کفایہ میں لکھا ہے اسکے سوا اور باقی سنتوں کا یہ حکم ہے کہ اگر یہ سمجھے کہ امام کے  
رکوع کرنے سے پہلے تمام کر لوں گا تو مسجد سے باہر پڑھے اور اگر رکعت کے فوت ہونے کا خوف ہو تو امام کے  
ساتھ نماز شروع کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر امام کو رکوع میں پایا اور یہ معلوم نہیں کہ پہلے رکوع میں ہی  
یا دوسرے میں تو سنتین چھوڑے اور امام کے ساتھ ہو جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی مسجد میں داخل ہوا  
اور آئین اذان ہو چکی ہو تو بغیر نماز پڑھے وہاں سے باہر ہونا مکروہ ہے لیکن وہ اگر کسی اور مسجد کا موزن یا  
امام ہی اور اسکے نہونے سے جماعت متفرق ہو جاوے گی تو اسکے واسطے مسجد سے باہر ہو جانے میں کچھ مضائقہ  
نہیں یہ حکم اس شخص کیلئے ہے جسے ابھی تک نماز نہ پڑھی ہو اور اگر ایک بار پڑھ چکا ہو تو عشا اور ظہر کی نماز  
میں جب تک موزن نے اقامت نہیں کہی ہی مسجد سے باہر چلا جانے میں مضائقہ نہیں اور اگر موزن نے  
اقامت شروع کر دی تو مسجد سے باہر نہ جائے اور نفل کی نیت سے ان نماز دن کو پڑھے اور عصر اور مغرب  
اور فجر کی نماز دن میں یہ حکم ہے کہ مسجد سے باہر چلا جائے اور اگر ٹھہرا رہا اور اسکے ساتھ داخل ہوا تو مکروہ ہے  
یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے امام کو رکوع میں پایا اور تکبیر کہہ کر کھڑا ہوا اتنے میں امام نے رکوع سے  
سراٹھا لیا تو اسکو وہ رکعت نہ ملی یہ ہر ایہ میں لکھا ہے خواہ اتنی دیر میں رکوع میں شریک ہو سکتا تھا یا نہ ہو سکتا تھا  
دو دن صورتوں میں ایک حکم ہے اور اسے بطرح اگر تکبیر کہہ کر نہ ٹھہرا اور جھک گیا لیکن اسکے رکوع میں جانے سے  
پہلے امام نے سراٹھا لیا تو بھی اسکو وہ رکعت نہ ملی مجبوری نے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص مسجد میں داخل ہوا اور امام  
رکوع میں ہی تو ہاتھ بعض مثل رخ نے کہا ہے کہ اسکو چاہیے کہ تکبیر کہہ کر رکوع کرے پھر چل کر صفت میں چلے جائے تاکہ  
رکوع فوت نہ ہو اور یہاں سے نزدیک گر پے در پے تین قدم چلیگا تو نماز باطل ہو جاوے گی ورنہ مکروہ ہوگی اور کثرت  
مشائخ کا قول یہ ہے کہ وہ تکبیر نہ کہے تاکہ نماز میں چلنا نہ پڑے جلابی نے ذکر کیا ہے کہ کسی شخص نے امام کو رکوع میں  
پایا اور کھڑے ہو کر تکبیر کہی اور اس نے جھکنا شروع کیا اسوقت امام نے اٹھنا شروع کیا تو اگر امام کے  
سیدھا کھڑے ہونے سے پہلے اسکے ساتھ شریک ہو گیا تو صحیح ہے کہ اس رکعت کا اعتبار ہوگا اگر چہ  
مشارکت بہت تھوڑی ہو یہ معراج الدراہ میں لکھا ہے فقہا کا اجماع ہے کہ اگر کسی شخص نے امام کو کھڑا ہوا پایا اور  
تکبیر کہی اور امام کے ساتھ رکوع نہ کیا یہاں تک کہ امام رکوع کر چکا پھر رکوع کیا تو اسکو وہ رکعت ملے گی اور اس  
بات پر فقہاء کا اجماع ہے کہ اگر کسی نے رکوع کے فوراً میں امام کا اقتدار کیا تو اسکو وہ رکعت نہ ملی یہ بحر الرائق  
میں لکھا ہے جو شخص امام کو رکوع میں پائے تو کھڑے ہو کر تکبیر باندھے اور تکبیر کہے اور جو گمان غالب ہو کہ امام کے  
ساتھ رکوع میں شریک ہو جاوے گا تو سبحانک اللہم بھی پڑھے اور اگر عید کی نماز ہو تو اسکی تکبیر میں بھی کھڑا ہو کہ  
اسکی تکبیر امام کو رکوع میں پایا چاہیے صحیح مسلم ہی حدیث صریح ہے اور یہ دلیل ہے کہ امام کی قرأت ہندی کیلئے

کافی ہوئی تھی

کہے اور اگر اسکو یہ خوف ہو کہ رکوع فوت ہو جائیگا تو رکوع کرے اور رکوع میں بھی عید کی تکبیر میں کہے یہ کافی ہے  
 باب صلوٰۃ العید میں لکھا ہے جو شخص امام کو رکوع میں پائے اسکو دو نون تکبیروں کی حاجت تین بعض فقہا کا  
 کہن خلاف ہے اور اگر اس ایک تکبیر سے رکوع کی نیت کرے اور نماز کے شروع کی نیت نہ کرے تو جائز ہے اور نیت اسکی  
 لغو ہوگی یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اگر مقتدی نے سب کعتوں میں رکوع اور سجدہ امام سے پہلے کیا تو اسپر یہ  
 واجب ہے کہ ایک کعت بغیر قرأت پڑھے اور اپنی نماز تمام کرے اور اگر رکوع امام کے ساتھ کیا ہے اور سجدہ  
 اس سے پہلے کیا ہے تو دو رکعتوں کی قضا کرے اور اگر رکوع پہلے کیا ہے اور سجدہ ساتھ کیا ہے تو بغیر قرأت چار  
 رکعتیں اسپر واجب ہوگی اور اگر رکوع امام کے بعد کیا ہے اور سجدہ بھی امام کے بعد کیا ہے تو اسکی نماز  
 جائز ہو جائیگی اور اگر امام کو رکوع اور سجدہ دو نون کے آخر میں پایا ہے تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں  
 لکھا ہے جو شخص کسی مسجد میں داخل ہوا اور اسپن نماز ہو چکی ہے تو اگر وقت میں وسعت ہے تو فرض سے  
 پہلے جسدہ رچا ہے نفل پڑھے تو کچھ مضائقہ نہیں اور اگر وقت تنگ ہے تو نفلوں کو پھوڑے بعضوں نے کہا ہے  
 کہ ظہر اور فجر کی سنتوں کے سوا اور نفلوں کا یہ حکم ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور اسی کو شمس اللامۃ سخری اور صاحب محیط  
 اور قاضیان اور ترمذی اور محبوبی نے اختیار کیا ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے اور یہی نہا یہ میں لکھا ہے بعضوں نے  
 کہا ہے کہ سب کا یہی حکم ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور یہی صدر الاسلام نے اختیار کیا ہے یہ کفایہ میں لکھا  
 ہے اور اوٹے یہ ہے کہ ان سنتوں کو کسی حالت میں نہ پھوڑے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے خواہ فرض  
 جماعت سے پڑھی ہوں یا نہ پڑھی ہوں لیکن اگر فرض کا وقت جاتے رہنے کا خوف ہو تو  
 پھوڑے یہ کفایہ میں لکھا ہے

کیا رھوان باب چھوٹی ہوئی نمازوں کی قضا کے بیان میں جو نماز وقت میں واجب ہو کر  
 اسوقت چھوٹ جائے تو اسکی قضا لازم ہے خواہ اسکو جانکر چھوڑا ہو یا لکر چھوڑا ہو یا نیند کی وجہ سے چھوڑا  
 ہو خواہ بہت سی نمازین چھوٹ گئی ہوں خواہ تھوڑی سی چھوٹ گئی ہوں مجنون پر حالت جنون میں ان  
 نمازوں کی قضا واجب نہیں جو عقل کی حالت میں اس سے چھوٹی ہوں اور اسطرح حالت عقل میں  
 ان نمازوں کی قضا واجب نہیں جو جنون کی حالت میں اس سے چھوٹی ہوں اور مرتد پر ان نمازوں کی قضا  
 واجب نہیں جو مرتد رہنے کی حالت میں اس سے چھوٹی ہوں اگر کوئی دار احرب میں مسلمان ہوا اور ایک مرتد  
 تک اسنے سوچے نماز نہ پڑھی کہ نماز کا واجب ہونا اسکو معلوم نہ تھا تو اسپران نمازوں کی قضا واجب نہوگی  
 اگر کوئی شخص بیوش تھا یا ایسا مرض تھا کہ اشارہ سے بھی نماز نہیں پڑھ سکتا تھا تو جو نمازین اس حالت میں  
 فوت ہوئی ہیں اور وہ چھوٹی ہوئی نمازین ایک ن سات کی نمازوں سے بڑھ گئی ہیں تو انکی قضا واجب

سلطہ جانکر چھوڑنا کبیرہ گناہ قریب بکفر ہے تو قضا کے ساتھ تو یہ کرنا بھی ضرور ہے اور واضح ہو کہ جس سے نماز میں تاخیر ہو سکتی ہے ایک کفار  
 دشمنوں کا خوف ہے جیسے غزوہ خندق میں آنحضرت مسلم نے تاخیر کی اور جنائی دانی نے بچھڑ جانے کا خوف کیا تو معتذر ہے واضح ہو کہ نفاس بعد  
 دنا دوش شروع ہوتا ہے لہذا شرح المنیہ میں لکھا کہ اگر کوٹھا بچھڑا ہوا نماز کا وقت جاتا ہے تو عورت اشارہ سے پڑھ لے ۱۲

نہوگی قضا کا حکم یہ ہے کہ جس صفت سے نماز فوت ہوئی ہو اسی صفت کے ساتھ ادا کی جائے لیکن عذر اور ضرورت کی حالت میں یہ حکم بدل جاتا ہے جس شخص کی حالت اقامت میں چار رکعت والی فرض قضا ہوئی ہیں وہ سفر میں آنکو چار رکعتوں سے قضا کریگا۔ اور اگر سفر میں قضا ہوئی ہیں تو اقامت کی حالت میں آنکو دو رکعتوں سے قضا کریگا۔ فرض کی قضا فرض ہے واجب کی وجہ اور سنت کی سنت قضا کے واسطے کوئی وقت معین نہیں بلکہ تین وقتوں کے سوا تمام عمر اُسکا وقت ہے اور وہ تین وقت یہ ہیں سورج کے طلوع ہونے کے وقت اور زوال ہوتے وقت اور غروب ہوتے وقت ان اوقات میں نماز جاہز نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے کسی شخص نے نماز پڑھی پھر مرتد ہو گیا پھر اسی نماز کے وقت کے اندر مسلمان ہو گیا تو اُس نماز کا اعادہ کرے یہ کافی میں لکھا ہے کسی لڑکے نے عشا کی نماز پڑھی پھر سو گیا اور اُسکو احتلام ہوا اور فجر کے طلوع ہونے سے پہلے ہوشیار ہو گیا تو عشا کو قضا کریگا لڑکی کا حکم اسکے خلاف ہے پس اگر لڑکی فجر کے طلوع ہونے سے پہلے حیض کے ساتھ بالغ ہوئی تو عشا کی قضا اُسپر واجب نہوگی اسواسطے کہ جب واجب ہونے کی حالت میں حیض آجاتا ہے تو وجوب ساقط ہو جاتا ہے اور جب وجوب کے ساتھ حیض ہو تو بدرجہ اولیٰ حیض مانع وجوب ہوگا اور اگر اپنی عمر کے حساب سے بالغ ہوئی تو عشا کی نماز اُسپر واجب ہوگی اور اگر لڑکا طلوع فجر سے پہلے ہوشیار نہوا تو بعضوں نے کہا ہے کہ عشا کو قضا کریگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر چھوٹی ہوئی نماز دن کو جماعت سے قضا کرے تو اگر جہری نماز دن کو قضا کرتا ہے تو امام کو چاہیے کہ نماز میں جہر کرے اور اگر تنہا قضا پڑھتا ہے تو جہر اور مخالفت میں اختیار ہے مگر جہر افضل ہے جیسے وقت میں تنہا نماز پڑھتا تھا اور اگر آہستہ قرأت پڑھنے کی نماز میں ہیں تو آہستہ پڑھنا واجب ہے اور امام کے واسطے بھی حکم ہے یہ ظہیرہ میں لکھا ہے وقت کی نماز اور چھوٹی ہوئی نماز میں اور چند قضا نمازوں میں ترتیب واجب ہے یہ کافی میں لکھا ہے میانیک کہ وقت کی نماز قضا نماز کے ادا کرنے سے پہلے جائز نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اسبطرہ فرض اور درتر میں ترتیب واجب ہے یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے۔ اگر فجر کی نماز پڑھی اور اُسکو یاد تھا کہ تر نہیں پڑھے ہیں تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک وہ نماز فاسد ہوگی۔ اگر نفل نماز میں کسی فرض یا واجب نماز کا فوت ہونا اُسکو یاد آیا تو نفل فاسد نہوگی اسلیئے کہ ترتیب واجب فرضوں میں خلاف قیاس ثابت ہوا ہے اسلیئے غیر فرض کو اسکے ساتھ نہیں لاسے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے فتاویٰ محتابہ میں لکھا ہے کہ لڑکا جسوقت بالغ ہوا اور وقت میں نماز پڑھی تو وہ صاحب ترتیب ہو جاتا ہے جیسے عورت جسوقت بالغ ہوئی اور خون صحیح دیکھا تو ایک بار کے حیض سے صاحب عادت ہو جاتی ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے لیکن نماز کے بعض اعمال میں ہائے نزدیک باہم ترتیب فرض نہیں یہ محیط میں لکھا ہے میانیک کہ اگر کوئی شخص شروع سے امام کے ساتھ نماز میں شریک ہوا پھر اُسکے پیچھے سو گیا یا اُسکو مدثر ہو گیا اور امام آگے بڑھ گیا پھر ہوشیار ہوا یا پھر وضو کر کے نماز میں شریک ہوا تو اُسپر واجب ہے کہ اول وہ نماز پڑھے جو چھوٹ گئی ہے پھر امام کی متابعت کرے اور اگر امام کو نماز میں پایا پس اگر اول امام کی متابعت کی پھر امام کے سلام پھیرنے کے بعد پہلی نماز کی قضا کی

ملہ اگر لڑکا یا لڑکی وقت میں عشا پڑھی تو نماز صحیح نہیں ہے۔ جہر پڑھنا واجب ہے۔



تو چاہئے تینوں اماموں کے نزدیک جائز ہے اس میں اگر آدمیوں کی اکثریت کی وجہ سے پہلی رکعت امام کے ساتھ ادا نہ کر سکا اور دوسری رکعت ادا کی پس دوسری رکعت پہلی رکعت کے ادا کرنے سے پہلے ادا ہوئی پھر امام کے سلام پھیرنے کے بعد پہلی رکعت قضا کی تو ہمارے نزدیک جائز ہے یہ شرع طحاوی کی فصل شریعت میں لکھا ہے ترتیب بھولنے سے اور ان چیزوں سے جو بھولنے کے حکم میں ہیں ساقط ہو جاتی ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر وقت کی نماز ادا کرنے کے بعد کوئی بھولی ہوئی نماز یاد آئی تو وقت کی نماز جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اگر ظہر کی نماز اس گمان پر پڑھی کہ وضو ہی اسکے بعد وضو کر کے عصر کی نماز پڑھی پھر ظاہر ہوا کہ ظہر کی نماز بے وضو پڑھی تھی تو صرف ظہر کی نماز کا اعادہ کرے اس لیے کہ وہ ظہر کی نماز کے حق میں بھولنے والے حکم میں ہے یہ خلاف اسکے اگر عصر کے روز میں ظہر کی نماز وضو کے گمان سے پڑھی پھر وضو کر کے عصر کی نماز پڑھی پھر ظاہر ہوا کہ ظہر کی نماز بے وضو پڑھی تھی تو دونوں نمازوں کا اعادہ کرے اس لیے کہ عصر کی نماز وہاں ظہر کی تابع ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے ظہر کی نماز پڑھی اور اسکو یاد ہی کہ فجر کی نماز نہیں پڑھی ہے تو اس کی ظہر فاسد ہو جائیگی پھر فجر کی نماز قضا کی اور عصر کی نماز پڑھی اور اسکو ظہر یاد ہی تو عصر جائز ہوگی اس لیے کہ عصر کے ادا کرتے وقت اس گمان میں کوئی نماز اسکے اوپر قضا نہیں ہے اور یہ گمان معتبر ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر ظہر میں یہ شک ہو کہ اس نے فجر کی نماز پڑھی ہے یا نہیں پڑھی پس جب فارغ ہوا تو اسکو یقین ہوا کہ فجر کی نماز نہیں پڑھی تو اول فجر کی نماز پڑھے پھر ظہر کی نماز کا اعادہ کرے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور جس شخص کو نماز کے اندر یاد آیا کہ سیر کچھ نمازین قضا ہیں فقہ ابو جعفر رحمہ اللہ سے یہ منقول ہے کہ ہمارے نزدیک اسکی نماز فاسد ہو جائیگی لیکن یاد آتے ہی نماز کو توڑنے سے بلکہ دو رکعتیں پوری کرے اور بعد اسکے نفل پڑھ سکتا ہے خواہ وہ قضا پڑانی ہو یا نئی یہ محیط میں لکھا ہے اگر جمعہ کی نماز پڑھنے والے کو یاد آیا کہ اسے فجر کی نماز باقی ہے تو اگر ایسی حالت ہے کہ اگر اس نماز کو قطع کرے اور فجر کی نماز میں مشغول ہو تو جمعہ فوت ہو جائیگا لیکن وقت نہیں فوت ہونیکا ہے تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جمعہ کو قطع کرے اور فجر کی نماز پڑھے پھر ظہر کی نماز پڑھے اور امام محمد کے نزدیک جمعہ کو اول تمام کرے اور اگر ایسی حالت ہے کہ فجر کی نماز قضا کرنے کے بعد ہی جمعہ ملجا دیکھا تو بالاجماع یہ حکم ہے کہ اول فجر کی نماز پڑھے اور اگر ایسی حالت ہے کہ اگر جمعہ کو قطع کرے فجر کی نماز میں مشغول ہوگا تو وقت جاتا رہیگا تو بالاجماع یہ حکم ہے کہ اول جمعہ کو تمام کرے پھر فجر کی نماز قضا کرے یہ سراج الواجه میں لکھا ہے وقت کی تنگی میں ترتیب ساقط ہو جاتی ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور اگر تنگے وقت میں بھی قضا نماز کو مقدم کرے گا تو نماز جائز ہوگی مگر گنہگار ہوگا یہ نہ اتفاق میں لکھا ہے۔ وقت کی تنگی اسکو کہتے ہیں کہ وقت اسقدر باقی ہو کہ حسین اس وقت کی نماز اور قضا نماز دونوں پڑھ سکے یہاں تک کہ اگر اسے عرفا کی نماز قضا باقی ہو اور وہ جانے کہ اگر میں مشکاکی نماز کی قضا میں مشغول ہوں گا اور

سے اگر ترتیب کی فرہیت نہیں جانتا تو وہ بھولنے والے کے مانند ہے اسی کو جماعت مشائخ بخارا نے لیا ہے پس بلا ترتیب اس کی نماز صحیح ہوگی (تجلیہ) ۱۰۰

پھر فجر کی نماز پڑھو گا تو قعدہ میں بقدر تشدد بیٹھنے سے پہلے سورج مکل آوے گا تو فجر کی نماز وقت میں پڑھ لے اور عشا کی نماز سورج کے بلند ہونے کے بعد پڑھے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر وقت اتنا ہو کہ وقت کی نماز اور قضا کو افضل طور پر نہیں پڑھ سکتا تو بھی ترتیب کی رعایت کرے مثلاً اتنا وقت ہو کہ اگر قضا پڑھے تو وقت کی نماز تخفیف کے ساتھ اور قرأت اور تمام ارکان میں کمی کے ساتھ ادا ہوگی تو ترتیب ضرور ہے اور صرف اس قدر پراکتفا کرے جس سے نماز جائز ہو جائے یہ قمر تاشی میں لکھا ہے اور وقت کی تنگی کا اعتبار نماز شروع کرتے وقت ہی پس اگر کسیکو وقت کی نماز شروع کرنے کے وقت قضا نماز یاد تھی اور اُسے قرأت اتنی لمبی پڑھی کہ وقت تنگ ہو گیا تو اسکی نماز جائز ہوگی لیکن اگر اُسکو توڑ کر پھر شروع کرے تو جائز ہوگی اور اگر نماز شروع کرتے وقت قضا نماز زیادہ تھی پھر قرأت میں تطویل کی پھر وقت تنگ ہونے پر اُسکو قضا نماز یاد آگئی تو وہ نماز جائز ہوگئی اور اُس نماز کا قطع کرنا اُسے لازم نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے حقیقت میں وقت تنگ ہونے کا اعتبار ہی نماز پڑھنے والے کے گمان کا اعتبار نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے پس اگر کسی پر عشا کی نماز قضا تھی اور اُسکو گمان یہ ہوا کہ فجر کا وقت تنگ ہو گیا ہے اور اُس نے فجر کی نماز پڑھ لی پھر ظاہر ہوا کہ فجر کا وقت بہت باقی ہے تو وہ فجر کی نماز باطل ہو جاوے گی اُسکے بعد غور کرے کہ اگر وقت دونوں نماز دن کے لائق ہے تو دونوں نماز میں پڑھے ورنہ فجر کی نماز کا اعادہ کرے اور اُسکے بعد پھر غور کرے کہ وقت کس قدر باقی ہے اگر فجر کے وقت میں پھر وسعت ہے تو یہ نماز بھی باطل ہوگئی اور اسی طرح آخر وقت تک کیے جائے اور اگر عشا کی نماز پڑھ لی اور فجر کا اعادہ نہ کیا اور قعدہ میں مقدار تشدد بیٹھنے سے پہلے سورج طلوع ہو گیا تو فجر کی نماز صحیح ہوگئی یہ تبیین میں لکھا ہے اسی طرح اگر ظہر کے آخر میں فجر کی نماز کی قضا یاد آئی اور اُسکو گمان یہ ہو کہ وقت میں دونوں نماز دن کی گنجائش نہیں پھر ظہر کی نماز پڑھ لی اور اُسکے بعد بھی کچھ ظہر کا وقت باقی تھا پھر غور کرے اگر باقی وقت میں گنجائش ہے کہ فجر اور ظہر دونوں پڑھ سکتا ہے تو ظہر کی جو نماز پڑھ چکا ہے وہ ناسد ہوگئی اُسکو چاہیے کہ اول فجر کی نماز پڑھے پھر ظہر کا اعادہ کرے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اگر وقت اس قدر باقی ہو کہ فجر کی نماز پڑھ کر ظہر کی ایک رکعت پڑھ سکتا ہے یہ تانا رخانیہ میں حجۃ سے نقل کیا ہے اور اگر چھوٹی ہوئی نماز میں ایک سے زیادہ ہوں اور وقت میں صرف اس قدر گنجائش ہے کہ اس وقت کے فرض کے ساتھ چھوٹی ہوئی نماز دن میں سے بعض پڑھ سکتا ہے سب نہیں پڑھ سکتا تو جب تک بعض نماز دن کو نہ پڑھے وقت کی نماز حجابائز نہ ہوگی پس اگر فجر کے وقت میں یاد آئے عشا اور وتر کی نماز چھوٹ گئی تھی اور وقت صرف پانچ رکعتوں کا باقی ہے تو امام ابو حنیفہ کے قول کے بموجب اول وتر کی قضا پڑھے پھر فجر کی نماز پڑھے پھر سورج کے طلوع ہونے کے بعد عشا کی قضا پڑھے اور اگر عصر کے وقت میں یاد آئے کہ اُسے فجر اور ظہر کی نماز نہیں پڑھی اور وقت میں آٹھ رکعتوں سے زیادہ کی گنجائش نہیں تو اُسکو چاہیے کہ اول ظہر کی قضا کرے پھر

عصر کی پڑھے اور اگر وقت میں چھ رکعتوں سے زیادہ کی گنجائش نہ ہو تو اسکو چاہیے کہ اول فجر کی نماز پڑھے  
پھر عصر کی نماز پڑھے پھر ظہر کی نماز قضا کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے عصر کے وقت میں امام ابوحنیفہ  
اور امام ابو یوسف کے نزدیک آخر وقت کا اعتبار ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور شمس لائے حسنی نے مبسوط میں ذکر  
کیا ہے کہ اگر ظہر اور عصر کی نماز کا ادا کرنا سورج کے متغیر ہونے سے پہلے ممکن ہو تو ترتیب کی رعایت واجب ہے  
اور اگر دونوں نمازین سورج کے غروب سے پہلے ادا نہیں ہو سکتیں تو اول عصر کی نماز کا ادا کرنا واجب ہے  
اور اگر ظہر کی نماز تغیر شمس سے پہلے ادا نہیں ہو سکتی اور عصر کی ساری نماز یا تھوڑی سورج متغیر ہونے کے بعد ہو جاوے گی  
تو ترتیب کی رعایت واجب ہے مگر حسن ابن زیاد کے قول کے بموجب اول عصر کی نماز پڑھے اسلئے کہ سورج کے متغیر  
ہونے کے بعد ان کے نزدیک عصر کا وقت نہیں رہتا یہ نہایت بین لکھا ہے اور اگر وقت مستحب صرف المقدریاتی ہے جس میں ظہر کی  
گنجائش نہیں تو ترتیب بالاجماع ساقط ہو جاوے گی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر عصر کی نماز اول وقت میں شروع کی  
اور اسکو یہ معلوم نہیں کہ اسپر ظہر کی نماز باقی ہے اور عصر کی نماز اتنی دیر میں پڑھی کہ وقت رات کا داخل ہو گیا  
پھر یا د آیا کہ اسپر ظہر باقی ہے تو اسکو چاہیے کہ اپنی نماز اسطرح پڑھتا ہے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور  
وقت کے تنگ ہو جانے سے جو ترتیب ساقط ہو جاتی ہے وہ اصح قول کے بموجب وقت کے نکلنے کے بعد پھر  
انہیں لوٹتی یہاں تک کہ اگر وقت کی نماز کے پڑھنے کے درمیان میں وقت خارج ہو گیا تو اصح قول کے بموجب  
وہ نماز فاسد ہوگی اور اصح قول کے بموجب وہ نماز ادا ہوگی نہ قضا یا نہ ہی میں لکھا ہے اور بھولنے کی صورت  
میں جب تک بھولا ہوا ہے تب تک ترتیب کا حکم ظاہر نہیں ہوتا اور جب قضا نماز یاد آتی ہے تو ترتیب لازم  
ہو جاتی ہے یہ تاتار خانہ میں خلاصہ سے نقل کیا ہے جب قضا نمازین بہت سی ہو جاوے تب ترتیب ساقط  
ہو جاتی ہے یہ صحیح ہے یہ محیط حسنی میں لکھا ہے اور بہت ہو جانے کی حد یہ ہے کہ چھٹی نماز کا وقت مکمل کر چھ  
نمازین جمع ہو جاوے اور امام محمد سے یہ منقول ہے کہ چھٹی نماز کا وقت داخل ہو جائے پہلا قول صحیح ہے  
یہ ہر ایہ میں لکھا ہے معتبر یہ ہے کہ قضا نماز کے بعد چھ وقت درمیان میں آجاوے اور اگر چھ بعد ان کے نمازین  
پنے وقت میں ادا کرتا ہو اور بعضوں نے یہ کہا ہے کہ چھ نمازین جمع ہو جاوے اگر چھ متفرق ہوں اور فائدہ  
اس اختلاف کا اس صورت میں ظاہر ہوتا کہ اگر تین نمازین چھوٹے مثلاً ایک دن کی ظہر ایک دن کی عصر  
ایک دن کی مغرب اور یہ معلوم نہیں کہ انہیں کونسی پہلی ہے تو پہلے قول کے بموجب ترتیب ساقط ہو جاوے گی  
اسواسطے کہ قضا نماز دن کے درمیان میں بہت سے وقت آگئے اور دوسرے قول کے بموجب ترتیب ساقط نہوگی  
اسواسطے کہ اس قول میں چھ نمازین قضا جمع ہونا معتبر ہی تو اب اسکو چاہیے کہ سات نمازین پڑھے اول ظہر پڑھے  
پھر عصر پڑھے پھر مغرب پڑھے پھر ظہر پڑھے پھر عصر پڑھے پھر ظہر پڑھے پہلا قول اصح ہے یہ تبیین  
میں لکھا ہے اور اسی میں آسانی زیادہ ہے دوسرا قول ابو بکر محمد بن افضل نے اختیار کیا ہے اور اس میں احتیاط زیادہ  
ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور بہت سی نمازوں کے چھوٹنے سے جس طرح ادا میں ترتیب ساقط ہو جاتی ہے

اسی طرح قضا میں بھی ترتیب ساقط ہو جاتی ہے مثلاً کسی کی مہینہ بھر کی نمازین چھوٹ گئیں اور اُس نے اس طرح قضا  
کین اول تیس نمازین بھر کی پڑھ لیں پھر تیس نمازین ظہر کی پڑھ لیں تو صحیح ہو گا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے جب بہت سی  
نمازوں کے چھوٹنے سے ترتیب ساقط ہو گئی پھر انہیں سے کچھ نمازین قضا پڑھ لیں اور باقی نمازین چھ سے کم رہ گئیں  
تو اصح قول کے بموجب ترتیب نہیں عود کرتی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ شیخ امام زاہد ابو حفص کبیر نے کہا ہے  
کہ اسی پر فتوے ہو یہ محیط میں لکھا ہے بیان تک کہ اگر ایک مہینہ کی نمازین چھوٹیں پھر ان سب کو قضا کیا مگر ایک  
نماز باقی رہ گئی اور باوجود اسکے یاد ہونے کے وقت کی نماز پڑھی تو جائز ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے چھوٹی  
ہوئی نمازین دو قسم کی ہیں ایک پرانی دوسری نئی۔ نئی قضا نمازوں سے بالاتفاق ترتیب ساقط ہو جاتی  
ہے پرانی قضا نمازوں میں مشائخ کا اختلاف ہے مثلاً کسی شخص سے مہینہ بھر کی نمازین برابر چھوٹیں پھر ایک  
مدت تک اُس نے نماز پڑھی اور ان نمازوں کو قضا کیا اُس کے بعد پھر ایک نماز چھوٹی اُس کے بعد باوجود اس  
نئی قضا کے یاد ہونے کے اُس نے دوسری نماز پڑھی تو بعض فقہاء کے نزدیک یہ دوسری نماز جائز ہوگی اور بعض کے  
نزدیک جائز ہو جائیگی اور اسی پر فتوے ہو یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر قضا نماز یا آئے اور اُس وقت باوجودیکہ  
قضا نماز پڑھنے پر قدرت رکھتا ہے اور نہ پڑھے تو اصل میں مذکور ہے کہ ایسا کرنا مکروہ ہے اس لیے کہ جس وقت  
قضا نماز یاد آئی وہی اس کا وقت ہے اور تاخیر نماز کی اپنے وقت سے بالاتفاق مکروہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے  
اصل میں مذکور ہے کہ کسی شخص نے عصر کی نماز پڑھی اور اُس کو یاد تھا کہ ظہر کی نماز نہیں پڑھی ہے تو وہ فاسد ہوگی  
لیکن آخر وقت میں پڑھی ہوگی تو فاسد ہوگی امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسکی فرضیت  
فاسد ہوتی ہے اصل نماز نہیں باطل ہوتی اور امام محمد کے نزدیک اصل نماز بھی باطل ہو جاتی ہے اور یہ مسئلہ  
مشہور ہے پھر امام ابو حنیفہ کے نزدیک فرضیت بفساد موقوف فاسد ہوتی ہے یعنی اگر کسی نے ظہر کی نماز قضا ہو نیکی  
بعد چھ نمازین یا اس سے زیادہ اور پڑھیں اور ظہر کی قضا نہ پڑھی تو اب وہ عصر کی نماز جائز ہو جائیگی  
اور اسکا عا دہ واجب ہوگا اور صاحبین کے نزدیک قطعاً فاسد ہو جاتی ہے کسی حالت میں جائز نہیں  
ہوتی اور اصل اس مسئلہ میں یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک قضا اور وقت کی نماز میں ترتیب کی رعایت  
جس طرح کہ بہت سی نمازوں کے چھوٹنے سے ساقط ہو جاتی ہے اسی طرح بہت سی ادا نمازوں کے جمع  
ہونے سے بھی ساقط ہو جاتی ہے یہ محیط میں لکھا ہے کہ کسی شخص کی ایک نماز فاسد ہو گئی اور وہ بھول گیا کہ  
کونسی نماز تھی اور گمان غالب بھی کسی نماز پر نہیں ہوتا تو ہمارے نزدیک ایک دن رات کی نمازوں کا  
اعادہ کرے ظہیر یہ میں لکھا ہے فقہ ابوالمیثق نے کہا ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ تا تاریخانیہ میں  
میں اصح سے نقل کیا ہے اسی طرح اگر دو نمازین دو دن کی قضا ہوئیں اور اب یاد نہیں کہ کونسی نمازین تھیں تو  
دونوں دن کی نماز کا اعادہ کریگا اور علیٰ ہذا القیاس اگر تین نمازین تین دن کی یا پانچ نمازین پانچ دن کی  
اسی طرح بھول گیا تو بھی یہی حکم ہے اور ایک دن کی ظہر اور دوسرے دن کی عصر قضا ہوئی اور یہ یاد نہیں کہ کونسی

اول قضا ہوئی تھی تو گمان غالب سے کسیکو اول مقرر کرے اور اگر کسیطرت کو گمان غالب نہ ہو تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک و نون کو قضا پڑھے اور جبکو اول پڑھا ہی اُسکو دوبارہ پھر پڑھے اسلئے کہ بطریق احتیاط ترتیب کی رعایت ہو سکتی ہے اور احتیاط عبادات میں واجب ہے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک جب گمان غالب کسی ایک کو اول مقرر کرنے سے عاجز ہے تو ترتیب اس سے ساقط ہو جائیگی پس دوبارہ ادا کرنا لازم نہ ہو گا یہ محیطِ حشری میں لکھا ہے۔ پس اگر اول ظہر کی نماز پڑھی پھر عصر کی نماز پڑھی پھر ظہر کی پڑھی تو افضل ہے اور اگر اول عصر کی نماز پڑھی پھر ظہر کی پڑھی تو بھی جائز ہے۔ عصر کی نماز پڑھنے والے کو اگر یہ یاد آئے کہ ایک سجدہ اس سے چھوٹ گیا ہے اور یہ یاد نہیں کہ وہ ظہر کی نماز میں سے چھوٹا ہے یا عصر کی نماز سے چھوٹا ہے یا نہیں سے چھوٹا ہے تو ایک طرف گمان غالب کرے اگر کسیطرت گمان غالب نہ ہو تو عصر کی نماز کو پورا کرے اس احتمال کے سبب سے کہ شاید وہ سجدہ اسی عصر سے چھوٹا ہو ایک سجدہ اور کرے پھر ظہر کی نماز کا اعادہ کرے پھر عصر کی نماز دوبارہ پڑھے اور اگر اعادہ نہ کرے تو کچھ حرج نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔

**مسائل متفرقہ تیمیہ میں لکھا ہے کہ میرے والد سے کسی نے پوچھا کہ کسی شخص نے عصر کی نماز شروع کی پھر نماز کے درمیان میں سورج غروب ہو گیا پھر اس عصر میں کسی شخص نے اسکا اقتدا کیا تو یہ اقتدا صحیح ہو گا یا نہیں تو اسے جواب دیا کہ اگر امام مقیم اور مقتدی مسافر نہیں ہے تو جائز ہوگی یہ تا تارخانیہ میں لکھا ہے شافعی مذہب والا اگر حنفی ہو جائے اور اُسکی کچھ نماز میں شافعی مذہب میں ہونے کے زمانہ میں قضا ہوئی تھیں پھر حنفی ہونے کے زمانہ میں اسے قضا کرنے کا ارادہ کیا تو انکو امام ابوحنیفہ کے مذہب کے موافق پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے کوئی شخص تیم صرف پہنچے تک اور وتر کی ایک رکعت جائز سمجھتا ہے اُسکے بعد تیم کو کمینوں تک اور وتر کی تین رکعتیں جائز سمجھنے لگا تو جو نماز اسی حالت میں پڑھ چکا ہے اُسکا اعادہ نہ کرے اور اگر اسطرح نماز اسے بغیر کسی سے پڑھے صرف اپنی جہالت سے پڑھی تھی پھر کسی سے پوچھا اور اسے وتر کی تین رکعتوں کا حکم کیا تو جسقدر وتر کی نماز میں اسطرح پڑھی ہیں انکا اعادہ کرے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور صیرفیہ میں ہے کہ کسی عورت سے ایک نماز چھوٹ گئی پھر اُسکو حیض ہوا پھر پاک ہوئی اور باوجودیکہ اُسکو وہ قضا نماز یاد تھی اُسکو قضا نہ کیا اور نماز پڑھی تو جائز نہیں یہ تا تارخانیہ میں لکھا ہے کوئی حربی کا فر دار احرب میں مسلمان ہوا اور اُسکو شریعت کا حکم نماز روزہ کا کچھ نہ معلوم ہوا پھر دارالاسلام میں داخل ہوا یا مگر گیا تو اُسپر نماز روزہ کی بوجوب تیا اس و استحسان کے کچھ قضا نہیں اور بعد مرنے کے اُسپر عذاب بھی نہیں ہوگا اور اگر دارالاسلام میں مسلمان ہوا اور شریعت کے احکام معلوم ہوئے تو اُسپر حکم استحسان کے قضا لازم ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر پہلے شخص کو دار احرب میں کسی نے احکام پہنچائے تو قضا لازم ہوگی اور حسن نے امام ابوحنیفہ سے یہ روایت کی ہے کہ اُسکو دو مردوں نے یا ایک مرد اور دو عورتوں نے خبر نہیں دی ہے تو قضا لازم نہ ہوگی محیط حشری میں لکھا ہے عتابیہ میں ابو نصر سے یہ روایت کی ہے کہ اگر کسی شخص سے کوئی نماز قضا نہیں ہوئی اور وہ بطور احتیاط**

اپنی عمر کی نمازین قضا کرتا ہی تو وہ اگر اپنی پچھلی نمازوں میں نقصان یا کراہت کی وجہ سے قضا کرتا ہی تو بہتر ہے اور اگر اس واسطے نہیں کرتا تو قضا نہ کرے اور صحیح یہ ہے کہ جائز ہی مگر فجر اور عصر کی نماز کے بعد نہ پڑھے اور سلف میں سے بہت لوگوں نے شہہ فساد کی وجہ سے ایسا کیا ہی یہ مضمرات میں لکھا ہے اور وہ شخص سب رکعتوں میں اکھد سورہ کے ساتھ پڑھے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہی اور فتاویٰ میں ہی کہ کوئی شخص نمازوں کو قضا کرتا ہی تو وہ وتر کو بھی قضا کرے اور اگر اس بات کا یقین ہو کہ اسپر کوئی وتر کی نماز باقی ہے یا باقی نہیں تو وہ تین رکعت میں قنوت پڑھے پھر بقدر تہجد قعدہ کرے پھر ایک رکعت اور پڑھے پس اگر وتر باقی ہے تو ادا ہوگی اور اگر باقی نہ تھی تو نفل کی چار رکعتیں ہوگی اور نفل کی نماز میں قنوت پڑھنے سے کوئی نقصان نہیں ہی اور حجۃ میں ہی کہ قضا نمازین پڑھتا نفل پڑھنے سے اولیٰ ہے لیکن مشہور سنتین درچاشت کی نماز اور صلوٰۃ التلیح اور وہ نمازین جنہیں حدیثوں میں خاص خاص سورتیں اور خاص خاص ذکر مروی ہیں ان کو نفل کی نیت سے پڑھے اور اسکے سوا سب نمازین قضا کی نیت سے پڑھے یہ مضمرات میں لکھا ہے قضا نمازین مسجد میں نہ پڑھے اپنے گھر پڑھے یہ وجہ کروری میں لکھا ہی اور اگر باپ نے اپنے بیٹے کو حکم کیا کہ میری طرف سے کچھ دنوں کی نمازین اور روزے قضا کر تو ہمارے نزدیک جائز نہیں یہ تا نا خانہ میں لکھا ہی اگر کوئی شخص اور اسپر بہت سی نمازین قضا ہیں اور اسنے اپنی نمازوں کا کفارہ دینے کی وصیت کی تو اسکو تہائی مال سے ہر نماز کے واسطے نصف صاع گیون اور ہر وتر کے واسطے بھی نصف صاع اور ہر روزے کے واسطے نصف صاع ہے اور اگر اسنے کچھ ترکا نہیں بھیڑا تو اسکے وارث نصف صاع گیون قرض لین اور کسی مسکین کو دین پھر وہ مسکین اسکے بعض دارثوں کو صدقہ دیدے پھر اس مسکین کو دین اور ایسے ہی سب کفارہ پورا کر لین یہ خلاصہ میں لکھا ہی اور فتاویٰ حجۃ میں ہی کہ اگر اسنے اپنے دارثوں کے لیے وصیت نہیں کی اور بعض دارثوں نے اپنی طرف سے احسان کرنا چاہا تو جائز ہی اور ہر نماز سے نصف صاع گیون ہے اور نصف صاع کے شرعی دامن ہوتے ہیں اور اگر سب گیون ایک ہی فقیر کو دیدے تو جائز ہی برخلاف اسکے قسم اور ظہار اور روزہ کے کنارہ میں یہ جائز نہیں اور اگر پانچ نمازوں سے نو من ایک فقیر کو دیے اور ایک من ایک فقیر کو دیے تو نفعیہ نے یہ اختیار کیا ہی کہ چار نمازوں سے جائز ہوگا پانچوں نماز سے جائز ہوگا قیمہ میں ہی کہ حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے کسی شخص نے پوچھا کہ مرض الموت میں کسی شخص کو اپنی نماز کی طرف سے صدقہ دینا جائز ہی اپنے فرمایا جائز نہیں اور حیردیری اور امام ابو یوسف نے بن محمد سے سوال کیا کہ بہت ضعیف بوڑھے پر اپنی زندگی میں نمازوں کا صدقہ دینا واجب ہی جیسے کہ روزہ کا صدقہ دینا واجب ہے تو انہوں نے کہا نہیں یہ تا نا خانہ میں لکھا ہی فتاویٰ اہل سمرقند میں ہی کہ کسی شخص نے پانچ نمازین پڑھیں پھر اسکو معلوم ہوا کہ انہیں سے کسی ایک نماز میں پہلی دو رکعتوں میں قرأت نہیں کی ہی اور یہ نہ معلوم ہوا کہ وہ کوئی نماز تھی تو

۱۲ من اور حج میں یہ جائز ہے ۱۲ صاع نصف صاع بحساب حال کے دو سیر گیون ہوتے ہیں ۱۲۔

احتیاطاً فجر اور مغرب کا اعادہ کرے اور اگر یہ یاد آئے کہ صرف ایک رکعت میں قرأت چھوڑی ہو اور وہ نماز معلوم نہیں تو فجر اور وتر کا اعادہ کرے اور اگر یہ یاد ہو کہ دو رکعتوں میں قرأت چھوٹی ہو تو فجر اور مغرب اور وتر کا اعادہ کرے اور اگر یہ یاد ہو کہ چار رکعتوں میں قرأت چھوٹی ہو تو ظہر اور عصر اور عشا کا اعادہ کرے اور وتر اور فجر اور مغرب کا اعادہ نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے۔ جو شخص نماز میں ترک کرتا ہو تو اسکو قتل نہ کریں یہ کافی کے باب قضاء لغوایت میں لکھا ہے

**بارھون باب سجدہ سو کے بیان میں۔** سجدہ سو واجب ہے یہ تین میں لکھا ہے یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ سجدہ سو اوقات واجب ہے کہ وقت میں اسکی گنجائش ہو پس اگر کسی شخص پر صبح کی نماز سو کا سجدہ تھا اور آٹنے ابھی سجدہ نہیں کیا اور پہلے سلام کے بعد سورج طلوع ہو گیا تو سجدہ سو اس سے ساقط ہو گیا اور اگر کوئی شخص عصر کے بعد قضا پڑھتا تھا اور اس میں سو ہوا اور سجدہ کرنے سے پہلے آفتاب سرخ ہو گیا تو سجدہ سو ساقط ہو گیا اور جن چیزوں سے نماز کے بعد اور نماز کا بنا کر نامت ہو جاتا ہے وہ چیزیں اگر سلام کے بعد واقع ہوں تو سجدہ سو ساقط ہو جاتا ہے یہ بحر المراتب میں لکھا ہے اور تیسرے میں ہے کہ اگر کسی فرض نماز میں سو ہوا اور پھر نفل کی بنا کر لے تو سجدہ سو نہ کرے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے سجدہ سو کا موقع بعد سلام کے ہے خواہ وہ سو نماز زیادتی کی وجہ سے ہو یا کمی کی اور اگر سلام سے پہلے سجدہ کرے تو ہاتھ نزدیک جائے ہی اصول کی رویت یہی ہے اور دو سلام پھیرے یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور ٹھیک یہ ہے کہ ایک سلام پھیرے جو رکوع میں اسکی طرف اشارہ کیا ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور دہنی طرف سلام پھیرے یہ زائد ہی میں لکھا ہے اور طریقہ اسکا یہ ہے کہ پہلے سلام کے بعد اللہ اکبر کہے اور سجدہ کو ٹھیک جائے اور سجدہ میں بیچ پڑھے پھر دوسرا سجدہ اسکی طرف کرے پھر دوبارہ تشہد پڑھے پھر سلام پھیرے یہ محیط میں لکھا ہے اور درود اور دعا سو کے قعدہ میں پڑھے یہی صحیح ہے اور بعضوں نے کہا ہے پہلے قعدہ میں پڑھے یہ تین میں لکھا ہے اور زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ دونوں قعدوں میں پڑھے برخلافے قاضیخان میں لکھا ہے سو کا حکم فرض اور نفل میں برابر ہے یہ محیط میں لکھا ہے فتاویٰ میں ہے کہ سو کے دونوں سجدوں کے بعد قعدہ کرنا نماز کا رکن نہیں ہے اور اس قعدہ کا حکم سو کے سجدوں کے بعد اس واسطے ہوا ہے کہ نماز کا ختم قعدہ پر ہوا اگر کسی نے وہ قعدہ چھوڑ دیا اور کھڑا ہو گیا اور چل دیا تو نماز اسکی فاسد نہ ہوگی ملوانی نے بھی کہا ہے یہ سراج الوبان میں لکھا ہے دو اوجیہ میں ہے کہ اصل یہ ہے کہ نماز میں جو افعال چھوڑے جانتے ہیں وہ تین قسم میں فرض اور سنت اور واجب پس اگر فرض چھوڑا ہے اور قضا میں اسکا عوض ممکن ہے تو قضا کرے ورنہ نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر نفل چھوڑا ہے تو نماز فاسد نہ ہوگی اسلئے کہ نماز کا قیام ارکان نماز سے ہے اور وہ ادا ہو گئے اور پھر سجدہ سو کا جبر نہیں کیا جاتا اور اگر واجب چھوڑا ہے تو اگر جوے سے چھوڑا ہے تو سجدہ سو کا جبر کیا جاوے گا اور اگر جبر چھوڑا ہے تو سجدہ سو نہیں ہے تا نا رعنائیہ میں لکھا ہے بہت بڑی جماعت کا

ظاہر کلام یہی ہے کہ اگر جانکر چھوڑے تو سجدہ سو واجب نہیں ہوتا بلکہ اس نقصان کا عوض کرنے کے لیے نماز کا اعادہ واجب ہوتا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور سجدہ سو اتنی چیزوں سے واجب ہوتا ہے واجب کے چھوڑنے سے یا واجب میں تاخیر کرنے سے یا فرض میں تاخیر کرنے سے یا فرض مقدم کر دینے سے یا فرض کو دوبار کرنے سے یا واجب کو بدل دینے سے مثلاً آہستہ پڑھنے کی نمازوں میں جہر کرنے اور درحقیقت واجب سجدہ سو کا ان سب صورتوں میں بھی ترک واجب ہی سے ہے یہ کافی میں لکھا ہے اعوذ اور بسم اللہ اور سبحانک اللهم اور جھکنے اور اٹھنے کی تکبیریں چھوڑنے سے سجدہ سو واجب نہیں ہوتا لیکن عید کی نماز کی دوسری رکعت میں رکوع کی تکبیر چھوڑنے سے سجدہ سو واجب ہوتا ہے عید میں کی نماز میں یا اور نمازوں میں رفع یدین کے چھوڑنے سے سجدہ سو واجب نہیں ہوتا اگر بھول کر اول بائین طرف کو سلام پھیر دیا تو سجدہ سو واجب نہیں ہوتا اگر بھول کر تومہ چھوڑ دیا اور رکوع سے سجدہ میں چلا گیا تو فتاویٰ قاضیان میں ہے کہ امام ابوحنیفہ اور امام محمد رحمہما کے نزدیک سجدہ سو واجب ہوگا یہ نسخ القدر میں لکھا ہے نماز کے واجب چند قسم ہیں اور منجملہ ان کے الحمد اور سورۃ کی قرأت ہے اگر پہلی دونوں رکعتوں میں یا ایک میں الحمد چھوڑ دی تو سجدہ سو واجب ہوگا اور اگر بہت سی الحمد پڑھ لی اور تھوڑی سی بھول گیا تو سجدہ سو واجب نہیں ہوگا اور اگر تھوڑی سی پڑھی بہت سی باقی رہی تو سجدہ سو واجب ہوگا خواہ امام ہو خواہ تنہا نماز پڑھتا ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اگر اخیر کی دونوں رکعتوں میں الحمد چھوڑی تو اگر فرض نماز پڑھتا ہے تو سجدہ سو واجب ہوگا اور اگر نفل یا در پڑھتا ہے تو واجب ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر پہلی دونوں رکعتوں میں الحمد پڑھے تو سجدہ سو واجب ہوگا برخلاف اسکے اگر سورۃ کے بعد دوبارہ الحمد پڑھے یا اخیر کی دو رکعتوں میں الحمد دوبارہ پڑھے تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر پہلی مرتبہ پوری الحمد پڑھی تھی مگر ایک حرف باقی رکھا تھا یا بہت سی الحمد پڑھی تھی تھوڑی سی باقی رکھی تھی اور پھر اسی رکعت میں بھول کر دوبارہ الحمد پڑھی تو وہ بمنزلہ دو مرتبہ پڑھنے کے ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر فقط الحمد پڑھی اور سورۃ چھوڑ دی تو اگر سجدہ سو واجب ہوگا اس طرح اگر الحمد کے ساتھ ایک چھوٹی آیت پڑھی تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر الحمد کے ساتھ دو آیتیں پڑھیں پھر بھول کر رکوع میں چلا گیا اور رکوع میں یاد آیا تو پھر قیام کا اعادہ کرے اور تین آیتیں پوری کرے اور پھر سجدہ سو واجب ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر الحمد سورہ کے بعد پڑھی تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر اخیر کی دونوں رکعتوں میں الحمد اور سورۃ پڑھی تو سجدہ سو واجب ہوگا یہی صحیح ہے۔ اگر رکوع میں یا سجدہ یا تشهد میں قرأت کی تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ حکم اُس وقت میں ہے کہ اول قرأت پڑھے پھر تشهد پڑھے اور اگر اول تشهد پڑھا اور پھر قرأت

پڑھی اور اگر کسی نے سجدہ سو واجب سمجھا اور عیدین کے ساتھ یعنی ہو گئی اور کہا گیا کہ اس طرح و ترکی تکبیر رکوع ہے اور بعض علماء نے ان دونوں قول کو سن لیا ہے اور ان میں اختلاف ہے کہ اگر ایک آیت بھی چھوڑ گیا تو سجدہ سو واجب ہوگا چنانچہ بحر الرائق وغیرہ میں مختلفہ فیہ لفظ سے نقل ہے بلکہ اگر الحمد کے اول بسم اللہ پڑھنا بھولا تو بھی سجدہ سو واجب ہوگا لفظ ۱۲



پڑھی تو سجدہ سہو واجب نہ ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور اگر دوسرے دو گانہ میں الجھ نہ پڑھی تو ظاہر ہے کہ سجدہ سہو واجب نہ ہوگا یہ سراج الوہاج میں فتاویٰ سے نقل کیا ہے۔ اور اگر دوسرے دو گانہ میں کچھ قرآن نہ پڑھا اور تسبیح بھی نہ پڑھی تو امام ابوحنیفہ سے یہ روایت ہے کہ اگر عذر ایسا کیا تو سجدہ سہو واجب نہ ہوگا اور امام ابو یوسف اور امام ابوحنیفہ سے دوسری روایت یہ ہے کہ اگر عذر ایسا کیا تو بھی کچھ حرج نہیں اور اگر بھولے سے کیا تو بھی سجدہ سہو واجب نہیں اور اسی روایت پر اعتماد ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر پہلی رکعت یا دوسری رکعت میں الجھ بھول گیا اور تھوڑی سی سورۃ پڑھنے کے بعد یاد آیا تو سورۃ کو چھوڑے اور الجھ پڑھے پھر سورۃ پڑھے اور فقہ ابوالمہدی نے کہا ہے کہ اگر سورۃ کا ایک حرف بھی پڑھ چکا تھا تو اسپر سجدہ سہو واجب ہوگا اور اسپر اگر پوری سورۃ پڑھنے کے بعد یاد رکوع میں یا رکوع سے سر اٹھانے کے بعد یاد آیا تو الجھ پڑھے پھر سورہ کا اعادہ کرے پھر سہو کا سجدہ کرے اور خلاصہ میں ہے کہ اگر بغیر سورۃ پڑھے رکوع کر دیا تو رکوع سے سر اٹھائے اور سورۃ پڑھے اور دوبارہ رکوع کرے اور سجدہ سہو اسپر واجب ہوگا یہی صحیح ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اگر پہلی رکعت میں ایک سورۃ پڑھی اور دوسری رکعت میں اس سے پہلے سورۃ پڑھی تو سجدہ سہو واجب ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے ولو الجھ میں ہے کہ اگر نماز میں سجدہ کی آیت پڑھی اور اسوقت سجدہ تلاوت کا کرنا بھول جائے پھر اسکو یاد آوے اور سجدہ تلاوت کا کرے تو سجدہ سہو واجب ہوگا اسلئے کہ سجدہ تلاوت کو آیت سجدہ کے ساتھ ملانا واجب ہے اور وہ اس سے ترک ہوا اور بعضوں نے کہا ہے کہ اسپر سجدہ سہو واجب نہیں اور پہلا قول اصح ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اگر نماز میں ایک سورۃ پڑھنے کا ارادہ کیا اور بھول کر دوسری سورۃ پڑھ دی تو اسپر سجدہ سہو واجب نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور منجملہ انکے پہلی دوسری رکعتوں میں قرأت کا متعین کرنا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور منجملہ انکے ترتیب کی رعایت ان فعلوں میں ہے جو مکرر ہوتے ہیں اگر کسی رکعت میں ایک سجدہ چھوڑ دیا اور آخر نماز میں یاد آیا تو وہ سجدہ کرے اور سہو کا سجدہ بھی کرے اسلئے کہ اس سجدہ میں ترتیب چھوڑ گئی اور اس سے پہلے جتنے ارکان ادا کر چکا ہے انکا اعادہ اب واجب نہیں اگر کسی نے قرأت سے پہلے رکوع کر لیا تو سجدہ سہو لازم نہ ہوگا اور اس رکوع کا اعتبار نہیں ہے قرأت کے بعد اسکا اعادہ فرض ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور منجملہ انکے تعدیل ارکان ہے یعنی رکوع اور سجدہ اطمینان سے کرنا اور اسکے چھوٹنے سے سجدہ سہو واجب ہونے میں اختلاف ہے اسلئے کہ اسکے واجب یا سنت ہونے میں اختلاف ہے اور ٹھیک مذہب یہ ہے کہ واجب ہے اور اگر بھول کر اسکو چھوڑے تو سجدہ سہو واجب ہوگا بدائع میں اسی کو صحیح بتایا ہے

سلہ واجب نہ ہوگا قول یہ اخیر تشدد میں ہوگا ورنہ تاخیر قیام میں سہو ہے ۱۲ سلہ اعتقاد ہے بنا بر آئیکہ وہ اسی رکعت میں قرأت فرض ہے اور بعض متاخرین نے سب میں الجھ واجب رکھی اور یہی اولے سے و اللہ قائل اعلم ۱۲ سلہ معین کرنا اگر یعنی فرض تو اولین یا اخیر میں میں غیر معین سے اور واجب ہے کہ اولین میں معین کرے حقیقۃ الشامی ۱۲

یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے پہلا فقہہ ہے پس اگر اُسکو چھوڑے گا تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے تشہد ہے اگر پہلے فقہہ یا دوسرے فقہہ میں تشہد نہ پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا اور اسطرح اگر کچھ تشہد پڑھا اور کچھ نہ پڑھا تو بھی سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے خواہ فرض میں ہو یا نفل میں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر قیام میں تشہد پڑھا تو اگر پہلی رکعت میں پڑھا ہے تو کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر دوسری رکعت میں پڑھا ہے تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہی صحیح یہ ہے کہ سجدہ سو واجب ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر اکھڑ پڑھنے سے پہلے قیام میں تشہد پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا اور اگر بعد اُسکے پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا یہی اصح ہے اسلیے کہ اکھڑ پڑھنے کے بعد سورۃ پڑھنے کا محل ہی اور جب اسوقت تشہد پڑھا تو واجب میں تاخیر ہوئی اور اکھڑ سے قبل ثنا کا محل ہی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر اخیر کی دونوں رکعتوں میں قیام میں تشہد پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اگر تشہد کی جگہ اکھڑ پڑھی تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اگر پہلے فقہہ میں دو بار تشہد پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا اور اسطرح اگر پہلے فقہہ میں تشہد پر زیادتی کر کے دو دو بھی پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اسی پر فتوے ہی یہ مضمرات میں لکھا ہے اور اس زیادتی کی مقدار میں اختلاف ہی بعضوں نے کہا ہے کہ اگر اللہ صل علی محمد پڑھا تو اسپر سجدہ سو واجب ہو جائیگا اور بعضوں نے کہا ہے جب تک علی آل محمد نہ پڑھیکا سجدہ سو واجب نہ ہوگا اور پہلا قول اصح ہے اور اگر دو سجدہ میں دو بار تشہد پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر تشہد پڑھنا بھول گیا اور سلام پھیر دیا پھر یاد آیا تو لوٹے اور تشہد پڑھے اور امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے قول کے بموجب اسپر سجدہ سو واجب ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اگر کھڑے ہونے کی جگہ بیٹھ گیا اور بیٹھنے کی جگہ کھڑا ہو گیا تو اگر امام یا منفرد ہی تو سجدہ سو واجب ہوگا قیام سے مراد ہے کھڑا ہو جانا یا قیام سے قریب ہو جانا اسلیے کہ وہ فقہہ کی طرف کو عود نہیں کر سکتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر فقہہ کی طرف کو عود کرے گا تو موافق صحیح قول کے نماز فاسد ہو جائیگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر قیام سے قریب نہیں ہو ہی تو بیٹھ جائے اور اسپر سجدہ سو واجب نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ ہر ایر اور تبیین میں لکھا ہے اور اسکا اعتبار آدمی کے نیچے کے آدھے دھڑ سے ہوتا ہے اگر نیچے کا آدھا دھڑ سیدھا ہو گیا تو قیام سے قریب نہ در نہ قریب نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور ایک روایت میں ہے کہ اگر کوئی شخص فقہہ کو بھول کر کھڑے ہونے کے ارادہ سے اپنے گھٹنوں پر کھڑا ہو گیا اور پھر یاد آیا تو بیٹھ جائے اور سجدہ سو واجب ہوگا پہلا فقہہ اور دوسرا اس حکم میں برابر ہیں اور اسی پر اعتماد ہے اور اگر اپنے دونوں سرین اٹھالیے اور دونوں گھٹنے زمین پر ہیں اور اسوقت یاد آیا تو اسپر سجدہ سو واجب نہیں امام ابو یوسف سے اسطرح سہ چھوڑے گا عدا چھوڑنے میں سجدہ سو نہیں ہے لیکن منعیف قول میں مذکورہ اول چھوڑنا دوم عدا اور دو پڑھنا سوم رکن کے برابر فکر میں جانا چارم رکعت اول کا سجدہ آخر نماز تک تاخیر کرنا۔ انہر علماء فاسم نے اس قول کو منعیف کہا ہے ۱۲ ط

مردی ہی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اس میں اگر رکوع کی جگہ سجدہ کیا یا سجدہ کی جگہ رکوع کیا یا کسی  
 رکوع کو دوبارہ دیا یا کسی رکوع کو اس کے موقع سے پہلے ادا کیا یا پیچھے کیا تو ان صورتوں میں سہو کا سجدہ واجب ہوگا اور قدوری میں ہے کہ اگر نماز  
 میں کوئی ایسا فعل ہو جائے جس میں کوئی ذکر مقرر ہو تو پھر سجدہ سہو واجب ہوگا اس واسطے کہ کسی فعل میں کوئی ذکر مقرر کیا گیا ہے تو یہ اس  
 بات کی نشانی ہے کہ وہ فعل فی نفسہ مقصود ہے پس اس کے چھوٹنے سے نماز میں نقصان آجائے گا پس اسکا  
 عوض سجدہ سہو ہے۔ اور اگر ایسا فعل ہے کہ اس کے واسطے کوئی ذکر مقرر نہیں کیا گیا تو اس کے واسطے سہو کا  
 سجدہ نہیں جیسے داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھنا اور قومہ جو رکوع اور سجود کے درمیان میں ہے اور اگر نماز  
 میں بقدر تشدد بیٹھ گیا پھر اسکو یہ شک ہو کہ تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار اور اس تامل کو جسے نماز میں دیر  
 ہوئی پھر یقین ہو کہ چار رکعتیں پڑھی ہیں تو نماز اسکی پوری ہے اور سجدہ سہو واجب ہے اور اگر ایک سلام  
 پھرنے کے بعد یہ شک ہو تو سجدہ سہو نہیں اور اگر نماز میں حدث ہو اور وضو کرنے کے لیے گیا اور ہوقت  
 یہ شک ہو اور اس فکر کو جسے وضو میں کچھ دیر ہوئی تو سجدہ سہو لازم ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اس کے  
 فتوت ہے اگر فتوت کو چھوڑ لیا تو سجدہ سہو لازم ہوگا فتوت کا چھوڑنا اسوقت ثابت ہوتا ہے جب رکوع سے  
 سر اٹھایا اور اگر وہ تکبیر چھوڑ دی جو قرأت سے بعد اور فتوت سے پہلے ہی تو سہو کا سجدہ کرے اس واسطے کہ وہ  
 بمنزلہ عید کی تکبیروں کے ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور منجملہ اس کے عیدین کی تکبیریں ہیں بدائع میں ہے کہ اگر تکبیریں  
 کو چھوڑ دیا یا کم کیا یا زیادہ کیا یا انکو دوسری جگہ ادا کیا تو سہو کا سجدہ واجب ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے  
 کی اور زیادتی چھوڑی اور بہت برابر ہے۔ حسن نے امام ابوحنیفہ سے روایت کی ہے کہ اگر امام عید کی نماز میں ایک  
 تکبیر بھی بھولا تو سہو کا سجدہ کرے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کشف الاسرار میں ہے کہ اگر امام تکبیریں بھول گیا اور اسے  
 رکوع کر دیا تو پھر قیام کی طرف لوٹے برخلاف اس کے مسبوق نے جو امام کو رکوع میں پایا تو وہ تکبیریں رکوع  
 میں کہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر عید کی نماز میں دوسرے رکوع کی تکبیر چھوڑی تو سجدہ سہو واجب ہوگا  
 اس واسطے کہ وہ بھی عید کی تکبیروں کے ساتھ ملکہ واجب ہے مگر برخلاف اس کے پہلے رکوع کی تکبیر واجب نہیں  
 اس واسطے کہ وہ عید کی تکبیروں سے ملحق نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے سہو جمعہ عیدین اور فرض و نفل میں ایک سا  
 ہے مگر ہائے مشائخ نے کہا ہے کہ جمعہ اور عیدین میں سہو کا سجدہ نہ کرے تاکہ لوگ فتنہ میں نہ پڑ جائیں یہ مضمیرت  
 میں محیط سے نقل کیا ہے اور منجملہ اس کے جہرا در آہستہ پڑھنا ہے اگر آہستہ پڑھنے کی جگہ جہر کیا یا جہر کی جگہ آہستہ  
 پڑھا تو سجدہ سہو واجب ہوگا اس میں اختلاف ہے کہ جہرا در آخفا کقدر پڑھنے سے سجدہ سہو واجب ہوگا بعضوں  
 نے کہا ہے کہ جب قدر قرأت سے نماز جائز ہو جاتی ہے ان دونوں صورتوں میں اس قدر کا اعتبار ہی ہی اصح ہے  
 اور انکو اور غیر انکو میں فرق نہیں اور اکیلے نماز پڑھنے والے پر جہر یا اخفا سے سہو کا سجدہ واجب نہیں ہے  
 اس واسطے کہ وہ دونوں جماعت کے خصائص سے ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اگر اعوذ یا بسم اللہ یا آئین میں جہر کیا تو  
 سجدہ سہو واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے فصل امام کے سہو سے امام اور مقتدی سب پر سجدہ سہو واجب

ہوتا ہی یہ محیط میں لکھا ہی اور مقتدی کے واسطے یہ شرط نہیں کہ امام کے سو کے وقت بھی نماز میں شریک ہو  
 پس اگر کوئی شخص امام کے بھولنے کے بعد نماز میں شریک ہو تو امام کی متابعت سے اُس پر بھی سجدہ سہو واجب ہوگا  
 اور اگر کوئی شخص ایسے وقت میں شریک ہو کہ امام ایک سجدہ سہو کا کر چکا ہے تو دوسرے سجدہ میں اسکی  
 متابعت کرے اور پہلے سجدہ کو قضا نہ کرے اور اگر امام کے ساتھ ایسے وقت میں ملا کہ جب وہ سو کے  
 دونوں سجدہ کر چکا ہی تو ان دونوں کو قضا نہ کرے یہ تبیین میں لکھا ہی۔ مقتدی کے سو سے سجدہ واجب  
 نہیں ہوتا اور اگر امام نے سجدہ سہو نہ کیا تو مقتدی پر واجب نہیں یہ محیط میں لکھا ہی اور مسبوق سجدہ سہو میں  
 امام کی متابعت کرے اسکے بعد اپنی بقیہ نماز کی قضا کرنے پر کھڑا ہو اور پھر اپنی نماز کے آخر میں سجدہ سہو کا  
 اعادہ نہ کرے لاحق نے جو امام کے ساتھ سجدہ سہو کیا ہے اسکا اعتبار نہیں اور اپنی نماز کے آخر میں اور  
 سجدہ کرے مسبوق کو چاہیے کہ امام کے سلام کے بعد تھوڑی دیر ٹھہرا ہے اسلئے کہ امام پر شاید سہو ہو یہ  
 محیط سرخی میں لکھا ہی اور اگر مقتدی نے سو کا سجدہ امام کے ساتھ نہیں کیا اور اپنی نماز پڑھنے کو کھڑا ہو گیا  
 تو سو کا سجدہ اس سے ساقت ہوگا اور اپنی نماز کے آخر میں سجدہ کرے اور اگر امام سلام پھیرا اور مسبوق  
 کھڑا ہو گیا پھر امام کو یاد آیا کہ اسپر سو کا سجدہ ہی اور اسے سو کا سجدہ کیا تو اگر مسبوق نے ابھی تک  
 اپنی رکعت کا سجدہ نہیں کیا ہے تو اسپر واجب ہے کہ اس رکعت کو چھوڑے اور امام کی متابعت کی طرف کو لوٹے  
 پھر جب امام سلام پھیرے تو کھڑا ہو کر اپنی نماز قضا کرے اور قیام و قرأت اور رکوع جو پہلے کر چکا ہے  
 اسکا کچھ اعتبار نہ ہوگا اور اگر امام کی متابعت کی طرف کو نہ لوٹا اور سب طرح اپنی نماز پڑھتا رہا تو اسکی نماز  
 جائز ہو جائیگی اور حکم استحسان کے آخر میں سجدہ سہو کا کرنے اور اگر امام نے اسوقت سجدہ کیا جب  
 مسبوق اپنی رکعت کا سجدہ کر چکا تھا تو امام کی متابعت کی طرف کو نہ لوٹے اور اگر امام کی متابعت کی  
 تو نماز فاسد ہو جائیگی یہ سراج اولہ میں لکھا ہی اور اگر امام نے خوف کی نماز میں سو کا سجدہ کیا اور دوسرے  
 گروہ نے امام کی متابعت کی تو پہلے گروہ کے لوگ جب اپنی نماز تمام کر چکے ہیں سو وقت سو کا سجدہ کر میں  
 یہ بحر الرائق میں لکھا ہی لاحق کو جو اپنی نماز قضا کرنے میں سہو ہو تو اسکا سجدہ نہ کرے اور مسبوق کو جو  
 اپنی نماز ادا کرنے میں سہو ہو تو اسکا سجدہ سہو واجب ہوگا اگر امام نے سجدہ سہو کا کیا اور مسبوق نے  
 اسکے ساتھ سجدہ نہ کیا اور اسکو اپنی نماز کے ادا کرنے میں بھی سہو ہوا تو دوسرے اسکو دونوں سجدوں سے  
 کافی ہیں مقیم اگر مسافر کے پیچھے نماز پڑھے تو اسکو سو کے سجدہ میں حکم مسبوق کا ہی امام کو سہو ہوا پھر اسکو حد  
 ہو گیا اور اسنے ایک مسبوق کو مقدم کر دیا تو مسبوق اس نماز کو تمام کرے مگر سلام نہ پھیرے اور کسی اور  
 ایسے شخص کو پڑھا ہے جو اول سے نماز میں شریک ہے وہ شخص سلام پھیرے اور سو کا سجدہ کرے اور مسبوق  
 اسکے ساتھ سجدہ کرے اور اگر نہیں کوئی ایسا شخص نہیں جیسے اول سے نماز ملی ہو تو سب لوگ اپنی بانی  
 نمازوں کے قضا کرنے کے واسطے کھڑے ہو جائیں اور ہر شخص اپنی نماز کے آخر میں سو کا سجدہ کرے

یہ محیط خضریٰ میں لکھا ہے کسی شخص نے ظہر کی پانچ رکعتیں پڑھیں اور چوتھی رکعت میں بقدر تشہد قعدہ کر لیا تھا تو اگر اُس کو پانچویں رکعت کے سجدہ کرنے سے پہلے یاد آگیا کہ وہ پانچویں رکعت میں ہی تو قعدہ کی طرف کو عود کرے اور سلام پھیرے یہ محیط میں لکھا ہے اور سہو کا سجدہ کرے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اگر اس وقت یاد آئے کہ جب پانچویں رکعت کا سجدہ کر چکا ہے تو قعدہ کی طرف کو عود نہ کرے اور سلام نہ پھیرے بلکہ ایک رکعت اور پڑھ کر دو گانہ پورا کرے پھر تشہد پڑھ کر سلام پھیرے یہ محیط میں لکھا ہے اور حکیم آخسان سہو کا سجدہ کرے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے یہ کنایہ میں لکھا ہے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے یہ محیط میں لکھا ہے اور وہ دونوں رکعتیں نفل ہونگی اور صحیح قول کے بموجب ظہر کی سنتوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتیں یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے فقہانے یہ کہا ہے کہ عصر کی نماز میں چھٹی رکعت نہ ملاوے اور بظنون سے کہا ہے ملائے اور یہی صحیح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اسی پر اعتماد ہے اس واسطے کہ نفل عصر کے بعد پہلے اختیار سے پڑھے تو مکروہ ہے اور جب اختیار سے نہ تو مکروہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور فجر کی نماز میں اگر دوسری رکعت میں بقدر تشہد قعدہ کیا اور پھر تیسری رکعت کو کھڑا ہو گیا اور اس کا سجدہ کر لیا تو چوتھی رکعت اس میں نہ ملائے یہ تبیین میں لکھا ہے اور جنیس میں تصریح کی ہے کہ فتوے ہشام کا اس روایت پر ہے کہ ایک رکعت اور ملانے میں صبح اور عصر میں کچھ فرق نہیں اور صبح اور عصر میں بھی رکعت ملانا مکروہ نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر فجر کی نماز میں دو رکعتوں کے بعد بقدر تشہد قعدہ نہیں کیا تھا تو فرض اسکے باطل ہو گئے اور فجر کی نماز سے پہلے دو رکعتوں سے زیادہ نفل پڑھنا مکروہ ہے یہ اختلاف اسکے اگر عصر کی نماز میں چوتھی رکعت پر قعدہ نہ کیا اور پانچویں رکعت کو کھڑا ہو گیا اور اس کا سجدہ بھی کر لیا تو چھٹی رکعت ملائے اس واسطے کہ عصر سے پہلے نفل پڑھنا مکروہ نہیں ہے اور اگر عصر کی نماز میں چوتھی رکعت میں نہیں بیٹھا اور پانچویں رکعت کو کھڑا ہو گیا اور ابھی سجدہ نہیں کیا تو قعدہ کی طرف کو عود کرے یہ محیط میں لکھا ہے اور خلاصہ خانہ میں ہے کہ تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سہو کا سجدہ کرے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اگر ظہر کی نماز میں چوتھی رکعت میں قعدہ نہیں کیا اور پانچویں رکعت کو کھڑا ہو گیا اور پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو ہمارے نزدیک اسکی ظہر فاسد ہو گئی یہ محیط میں لکھا ہے اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک فرض اسکے نفل سے بدل گئے اور چھٹی رکعت اور ملائے اور اگر نہ ملائے تو اسپر کچھ واجب نہیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے پھر امام ابو یوسف اور امام محمد میں یہ اختلاف ہے کہ اسکی نماز کس وقت فاسد ہوتی ہے امام ابو یوسف کا یہ قول ہے کہ جو وقت اسے سجدہ کے واسطے سر رکھا اسی وقت نماز اسکی فاسد ہو گئی اور امام محمد کا یہ قول ہے کہ جب سجدہ سے سر اٹھا دیا سو وقت فاسد ہوگی وجہ اسکی یہ ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک سر زمین پر رکھتے ہی سجدہ کا فرض ادا ہو جاتا ہے اور امام محمد کے نزدیک سر رکھ کر پھر اٹھانے سے سجدہ کا فرض ادا ہوتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے فقہ الاسلام نے جامع صغیر میں لکھا ہے

کہ قیام کے واسطے قول امام محمد کا مختار ہی یہ نہا یہ بین لکھا ہی اور فائدہ اختلاف کا اس صورت میں ظاہر ہوتا ہے کہ اگر سجدہ میں حدیث ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس نماز کی درستی ممکن نہیں اور امام محمد کے نزدیک ممکن ہے کہ جائے اور وضو کرے یہ محیط میں لکھا ہی اور فقہ کرے اور تشدد پڑھے اور سلام پھیرے یہ فتح القدیر میں لکھا ہی اور اصح یہ ہے کہ وہ سوکا سجدہ نہ کرے یہ نہا یہ بین لکھا ہی اگر کسی شخص پر سجدہ سوکا واجب ہے تو اگر وہ نماز کے قطع کرنے کے واسطے سلام پھیرے تو وہ سلام کے بعد بھی داخل صلوٰۃ رہتا ہے اگر اس وقت سوکا سجدہ کرے اور اگر سجدہ نہ کرے تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک نماز میں داخل نہیں اور یہی اصح ہے اور امام محمد اور زفر کے نزدیک وہ داخل صلوٰۃ ہی اگر نہ وہ سوکا سجدہ نہ کرے پس بعد سلام کے اگر کسی شخص نے اس کے ساتھ اقترا کیا تو امام محمد کے نزدیک ہر صورت میں صحیح ہے اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک وہ سجدہ سوکا کرے تو صحیح ہے ورنہ صحیح نہیں اور اگر اس وقت قہقہہ مارا تو امام محمد کے نزدیک وضو ٹوٹ جائیگا اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک وضو نہ ٹوٹے گا اور نماز سکی بالاجماع پوری ہوگی اور سجدہ سوکا اس سے ساقط ہو گیا اور اگر اس وقت مسافرنے اقامت کی نیت کر لی تو امام محمد کے نزدیک اب اس کے فرض چار رکعت ہو جائینگے اور نماز کے آخر میں سوکا سجدہ کرے اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک فرض اس کے چار ہونگے اور سجدہ سوکا اس سے ساقط ہو جائیگا کیونکہ اس کا ایجاب موجب ابطال ہے یہ شرع نقایہ میں لکھا ہے جو ابولکاسم کی تصنیف ہے کسی شخص نے دو رکعت نفل پڑھی اور ان میں سوکا سجدہ کیا اس کے بعد اور نماز اسپر بنا نہ کرے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر نماز بنا کر لی تو صحیح ہو جائیگی اس لیے کہ تحریر یہ باقی ہے اور مختار یہ ہے کہ سجدہ سوکا عاادہ کرے اگر مسافرنے سجدہ سوکا کے بعد اقامت کی نیت کی تو اب چار رکعتیں اسپر لازم ہو جائینگے سجدہ سوکا عاادہ کرے یہ تبیین میں لکھا ہے کسی شخص نے عشا کی نماز پڑھی اور ان میں سوکا سجدہ اور اسی نماز میں آیت سجدہ پڑھی تھی اسکا سجدہ بھی نہیں کیا اور ایک رکعت کا ایک سجدہ چھوڑ دیا پھر سلام پھیر دیا تو اس مسئلہ میں چار صورتیں ہیں یا تو سب فعل بھولے سے کیے یا سب عمدتاً کیے یا تلاوت کا سجدہ بھول کر چھوڑا اور نماز کا سجدہ بھول کر چھوڑا یا نماز کا سجدہ بھول کر چھوڑا اور تلاوت کا جائز چھوڑا پہلی صورت میں بالاتفاق اسکی نماز فاسد ہوگی اس لیے کہ یہ سلام سوکا ہے اور سو سے سلام ہونے میں نماز کے اندر تحریر سے خارج نہیں ہوتا اور دوسری و تیسری صورت میں نماز اسکی بالاتفاق فاسد ہو جائیگی اس لیے کہ عمدتاً سلام پھیرنے سے تحریر سے خارج ہو جاتا ہے اور چوتھی صورت میں ظاہر روایت کے بموجب نماز اسکی فاسد ہو جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے اگر سوکا سجدہ میں سوکا ہو تو سجدہ سوکا واجب ہوگا اس لیے کہ یہ سلسلہ کبھی ختم ہوگا یہ تہذیب میں لکھا ہے اگر سجدہ سوکا ہو تو گمان غالب پر عمل کرے اور اگر نماز میں بہت بار سوکا ہو تو دو سجدہ کافی ہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر رات میں نفل نماز کی اقامت کی تو اگر جا کر قرأت آہستہ پڑھی تو پڑا کیا اور جو بھولے سے پڑھی تو سجدہ سوکا واجب ہوگا یہ

فتاویٰ قاضینان میں لکھا ہے تیمیہ میں ہے کہ اگر تراویح اور وتر میں امام نے جہر نہ کیا تو سجدہ سہولاً زم ہوگا یہ تا تا راغانیہ  
 میں لکھا ہے اگر امام کو سہو ہوا پھر حدیث ہو اور اسے کسی شخص کو خلیفہ کر دیا تو خلیفہ سلام کے بعد سہو کا سجدہ کرے  
 اور اگر خلیفہ کو اپنی نماز میں بھی سہو ہوا تو دو سجدہ سہو کے امام اور خلیفہ دونوں کے سہو کو کافی ہیں جیسے کہ امام  
 کو دو مرتبہ کے سہو میں ہوتے ہیں اور اگر پہلے امام کو سہو ہونین ہوا تھا خلیفہ کو ہوا تو خلیفہ کے سہو سے پہلے امام  
 پر بھی سجدہ سہو واجب ہوگا اور اگر پہلے امام کو خلیفہ کرنے کے بعد سہو ہوا تو اس سے کچھ واجب نہیں ہوتا یہ ذخیرہ  
 میں لکھا ہے اور صل میں ہے کہ چوتھی رکعت میں بقدر تشہد قعدہ کر کے بھولے سے سلام پھیر دیا اور تشہد نہیں پڑھا  
 تو اسپر سہو واجب ہے کہ تشہد پڑھے پھر سلام پھیرے اور پھر سہو کا سجدہ کرے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے یہ  
 محیط میں لکھا ہے اور اسی سے ملتے ہوئے ہیں نماز میں شک پڑ جانے کے مسئلے جس شخص کو نماز میں  
 شک ہوا اور یہ نہ معلوم ہو کہ تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار اور ایسا اتفاق اول ہی بار ہوا تھا تو از سر نو نماز پڑھے  
 یہ سراج الودیع میں لکھا ہے پھر از سر نو نماز پڑھنا اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ پہلی نماز سے خارج ہوا اور یہ  
 سلام سے ہوگا یا کلام سے یا کسی اور عمل سے جو نماز کے منافی ہیں بیٹھ کر سلام پھیرنا اولیٰ ہے اور فقط نیت  
 کر لینے کا کوئی قائدہ نہیں کیونکہ اس نماز سے خارج نہیں ہوتا یہ تبیین میں لکھا ہے مشائخ کا اس بات میں اختلاف  
 ہے کہ اول بار شک ہونے کے کیا معنی ہیں بعض فقہانے کہا ہے کہ بھولنا اسکی عادت نہو یہ معنی نہیں کہ کبھی  
 اپنی عمر میں سہو نہوا ہوا اور بعضوں نے کہا ہے کہ اسکے معنی یہ ہیں کہ اس نماز میں وہ پہلا سہو واقع ہوا ہے اور پہلا  
 قول ٹھیک ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر اکثر شک ہوتا ہے تو ظن غالب پر عمل کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر  
 فکر کے بعد بھی کوئی جانب اسکی اُسکے نزدیک غالب نہیں ہوتی تو کسی کی جانب کو مقرر کرے مثلاً اگر اُسکو یہ  
 شک ہو کہ پہلی رکعت ہے یا دوسری تو پہلی رکعت مقرر کرے اور اگر یہ شک ہو کہ دوسری ہے یا تیسری تو دوسری  
 مقرر کرے اور اگر یہ شک ہو کہ تیسری رکعت ہے یا چوتھی تو تیسری مقرر کرے لیکن جہاں جہاں قعدہ کا شک ہے ان سب  
 جگہ قعدہ کرے خواہ وہ فرض ہو یا واجب تاکہ قعدہ کا فرض دو جب ترک نہوا اگر چار رکعتوں کی نماز میں  
 شک ہو کہ پہلی رکعت میں ہے یا دوسری میں تو اُسکو پہلی رکعت مقرر کرے اور آئین قعدہ کرے پھر کھڑا ہو اور  
 ایک رکعت پڑھے اور قعدہ کرے پھر کھڑا ہو اور ایک رکعت اور پڑھے اور قعدہ کرے پھر کھڑا ہو اور ایک  
 رکعت پڑھے کل چار قعدہ کرے تیس اور چھ قعدہ فرض ہے اور باقی واجب یہ بجز اہل حق میں لکھا ہے اور اگر  
 کسی شخص کو تشہد سے فارغ ہونے کے بعد سلام سے پہلے یا سلام سے بعد شک ہوا تو جواز کا حکم دیا جائیگا اور  
 شک کا اعتبار نہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے کسی شخص کو شک ہو کہ نماز پڑھی ہے یا نہیں تو اگر وقت باقی ہے تو اسپر  
 نماز کا اعادہ واجب ہے اور اگر وقت نکل گیا تو پھر کچھ واجب نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اگر خبر کی نماز میں تیسام کی  
 حالت میں یہ شک ہو کہ تیسری رکعت ہے یا پہلی تو رکعت پوری نہ کرے بلکہ بقدر تشہد قعدہ کرے اور قیام کو چھوڑے  
 پھر قیام کرے دو رکعتیں پڑھے اور ہر رکعت میں اٹھ اور سورۃ پڑھے پھر تشہد پڑھے پھر سہو کے دونوں سجدے

ظاہر  
 کے  
 عذرتین  
 دہ  
 سجدہ  
 صحیح ہے  
 کے اگر  
 در امام  
 کے  
 اسکی  
 لی تو  
 و امام  
 کا کچھ  
 مست  
 در اگر  
 نے  
 تبیین  
 سجدہ  
 یا تو  
 یا نماز کا  
 یہ سلام  
 صورت  
 صحیح صورت  
 تو سجدہ  
 غالب  
 نماز کی  
 ہوگا یہ

کرے اور اگر سجدہ کے اندر شک ہو یا پس اگر یہ شک ہو کہ پہلی رکعت ہی یا دوسری تو اسی طرح نماز پڑھتا ہے خواہ پہلے سجدہ میں شک ہو خواہ دوسرے میں اس لیے کہ اگر پہلی رکعت ہی تب تو اسی طرح پڑھتا ہے اور جب ہی اور اگر دوسری رکعت ہی تو بھی اُسکی تکمیل واجب ہے اور جب دوسرے سجدہ سے سر اٹھائے تو بقدر تشدد قعدہ کرے پھر کھڑا ہو کر ایک رکعت اور پڑھے اگر فجر کی نماز کے سجدہ میں شک ہو کہ اسنے دو رکعتیں پڑھی ہیں یا تین تو اگر پہلے سجدہ میں ہی تو اُسکو نماز کا درست کر لینا ممکن ہے اس لیے کہ اسنے دو رکعتیں پڑھی ہیں تو یہ دوسری رکعت ہی اسکا تمام کرنا اسپر واجب ہے پس نماز جائز ہوگی اور اگر تیسری رکعت ہے تو بھی امام مجاہد کے نزدیک اُسکی نماز فاسد نہ ہوگی اس لیے کہ جب اُسکو پہلے سجدہ میں یاد آگیا تو وہ سجدہ کا عدم ہو گیا جیسے کہ پانچویں رکعت کے پہلے سجدہ میں حدیث ہونے سے کا عدم ہو جاتا تھا اور یہ مسئلہ تہہ جھلتا ہی اور اگر یہ شک دوسرے سجدہ میں ہوا تو نماز اُسکی فاسد ہو گئی اگر فجر کی نماز میں یہ شک ہو کہ دوسری رکعت ہی یا تیسری پس اگر کسی صورت پر گمان غالب نہیں ہی تو اگر قیام میں ہی تو فوراً بیٹھ جائے پھر کھڑا ہو اور ایک رکعت پڑھے اور قعدہ کرے اور اگر قعدہ میں ہی اور یہی شک ہو تو گمان غالب کرے تو اگر گمان غالب سکا یہ ہے کہ وہ دوسری رکعت ہی تو اسی طرح نماز پڑھے اور اگر یہ گمان غالب ہو کہ وہ تیسری رکعت ہی تو اپنے قعدہ کو سوچے اگر اُسکو گمان غالب یہ ہو کہ دو رکعتوں کے بعد قعدہ نہیں کیا تو نسا ر فاسد ہوگی اور اگر کسی طرف گمان غالب نہوا تو بھی نماز فاسد ہوگی اور اسی طرح اگر چار رکعتوں کی نماز میں یہ شک ہو کہ وہ چوتھی یا پانچویں ہی تب بھی یہی حکم ہی اور اگر یہ شک ہو کہ تیسری یا پانچویں ہی تو اسی طرح عمل کرے جیسے ہم فجر کی نماز کی بابت ذکر کر چکے ہیں یعنی قعدہ کی طرف عود کرے پھر ایک رکعت پڑھے اور تشدد پڑھے پھر کھڑا ہو اور ایک رکعت پڑھے اور قعدہ کرے اور سہو کا سجدہ کرے اگر وتر کی نماز میں حالت قیام میں یہ شک ہو کہ وہ دوسری رکعت ہی یا تیسری تو اس رکعت کو قنوت پڑھکر تمام کرے اور قعدہ کرے پھر کھڑا ہو کر ایک رکعت اور پڑھے اور اس میں بھی قنوت پڑھے یہی مختار ہی یہاں تک عبارت خلاصہ کی تھی اور اُسکا سمجھ لینا بھی ضرور ہے کہ شک کی سب صورتوں میں سہو کا سجدہ واجب ہوتا ہی خواہ گمان غالب پر عمل کرے خواہ کسی کی جانب کو اختیار کرے یہ بحر الرائق میں فتح القدیر سے نقل کیا ہی اور اگر نماز میں یہ شک ہو کہ تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار اور اس میں بہت دیر تک فکر کرتا رہا پھر یقین ہو گیا کہ اسنے تین رکعتیں پڑھی ہیں پس اگر اس تفکر کی وجہ سے کسی رکن کے ادا کرنے میں یہ نقصان ہو کہ نماز پڑھتا رہا اور فکر کرتا رہا تو اسپر سجدہ سہو واجب ہوگا اور اگر اسکا تفکر بہت دیر تک رہا یا شک کہ ایک رکعت میں یا سجدہ میں خلل پڑا یا رکوع و سجدہ میں تھا اور دیر تک سمین سوچتا رہا اُسکے تفکر کی وجہ سے اُسکے حال میں تغیر ہوا تو حکم استحسان سجدہ سہو واجب ہوگا یہ محیط میں لکھا ہی اور اگر نماز میں اُسکو یہ گمان غالب ہو کہ اُسکو حدیث ہو ہی یا اسنے مسح نہیں کیا تھا پھر اُسکا یقین ہوا اور کچھ شک نہ ہوا اُسکے بعد پھر اُسکو یہ یقین ہو کہ

سلا سلا سلا - یہ لفظ بطور طعنہ کے دیا خوب بولتے ہیں - ابویہ سفح نے جب امام محمد کا قول سنا تو کہا کہ کیا خوب جو نماز فاسد ہوئی اُسکو گزرتے درست کر دیا ہی - یعنی یہ عمل عجیب ہے -



اُسکو حدت نہیں ہوا یا بیشک اسے مسح کر لیا ہی تو ابو بکر نے کہا ہی کہ اسے حدت یا مسح نہ کرنے کی یقین کی حالت میں کوئی رکن ادا کر لیا تھا تو پھر از سر نو نماز پڑھے ورنہ وہی نماز پڑھتا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی اور اگر جانتا ہی کہ ایک رکن ادا ہو چکا پھر یہ شک ہو کہ اسے شروع کی تکبیر کسی تھی یا نہ کسی تھی یا یہ شک ہو کہ حدت ہوا ہی یا نہیں یا یہ شک ہو کہ کپڑے کو نجاست لگی ہی یا نہیں یا یہ شک ہو کہ سر کا مسح کیا ہی یا نہیں تو اگر یہ شک دل ہی بار ہوا ہی تو از سر نو نماز پڑھے ورنہ نماز پڑھتا ہے اور اسپر وضو کرنا یا کپڑا دھونا واجب نہ ہو گا یہ فتح القدیر میں لکھا ہی فتاویٰ عتابیہ میں ہی کہ اگر نماز کے اندر یہ شک ہو کہ مسافر ہی یا مقیم ہی تو چار رکعتیں پڑھے اور احتیاطاً دوسری رکعت میں قعدہ کرے یہ تا تارخانیہ میں لکھا ہی کوئی شخص امامت کرتا تھا اور جب دو رکعتیں پڑھ چکا اور دوسری رکعت کا سجدہ کر چکا پھر اُسکو شک ہو کہ پہلی رکعت ہی یا دوسری یا چوتھی یا تیسری تو سنے مقتدیوں کی طرف لحاظ کرے اگر وہ کھڑے ہو جائیں تو کھڑا ہو جائے اور وہ بیٹھ جائیں تو بیٹھ جائے اسپر اعتماد کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں اور اسپر سو نو گا یہ محیط میں لکھا ہی اگر امام کو شک ہو اور دو معتبر شخصوں نے اُسکو خبر دی تو انکا قول اختیار کرے کوئی تنہا نماز پڑھتا تھا یا امام تھا اور جب اسے سلام پھیرا تو ایک معتبر شخص نے خبر دی کہ تو نے ظہر کی تین رکعتیں پڑھی ہیں تو فقہانے کہا کہ اگر نماز پڑھنے والے نے اپنی رکے میں چار رکعتیں پڑھی ہیں تو اس خبر دینے والے کے قول کا کچھ اعتبار نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہی اور ظہیر یہ میں ہی کہ امام محمد بن حسن نے کہا ہی کہ میں ایک معتبر شخص کے خبر دینے سے ہر صورت میں نماز کا اعادہ کر لیتا ہوں یہ تا تارخانیہ میں لکھا ہی اگر نماز پڑھنے والے کو خبر دینے میں شک ہو کہ وہ سچا ہی یا جھوٹا تو امام محمد سے روایت ہے کہ وہ احتیاطاً نماز کا اعادہ کرے اور اگر دو معتبر شخصوں کے قول میں شک کیا تو بھی نماز کا اعادہ کرے اور اگر خبر دینے والا معتبر نہیں تو اسکے قول پر اعتبار نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے

**تیسرے باب سجدہ تلاوت کے بیان میں قرآن میں تلاوت کے چودہ سجدہ ہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہی - سورہ اعراف کے آخرا میں اس آیت پر ان الذین عند ربک لایستکبرون عن عبادۃ ربہم ولہم یسجدون ۲ - سورہ رعد میں اس آیت پر ولله سجد من فی السموات والارض طوعاً وکرہاً وظلالہم بالغدود والاصال ۳ - اور سورہ نمل میں اس آیت پر ولله سجد من فی السموات وما فی الارض من دابة والملتکة وہم لایستکبرون ۴ - اور سورہ بنی اسرائیل میں اس آیت پر ان الذین اوتوا العلم من قبلہ اذا سئلہ علیہم سجدوا سجدوا بقول من سبحان ربنا ان کان وعد ربنا الحق ۵ - اور سورہ مریم میں اس آیت پر اذا سئلہ علیہم آیات الرحمن سجدوا کما سجدوا کبیا ۶ - سورہ حج میں اس آیت پر الم تر ان اللہ سجد من فی السموات ومن فی الارض والشمس والجمع والجمال والشجر والدواب وغیر من الناس وکثیر حق علیہ لعذاب من بین اللہ فما من بکر من ان اللہ یفعل ما یشاء ۷ - سورہ فرقان میں اس آیت پر اذا قیل لهم سجدوا للرحمن قالوا وما للرحمن السجد لما تاملنا وادادہم نفوراً ۸ - سورہ نمل میں اس آیت پر وعلیم ما تخفون وما تعلمون ۹ - سورہ الم تنزیل میں اس آیت پر انما یؤمن بآیاتنا الذین اذا ذکر وہما خرودا سجداً**

و سبحوا بجمہر ہم دہم لایستکبرون ۱۰۔ ص میں اس آیت پر فاستغفر ربہ و خررا کما و اناب ۱۱۔ سورہ حم میں لایامونون  
لفظ پر ۱۲ سورہ وانجم میں فاسجدوا للذوالعبد و کے لفظ پر ۱۳ سورہ اذالسماء انشقت میں اس آیت پر فمالحم  
لا یؤمنون و اذا قرء علیہم القرآن لایسجدون ۱۴ سورہ اقرء میں اس آیت پر و اسجدوا قریب یعنی میں لکھا ہے  
ان مقاموں پر پڑھتے اور سننے والے پر سجدہ واجب ہے خواہ قرآن سننے کا قصد کرے یا نہ کرے یہ ہدایہ  
میں لکھا ہے اگر کسی نے سجدہ کی آیت پڑھی تو اس پر صرف ہونٹوں کے ہلانے سے سجدہ واجب نہ ہوگا اور  
اسی وقت واجب ہوگا جب ہ صحیح حروف نکالے اور اس سے ایک واژ پیدا ہو کہ جسکو مرہ و خد میں لے یا  
اور کوئی شخص جو اسکے منہ کے پاس کان لگائے وہ سن لے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر سجدہ کی آیت  
پڑھی اور اسکے آخر کا حرف نہ پڑھا تو سجدہ نہ کرے اور اگر صرف وہی حرف پڑھا جس پر سجدہ ہوتا ہے تو بھی  
سجدہ نہ کرے لیکن اسی سے زیادہ آیت سجدہ کی حرف سجدہ کے ساتھ پڑھے تو سجدہ واجب ہوگا اور  
اور مختصر لہجہ میں ہے کہ اگر و اسجد پڑھا اور خاموش ہو گیا اور قریب نہ پڑھا تو سجدہ واجب ہوگا یہ تبیین میں  
لکھا ہے کسی شخص نے پوری آیت سجدہ کی ایک جماعت سے اس طرح سنی کہ ایک ایک شخص سے ایک ایک حرف سجدہ  
سنا تو اس پر سجدہ تلاوت واجب نہ ہوگا اس لیے کہ اس نے کسی تلاوت کرنے والے سے نہیں سنا یہ فتاویٰ  
قاضیخان میں لکھا ہے اور سجدہ کے واجب ہونے میں اصل یہ ہے کہ جس شخص میں نماز واجب ہونے کی اہلیت ہو  
خواہ بطور ادا کے خواہ بطور قضا کے اس میں اہلیت سجدہ تلاوت کے واجب ہونے کی بھی ہے ورنہ نہیں یہ  
خلاصہ میں لکھا ہے جسے کہ اگر تلاوت کر نیوالا کافر ہو یا مجنون یا طفل یا ایسی عورت جو حیض یا نفاس میں ہے  
یا اُسے دس دن سے کم حیض یا چالیس دن سے کم نفاس سے ظاہر ہو کہ تلاوت کی تو سجدہ تلاوت لازم نہ ہوگا  
ایسے ہی سننے والے پر بھی لازم نہ ہوگا اور اگر اُسے کوئی مسلمان عاقل بالغ سننے تو اس پر سجدہ واجب ہوگا اور  
اگر بے وضو یا جنب سجدہ کی آیتیں پڑھیں یا سنین تو اس پر بھی سجدہ واجب ہوگا اور مریض کا بھی یہی حکم ہے  
اگر کسی جانور سے آیت سجدہ سنی تو سجدہ واجب نہ ہوگا یہی مختار ہے اور اگر سوتے ہوئے سنی تو صحیح یہی  
کہ سجدہ واجب ہوگا اگر کسی نے گنبد کے اندر چلا کے آیت سجدہ پڑھی اور وہاں سے وہ آواز گونج کر لوٹ  
اور وہ آواز کسی نے سنی تو اس پر سجدہ واجب نہ ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے جو شخص سو یا تھا اور اُسے خبر دیجائے  
کہ اُسے سوتے میں آیت سجدہ پڑھی تھی تو اس پر سجدہ واجب ہوگا اور نصاب میں ہے کہ یہی اصح ہے یہ تا تارخانیہ  
میں لکھا ہے اور اگر نشر کی حالت میں کسی نے آیت سجدہ پڑھی تو اس پر اور اُس کے سننے والوں پر سجدہ واجب  
ہوگا یہ محیط شرعی میں لکھا ہے عورت نے اگر نماز میں آیت سجدہ پڑھی اور سجدہ نہیں کیا تھا کہ اُسکو حیض ہو گیا  
تو وہ سجدہ اُس سے ساقط ہو گیا یہ محیط میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے نفل کی نماز میں آیت سجدہ پڑھی اور اُسکا  
سجدہ کر لیا پھر اسکی نماز فاسد ہو گئی اور اسکی قضا واجب ہوئی تو سجدہ کا عاودہ لازم نہ ہوگا اس طرح اگر کسی مسلمان  
نے آیت سجدہ پڑھی پھر معاذ اللہ وہ مرتد ہو گیا پھر مسلمان ہوا تو اس پر وہ سجدہ واجب نہ ہوگا قرآن کے کلمے سے

سجدہ واجب نہیں ہوتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر سجدہ کی آیت فارسی میں پڑھی تو پڑھنے والے پر اور  
سننے والے پر سجدہ واجب ہوگا خواہ سننے والا سمجھے یا نہ سمجھے یہ حکم اسوقت ہی کہ جب سننے والے کو خبر دی جائے  
کہ سجدہ کی آیت پڑھی ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر سننے والا جانے لگا ہے کہ وہ قرآن پڑھا ہے تو سجدہ لازم  
ہوگا ورنہ لازم نہ ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ بالاجماع واجب ہوگا یہی صحیح ہے یہ محمد بن سخی میں لکھا ہے  
اگر عربی میں قرآن پڑھا تو ہر صورت میں سجدہ لازم ہوگا لیکن جب تک معلوم نہیں ہے اسوقت تک تاخیر کرنے میں معذور  
ہوگا اور اگر بہرے نے آیت سجدہ کی پڑھی اور خود اسکو نہ سنا تو اسپر سجدہ واجب ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر نیچے  
کے آیت سجدہ کی پڑھی تو سجدہ واجب ہوگا یہ سراج میں لکھا ہے اگر امام سجدہ کی آیت پڑھے تو سجدہ کرے اور  
مقتدی بھی اسکے ساتھ سجدہ کرے خواہ سنیں یا نہ سنیں خواہ سجدہ کی نماز میں ہو خواہ آہستہ کی نماز میں ہو مگر سجدہ  
یہ ہے کہ آہستہ پڑھنے کی نماز میں سجدہ کی آیت نہ پڑھے اگر امام سے کسی غیبی شخص نے آیت سجدہ سنی جو اسکے ساتھ  
نماز میں نہیں ہے اور بعد کو بھی نہیں داخل ہوا اسپر بھی سجدہ لازم ہوگا یہ جو ہرۃ البیہ میں لکھا ہے یہی صحیح ہے یہ ہدایہ  
میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک امام سے آیت سجدہ سنی اور اسکے سجدہ کرنے سے پہلے اسکے ساتھ نماز میں شریک  
ہو گیا تو اسکے ساتھ سجدہ کرے اور اگر اسکے کرنے کے بعد نماز میں داخل ہوا تو سجدہ نہ کرے اور یہ حکم اسوقت ہی  
کہ جب اسی رکعت کے آخر میں شامل ہو جائے لیکن اگر دوسری رکعت میں شامل ہوا تو نماز سے فارغ ہو کر  
سجدہ کرے یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی نماز میں لکھا ہے اگر کسی مقتدی نے آیت سجدہ پڑھی تو امام پر اور مقتدیوں پر  
سجدہ واجب ہوگا نہ نماز میں نہ بعد نماز کے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے اگر نماز پڑھنے والے نے کسی غیر شخص سے  
آیت سجدہ کی سنی جو اسکے ساتھ نماز میں شریک نہیں ہے تو نماز سے فارغ ہونے کے بعد سجدہ کرے اور اگر  
نماز کے اندر سجدہ کیا تو کافی ہوگا اور نماز اسکی فاسد ہوگی یہ تہذیب میں لکھا ہے یہی صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے یہ حکم  
اسوقت ہی کہ جب خود نماز پڑھنے والے نے جو آیت سجدہ غیر شخص سے سنی اور خود مقتدی ہو اس آیت کو پہلے  
نہ پڑھ لیا ہو اور اگر پہلے خود ہی اس آیت کو پڑھ چکا ہے پھر سنا پھر سجدہ کیا تو ظاہر روایت کے بموجب دوسرا سجدہ  
نہ کرے اور اگر اول سن چکا ہو پھر خود اسکی تلاوت کی تو اس میں دور و بین ہیں سراج الوہاب میں اسپر لکھا ہے  
کہ دوسرا سجدہ نہ کرے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے اگر سجدہ کی آیت نماز کے اندر پڑھی تو اگر وہ سورۃ کے بیچ میں  
ہے تو افضل یہ ہے کہ سجدہ کرے پھر کھڑا ہو اور سورۃ ختم کرے اور رکوع کرے اور اگر سجدہ نہ کیا اور رکوع کیا  
اور اسی رکوع میں نیت سجدہ تلاوت کی کر لی تو از روئے قیاس جائز ہے اور اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں اگر رکوع و  
سجدہ نہ کیا اور سورۃ تمام کرنے کے بعد رکوع کیا اور نیت سجدہ کی کی تو کافی نہیں اور اس رکوع سے سجدہ تلاوت  
ساقط ہوگا اور جب تک کہ نماز میں ہی اس سجدہ کا اور کرنا اسپر واجب ہوگا شیخ امام خواہر زادہ نے کہا ہے کہ اگر  
آیت سجدہ کے بعد تین آیتیں پڑھ لیں تو فوراً سجدہ کرنے کا حکم جاتا رہا اور رکوع قائم مقام سجدہ کا نہیں ہو سکتا  
اور شمس لائے حلوانی نے کہا ہے کہ جب تک تین آیتوں سے زیادہ نہ پڑھے یہ حکم منقطع نہیں ہوتا یہ فتاویٰ قاضیخان

میں لکھا ہے اور اگر آیت سجدہ آخر سورۃ میں ہی تو افضل یہ ہے کہ اسکے عوض میں رکوع کرے اور اگر سجدہ کیا اور رکوع نہ کیا تو ضرور ہی سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد تھوڑی سورۃ اور پڑھے اور اگر سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد سجدہ اور نہ پڑھا اور رکوع کر دیا تو جائز ہے اور اگر رکوع نہ کیا اور سجدہ بھی نہ کیا اور نماز میں آگے کو چل دیا تو پھر رکوع سے سجدہ تلاوت ادا ہوگا اور جب تک نماز میں ہی سجدہ ادا کرنا سپرد حسب ہوگا اور اگر سجدہ آخر سورۃ میں ہو اور بعد اسکے دو یا تین آیتیں ہوں تو اسکو اختیار ہی اسکا رکوع کرے اور چاہے سجدہ کرے اور اگر اسکا رکوع کرے تو اگر سورہ ختم کرے رکوع کرے تو جائز ہے اور اگر اسکا سجدہ کیا تو پھر کھڑا ہو کر سورۃ ختم کرے اور رکوع کرے اور اگر اسکے ساتھ تین دوسری سورۃ بھی ملائے تو افضل یہ ہے مضمرات میں لکھا ہے اور اگر فوراً اسکے واسطے علیحدہ رکوع یا سجدہ کیا تو پھر کھڑا ہونے اور مستحب یہ ہے کہ اسکے بعد بھی رکوع نہ کرے بلکہ دو یا تین آیتیں پڑھ کر رکوع کرے یہ مشروع نہیہ اصلی میں لکھا ہے جو امیر اکاج کی تصنیف ہے اور اگر آیت سجدہ کی نماز میں پڑھی اور یہ ارادہ کیا کہ اسکا رکوع کرے تو رکوع کرتے وقت اسکی نیت ضرور ہی اور اگر رکوع کرتے وقت اسکی نیت نہ کی تو کافی نہیں اور اگر رکوع کے اندر نیت کی تو انہیں مثلہ کا اختلاف ہی بعضوں نے کہا ہے کہ کافی ہی بعضوں نے کہا ہے کافی نہیں یہ مضمرات میں لکھا ہے اور اظہر یہ ہے کہ کافی نہیں یہ شرح ابوالکلام میں لکھا ہے اور برائے میں ہے کہ اگر رکوع سے سر اٹھانے کے بعد نیت کی تو بالاجماع کافی نہیں یہ بھرا لائق میں لکھا ہے اور اگر امام نے رکوع کے اندر تلاوت کے بعد نیت کی اور مقتدی نے نیت نہ کی تو وہ اسکی طرف سے کافی ہوگا اور امام کے سلام پھیرنے کے بعد سجدہ کرے اور قعدہ کا اعادہ کرے اور اگر قعدہ چھوڑ دیا تو نماز اسکی فاسد ہو جائیگی یہ قنیزہ میں لکھا ہے اسل مرہاجماع ہی کہ سجدہ تلاوت کا نماز کے سجدہ سے ادا ہو جاتا ہے اگرچہ نیت تلاوت کے سجدہ کی نہ کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے نماز پڑھنے والا اگر تلاوت کا سجدہ اسکے موقع پر پھول گیا پھر اسکو رکوع یا سجدہ یا قعدہ میں یاد آیا تو اسوقت سجدہ کرے پھر جس رکن میں تھا اسی رکن میں آ جاوے اور اگر دو سے اتھناں یہ حکم ہے کہ اس رکن کا اعادہ کرے اور اگر اعادہ نہ کیا تو نماز اسکی جائز ہوگی یہ ظہیر بیگی سہو کی فصل میں لکھا ہے امام نے آیت سجدہ کی پڑھی اور جماعت کے کچھ لوگ مسجد کے صحن میں تھے امام نے سجدہ تلاوت میں جانے کے واسطے تکبیر کہی اور ان لوگوں نے جو صحن میں تھے یہ گمان کیا کہ رکوع کے واسطے تکبیر کہی ہے پس انھوں نے رکوع کیا اور حسب امام تکبیر کہ کر سجدہ سے اٹھا تو ان لوگوں نے یہ گمان کیا کہ امام رکوع سے اٹھا پس انھوں نے بھی رکوع سے تکبیر کہ کر رکوع سے سر اٹھا یا اگر پھر اور کچھ زیادتی نہیں کی تو نماز اگلی فاسد ہوگی نماز پڑھنے والے نے اگر کسی غیر شخص سے آیت سجدہ کی سنی اور اس تلاوت کو نہ سنے کے ساتھ سجدہ کیا اگر اسکی متابعت کا ارادہ کیا تو نماز فاسد ہو جائیگی نماز سے باہر مستحب یہ ہے کہ سنتے والا تلاوت کر نیوالے کے ساتھ سجدہ کرے اور اس سے پہلے سر نہ اٹھائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے مستحب ہے کہ تلاوت کر نیوالا آگے بڑھ جائے اور باقی لوگ اسکے پیچھے صفت یا نہ صفت سجدہ کریں ابو بکر نے ذکر کیا ہے کہ اس سجدہ میں عورت مرد کی امام ہو سکتی ہے

یہ بجز الرائی میں لکھا ہی اس سجدہ کے لیے تداخل کا بھی حکم ہے پس تلامذت کرنے والا اگر پڑھتا بھی ہی اور سنتا بھی ہے تو دونوں کے عوض ایک ہی سجدہ کافی ہے کئی سجدوں کا ایک سجدہ ہونے کے واسطے شرط یہ ہے کہ ایک ہی آیت اور ایک ہی مجلس ہو پس اگر مجلس مختلف ہو اور آیت ایک ہو یا مجلس ایک ہو اور آیتیں مختلف ہوں تو کئی سجدوں کے بدلے ایک سجدہ کافی ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اگر سننے والے کی مجلس بدلی پڑھنے والے کی نہ بدلی تو سننے والے پر مکرر سجدہ واجب ہوگا اور اگر پڑھنے والے کی مجلس بدلی سننے والے کی نہ بدلی تو پڑھنے والے پر مکرر سجدہ واجب ہوگا سننے والے پر اکثر مشائخ کے قول کے بموجب مکرر سجدہ واجب ہوگا اور اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں یہ عتاب میں لکھا ہے اور بہت دیر تک ایک حالت میں رہنے یا ایک لقمہ کھا لینے یا ایک مرتبہ پانی پی لینے یا کھڑا ہوجانے یا ایک دو قدم چلنے یا گھر یا مسجد کے ایک کونے سے دوسرے کونے میں جانے سے مجلس ایک ہی رہتی ہے بدلتی نہیں لیکن اگر گھر بڑا ہے جیسے بادشاہ کا گھر تو مجلس بدل جاوے گی اور اگر جامع مسجد میں ایک کونے سے دوسرے کونے میں چلا گیا تو مکرر سجدہ واجب ہوگا اور اگر جامع مسجد میں ایک گھر سے دوسرے گھر میں گیا تو جہاں تک مسجد کے امام کے ساتھ اقتدا صحیح ہو سکتا ہے وہاں تک ایک ہی مکان سمجھا جاوے گا کشتی کے چلنے سے مجلس قطع نہیں ہوتی اور سواری کے جانور کے چلنے سے اگر اسکا سوار نماز میں نہ ہو تو مجلس قطع ہو جاتی ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر تسبیح یا تہلیل یا قرأت میں مشغول ہوا تو مجلس نہیں بدلتی اور اگر آیت سجدہ کی پڑھی پھر جانور پر سوار ہوا پھر اسکے چلنے سے پہلے اتر آیا تو مجلس قطع نہوگی اور اگر آیت سجدہ کی پڑھی پھر سجدہ کیا پھر اسکے بعد بہت سا قرآن پڑھا پھر وہی آیت دوبارہ پڑھی تو دوسرا سجدہ واجب نہ ہوگا اور اگر آیت سجدہ کی ایک جگہ پڑھی پھر کھڑا ہو کر جانور پر سوار ہوا پھر اس جانور کے چلنے سے پہلے اس آیت کو دوبارہ پڑھا تو اسپر ایک ہی سجدہ واجب ہوگا اور وہ سجدہ زمین پر کرے اور اگر جانور چلے یا پھر اس آیت کی تلامذت کی تو دو سجدے واجب ہونگے اسپر طرح اگر جانور کے اوپر سوار ہو کر آیت سجدہ کی پڑھی اور اسکے چلنے سے پہلے اتر آیا پھر اسکو دوبارہ پڑھا تو ایک ہی سجدہ واجب ہوگا اور وہ سجدہ زمین پر کرے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے مجلس کے بدلنے کا اعتبار ہی اعراض کے بدلنے کا اعتبار نہیں یہاں تک کہ اگر کسی نے کہا کہ دوبارہ نہ پڑھونگا پھر اسی مجلس میں پڑھا تو ایک سجدہ کافی ہوگا اور کپڑے کا تانا کرنے میں اور کسی چیز کو کوڑ کوڑ کر پانوں سے کوٹنے میں اور ترین کے جوتے میں سجدہ مکرر واجب ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے اور ایک شاخ سے دوسری شاخ پر چلے جانے میں بھی اصح یہ ہے کہ سجدہ واجب ہوگا یہ مستمرات میں لکھا ہے اور اگر چلنے میں آیت سجدہ کی پڑھی تو ہر مرتبہ کے پڑھنے میں سجدہ واجب ہوگا اور اسپر طرح اگر دریا یا بڑی نہر اندر پانی میں تیرتا ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کسی ایسے حوض یا چشمے میں سیرتا ہو جسکی حد معلوم ہی تو بھی صحیح ہے کہ سجدہ مکرر ہوگا۔ اگر چلی کے گرد چلی گھر میں آیت سجدہ کی پڑھی تو بھی صحیح ہے کہ سجدہ مکرر ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر عمل کثیر کیا مثلاً بہت سا کھایا یا ریٹ کر سوا یا کچھ بچا یا کسی طرح کا کچھ در کام کیا تو اڑھے آسمان

دوسرا سجدہ واجب ہوگا اس واسطے کہ ان کا مون سے مجلس کا نام بدل جاتا ہے پس عرت کے موافق سجدہ بھی  
 اسی کیفیت مضات ہوگا مجلس بھی بدل جاوے گی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے جو سجدہ نماز میں واجب ہوا ہے وہ نماز  
 سے باہر ادا نہ ہوگا یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور یہی کافی میں لکھا ہے اور اسکے چھوڑنے میں گنہگار ہوتا ہے یہ بحر المرائع  
 میں لکھا ہے یہ حکم اس صورت میں ہے کہ سجدہ سے پہلے نماز کو فاسد نہ کرے اور اگر سجدہ سے پہلے نماز کو فاسد کرے  
 تو سجدہ کو نماز سے باہر ادا کرے اور اگر سجدہ کے بعد نماز کو فاسد کیا تو دوبارہ سجدہ نہ کرے یہ تفسیر میں لکھا ہے اور اگر  
 رکوع میں یا سجدہ میں قرآن پڑھا تو تلامت کا سجدہ لازم نہ ہوگا۔ اور امام رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ میرے  
 نزدیک سجدہ واجب ہوگا لیکن رکوع یا سجدہ کے اندر ادا ہو جائیگا یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر سجدہ کی آیت پڑھ کر سجدہ  
 کیا پھر اسی جگہ نماز شروع کر دی اور اس میں بھی وہی آیت پڑھی تو پھر دوسرا سجدہ واجب ہوگا اور اگر پہلا سجدہ نہیں  
 کیا تھا تو ایک ہی سجدہ کافی ہے پہلا سجدہ ساقط ہو جائیگا اور اگر ایک کعت میں آیت سجدہ کی پڑھی اور سجدہ کر لیا  
 پھر اسی کعت میں اسکا اعادہ کیا تو دوبارہ سجدہ واجب ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر نماز کی پہلی رکعت میں آیت  
 سجدہ کی پڑھی اور اسکا سجدہ کر لیا اور پھر دوسری اور تیسری رکعت میں اسکا اعادہ کیا تو اسکا سجدہ واجب نہیں ہے  
 صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر سجدہ کی آیت نماز میں پڑھی اور سجدہ کر لیا پھر سلام پھیرنے کے بعد اسی جگہ دوبارہ  
 وہی آیت پڑھی تو دوسرا سجدہ واجب ظاہر روایت کے کرے اور بعضوں نے کہا ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے جب  
 سلام کے بعد کلام کیا ہو اور اگر نماز میں آیت سجدہ کی پڑھی اور اسکا سجدہ نہ کیا یا نہ تک سلام پھیر دیا اسکے بعد  
 پھر وہی سجدہ کی آیت پڑھی تو ایک سجدہ کرے اور پہلا سجدہ اس سے ساقط ہو گیا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے  
 سجدہ کی آیت کسی رکعت میں پڑھی پھر حدث ہو گیا اور وضو کرنے کو چلا گیا پھر آیا اور کسی غیر سے اسی سجدہ کی  
 آیت کو سنا تو پھر دوسرا سجدہ واجب ہونگے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر آیت سجدہ کی نماز میں پڑھی یا دوسرے  
 سے سنی اور اسکا سجدہ کر لیا پھر حدث ہوا اور وضو کر کے اسپر نماز بنا کی اور پھر اسی کو کسی اور سے سنا تو  
 اسپر دوسرا سجدہ واجب ہوگا اور نماز سے خارج ہونے کے بعد سجدہ کرے بخلاف اسکے اگر سجدہ کی آیت  
 نماز کے اندر پڑھی پھر حدث ہوا اور وضو کر کے اسپر نماز بنا کی اور پھر وہی آیت پڑھی تو دوسرا سجدہ واجب ہوگا  
 یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر وقت میلح میں آیت سجدہ کی پڑھی اور وقت مکروہ میں سجدہ کیا تو جائز ہوگا اور اگر وقت  
 مکروہ میں آیت سجدہ کی پڑھی اور انھیں وقتوں میں سجدہ کیا تو جائز ہوگا اور اگر سواری سے اتر کر آیت سجدہ کی  
 پڑھی پھر اسکو خوف پیدا ہوا اسوجہ سے سواری ہو گیا اور اسے سطر سجدہ کیا تو خوف کی حالت میں جائز ہے امن کی  
 حالت میں جائز نہیں ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور تخریم کے سوا سجدہ تلامت کی سبب شرطیں وہی ہیں جو نماز کی  
 شرطیں ہیں اور فرض اسکا پیشانی زمین پر رکھنا ہے باجو اسکے قائم مقام ہو مثلاً رکوع یا رمیض کے واسطے اشارہ یا  
 سفر میں جانور پر سوار ہونا جو سجدہ زمین پر واجب ہوگا وہ جانور پر سوار ہو کر ادا ہوگا اور جو جانور پر سواری میں جب  
 ہوگا وہ زمین پر ادا ہو جائیگا اور جن چیزوں سے نماز فاسد ہوتی ہے انھیں چیزوں سے یہ سجدہ بھی فاسد ہو جاتا ہے

مثلاً عہدِ احدث کرے سے اور کلام سے اور قہقہے اور اگر یہ چیزیں سجدہ کے اندر واقع ہوں تو عبادہ سجدہ کا واجب ہوگا  
 جیسے نماز کے سجدہ کا حکم ہے مگر اتنا فرق ہے کہ اس سجدہ میں قہقہے وضو نہیں ٹوٹتا اور عورت کے برابر جانے سے یہ  
 سجدہ فاسد نہیں ہوتا اگر سجدہ تلاوت میں ہو گیا تو صحیح قول کے بموجب ضو نہ ٹوٹے گا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور سنت  
 امین اول و آخر تکبیر کہنا یہ محیط سبب میں لکھا ہے یہی ظاہر ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور جب سجدہ کا ارادہ کرے  
 تو اللہ اکبر کہے اور ہاتھ نہ اٹھائے اور سجدہ کرے پھر اللہ اکبر کہے اور سر اٹھائے تہنہ اور سلام واجب نہیں  
 یہ ہا یہ میں لکھا ہے سجدہ میں تین بار سبحان ربی الاعلیٰ پڑھے تین بار سے کم نہ کرے جس طرح فرض میں اس سے  
 کمی نہیں کی جاتی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ تہنہ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر سجدہ میں کچھ نہ پڑھا تو بھی  
 جائز ہے جیسے کہ فرض نماز کے سجدہ میں جائز ہوتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اللہ اکبر بلند آواز سے کہے اور سجدہ  
 یہ ہے کہ جب سجدہ تلاوت کا ارادہ کرے تو کھڑا ہو جائے اور پھر سجدہ کرے اور سجدہ کرنے کے بعد پھر کھڑا ہو جائے  
 پھر بیٹھے یہ ظہیر میں لکھا ہے پھر جب سجدہ کا ارادہ کرے تو اسکی نیت دل سے کرے اور زبان سے کہے کہ اللہ کے  
 واسطے سجدہ تلاوت کرتا ہوں اللہ اکبر یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور غیاثیہ میں ہے کہ اگر نا اسکا فی الغرور جب  
 نہیں پس اگر اسکو کسی وقت میں ادا کرے گا تو ادائیگی قضا نہیں یہ تانا خانہ میں لکھا ہے یہ حکم اس سجدہ کا ہے جو نماز میں  
 واجب نہوا ہو اور جو سجدہ نماز میں واجب ہوا ہو اس میں اگر تاخیر کی یہاں تک کہ اگر اسکے بعد بیت دیر تک قرأت کی  
 تو قضا ہو جائے اور گنہگار ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر قاری کے پاس ایسے لوگ ہوں کہ سجدہ کرنے کی اٹکھ عادت  
 ہو اور وہ اپنے دل میں یہ سمجھے کہ تیر سجدہ کرنا شاق ہوگا تو اسکو چاہیے کہ ہر سے پڑھے اور اگر وہ لوگ بے وضو ہوں  
 یا اگر اسکو یہ گمان ہو کہ وہ ضعیف ہے اور سجدہ نہ کرے گی یا تیر سجدہ کرنا شاق ہوگا تو چاہیے کہ آہستہ پڑھے خواہ نماز میں  
 ہو خواہ نماز سے خارج ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہ مکروہ ہے کہ سورۃ پڑھے اور سجدہ کی آیت چھوڑے اور اگر صرف  
 سجدہ کی آیت نماز سے باہر پڑھے تو مکروہ نہیں اور سجدہ یہ ہے کہ اسکے ساتھ ایک یا دو آیتیں اور پڑھے یہ آیت  
 قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر اسکے ساتھ کچھ اور نہ پڑھا تو کچھ نقصان نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اسی سے ملے  
 ہوسکتے ہیں سجدہ شکر کے مسئلے سجدہ شکر کا امام ابوحنیفہ کے نزدیک اعتبار نہیں اور وہ اُنکے نزدیک  
 مکروہ ہے اسپر ثواب نہیں ملتا اور اسکا چھوڑنا اولیٰ ہے اور امام ابو یوسف اور امام محمد نے کہا ہے کہ وہ عبادت ہے  
 اور اسپر ثواب ملتا ہے اور طریقہ اسکا اُن دونوں کے نزدیک یہ ہے کہ جس شخص پر کوئی نعمت ظاہر ہو یا اللہ اسکو  
 فرزندے یا بال سے یا کوئی کم شدہ چیز اسکو ملجائے یا کوئی مصیبت اس سے دور ہو یا اسکے مریض کو شفا ہو  
 یا کوئی شخص جناب ہو گیا تھا آجائے تو اسکے لیے مستحب ہے کہ اللہ کے واسطے قہقہے کی طرف کو شکر کا سبب کرے  
 امین اللہ کی حمد و تسبیح پڑھے پھر دوسری تکبیر کرے سر اٹھائے یہ سجدہ تلاوت کا عہد ہے یہ سراج الودیع  
 میں لکھا ہے حجہ میں ہے کہ گوون کو سجدہ شکر سے منع نہ کریں اس لیے کہ امین عاجزی اور عبادت اور سبب پر فتویٰ ہے  
 یہ تانا خانہ میں لکھا ہے نماز کے بعد اُن وقتوں میں جنہیں نفل پڑھنا مکروہ ہے سجدہ شکر بھی مکروہ ہے اور وقتوں میں





اور اگر بیٹھنے پر قادر نہیں ہے تو چپٹ لیٹے اور دونوں پاؤں اپنے قبیلہ کی طرف کو پھیلائے اور اشارہ سے رکوع اور سجدہ کرے اور چاہے کہ اُسکے سر کے نیچے ایک تکیہ رکھ دین تاکہ وہ بیٹھنے والے کے مشابہ ہو جائے اور رکوع اور سجدہ کا اشارہ اچھی طرح کر سکے اور اگر پہلو پر لیٹے اور منہ قبلہ کی طرف کو کر کے اشارہ سے نماز پڑھے تو جائز ہے اور پہلی صورت اولیٰ ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر وہ اپنی کر دٹ کے لیٹنے پر قادر ہو تو بائیں کر دٹ پر لیٹے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور منہ قبلہ کی طرف کو کرے یہ قنبرہ میں لکھا ہے۔ اگر تندرست آدمی نے کھڑے ہو کر نماز شروع کی پھر اُسکو کوئی مرض ایسا پیدا ہو گیا کہ قیام نہیں کر سکتا تو بیٹھ کر نماز پڑھے اور رکوع اور سجدہ کرے اور اگر رکوع اور سجدہ پر بھی قادر نہیں ہے تو بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھے اور اگر بیٹھنے پر بھی قادر نہیں تو لیٹ کر اشارہ سے نماز پڑھے یہ تبیین میں لکھا ہے جو شخص بیٹھ کر رکوع اور سجدہ سے نماز پڑھتا تھا پھر نماز کے اندر تندرست ہو گیا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک باقی نماز اپنی کھڑے ہو کر پڑھے اور اگر ٹھوڑی سی نماز اشارہ سے پڑھی ہے پھر رکوع اور سجدہ پر قادر ہو گیا تو بالافتان یہ حکم ہے کہ از سر نو نماز پڑھے یہ ہدایہ میں لکھا ہے یہ حکم اہوت ہے کہ جب یہ قدرت اُسکو اشارہ سے رکوع یا سجدہ کرنے کے بعد حاصل ہو لیکن اگر نماز شروع کرنے کے بعد اور رکوع اور سجدہ کرنے سے پہلے یہ قدرت حاصل ہوئی تو اُس نماز کو تمام کرے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ اور جب مریض کے اشارہ کرنے سے بھی عاجز ہو تو ظاہر الروایت کے بموجب نماز کا فرض اس سے ساقط ہو جاتا ہے آنکھوں سے اور بھون سے اشارہ کرنے کا کچھ اعتبار نہیں ہے پھر جب اُس کے مرض کو تخفیف ہو جائے تو اگر کسی نماز دن کی قضا لازم ہونے میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ اگر یہ حالت اسکی ایک دن رات سے زیادہ ہو گئی تو قضا لازم نہوگی اور اگر اس سے کم ہو تو قضا لازم ہوگی جیسے کہ بیوشی میں اور یہی اصح ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اگر اسی مرض میں مر جائے تو پھر وہ نمازین واجب نہیں اور انکا فدیہ بھی لازم نہیں ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اگر چار رکعتیں بیٹھ کر پڑھیں جب چوتھی رکعت کے قعدہ میں بیٹھا تو تشدد پڑھنے سے پہلے اُسے قرأت کی اور رکوع کیا تو بمنزلہ قیام کے ہو گیا اور اسی طرح نماز پڑھتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور حاوی میں ہے کہ سو کا سجدہ کرے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اور اگر دوسری رکعت کے دوسرے سجدے سے سر اٹھا کر قیام کی نیت کی اور قرأت نہ کی پھر یاد آگیا تو قعدہ کی طرف کو عود کرے اور تشدد پڑھے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ مریض نے بیٹھ کر نماز پڑھی جب چوتھی رکعت کے اخیر سجدہ سے سر اٹھا یا تو اُسکو یہ گمان ہو کہ یہ تیسری رکعت ہے پھر اُسے قرأت کی اور اشارہ سے رکوع اور سجدہ کیا تو نماز اسکی فاسد ہو گئی اور اگر تیسری رکعت میں تھا اور اُسکو دوسری رکعت سمجھا اور قرأت شروع کر دی پھر معلوم ہوا کہ وہ تیسری رکعت پڑھ رہا ہے تو تشدد کی طرف عود نہ کرے بلکہ اسی طرح قرأت پڑھتا ہے اور نماز کے آخر میں سو کا سجدہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے۔ تجربہ میں ہے کہ مریض اپنی نماز میں قرأت اور سبج اور تشدد اسی طرح پڑھے جیسے تندرست پڑھتا ہے اور اگر ان سب سے عاجز ہو تو چھوڑے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے تندرست اور مریض میں صرف

اُن چیزوں میں فرق ہی جنہیں مریض عاجز ہی اور بہتر مریض قادر ہی انکا حکم اسپر مثل تندرست کے ہی۔ اگر قبلہ کو پہنچنا ہو اور قبلہ کی طرف منہ نہ کرنے پر قادر نہیں اور ایسا کوئی شخص نہیں ملتا جو اسکا منہ قبلہ کی طرف کو پھیر دے تو ظاہر امر دیت کے ہو جب اسپر نماز پڑھے اور اس نماز کا پھر احادہ نہ کرے اور اگر اسکو کوئی ایسا شخص مل گیا جو اسکا منہ قبلہ کی طرف کو پھیرے تو چاہیے کہ اسکو حکم کرے کہ میرا منہ پھیرے اگر اسکو حکم نہ کیا اور قبلہ کے سوا کسی اور طرف کو نماز پڑھی تو جائز نہ ہوگی اور اگر مریض نجس بچھونے پر ہو تو اگر اسکو پاک بچھونا نہیں ملتا یا ملتا ہی لیکن کوئی ایسا شخص نہیں جو اسکا بچھونا بدلے تو نجس بچھونے پر نماز پڑھے اور اگر کوئی شخص ایسا ہے کہ اسکا بچھونا پاک بدلے تو چاہیے کہ اسکو یہ حکم کرے اور اگر حکم نہ کیا اور نجس بچھونے پر نماز پڑھی تو جائز نہ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے کسی مریض کے نیچے نجس کپڑے ہوں تو اگر اسکا یہ حال ہے کہ جو بچھونا اسکے نیچے بچھا یا جاوے گا وہ فوراً نجس ہو جاوے گا تو اسی حالت پر نماز پڑھے اور اگر دوسرا بچھونا نجس نہ ہوتا ہو لیکن بچھونا بدلنے میں اسکو بہت تکلیف ہوگی تو نہ بدلیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر پانچ نمازوں کے وقت تک بیہوش رہا تو ان نمازوں کو قضا کرے اور جو اس سے زیادہ ہو تو قضا نہ کرے اور جنوں کا حکم شرعی بیہوشی کے ہی یہی صحیح ہے کثرت کا اعتبار امام محمد کے نزدیک اوقات سے کیا جاتا ہے اور یہی اصح ہے یہ حکم ہونے ہی کہ بدلہ بیہوشی ہے اور اس میں کبھی افاقہ نہ ہو اگر افاقہ ہوتا ہو پس اس بات پر غور کرے کہ اگر اسکو ایک وقت مقرر میں افاقہ ہوتا ہے مثلاً صبح کے وقت مرض کو تخفیف ہو جاتی ہے اور تھوڑی دیر افاقہ ہو جاتا ہے پھر اسکے بعد وہ مرض عود کر آتا ہے اور وہ بیہوش ہو جاتا ہے تو اس افاقہ کا اعتبار کیا جائیگا اور اس سے پہلے بیہوشی اگر ایک دن رات سے کم تھی تو حکم باطل ہو جاوے گا اور اگر افاقہ کا وقت مقرر نہ ہو لیکن کبھی یکایک افاقہ ہو جاتا ہے اور تندرستوں کی سی باتیں کرتا ہے پھر بیہوش ہو جاتا ہے اس افاقہ کا اعتبار نہیں یہ تمیز میں لکھا ہے اور اگر کسی جاوے یا آدمی کے خوف سے ایک دن رات سے زیادہ بیہوش رہا تو بالاجملہ قضا اس سے ساقط ہو جاوے گی۔ اور اگر شراب پی اور ایک دن رات سے زیادہ بیہوش رہی تو نماز ساقط نہ ہوگی اور اگر بنگ یا اور کوئی دوا پی جس سے ایک دن رات سے زیادہ عقل درست نہ رہی تو امام احمدیہ اور امام محمد کے نزدیک نماز ساقط نہ ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر دن رات سے زیادہ سو گیا تو نماز قضا کرے۔ کوئی شخص ایسا ہے کہ رمضان میں روئے رکھے تو بیٹھ کر نماز پڑھے گا اور اگر رونے نہ رکھے تو کھڑا ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے تو اسکو چاہیے کہ روزے رکھے اور بیٹھ کر نماز پڑھے یہ محیط شرحی میں لکھا ہے اگر مریض وقت سے پہلے جا کر یا خطا سے اس خیال سے نماز پڑھے کہ پھر بیماری کی وجہ سے نماز نہ پڑھ سکیگا تو وہ نماز کافی ہوگی اور اسپر بغیر قرأت یا بغیر وضو نماز پڑھی تو بھی جائز نہ ہوگی اور اگر قرأت سے عاجز ہی تو بغیر قرأت کے اشارہ سے نماز پڑھے۔ کسی شخص کا غلام بیمار ہو جو وضو پر قادر نہیں تو مالک پر وجہ ہے کہ اسکو وضو کرانے اور اگر کسی عورت بیمار ہو تو اسپر اسکا وضو کرانا واجب نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ کوئی شخص ایسا ہو کہ نماز کے کسی خاص رکن پر بغیر حدیث قادر نہ ہو تو وہ رکن اسکے ذمہ سے ساقط ہو جاوے گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے پس اگر کسی شخص کے زخم ہوا اور کسی

دہرے جب وہ سجدہ کرتا ہی تو وہ زخم بنے لگتا ہو اور اسکے سوا رکوع اور قیام اور قرات پڑھا رہی تو اسکو چاہیے کہ  
 بیٹھ کر نماز اشاروں سے پڑھے اور اگر رکوع سے نماز پڑھی اور بیٹھ کر سجدہ کا اشارہ کر لیا تو جائز ہے اور پہلی صورت  
 افضل ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور سیطرہ اگر کوئی شخص ایسا ہو کہ اگر کھڑے ہو کر نماز پڑھیں گے تو اسکو پیشاب جاری  
 ہو جائیگا یا زخم بنے لگیگا یا قرات پڑھا رہوگا اور اگر بیٹھ کر نماز پڑھیں گے تو کوئی عجز نہ ہوگا تو اسکو چاہیے کہ بیٹھ کر  
 نماز پڑھے یہ سراجیہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص کو کھڑے ہونے میں دشمن کا خوف ہو یا ایسے خیمہ میں ہو کہ وہاں کھڑا  
 نہیں ہو سکتا اور وہ باہر نکلے تو کچھ اور بیٹھ کر رکوع سے نماز نہیں پڑھ سکتا تو چاہیے کہ بیٹھ کر نماز پڑھے مگر اگر  
 نماز اگر فوت ہو گئی اور حالت صحت میں اسکی قضاء کی تو ایسی نماز پڑھے جیسے تندرست پڑھتے ہیں اور اگر جس  
 حالت کی نماز فوت ہو گئی تھی اسی حالت کی طرح پڑھی تو جائز ہوگی یہ محیط غرضی میں لکھا ہے اگر مرض کی حالت میں  
 ان نمازوں کو قضا کرے جو صحت میں فوت ہوئی تھیں تو بیٹھ کر پڑھے جیسے قادر ہے بیٹھ کر یا اشارہ سے  
 یہ سراجیہ میں لکھا ہے اگر نماز پڑھنے والے کسی آدمی کو اپنے پاس اسواسطے بیٹھا لیا کہ اگر رکوع و سجدہ بھولے  
 تو اسے خبر کرے تو اگر بغیر اسکے وہ نماز صحیح نہیں پڑھ سکتا تو جائز ہے یہ قتیہ میں لکھا ہے اور بعض کے واسطے  
 یہ مستحب ہے کہ نماز میں اتنی تاخیر کرے کہ جمعہ کی نماز سے امام قانع ہو جائے اور اگر اتنی تاخیر نہ کرے تو مکروہ ہے

یہ صحیح ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے

**پندرہواں باب مسافر کی نماز کے بیان میں کم سے کم مسافت جس سے احکام بدل جاتے ہیں وہ ہے**  
 جو تین دن کے چلنے میں تمام ہو یہ تبیین میں لکھا ہے یہ صحیح ہے جو ہر خلائی میں لکھا ہے وہ احکام جو سفر سے بدل  
 جاتے ہیں یہ ہیں نماز کا قصر روزہ نہ رکھنے کا مباح ہونا روزوں کے مسح کی مدت کا تین دن تک پڑھ جانا جمعہ  
 اور عیدین اور قربانی کا وجوب ساقط ہو جانا آزاد عورت کو بغیر محرم کے باہر نکلنا حرام ہو جانا یہ عتباہ میں لکھا  
 ہے یہ مسافت اوسط چال کی معتبر ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور وہ اونٹوں اور پیادہ چلنے والوں کی چال ہے ان دونوں  
 میں جو سال میں سب سے چھوٹے دن ہوتے ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور سفر میں صبح سے شام تک کے چلنے کی شرط  
 ہونے میں اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ وہ شرط نہیں پس اگر ایک روز صبح سے زوال تک چلا اور منزل پر پہنچ گیا اور  
 وہاں اترا اور رات کو رہا اور پھر سیطرہ دوسرے اور تیسرے دن چلا تو مسافر ہو جائیگا یہ سراج الوہاج میں  
 لکھا ہے اس مسئلہ میں فرسخوں کے حساب کا اعتبار نہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے زمین کی چال کا دریا کی چال میں اور  
 دریا کی چال کا زمین کی چال میں اعتبار نہیں ہوتا بلکہ ہر مقام میں اسی چال کا اعتبار ہوتا ہے جو اسکے حال کے  
 لائق ہے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور مدت کا اعتبار اس راستہ سے ہوتا ہے جس راستہ سے وہ جاتا ہے یہ  
 بحر الرائق میں لکھا ہے پس اگر کسی شہر کا قصد کیا اور اسکے دو راستے ہیں ایک تین دن راستہ ہے اور دوسرا کم کا  
 پس اگر دور کے راستے سے چلا تو ہمارے نزدیک مسافر ہو جائیگا یہ قاضی نے قاضیان میں لکھا ہے اور اگر فریب  
 راستہ کی طرح چلے چلیگا تو پوری نماز پڑھیں گے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر کسی جگہ کے دو راستے ہیں ایک پانی کا راستہ

ہو جو تین دن میں تمام ہو اور دوسرا خشکی کا راستہ ہو جو دو دن میں تمام ہوتا ہو اگر پانی کے راستہ سے جاویگا  
 تو نماز میں قصر کرے گا اور خشکی کے راستہ میں قصر نہ کرے گا اور اگر خشکی کے راستہ سے تین دن میں پہنچے اور  
 دریا کے راستہ سے دو دن میں تو خشکی کے راستہ میں قصر کرے دریا کے راستہ میں قصر نہ کرے اور دریا کے  
 راستہ میں تین دن ایسی حالت میں معتبر ہیں کہ ہوا اعتدال کے ساتھ ہونہ بہت تیز ہونہ ساکن ہو اسے سیرج  
 پہاڑ میں بھی وہیں کی چال کے تین دن اعتبار کیے جاتے ہیں اگرچہ پہاڑ زمین میں وہ راستہ تین دن سے  
 کم میں طے ہو اور اگر مسافت عادت کے بموجب تین دن کی چال کی تھی اور کوئی شخص گھوڑے پر سوار ہو کر بہت گرم  
 و تیز دو دن یا کم میں چلے ہو چکیا تو قصر کرے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ چار رکعتوں کی نماز میں مسافر پر دو رکعتیں  
 فرض ہیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ قصر ہمارے نزدیک واجب ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے پس اگر چار رکعتیں پڑھ لیں اور  
 دوسری رکعت میں بقدر تشدد قعدہ کیا تو نماز جائز ہو جائیگی اور اخیر کی دو رکعتیں نفل ہو گئی مگر اسے بڑا کیا اسلئے  
 کہ سلام میں تاخیر ہوئی اور اگر دوسری رکعت میں بقدر تشدد نہ بیٹھا تو نماز باطل ہو گئی یہ ہدایہ میں لکھا ہے اسیرج  
 اگر پہلی دو رکعتوں میں یا ایک میں قرأت چھوڑ دی تو ہمارے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی یہ تاتار خانہ میں  
 لکھا ہے۔ سفر کا حکم ہر مسافر کے واسطے ہی طاعت کے واسطے سفر کرنا اور معصیت کے واسطے سفر کرنا برابر ہی  
 یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اسیرج سوار اور پیادہ کا حکم برابر ہی یہ تہذیب میں لکھا ہے سنتوں میں قصر نہیں ہے یہ  
 محیط مشرعی میں لکھا ہے بعض فقہانے مسافر کے واسطے سنتوں کا چھوڑنا جائز لکھا ہے اور مختار یہ ہے کہ خوف کی  
 حالت میں سنت نہ پڑھے اور قرار و امن کی حالت میں پڑھے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے امام محمد نے کہا ہے کہ  
 جب اپنے شہر سے باہر نکلا ہے اور مکانات شہر کو پیچھے چھوڑے اسوقت سے قصر کرے یہ محیط میں لکھا ہے  
 اور غیاثیہ میں ہے کہ یہی مختار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور صحیح یہ ہے کہ شہر کی آبادی سے  
 نکلا جانے کا اعتبار ہے اور آبادی کا اعتبار نہیں لیکن اگر ایک یا کئی گاؤں شہر پناہ سے ملے ہوئے ہوں تو انے  
 نکلا جانے کا اعتبار ہوگا اور قنار شہر سے جو گاؤں ملا ہوا ہے اس سے باہر نکلنے سے پہلے قصر کرے یہ محیط میں لکھا  
 ہے اور اسیرج جب سفر سے اپنے شہر کی طرف لڑے تو جب تک آبادی کے اندر داخل ہو جائے تب تک پوری  
 نماز نہ پڑھے اور جب تک شہر سے باہر نہ ہو صرف نیت کرنے سے مسافر نہیں ہوتا اور مقیم صرف نیت سے ہو جاتا ہے  
 یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اور محیط سے شہر سے نکلتا ہے اس طرف سے اس شہر کے نکلنے کا اعتبار ہے پس اگر  
 ایک طرف سے شہر سے باہر نکل گیا اور دوسری طرف کے شہر کے مکانات اس کے محاذی ہیں تو قصر کرین یہ تبیین  
 میں لکھا ہے اور اگر محیط سے نکلتا ہے اس طرف کوئی ایسا محل ہو جو اب شہر سے جدا ہو گیا ہو اور پہلے ملا ہوا تھا  
 تو جب تک اس محاذ سے باہر نہ جائے نماز کا قصر نہ کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور مسافر کو حضرت کا حکم اسوقت  
 حاصل ہوگا جب تین منزل کے سفر کا قصد کرے اور اگر اتنا قصد نہ کرے گا تو اگرچہ تمام دنیا کے گرد بھراویگا حضرت  
 سفر کا حکم حاصل ہوگا مثلاً کسی جہاگے ہوئے یا قرضدار کا پیچھا کرے یا اور اسیرج کا سفر کرے جس میں قصد تین

دن کے سفر کا ہو تو رخصت سفر کی ثابت نہوگی اور اس قصد میں صرف گمان کا غلبہ کافی جو یقین شرط نہیں یعنی اگر گمان غالب ہو کہ تین دن کا سفر کرے گا تو قصر کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہ بھی معتبر ہے کہ وہ نیت کی اہلیت رکھتا ہو پس اگر ایک لوگ اور ایک نصرانی دونوں سفر کریں اور دو دن تک چلین پھر لوگ کا بائع ہو جائے اور نصرانی مسلمان ہو جائے تو لوگ کا پوری نماز پڑھنیگا اور جو نصرانی مسلمان ہو گیا ہے وہ نماز میں قصر کرے گا یہ زاہدین میں لکھا ہے اور جب تک کسی گاؤں یا شہر میں پندرہ دن یا زیادہ کے ٹھہرنے کی نیت نہ کرے تب تک ہر حکم سفر کا رہے گا یہ ہدایہ میں لکھا ہے یہ حکم جب ہے کہ تین دن چلے لیکن اگر تین دن نہ چلا اور لوٹنے کا ارادہ کیا یا اقامت کی نیت کی تو جنگل میں بھی مقیم ہو جائیگا اقامت کی نیت کا اثر پانچ شرطوں سے ہوتا ہے اول یہ کہ چلنا سو تو ت کرے پس اگر نیت اقامت کی اور اس میں چلے جاتا ہے تو نیت صحیح نہیں دوسرے یہ کہ جہاں ٹھہرنے کی نیت کی وہ جگہ ٹھہرنے کے لائق ہو یا نہ ہو کہ اگر جنگل میں یا دریا میں یا جزیرہ میں ٹھہرنے کی نیت کی تو صحیح نہیں تیسرے یہ کہ ایک ہی جگہ ٹھہرنے کی نیت کرے چوتھے یہ کہ برابر پندرہ دن یا زیادہ ٹھہرنے کی نیت کرے پانچویں یہ کہ اسکی رسلے مستقل ہو یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے۔ ثمن لائے حلوائی نے کہا ہے کہ اگر مسلمانوں کا لشکر کسی جگہ قصد کرے اور انکے ساتھ سائبان اور چھوٹے اور بڑے ڈیرے ہوں اور اس میں کہیں جنگل میں اتر کر ڈیرے ٹھہرے کریں اور وہاں پندرہ دن ٹھہرنے کا قصد کریں تو مقیم ہونگے اسلئے کہ وہ سب لے چلنے کا سامان ہے مسکن نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ جنگل کے لوگ جو ہمیشہ ڈیرہ وغیرہ میں جنگل میں رہتے ہیں انکی نیت کرنے سے مقیم ہو جانے میں فقہاء کا اختلاف ہے امام ابو یوسف سے اس میں دو روایتیں ہیں ایک روایت میں مقیم نہیں ہوتے اور دوسری میں مقیم ہو جاتے ہیں اسی پر فتوے ہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے اور اگر پندرہ دن سے کم ٹھہرنے کی نیت کرے تو قصر کرے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر کسی شہر میں برسوں اس ارادہ پر ہے کہ جب سکام ہو جاوے گا چلا جاوے گا اور پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت نہ کرے تو نماز قصر کی پڑھے یہ تہذیب میں لکھا ہے۔ حج کو جانے والے لوگ جب بغداد میں پہنچیں اور وہاں ٹھہرنے کی نیت نہ کریں اور یہ ارادہ کریں کہ بغیر قافلہ کے نہ جاوینگے جب قافلہ جاوے گا تو جاوینگے اور یہ بات معلوم ہو کہ قافلہ اسے پندرہ روز میں یا زیادہ دونوں میں جائیگا تو پوری چار کعتیں پڑھیں قصر نہ کریں۔ اگر کوئی شخص دو مقاموں میں پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت کرے تو اگر وہ دونوں مقام مستقل جدا جدا ہوں جیسے مکہ اور مناور کو نہ اور حیرہ تو وہ مقیم ہوگا اور اگر ایک مقام دوسرے مقام کا تابع ہو بیان تک کہ وہاں کے لوگوں پر جمع نہ ہو جب ہوتا ہے تو مقیم ہو جاوے گا اور اگر دو قریبوں میں پندرہ روز اسطرہ ٹھہرنے کی نیت کرے کہ دن میں ایک قریب میں ہو گا اور راست کو ایک قریب میں تو جب وہ رات کے رہنے کے قریب میں داخل ہوگا تو مقیم ہو جائیگا یہ محیط سحر میں لکھا ہے اور پہلے جو دن کے رہنے کے قریب میں داخل ہوا تھا اسکے داخل ہونے سے مقیم نہ ہوگا یہ غلامیہ میں لکھا ہے کتاب مناسک میں ہے کہ حج کو جانے والے لوگ اگر ذی الحجہ کے پہلے عشرہ میں مکہ میں داخل ہوں اور وہاں آدھا مہینہ ٹھہرنے کی نیت کریں تو صحیح نہیں ہوا اسلئے کہ حج میں عرفات کو ضرور جانا پڑے گا تو شرط پوری

انہوں نے کہا گیا ہے کہ عیسیٰ بن ابان کی فقہ سیکھنے کا سبب یہی مسئلہ ہوا اور اسکی حکایت یہ ہے کہ وہ مدینہ کی طلب میں  
 مشغول تھے اکتھون نے کہا ہے کہ میں ذی الحجہ کے پہلے عشرہ میں اپنے ایک رفیق کے ساتھ مکہ میں داخل ہوا اور  
 وہاں میں نے ایک پورا مہینہ ٹھہرنے کا ارادہ کیا اور نماز پوری پڑھنا شروع کر دی بعض اصحاب بوعنقرہ سے  
 میری ملاقات ہوئی اور اسے کہا کہ تم نے خطا کی اسلئے کہ تمکو نماز اور عرفات کو جانا پڑیگا پھر جب میں مناسے لوٹا  
 تو میرے رفیق نے سفر کرنے کا ارادہ کیا اور میں نے بھی اسکی رفاقت کا قصد کیا اور نماز کا قصد شروع کر دیا پھر  
 اس سے صاحب بوعنقرہ سے میری ملاقات ہوئی اور اسے کہا کہ تم نے پھر خطا کی اسلئے کہ ابھی مکہ میں مقیم ہو جب تک  
 وہاں باہر نہ نکلو گے مسافر نہو گے تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ میں نے ایک مسئلہ میں دو جگہ خطا کی تب میں نے  
 امام محمد کی مجلس کھٹوت کو چاہا اور فقہ میں مشغول ہوا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر دار الحرب میں کسی شہر کا یا دارالاسلام  
 میں باغیوں کا محاصرہ ایسی جگہ کریں جہاں شہر نہواور پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کریں تو بھی نماز میں قصر کریں اسلئے  
 کہ ایسے موقعوں میں قرار بھی ہوتا ہے اور قرار بھی ہوتا ہے بس اگر چہ گھروں میں ہوں تو بھی نیت کا اعتبار نہیں یہ  
 ترمذی میں لکھا ہے اسوا سے ہمارے اصحاب نے لکھا ہے کہ اگر کوئی تاجر کسی شہر میں اپنی حاجت کے واسطے داخل ہو  
 اور وہ اپنی حاجت پوری کرنے کے واسطے پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت کرے تو مقیم نہوگا اسلئے کہ اسکا حال یہ  
 ہے کہ جب اسکی حاجت پوری ہو جائیگی تو چلا جائیگا اور اگر حاجت پوری نہوگی تو ٹھہر جائیگا پس اسکی نیت مضبوط  
 نہیں ہے اور یہی مسئلہ بڑی دلیل ہے اس شخص کے الزام کیلئے جو شخص یہ کہتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی قریب جگہ  
 جانے کا ارادہ کرے اور یہ چاہے کہ سفر کی ہمتیں حاصل ہو جائیں تو اسکا حیلہ یہ ہے کہ کسی دور جگہ کے سفر کی نیت  
 کرے اور یہ غلط ہے یہ معراج الدرایہ سے بحر الرائق میں لکھا ہے جو شخص دار الحرب میں امن چاہے داخل ہوا اور موضع اقامت  
 میں اقامت کی نیت سے ٹھہرے تو اسکی نیت صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر عربوں میں سے کوئی شخص دار الحرب میں  
 مسلمان ہو اور عربوں کو اسکے اسلام کی خبر ہوئی اور اسکو قتل کرنے کیلئے تلاش کرنے لگے اور وہ اسنے  
 خوف سے تین دن کے سفر کا ارادہ کر کے بھاگا تو وہ مسافر ہو گیا اگرچہ کسی جگہ ایک مہینہ تک یا اس سے زیادہ  
 چھپا رہا ہو اسلئے کہ اب وہ اسنے لڑنیوالا ہو گیا اور یہ حکم ہے اس شخص کے واسطے جو امن مانگ کر دار الحرب میں داخل  
 ہوا اور پھر ان لوگوں نے اپنا عہد توڑ کر اسکے قتل کا ارادہ کیا اور اگر انہیں سے کوئی شخص دار الحرب کے کسی شہر میں  
 مقیم تھا اور جب وہاں کے لوگوں نے اسکے قتل کا ارادہ کیا تو اسی شہر میں کہیں چھپ گیا تو نماز پوری پڑھے  
 اسوا سے کہ وہ اس شہر میں مقیم تھا جب تک کہ وہاں سے باہر نہ نکلیگا مسافر نہوگا اور اسے صیطن اگر دار الحرب میں  
 کسی ایک شہر کے لوگ مسلمان ہو گئے اور اہل حرب نے اسنے لڑائی شروع کی اور وہ جو مسلمان ہو گئے ہیں اپنے  
 شہر میں ہوں تو نماز پوری پڑھیں اور اسے صیطن اگر اہل حرب اسکے شہر پر غالب ہو جائیں اور وہ مسلمان ایک منزل  
 چلنے کا قصد کر کے وہاں سے نکلیں تب بھی وہ نماز پوری پڑھینگے اور اگر تین دن کے سفر کا قصد کر کے نکلیں تو نماز  
 میں قصر کریں گے اگر پھر اپنے شہر میں آویں اور اسے صیطن اس شہر میں ہوں تو نماز پوری کریں گے اور اگر شہر میں آئے

اسلئے کہ یہ نیت کی نیت ہے تین دن کے لئے اگر ۱۲

شہر غالب میں اور وہاں مقیم ہیں پھر اس شہر میں آدین اور اسکو خالی کر دین تو مسلمان اگر اس شہر میں اپنا گھر اور منزل بنا لیں اور وہاں سے نکلنے کا قصد نہ کریں تو وہ دارالاسلام ہو گیا اس میں پوری نماز پڑھیں اور اگر وہاں گھر بنانے کا ارادہ نہ ہو اور وہاں ایک مہینہ ٹھہر کر دارالاسلام کی طرف آئیں اگر ارادہ ہو تو نماز کا قصر کریں یہ محیط میں لکھا ہے اگر دارالحرب میں کوئی مسلمان قیدی ہو پھر چکا ایک اسے چھوٹ جلفے اور کسی غار وغیرہ میں بند رہے روز ٹھہرنے کا ارادہ کرے تو وہ مقیم ہو گا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ تجنیس میں ہے کہ اگر مسلمانوں کا لشکر دارالحرب میں داخل ہو اور کسی شہر غالب ہو جاوے اور اسکو اپنا گھر بنا لیں تو پوری نماز پڑھیں اور اگر اسکو اپنا گھر نہ بناوے لیکن ایک مہینہ یا زیادہ ٹھہرنے کا ارادہ کریں تو نماز میں قصر کریں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور جو شخص دوسرے کا تابع رہے اور اسکی تابعداری اسی پر لازم ہو تو وہ اسی کی اقامت سے مقیم ہو گا اور اسی کے سفر کی نیت پر نکلنے سے مسافر ہو گا یہ محیط شہری میں لکھا ہے پس شہر میں امیر کی اقامت کی نیت کرنے سے فوج کا سپاہی جنگل میں مقیم ہو گا یہ کافی کے فوج و صفو کے بیان میں لکھا ہے اصل اس میں ہے کہ جو شخص اقامت اپنے اختیار سے کر سکتا ہے وہ اپنی نیت سے مقیم ہو جاتا ہے اور جو شخص اقامت اپنے اختیار سے نہیں کر تا وہ اپنی نیت سے مقیم نہیں ہوتا یہاں تک کہ عورت اگر اپنے شوہر کے ساتھ اور غلام اپنے مالک کے ساتھ اور شاگرد اپنے استاد کے ساتھ اور نوکر اپنے اقا کے ساتھ اور سپاہی اپنے امیر کے ساتھ سفر کریں تو ظاہر روایت کے بموجب وہ اپنی نیت سے مقیم ہونگے یہ محیط میں لکھا ہے عورت اپنے شوہر کی تابعدار ہوتی ہے جب وہ اسکا ہم محل ادا کرے اور اگر نہ ادا کرے تو دخول سے پہلے تابعدار ہوگی اور سپاہی اپنے امیر کا تابعدار ہوتی ہے کہ اسکا کھانا امیر کے پاس سے ہو یہ تبیین میں لکھا ہے لیکن اگر وہ اپنے مال سے کھانا کھانا ہو تو اسکو اپنی نیت کا اعتبار ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ جو شخص قرض کے بدلے قید ہو اور اپنے قرضخواہ کی محالات میں ہو تو اس میں صاحب رض کی نیت کا اعتبار ہے یہ اس وقت ہے جب وہ قرضدار اس قرض کو ادا نہ کر سکتا ہو اور اگر ادا کر سکتا ہے تو قرضدار کی نیت کا اعتبار ہے اور اگر وہ یہ ارادہ کرے کہ اسکا قرض ادا نہ کرے تو وہ مفلس کے حکم میں ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اگر کسی غلام کے سفر میں دو مالک ہوں ایک نے اقامت کی نیت کی دوسرے نے نہ کی پس اگر ان دونوں نے انکو نوبت بہ نوبت خدمت کیلئے مقرر کیا ہے تو غلام مقیم کی خدمت کے روز پوری نماز پڑھے اور مسافر کی خدمت کے روز قصر کرے اور اگر نوبت خدمت کی مقرر نہیں ہے تو اسکو چاہیے کہ اصل کے اعتبار سے چار کعتیں پڑھے اور دو کعتوں کے بعد احتیاطاً ضرور قعدہ کرے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے۔ اگر تابعدار کو اپنے اصل کی اقامت کا حال معلوم ہو تو بعضوں نے کہا ہے کہ وہ مقیم ہو جاتا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ مقیم نہیں ہوتا اور یہی اصح ہے اسلئے کہ معلوم ہونے سے پہلے حکم لازم ہو جانے میں حرج اور نقصان ہی اور وہ شریعت میں دفع کیا جاتا ہے غلام جب اپنے اقا کے ساتھ نکلے تو اسکو چاہیے کہ اس سے پوچھے اگر نہ بتائے تو پوری نماز پڑھے اور اگر چند روز چار کعتیں پڑھیں اور دوسری کعت میں قعدہ نہ کیا پھر اسکے مالک نے اسکو خبر دی کہ میں جیت نکلا ہوں سفر کی نیت سے نکلا ہوں تو اصح یہ ہے کہ وہ اسکا اعادہ نہ کرے اسی سبب سے جسکو ہم بیان

اسکا قرض ادا نہ کرے تو اسکو چاہیے کہ اس سے پوچھے اگر نہ بتائے تو پوری نماز پڑھے اور اگر چند روز چار کعتیں پڑھیں اور دوسری کعت میں قعدہ نہ کیا پھر اسکے مالک نے اسکو خبر دی کہ میں جیت نکلا ہوں سفر کی نیت سے نکلا ہوں تو اصح یہ ہے کہ وہ اسکا اعادہ نہ کرے اسی سبب سے جسکو ہم بیان

اگر چیکے یہ محیط مشرقی میں لکھا ہو اگر غلام سلپنے مالک کی امامت کرے اور اس جماعت میں اور بھی مسافر ہوں اور  
ایک رکعت کے بعد مالک نے اقامت کی نیت کر لی تو اسکی نیت اس غلام کے حق میں صحیح ہے اور امام محمد کے  
قول کے بموجب اور جماعت والوں پر اسکا حکم جاری ہوگا پس غلام کو چاہیے کہ دو رکعتیں پڑھے اور پھر مسافروں  
میں سے سلام پھیرنے کے واسطے کسی کو آگے بڑھائے پھر غلام اور مالک کھڑے ہو کر اپنی نماز تمام کرین اور  
ہر ایک اتین سے چار رکعتیں پڑھے اور بعضوں نے کہا ہے کہ مالک اپنی نیت غلام کو سطرے بتائے کہ غلام کے مقابلہ  
میں کھڑا ہو جائے پھر دو انگلیاں کھڑی کرے اور اسے اشارہ کرے پھر چار انگلیاں کھڑی کرے اور ان چار  
انگلیوں سے اشارہ کرے یہ محیط میں لکھا ہو۔ اگر مسافر نماز میں وقت نماز کے اندر نیت اقامت کی کرے تو پوری  
نماز پڑھے خواہ منفرد ہو خواہ مقتدی خواہ مسبوق خواہ مدبرک اور اگر لاحق ہو اور امام کے فارغ ہونے کے  
بعد اقامت کی نیت کی تو نماز پوری نہ پڑھے اور اگر امام کے فارغ ہونے سے پہلے اقامت کی نیت کی تو اگر  
لاحق نے اقامت کی نیت کے بعد کلام کر لیا ہو اور وقت نماز ابھی باقی ہے تو چار رکعتیں پڑھے اور اگر وقت  
نکل گیا ہے تو دو رکعتیں پڑھے یہ محیط مشرقی میں لکھا ہے اور اگر وقت نکل گیا ہے اور وہ ابھی نماز میں ہے پھر  
اقامت کی نیت کی تو اس نماز میں فرض اسکے چار نہونگے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ مسافر نے اگر سلام کے بعد اقامت کی  
نیت کی اور پھر سوچا تو اس نماز میں اسکی نیت صحیح ہوگی اسواسطے کہ اسے نماز سے نکلنے کے بعد اقامت کی نیت کی  
اور سجدہ سو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے قول کے بموجب اس سے ساقط ہو جائیگا اسلیے کہ اگر وہ سجدہ  
سہو کی طرف عود کرے گا تو فرض اسکے چار ہو جائینگے اور سجدہ نماز کے اندر واقع ہوگا اسلیے نماز باطل ہو جائیگی  
اور اگر سوکا سجدہ کر لیا اور پھر اقامت کی نیت اسکی صحیح ہے اور نماز اسکی چار رکعت ہو جائیگی خواہ ایک سجدہ  
کیا ہو یا دو سجدہ کیے ہوں اور اگر سجدہ کے اندر اقامت کی نیت کی تو بھی یہی حکم ہے اسلیے کہ جب اسے سجدہ  
کیا تو تحریر نماز پھر آگیا اور وہ صورت ہو گئی کہ گویا اسے اقامت کی نیت نماز کے اندر کی ہے اگر کسی نماز کے  
اول وقت میں مسافر تھا اور وہ نماز اسے قصر سے پڑھ لی پھر اسی وقت میں اقامت کی نیت کر لی تو اس نماز کا  
فرض نہ بدلیگا اور اگر نماز ابھی پڑھی نہیں یہاں تک کہ نماز کے آخر وقت میں اقامت کی نیت کی تو فرض  
اسکی چار رکعت ہو جائیگی اگرچہ وقت اسقدر باقی ہے جو میں پوری نماز نہیں پڑھ سکتا تو پڑھی پڑھ سکتا ہے اور  
اگر وقت کے گزرنے کے بعد اقامت کی نیت کی تو سفر کی نماز کی قضا پڑھیکہ یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے کسی شخص نے  
ظہر کی نماز پڑھی پھر اسی وقت کے اندر سفر کیا پھر عصر کی نماز اپنے وقت میں پڑھی پھر سفر کو سورج کے غروب  
ہونے سے پہلے ترک کر دیا پھر یاد آیا کہ اسے ظہر اور عصر کی نماز ہے وہ پڑھی تھی تو ظہر کی دو رکعتیں پڑھے  
اور عصر کی چار رکعتیں پڑھے اور اگر ظہر و عصر کی نماز ایسے حال میں پڑھی کہ وہ مقیم تھا پھر آفتاب ڈوبنے سے  
پہلے سفر کیا پھر آسکو یاد آیا کہ اسے ظہر اور عصر کو ہے وہ پڑھا ہے تو ظہر کی چار رکعت اور عصر کی دو رکعت  
قضا کرے یہ محیط مشرقی میں لکھا ہے۔ کسی مسافر نے اور نماز کی امامت کی اور امام کو حدیث ہو گیا اور اس نے

صلوات اللہ علیہ وسلم



کسی مسافر کو خلیفہ کر دیا اور اسے اقامت کی نیت کرنی تو مقتدی کا فرض نہ بدلیگا اور اگر پہلے امام نے اقامت کی نیت بعد حدث کے مسجد کے نکلنے سے پہلے کرنی تو اسکی اور تمام قوم کی فرض کی چار رکعتیں ہو جائیں گی یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ کسی مسافر نے مسافر سے اقتدا کیا پھر امام کو حدث ہوا اور اسے کسی مقیم کو خلیفہ کر دیا تو مقتدی کو پوری نماز پڑھنا لازم نہیں ہو یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے۔ اگر مسافر نے مقیم سے اقتدا کیا تو چار رکعتیں پوری پڑھے اور اگر نماز کو فاسد کر دیا تو دو رکعتیں پڑھے اور اگر یہ نیت نفل اقتدا کیا پھر اس نماز کو فاسد کر دیا تو چار رکعتیں لازم آویں گی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر امام مسافر تھا اور مقتدی مقیم تھے تو امام دو رکعتیں پڑھ کر سلام پھیرے اور مقتدی اپنی نماز پوری کرین یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور وہ مسبوق کی طرح منفرد ہو گئے لیکن وہ صحیح قول کے بموجب قرات نہیں پڑھیں گے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ امام کے لیے مستحب یہ ہے کہ کہدے کہ اپنی نماز میں پوری کرو میں مسافر ہوں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ بادشاہ اگر سفر کرے تو قصر کی نماز پڑھے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ جمعہ کے روز زوال سے پہلے اور بعد سفر کے واسطے نکلنا مکروہ نہیں اور اگر وہ جانتا ہو کہ میں اپنے شہر سے جمعہ کا وقت گذر جانے کے بعد نکلوں گا تو جمعہ کو حاضر ہونا اسکو واجب ہے اور جمعہ کے ادا کرنے سے پہلے نکلنا مکروہ ہے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے۔ عورت تین دن یا زیادہ کا سفر بغیر محرم کے نہ کرے۔ اور وہ لڑکا جو ابھی بالغ نہیں ہو اور ایسے ہی وہ شخص جو ضعیف العقل ہو محرم نہیں ہوتا اور بہت بڑھیا جسکی عقل درست ہو محرم ہی یہ محیط کے کتاب الاستحسان والکرہت میں لکھا ہے جب مسافر اپنے شہر میں داخل ہو تو اگرچہ نیت اقامت کی نہ کرے مگر نماز پوری پڑھے خواہ وہ ان اپنے اختیار سے آیا ہو خواہ کسی ضرورت سے آیا ہو یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے عامہ مشائخ کا قول ہے کہ وطن تین قسم ہے ایک وطن اصلی اور وہ اسکے پیدا ہونے کی جگہ ہے یا وہ شہر جہاں اس کے اہل عیال ہوں دوسرا وطن سفر اور اسکا نام وطن قامت ہے اور وہ وہ شہر ہے کہ جہاں مسافر چند دن یا زیادہ ٹھہرنے کی نیت کرے اور تیسرا وطن سکنا اور وہ وہ شہر ہے جہاں مسافر چند دن سے کم ٹھہرنے کی نیت کرے اور چارے مشائخ میں سے محققین کا یہ قول ہے کہ وطن دو ہیں ایک وطن اصلی دوسرے وطن قامت وطن سکنا کا انھوں نے اعتبار نہیں کیا یہی صحیح ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے وطن اصلی سے باطل ہو جاتا ہے جب پہلے شہر سے اپنی زوجہ کے منتقل ہو جائے اور اگر اپنی زوجہ کے منتقل ہوا اور دوسرے شہر میں دوسرا نکاح کرے تو پہلا وطن باطل ہوگا اور دونوں میں پوری نماز پڑھیگا اور وطن اصلی سفر کرنے اور وطن قامت سے باطل نہیں ہوتا وطن قامت وطن اصلی سے اور سفر کرنے سے اور وطن اصلی سے باطل ہو جاتا ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر وطن اصلی سے مع اپنے اہل عیال اور سامان کے کسی شہر کو اٹھ گیا لیکن پہلے شہر میں اسکا گھر اور زمینیں باقی ہیں تو کہا گیا ہے کہ پہلا شہر اسکا وطن باقی رہیگا امام محمد نے اپنی کتاب میں اسطرح اشارہ کیا ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے وطن اصلی کے لیے اول سفر ہونا شرط نہیں ہے اس لیے کہ وہ بالا جماع وطن اصلی ہی یہ محیط میں لکھا ہے اور وطن قامت کے مقرر کرنے سے پہلے سفر کی شرط ہونے میں دو درمیان ہیں ایک یہ کہ وطن قامت تین دن کے

۱۱  
 یہ ہے جن جگہ میں اہل عیال کے متعلق تمام ان سے دوسری جگہ کا وطن اور اسکا گھر اور زمینیں باقی ہوں

سفر کے بعد مقرب ہوتا ہے اور دو سو گریہ کہ وہ تین دن کے سفر سے پہلے بھی ہو جاتا ہے اگرچہ اس کے اور اس کے اہل عیال کے درمیان میں تین دن کا فاصلہ نہ ہو یہ ظاہر روایت ہے یہ بحر الرائق میں و شرح فیہ امیر اہل حین ہی مسافر کو اگر چہ روز و در ڈاکو دن کا خوف ہو اور رفیقوں کے آجانیکا بھی گمان نہ ہو تو اسکو نماز میں تاخیر کرنا جائز ہے اسلئے کہ وہ معذور ہے یہ فتاویٰ نے غرائب میں لکھا ہے اور اسی بیان سے ملتے ہوئے ہیں سواری پر اور کشتی میں نماز پڑھنے کے مسئلے شہر سے باہر جانور پر سوار ہو کر نفل پڑھنا جائز ہے اور بدھ کو جانور جاتا ہوا دھری کو اشارہ کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور جانور کا جس طرف کو رخ ہے اگر اسکی دوسری طرف کو نماز پڑھی تو جائز نہ ہوگی یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک شہر کے اندر جانور پر سوار ہو کر نماز پڑھنا جائز نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور صحیح یہ ہے کہ شہر سے باہر نکلنے کے بعد مسافر اور غیر مسافر برابر ہیں یہاں تک کہ اگر کوئی شخص اپنی زمینوں کو جاتا ہو اور مسافر نہ ہو تو اسکو جانور پر نفل نماز پڑھنا جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اس بات میں اختلاف ہے کہ شہر سے باہر نکلنے کی حد کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ جو مسافر کے واسطے قصر کے جواز کی حد ہے وہی حکم اس مسئلہ میں ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور سواری پر نماز پڑھنے کا قاعدہ یہ ہے کہ اشارتوں سے نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور حجۃ میں ہے کہ زمین یا پالان پر بیٹھ کر نماز پڑھے اور قرات پڑھے اور رکوع اور سجدہ کرے اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور سجدہ میں رکوع سے زیادہ جھکے مگر کسی چیز پر اپنا سر نہ رکھے خواہ جانور چلتا ہو یا کھڑا ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر کوئی چیز اس کے پاس رکھی ہو اس پر سجدہ کرے یا جانور کی زمین پر سجدہ کرے یہ جائز نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور جس جانور پر چاہے اشارہ سے نماز پڑھے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور قبلہ کی طرف کو نماز شروع کرے یا قبلہ سے بیٹھ پھیرے ہوئے نماز شروع کرے سب صورتوں میں ہمارے نزدیک ایک حکم ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور حجۃ میں ہے کہ یہی مختار ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور جدا جدا نماز پڑھیں اگر جماعت کے نماز پڑھینگے تو امام کی نماز پوری ہوگی اور جماعت کی نماز فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور جب جانور پر شہر سے باہر نماز پڑھتا ہو تو کیا اسکو جانور کا ہانکنا جائز ہے تو شیخ الاسلام نے شرح امیر میں لکھا ہے کہ اس مسئلہ میں تفصیل ہے اگر جانور اپنے آپ چلتا ہو تو اسکا ہانکنا جائز نہیں اور اگر اپنے آپ نہ چلتا ہو اور اسکو کوٹے سے ڈرانے یا مانے تو نماز فاسد نہیں ہوتی اسلئے کہ وہ عمل قلیل ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے سنتیٰ مودہ نفل کے حکم میں ہے جانور پر جائز ہے یہ تمیز میں لکھا ہے اگر نفل نماز جانور پر شہر سے باہر شروع کی پھر نماز سے فارغ ہونے سے پہلے شہر میں داخل ہو گیا تو اکثر کا مذہب یہ ہے کہ وہ سواری سے اتر کر نماز کو پوری کرے یہی اختیار کیا گیا ہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے اگر نفل نماز زمین پر شروع کی اور سواری میں اسکو تمام کیا تو جائز نہیں اور اگر سواری پر شروع کی اور اتر کر تمام کیا تو جائز ہے یہ متون میں لکھا ہے۔ دو شخص ایک محل میں سوار ہیں اور نفل میں ایک دوسرے کا اقتدار کرے تو جائز ہے

۱۱۔ نہیں احوال یہ اعطی اور درث عشرت شہر میں بھی جواز نکلتا ہے ۱۲۔ اشارتوں سے سجدہ کا اشارہ جھکا ہوا ہو اور یہ صحیح ہے کہ اسلئے انشاء اور یہ مراد ہے ۱۳۔ اسی سے صاحبین لکھا ہے کہ تو سخت مذکور ہے کیونکہ حضرت نے سواری پر ادا فرمائی ہے ۱۴۔

اور اس طرح حالت ضرورت میں فرض میں بھی جائز ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے خواہ اس محل کے ایک ہی جانب دونوں ہوں خواہ دو جانبوں میں ہوں اس لیے کہ ان دونوں میں کوئی ایسی چیز حائل نہیں جو اقتدا کی مانع ہو اور اگر ہر ایک جدا جدا جانور پر سوار ہو تو مقتدی کی نماز جائز ہوگی اس واسطے کہ دونوں جانوروں کے درمیان میں راستہ چلتا ہوا ہے اور وہ صحت اقتدا کا مانع ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ فرض نماز جانور پر جائز نہیں مگر عذر سے جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اس طرح واجب نماز میں جیسے دتر و نذر کی نماز اور وہ نماز جو شروع کر کے ناسد کر دی اور جنازہ کی نماز اور جو آیتہ سجدہ زمین پر پڑھی تھی اسکا سجدہ تہلکات سواری پر جائز نہیں مگر عذر میں جائز ہے یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور بخلاف عذروں کے یہ ہے کہ جانور سے اترنے میں اپنی جان پر یا کپڑوں پر یا جانور پر یا چوہر یا زندہ یا دشمن کا خوف ہو یا جانور ایسا شرم ہو کہ اگر اُس پر سے اترے تو بغیر دوسرے کی مدد سے چڑھ نہ سکیگا یا بہت بوڑھا ہو کہ ضعف کی وجہ سے خود نہیں چڑھ سکتا اور دوسرا کوئی چڑھانے والا نہیں یا تمام زمین میں کھپڑ ہو کہ میں خشک جگہ نماز کے واسطے نہ ہو یہ محیط سرخی میں لکھا ہے یہ حکم اوقات ہے جب کھپڑ اہم ہو کہ جس میں اسکا منہ دھس جائے اور اگر اسقدر نہ ہو لیکن زمین تر ہو تو زمین پر نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور جب ان عذروں کی وجہ سے فرض نماز سواری پر پڑھے تو پھر جب تر ناممکن ہوگا تو نماز کا اعادہ لازم نہیں یہ سراج الوہاب میں ہے عذر کو اگر جانور کا روکنا ممکن ہو تو جانور کو روک کر اشاروں سے نماز پڑھے اور اگر نہ روکیگا تو نماز جائز ہوگی یہ مضمرات میں لکھا ہے گاڑی اگر ایک طرف جانور کے اوپر ہو اور وہ چلتی ہو یا نہ چلتی ہو تو اسی نماز پڑھنے کا یہی حکم ہے جو جانور پر نماز پڑھنے کا حکم ہے اور اگر کسی طرف سے جانور پر نہ ہو تو وہ بمنزلہ تخت کے ہے اور اس طرح اگر اپنے محل کے نیچے ایک لکڑی کا ٹپ جس سے وہ زمین پر ٹھہر جائے جانور پر نہ ہو تو وہ بمنزلہ زمین کے ہے یہ بتیاب میں لکھا ہے جانور پر اگر نجاست ہو تو کچھ حرج نہیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ اگر زمین پر یا رکابوں پر نجاست ہوگی تو مانع نماز ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اگر صرف رکابوں پر ہے تو مانع نماز نہیں اور اصح یہ ہے کہ نجاست خواہ زمین پر ہو یا رکابوں پر کہیں مانع نماز نہیں یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے کشتی میں نماز پڑھی تو مستحب ہے کہ اگر قادر ہو تو فرض نماز کے واسطے کشتی سے باہر نکلے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر کشتی چلتی ہو اور قیام پر قادر ہو اور پھر بیٹھ کر نماز پڑھتا ہو تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک کراہت کے ساتھ جائز ہے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں اور اگر کشتی بندھی ہوئی ہو چلتی ہو تو اسی میں بیٹھ کر نماز پڑھنا بالاجماع جائز نہیں یہ تہذیب میں لکھا ہے اگر کشتی میں کھڑے ہو کر نماز پڑھے اور وہ بندھی ہوئی اور زمین پر ٹھہری ہوئی ہو تو جائز ہے اور اگر زمین پر ٹھہری ہوئی ہو تو اس سے باہر نکلنا ممکن ہے تو نماز اسی میں جائز ہوگی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر دریا کے اندر ٹھہری ہوئی ہے اور وہ چلتی ہے تو اصح یہ ہے کہ اگر ہوا اسکو بہت ہلاتی ہو تو وہ چلتی ہوئی کے حکم میں ہے اور اگر تھوڑا ہلاتی ہے تو ٹھہری ہوئی کے حکم میں ہے یہ متراشی میں لکھا ہے۔ اگر اسی حالت ہو کہ اگر کھڑا ہو کر نماز پڑھیگا تو دوران سر پیدا ہوگا تو کشتی میں بیٹھ کر نماز پڑھنا بالاجماع جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ کشتی میں نماز شروع کرتے وقت قبلہ کو منہ کرنا لازم ہے یہ کافی کے

باب صلوٰۃ مریض میں لکھا ہے اور کشتی گھومے تو نماز پڑھنے والا منہ اپنا قبلہ کو پھیرے اور اگر باوجود قدرت کے منہ نہ پھیر سکا تو نماز جائز نہوگی۔ اگر کشتی میں اشاروں سے نماز پڑھے اور کوع اور سجود پر قادر ہو سب کے قول کے بموجب نماز جائز نہوگی یہ مضمرات کے باب صلوٰۃ مسافر میں لکھا ہے۔ اگر کشتی کے اندر اقامت کی نیت کرے تو مقیم نہوگا کشتی کے مالک اور ملاح کے لیے بھی یہی حکم ہے لیکن کشتی اگر اسکے شریک یا گائون سے قریب ہو تو سوقت اصلی اقامت کی وجہ سے مقیم ہو جاوے گا یہ محیط میں لکھا ہے ولو اجمیع میں ہے کہ اگر مقیم نے حالت اقامت میں کشتی میں نماز پڑھی جو دریا کے کنارے پر لگی ہوئی تھی پھر وہ کشتی ہو اکیو جب سے چل نکلی اور وہ کشتی کے اندر نماز پڑھتا ہے اور سوقت اُسے سفر کی نیت کرنی تو امام ابو یوسف کے نزدیک وہ مقیم کی طرح پوری نماز پڑھ سکا اور حجۃ میں ہے کہ فتوے حقیقا امام ابو یوسف کے قول پری اور عتابہ میں ہے کہ اگر مسافر نے کشتی کے اندر شہر سے باہر نماز شروع کی اور اسی حالت میں کشتی چلتے چلتے شہر کے اندر داخل ہو گئی تو وہ پوری چار کعتیں پڑھ سکا یہ تاتاریخ میں لکھا ہے جو شخص کشتی کے اندر ہو اُس کو اُس شخص سے جو دوسری کشتی میں نماز پڑھتا ہو اقتدا جائز نہیں لیکن اگر دونوں کشتیاں ملی ہوئی ہوں تو اقتدا جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور فوازل میں ہے کہ اگر دونوں ایسی پاس ہوں کہ بغیر وقت ایک سے دوسری میں کود سکتا ہے تو وہ دونوں کشتیاں ملی ہوئی کے حکم میں ہیں اور دونوں گروہوں کی نماز جائز ہو جاوے گی یہ تاتاریخ میں لکھا ہے اور جو شخص زمین پر کھڑا ہو وہ کشتی کے امام کے پیچھے اقتدا کرے یا جو کشتی میں ہو وہ زمین داسے امام کا اقتدا کرے تو اگر اُنکے درمیان میں راستہ ہی یا کچھ تر ہے تو اقتدا جائز نہیں رہتا جائز ہے۔ اور اگر کشتی کے سائبان پر کھڑا ہو کر اُس امام سے اقتدا کیا جو کشتی میں ہے تو اُس کا اقتدا صحیح ہے لیکن اگر امام سے اگے ہو گیا تو صحیح نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اگر نماز کے اندر کشتی کو بانڈھے تو از سر نو نماز پڑھے

اس لیے کہ وہ عمل کثیر ہے یہ محیط میں لکھا ہے

سو طہوان باب جمعہ کی نماز کے بیان میں جمعہ کی نماز فرض عین ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے جمعہ کے واجب ہونے کے لیے نماز پڑھنے والے میں چند شرطیں ہونی چاہئیں آزاد ہونا اور مرد ہونا اور مقیم ہونا اور تندرست ہونا یہ کافی میں لکھا ہے اور چلنے پر قادر ہونا یہ بحر المراتب میں لکھا ہے اور دنیا ہونا یہ ترمذی میں لکھا ہے پس غلام پر اور عورتوں پر اور مسافر پر اور مریض پر جمعہ واجب نہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے لنگڑے پر یا لاجل جمعہ واجب نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر اسکو کوئی اٹکا کر لیجانے والا ہو تو بھی اُس پر جمعہ واجب نہیں یہ زاہد میں لکھا ہے اور اندھے کا اگرچہ کوئی ہاتھ پکڑ کر لیجانے والا ہو تو بھی اُس پر جمعہ واجب نہیں یہ سراجمہ میں لکھا ہے اور بہت بڑھا جو ضعیف ہو گیا ہے وہ مریض کے حکم میں ہے اُس پر بھی جمعہ واجب نہیں اور اگر منہ بہت برستا ہو یا کوئی شخص بادشاہ ظالم کے خوف کی وجہ سے چھپا ہوا ہو تو جمعہ ساقط ہو جاتا ہے یہ نفع القدر میں لکھا ہے مالک کو اختیار ہے کہ غلام کو جمعہ اور جماعت عیدین میں جانے سے منع کرے اور مکاتب پر جمعہ واجب ہے اور اگر غلام تھوڑا آزاد ہو گیا ہو اور باقی کے واسطے کوشش کرتا ہو تو اُس پر بھی جمعہ واجب ہے اور غلام فون

اور اس غلام پر جو روزانہ کچھ ادا کرتا ہو جمعہ واجب نہیں یہ فتنائے قاضیان میں لکھا ہے اور اس غلام میں جو جامع مسجد کے دروازہ پر اپنے مالک کے جانور کی حفاظت کے واسطے ہوں اختلاف ہی صحیح ہے کہ اگر جانور کی حفاظت میں غل نہیں ہو تو جمعہ پڑھے یہ یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے۔ آقا کو اختیار ہے کہ اپنے نوکر کو جمعہ میں جانے سے منع کرے یہ قول امام ابوحنیفہ کا ہے اور ابوعلی دقاق نے کہا ہے کہ شہر کے اندر اسکو منع کرنا جائز نہیں لیکن اگر جامع مسجد دور ہوگی تو اسوقت اجرت ساقط ہو جائیگی جسقدر وہ جمعہ میں مشغول ہو جائے اور اگر دور ہوگی تو کچھ اجرت ساقط ہوگی اور جو اشہر کم نفی اسکے مطالبہ کا اجر کو اختیار نہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور ظاہر ہوتوں سے دقاق کا قول ثابت ہوتا ہے یہ بجز اراکین میں لکھا ہے جس شخص پر جمعہ واجب نہیں ہے اگر وہ اسکو ادا کرے گا تو اسوقت کا فرض ادا ہو جائیگا یہ کنز میں لکھا ہے اور جمعہ کے ادا ہونے کی چند شرطیں ہیں جو نماز پڑھنے والے سے خارج ہیں۔ صیغہ انکے مصر ہے یہ کافی میں لکھا ہے مصر ظاہر روایت کے بموجب وہ جگہ ہے جہاں مفتی اور قاضی ہو جو عدد کو قائم کرے اور احکام جاری کرے اور کم سے کم اسکی آبادی مناسکے برابر ہو یہ ظہیر ہے اور فتنائے قاضیان میں لکھا ہے اور خلاصہ میں ہے کہ اسی پر امتداد ہے یہ تا تاریخانیہ میں لکھا ہے اور عدد کے قائم کرنے کے یہ معنی ہیں کہ انہر قدرت ہو یہ غیاثیہ میں لکھا ہے اور حسب طر جمعہ کا ادا کرنا مصر میں جائز ہے اسکی طرح اسکا ادا کرنا فتنائے مصر میں جائز ہے اور فتنائے مصر وہ مقام ہے جو مصر کی مصلحتوں کے واسطے اسکے متصل مقرر کیا جائے اور جو شخص اسی جگہ مقیم ہو کہ اسکے اور شہر کے درمیان میں قوت اساقا فاصلہ ہو جائے اور زمین کھیت اور چراگاہ ہوں جیسے کہ بنجار کا قلعہ ہے تو وہاں کے لوگوں کو جمعہ واجب نہوگا اگرچہ اذان کی آواز وہاں تک پہنچتی ہو ایک میل یا کئی میلوں کے فاصلہ کا کچھ اعتبار نہیں یہ فلاہ میں لکھا ہے فقیر ابو جعفر نے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے یہی روایت کی ہے اور شمس لامہ حلوانی نے اسی کو اختیار کیا ہے یہ فتنائے قاضیان میں لکھا ہے گاؤں کا رہنے والا آدمی جب شہر میں داخل ہو اور جمعہ کے دن ٹھہرنے کی نیت کرے تو پھر جمعہ لازم ہو جائیگا کیونکہ اس دن کے واسطے وہ بھی اس شہر کے رہنے والوں کے حکم میں ہے اور اگر یہ نیت کرے کہ اسی دن جمعہ کا وقت داخل ہونے سے پہلے یا بعد چلا جاوے گا تو پھر جمعہ واجب نہیں لیکن اگر جمعہ پڑھ لے گا تو اجر پاوے گا یہ فتنائے قاضیان اور تحفیس اور محیط میں لکھا ہے اور گاؤں اور جنگلوں کے رہنے والے جب جمعہ واجب نہیں ہے انکو جائز ہے کہ جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت اور اذان اور قامت سے پڑھیں اور مسافر اگر جمعہ کے روز شہر میں نماز پڑھیں تو جدا جدا نماز پڑھیں اور یہی حکم ہے شہر والوں کیلئے اگر جمعہ آئے وقت ہو جائے اور قیدیوں اور مریضوں کیلئے اور جماعت سے نماز پڑھنا انکو مکروہ ہے یہ فلسفہ قاضیان میں لکھا ہے اور نماز میں موسم حج میں خلیفہ یا امیر حجاز کو جمعہ قائم کرنا جائز ہے امیر موسم کو جائز نہیں یہ قایہ میں لکھا ہے۔ خواہ امیر موسم مسافر ہو یا مقیم ہو لیکن اگر امیر عراق یا امیر مدینہ کی طرف سے اسکو اذن ہو تو جائز ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اگر وہ مقیم ہو تو جائز ہے اور مسافر ہو تو جائز نہیں اور صحیح پہلا قول ہے یہ بدائع میں لکھا ہے اور اس موسم کے سوا اور دنوں میں وہاں جمعہ جائز نہیں یہ محیط شرحی میں لکھا ہے۔ عرفات میں بالاتفاق جمعہ

جائز نہیں یہ کافی میں لکھا ہے ایک شہر میں جمعہ کئی مقاموں میں ادا ہو سکتا ہے اور یہ قول امام ابو حنیفہ اور امام محمد  
کا ہے اور یہی اصح ہے امام شری نے کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا صحیح مذہب یہی ہے اور اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں یہ  
مکرراتوں میں لکھا ہے اگر جمعہ کے روز بارشیں بہت ہو تو لوگ اگر جمعہ میں حاضر ہوں تو جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا  
ہے جس مقام میں جمعہ کے جائز ہونے میں شک ہو سو چاہئے کہ اسکے مصر ہونے میں شک ہو یا اور کوئی وجہ  
ہو اور وہ ان کے لوگ جمعہ قائم کریں تو چاہئے کہ جمعہ کی نماز کے بعد چار رکعتیں ظہر کی نیت سے پڑھ لیں تاکہ اگر جمعہ  
پلنے موقع پر واقع ہو تو اس وقت کا فرض یقیناً ادا ہو جائے یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی محیط میں لکھا ہے پھر کسی نیت  
میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ یہ نیت کرے کہ آخر ظہر جو میرے ذمہ ہے پڑھتا ہوں اور یہی احسن ہے اور زیادہ  
احتیاط اس میں ہے کہ چون کہ نیت کرتا ہوں آخر ظہر کی جب کا وقت میں نے پایا اور نماز بھی تک نہیں پڑھی یہ قنویہ  
میں لکھا ہے اور فتاویٰ آہو میں ہے کہ جمعہ کے بعد جو ہما سے ملک میں چار رکعتیں پڑھی جاتی ہیں ان چاروں میں  
احمد اور سورۃ پڑھنا چاہئے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور حینچلہ اسکے سلطان ہے عادل ہو یا ظالم یہ تاتار خانہ میں  
نصاب سے نقل کیا ہے یا وہ شخص جسکو سلطان نے حکم کیا ہے اور وہ امیر ہے یا قاضی یا خطیب یعنی شرح ہر یہ میں لکھا  
ہے بیان تک کہ جمعہ کا قائم کرنا بظہر حکم سلطان یا نائب سلطان کے جائز نہیں یہ محیط شری میں لکھا ہے کسی شخص نے  
جمعہ کے روز بغیر اذن امام کے خطبہ پڑھا اور امام حاضر ہے تو یہ جائز نہیں لیکن اگر امام نے حکم کیا ہو تو جائز ہے  
یہ فرائض قاضیخان میں لکھا ہے اگر امیر بیار ہو اور اسکا کووال نماز پڑھاے تو جائز نہیں لیکن اسکے اذن سے  
پڑھاے تو جائز ہے یہ تاتار خانہ میں جامع ابوامع سے نقل کیا ہے۔ غلام اگر کسی ضلع کا حاکم ہو جائے اور جمعہ  
پڑھاے تو جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ جمعہ کی نماز ایسے شخص کے پیچھے جو بطور تغلب حاکم ہو گیا ہو اور خلیفہ کبیر سے  
اسکے پاس فرمان ہو اگر حضرت اسکی مثل مرا کے ہو اور اپنی رعیت پر حکام بطور ولایت جاری کرتا ہو تو جائز ہے۔  
عورت اگر بادشاہ ہو تو جمعہ کے قائم کرنے کے واسطے اسکو حکم کرنا جائز ہے خود اسکو جمعہ پڑھانا جائز نہیں یہ فتح القدیر  
میں لکھا ہے۔ صحیح ہائے زمانہ میں یہ ہے کہ صاحب شہر یعنی جو اشحنہ اور والی اور قاضی کے نام سے مشہور ہوتا ہے  
جمعہ قائم نہ کرے کیونکہ اسکو یہ اختیار نہیں ہوتا لیکن اگر یہ کام اسکے ذمہ ہے اور اسکے فرمان میں درج ہو تو جائز ہے  
یہ خیانت میں لکھا ہے کسی شہر کا والی مر گیا ہو اور اس مرے ہوے کا خلیفہ یا صاحب شہر یا قاضی نماز پڑھاے تو جائز ہے  
اور اگر وہ ان زمین سے کوئی ہو اور سبک دمی ایک شخص کو جمع ہو کر مقرر کریں اور وہ نماز پڑھاے تو جائز ہے یہ سر اجنبہ  
میں لکھا ہے اور اگر امام سے اذن نہ لے سکیں اور سبک دمی جمع ہو کر ایک شخص کو مقرر کر لیں اور وہ جمعہ پڑھاے تو جائز  
ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے۔ اگر خلیفہ مر گیا اور اسکی طرف سے والی اور امیر مسلمانوں کے انتظام کے واسطے مقرر تھے  
تو جب تک وہ معزول نہ کیے جاویں گے اس طرح ولایت پر باقی رہیں گے اور جمعہ قائم کرینگے یہ محیط شری میں لکھا ہے  
امیر کا خطبہ کے واسطے اذن دینا جمعہ کے واسطے اذن دینا ہے اور جمعہ کے واسطے اذن دینا خطبہ کے واسطے اذن  
دینا ہے اگر امیر سیکو یہ حکم ہے کہ خطبہ پڑھو اور نماز نہ پڑھاؤ تو اسکو نماز پڑھانا جائز ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے اگر کوئی

لوکا یا نصرانی کسی شہر کا حاکم ہو جائے پھر وہ نصرانی مسلمان ہو جائے یا لڑکا بالغ ہو جائے تو جب تک خلیفہ کی طرف سے  
 نیا حکم نہ ملے تب تک وہ جمعہ قائم نہیں کر سکتے لیکن اگر پہلے ہی سے خلیفہ نے نصرانی کو بشرط اسلام اور لڑکے  
 کو بعد بلوغ جمعہ پڑھانے کی اجازت دیدی ہو تو نئے حکم کی حاجت نہیں یہ ہندسیب میں لکھا ہے۔ خلیفہ اگر سفر کرے  
 اور گائون میں ہو تو وہاں اسکو جمعہ پڑھنا جائز نہیں اور اگر اپنی ولایت کے کسی شہر میں گزے اور مسافر ہو تو جائز  
 ہے اسلیے کہ غیر دن کی نماز اسکے اذن سے جائز ہوتی ہے پس اسکی نماز بدرجہ اولے جائز ہوگی اگر امام نے  
 کسی جگہ کو مقرر کیا پھر وہاں سے دشمن کے خوف یا اور کسی وجہ سے لوگ بھاگ گئے پھر چند روز بعد وہاں  
 آگئے تو جب تک نیا اذن امام کی طرف سے نہ ہوگا جمعہ قائم نہ کریں گے۔ اگر بادشاہ کسی شہر والوں کو جمعہ پڑھنے سے  
 منع کرے تو وہ جمعہ نہ پڑھیں فقیر ابو جعفر نے کہا ہے کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ جب بادشاہ کسی مصلحت کی وجہ سے حکم  
 کرے اور یہ ارادہ کرے کہ آئندہ کو وہ شہر مصر نہ ہے لیکن اگر دشمنی سے یا وہاں کے لوگوں کو ضرر پہنچانے کے  
 واسطے یہ حکم کرے تو انکو اختیار ہے کہ کسی شخص پر اتفاق کر کے جمعہ پڑھ لیں یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ امام جب معزول  
 ہو جائے تو جب تک کہ کتبہ اسکی معزولی کا نہ آجائے یا دوسرا میر اسکے اوپر مقرر ہو کر نہ آئے اسکو جمعہ پڑھانا  
 جائز ہے اور جب کتبہ اسکی معزولی کا آجائے یا دوسرے امیر کا آجانا معلوم ہو جائے تو جمعہ پڑھنا اسکا باطل ہے  
 یہ فقائے قاضیان میں لکھا ہے۔ اگر امام نے جمعہ کی نماز شروع کر دی پھر دوسرا ولی یا امام مقرر کر دیا تو وہ اسطرح  
 نماز پڑھا جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ جن شہروں کے والی کافر ہوں وہاں مسلمانوں کا جمعہ قائم کرنا جائز ہے اور  
 قاضی مسلمانوں کی رضامندی سے مقرر ہو سکتا ہے اور وہاں کے لوگوں پر واجب ہے کہ مسلمان والی مقرر کرے  
 جسکو کہتے ہیں یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے ظہر کا وقت ہے اگر جمعہ کی نماز کے اندر ظہر کا وقت خارج ہو جاوے  
 تو جمعہ فاسد ہو جاوے گا اور اگر بعد از شہد فقہہ کرنے کے بعد وقت خارج ہو تو بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ حکم ہے  
 یہ محیط میں لکھا ہے۔ جمعہ پڑھنے والے کو جائز نہیں کہ اسپر ظہر کی نماز پڑھا کرے کیونکہ دونوں نماز میں مختلف ہیں یہ تمیز  
 میں لکھا ہے۔ مقتدی اگر جمعہ کی نماز میں سو جائے اور وقت کے خارج ہونے کے بعد ہوشیار ہو تو نماز اسکی فاسد  
 ہوگئی اور اگر امام کے فارغ ہونے کے بعد ہوشیار ہو اور وقت ابھی باقی ہے تو جمعہ پورا کر لے یہ محیط میں لکھا ہے  
 اور منجملہ اُنکے قبل نماز کے خطبہ ہے اگر بلا خطبہ کے جمعہ پڑھیں یا وقت سے پہلے خطبہ پڑھ لیں تو جائز نہیں یہ کافی  
 میں لکھا ہے۔ خطبہ میں فرض بھی ہیں اور سنتیں بھی ہیں۔ فرض خطبہ میں دو ہیں اول وقت اور وہ زوال کے بعد اور  
 نماز سے پہلے ہی پس اگر زوال سے پہلے یا نماز کے بعد خطبہ پڑھا تو جائز نہیں یہ یعنی شرح کفر میں لکھا ہے دوسرا  
 فرض ذکر اللہ کا ہے یہ بجز اراق میں لکھا ہے اور اچھ بیا لا الہ الا اللہ یا سبحان اللہ پڑھنا کافی ہے یہ متون میں لکھا ہے  
 یہ وقت ہے کہ جب خطبہ کے قصد سے پڑھیں لیکن اگر پھینکا اور اچھ دتھ یا سبحان اللہ پڑھا یا کسی چیز پر تعجب آنیکی  
 وجہ سے لا الہ الا اللہ پڑھا تو بالاجماع خطبہ کا قائم مقام نہوگا یہ جو ہرۃ البیروہ میں لکھا ہے اگر تمنا خطبہ پڑھا یا علوتوں کے  
 سنے پڑھا تو صحیح ہے کہ جائز نہیں یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور اگر ایک یا دو آدمیوں کے سامنے خطبہ پڑھے

سلا ذرا نہیں کہو کہ یہی اسلام نہیں بلکہ ظالم ہے

اور تین آدمیوں کے ساتھ نماز پڑھے تو جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر خطبہ پڑھے اور سب لوگ سوتے ہیں یا سب  
 بہرے ہوں تو جائز ہے یہ یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور سنتین خطبہ میں پندرہ ہیں اول طہارت محدث اور جنب  
 کو خطبہ پڑھنا مکروہ ہے دوسرے کھڑے ہونا یہ بجز الرائق میں لکھا ہے اگر بیٹھ کر یا لیٹ کر خطبہ پڑھے تو جائز ہے یہ  
 فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے تیسرے قوم کی طرف متوجہ ہونا چوتھے خطبہ سے پہلے اپنے دل میں اعوذ بامثل پڑھے  
 لینا یا پنجویں قوم کو خطبہ سنانا اور اگر نہ سنانے تو جائز ہے چھٹے احمد شد سے شروع کرنا ساتویں اللہ کی وہ  
 تعریف کرنا جو اسکے لائق ہے آٹھویں اشہدان لاکہ الا اللہ و اشہدان محمد رسول اللہ پڑھنا نوین نبی علیہ السلام  
 پر درود پڑھنا۔ دسویں وعظ اور نصیحت کا ذکر کرنا۔ گیارہویں قرآن پڑھنا اور اسکا چھوڑنا بڑی بات ہے یہ  
 بحر الرائق میں لکھا ہے اور خطبہ میں پڑھنے کی مقدار چھوٹی تین آیتیں ہیں یا بڑی ایک آیت یہ جو ہرۃ النبیہ میں لکھا  
 ہے۔ بارہویں اللہ کی حمد و ثنا اور نبی علیہ السلام کے درود کا دوسرے خطبہ میں اعادہ کرنا۔ تیرہویں مسلمان  
 مردوں اور عورتوں کیلئے دعا کی زیادتی کرنا۔ چودھویں خطبہ میں تخفیف کرنا کہ طویل مفصل میں سے کسی سورۃ کے  
 برابر ہے اس سے زیادتی نہ کرے وہ پندرہویں دونوں خطبوں کے درمیان میں بیٹھنا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے  
 دونوں خطبوں میں بیٹھنے کی مقدار ظاہر روایت میں بقدر تین آیت کے پڑھنا یہ یہ سراج الوداع میں فتاویٰ سے  
 نقل کیا ہے تیسرا لائمہ سرخسی نے دونوں خطبوں میں بیٹھنے کی مقدار یہ بیان کی ہے کہ وہ اپنے بیٹھنے کی جگہ میں اطمینان  
 سے بیٹھ جائے اور اسکے سبب اعضا اپنے مقام میں ٹھہر جاویں اس سے اور زیادہ نہ کرے اور کھڑا ہو جاوے یہ  
 تاتارخانیہ میں لکھا ہے مختار وہی ہے جو تیسرا لائمہ سرخسی نے کہا ہے یہ عنایتیہ میں لکھا ہے اور اصح یہ ہے کہ دونوں خطبوں کے  
 درمیان میں جلسہ کا چھوڑنا بڑا ہی یہ قتیہ میں لکھا ہے خطبہ سے پہلے بیٹھنا سنت ہے یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے  
 خطبہ میں شرط یہ ہے کہ وہ جمعہ کی امامت کی لیاقت رکھتا ہو یہ زاہری میں لکھا ہے اور سنت ہے کہ خطیب یا قضا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر پر خطبہ پڑھے اور سب سے کہ خطیب اپنی آواز بلند کرے اور دوسرے خطبہ میں  
 جہر بہ نسبت پہلے خطبہ کے کم ہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور چاہیے کہ دوسرا خطبہ اس طرح شروع ہو کہ اللہ محمد و آلہ  
 اور خلفاء راشدین اور رسول اللہ کے دونوں چچا کا ذکر سخیس ہی اس طرح برابر معمول چلا آتا ہے یہ تجنیس میں لکھا ہے  
 خطیب کے لیے خطبہ میں کلام کرنا مکروہ ہے لیکن امر معروف کرے تو جائز ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے خطیب کے سوا اور  
 شخص کو نماز پڑھانا نہ چاہیے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر امام کو خطبہ پڑھنے کے بعد حدیث ہو گیا اور کسی اور شخص کو  
 خلیفہ کیا تو اگر وہ شخص خطبہ میں حاضر تھا تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں اور اگر نماز میں داخل ہونے کے بعد حدیث ہو  
 تو ہر شخص کو خلیفہ کرنا جائز ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے جو وقت امام خطبہ پڑھنے کے واسطے نکلے تو نماز نہ پڑھیں نہ  
 کلام کریں اور صاحبین کا قول یہ ہے کہ امام کے نکلنے کے بعد اور خطبہ شروع کرنے سے پہلے اور ایسے ہی خطبہ تمام  
 کرنے کے بعد اور نماز سے پہلے مضائقہ نہیں یہ کافی میں لکھا ہے خواہ ایسا کلام ہو جیسے آدمی آپس میں باتیں کیا کرتے  
 ہیں خواہ سبحان اللہ پڑھنا یا چھینکنا یا سلام کا جواب دینا ہو یہ سراج الوداع میں لکھا ہے لیکن فقہ کو سمجھنا اور فقہ کی



گناہوں پر نظر کرنا اور اسکو لکھنا ہمارے بعض صحابوں کے نزدیک مکروہ ہی اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر زبان سے کلام نہ کرے اور ہاتھ یا سر یا آنکھوں سے اشارہ کرے مثلاً گسیکو برا کام کرتے دیکھا اور اسکو ہاتھ سے منع کیا یا کوئی خبر سنی اور سے اشارہ کر دیا تو صحیح ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور اسوقت نبی علیہ السلام پر درود مکروہ ہی یہ شرع طحاوی میں لکھا ہے اور خطبہ سننے میں جو شخص امام سے دور ہو وہ مثل قریب کے ہو اور اسکے حق میں بھی خاموش رہنے کا حکم ہے اور یہی مختار ہے جو ہر اخلاطی میں لکھا ہے اور اسی میں زیادہ احتیاط ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ قرآن پڑھے اور بعضوں نے کہا ہے کہ ساکت رہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے جو نماز میں حرام ہے وہ خطبہ میں بھی حرام ہے بیان تک کہ جب امام خطبہ پڑھتا ہو تو کچھ کھانا یا پینا نہ چاہیے یہ خلاصہ میں لکھا ہے خطبہ کی طرف منہ کرنا مستحب ہے یہ اسوقت ہے کہ جب اس کے سامنے ہو اور اگر اسکے قریب یا دہنی یا بائیں طرف ہو تو اسکی طرف پھر کر سننے کو مستعد ہو کر بیٹھ جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور عامہ مشائخ کا یہ قول ہے کہ قوم پر ادل سے آخر تک خطبہ سننا واجب ہے اور امام سے قریب ہونا بہ نسبت دور ہونے کے افضل ہے ہمارے مشائخ کا جواب صحیح ہے کہ یہ محیط میں لکھا ہے اور امام سے قریب ہونے کے واسطے لوگوں کی گردنیں پھلانگ کر نہ جائے اور ہمارے صحاب میں سے نقیہ ابو جعفر نے کہا ہے کہ جب تک امام نے خطبہ شروع نہیں کیا تب تک پھلانگنا جائز ہے اور جب شروع کر دیا تو مکروہ ہے اسواسطے کہ مسلمان کو چاہیے کہ جب تک امام نے خطبہ شروع نہیں کیا آگے بڑھے اور محل سے قریب ہوتا کہ پیچھے سے آنے والوں کے لیے گنجائش ہو اور امام سے قریب ہونے کی فضیلت حاصل کرے اور جب دل شخص نے یہ نہ کیا تو اپنا مکان بلا مضر ضائع کیا پس جو شخص بعد کو آیا اسکو اس جگہ کے لینے کا اختیار ہے اور جو شخص امام کے خطبہ پڑھنے میں آوے اسکو چاہیے کہ مسجد میں اپنی جگہ پر بیٹھ جائے اسواسطے کہ چلنا اور آگے بڑھنا حالت خطبہ میں حل ہے یہ فائے قاضیان میں لکھا ہے لیکن لوگوں سے سوال کرنے کے واسطے پھلانگنا سب حالتوں میں بالاجماع مکروہ ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور مختار یہ ہے کہ سائل اگر نماز پڑھنے والوں کے سامنے نہ گذرتا ہو اور لوگوں کی گردنیں نہ پھلانگتا ہو اور لوگوں سے گڑگڑا کر نہ مانگتا ہو اور وہ چیز مانگتا ہو جسکا مانگنا ضرور ہے تو اسکے مانگنے اور دینے میں مضائقہ نہیں اور اگر اس طریقہ کے موافق نہ ہو تو مسجد کے مانگنے والے کو دینا جائز نہیں یہ وجیزہ کہ درمی میں لکھا ہے جب کوئی شخص خطبہ کے وقت حاضر ہو تو خواہ گھسنے اٹھا کر خواہ چارزانو جیسے چاہے بیٹھ جائے اسواسطے کہ خطبہ حقیقت اور عمل میں نماز نہیں ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور حسب طرہ نماز میں بیٹھتے ہیں اسطرہ بیٹھنا مستحب ہے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اگر کوئی شخص نفل پڑھتا ہو اور امام نے خطبہ شروع کر دیا تو اگر اس نے سجدہ نہیں کیا ہے تو نماز کو قطع کرے اور اگر سجدہ کر لیا تو دو رکعتوں کے بعد نماز قطع کرے یہ قنیہ میں لکھا ہے تو س پر یا عصا پر سہا لگا کر خطبہ پڑھنا مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی محیط میں لکھا ہے اور جو شہر تلوار سے فتح ہوئے ہیں ان میں خطیب تلوار گردن میں ڈال لے یہ شرع طحاوی میں لکھا ہے اور منہج میں لکھا ہے کہ جماعت سے اور کم سے

سزا دینے کے لیے کہیں نہیں بگڑتا بلکہ پھر پڑھتا ہے

کم ائین امام کے ہوتے چاہیں یہ تبیین میں لکھا ہے یہ شرط نہیں ہے کہ وہ سب لوگ خطبہ میں حاضر ہوں یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اگر امام نے جمعہ کا خطبہ پڑھا اور لوگ بھاگ گئے اور پھر دوسرے لوگ آئے اور ان کے ساتھ جمعہ پڑھا تو جائز ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور جماعت والوں کے واسطے شرط یہ ہے کہ وہ امام ہونے کی لیاقت رکھتے ہوں اور اگر امام بننے کی لیاقت نہ رکھتے ہوں مثلاً عورتیں ہوں یا لڑکے ہوں تو جمعہ جائز نہ ہو گا یہ جوہرۃ البیہرہ میں لکھا ہے اور اگر وہ غلام ہوں یا مسافر ہوں یا مریض ہوں یا امی ہوں یا گونگے ہوں تو جمعہ صحیح ہو جاوے گا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اگر امام نے جمعہ کی تکبیر کہی اور جماعت کے لوگ حاضر تھے مگر انھوں نے امام کے ساتھ نماز شروع نہ کی تو اہل میں مذکور ہے کہ اگر انھوں نے امام کے رکوع کے سر اٹھانے سے پہلے تکبیر کہی تو جمعہ صحیح ہے ورنہ از سر نو شروع کرے اور ائین کچھ خلافت مذکور نہیں یہ غیاثیہ میں لکھا ہے اور اگر انھوں نے امام کے ساتھ تکبیر کہی پھر بھاگ گئے اور مسجد سے نکل گئے پھر امام کے رکوع سے سر اٹھانے سے پہلے آگئے اور تکبیر کہی تو جمعہ جائز ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے جب امام نے تکبیر کہی اور اسکے ساتھ کچھ لوگ با وضو تھے مگر انھوں نے امام کے ساتھ تکبیر نہ کہی بیان تک کہ انکو حدث ہو گیا پھر وہ لوگ چلے گئے اور دوسرے لوگ آگئے تو بطور آستان جمعہ جائز ہے اور اگر وہ اول سے ہی بے وضو تھے اور امام نے تکبیر کہی پھر اور لوگ آئے تو امام از سر تکبیر کہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر جماعت کے لوگ نماز شروع کرنے کے بعد اور سجدہ کرنے سے پہلے بھاگ گئے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک جمعہ نہوگا صاحبین کا ائین خلافت ہے یہ ترمذی میں لکھا ہے اور اگر سجدہ کرنے کے بعد بھاگ گئے تو ہائے تینوں عالموں کے نزدیک صحیح جمعہ ہوگا یہ مضمرات میں لکھا ہے اور منجملہ ائین عام ہے اور وہ یہ ہے کہ مسجد کے دروازے کھول لیے جاوے اور سب لوگوں کو آنے کی اجازت ہو اور اگر کچھ لوگ مسجد میں جمع ہو کر مسجد کے دروازے بند کر لیں اور جمعہ پڑھیں تو جائز نہیں ہے اور علی ہذا اگر بادشاہ اپنے لوگوں کے ساتھ اپنے گھر میں جمعہ پڑھنا چاہے اور دروازہ کھول لے اور اذن عام دیدے تو نماز جائز ہوگی خواہ اور لوگ آدین یا نہ آدین یہ محیط میں لکھا ہے لیکن مکر وہ ہوگی یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور اگر سلطان گھر کا دروازہ نہ کھولے اور دربان بٹھائے تو جمعہ جائز ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ مسافر اور غلام اور مریض کو جائز ہے کہ جمعہ کے امام بنیں یہ قدوری میں لکھا ہے جس شخص کو کوئی عذر نہیں ہے وہ اگر جمعہ سے پہلے ظہر پڑھے تو مکر وہ ہے کہ کنز میں لکھا ہے اور مریض اور مسافر اور قیدیوں کو امام کے جمعہ سے فارغ ہونے تک ظہر میں تاخیر کرنا مستحب ہے اگر تاخیر نہ کریں تو صحیح قول کے بموجب مکر وہ ہے یہ دحیزہ قدوری میں لکھا ہے۔ اگر ظہر کی نماز پڑھی پھر جمعہ کی طلب میں چلا اور امام کے ساتھ جمعہ مل گیا تو ظہر کی نماز باطل ہوگی خواہ معذور ہو جیسے مسافر یا مریض یا غلام خواہ غیر معذور ہو اور اگر جمعہ نہ ملا تو دیکھا جائے کہ جو وقت یہ گھر سے نکلا تھا اگر اسی وقت امام فارغ

۱۱ یعنی امام ابوحنیفہ اور محمد رحمہم اللہ تعالیٰ ۱۲ مکر وہ یعنی بادشاہ کا اس طرح جمعہ ادا کرنا مکر وہ ہے اگرچہ نماز جائز ہوگی ۱۳ مکر وہ سے مراد تنزیہی ہے بقرینہ تاخیر مستحب ہے اگرچہ اطفال رجاوین ۱۴ عہ یعنی صحیح ہو گیا ۱۵

ہو گیا تھا تو بالاجماع ظہر باطل نہوگی اور اگر اسکے گھر سے نکلنے وقت امام نماز میں تھا اور اسکے پہنچنے سے پہلے  
فارغ ہو گیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اسکی ظہر باطل نہوگی صاحبین کا اس میں خلافت ہے اور اگر اپنے گھر سے  
جمعہ کے ارادہ سے نہیں نکلا تو بالاجماع ظہر باطل نہوگی یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر جو وقت جمعہ کے ارادہ سے چلا  
اسی وقت امام فارغ ہوا تو ظہر باطل نہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر ظہر اپنے گھر میں پڑھ لی پھر جمعہ کی طرف متوجہ ہوا  
اور بھی تک امام نے جمعہ نہیں پڑھا لیکن دور ہونے کی وجہ سے اسکو جمعہ کے طے کی توقع نہیں تو فقہات بلغ کے  
قول کے بموجب اسکی ظہر باطل ہو جاوے گی اور اگر جمعہ کی طرف متوجہ ہوا اور ابھی تک امام نے کسی عذر کی وجہ سے یا  
بغیر عذر نماز نہیں پڑھی تو اسکی ظہر کے باطل ہونے میں اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ باطل نہیں ہوتی اگر جمعہ کی طرف  
متوجہ ہوا اور لوگوں نے جمعہ شروع کر دیا تھا لیکن وہ جمعہ کے تمام ہونے سے پہلے کسی عذر کی وجہ سے نکل گئے تو  
اس میں اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ ظہر اسکی باطل ہو جاوے گی یہ کفایہ میں لکھا ہے جمعہ کے واسطے چلنے میں معتبر یہ ہے کہ اپنے  
گھر سے جہاں ہو جائے اور اس سے پہلے مختار قول کے بموجب ظہر باطل نہیں ہوتی یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اگر ظہر  
پڑھنے کے بعد مسجد میں بیٹھا ہو تو بالاتفاق یہ حکم ہے کہ جب تک امام کے ساتھ جمعہ نہ شروع کرے ظہر باطل نہیں  
ہوتی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر مرض اپنے گھر میں پڑھنے کے بعد اپنے مرض میں تخفیف پائے اور جمعہ کے لیے  
جائے اور جمعہ پڑھے تو وہ ظہر اسکی نفل ہو جاوے گی یہ نہا ہے میں لکھا ہے جو شخص جمعہ کے تشدد یا سجدہ سو میں شریک  
ہو تو امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسکا جمعہ پورا ہو جاوے گا اور شہر کے اندر معذور دن کو مانند  
قیدی و مسافر کے اور غیر معذور دن کو امام کے جمعہ سے فارغ ہونے سے پہلے ظہر کی جماعت مکروہ ہے اور  
جمعہ کے بعد شہر والوں کو جو کسی سبب سے جمعہ میں حاضر نہیں ہوئے تھے ظہر کی جماعت مکروہ ہے گاؤں والوں کو  
اذان اور اقامت سے ظہر کی جماعت کرنا بلا کراہت جائز ہے اسکو فاضلان وغیرہ نے ذکر کیا ہے یہ شرح مختصر لائق  
میں لکھا ہے جو ابولکارم کی تصنیف ہے جمعہ کی اول اذان کے ساتھ بیع کو چھوڑنا اور جمعہ کے واسطے چلنا اور جب  
اور طحاوی نے کہا ہے کہ خطبہ کی اذان کے وقت جمعہ کے واسطے سعی کرنا واجب ہوتا ہے اور بیع مکروہ ہوتی ہے  
حسن بن زیاد نے کہا ہے کہ معتبرہ اذان ہے جو مناز پر ہو اور اصح یہ ہے کہ جو اذان قبل زوال کے ہو اسکا اختیار  
نہیں اور زوال کے بعد جو پہلے اذان ہو وہ معتبر ہے خواہ معتبر کے سامنے ہو خواہ کمین اور ہو یہ کافی میں لکھا ہے  
اور جمعہ کے واسطے جلد چلنا اور مسجد کی طرف کو دوڑنا ہمارے نزدیک اور عامہ فقہاء کے نزدیک واجب نہیں اور  
اسکے مستحب ہونے میں اختلاف ہے اصح یہ ہے کہ اطمینان اور دقار کے ساتھ چلے یہ قلیہ میں لکھا ہے اور جب خطیب  
منبر پر بیٹھے تو اسکے سامنے اذان دی جائے اور خطبہ کے تمام ہونے کے بعد اقامت کسی جائے یہی طریقہ ہے  
ہمیشہ سے معمول چلا آتا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور جمعہ کی نماز دو رکعتیں ہیں ہر رکعت میں الحمد اور جو نسی سورت

سے باطل نہوگی پھر جان گیا تھا اگر دہان جمعہ مل گیا تو ظہر باطل ہو نا چاہیے در نہ نہیں ۱۱ اسے باطل انجہ ہی صحیح  
ہے ازینین الہدیہ ۱۱ جہاں ہے صحیح ۱۲

چاہے پڑھے اور دونوں میں قرأت کا جہر کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر تکبیر کسی اور لوگوں کے ازدحام کے سبب زمین پر سجدہ نہ کر سکا تو لوگوں کے کھڑا ہونے کا منتظر ہے پھر اگر کچھ جگہ پائے تو سجدہ کرے اور اگر دوسرے شخص کی پیٹھ پر سجدہ کرے تو جائز ہے اور اگر سجدہ کی جگہ ملگنی تھی پھر دوسرے کی پیٹھ پر سجدہ کیا تو جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اگر لوگوں کی کثرت کی وجہ سے سجدہ نہ کر سکا اسی طرح کھڑا رہا یا تنگ کہ امام نے سلام پھیر دیا تو وہ لاحق کے حکم میں ہے اسی طرح بغیر قرأت کے نماز پڑھنا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر کوئی شخص جمعہ کی نماز میں مستبوق ہو پھر اپنی نماز تضا کرنے کے واسطے کھڑا ہو تو اسکو اختیار ہے کہ جہر سے قرأت پڑھے یا آہستہ پڑھے جیسے تنہا نماز پڑھنے والے کا فجر کی نماز میں حکم ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور جمعہ میں حاضر ہونے والے کیلئے مستحب ہے کہ تیل لگائے اور اگر موجود ہے تو خوشبو لے اور اگر میسر ہوں تو اچھے کپڑے پہنے اور سفید کپڑے پہننا مستحب ہے اور پہلی صفت میں بیٹھے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے

**سترھواں باب عیدین کی نماز کے بیان میں عیدین کی نماز دو جہت ہے** یعنی صبح ہی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے عید الفطر کے روز مردوں کے لیے مستحب ہے کہ نماز اور مسواک کریں اور اچھے کپڑے پہنیں یہ قنویہ میں لکھا ہے نئے ہون یا دھوئے ہوئے ہون یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور انگوٹھی پہننا اور خوشبو لگانا اور صبح سے اٹھکر عید گاہ کو چلنا اور صدقہ فطر کا نماز سے پہلے ادا کرنا اور صبح کی نماز اپنے محلہ کی مسجد میں پڑھنا اور پیادہ پا عید گاہ کو جانا اور دوسرے رہتے سے لوٹنا مستحب ہے یہ قنویہ میں لکھا ہے اور جمعہ اور عیدین کو سوار ہو کر جانے میں مضائقہ نہیں اور جسکو قدرت ہو پیادہ پا چلتا افضل ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور عید الفطر میں مستحب ہے کہ عید گاہ کے جانے سے پہلے تین یا پانچ یا سات چھوٹے کھائے یا اس سے کم کھائے یا زیادہ مگر طاق ہوں ورنہ اور جو چاہے شیرینی کھائے یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور اگر نماز سے پہلے کچھ نہ کھائے تو گنگا ر ہوگا اور اگر نماز سے بعد بھی عشاء تک کچھ نہ کھائے تو شاید کچھ خدا کا عتاب ہو اور عید الفطر کا حکم بھی مشکل عید الفطر کے ہی مگر اس میں عید کی نماز تک کچھ نہ کھائے یہ قنویہ میں لکھا ہے اور کربے میں ہے کہ عید ضحیٰ کے دن نماز سے پہلے کھانے کے مکروہ ہونے میں دو روایتیں ہیں مختار یہ ہے کہ مکروہ نہیں لیکن مستحب ہے کہ ایسا نہ کرے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ اس دن سے پہلے قربانی کا گوشت کھائے جو اللہ تعالیٰ کی عنایت سے یہ یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور عید کی نماز کے واسطے عید گاہ کو جانا سنت ہے اگرچہ جامع مسجد میں بھی گنجائش ہو یہی مذہب ہے عامہ مشائخ کا اور یہی صحیح ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ عید کی نماز دو جگہ پڑھنا جائز ہے اور تین جگہ پڑھنا امام محمد کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے عید گاہ کو عید کے

کتاب الفطر باب شہد نماز عیدین ص ۱۲

سلا پڑھنا ہے یعنی تمام کرے ۱۲ مسبوق جو بعض رکعات پڑھی جانے کے بعد شامل ہوا ۱۳ فضائل جمعہ میں سے ایک ساعت قبول ہے اور یہ خطبہ سے فراغت تک ہے اور ہر روز ایک ساعت ہوتی ہے تو جمعہ میں دو ساعتیں ہوگی اور شاید دوسری ساعت جمعہ کے روز عصر غروب تک ہے اور تحقیق میں لکھا ہے کہ ایک شہر میں کئی جگہ جمعہ پڑھنا جائز ہے یہی صحیح و مختار ہے البتہ اور کقدر قاضی ہو سکتی ہے میں لکھا ہے کہ عید ۱۲ ع ۱۳ عیدین عید فطر عید ضحیٰ اور اول نماز فطر حضرت صلعم نے ہجرت کے دس سال پڑھی قنویہ میں لکھا کہ دیات میں جمعہ نہیں دو عید کی نماز قائم کرنا عمل ہے

روز منبر نہ لجاوین اور عید گاہ میں منبر بنانے میں مشائخ کا اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ مکروہ نہیں اور بعضوں نے کہا کہ مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور صحیح یہ کہ مکروہ نہیں یہ فتاویٰ مغرب میں لکھا ہے اور چاہیے کہ عید گاہ کو طہنہ اور قار کے ساتھ جاوین اور جن چیزوں کا دیکھنا جائز نہیں اُن سے آنکھیں بند رکھیں یہ مضمومات میں لکھا ہے اور عید اضحیٰ کے روز راستہ میں جہر سے تکبیر کے اور مصلے میں پہنچ کر ختم کرنے سے یہی اختیار کیا گیا ہے اور عید الفطر کے روز مختار مذہب امام ابوحنیفہ رکاوٹ ہے کہ جہر سے تکبیر نہ کہے اور یہی اختیار کیا گیا ہے یہ عنایتیہ میں لکھا ہے اور آہستہ تکبیر کہنا مستحب ہے جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے جس پر جمعہ کی نماز واجب ہے اور اس پر عید کی نماز بھی واجب ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور خطبہ کے سوا جو جمعہ کی شرطیں ہیں وہی عید کی شرطیں ہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے لیکن خطبہ عید کی نماز میں بعد نماز کے سنت ہے اور بغیر خطبہ کے عید کی نماز جائز ہے اور اگر نماز سے پہلے خطبہ پڑھیں تو جائز ہے اور مکروہ ہے یہ محیط سخی میں لکھا ہے اور اگر خطبہ پہلے پڑھیں تو پھر نماز کا اعادہ نہ کریں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور عید کی نماز سے اونٹنے کے بعد گھرا کر چار رکعت پڑھنا مستحب ہے یہ زاد میں لکھا ہے۔ اگر عید کی نماز سے پہلے فجر کی نماز کی قضا پڑھے تو مضائقہ نہیں اور اگر فجر کی نماز نہ پڑھی ہو تو عید کی نماز جائز ہو جائیگی اور پُرانی قضاؤں کا پڑھنا بھی عید سے پہلے جائز ہے لیکن بعد کو پڑھنا بہتر اور اولیٰ ہے یہ تاتار خانہ میں حجۃ سے نقل کیا ہے عیدین کی نماز کا وقت سورج کے سفید ہونے سے زوال تک ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور یہی تبیین میں لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ عید اضحیٰ میں جلدی کی جائے اور عید الفطر میں تاخیر کی جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ امام دو رکعتیں پڑھے اور شروع کی تکبیر کے پھر سہانک اللہم پڑھے پھر تین بار تکبیر کے پھر جہر سے قرأت کرے پھر رکوع کی تکبیر کے پھر جب دوسری رکعت کو کھڑا ہو تو اول قرأت پڑھے پھر تین بار تکبیر کے اور چوتھی تکبیر پر رکوع کرے زاد تکبیرین عید کی نماز میں چھ ہیں تین پہلی رکعت میں تین دوسری رکعت میں اور اصلی تکبیرین تین ہیں ایک شروع کی دور رکوع کی پس دو لون رکعتوں میں نو تکبیرین ہوئیں اور دونوں قرأتوں کو ملائے یہ روایت ابن مسعود کی ہے اور اسی کو ہمارے اصحاب نے اخذ کیا ہے یہ محیط سخی میں لکھا ہے اور زاد تکبیرین میں ہاتھ اٹھائے اور ایک تکبیر سے دوسری تکبیر تک بقدر تین تسبیح کے خاموش ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اسی پر ہمارے مشائخ نے فتوے دیا ہے یہ عنایتیہ میں لکھا ہے۔ اور تکبیروں کے درمیان میں ہاتھ چھوڑے بانہ سے نہیں یہ ظہیرہ میں لکھا ہے پھر نماز کے بعد خطبہ پڑھے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور ان دونوں میں خفیف جلسہ کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور جب منبر پر چڑھے تو ہمارے مذہب کے بموجب بیٹھے نہیں یہ عینی شرح کنز میں لکھا ہے اور عید الفطر کے روز خطبہ میں تکبیر اور تسبیح اور لا الہ الا اللہ اور الحمد للہ اور نبی علیہ السلام پر درود پڑھے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ پہلے خطبہ میں پے درپے نو تکبیرین پڑھے اور دوسرے میں سات پڑھے یہ زاہدی میں لکھا ہے

سلسلہ چار رکعت ولیکن ابن ماجہ میں روایت مسنون دور رکعت ہے الفتح ۱۲۷۵ فتوے دیا لیکن منشی کو چاہیے کہ تکبیرات کی زیادتی میں امام کی اقتدا کرے اگرچہ وہ شافعی ہو اور اگر حاکم حکم سے تو حنفی امام بھی یوں ہی پڑھے اور تحقیق میں اللہ ایہ میں ۱۲۷۵

اور خطبہ میں لوگوں کو صدقہ فطر اور اسکے احکام تعلیم کرے اور وہ پانچ ہین کس پر صدقہ واجب ہوتا ہے اور کس کے واسطے واجب ہوتا ہے اور کب اور کب واجب ہوتا ہے اور کس چیز سے واجب ہوتا ہے یہ جو ہرۃ البیروہ میں لکھا ہے اور عید اضحیٰ میں خطیب تکبیر کے اور سبحان اللہ پڑھے اور وعظ کے اور ذبح اور قربانی کے احکام سکھائے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور تکبیرات تشریح سکھائے یہ زاد میں لکھا ہے جب امام خطبہ میں تکبیر پڑھے تو قوم بھی اسکے ساتھ تکبیر پڑھے اور جب امام درود پڑھے تو سننے والے حکم کی تعمیل کے لیے اپنے دل میں درود پڑھیں اور خاموش رہنا سنت ہے یہ تاتار خانہ میں حجت سے نقل کیا ہے اگر ایسے شخص کے پیچھے عیدین کی نماز میں اقامت کیا جسکے نزدیک تکبیر دن میں رفع یدین نہیں ہے تو مقتدی رفع یدین کر لین اسلئے کہ ایسی تھوڑی مخالفت سے متابعت میں خلل نہیں ہوتا یہ غیاثیہ میں لکھا ہے امام ابو حنیفہ نے جامع میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص عید کی نماز میں امام کے ساتھ شامل ہو اور اس شخص مقتدی کی مختار تکبیر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ہے اور امام نے اسکے سوا اور طرح تکبیر کی تو امام کلام متابع کرے لیکن اگر امام ایسی تکبیر کرے کہ وہ فقہاء میں سے کسی کا مذہب نہ ہو تو اسوقت متابعت نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے لیکن یہ حکم اسوقت ہے کہ امام کے قریب ہو اور تکبیر میں اس سے سنتا ہو اور اگر دور ہو اور کیر دن سے تکبیر سنتا ہو تو مجتہد نے اسلئے اسلئے کہ اگرچہ صحابہ کے قول سے خارج ہو جائے اسلئے کہ شاید تکبیر میں سے غلطی ہوئی ہو اور ممکن ہے کہ جو تکبیر اسے چھوڑ دی امام کی تکبیر وہی ہو یہ بدائع میں لکھا ہے امام محمد نے تکبیر میں کہا ہے کہ اگر کوئی شخص عید کی نماز میں امام کے ساتھ پہلی رکعت میں اسوقت داخل ہو کہ امام ابن عباس رضی اللہ عنہما کے مذہب کے بموجب چھ تکبیریں کہ چکائی اور قرأت پڑھ رہا ہے اور اس شخص کے نزدیک مختار تکبیر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ہے تو اس رکعت میں امام کی قرأت کی حالت میں اپنے مذہب کے بموجب تکبیر کرے اور دوسری رکعت میں امام کا اتباع کرے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور اگر عید کی نماز میں مقتدی اسوقت پہنچا جب امام رکوع میں تھا تو کھڑے ہو کر نماز کی شروع کی تکبیر کے پس اگر کھڑے ہو کر عید کی تکبیریں کہنے کے بعد رکوع مسکت ہے تو اسلئے عمل کرے اور اپنے مذہب کے بموجب تکبیریں کہے اور اگر رکوع نہیں مل سکتا تو رکوع کرے اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے مذہب کے بموجب تکبیرات میں مشغول ہو یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور جب عید کی تکبیریں رکوع میں کہے تو انہیں ہاتھ نہ اٹھائے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر یہ شخص پوری تکبیریں نہیں کہتا اور امام نے رکوع سے سر اٹھا لیا تو وہ بھی سر اٹھائے اور امام کی متابعت کرے اور باقی تکبیریں اس سے ساقط ہو جائیں یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور اگر امام کو قومہ میں پایا تو اسوقت تکبیریں نہ کہے اسوا سطلے کہ وہ پہلی رکعت کو منع تکبیروں کے آخر میں ادا کرے گا۔ اور لاحق امام کے مذہب کے بموجب تکبیر کے مثلاً کسی شخص نے امام کے ساتھ نماز شروع کی اور سو گیا پھر بیدار ہوا تو امام کی رسلے کے موافق تکبیریں کہے اسوا سطلے کہ وہ امام کے پیچھے ہے اور برخلاف اسکے مسبق اپنی نماز میں امام کا مقتدی نہیں ہوتا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر عید کی نماز میں اسوقت شریک ہو کہ امام تشهد پڑھ چکا ہے ابھی سلام نہیں پھیرا یا سلام پھیر چکا ہے ابھی سوکا سجدہ نہیں کیا یا سوکا سجدہ

سابقہ فتاویٰ ہندیہ میں درج ہے کہ اگر کوئی شخص عید کی نماز میں امام کے ساتھ شامل ہو اور اس شخص مقتدی کی مختار تکبیر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ہے اور امام نے اسکے سوا اور طرح تکبیر کی تو امام کلام متابع کرے لیکن اگر امام ایسی تکبیر کرے کہ وہ فقہاء میں سے کسی کا مذہب نہ ہو تو اسوقت متابعت نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے لیکن یہ حکم اسوقت ہے کہ امام کے قریب ہو اور تکبیر میں اس سے سنتا ہو اور اگر دور ہو اور کیر دن سے تکبیر سنتا ہو تو مجتہد نے اسلئے اسلئے کہ اگرچہ صحابہ کے قول سے خارج ہو جائے اسلئے کہ شاید تکبیر میں سے غلطی ہوئی ہو اور ممکن ہے کہ جو تکبیر اسے چھوڑ دی امام کی تکبیر وہی ہو یہ بدائع میں لکھا ہے امام محمد نے تکبیر میں کہا ہے کہ اگر کوئی شخص عید کی نماز میں امام کے ساتھ پہلی رکعت میں اسوقت داخل ہو کہ امام ابن عباس رضی اللہ عنہما کے مذہب کے بموجب چھ تکبیریں کہ چکائی اور قرأت پڑھ رہا ہے اور اس شخص کے نزدیک مختار تکبیر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ہے تو اس رکعت میں امام کی قرأت کی حالت میں اپنے مذہب کے بموجب تکبیر کرے اور دوسری رکعت میں امام کا اتباع کرے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور اگر عید کی نماز میں مقتدی اسوقت پہنچا جب امام رکوع میں تھا تو کھڑے ہو کر نماز کی شروع کی تکبیر کے پس اگر کھڑے ہو کر عید کی تکبیریں کہنے کے بعد رکوع مسکت ہے تو اسلئے عمل کرے اور اپنے مذہب کے بموجب تکبیریں کہے اور اگر رکوع نہیں مل سکتا تو رکوع کرے اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے مذہب کے بموجب تکبیرات میں مشغول ہو یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور جب عید کی تکبیریں رکوع میں کہے تو انہیں ہاتھ نہ اٹھائے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر یہ شخص پوری تکبیریں نہیں کہتا اور امام نے رکوع سے سر اٹھا لیا تو وہ بھی سر اٹھائے اور امام کی متابعت کرے اور باقی تکبیریں اس سے ساقط ہو جائیں یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور اگر امام کو قومہ میں پایا تو اسوقت تکبیریں نہ کہے اسوا سطلے کہ وہ پہلی رکعت کو منع تکبیروں کے آخر میں ادا کرے گا۔ اور لاحق امام کے مذہب کے بموجب تکبیر کے مثلاً کسی شخص نے امام کے ساتھ نماز شروع کی اور سو گیا پھر بیدار ہوا تو امام کی رسلے کے موافق تکبیریں کہے اسوا سطلے کہ وہ امام کے پیچھے ہے اور برخلاف اسکے مسبق اپنی نماز میں امام کا مقتدی نہیں ہوتا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر عید کی نماز میں اسوقت شریک ہو کہ امام تشهد پڑھ چکا ہے ابھی سلام نہیں پھیرا یا سلام پھیر چکا ہے ابھی سوکا سجدہ نہیں کیا یا سوکا سجدہ

چکا ہی ابھی سلام نہیں پیرا تو وہ کھڑا ہو کر اپنی نماز پڑھے بعض مشائخ نے کہا ہے کہ یہ جو ذکر ہوا یہ قول امام ابوحنیفہ  
اور امام ابو یوسف نے کہا ہے اور امام محمد کے نزدیک اسکو عید کی نماز نہیں ملتی اسلئے کہ اس کے مذہب کے بموجب ایسی  
سورت میں جمعہ کی نماز نہیں ملتی اور بعض فقہانے کہا ہے کہ اس حکم میں خلافت نہیں ہی صحیح ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔  
انفع میں ہے کہ عیدین کی نماز میں رکوع کی تکبیر و اجابت میں سے ہی اسلئے کہ وہ منجملہ عید کی تکبیروں کے ساتھ اور  
عید کی تکبیر میں واجب ہیں اور منافع میں ہے کہ اسلیطہ شروع کی تکبیر میں لفظ اللہ اکبر کی رعایت واجب ہے  
یمان تک کہ اگر عید کی نماز میں شروع کی تکبیر کے بدلے اللہ اوجل یا اللہ عظم کہا تو سجدہ سوگنا واجب ہوگا اور نمازوں  
میں یہ حکم نہیں۔ اگر امام عید کی تکبیر میں بھی لگیا اور قرأت شروع کر دی تو وہ قرأت کے بعد تکبیر میں کہہ سے یا رکوع  
میں سر اٹھانے سے پہلے کہہ لے یہ تانا خانہ میں لکھا ہے اگر کسی وجہ سے عید الفطر کی نماز اس روز ادا نہ ہوئی مثلاً  
برکی وجہ سے چاند نظر نہ آیا اور دوسرے روز امام کو زوال کے بعد خبر ہوئی یا زوال سے پہلے ایسے وقت خبر  
ہوئی کہ جقدر وقت باقی ہے اسوقت میں لوگ جمع نہیں ہو سکتے یا عید کی نماز جو وقت پڑھی اسوقت ابر تھا اور  
پھر معلوم ہوا کہ زوال کے بعد نماز پڑھی گئی تو دوسرے دن نماز پڑھ لین دوسرے دن کے بعد اگر امام نے جماعت کے  
نماز پڑھنی اور بعض آدمیوں سے چھوٹ گئی تو اب وہ اس نماز کو نہ پڑھیں خواہ وقت نکل گیا ہو یا نہ نکلا ہو  
تیسرے دن لکھا ہے اور عید اصغی کی نماز میں عید کے روز کوئی عذر ہو گیا تو دوسرے اور تیسرے دن تک پڑھ سکتے  
ہیں اس کے بعد نہیں پڑھ سکتے یہ جو ہرقہ اسیرہ میں لکھا ہے۔ پھر عذر عید اصغی میں کہ بہت کے دور کرنے کے لیے ہے  
یمان تک کہ اگر بلا عذر اسکے تیسرے دن تاخیر کریں تو نماز جائز ہو جائیگی لیکن بڑا ہی اور عید الفطر میں دوسرے  
دن نماز صرف عذر کی وجہ سے جائز ہوتی ہے اور اگر بغیر عذر دوسرے دن تک نماز میں تاخیر کرے تو نماز جائز نہ ہوگی  
یہ تبیین میں لکھا ہے اور دوسرے دن بھی نماز کا وقت وہی ہے جو پہلے روز تھا یہ تانا خانہ میں لکھا ہے اگر امام  
نے عید الفطر کی نماز پڑھا دی اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد زوال سے پہلے یہ بارت معلوم ہوئی کہ یہ  
رضو نماز پڑھانی تھی تو نماز کا اعادہ کریں اور اگر زوال کے بعد معلوم ہوا تو دوسرے دن نماز کا اعادہ کریں  
اور اگر دوسرے دن زوال کے بعد معلوم ہوا تو پھر وہ نماز نہ پڑھیں اور اگر عید اصغی میں ایسا ہوا اور عید اصغی کے  
روز زوال کے بعد معلوم ہوا اور لوگوں نے قربانیان کر لیں تو وہ قربانیان جائز ہیں اور دوسرے روز لوگ  
نماز کے واسطے نکلیں اسلیطہ اگر دوسرے روز معلوم ہو تو زوال سے پہلے پہلے نماز کا اعادہ کریں اور اگر  
زوال ہو چکا تو اسکے دوسرے روز زوال سے پہلے پہلے پڑھ لین اور اگر تیسرے دن زوال کے بعد معلوم ہوا تو  
پھر نہ پڑھیں اور اگر قربانی کے دن زوال سے پہلے پہلے بھی معلوم ہو گیا تو سبک و بیون میں نماز کی بنا دی کر دیں  
اور جس شخص نے معلوم ہونے سے پہلے قربانی ذبح کر لی ہے اسکی قربانی جائز ہے اور معلوم ہونے کے بعد زوال تک  
قربانی جائز نہیں یہ ذیل سے قاضیخان میں لکھا ہے اگر عید کی نماز کے وقت بناوہ بھی حاضر ہو تو عید کی نماز کو مقدم  
کریں اور عید کے منظر پر جنازہ کی نماز کو مقدم کرینگے یہ قدیم میں لکھا ہے اور عذر کے روز جو بعض مقاموں میں

سلسلہ فقہانہ اور عیدین میں لیا دیکھیں فقہانہ میں لکھا ہے اس کے بعد اس میں لکھا ہے

عرفات میں وقوف کرنے والوں میں مشابہت کے لیے لوگ جمع ہوتے ہیں وہ کچھ چیزیں ہیں یہ تمہیں میں لکھا ہے  
اسی سے ملے ہوئے ہیں ایام تشریق کی تکبیر دن کے مسئلے تشریق کی تکبیر دن میں چار چیزوں کا  
بیان ضروری اول یہ کہ عید کی تکبیر دن کا کیا حکم ہے دوسرے یہ کہ کے بار پڑھیں اور کیا پڑھیں تیسرے یہ کہ اسکی  
شرطیں کیا ہیں چوتھے یہ کہ اسکا وقت کیا ہے حکم انکا یہ ہے کہ وہ واجب ہیں اور قاعدہ انکے پڑھنے کا یہ ہے کہ  
ایک بار اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر  
شہر میں ہو اور فرض نماز جماعت تہجد سے پڑھے یہیں میں لکھا ہے آزاد ہونا اور سلطان امام ابوحنیفہ کے نزدیک بموجب  
اصح قول کے شرط نہیں یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اول وقت انکا عرفہ کے روز فجر کی نماز کے بعد سے ہے اور آخر وقت  
امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول کے بموجب ایام تشریق کے آخر روز عصر کی نماز کے بعد تک ہے یہ تمہیں میں لکھا ہے  
اور فتوے اور عل سب شہر دن میں اور سب زمانوں میں انہیں دنوں کے قول پر ہے یہ زاہری میں لکھا ہے اور  
چاہیے کہ سلام کے متصل ہی تکبیر میں کہے یہاں تک کہ اگر کلام کیا یا عہدہ احدث کیا تو تکبیر میں ساقط ہو جاوے گی یہ تہذیب  
میں لکھا ہے اور ترکے بعد اور عید کی نماز کے بعد تکبیر میں نہ کہے اور اگر کوئی شخص تشریق کے دنوں میں کسی وقت کی  
نماز بھول جائے اور اسکو اسی سال کی تشریق کے دنوں میں یاد آئے اور قضا پڑھے تو اسکے ساتھ ہی تکبیر کہے یہ  
خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر تشریق کے دنوں سے پہلے کی نماز میں تشریق کے دنوں میں پڑھے تو انکے بعد تکبیر نہ پڑھے  
اور سیطرے اگر ایام تشریق میں کوئی نماز قضا ہو گئی اور اسکی تشریق کے سوا اور دنوں میں قضا پڑھی یا سال آئندہ کی  
تشریق کے دنوں میں قضا پڑھی تو اسکے بعد تکبیر میں نہ کہے اور تشریق کی تکبیر میں اقتدا کیو جسے عورت اور مسافر  
پر بھی واجب ہو جاتی ہیں عورت تکبیر آہستہ کہے مسیوق پر بھی تکبیر میں واجب ہوتی ہیں اور وہ اپنی نماز پوری کرنے کے  
بعد تکبیر میں کہے اگر امام نے تکبیر میں چھوڑ دی ہیں تو بھی مقتدی تکبیر میں کہے اور مقتدی امام کا اسوقت تک انتظار کرے  
کہ امام سے کوئی ایسی حرکت واقع ہو کہ جس سے تکبیر میں منقطع ہو جاوے اور وہ مورد ہوں کہ جبکہ بعد نماز کی بنا  
جائز نہیں رہتی جیسے مسجد سے نکل جانا اور عہدہ احدث کرنا اور کلام کرنا یہ تمہیں میں لکھا ہے اگر امام کو  
سلام کے بعد تکبیر سے پہلے حدث ہو جائے تو صحیح یہ ہے کہ وہ تکبیر کے طہارت کے واسطے نہ جاے یہ خلاصہ میں لکھا ہے  
اٹھارہ صوان باب سورج گہن کی نماز کے بیان میں سورج گہن کی نماز سنت ہے یہ ذخیرہ میں  
لکھا ہے بالاجماع یہ حکم ہے کہ وہ جماعت سے ادا کیجائے اور اسکے ادا کرنے کی صورت میں اختلاف ہی ہمارے  
علمائے کہا ہے کہ دو رکعتیں پڑھے اور ہر رکعت میں ایک رکوع اور دو سجدے کرے جیسے اور نماز پڑھتا ہے  
اور جب قدر چاہے اس میں قرأت پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے اور فضل یہ ہے کہ دونوں میں قرأت طویل کرے

۱۵ نہیں انکو پھر کہنا گیا کہ جواز ہے اور امام شری نے اسکو کہہ دیا تخری و شنیع بدعت ٹھہرایا ہی ابن الامام کو پسند ہے اور یہی صحیح ہے ۱۷۱۵ دنوں  
یعنی صاحبین کے قول پر عمل رہا ہے کلاسنے اظہار اعتباریہ و تخریمیہ و الجبئی و کمال کذا فی المعنی دین اللہ ہے پس یہ شہدہ ہو کہ خالی زاہری کا قول ہے  
جو غیر معتبر کتاب ہے ۱۷۱۵ درجہ لکھنا ان مسائل میں وجوب کی تصریح ہے اور ابن الامام نے دلیل سے سنت ہو نیکو ترجیح دی تاہم فی عین اللہ ہے ۱۷۱۵  
۱۵ جماعت میں سنت و فضل ہے الذخیرہ اور تنہا بھی جائز ہے محیط میں اللہ ہے



یہ کافی میں لکھا ہے اور نماز کے بعد آفتاب کے کھل جانے تک دعا مانگتا ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور قرأت میں تطویل کرنا دعائیں تخفیف کرنا یا دعائیں تطویل کرنا اور نماز میں تخفیف کرنا دونوں جائز ہیں اگر ایک میں تخفیف کرے تو دوسرے میں تطویل کرے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور اس نماز کو جماعت سے وہی امام پڑھا دے جو جمعہ پڑھاتا ہے شمس لائٹہ حلوانی نے کہا ہے کہ اگر جمعہ وعیدین کا امام موجود نہ ہو تو لوگ جدا جدا اپنی اپنی مسجدوں میں نماز پڑھ لیں لیکن اگر بڑے امام نے جو جمعہ وعیدین پڑھاتا ہوا انکو جماعت کی اجازت دیدی ہو تو اسوقت جائز ہے کہ جماعت سے نماز پڑھیں اور محلہ کا امام امامت کرے سورج گمن کی نماز میں امام ابوحنیفہ کے قول کے بموجب قرأت جہر سے نہ کریں یہ محیط میں لکھا ہے اور صحیح ہی قول ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اس نماز میں خطبہ نہیں ہے اور ہمارا مذہب یہی ہے یہ محیط میں لکھا ہے یہ نماز عید گاہ یا جامع مسجد میں پڑھے اگر گمن اور پڑھیں تو جائز ہے اور پہلے دونوں مقاموں میں پڑھنا افضل ہے اگر یہ نماز جدا جدا اپنے گھر وں میں پڑھ لیں تو جائز ہے اور اگر سب جمع ہو کر نماز نہ پڑھیں صرف دعا مانگ لیں تو بھی جائز ہے یہ خزائن المقتنین میں لکھا ہے امام دعا کے واسطے منبر پر نہ چڑھے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اس دعائیں امام کو اختیار ہے کہ چاہے قبلہ کی طرف کو بھیجے دعا مانگے خواہ کھڑا ہو کر دعا مانگے خواہ قوم کی طرف متوجہ ہو کر دعا مانگے اور قوم کے لوگ آئین کتے ہیں شمس لائٹہ حلوانی نے کہا ہے کہ یہی بہتر ہے اگر اپنے حصا یا مکان پر سہارا دیکر کھڑا ہو کر دعا مانگے تو یہ بھی بہتر ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر گمن کے وقت نماز نہ پڑھی بیان تک کہ آفتاب کھل گیا تو پھر نماز نہ پڑھیں اور اگر کچھ کھل گیا اور کچھ گمن میں ہی تو نماز شروع کرنا جائز ہے اور اگر گمن کی حالت میں آفتاب برابر آ گیا تو بھی نماز پڑھیں اور کسوف کی حالت میں غروب ہو گیا تو دعا موقوف کریں اور مغرب کی نماز میں مشغول ہوں اور کسوف کے ساتھ جنازہ بھی جمع ہو جائے تو اول جنازہ کی نماز پڑھیں اور اگر ایسے وقت میں کسوف ہو کہ جن اوقات میں نماز پڑھنا منع ہے تو نماز نہ پڑھیں یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اسی سے ملتے ہوئے ہیں چاند گمن کے مسئلے چاند گمن میں دو گھنٹین علیحدہ علیحدہ پڑھیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر ہولناک بادل پریشان کر نیو لے اور حادث ہوں مثلاً آندھی بہت سخت ہو یا بارش یا برف گرنا موقوف تو یا آسمان سُرخ ہو جاوے یا دن میں تاریکی ہو جائے یا کوئی مرض عام ہو جائے کدافے اسراجیہ یا دوزخے یا صاعقہ پیدا ہوں یا ستارے چھوٹنے لگیں یا رات میں یکا یک ہولناک روشنی ہو جائے یا دشمن کا خوف غالب ہو یا اس قسم کے اور اور حادث پیدا ہوں تو بھی اس طرح دو رکعت نماز پڑھیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور بدائع میں ہے کہ اپنے اپنے

گھر وں میں نماز پڑھیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے

انیسواں باب مستقفا کی نماز کے بیان میں امام ابوحنیفہ نے کہا ہے کہ استقفا میں جماعت کے ساتھ نماز مستقفا نہیں

ہے جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے صلوٰۃ جائزہ وغیرہ پکار دین تاکہ لوگ جمع ہو جائیں اور ۱۲ رکعت میں لکھا ہے کہ جماعت سنت نہیں بقول ابوحنیفہ دعا مانگے اور سنت سے بقول شافعی ۹ رکعت اور ۱۲ رکعت اور در داغ ہے کہ کسوف کے واسطے خطبہ معمول نہیں ہے ۱۲ رکعت سنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ شاذ بہت ہے یا جائز ہو بلکہ نہیں ہے کہ اگر امام نے جماعت پڑھا لی یا حکم دیا تو جماعت ۱۲ رکعت میں لکھا ہے جماعت جائز ہے ۱۲

یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اس میں خطبہ بھی نہیں لیکن دعا اور استغفار ہی اور اگر جدا جدا نماز پڑھے لیکن تو مضائقہ نہیں یہ ذخیرہ  
 میں لکھا ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ کے نزدیک اس میں چادر لوٹانا بھی نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور امام مہرچ اور امام ابوحنیفہ  
 نزدیک امام نماز کے واسطے نکلے اور دو رکعت نماز پڑھ لے اور دونوں میں جہر سے قرات کرے یہ مضمرات میں  
 لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ پہلی رکعت میں سبح اسم ربک الاعلیٰ اور دوسری رکعت میں ہل اتاک حدیث الغاشیہ  
 پڑھے یہ یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور نماز کے بعد دو خطبے پڑھے اور زمین پر بیٹھ کر لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر  
 منبر پر نہ بیٹھے اور دونوں خطبوں کے درمیان میں جلسہ کرے اور اگر چاہے ایک ہی خطبہ پڑھے اور اتھارہ کو پکارتے  
 اور سبح پڑھے اور مسلمان مردوں اور عورتوں کے واسطے مغفرت کی دعائے گنگے اور اپنی کمان پر سہارا دے  
 رہے اور حیب تھوڑا سا خطبہ پڑھے جیسے تو اپنی چادر کو لوٹائے یہ مضمرات میں لکھا ہے چادر لوٹانے کا قاعدہ یہ ہے  
 کہ اگر وہ مرلیج ہو تو اوپر کی جانب نیچے اور نیچے کی جانب اوپر کرے اور اگر مرد ہو تو دائیں جانب بائیں طرف  
 کرے اور بائیں جانب دہنی طرف کرے لیکن قوم کے لوگ اپنی چادروں کو نہ لوٹادیں یہ کافی اور محیط اور  
 سراج الوہاج میں لکھا ہے اور تحفہ میں ہے کہ جب امام خطبہ سے فارغ ہو تو جماعت والوں کو پشت کر کے قبلہ کی  
 طرف کو متوجہ ہو پھر اپنی چادر لوٹائے پھر کھڑا ہو کر استسقا کی دعائیں مشغول ہو اور جماعت کے لوگ خطبہ  
 اور دعا کے وقت قبلہ کی طرف منہ کیے بیٹھے رہیں پھر امام دعائے گنگے اور مسلمانوں کے واسطے مغفرت طلب کرے  
 اور سب لوگ اتر سرتو بہ کریں اور مغفرت طلب کریں پھر امام دعا کے وقت اگر دونوں ہاتھ اپنے آسمان کی  
 طرف اٹھائے تو بہتر ہے اور اگر ہاتھ نہ اٹھائے انگشت شہادت سے اشارہ کرے تو بھی بہتر ہے اور سیطرہ اور  
 لوگ بھی اپنے ہاتھ اٹھادیں اسلئے کہ دعائیں ہاتھ پھیلانا سنت ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور استسقا کے خطبہ کو وقت  
 سب لوگ خاموش رہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور مستحب یہ ہے کہ امام برابر تین دن تک استسقا کی نماز کو جائے یہ زاد میں  
 لکھا ہے اس سے زیادہ مقبول تین اور منبر نہ لجاوین اور زیادہ پاچا دین اور پڑانے کے پڑے ہینین یا ڈھلے ہوئے  
 یا چوندرگے ہوتے اور اتھارہ کے سلتنے اٹھارہ اور عاجزی اور تواضع کرتے ہوئے اور سردن کو جھکائے ہوئے  
 جاوین پھر ہر روز نکلنے سے پہلے صدقہ مقدم کریں پھر جاوین یہ ظہیر میں لکھا ہے اور تخریر میں ہے کہ اگر امام  
 نہ نکلے تو اور لوگوں کے نکلنے کا حکم کرے اور اگر اسکے بغیر اذن تکلیف تو جائز ہے مسلمانوں کے ساتھ ذی نہ تکلیف یہ  
 ناتارخانہ میں لکھا ہے اور اگر وہ اپنے آپ خرید و فروخت کے لیے یا اپنے معبود کو یا جنگل کو جاوین تو انکو  
 منع نہ کریں یہ یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور استسقا وہاں ہوتا ہے جہاں تالاب اور نہرین اور ایسے کنوین  
 نہوں جن سے پانی پین اور جاوین اور لوگوں کو چلاوین اور کھیتوں کو پانی دین یا ہوں مگر کافی نہوں اگر اسکے پاس  
 تالاب اور کنوین اور نہرین ہوں تو استسقا کی نماز کے واسطے نہ تکلیف اسلئے کہ وہ شدت ضرورت اور  
 حاجت کے وقت ہوتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے

ملکہ انور مراد حضرت یہ کہ جماعت میں چاک نماز کی حالت میں دشمنوں کے ہجوم کرنے کا خطرہ ہے ۱۱

یسوان باب صلوة الخوف کے بیان میں اس میں خلافت تین ہی کہ صلوة الخوف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے

زمانہ میں مشروع تھی اور بعد اُنکے امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے قول کے بموجب اُسکی مشروعیت سیطرہ باقی ہے یہ صحیح ہے یہ زادین لکھا ہے جب بہت خوف ہو تو امام جماعت کے دو گروہ کرے ایک گروہ دشمن کی طرف متوجہ رہے اور ایک گروہ امام کے پیچھے ہو یہ قدری میں لکھا ہے اور بہت خوف ہونے کی صورت یہ ہے کہ دشمن ایسا سامنے ہو کہ اُسکو دیکھتے ہوں اور یہ خوف ہو کہ اگر سب جماعت میں مشغول ہونگے تو دشمن حملہ کرے گا یہ جوہر انبیہ میں لکھا ہے اور اگر کچھ سیاہی دیکھیں اور دشمن کا گمان کریں اور صلوة الخوف پڑھیں پھر اگر دشمن ظاہر ہوا تو وہ نماز جائز ہو گئی اور اگر اُسکے خلاف ظاہر ہوا تو جائز نہ ہوگی لیکن اگر غلطی گمان کی اسوقت معلوم ہونی جب ایک گروہ اپنی جہت پر نماز پڑھ کر پھرا لیکن ابھی صفوں سے باہر نہیں تو بحکم استحسان اُسی پر نماز جائز ہے بفتح القدر میں لکھا ہے یہ سارا حکم قوم کے واسطے ہے امام کی نماز حالت میں جائز ہے اسلئے کہ اُسکے حق میں کوئی چیز مفد صلوة تین یہ بحر الرائق میں ہے صلوة الخوف کی کیفیت یہ ہے کہ اگر امام اور قوم کے لوگ سب مسافر ہوں ہیں اگر قوم اُسکے پیچھے نماز پڑھنے میں جھگڑانہ کرے تو امام کے واسطے افضل یہ ہے کہ قوم کے دو گروہ کرے اور ایک گروہ کو یہ حکم کرے کہ دشمن کے مقابلہ میں کھڑے ہوں اور دوسرے گروہ کے ساتھ پوری نماز پڑھ لے پھر جو گروہ دشمن کے مقابلہ میں ہے اس میں کسی شخص کو حکم کرے کہ امامت کرے اُس گروہ کو پوری نماز پڑھائے اور اگر ہر فریق ہی امام کے ساتھ پڑھنا چاہے اور جب گھڑا ہو تو قوم کے دو گروہ کرے ایک دشمن کے مقابلہ میں کھڑا ہو اور ایک گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے پھر یہ گروہ دشمن کے مقابلہ میں جائے اور دوسرا گروہ جو دشمن کے مقابلہ میں ہے آئے اور امام اتنی دیر تک بیٹھا ہوا اُنکا منتظر ہے پھر اُنکے ساتھ ایک رکعت پڑھ کر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے جماعت کے لوگ جو اُسکے پیچھے ہیں اُسکے ساتھ سلام نہ پھیریں اور دشمن کے مقابلہ پر جاوین پھیرا گروہ اپنی نماز کی جگہ پر آئے اور ایک رکعت بغیر قرأت پڑھے اور جب ایک رکعت پڑھ چکے تو بقدر تشہد قعدہ کرے سلام پھیرے اور دشمن کے مقابلہ پر جائے پھر دوسرا گروہ اپنی نماز کی جگہ پر آئے اور رکعت قرأت کے ساتھ پڑھے اور اگر امام اور قوم دونوں مقیم ہوں اور نماز چار رکعتوں کی ہو تو ایک گروہ دشمن کے مقابلہ پر کھڑا ہے اور امام دوسرے گروہ کے ساتھ دو رکعتیں پڑھ کر بقدر تشہد قعدہ کرے پھر یہ گروہ دشمن کے مقابلہ پر چلا جائے اور دوسرا گروہ جو دشمن کے مقابلہ پر ہے وہ آئے اور امام بیٹھا ہوا اُنکے آئے کا منتظر ہے پھر اُنکے ساتھ دو رکعتیں پڑھے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور اُسکے ساتھ دوسرا گروہ سلام نہ پھیرے اور دشمن کے مقابلہ پر چلا جائے پھر یہ گروہ کے لوگ وین اور بغیر قرأت دو رکعتیں پڑھیں اور سلام پھیر دین اور دشمن کے مقابلہ پر کھڑے ہو جاوین پھر دوسرا گروہ آئے اور دو رکعتیں قرأت کے ساتھ پڑھیں اور اگر امام مقیم ہو اور جماعت کے لوگ مسافر ہوں یا بعضے مقیم ہوں اور بعضے مسافر ہوں تو حکم وہی ہے جو سب کے مقیم ہونے کی صورت میں ہوتا ہے اور اگر امام مسافر ہو اور قوم کے لوگ مقیم ہوں تو ایک گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے پھر دشمن کے مقابلہ پر چلا جاوین پھر دوسرا گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے اور سلام پھیرے پھر ہلا گروہ آئے اور تین رکعتیں بغیر قرأت پڑھیں

اسی لیے کہ وہ اول سے نماز میں شریک تھے پھر جب یہ اپنی نماز پوری کر چکے تھے تو دشمن کے مقابلہ پر چلے جاوے اور دوسرا  
 گروہ اپنی نماز کی جگہ پر آئے اور وہ تین رکعتیں پڑھیں پہلی رکعت میں الحمد اور سورت پڑھیں اس لیے کہ وہ  
 مسبوق ہیں اور اخیر کی دو رکعتوں میں صرف الحمد پڑھیں اور اگر امام مسافر ہو اور قوم کے لوگ بعضے مقیم ہوں و بعضے  
 مسافر تو امام پہلے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے پھر وہ دشمن کے مقابلہ پر چلے جاوے اور دوسرا گروہ آئے  
 اور امام ان کے ساتھ ایک رکعت پڑھے پس جو امام کے پیچھے مسافر تھا اسکی نماز میں صرف ایک رکعت باقی ہی  
 اور جو مقیم تھا اسکی نماز میں تین رکعت باقی ہیں پھر وہ دشمن کے مقابلہ پر چلے جاوے اور پہلا گروہ امام کے  
 پاس آئے اور جو مسافر ہے وہ ایک رکعت بغیر قرأت پڑھے اس لیے کہ اسکو اول سے نماز ملی تھی اور جو مقیم ہو  
 وہ ظاہر روایت کے بموجب تین رکعتیں بغیر قرأت کے پڑھے اور جب پہلا گروہ اپنی نماز پوری کر چکے تو دشمن کے  
 مقابلہ پر جانے اور دوسرا گروہ اپنی نماز کی جگہ پر آئے اور جو انہیں سے مسافر ہو وہ ایک رکعت قرأت کے  
 ساتھ پڑھے اس لیے کہ وہ مسبوق ہی اور جو مقیم ہو وہ تین رکعتیں پڑھے پہلی رکعت الحمد اور سورۃ کے ساتھ پڑھے  
 اور اخیر کی دو رکعتیں سب روایتوں کے بموجب صرف الحمد سے پڑھے اور اس میں فرق نہیں ہے کہ دشمن قبلہ کی طرف  
 ہو یا اور طرف ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر پہلے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی پھر وہ چلے گئے پھر دوسرا  
 گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی اور وہ چلے گئے پھر پہلے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی اور وہ چلے گئے  
 پھر دوسرے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی اور وہ چلے گئے تو سب کی نماز فاسد ہو گئی اور اصل اس میں یہ ہے  
 کہ نماز سے ایسے وقت میں پھرنا کہ جب پھرنے کا موقع ہو مفید صلوٰۃ ہی اور اسکے موقع پر اسکو چھوڑ دینا  
 مفید نہیں پس اس قاعدے کے بموجب اگر قوم کے چار گروہ کرے اور ہر گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے  
 تو پہلے اور تیسرے گروہ کی نماز فاسد ہو گئی اور دوسرے اور چوتھے گروہ کی نماز صحیح ہوگی اور اگر دوسرا گروہ  
 لوٹ کر تیسری اور چوتھی رکعت بغیر قرأت پڑھے پھر پہلی رکعت قرأت سے پڑھے پھر چوتھا گروہ آکر تین رکعتیں  
 قرأت سے پڑھے تو ایک رکعت الحمد اور سورۃ سے پڑھیں پھر قعدہ کریں پھر کھڑے ہوں اور دوسری رکعت  
 الحمد اور سورۃ سے پڑھیں اور قعدہ نہ کریں پھر تیسری رکعت صرف الحمد سے پڑھیں اور کچھ نہ پڑھیں اور قعدہ  
 کریں اور سلام پھیر دین یہ سراج الہی میں لکھا ہے اور جو شخص دوسرے فرق میں داخل ہو جائے اسکا حکم دوسرے  
 فرق کا ہو جاوے گا لیکن جب وہ اپنے ذمہ کی نماز سے فارغ ہو گیا ہے اور اس کے بعد داخل ہوا تو دوسرے فرق کا  
 حکم ہوگا پس اگر امام نے ظہر کی دو رکعتیں پہلے گروہ کے ساتھ پڑھیں اور وہ سب چلے گئے مگر ایک شخص اس وقت  
 تک باقی رہا کہ امام نے دوسرے گروہ کے ساتھ نماز پڑھی پھر وہ شخص چلا گیا اسکی نماز پوری ہو گئی اس لیے کہ اگرچہ  
 وہ دوسرے گروہ میں داخل ہوا لیکن انہیں سے نہیں ہو گیا کیونکہ اپنے ذمہ کی نماز سے فارغ ہو گیا تھا یہ محیط مشرعی  
 میں لکھا ہے اور مغرب کی نماز میں پہلے گروہ کے ساتھ دو رکعتیں پڑھے اور دوسرے گروہ کے ساتھ ایک رکعت  
 پڑھے اور اگر غلطی سے پہلے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی پھر وہ چلے گئے اور دوسرے گروہ کے ساتھ دو رکعتیں

پڑھیں تو سب کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر پہلے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی پھر وہ چلے گئے پھر دوسرے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی پھر وہ چلے گئے پھر پہلے گروہ کے ساتھ تیسری رکعت پڑھی تو پہلے گروہ کی نماز فاسد ہو گئی اور دوسرے گروہ کی نماز جائز ہو گئی اور وہ اپنی دو رکعتیں پڑھیں ایک بغیر قرأت کے پڑھیں اور دوسری قرأت سے پڑھیں اور اگر مغرب میں ان کے تین گروہ بنائے اور ہر گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے تو پہلے گروہ کی نماز فاسد ہو گئی اور دوسرے و تیسرے گروہ کی نماز جائز ہوگی اور دوسرا گروہ دو رکعتیں قضا کرے اور دوسری رکعت بغیر قرأت کے پڑھے اور تیسرا گروہ دو رکعتیں قرأت کے ساتھ پڑھے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے پھر خوف دشمن و درندہ سے برابر ہو اور خوف کی وجہ سے نماز میں قصر نہیں ہوتا لیکن نماز میں چلتا جائز ہو جاتا ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور نماز کی حالت میں دشمن سے قتال نہ کریں اگر قتال کرینگے تو نماز باطل ہو جاوے گی ایسے کہ قتال حال صلوٰۃ سے نہیں ہے اور سب طرح اگر کوئی اپنے پھرنے کی حالت میں گھوڑے پر سوار ہوگا تو بھی فاسد ہو جاوے گی یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے خواہ قبلہ کی طرف سے دشمن کی طرف کو پھرا ہو یا دشمن کی طرف سے قبلہ کی طرف کو پھرا ہو۔ دریا میں پیرتا ہوا اور پیادہ پا چلتا ہوا نماز نہ پڑھے یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر دشمن کے خوف سے بھاگ کر پیادہ پا چل رہا ہو اور نماز کا وقت آگیا اور نماز کے لیے ٹھہر نہیں سکتا تو ہمارے نزدیک چلتا ہوا نماز نہ پڑھے بلکہ نماز میں تاخیر کرے۔ اگر صلوٰۃ ان خوف میں ہو تو دو سجدہ سہو کے واجب ہونگے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر خوف اور زیادہ سخت ہو تو سواری کی حالت میں جدا جدا نماز پڑھ لیں اور رکوع اور سجدہ اشارہ سے کریں اور اگر قبلہ کی سمت کو رخ نہیں کر سکتے تو سجدہ کر کے چاہیں نماز پڑھ لیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور خوف کا سخت ہونا یہ ہے کہ دشمن اترنے کی ہمت نہ لے اور لڑائی کے لیے ان پر هجوم کرے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور سوار ہو کر جماعت سے نماز نہ پڑھیں لیکن اگر امام اور مقتدی دونوں جانور پر سوار ہوں تو اقتدا صحیح ہوگا اور اگر اشارہ سے نماز پڑھیں پھر سی وقت میں خواہ خارج وقت عذر اٹل ہو جائے تو اس نماز کا اعادہ واجب نہ ہوگا اور پیادہ اگر رکوع و سجدہ پر قادر نہ ہو تو اشارہ سے نماز پڑھے اور سوار اگر دشمن کے پیچھے جاتا ہو تو جانور پر نماز نہ پڑھے اور اگر دشمن اُس کے پیچھے آتا ہو تو جانور پر نماز پڑھ لینے میں مضائقہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ جو شخص اتر سکتا ہے وہ سواری پر نماز پڑھیکا تو ہمارے نزدیک اُسکی نماز فاسد ہوگی یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر نماز کے اندر امن حاصل ہو گیا مثلاً دشمن چلا گیا تو صلوٰۃ ان خوف کو پورا کرنا جائز نہیں اور بقدر نماز باقی ہے اُسکو امن کی نماز کی طرح پڑھیں اور دشمن کے چلے جانے کے بعد جس نے قبلہ کی طرف سے تہمت پھیرا تو اُسکی نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر دشمن کے چلے جانے سے پہلے نماز کے واسطے منہ پھیرا پھر دشمن چلا گیا تو اسی پر نماز بنا کر لے یہ تا تاریخانیہ میں لکھا ہے امام محمد نے زیادات میں کہا ہے کہ امام نے اُسکی نماز صلوٰۃ ان خوف پڑھی اور سب مقیم تھے جب اُس نے ایک گروہ کے ساتھ دو رکعتیں پڑھ لیں تو سب لوگ چلے گئے اگر ایک شخص نہ گیا تو اُسکی نماز فاسد ہوگی لیکن یہ افضل اسکے لیے بہتر نہیں ہے اور اگر امام کے

ساتھ تیسری رکعت پڑھ چکا پھر اسکو معلوم ہوا کہ یہ کام پڑا گیا اور تیسری رکعت کے بعد یا چوتھی رکعت میں امام کے  
 بقدر تشدد قعدہ کرنے سے پہلے چلا گیا تو اسکی نماز صحیح ہو اور اگر امام کے بقدر تشدد قعدہ کر لینے کے بعد اور  
 سلام سے پہلے چلا گیا تو نماز اسکی پوری ہوگئی۔ اگر امام نے جماعت کے ساتھ ظہر کی نماز شروع کی اور وہ سب  
 مسافر تھے جب ایک رکعت پڑھی تو دشمن سامنے آیا اور نماز پڑھنے والوں میں سے ایک گروہ دشمن کے  
 سامنے کھڑا ہو گیا اور ایک گروہ نے امام کے ساتھ باقی رکھ اپنی نماز پوری کی تو انکی نماز ہوگئی جو گروہ  
 امام کے ساتھ باقی تھا اسکی نماز کا ادا ہو جانا تو ظاہر ہی اور جو گروہ چلا گیا اسکی نماز اسواسطے ہوگئی کہ چلا جانا  
 اپنے موقع پر اور ضرورت کی وجہ سے ہو اور اگر امام نے ظہر کی نماز جماعت سے شروع کی اور وہ سب مقیم  
 تھے پھر دشمن سامنے آیا اور نماز پڑھنے والوں میں سے ایک گروہ دو رکعتیں پڑھ لیتے کے بعد دشمن کے  
 مقابلہ کو گیا تو اسکی نماز فاسد ہوگئی اور اگر ایک رکعت کے بعد نماز سے پھر گئے تو نماز انکی فاسد ہو جاوے گی  
 اور اگر ظہر کی تین رکعتوں کے بعد دشمن سامنے آیا اور ایک گروہ دشمن کے مقابلہ کو نماز چھوڑ کر چلا گیا تو  
 اس مسئلہ کا کتاب میں ذکر نہیں اور مشائخ کا اس میں اختلاف ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ نماز انکی فاسد ہوگی  
 اسلیئے کہ نماز کے ایک جزء ادا ہونے کے بعد نماز سے فارغ ہوتے تک پہلے گروہ کے پھر جانے کا وقت ہے  
 یہ محیط میں لکھا ہے۔ خوف کی نماز جمعہ اور عیدین میں بھی جائز ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے۔ اگر عید کے روز مصر میں  
 امام دشمن کے مقابلہ میں ہو اور عید کی نماز صلوٰۃ اخوت پڑھنا چاہے تو قوم کے دو گروہ بناوے اور ہر  
 گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے پس اگر امام کی رکعت موافق قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے ہو تو پہلا  
 گروہ پہلی رکعت میں متابعت کرے اور دوسرا گروہ دوسری رکعت میں اگرچہ دونوں گروہوں کا مذہب عید کی  
 نماز میں امام کے خلاف ہو لیکن اگر امام کا مذہب عید کی نماز میں ایسا ہو کہ یقیناً خطا ہو اور صحابہ میں سے  
 کسی کا وہ قول نہ ہو تو متابعت نہ کریں پس جب امام اپنی نماز سے فارغ ہو اور دوسرا گروہ نماز سے پھر جائے  
 اور پہلا گروہ آئے تو وہ اپنی دوسری رکعت بغیر قرأت پڑھیں اور بقدر قرأت امام کے یا اس سے کم یا  
 زیادہ کھڑے ہوں پھر نماز تکبیر میں کہیں اور رکوع کریں جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے کیا اور جب نماز تمام کر لیں تو وقت  
 چلے جاوے اور دوسرا گروہ آئے اور وہ اپنی پہلی رکعت قرأت سے پڑھیں پھر تکبیر کہیں زیادات اور  
 جامع اور سیر کبیر کی روایت یہی ہے اور نوادر کی دو روایتوں میں سے بھی ایک یہی ہے اور یہی احسان  
 ہے یہ محیط میں لکھا ہے

اکیسواں باب جنازہ کے بیان میں اور اس میں سات فصلیں ہیں پہلی فصل جاکنی والے کے  
 بیان میں جب کوئی جاکنی میں ہو تو راہنی کر دے پھر اسکا کٹھنہ قبلہ کی طرف کو پھیر دین اور یہی سنت ہے

سنا اگر نماز خود شروع کی پھر دشمن چلا گیا تو ہر فرقہ اپنی اپنی جگہ نماز پڑھے اور اگر نماز شروع کے وقت خوف نہ تھا پھر دشمن آ گیا  
 پس ایک فرقہ اس کے مقابلہ کے وقت نماز پڑھے اور پھر وہیں سے کہ مسافر جو سفر میں عامی ہو اسکو تا وقت جائز نہیں ہے  
 اسی سے نکلا کہ امامی کے واسطے نہیں ہے ۱۷

یہ ہادیہ میں لکھا ہے یہ حکم اُس وقت ہی جب اُسکو تکلیف ہو اور اگر تکلیف ہو تو اسی حالت پر چھوڑ دیا جائے یہ زاہدی  
 میں لکھا ہے جاگتنی کی علامتیں یہ ہیں کہ دونوں پاؤں سست ہو جاویں اور کھڑے نہ ہو سکیں اور ناک ٹھیکھی ہو جا  
 اور دونوں کندھی بیٹھ جاویں اور خصیہ کی کھال کھینچ جائے یہ تین میں لکھا ہے اور منہ کی کھال تن جائے اور سینہ نرمی  
 معلوم ہو یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اُس وقت اُسکو کلمہ شہادتین تلقین کریں اور طریقہ تلقین کا یہ ہے کہ غرقہ سے پہلے  
 حالت نزع میں اُسکے پاس جس طرح اس طرح کہ وہ سنتا ہوا شہدان لا اہ الا اللہ و شہدان محمد رسول اللہ پڑھنا  
 شروع کریں اور اس سے یہ کہیں کہ تو پڑھ اور اُسکے کہنے میں اس سے اصرار نہ کریں اسلئے کہ خوفت یہ ہے کہ شاید وہ  
 بھڑک نہ پڑے اور جب اُسکو وہ دیکھا کہہ سنے تو تلقین کرنے والا یہ پھر اُسکے سامنے نہ کہے لیکن اُسکے بعد اگر وہ  
 کچھ اور کلام اُسکے سوا کہے تو پھر تلقین کریں یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور یہ تلقین بالاجماع مستحب ہے اور ہائے نزدیک  
 ظاہر روایت کے موجب موت کے بعد تلقین نہیں یہ یعنی شرح ہادیہ اور سراج الدرایہ میں لکھا ہے اور ہم دونوں  
 تلقینوں پر عمل کرتے ہیں موت کے وقت بھی اور دفن تک کے وقت بھی یہ حضرات میں ہے اور مستحب ہے کہ تلقین کرنا  
 ایسا شخص ہو کہ جس پر یہ تحت نہ ہو کہ اُسکو اسکے مرنے کی خوشی ہوتی ہے اور اُسکے ساتھ نیک گمان رکھنے والا ہو  
 یہ سراج الوباح میں لکھا ہے فتاویٰ کہ ہے کہ اگر شدت نزع میں کسی سے کفر کے کلمات سرزد ہوں تو اُسکے کفر کا  
 حکم نہ کیا جائے اور مسلمانوں کے مردوں کی طرح اُسکے ساتھ عمل کیا جائے یہ فتح القدر میں لکھا ہے اور نیکانے  
 صالح لوگوں کا حاضر ہونا اُس وقت پسندیدہ ہے اور اُسکے پاس سورہ یسین پڑھنا مستحب ہے یہ شرح نیرہ لکھی  
 میں لکھا ہے جو امیر کالج کی تصنیف ہے اور اُسکے پاس خوشبو رکھنا چاہیے یہ زاہدی میں لکھا ہے جیسے والی عورت  
 اور نبی کا اُسکے پاس موت کے وقت بیٹھنے میں کچھ مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور جب وہ  
 مر جائے تو اُسکی داڑھی باندھ دیں اور آنکھیں بند کریں اور آنکھیں وہ شخص بند کرے جو اُسکے عزیز میں سب سے  
 زیادہ اُسپر مہربان ہو اور جو قدر ہو سکے آسانی سے آنکھیں بند کرے اور داڑھی اُسکی ایک چوڑی پٹی سے  
 باندھیں اور گرہ اُسکے سر کے اوپر لگا دیں یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور آنکھیں بند کرنے والا بسم اللہ و علیہ السلام  
 رسول اللہ اللہم علیہ امرہ و سہل علیہ ما بعدہ و اسد لبقا تک و سہل ما خرج الیر فیہ اما خرج عندہ پڑھے یہ تین  
 میں لکھا ہے اور اُسکے چوڑے بند ڈھیلے کرنے اور اُسکی دونوں ہاتھیں اُسکے بازوؤں کی طرف کو لجا دے  
 پھر ان دونوں کو پھیلائے پھر اُسکے ہاتھوں کی انگلیاں تھیلیوں کی طرف کو موڑ کر پھر سیدھی کر دے اور  
 اُسکی دونوں رانیں پیٹ کی طرف کو موڑ کر سیدھی کرے اور دونوں پنڈلیاں رانوں کی طرف کو موڑ کر سیدھی  
 کرے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ جن کپڑوں میں وہ مرا ہے وہ کپڑے اتار لیں اور تمام بدن  
 سلطہ لکھا ہے اور چاہے چت لٹا کر قبہ کی طرف قدم کریں اور سر سیدھا دینا اور ہتھیلیوں میں کما کما صحیح یہ کہ جس طرح بن پڑے قبلہ رخ کریں سو مسلمان  
 دن کا رجم کے گانے بعد ۱۱ سلا کریں تاکہ اُذی کلمہ جہر دینا سے گیا ہے کلمہ شہادت ہو گیا ۱۱ سلا دن میں مٹی ڈال کر سر حاسنہ  
 کھول کر کہہ کر سلا ۱۱ دینا یا ۱۱ کر آفتاب جس طرح عین اللہ ہے میں مرالی ہے ابن اللہام نے زعم کیا کہ اس میں کچھ ضرر نہیں ہے ۱۱  
 سلا نہیں اگر لیکن انکا وہاں سے نکل جانا بہتر ہے ۱۱

ایک کپڑے سے ڈھانکے ہیں اور ایک بلند جگہ تخت یا پٹنگ پر رکھیں تاکہ زمین کی نمی اُسکو پونچھ کر بونہ بدل جائے اور اُسکے پیٹ پر کوئی لوہا یا ترمٹی رکھ دیں تاکہ نہ چھوے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ اُس کے پڑوسیوں اور دوستوں کو خبر کر دیں تاکہ اسپر نماز پڑھ کر اور اُسکے واسطے دعا کر کے اُسکا حق ادا کریں یہ جو قہر لہیزہ میں لکھا ہے اور باز اردن میں آواز دینے کو بعضوں نے مکروہ لکھا ہے اور اصح یہ ہے کہ اسپن کچھ مضالفت نہیں یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ اُسکا قرض ادا کرنے میں جلدی کریں اُسکو بری الذمہ کر دیں اور تجیزہ و تکلیفین میں جلدی کریں تاخیر نہ کریں اور اگر کوئی یکا یک مر گیا تو اُسکو اتنی دیر تک چھوڑ دیں کہ اُسکی موت کا یقین ہو جائے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور اُسکے پاس غسل کے وقت تک نماز پڑھنا مکروہ ہے یہ تمین میں لکھا ہے۔ اگر کوئی عورت مری اور بچہ اُسکے پیٹ میں پڑ پتا ہو تو امام محمد نے کہا ہے کہ اُسکا پیٹ پیر کہ بچہ کو نکال لین کیونکہ اُسکے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے دوسری فصل غسل میت کے بیان میں میت کا غسل زندوں پر سنت ہے اور اجلع است کے نزدیک حق واجب ہے یہ نہا یہ میں لکھا ہے لیکن اگر بعضے اسکوا کریں تو باقی لوگوں سے ساقط ہو جاتا ہے یہ کافی میں لکھا ہے در جب غسل ایک بار ہی اور تکرار اُسکی سنت ہے یہاں تک کہ اگر ایک ہی بار کے غسل پر اکتفا کریں یا جاری پانی میں ایک غوطہ دیدن تو جائز ہے یہ بدائع میں لکھا ہے جب غسل کا ارادہ کریں تو اُسکو نکال کر لین ہی ہمارا مذہب ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور ایک تخت پر اُسکو رکھیں جسکو میت کے رکھنے سے پہلے طاق مرتبہ خوشبو کی دھونی سے لی ہو اور طریقہ اُسکا یہ ہے کہ تخت کے گرد انگلیٹھی کو ایک بار یا تین بار یا پانچ بار پھرا دیں اس سے زیادتی نہ کریں یہ عینی شرح کنز میں لکھا ہے اور کیفیت اُسکے رکھنے کی ہمارے بعض اصحاب کے نزدیک یہ ہے کہ اُسکو ایسا الما لٹا دیں جیسے حالت مرض میں اشارت سے نماز پڑھنے کے لیے لٹاتے ہیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس طرح لٹا دیں جیسے قبر میں لٹاتے ہیں اور اصح یہ ہے کہ محیط آسان ہو اس طرح لٹا دیں یہ ظہیر میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ جہان میت کو غسل دین دہان پر وہ کر لین سولے غسل دینے والے اور اُسکے مددگار کے اور کوئی اُسکو نہ دیکھے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اور اُسکا ستر ناف سے گھٹنے تک کسی کپڑے سے ڈھانک لین یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور ظاہر مذہب ہے یہ کہ ستر غلیظ کو ڈھانک لین راون کو نہ ڈھکیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ ہا یہ میں لکھا ہے امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک استنجا بھی کرایا جائے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اور طریقہ استنجا کا یہ ہے کہ دھونے والا اپنے دونوں ہاتھوں پر کپڑے لٹا پھر نجاست کے مقام کو دھوئے اسلئے کہ محیط ستر کو دیکھنا حرام ہے اسی طرح ستر کو چھونا بھی حرام ہے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور مرد غسل کے وقت مرد کی ران کو نہ دیکھے اسی طرح عورت عورت کی ران کو نہ دیکھے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے پھر نماز کا سادھنہ کر دیں لیکن اگر بچہ ہونما نہ پڑھتا ہو تو وضو نہ کر دیں

۱۱۔ جن کو کہ مسلمان بر مسلمان بھائی کے حقوق میں سے نماز و روض بھی ہے ۱۲۔ سنت سنت اور فرخ القدر میں فرض فرار یا اور یہی صحیح ہے کہ فرض لکھا ہے ۱۳۔ جب غسل آتم تاکہ جب ہی مرا اسی وقت کپڑے اتار لین ۱۴۔ سولے علی وغیرہ کے ۱۵۔



یہ راستہ قاضیخان میں لکھا ہے اور منہ دعوتے سے شروع کریں ہاتھوں سے نہ شروع کریں یہ محیط میں لکھا ہے  
 اور دہنی طرف سے ابتدا کریں اسی لحاظ سے چلیے وہ اپنی زندگی میں دعوت ہے اور کھلی نہ کرادین اور ناک میں پانی  
 بھی نہ ڈالیں یہ فقہ قاضیخان میں لکھا ہے اور بعض علماء نے کہا ہے کہ غاسل اپنی انگلی پر باریک کپڑا لپیٹ کر  
 اسکے منہ میں داخل کرے اور اسکے داتون اور لبون اور مسوڑھوں اور تالو کو صاف کرے اور اس کے  
 دونوں تھنوں میں بھی انگلی داخل کرے یہ ظہیر یہ میں ہی شمس اللہ نے حلوائی نے کہا ہے کہ اس زمانہ میں لوگوں کا اسی  
 پر عمل ہے یہ محیط میں لکھا ہے سرکے مسج میں مختلفہ اور صحیح یہ ہے کہ اسکے سر پر مسج کیا جائے اور پانوں کے دعوت  
 میں تاخیر نہ کی جائے یہ تمیز میں لکھا ہے اور گرم پانی سے غسل دینا ہمارے نزدیک افضل ہے یہ محیط میں لکھا ہے  
 اور پانی کو بیری کے پتون میں یا اشنان میں جوش دیون اور اگر وہ نہ ہو تو خالص پانی کافی ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے  
 اور سر اور اوصی خطمی سے دھو دین اور جو وہ نہ ہو تو صابون یا مثل اسکے اور کسی چیز سے دھو دین کیونکہ صابون  
 بھی دہی کام دیتا ہے یہ حکم اس وقت ہے کہ اگر اسکے سر پر بال ہوں تو اسکی زندگی کی حالت کا لحاظ کیا جاتا ہے  
 یہ نہیں میں لکھا ہے اور یہ چیزیں اگر تھنوں تو خالص پانی کافی ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے پھر اسکو بائین کر دے  
 پر ٹاؤ دین اور بیری کے پتون میں جوش دے ہو پانی سے نہلا دین یہاں تک کہ یہ بات معلوم ہو جائے کہ پانی  
 اسکے بدن پر وہاں تک پہنچ گیا جو تھن سے ظاہر ہے پھر اسکو دہنی کر دے پر ٹاؤ دین اور کسی طرح نہلا دین  
 اسلئے کہ سنت یہ ہے کہ دہنی طرف سے نہلا تا شروع کریں پھر اسکو چٹا دین اور سارا دے رہیں اور نری کے ساتھ  
 اسکے پیٹ پر ہاتھ پھیریں اسلئے کہ کفن طرٹ نہو جائے اور اگر کچھ نکلے تو دھو ڈالیں اور اسکے غسل اور وضو کا  
 اعادہ نہ کریں پھر اسکو کپڑے سے پوچھیں تاکہ اسکے کفن کے کپڑے نہ بھیگ جاوے اور اسکے بالوں میں اور  
 داؤھی میں کنگھی نہ کریں اور ناخن اور بال نہ تراشیں اور نہ بچھن بھی نہ تراشیں اور بٹون کے بال نہ اکھاڑیں اور  
 ناٹ کے نیچے کے بال نہ بوٹیں اور جس حالت میں ہو اسطرح وخن کر دین یہ محیط شرحی میں لکھا ہے اور اگر  
 اسکا ناخن ٹوٹا ہوا ہو تو اسکو جرا کر لینے میں مضائقہ نہیں ہے یہ محیط شرحی میں لکھا ہے اور اس میں مضائقہ نہیں کہ  
 اسکے چہرہ پر روئی رکھ دین اور سورائون میں بیٹے پیشاب اور یا سنانہ کے مقام اور دونوں کا نون اور منہ میں  
 روئی بھر دین یہ تمیز میں لکھا ہے مردہ اگر پانی میں ملے تو اسکو نہلا تا ضروری اسوا سطلے کہ نہلانے کا حکم آدمیوں  
 پر ہے اور اسکے پانی میں پڑے ہونے سے آدمیوں سے یہ حکم ادا نہیں ہوا لیکن اگر اسی پانی سے نکالتے وقت  
 غسل کی نیت سے ہلا لیں تو پھر دوبارہ نہلا تا ضروری نہیں ہے بچھن اور یدائع اور محیط شرحی میں لکھا ہے اور اگر مرد  
 مر گیا ہو کہ اسکو چھو نہیں سکتے تو پھر پانی یا لینا کافی ہے یہ تاتار خانہ میں عتاب سے نقل کیا ہے عورت کا حکم  
 غسل میں وہی ہے جو مرد کا ہے عورت کے بال پٹھہ پر نہ چھوڑیں یہ تاتار خانہ میں شرح طحاوی سے نقل کیا ہے جس کے  
 پیرا ہوتے وقت کوئی آواز یا حرکت ایسی پانی جانے جس سے اسکی زندگی معلوم ہو تو اسکا نام رکھیں اور اسکو  
 غسل دین اور اسکی نماز پڑھیں اور اگر ایسا ہو تو اسکو ایک کپڑے میں لپیٹ دین اور پھر نماز نہ پڑھیں اور

یہ محیط میں لکھا ہے اور اس میں مضائقہ نہیں ہے اور اس میں مضائقہ نہیں ہے اور اس میں مضائقہ نہیں ہے

ایک روایت میں ہے جو ظاہر روایت نہیں ہے کہ اسکو غسل دین اور یہی مختار ہے یہ ہر ایہ میں کھابے اگر جانے والی دریا  
اور مان اسکی زندگی کی نشانی کی گواہی دین تو اسکا قول مقبول ہوگا اور اسپر نماز جائز ہوگی یہ مضمومات میں کھابے۔  
اگر غسل نہ ہو جائے اور بچہ کے سبب اعضا نہیں بنے تھے تو باتفاق روایات یہ حکم ہے کہ اسپر نماز نہ پڑھیں اور مختار ہے  
کہ اسکو غسل دین اور کپڑوں میں لپیٹ کر دفن کر دین یہ فتاویٰ قاضیان میں کھابے۔ اگر کسی مردہ کا نصف سے  
زیادہ بدن مع سر کے ملے تو اسکو غسل اور کفن دین اور نماز پڑھیں یہ مضمومات میں کھابے اور جب نصف سے زیادہ  
بدن پر نماز پڑھنی تو اسکے بعد اگر باقی بدن بھی ملے تو اسپر نماز پڑھیں یہ ایضاً میں کھابے اور اگر نصف بدن ملے  
اور اس میں سر نہ ہو یا نصف بدن طول میں چرا ہو سہلے تو اسکو غسل نہ دین اور نماز نہ پڑھیں اور ایک کپڑے میں  
لپیٹ کر دفن کر دین یہ مضمومات میں کھابے اور جس شخص کا مسلمان یا کافر ہونا معلوم نہ ہو پس اگر اسپر کوئی مسلمان  
ہونے کی علامت ہو یا ایسے ملکوں میں ہو جو مسلمانوں کے ملک ہوں تو اسکو غسل دین ورنہ نہ دین یہ مصلح اللہ  
میں کھابے اگر مسلمانوں اور کافروں کے مرتکب یا توین یا مسلمانوں اور کافروں کے مقبول نجد دین تو اگر مسلمان  
کسی علامت سے پہچانے جاتے ہوں تو اسپر نماز پڑھیں اور مسلمانوں کی علامت غنہ اور خضاب اور سیاہ کپڑے  
ہیں اور اگر کوئی علامت نہ ہو تو اگر انہیں مسلمان زیادہ ہیں تو سب پر نماز پڑھیں اور نماز اور دعائیں نیست  
مسلمانوں کی کرین اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرین اور اگر زیادتی مشرکین کی ہو تو کسی پر نماز نہ  
پڑھیں اور غسل و کفن دین و لیکن مسلمانوں کے مردوں کی طرح غسل و کفن نہ دین اور مشرکین کے قبرستان  
میں دفن کرین اور اگر دونوں برابر ہوں تو بھی اسپر نماز نہ پڑھیں دفن میں مشائخ کا اختلاف ہے بعض کا قول ہے  
کہ مشرکین کے قبرستان میں دفن کرین اور بعض کا قول ہے کہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرین اور بعض  
نے کہا ہے کہ انکے واسطے علیحدہ مقبرہ بنا دین یہ مضمومات میں کھابے اگر کافروں کا کوئی بچہ اپنے مان باپ کے  
ساتھ یا اسکے بعد قید ہو کر آئے پھر مر جائے تو اسکو غسل نہ دین لیکن اگر وہ کچھ والا ہو اور اسے اسلام کا اقرار  
ہو گیا ہو یا اسکے مان باپ میں سے کوئی مسلمان ہو گیا ہو تو غسل دین اور داد و ادائیگی کے مسلمان ہونے کی صورت  
میں ہوتا ہے اور اگر حضرت بچہ قید ہو کر لگے تو اسکو غسل دین اور اسپر نماز پڑھیں یہ زاہدی میں کھابے۔ اگر کوئی  
شخص گشتی میں مر جائے تو اسکو غسل دین اور کفن دین یہ مضمومات میں کھابے اور اسپر نماز پڑھیں اور کچھ بچہ  
باندھ کر دریا میں ڈال دین یا مرنے والا یہ میں کھابے۔ اور جو شخص بگاڑت یا بٹ مار ہونے کی وجہ سے قتل کیا جائے  
تو اسکو غسل نہ دین اور اسپر نماز نہ پڑھیں بعضوں نے کہا ہے یہ حکم اس وقت ہے جب وہ لڑائی کے تمام ہونے سے  
پہلے قتل ہو لیکن اگر انہیں سے کوئی شخص مسلمانوں کے امام کے غالب ہونے کے بعد قتل ہو تو اس کو غسل  
دین اور نماز پڑھیں اور یہ تیرے بڑے بڑے مشائخ نے اسکا اقتدار کیا ہے اور جو شخص گلا گھونٹ کر لوگوں کو مارا  
رہا یا دینے مانعت مرتفع ہو کر تازہ حکم جائز ہوگا اور مظلوم یا دین سے ایک ہی جگہ میں غلط لفظ جو ہا دین اور سب کی وضع و صورت کیا  
ہو جیسے عرب میں تھا مگر شاخت صراحت ہے اور کہ سیاہ کپڑے پر زمانہ عام کی رسم کے موافق علامت جلائی اور زیادہ مسلمان مصلح کہ مثلاً سوکھا قتل  
کئے اور وہ مسلمان ہونے کے ہیں تو بہتر معلوم ہو گیا کہ ان میں سے کون سے وہ مسلمان ہیں اور کون سے وہ کافر ہیں اور کون سے وہ کافر ہیں اور کون سے وہ کافر ہیں

کہا ہو اسکو غسل نہ دین اور اگر نہ دے پڑھیں اور ہاتھ سناغ نے نا فرمانی کی وجہ سے جو لوگ قتل ہوتے ہیں  
اسی تفصیل کے بموجب زہرا بنوں کا حکم کیا ہی یہ محیط سرخی میں لکھا ہی اور جو لوگ شہر کے اندر رات کو ہتھیار  
باندھ کر نازنگری کریں وہ بت ماروں کے حکم میں ہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہی۔ مرگ کا نکلانے والا چاہیے کہ  
باطوہارت ہو یہ فتائے قاضیان میں لکھا ہی اگر نکلانیا لاجنب یا حیض والی عورت یا کافر ہو تو جائز ہی اور  
مکہ وہ ہی یہ معراج اندر یہ میں لکھا ہی اور اگر سپے وضو ہو تو بالاتفاق کر دہ نہیں یہ فقہ میں لکھا ہے اور مستحب  
یہ ہے کہ نکلانے والا میت کا سر سے زیادہ قریب رشتہ دار ہو اور اگر وہ نکلانا نہ جانتا ہو تو امین اور متقی آدمی  
غسل لے یہ زہری میں لکھا ہی اور مستحب یہ ہے کہ نکلانے والا ثقہ آدمی ہو کہ غسل اچھی طرح ادا کرے اور اگر  
کوئی بڑی بات دیکھے تو اسکو چھپا دے اور اچھی بات دیکھے تو اسکو ظاہر کرے پس اگر کوئی ایسی بات  
دیکھے جو اسکو پسند ہو جیسے چہرہ کا نور یا خوشبو یا مثل اسکے اور چیزیں تو اسکو مستحب ہے کہ لوگوں کے  
سامنے اسکو بیان کرے اور اگر ایسی بات دیکھے جو بڑی معلوم ہو مثلاً ٹنڈہ کا سیاہ ہو جانا یا بدبو یا صورت بدل  
جانا یا اعضا کا متغیر ہو جانا یا اس قسم کی اور چیزیں تو ایک شخص کے سامنے بھی اسکا کہنا جائز نہیں یہ جوہر لکھتا  
میں لکھا ہی اور اگر میت بدست ہو اور علائقہ منظر بدست ہو اور نکلانے والا اس میں کوئی بڑی بات دیکھے تو اسکو  
لوگوں کے سامنے بیان کرنے میں مضائقہ نہیں تاکہ اگر لوگ بدعت سے باز رہیں یہ سراج الوداع میں لکھا ہے  
اور مستحب یہ ہے کہ نکلانے والے کے پاس انگلیٹھی میں خوشبو لگتی ہو تاکہ میت کے کسی بدبو کے ظاہر ہونے کی وجہ سے  
نکلانے والا اور اسکا مددگار مستنوب جائے یہ جوہر انیرہ میں لکھا ہی اور افضل یہ ہے کہ میت کو بلا اجرت غسل دے  
اور اگر غاسل اجرت مانگے تو اگر وہ ان سوال کے کوئی اور بھی نکلانے والا ہی تو اجرت لینا جائز ہی ورنہ جائز نہیں یہ  
ظہیر میں لکھا ہی اور مرد مردوں کو اور عورتیں عورتوں کو نکلادین اور مرد عورتوں کو اور عورتیں مردوں کو نہ نکلادین  
اور اگر بچہ ایسا چھوٹا ہو کہ اسکو خواہش ہو تو جائز ہی کہ اسکو عورتیں نکلالیں اور اگر بچہ اگر لڑکی چھوٹی ہو جسپر  
خواہش ہو تو جائز ہی کہ مرد اسکو نکلالیں اور بچہ کا عضو نکلتا ہو یا خضی ہو وہ مرد کے حکم میں ہی اور عورت کی دوسرے  
جائز ہی کہ اپنے شوہر کو غسل دے یہ حکم اسوقت ہے کہ اسکے مرنے کے بعد کوئی ایسی حرکت آئے کہ کسی ہو جس سے نکاح قطع  
ہو جاتا ہے جیسے اپنے شوہر کے بیٹے یا باپ کو پسہ دینا اور اگر اسکے مرنے کے بعد ایسا امر واقع ہوا تو غسل دینا  
جائز نہیں لیکن مرد کسی حالت میں اپنی عورت کو غسل نہ دے یہ سراج الوداع میں ہی اور اگر عورت کو حی طلاق دی  
ہو اور وہ عدت میں ہو اور شوہر مر جائے تو عورت کو غسل دینا جائز ہی یہ محیط سرخی میں لکھا ہی اور اگر عدت کے  
آخر میں اسکے تمام ہونے سے پہلے مراد مرنے کے بعد عدت تمام ہو گئی تو بھی عورت کو غسل دینا جائز ہے یہ  
شرح طحاوی میں لکھا ہی اور اصل اس میں ہے کہ جو شخص ایسا ہو کہ اسکو اس عورت کے ساتھ اگر وہ اسوقت زندہ ہو تو

سے تاکہ اگر زندہ ہی کہ بگونی کا ضد ہو بلکہ اس سے کہ زندہ لوگ اس وقت دین کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مردوں کوئی مرد تو  
رہ مرد کو اسکی ذات و ہم حرم عورت نیم کر اسے ورنہ جنس میں کپڑا لپیٹ کر نیم کر اسے اسس طرح مردہ عورت کی صورت میں  
جب وہ ان کوئی عورت نہ ہو اور

بسیب محل کے وطنی جائز ہو تو جائز ہے کہ عورت اسکو غسل دے ورنہ جائز نہیں یہ باتار شانیہ میں محتایہ سے نقل کیا ہے اور یہودیہ اور نصرانیہ عورت اپنے شوہر کو غسل دینے میں مثل مسلمان عورت کے ہو لیکن یہ اہست براہی یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ اگر مرد عورت کو غسل دے تو اگر وہ اسکا محرم ہی تو اسکو ہاتھ لگانے اور اگر غیر شخص ہی تو اپنے ہاتھ پر کسپٹرا لپیٹنے اور اسکی باہون پر نظر پڑنے وقت اپنی آنکھیں بند کرے اور اگر مرد اپنی عورت کو منلائے تو بھی یہی حکم ہے مگر آنکھیں بند کرنے کا حکم نہیں اور جو ان اور بڑھی عورت میں کچھ فرق نہیں اور اگر کسی کی ام ولد یا مدبرہ یا مکتبہ یا باندی مرے تو مالک اسکو غسل نہ دے اور اسپطرح وہ بھی مالک کو غسل نہ دین اگر کوئی شخص عورتوں میں مر جائے تو اسکی عمر عورت یا تہ عجب یا باندی اسکو ہاتھ سے بغیر کپڑا لپیٹے تیمم کرادے اور عورت میں کپڑا لپیٹ کر تیمم کرادین یہ صحیح الحدیث میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص سفر میں مرادرا اسکے ساتھ عورتیں اور کافر مرد تھا وہ عورتیں اس کافر مرد کو طریقہ غسل کا تعلیم کریں اور میت کے پاس تنہائی میں اس کافر کو چھوڑ دین تاکہ وہ غسل دیوے اور اگر اسکے ساتھ کوئی مرد ہو اور ایک چھوٹی لڑکی ہو جسکو خواہش نہیں ہوتی اور وہ اس لڑکی کو کہ میت کو غسل دے سکے تو اسکو غسل کا طریقہ سکھا دین اور میت کے پاس چھوڑ دین تاکہ غسل دے اور اگر عورت سفر میں مر گئی اور اسکے ساتھ کافر عورت یا ایک لڑکا یا لڑکی ہو جو ابھی حد ثنوت کو نہیں پہنچا تو وہی عمل کیا جائے جو مردوں کے حق میں مذکور ہوا ہے مضرات میں لکھا ہے اور غرضی مشکل اور قریب بلوغ لڑکا نہ مرد کو منلائے نہ عورت کو اور نہ اسکو مرد منلائے نہ عورت بلکہ ہاتھ پر کپڑا لپیٹ کر اسکو تیمم کرادین یہ زاہدی میں لکھا ہے اگر کوئی کافر مرد اور ولی اسکا مسلمان ہی تو اسکو غسل دیوے اور کفن دیوے اور دفن کرے لیکن غسل اسطرح دے جیسے نجس کپڑے کو دھوتے ہیں اور ایک کپڑے میں لپیٹے اور ایک گڑھا کھوسے اور کفن اور قبر میں سنت کی رعایت نہ کرے اور قبر میں اسکو رکھے نہیں بلکہ ڈال دے یہ ہدایہ میں لکھا ہے کافر باپ کا مسلمان بیٹا اگر مر جائے تو کافر باپ کو اسکے منلانے کا قابو نہ دینا چاہیے بلکہ مسلمان لوگ اپنے آپ یہ کار خیر لوہا کرین گدائے انہا یہ۔ اگر کوئی شخص سفر میں مرادور ہاں پاک پانی نہیں ہی تو تیمم کر اسکے اسپر نماز پڑھیں گدائے الحمیطہ کوئی شخص مرادور پانی نہ ملا تو اسکو تیمم کرادین اور نماز پڑھیں پھر اگر پانی نہ ملاوے تو امام ابو یوسف کے قول کے بموجب اسکو غسل دیکر دوبارہ نماز پڑھیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے تیسری فصل کفن دینے کے بیان میں کفن دینا فرض کفایہ ہے یہ فتح القدر میں لکھا ہے۔ مرد کا کفن سنت تہ بند ہے اور کفنی اور لپیٹنے کی چادر ہے اور وہ کفن کہ جس کفایت کرنا جائز ہے وہ تہ بند اور لپیٹنے کی چادر ہے اور وقت ضرورت کے جب قدر حاجت دہی کفن ضرورت سے یہ کفن میں لکھا ہے تہ بند سے پانوں تک اور کفنی گردن سے پانوں تک اور چادر بھی ستر پانوں تک ہو یہ ہدایہ میں لکھا ہے کفن میں گریبان اور کلی اور آستینیں نہ نکال دین یہ کافی میں لکھا ہے ظاہر ہے کہ جب کفن میں ہدایتیں اور فتاویٰ میں متاخرین نے عالم کے واسطے

سنت اتواترین کپڑوں سے ڈال کرے میں متاخرین میں اور کفنی سے لٹھلاوی نے مکرہ لکھا اور میرے نزدیک ہی اربعہ دھواں و افقہ ہی ۱۲  
 عالم دین میں سے لے کر وہ کما اور زاہدی نے اسکو صحیح لکھا ہے ہدیش

عامہ کو مستحسن کہا ہے اور بر خلاف اسکی حالت جماعت کے شکل منہ پر رکھ دین یہ جو ہرہ میں لکھا ہے عورت کا کفن سنت کفنی  
اور نہ بند اور اوڑھنی اور اوڑھنی کی چادر اور سینہ بند ہے اور وہ کفن کے جس پر کفایت کرنا جائز ہے وہ نہ بند اور اوڑھنی  
پہننے کی چادر اور اوڑھنی ہے یہ کفن میں لکھا ہے سینہ بند چھائیوں سے ناف تک ہونا چاہیے یہ عینی شرح کفر اور تبیین  
میں لکھا ہے اور اوڑھنے یہ ہے کہ سینہ بند چھائیوں سے رانوں تک ہوں یہ جو ہرہ النیرہ میں لکھا ہے یہ عورت کے واسطے  
دو کپڑے اور مرد کے واسطے صرف ایک کپڑے کا کفن دینا مکروہ ہے مگر ضرورت کے وقت جائز ہے یہ عینی شرح کفر  
میں لکھا ہے اور قریب بلوغ لڑکے کا حکم کفن میں مثل بالغ کے ہے اور قریب بلوغ لڑکی کا حکم مثل بالغ عورت کے ہے  
اور کم سے کم کفن چھوٹے لڑکے کا ایک کپڑا ہے اور چھوٹی لڑکی کے لیے دو کپڑے ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور احتیاطاً  
کفنی کو دہی کفن دیا جائے جو عورت کو دیا جاتا ہے لیکن اسکے کفن میں ریشمی اور کھی اور زعفرانی رنگ کے کپڑے سے  
بغضاب کریں یہ جو ہرہ النیرہ میں لکھا ہے کفن مرد کو ایسے کپڑے کا دینا چاہیے جیسا کہ وہ عیدین کے روز اپنی زندگی میں  
پہن کر نکلتا تھا اور عورت کو ایسا دینا چاہیے جیسے کپڑے پہن کر وہ اپنے مان باپ کے گھر جا یا کرتی تھی یہ زاہری میں  
لکھا ہے اور بڑا درگمان اور قصب اور عورتوں کے لیے حمیر اور ریشمی اور کسم کے رنگ اور زعفران کے رنگ کا  
کفن دینا مضائقہ نہیں مرد کے واسطے یہ مکروہ ہے اور بہتر یہ ہے کہ کفن کے کپڑے سفید ہوں یہ ہا یہ میں لکھا ہے اور  
بڑا نا دریا کپڑا کفن میں برابر ہے یہ جو ہرہ النیرہ میں لکھا ہے مردوں کو جس کپڑے کا زندگی میں پہننا جائز ہے اس کا  
کفن دینا بھی جائز ہے اور زندگی میں جبکہ پہننا جائز نہیں اسکا کفن بھی جائز نہیں یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اگر مال  
ہست ہو اور وارث کم ہوں تو کفن سنت دینا ازلی ہے اور اگر اسکے بر خلاف ہو تو کفن کفایتی اسے ہی یہ نصیر  
میں لکھا ہے اور اگر وارثوں میں کفن عین میں اختلاف ہو بعض کفین دو کپڑوں کا کفن دیا جائے اور بعض کفین تین کپڑوں  
کا تو تین کپڑوں کا کفن دینا چاہیے ایسیلئے کہ وہ سنت ہے یہ جو ہرہ النیرہ میں لکھا ہے اور کفن پہنانے کا قاعدہ یہ ہے کہ مرد کے  
واسطے اول اوڑھنی کی چادر پہننی جائے پھر اسپر تہ بند بچھا یا جائے پھر اسپر مردہ رکھا جائے اور کفنی پہننی جائے  
اور خوشبو اسکے سر اور اوڑھنی اور تمام بدن پر لگانی جائے یہ محیط میں لکھا ہے سب خوشبو نہیں لگانا لیکن مگر مرد کے  
زعفران اور دوسرے رنگ وین یہ ایضاً میں لکھا ہے اور پیشانی اور ناک در دو تون ہاتھوں اور گھٹنوں اور دونوں  
نہوں پر کاؤر لگانا وین پھر تہ بند کو بائیں طرف سے اسپر پہنیں پھر دہنی جانب سے پہنیں اور اوپر کی چادر بھی اسپر  
پہنیں یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر کفن کھل جانے کا خوف ہو تو کسی چیز سے باندھ دین یہ محیط شرحی میں لکھا ہے عورت  
د کفن دینے کا قاعدہ یہ ہے کہ اول اسکے واسطے اوپر کی چادر پہننی اور پھر تہ بند بچھا دین جیسے کہ ہم نے مرد کے  
واسطے بیان کیا پھر اسپر سیت کو کھین پھر کفنی پہننا وین اور اسکے بالوں کی دو لفٹوں کر کے سینہ پر کفنی کے اوپر رکھ دین  
اور اسکے اوپر اوڑھنی اڑھا دین پھر تہ بند کو اور اوپر کی چادر کو پہنیں جیسا ہم نے مرد کے واسطے بیان کیا پھر  
لفٹوں کے اوپر چھائیوں پر سینہ بند باندھیں یہ محیط میں لکھا ہے اور مرد کے کو پہننا سے پہلے کفن کو طاق مرتبہ خوشبو سے  
بمالیں خواہ ایک مرتبہ یا تین مرتبہ خواہ پانچ مرتبہ اور اس سے زیادہ نہ کریں یہ عینی شرح کفر میں لکھا ہے اور سیت کو تین

بہتر کفنی ہے

وقت خوشبو کی دھونی دین رواج نکلنے وقت تاکہ جو دور ہو جائے اور نکلانے اور کفن پیمانے وقت اور اس کے بعد خوشبو کی دھونی نہ دین یہ تبیین میں لکھا ہے اور حضرت اور غیر محرم امین برابر ہے۔ خوشبو لگانے اور اسکا ٹھنڈا کرنا اور اسکا کفن اور بائیں کو بھی اسپر طرہ خوشبو کی دھونی دینا ہے جیسے آزاد عورت کو دیکھا ہے یہ یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر میت کے پاس مال ہو تو کفن اس کے مال میں سے دیا جائے اور کفن کو مقدار سنت تک قرض اور وصیت اور ارث پر مقدم کیا جائے یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب اسکے مال سے غیر کا حق متعلق ہو جیسے کہ رہن اور بیچ ہوئی چیز جس پر قبضہ نہ دیا ہو اور غلام جس نے کوئی جنایت کیے خطا کی ہو یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور جس شخص کے پاس کچھ مال نہ ہو اسکا کفن اسپر و جب ہی جب اسپر اسکا نفقہ و جب ہی مگر امام محمد کے قول کے بموجب شوہر پر کفن دینا واجب نہیں اور امام ابو یوسف کے قول کے بموجب شوہر پر کفن دینا واجب ہے اگرچہ شوہر مال بھی چھوڑے اور اسی پر تو تھے ہی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر شوہر مال نہ چھوڑا اور بی بی اسکی مالدار ہی اسپر کفن دینا بالاجماع واجب نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر کوئی ایسا شخص نہیں ہے جسپر اسکا نفقہ واجب ہو تو کفن اسس کو بیت المال سے دیا جائے اور اگر بیت المال نہ ہو تو مسلمانوں پر اسکا کفن دینا واجب ہے اور اگر عاجز ہوں تو اور لوگوں سے سوال کریں یہ تراہدی میں لکھا ہے اور عتابہ میں ہے کہ اگر یہ بھی نہ ہو تو اسکو نکال کر گھاس میں لپیٹ کر دفن کر دین اسکی قبر پر تازہ پٹھین یہ تانار خانہ میں لکھا ہے اور اگر کوئی شخص کسی قوم کی مسجد میں مر جاوے اور کوئی شخص اسکے کفن کا اہتمام کرے درہم جمع کرے اور امین سے بیچ لے تو اگر وہ اس شخص کو پہچانتا ہو جسکے درہم نکالے تھے تو اسکو پھیر دے اور اگر نہ پہچانتا ہو تو کسی درہم سے محتاج کے کفن میں صرف کرے اور یہ بھی نہ کر سکے تو فقیروں کو صدقہ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر کسی کو کفن دیکر دفن کیا اور اسکا کفن چوری گیا تو اگر وہ تازہ دفن ہوا ہی تو اسکے مال میں سے اسکو دوبارہ کفن دین اور اگر مال تقسیم ہو گیا ہی تو وہ دفن پر کفن دینا واجب ہے قرض خواہوں اور وصیت والوں پر کفن دینا واجب نہیں اور اگر قرض سے کچھ ترک نہ کیا تو اگر قرض خواہوں نے ابھی قرض پر قبضہ نہیں کیا ہی تو اول کفن دیا جائے اور اگر قبضہ کر لیا ہی تو اسے کچھ نہ پھیرا جائے اور اگر اسکا بدن بگڑ چکا ہے تو ایک کپڑے میں لپیٹ دینا کافی ہے اور اگر اسکو کسی درندہ جانور نے کھا لیا ہی اور کفن باقی رہ گیا تو ترکہ میں شامل ہو جاوے گا اور اگر اسکو کسی غیر شخص یا اسکو کسی رشتہ دار نے اپنے مال سے کفن دیا تھا تو اس کفن دینے والی طرف عود کرے گا یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے چوتھی فصل جنازہ اٹھانے کے بیان میں سنت یہ ہے کہ چار مرد جنازہ اٹھاویں یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابو بکارم کی تصنیف ہے جو وقت پلنگ پر جنازہ اٹھاویں تو اسکے چاروں ہا یوں کو پکڑیں اسپر طرہ سنت وارد ہوئی ہی یہ جو ہرۃ انبیہ میں لکھا ہے پھر جنازہ اٹھانے میں دو چیزیں ہیں ایک ہل سنت ایک کمال سنت ہل سنت یہ ہے کہ اسکے چاروں ہا یوں کو باری باری پکڑے

۱۰ محرم جو حرام کی حالت میں مراہب خواہ عمرہ کا شدہ ہو یا حج کا ۱۱ قرض لینے تک یہ کفن دینا سب سے مقدم ہے ۱۲ کفہ فوری اور بجا رہنے میں مصلحتاً شوہر پر کفن اور بیوی کو مرنے سے پہلے ۱۳ سال تا ۱۴ سال ہر سال ایک کفہ دینا ہر سال ایک کفہ دینا ہر سال ایک کفہ دینا ہر سال ایک کفہ دینا

اس طور سے کہ ہر جانب سے دس قدم چلے اور یہ سنت سب شخص اور کمال سنت یہ ہے کہ اٹھانے والا  
 اول اسکے سرھانے کے داہنے پایہ کو پکڑے یہ تانا رخا تیرہ میں لکھا ہے اور داہنے کا ندھے پر اُسکو اٹھا دے پھر  
 بائیں کے داہنے پایہ کو داہنے کا ندھے پر رکھے پھر سرھانے کے بائیں پایہ کو بائیں کا ندھے پر رکھے پھر بائیں کے  
 بائیں کا ندھے پر رکھے اور یہ سنت صرف ایک شخص سے ادا ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور پٹنگ کو دو لکڑیوں میں اس طرح  
 اٹھانا کہ اُسکو دو شخص اٹھادیں ایک سرھانے دوسرا پائنتی سے مکروہ ہے لیکن ضرورت ہو تو جائز ہے مثلاً اگر تنگ ہو  
 یا اس قسم کی کوئی اور ضرورت ہو اور پٹنگ کو ہاتھ میں پکڑے یا کا ندھے پر رکھے تو کچھ مضائقہ نہیں اور نصف کا ندھے  
 پر اور نصف گردن کی جڑ پر رکھنا مکروہ ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور اس سبب جابی نے کہا ہے کہ دودھ پینا بچہ یا وہ  
 جسکا دودھ چھوٹ گیا ہے یا اس سے کچھ زیادہ عمر کا ہو تو اگر وہ مر جائے تو اگر ایک شخص اُسکو ہاتھوں پر اٹھا دے  
 تو مضائقہ نہیں اور باری باری سے لوگ اُسکو ہاتھوں پر اٹھادیں اور اگر سوار ہو کر اُسکو اپنے ہاتھوں پر اٹھا دے  
 تو بھی مضائقہ نہیں اور اگر بڑا ہو تو اُسکو جنازہ پر رکھیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور میت کو لے چلتے وقت جلد جلد چلیں  
 اگر دوڑیں نہیں اور جلد چلنے کی یہ ہے کہ میت کو جنازہ پر حرکت نہو یہ تبیین میں لکھا ہے اور جو لوگ میت کے ساتھ ہوں  
 وہ اُسکے پیچھے چلیں یہ افضل ہے اور آگے چلنا بھی جائز ہے مگر اس سے دور ہو جاوین اور سب آگے ہونا مکروہ ہے  
 اور میت کے داہنے بائیں نہ چلیں یہ نسخ القدر میں لکھا ہے اور جنازہ کو لے چلیں تو سرھانا آگے کرین یہ مضرات  
 میں لکھا ہے۔ اگر جنازہ بڑوسی یا رشتہ دار کسی مشور صلح شخص کا ہو تو اُسکے ساتھ جانا نفل پڑھنے سے افضل ہے  
 یہ بحر الرائق میں لکھا ہے جنازہ کے ہمراہ سوار پر جانے میں کچھ مضائقہ نہیں یا وہ چلنا افضل ہے اور سوار ہو کر  
 جنازہ سے آگے بڑھنا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور جنازہ کے ساتھ اور میت کے گھر میں نوحہ کرنا  
 اور چیخا اور گریہاں بچاڑنا مکروہ ہے اور بغیر آواز بلند کیے رونے میں کچھ مضائقہ نہیں اور صبر افضل ہے یہ تانا رخا میں  
 میں لکھا ہے اور جنازہ کے ساتھ انگلیٹھیں میں آگ در شمع نہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہے عورتوں کو جنازہ کے ساتھ جانا  
 نہیں چاہیے اور اگر جنازہ کے ساتھ نوحہ کرنے والی یا چیخنے والی عورت ہو تو اُسکو منع کرین اور اگر نہ مانے  
 تو جنازہ کے ساتھ جانے میں کچھ مضائقہ نہیں اس واسطے کہ جنازہ کے ساتھ جانا سنت ہے پس غیر کی بدعت  
 کیوں ہے اُسکو نہ چھوڑیں اور جنازہ کے واسطے کھڑا نہ ہو جائے لیکن اُنوقت جب اُسکے ساتھ جانے کا ارادہ ہو  
 یہ ایضاً میں لکھا ہے اور سیطرہ اگر عید گاہ میں ہو اور جنازہ آگے تو بعضوں نے کہا ہے کہ زمین پر جنازہ رکھ دینے  
 سے پہلے اُسکو دیکھ کر کھڑے نہو جاوین یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے جو لوگ جنازہ کے ساتھ جاتے  
 ہیں انکو خاموش رہنا چاہیے اور ذکر اور قرائت قرآن میں آواز بلند کرنا مکروہ ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے  
 اور اگر اللہ کا ذکر کرنا چاہے تو دل میں ذکر کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور جب قبر کے پاس زمین پر  
 جنازہ رکھ دیا جائے تو اُسوقت بیٹھ جانے میں مضائقہ نہیں اور جنازہ گردنوں سے اُتارنے سے پہلے بیٹھنا مکروہ  
 ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور افضل ہے کہ جب تک سپرٹھی نہ ڈالیں تب تک بیٹھیں یہ محیط حسنی میں لکھا ہے اور جب

۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

نماز کے واسطے جنازہ اُتار دین تو قبلہ کے عرض میں رکھیں یہ تانا رخانیہ میں لکھا ہے جنازہ اُٹھانے کیلئے استنجا جائز ہے اور اسے ہر کسی  
یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے یا بچوں میں فصل میت پر نماز پڑھنے کے بیان میں جنازہ کی نماز پڑھنا اس کے ترتیب میں  
فرض لکھا ہے اگر بعض اُسکو ادا کر لیں ایک شخص ہو یا جماعت مرد ہو یا عورت تو باقی لوگوں سے ساقط ہو جاوے گا اور اسے پڑھنے پر  
اور اگر کسی نے نماز نہ پڑھی تو سب لوگ گنہگار ہونگے یہ تانا رخانیہ میں لکھا ہے۔ جنازہ کی نماز صرف امام کی ہوتی ہے اور اگر کسی نے  
نماز سے ادا ہو جاتی ہے اسلئے کہ جنازہ کی نماز میں جماعت شرط نہیں یہ نماز میں لکھا ہے۔ بشرط جنازہ کی نماز کی صورت میں  
یہ ہے کہ میت مسلمان ہو اور اگر نکلنا نامکن ہو تو اُسکو نکلنا لیا ہو اور نکلنا نامکن نہ ہو مثلاً غسل سے پہلے اُسکو دفن  
کر دیا اور بغیر قبر کھولنے اُسکو نکالنا نامکن نہیں تو ضرورت کی وجہ سے اسکی قبر پر نماز پڑھنا جائز ہے اور اگر  
بغیر غسل کے میت پر نماز پڑھی اور اُسکو اسطرح دفن کر دیا تو قبر پر دوبارہ نماز پڑھیں کیونکہ پہلی نماز فاسد  
ہے یہ تبیین میں لکھا ہے میت کی جگہ کا پاک ہونا شرط نہیں یہ مضمرات میں لکھا ہے اور جو مسلمان پیدا ہو نیکی  
بعد مراد اسپر نماز پڑھیں بچہ ہو یا بڑا ہو مرد ہو یا عورت ہو آزاد ہو یا غلام ہو مگر باغیوں و راہزفون پر اور  
اسطرح کے اور لوگوں پر نماز نہ پڑھیں اگر کوئی بچہ پیدا ہوتے وقت مر گیا تو اگر نصف سے زیادہ خارج ہو گیا  
تھا تو اسپر نماز پڑھیں اور جو نصف سے کم خارج ہوا تھا تو اسپر نماز نہ پڑھیں اور اگر نصف خارج ہوا تھا تو  
کتاب میں اسکا حکم مذکور نہیں ہے اور نصف میت پر جو نماز پڑھنے کا حکم اول مذکور ہو چکا ہے اسی پر اسکا قیاس  
ہو گا یہ بدائع میں لکھا ہے اور اگر دار الحرب میں کوئی لڑکا کسی مسلمان سپاہی کے قبضہ میں آجائے اور دین مر جاوے تو  
باختیار اُسکے قابض کے اسپر نماز پڑھیں گے یہ محیط میں لکھا ہے امام ابو یوسف نے کہا ہے کہ جو شخص کسی کا مال لے لے  
اور اُسکے عوض میں قتل کیا جائے تو اسپر نماز نہ پڑھیں یہ ایضاً میں لکھا ہے اور جو شخص اپنے مان باپ میں سے کسیکو  
مار ڈلے تو اُسکی اہانت کیلئے اسپر نماز نہ پڑھیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور جو شخص غلطی سے اپنے آپ کو مار ڈالے  
مثلاً کسی دشمن کو تلوار سے مارنے کیلئے پکڑا اور غلطی سے وہ تلوار اسی کے لگ گئی اور مر گیا تو اُسکو غسل دینگے اور  
نماز پڑھینگے یہ حکم بلا خلاف ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر کوئی شخص عداوت اپنے آپ کو مار ڈالے تو امام ابو حنیفہ کے  
نزدیک اسپر نماز پڑھینگے ہی صحیح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور جو شخص کسی حق میں ہتھیار سے یا اور طرح قتل کیا  
جائے جیسے قود اور رجم میں تو اُسکو غسل دینگے اور اسپر نماز پڑھینگے اور اُسکے ساتھ وہی سب معاملہ کرینگے جو مسلمان  
مردوں کے ساتھ کرتے ہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور امام جسکو سولی سے اُسکے حق میں امام ابو حنیفہ سے دو  
روایتیں ہیں ابوسلیمان نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ اسپر نماز نہ پڑھیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے  
میت پر نماز پڑھانے میں اگر سلطان حاضر ہو تو اولے ہی اور اگر وہ حاضر نہ ہو تو قاضی اولے ہی پھر امام اسی پھر  
ولی ہی اکثر متون میں لکھا ہے اور سن نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ سب میں بڑا امام یعنی خلیفہ حاضر  
ہو تو اولے ہی اور اگر وہ حاضر نہ ہو تو امام شہر کا اولے ہی اور اگر وہ حاضر نہ ہو تو قاضی اولے ہی اور اگر وہ حاضر نہ ہو  
تو صاحب شہر کا اولے ہی اور اگر وہ حاضر نہ ہو تو امام حلی اولے ہی اور اگر وہ حاضر نہ ہو تو قراہت میں جو سب سے

عورت ہونے کی وجہ سے پڑھنے سے اگر کسی اور اسطرح مثلاً گناہ کرنا ہوا



بیاہ نزدیک ہی وہ اولے ہی اسی روایت کو اکثر مشائخ نے اختیار کیا ہے یہ کفایہ اور نہایہ اور معراج الدراریہ اور عتابیہ  
 میں لکھا ہے اولیا کی ترتیب موافق ترتیب عصبائے ہی جو زیادہ قریب ہی وہ اولے ہی لیکن باپ کا حکم اسکے  
 خلاف ہوا سلیے کہ وہ بیٹے پر مقدم ہی یہ خزانہ المفتین میں لکھا ہے کہ گایا ہے کہ یہ قول امام محمد کا ہے اور امام ابو حنیفہ  
 اور امام ابو یوسف کے نزدیک بیٹا اولے ہی اور صحیح یہ ہے کہ سب کا قول ہی ہی یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی اختیار ہے  
 اور فقہ القدرین میں لکھا ہے۔ عورتوں اور بچوں کا میت کی نماز میں کوئی حق نہیں ہے اور اقرب کے واسطے اختیار ہے  
 کسی دور کے رشتہ دار کو مقدم کرنے اور اگر زیادہ رشتہ دار کمین دور ہوا اور اسکے آنے تک نماز فوت ہو جائے  
 تو دور کا رشتہ دار اولے ہی اور اگر قریب کا رشتہ دار حاضر ہو مگر اپنے خط میں کسی غیر کے مقدم کرنے کا حکم دے تو  
 دور کے رشتہ دار کو اختیار ہے کہ اُسکو منع کرے اور شہر میں جو مریض ہو وہ مثل تندرست کے ہی اسکو اختیار ہے  
 جسکو چاہے مقدم کرے دور کے رشتہ دار کو منع کرنے کا اختیار نہیں اور اگر دہلی درجہ میں برابر ہوں تو عمر  
 میں جو بڑا ہی وہ اولے ہی اور ان دونوں میں سے یہ کسیکو اختیار نہیں کہ اپنے شریک کے سوا اور کسیکو مقدم  
 کرے مگر اسکی اجازت سے غیر کو مقدم کرنا جائز ہے اور اگر ان دونوں میں سے ہر ایک نے جدا جدا شخص کو مقرر کیا  
 تو بڑے نے جسکو مقدم کیا ہے وہ اولے ہی یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے کہ میں ہی کہ میت نے اگر وصیت کی  
 ہو کہ فلان شخص میری نماز پڑھائے تو وہ وصیت باطل ہے اسی پر فتوے ہی یہ مضرات میں لکھا ہے۔ کوئی غلام مرا  
 اور اسکے مالک اور باپ اور بیٹے میں نماز کی بابت جھگڑا ہوا اور اسکے باپ اور بیٹے آزاد ہیں تو مالک اسکی نماز  
 پڑھانے میں اولے ہی یہ محیط میں لکھا ہے اسی پر فتوے ہی یہ مضرات میں لکھا ہے اور ہائے نزدیک شوہر کو ولایت نہیں  
 ہے اسلیے کہ موت سے تعلق قطع ہو جاتا ہے یہ جامع صغیر میں لکھا ہے جو قاضیان کی تصنیف ہے اور اگر عورت کا  
 کوئی ولی تو شوہر اولے ہی ہے ہر مسایہ بہ نسبت جنہی کے اولے ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر کوئی عورت مری اور  
 اسکا شوہر ہے اور اسی شوہر سے بیٹا عاقل بالغ ہے تو ولایت بیٹے کے لیے ہے شوہر کے لیے نہیں لیکن بیٹے  
 کیلئے یہ مکروہ ہے کہ اپنے باپ پر مقدم ہو اور چاہیے کہ اپنے باپ کو مقدم کرے اور اگر وہ بیٹا اس شوہر سے  
 نہیں ہے تو اسکے مقدم ہونے میں مضائقہ نہیں اسلیے کہ وہی ولی ہے اور مان کے شوہر کی تعظیم اسپر واجب  
 نہیں ہے بدائع میں لکھا ہے میت پر صرف ایک بار نماز پڑھی جائے اسلیے کہ جنازہ کی نماز میں نفل مشروع نہیں  
 یہ ایضاً میں لکھا ہے اور اگر سب میں بڑے امام یا سلطان یا دالی یا قاضی یا امام حمی نے نماز پڑھادی تو ولی  
 کو اعادہ کا اختیار نہیں اسلیے کہ وہ لوگ اس سے اولے ہیں اور اگر انکے سوا کسی اور نے نماز پڑھائی تو اسکو  
 اعادہ کا اختیار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر ولی نماز پڑھے تو اسکے بعد کسیکو نماز پڑھنا جائز نہیں اور اگر  
 سلطان نماز پڑھنے کا ارادہ کرے تو پڑھ سکتا ہے اسلیے کہ وہ اسپر مقدم ہے اور اگر میت پر ولی نے نماز  
 پڑھی اور اسی مرتبہ کے میت کے اور بھی ولی ہیں تو انکو نماز کے اعادہ کا اختیار نہیں ہے جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے  
 اگر ولی یا سلطان کے سوا کسی اور نے نماز پڑھائی تو ولی اگر چاہے تو اعادہ کر سکتا ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے کسی شخص نے

۱۲  
 لہذا اگر کوئی شخص ہوا تو اس سے اس میت منقول ہے اور وہ نماز کی گئی ہے

جنازہ کی نماز پڑھی اور ولی اسکے پیچھے ہو اور اسکی نماز پر وہ رضی نہیں تو اگر ولی نے اسکی متابعت کر کے نماز پڑھ لی تو نماز جائز ہی اور ولی اعادہ نہیں کر سکتا۔ اگر جنازہ کی نماز کا امام بے وضو تھا تو نماز کا اعادہ کرین اور اگر امام با وضو تھا اور مقتدی بے وضو تھے تو امام کی نماز صحیح ہوگی اور نماز کا اعادہ نہ کرین یہ خلاصہ میں لکھا ہی اگر مریض بیٹھ کر جنازہ کی نماز پڑھاے اور وہی ولی ہو اور جماعت کے لوگ اسکے پیچھے کھڑے ہوں تو جائز ہی کوئی شخص سفر میں مرا پھر اسکے رشتہ دار اسکو وطن لینگے پس اگر سلطان یا قاضی کے حکم سے اسکی نماز پڑھ چکے تھے تو اسکا اعادہ نہ کریں گے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہی اگر مغرب کی نماز کے وقت جنازہ حاضر ہو تو جنازہ کی نماز مغرب کی سنت پر مقدم کرینگے یہ فقہ میں لکھا ہی۔ سوا ہو کر جنازہ کی نماز پڑھنا جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ جو شرطین اور نمازوں کی ہیں جیسے حقیقی و حکمی طہارت اور قبلہ کی طرف متوجہ ہونا اور شرعورت اور نیت یہ سب جنازہ کی نماز کی بھی شرطین ہیں یہ برائے میں لکھا ہے پس امام اور قوم کو چاہیے کہ نیت کرین اور یوں کہین کہ میں اللہ کی عبادت کے لیے اس فرض کے ادا کرنے کی نیت کرتا ہوں اور کعبہ کی طرف متوجہ ہوں اور اس امام کے پیچھے ہوں اور اگر امام اپنے دل میں یہ نیت کرے کہ جنازہ کی نماز ادا کرتا ہوں تو صحیح ہے اور اگر مقتدی یوں کہے کہ اس امام کی اقتدا کرتا ہوں تو جائز ہی یہ مضمرات میں لکھا ہی اور جنازہ کی نماز کی شرطوں میں سے یہ ہے کہ میت حاضر ہو اور رکھی ہوئی ہو اور نماز پڑھنے والے کے سامنے ہو پس اگر میت غائب ہو یا کسی جاؤر پر ہو یا نماز پڑھنے والے کے پیچھے رکھی ہو تو نماز صحیح ہوگی یہ نہرالفائق میں لکھا ہی۔ جن چیزوں سے اور نمازین فاسد ہوتی ہیں ان سے جنازہ کی نماز بھی فاسد ہو جاتی ہو مگر عورت کے برابر ہونے سے فاسد نہیں ہوتی یہ زاہدی میں لکھا ہی جب سات آدمی جماعت میں ہوں تو تین صفیں کر لین ایک آگے بڑھے اور تین اُسکے پیچھے ہوں اور دوائسکے پیچھے ہوں اور ایک اُسکے پیچھے ہو یہ تاتا خانہ میں لکھا ہی امام کو چاہیے کہ میت عورت ہو یا مرد اُسکے سینے کے مقابلہ میں کھڑا ہو میت کی نماز میں امام کے کھڑے ہونے کی جگہ ہی بہتر ہے اور اگر اور جگہ کھڑا ہو تو جائز ہی اور جنازہ کی نماز میں چائے تکبیرین ہوتی ہیں اگر ایک امین سے چھوڑ دی تو جائز ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے۔ اول شروع کی تکبیر کہے پھر سبحانک اللهم آخر تک پڑھے پھر دوسری تکبیر کہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھے پھر تکبیر کہے اور میت اور سب مسلمانوں کے واسطے دعا پڑھے اور اسکے واسطے کوئی دعا مقرر نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ آپ یہ دعا پڑھا کرتے تھے۔ اللهم اغفر لینا و لیئنا و لوالدینا و لوالدینا و لعمیرنا و لکبیرنا و ذکرنا و انشانا اللهم من اجملیتنا فاحیہ علی الاسلام و من توفیتنا فتوفہ علی الایمان اور اگر میت بچہ ہو تو امام ابو حنیفہ سے منقول ہے کہ یوں پڑھے اللهم اجعل لنا فرطاً اللهم اجعل لنا ذخراً و اجبر اللهم اجعل لنا شافعاً و شفیعاً یہ وقت ہی حسب ان دعاؤں کو اچھی طرح پڑھ سکے اور اگر اچھی طرح نہ پڑھ سکے تو جو نسی دعا چاہے پڑھے پھر جو چاہتی

۱۲ مثل کعبہ کی طرف رکھنے میں بائیں طرف سر کیا تو برائی کے ساتھ صحیح ہو اور اگر قبلہ مشتبہ ہو تو پوری سے صحیح ہے ورنہ نہیں ۱۲  
 ۱۳ بار اور اس سے زیادہ سنوین ہیں جسے کہ امام زمانہ کرے تو مقتدی اسکی تابعت نہ کرے ۱۳

تکبیر کے اور دو سلام پھیرے چوتھی تکبیر کے بعد اور سلام سے پہلے کوئی دعا نہیں ہے یہ شرح جامع صغیر میں لکھا ہے جو  
 قاضیخان کی تصنیف ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے یہ کافی میں لکھا ہے تکبیر کے سوا اور سب چیزیں آہستہ پڑھیں یہ تبیین میں  
 لکھا ہے اس نماز میں قرآن نہ پڑھے اور اگر اچھو کہ دعا کی نیت سے پڑھے تو ضائقہ نہیں اور قرأت کی نیت سے پڑھے تو  
 جائز نہیں اس واسطے کہ وہ مثل دعا کا ہی قرأت کا نہیں یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے ظاہر روایت کے بوجہ پہلی تکبیر کے سوا پھر  
 باقی نہ اٹھائے یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور امام اور قوم اس حکم میں برابر ہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور دونوں سلاموں میں  
 نیت کی نیت نہ کرے بلکہ پہلے سلام میں اس شخص کی نیت کرے جو اس کے داہنی طرف ہے اور دوسرے سلام میں اس  
 شخص کی نیت کرے جو اس کے بائیں طرف ہے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضیخان اور ظہیر میں لکھا ہے  
 اور اگر امام پانچ تکبیریں کہے تو مقتدی متابعت نہ کرے اور امام ابوحنیفہ سے یہ منقول ہے کہ وہ ٹھہرا رہے اور  
 امام کے ساتھ سلام پھیرے ہی اسی ہی محیط مشرعی میں لکھا ہے اگر کوئی شخص آیا اور امام پہلی تکبیر کہہ چکا اور یہ  
 بقوت حاضر نہ تھا تو منتظر کرے جب امام دوسری تکبیر کہے تو اس کے ساتھ تکبیر کہے نماز میں شریک ہو اور جب  
 امام فارغ ہو تو مسبق جنازہ کے اٹھنے سے پہلے وہ تکبیر کہے جو اس وقت ہو گئی ہے یہ قول امام ابوحنیفہ  
 اور امام محمد ہے اور اس طرح اگر امام دو یا تین تکبیریں کہہ چکا ہے تب بھی حکم ہے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے  
 اگر کوئی شخص آیا اور امام چار تکبیریں کہہ چکا ہے اور ابھی سلام نہیں پھیرا ہے تو امام ابوحنیفہ سے ایک روایت یہ  
 ہے کہ وہ امام کے ساتھ داخل نہ ہو اور اسی پر فتوے ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے پھر جنازہ  
 اٹھنے سے پہلے برابر تین تکبیریں کہے دعا نہ پڑھے یہ خلاصہ اور فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر جنازہ ہاتھ پر  
 اٹھ گیا اور ابھی کا نہ صوبہ نہیں رکھا گیا تو ظاہر روایت میں ہے کہ تکبیریں نہ کہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر امام کے  
 ساتھ تھا اور غافل ہو گیا اور امام کے ساتھ تکبیر نہ کہی یا نیت کر رہا تھا اور سوچے تکبیر میں تاخیر ہو گئی تو وہ تکبیر  
 کہے اور فقہا کے قول کے بوجہ امام کی دوسری تکبیر کا انتظار نہ کرے اس لیے کہ وہ نماز کے واسطے مستعد تھا  
 پس بمنزلہ شریک نماز کے سمجھا جاوے گا یہ شرح جامع صغیر میں لکھا ہے جو قاضیخان کی تصنیف ہے اور اگر امام کے ساتھ  
 پہلی تکبیر کہی اور دوسری اور تیسری نہ کہی تو وہ دونوں تکبیریں کہے پھر امام کے ساتھ تکبیر کہے یہ فتاویٰ قاضیخان  
 میں لکھا ہے اور اگر امام نے تین تکبیروں کے بعد بھول کر سلام پھیر دیا تو چوتھی تکبیر کہے سلام پھیرے یہ تاتار خانیہ  
 میں لکھا ہے اور اگر ہمت سے جنازہ جمع ہو جاوے تو امام کو اختیار ہے کہ اگر چاہے ہر ایک کے واسطے جدا نماز پڑھے  
 اور اگر چاہے ایک نماز میں سب کی نیت کرے یہ معراج الدرر میں لکھا ہے اور ان جنازوں کے رکھنے میں بھی اسکو اختیار ہے  
 اگر چاہے تو طول میں انکی ایک صف بنا لے اور جو افضل ہے اس کے پاس کھڑا ہو کر نماز پڑھا لے اور اگر چاہے  
 ایک کو بعد ایک کے قبیلہ کی طرف رکھے اور ترتیب ان جنازوں کی بہ نسبت امام کے محیط ہوگی جس طرح زندگی

میں کہتے ہیں سلام میں بھی جو معمول ہو گیا ہے اور نبی نے فقط ایک سلام میں جو جائز رکھا اور وقتاً میں کہا کہ طفل و مجنون و ممتوہ اصلی  
 پر اسے استغفار نہ پڑھے اقول منع کرنا خلاف ہے لیکن سنت دوسری دعا ہے ۱۲

میں امام کے پیچھے نماز میں انکی ترتیب ہوتی ہے پس افضل افضل ہوگا اور امام سے قریب مردوں کے جنازہ ہونگے پھر لڑکوں کے پھر خفتوں کے پھر عورتوں کے پھر قریب بلوغ لڑکیوں کے اور اگر سب مرد ہوں تو حسن نے امام ابوحنیفہ سے یہ روایت کی ہے کہ جو افضل ہے اور عمر میں زیادہ ہے اسکا جنازہ امام کے قریب ہو اور اگر غلام اور آزاد جمع ہوں تو مشہور یہ ہے کہ ہر حال میں آزاد کو مقدم کریں یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اگر امام ایک جنازہ کی نماز کی تکبیر چکا پھر دوسرا جنازہ آیا تو وسط نماز پڑھتا ہے اور دوسرے جنازہ پر اسے نماز پڑھے اور اگر جنازہ رکھنے کے بعد امام نے دوسری تکبیر کی درد دونوں جنازہ ذی نیت کی تو پہلے جنازہ کی تکبیر ہوگی دوسری کی تکبیر ہوگی اور اگر دوسری تکبیر میں صرحت دوسرے جنازہ کی نیت کی تو دوسرے جنازہ کی تکبیر ہوگی اور پہلے جنازہ کی نماز سے کلگیا پس جب فارغ ہو تو پہلے جنازہ کی نماز دوبارہ پڑھے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے۔ اگر امام کو جنازہ کی نماز میں حدیث ہو اور کسی غیر کو مقدم کر دیا تو جائز ہے اور یہی صحیح ہے یہ تفسیر میں لکھا ہے اگر میت کو نماز سے یا غسل سے پہلے دفن کر دیا تو تین دن تک اسکی قبر پر نماز پڑھیں اور صحیح ہے کہ تین دن کی مقدار واجب نہیں ہے بلکہ جب تک سمجھے کہ مرنے کا جسم ابھی نہیں پھٹا تب تک اسے نماز پڑھے یہ سراج میں لکھا ہے اور جنازہ پر نماز عید گاہ میں اور مکانوں میں اور گھر دن میں برابر ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور نماز جنازہ کی ایسی مسجد میں جس میں جماعت ہوتی ہو مگر ڈھہ ہو خواہ میت اور قوم مسجد میں ہو خواہ میت مسجد سے خارج ہو اور قوم مسجد میں ہو یا امام مع بعض قوم کے مسجد سے خارج ہو اور باقی قوم مسجد میں ہو یا میت مسجد میں ہو اور امام اور قوم خارج مسجد ہو یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور بارش وغیر کے عذر سے مسجد میں نماز پڑھنا مکروہ نہیں یہ کافی میں لکھا ہے۔ راستہ میں اور غیر لوگوں کی زمین میں جنازہ کی نماز پڑھنا مکروہ ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے لیکن جو مسجد کہ جنازہ نماز کے واسطے بنائی جائے اس میں نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے تب میں لکھا ہے اور چاہیے کہ جب تک جنازہ پر نماز نہ پڑھ لیں تب تک نہ لوٹیں اور بعد نماز پڑھنے کے دن سے پہلے بغیر اذن اہل جنازہ کے نہ لوٹیں اور بعد دن بغیر اذن لوٹنے کا اختیار ہے یہ محیط میں لکھا ہے چھٹی فصل قبر اور دفن اور میت کے ایک مکان سے دوسرے مکان میں لے جانے کے بیان میں میت کا دفن کرنا فرض کفایہ ہے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اور سنت کھدی نہ شق یہ محیط شرحی میں لکھا ہے اور محمد اسکو کہتے ہیں کہ قبر پوری کھودی جائے پھر اس کے اندر قبلہ کی طرف گڑھا کھودا جائے اور اس میں مردہ رکھ دیا جائے یہ محیط میں لکھا ہے اور وہ مثل ایک مسقف کمرے بنا دیا جائے یہ بحوالہ میں لکھا ہے اور اگر زمین نرم ہو تو شق میں مضائقہ نہیں یہ قبلہ کا متینجان میں لکھا ہے اور شق اسکو کہتے ہیں کہ مثل ہنر کے ایک گڑھا وسط قبر میں کھودا جائے اور اس کے دونوں طرف کچی اینٹیں یا اور کچھ لگا دیں اور اس میں میت رکھی جائے اور چھت بنا دی جائے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور چاہیے کہ قبر کی گہرائی میانہ قدر اس آدمی کے سینہ تک ہو اور جقدر زیادہ ہو وہ افضل ہے یہ جوہرۃ انیرہ میں لکھا ہے اور حسن بن زیاد نے امام ابوحنیفہ سے روایت کی ہے کہ طول قبر کا موافق طول آدمی کے قدر کے چاہیے اور عرض اسکا بقدر نصف قدر کے چاہیے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور شیخ امام ابو بکر محمد بن افضل سے روایت ہے کہ ہائے شہر دن میں زمین کی نرمی کی وجہ سے صندوق میں

لکھ کر دے جو انبیا امام نے جمع دی کہ کہ میت ہی پر سیرا شافعیہ وغیر سے کھلافت نہیں ہے

سیت کو رکھنا جائز ہے اور اگر لوہے کا صندوق ہو تو بھی کچھ مضائقہ نہیں لیکن اسکے اندر مٹی بچھا دین اور اوپر کی جانب جو میت سے ملی ہوئی ہے اس پر بھی مٹی لگا دین اور مٹی کچی اینٹیں میت کے داہنی اور بائیں طرف رکھ دین تاکہ ہنزلہ سرد کے ہو جاوے کچی اینٹیں سرد میں لگانا اگر میت سے متصل ہوں تو مکروہ ہے یہ قسائے قاضیخان میں لکھا ہے پانی کے ساڈے مکافون میں دفن کرنا مکروہ ہے یہ فقہ القدر میں لکھا ہے جو آدمی قبر کے اندر داخل ہو طاق ہوں یا جنت ہوں برائے ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ وہ لوگ قومی اور امین اور صلح ہوں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے عورت کو قبر میں داخل کرنے کے لیے رشتہ دار محرم اور دن سے اولیٰ ہی یہ جوہرۃ انبیہ میں لکھا ہے اور سیطرح رشتہ دار غیر محرم جنبی سے اولیٰ ہی اور اگر وہ بھی نہ ہو تو اگر اجنبی لوگ اسکو قبر میں رکھیں تو مضائقہ نہیں ہے بحر الرائق میں لکھا ہے۔ کوئی عورت قبر میں داخل ہو یہ محیط سخری میں لکھا ہے میت قبلہ کی طرف سے قبر میں اتاری جائے اور یہ اس طرح ہوگا کہ جنازہ قبر سے قبلہ کی طرف رکھا جائے اور اس میت کو اٹھا کر کھدین رکھ دین تو اسکو لینے والے لینے وقت قبلہ رو ہونگے یہ فقہ القدر میں لکھا ہے قبر میں رکھنے والا بانشہم و علی ملہ رسول اللہ کہ یہ میتوں میں لکھا ہے قبر میں داہنی کر ڈٹ پر قبلہ رو لٹایا جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور کفن کی گرہ کھول دیجادین اور اس پر کچی اینٹیں اور زکریا بچھائے جاوے کچی اینٹیں اور کھڑی نہ بچھائی جاوے۔ عورت کی قبر پر پردہ کیا جائے مرد کی قبر پر نہ کیا جائے اور اس پر مٹی ڈال دیجائے یہ میتوں میں لکھا ہے اور اس میں مضائقہ نہیں کہ مٹی ہاتھوں سے ڈالین یا اوزاروں سے ڈالین یا اور سیطرح ممکن ہو یہ جوہرۃ انبیہ میں لکھا ہے جو مٹی قبر سے نکلی ہے اس سے اور زیادہ بڑھانا مکروہ ہے یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے جو لوگ میت کے دفن میں حاضر ہوں انکے واسطے مستحب ہے کہ وہ سب اپنے دونوں ہاتھوں سے تین تین لپٹی قبر میں ڈالیں اور میت کے سر کی طرف سے ڈالیں اور پہلی مرتبہ میں منہا خلقا کم پڑھیں اور دوسری مرتبہ میں دینا نید کم اور تیسری مرتبہ میں دمنہا سخر جکم تارۃ اخرے پڑھیں یہ جوہرۃ انبیہ میں لکھا ہے رات کو دفن کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے لیکن یہ کام دن میں آسانی سے ہو گا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور قبر کو ہان شتر کی صورت ایک بالشت اونچی بنائی جاوے اور چورس نہ کیجاوے اور نہ گچ کیجاوے اور اس پر پانی چھڑک دینے میں مضائقہ نہیں اور قبر پر کوئی عمارت بنانا اور بیٹھنا اور سونا اور اسکو مچلا گنا اور اس پر بول دہرا کرنا یا معلوم ہونے کی کوئی علامت مثل کتابت وغیرہ کے بنانا مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور جب قبر خراب ہو جائے تو اسوقت اسکو مٹی سے لیس دینے میں مضائقہ نہیں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے اور اس پر فتوے ہے یہ جوہرۃ اخلاطی میں ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے لیے قبر کھود رکھے تو کچھ مضائقہ نہیں بلکہ اجر پاوے گا یہ تاتار خانہ میں ہے کسی شخص نے قبر کھودی تھی اور لوگوں نے اس میں دوسری میت کے دفن کرنے کا ارادہ کیا تو اگر قبرستان وسیع ہے تو مکروہ ہے اور اگر قبرستان تنگ ہے تو جائز ہے لیکن جو پہلے شخص نے خراب کیا وہ دینا پڑے گا یہ مضمات میں لکھا ہے۔ صاحبین کے قبرستانوں میں دفن کرنا افضل ہے اور مستحب ہے کہ میت کے دفن سے فارغ ہو کر قبر کے پاس اسقدر بیٹھیں جتنی دیر میں ایک ونٹ کو ذبح کر کے اسکا گوشت تقسیم کریں اور قرآن پڑھتے رہیں اور میت کے

اس وقت تک کہ میت کی تابوت میں کچھ نہ ہو اور اس وقت تک کہ میت کی تابوت میں کچھ نہ ہو اور اس وقت تک کہ میت کی تابوت میں کچھ نہ ہو

واسطے دعا کرتے رہیں یہ جو ہرۃ اخیرہ میں لکھا ہو قبر دن کے پاس قرآن پڑھنا امام محمدؒ کے نزدیک مکروہ نہیں اور  
 ہمارے مشائخ نے اسکو اختیار کیا ہے اور مختار یہ ہے کہ میت کو اُس سے نفع ہوتا ہے یہ مضمرات میں لکھا ہو قبر پر  
 مسجد وغیرہ بنانا مکروہ ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے جو فضل کہ سنت سے ثابت نہیں ہوا ہے اُسکو قبر کے پاس کرنا مکروہ ہے  
 اور سنت سے قبر کی زیارت اور اُس کے پاس کھڑے ہو کر دعا کرنے کے سوا اور کچھ ثابت نہیں ہوا ہے یہ بحر الرائق میں  
 لکھا ہے دو یا تین شخص ایک قبر میں دفن نہ کیے جاویں لیکن حاجت کے وقت جائز ہے تو ایسی حالت میں مرد کو قبلہ  
 کی طرف رکھیں اُس کے پیچھے لڑکے کو اُس کے پیچھے خنثے کو اُس کے پیچھے عورت کو اور ایک دوسرے کے بیچ میں کچھ مٹی کی  
 آڑ کر دیں یہ محیط سبھی میں لکھا ہے اور اگر دونوں مرد ہوں تو بعد میں افضل کو مقدم کریں یہ محیط میں لکھا ہے یہ حکم  
 اس صورت میں ہے جب دونوں عورتیں ہوں یہ تا تاریخانیہ میں لکھا ہے اور جب میت گل کر مٹی ہو جائے تو اُس قبر  
 میں اور شخص کو دفن کرنا یا اُسپر کھیتی کرنا یا عمارت بنانا جائز ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور قبیل اور میت کیلئے مستحب ہے  
 ہے کہ جس جگہ مراہی اسی جگہ والوں کے قبرستان میں دفن کریں اگر دفن سے پہلے ایک میل یا دو میل اُسے لجا دیں  
 تو مضائقہ نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اسیمطرح اگر کوئی شخص اپنے وطن کے سوا دوسرے شہر میں مرے تو وہیں اُسکو  
 چھوڑ دینا مستحب ہے اور اگر دوسرے شہر کو لجا دیں تو کچھ مضائقہ نہیں دفن کے بعد مرنے کو قبر سے نکالنا نہ چاہیے لیکن  
 اُس صورت میں کہ زمین غصب کی ہو یا اور کوئی بطور شفعہ کے اُسکو لے لے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر خیر کی  
 زمین میں بغیر اجازت مالک کی کسی میت کو دفن کر دیں تو مالک کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو میت کے نکالنے کا  
 حکم کرے اور اگر چاہے تو زمین کو ہمارے کر کے اُسپر کھیتی کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر میت کو قبلہ کی طرف کو نہیں لٹایا  
 یا بائیں طرف لٹایا یا جھپٹا اُسکے پاؤں ہوتے اُدھر سر کر دیا اور مٹی ڈال چکے تو اُس قبر کو نہ کھودیں اور  
 اگر ابھی صرف کچی اینٹیں بچھائی ہیں مٹی نہیں ڈالی ہے تو ان اینٹوں کو نکال کر سنت کے موجب میت کو لٹاویں یہ تبیین  
 میں لکھا ہے اگر قبر کے اندر کچھ مال رکھا اور مٹی ڈالنے کے بعد معلوم ہوا تو قبر کو کھودینگے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے  
 ختمانے کہا ہے کہ اگر مال ایک دہم کا ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے قبرستان سے لکڑی دگھانس کاٹنا مکروہ  
 ہے اگر خشک ہو تو مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے ہمارے نزدیک قبرستان میں جو تیان پنکڑ چلنا مکروہ نہیں  
 یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اسی کے میل میں ہیں یہ مسئلے صاحب مصیبت کے لیے تعزیت کرنا مستحب ہے  
 یہ ظہیر میں لکھا ہے اور حسن بن زیاد نے روایت کی ہے کہ جب اہل میت کو ایک بار تعزیت کر دی تو دوبارہ اُسکی  
 تعزیت کرنا نہیں چاہیے یہ مضمرات میں لکھا ہے تعزیت کا وقت موت کے وقت سے تین دن تک ہے اور اسکے  
 بعد مکروہ ہے لیکن اگر تعزیت کر لیا جائے شخص کو تعزیت کرتے ہیں غائب ہو تو کچھ مضائقہ نہیں دفن کے پہلے تعزیت  
 کرنے سے دفن کے بعد تعزیت کرنا اولیٰ ہے یہ حکم اُسوقت ہے جب اہل مصیبت اُس صدر سے بھرا رہوں اور

امام محمدؒ اگر اشارہ ہے کہ ظاہر الروایۃ میں نہیں آیا بلکہ امام محمدؒ سے ظاہر الروایۃ سے منع کا اشارہ ہے و اللہ اعلم و لیکن سراج الوہاج  
 میں فرماتا ہے کہ پڑھ کر فراب ہو جائے سے نفع ہوتا ہے اور اسی میل اچھے منجرا ہے کہ اگر عورت کے پیٹ میں بچہ چلے گیا اور مان کے موت کا خوف ہو  
 اور اگر مر گیا تو کھڑے کر کے نکالنا جائز ہے در نہ نہیں اور

اگر ایسی حالت ہو تو دفن سے پہلے تعزیت کرین اور مستحب یہ ہے کہ میت کے سبب قاری کو تعزیت کرے بڑے ہون  
 یا چھوٹے مرد ہوں یا عورت لیکن اگر عورت جوان ہو تو صرف محرم لوگ اسکی تعزیت کرین یہ سراج الوباح میں لکھا ہے  
 اور مستحب ہے کہ جسکو تعزیت کرے اس سے یون کے عفر اللہ تعالیٰ لیتک دستجا و زعنه و تغره بر حمتہ و زنتک  
 اصبر علی مصیبتہ و اجرک علی موتہ یہ مضمرات میں نقل کیا ہے اور سب سے بہتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعزیت  
 ہے اور وہ یہ ہے کہ ان لفظوں کو دہرا کر دے اور اسے دہرا کر دے اور اسے دہرا کر دے اور اسے دہرا کر دے اور اسے دہرا کر دے  
 یون کے اعظم اللہ اجرک حسن عواک اور اگر مسلمان کی تعزیت کافر کوئے تو یون کے احسن اللہ عزاک و  
 عفر لیتک اور یہ نہ کہے کہ اعظم اللہ اجرک اور اگر کافر کی تعزیت کافر کوئے تو یون کے اخلف اللہ علیک و  
 لا نقص عدوک یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور مضائقہ نہیں ہے کہ اہل مصیبت کسی گھر میں یا مسجد میں تین دن تک  
 بیٹھے رہیں اور لوگ انکے پاس تعزیت کو آئے رہیں اور گھر کے دروازہ پر بیٹھنا مکروہ ہے حجج کے شہر دن میں جو  
 فرش بچھاتے ہیں اور راستوں میں کھڑے رہتے ہیں وہ بہت بُری بات ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور خزانہ الفقہاء  
 میں ہے کہ مصیبت میں تین روز تک بیٹھنا رخصت ہے اور چھوڑنا اسکا احسن ہے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور بلند آواز  
 سے نوحہ کرنا جائز نہیں اور رقت قلب کے ساتھ رونے میں مضائقہ نہیں اور مردوں کے واسطے تعزیت کی وجہ سے  
 سیاہ لباس پہننا اور کپڑے پھاڑنا مکروہ ہے عورتوں کو سیاہ کپڑے پہننے میں مضائقہ نہیں لیکن رخساروں اور  
 ہاتھوں کو سیاہ کرنا اور گریبان پھاڑنا اور مسخہ نوچنا اور بال کھاڑنا اور سر پر خاک ڈالنا اور رانین اور سینہ پٹینا  
 اور قبروں پر آگ جلانا جاہلیت کی رسموں میں سے ہے اور باطل اور فسق ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اہل میت کے  
 واسطے کھانا تیار کرنے میں مضائقہ نہیں یہ تمہیں میں لکھا ہے اور اہل میت کو تیسرے دن ضیافت کرنا جائز نہیں ہے  
 مائتا خانہ میں لکھا ہے ساتویں فصل شہید کے بیان میں شرع میں شہید اسکو کہتے ہیں جسکو اہل حرب یا باغی  
 یا ہزن قتل کرین یا معرکہ میں زخمی مردہ ملے یا اسکی آنکھ یا کان یا حلق سے خون جاری ہو یا اس میں جلائے کا  
 اثر ہو یا دشمنوں نے گھوڑوں پر سوار ہو کر یا گھوڑوں کو ہانک کر اسے ٹاپوں سے روندنا ہو یا اسکو زخمی کیا  
 ہو یا جانور کے ہاتھ یا پاؤں سے اسکو کوٹا ہو یا اسے گھوٹے کو مار کر یا لٹکا کر بھگا یا ہونے اور اسوجہ سے  
 وہ قتل ہو گیا ہو یا نیزہ مار کر اسے پانی یا آگ میں ڈال دیا ہو یا دیوار پر سے گر ادیا ہو یا اسپردیوار گرادی ہو یا  
 مسلمان کے لشکر پر آگ پھینکی ہو یا ہوا اس گ کو مسلمان کے لشکر کی طرف اُڑائی ہو یا دشمنوں نے کسی  
 لکڑی میں آگ لگادی ہو اور اسکا ایک سر مسلمانوں کی طرف ہو یا مسلمانوں کے لشکر کی طرف پانی بہایا اور  
 کوئی جگہ یا کوئی مسلمان ڈوب گیا یا کسی مسلمان نے اسکو بطور ظلم کے قتل کیا اور اسکی دیت نہ اچھ نوئی یہ کافی

ملہ نوحہ اول - نوحہ دوم وغیرہ میں گھر گھر دنگی کو پود بانزدن میں نوحہ دہرا کرنا بقول ذہبی وغیرہ کے شیعہ بدعت ہے جسکو ولی نے نکالا تھا اور  
 اس سے بڑھ کر شیعہ یہ کہ اہل بیت طاہرات اور زینب علیہا السلام کے نام سر باندا مختلف توام اہل کفر و شرک کے سلسلے لینا حالانکہ اپنی مان  
 ہون کے نام لینے سے عاری اور اسطرح اسکی طرف سے ایسے عجیبے بیانات کرنا جس سے جزع و فزع کا عیب بر ملا ظاہر ہوتا ہے اور اچھے عیسائی  
 توین ہنسی ہیں یہ سب بدتر بدعات ہیں ناقص ۱۲

میں لکھا ہے اور اس میں اگر اُسکو ذمیوں نے یا مستانوں نے قتل کیا تو بھی یہی حکم ہے یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر صلح کی وجہ سے یا اسوجہ سے کہ باپنے بیٹے کو قتل کیا ہو دیت واجب ہو تو شہادت ساقط نہ ہوگی اسواسطے کہ وجب قصاص تھا لیکن وہ صلح یا شہدہ کیوجہ سے ساقط ہو گیا یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور اگر کوئی شخص اپنی جان یا مال یا مسلمانوں یا ذمیوں کے بچانے میں قتل ہو خواہ کسی آگے سے قتل ہو یا لڑنے یا پتھر یا لکڑی سے وہ شہید ہے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اور اگر مسلمان کشتی میں ہوں اور دشمن نے اُسپر آگ پھینکی اور وہ جاگتی یا وہ آگ دوسری کشتی میں پہنچی اور اس کشتی میں بھی مسلمان تھے وہ بھی جل گئے تو کل شہید ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے شہید کا حکم یہ ہے کہ اُسکو غسل نہ دین اور اُسپر نماز پڑھیں یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اور اسی خون اور کپڑوں میں دفن کر دیا جائے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر شہید کے کپڑوں میں نجاست لگی ہو تو اُس کو دھولین یہ عتاب میں لکھا ہے اور جو چیزیں کہ جنس کفن سے نہیں ہیں اُسکے بدن سے نکال لیجاوین جیسے ہتھیار اور پوستین اور زرہ اور روئی دار کپڑے اور موتے اور ٹوپی اور پانچامہ امام محمد نے سیر کے سوا اور کسی کتاب میں پانچامہ کا ذکر نہیں کیا اور شیخ ابو جعفر ہندوانی کا یہ قول ہے کہ بہتر یہ ہے کہ پانچامہ نہ نکالا جائے اور بہتے مشائخ نے اسی قول سے موافقت کی ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کپڑے کم ہوں تو بڑھا کر کفن پورا کر دیا جائے اور اگر کفن سنت سے زیادہ ہوں تو کم کر دیے جاوین یہ کافی میں لکھا ہے اور شہید کے خوشبو اسطرچ لگانی جائے جیسے اور مردہ کے لگانی جاتی ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر وہ جنب ہو یا لڑکا ہو یا مجنون ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اُسکو غسل بھی دین یہ تبیین میں لکھا ہے اور اسطرچ اگر حیض یا نفاس الی عورت قتل ہو اور وہ طاهر ہو چکی ہو اور خون بند ہو چکا ہو تو بھی غسل دین اور اگر خون بند نہ ہو تو بھی جو کچھ نظر آتا ہے اگر وہ حیض ہونے کے قابل ہے تو اسے یہ ہے کہ غسل دین یہ کافی میں لکھا ہے لیکن اگر ایک یا دو دن خون دیکھا تھا پھر قتل ہوگئی تو بالاجماع غسل نہ دین یہ یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور مرث کو یعنی جو شخص کہ کچھ زندہ رہے کیوجہ سے شہادت کے حکم سے جدا ہو گیا غسل دین مثلاً کچھ ٹھکرایا یا پایا سویا یا دواکی یا معرکہ سے اُسکو زندہ اٹھالائے لیکن اگر قتل سے اسواسطے اٹھالائے کہ اُسکو گھوٹے نہ روندین تو یہ حکم نہیں ہے اور اگر کسی سائبان یا خیمہ میں جگہ ملی یا اتنی دیر تک زندہ رہا کہ ایک نماز کا وقت گذر گیا اور اسکے ہوش درست تھے تو وہ مرث ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور یہی حکم اس صورت میں ہے کہ وہ کچھ خرید و فروخت کرے یا بہت سی باتیں کرے اور یہ حکم اسوقت ہے کہ جب یہ امور لڑائی کے تمام ہونے کے بعد پائے جائیں اور اگر لڑائی کے تمام ہونے سے پہلے یہ باتیں پائی جاوین تو مرث نہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر اسنے کسی دنیاوی امر کی وصیت کی یا شہدہ میں قتل ہوا اور یہ نہ معلوم ہوا کہ وہ دھواڑ سے بطور ظلم کے قتل ہوا ہے تو اُسکو غسل دین یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور اسطرچ اگر اپنی جگہ سے کھڑا ہوا یا اپنی جگہ بدلی تو بھی یہی حکم ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر کسی مشرک کا جانور چھوٹا اور اُسپر کوئی سوار نہیں ہے اور اسنے کسی مسلمان کو روند ڈالا یا مسلمان نے مشرک کو کھیر تیر پھینکا اور وہ کسی مسلمان کے لگ گیا یا



مسلمان کا گھوڑا مشرک کے گھوٹے کی طرح بھاگا اور مسلمان کو گرا دیا یا مسلمان بھاگے اور کفار نے اُنکو آگ یا خندق کی طرف جاتے پر مجبور کر دیا یا مسلمانوں نے اپنے گرد کاسٹے بچھلے تھے اور اُسپر چلنے سے مر گئے تو ان سب صورتوں میں غسل دیا جائیگا امام ابو یوسف کا اس میں خلافت ہے یہ محیطہ شری میں لکھا ہے اور اگر مسلمان کے گھوٹے نے لڑائی کے وقت گھوٹے کو بھاگا اور مسلمان کو گرا دیا اور قتل کر دیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک غسل دیا جائیگا اور اگر مسلمانوں کے جانوروں نے مشرکین کے جھنڈے دیکھے اور اُسوجسے کوئی جانور بھاگا اور مشرکین نے اسکو نہیں بھاگایا تھا اور اپنے سوار کو گرا دیا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک غسل دیا جائیگا اور اگر مشرکین کسی شہر میں محصور ہو گئے اور مسلمان اُس شہر کی شہر چاہے کی دیوار پر چڑھ گئے اور کسیکا پاؤں پھسل گیا اور گر کر مر گیا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک غسل دیا جائیگا اور اگر مسلمان بھاگے اور کسی مسلمان کے جانور نے کسی مسلمان کو روند ڈالا اور اسکا مالک سپر سوار تھا یا بیچھے ہانکتا تھا یا آگے سے ٹھینچتا تھا تو غسل دینے اور اسطرچ اگر مسلمانوں نے کسی دیوار میں سوراخ کیا اور اُسوجسے وہ دیوار اُسپر گر پڑی تو بھی غسل دینے والا بقول ابو یوسف یہ محیطہ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ دشمن پر حمل کیا اور اپنے گھوٹے سے گر گیا یہ بدائع میں لکھا ہے اور اگر دونوں فریق کا سامنا ہوا تھا اور لڑائی تھی تو اگر کوئی مردہ ملیگا تو اسکو غسل دینے لیکن اگر یہ معلوم ہو کہ وہ لوہے سے بطور ظلم مارا گیا ہے تو غسل نہ دینے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور اگر معرکہ میں کوئی مڑا ہوا طا اور اسپر کوئی قتل کی نشانی نہ تھی مثلاً زخم یا گلا گھوٹنے یا ضرب یا خون نکلنے کا نشان نہ تھا تو وہ شہید نہوگا اور اسطرچ اگر خون اسی طرف سے نکلا کہ بدن کسی اندرونی آفت بیماری کے اسطرف سے نکلتا ہے جیسے ناک اور ذکر اور بربا سکر کی طرف سے خون اُتر کر مُتد سے بہا تو بھی یہی حکم ہے یہ بدائع میں لکھا ہے اور اصل اس میں یہ ہے کہ جو شخص اہل حرب یا باغیوں یا رازنوں کی لڑائی میں اسطرچ مقتول ہوا کہ دشمن نے اسکو قتل کیا یا سبب اُسکے قتل کا فعل دشمن ہوا تو وہ شہید ہوگا اور جو شخص اسطرچ مقتول ہوا کہ اُسکے قتل کی دشمن کی طرف نسبت نہیں ہے تو وہ شہید نہ ہوگا یہ محیطہ میں لکھا ہے

مسئلہ اول حرب دہاکا فریب لڑائی کی اجابت ہے یا نہیں اور اگر فریب لڑائی کی اجابت ہے تو اس وقت اسکا حکم کیا ہے

بالیسوان یا پ سجدہ میں یہ مسئلہ ایسے ہیں جو کلیہ قاعدوں کے بموجب مقرر ہوئے ہیں مہینل اسکے یہ ہے کہ سجدہ اگر اپنے محل میں ادا ہو تو بغیر نیت کے ادا ہو جاتا ہے اور جب اپنے محل سے فوت ہو جائے تو بغیر نیت کے صحیح نہیں ہوتا اور سجدہ پر اپنے محل سے فوت ہو جانے کا حکم اُسوقت ہوتا ہے جب اس سجدہ میں اور اُسکے محل میں ایک پوری رکعت کا فصل ہو جائے اور مہینل اسکے یہ ہے کہ اگر یہ شک ہو کہ رکعت چھوٹی ہے یا سجدہ چھوٹا ہے تو وہ نیت کو ادا کرے تاکہ جو کچھ چھوٹا ہے بالیقین ادا ہو جائے اور سجدہ کو رکعت پر مقدم کرے اور اگر رکعت کو سجدہ پر مقدم کیا تو نماز فاسد ہو جائیگی اور مہینل اسکے یہ ہے کہ اگر کسی چیز میں یہ شک ہو کہ وہ واجب ہے یا بدعت تو احتیاطاً اُسکو ادا کرے اور اگر یہ شک ہو کہ وہ سنت ہے یا بدعت تو چھوڑے اور مہینل اسکے یہ ہے کہ اس بات پر غور کرے کہ جب سجدہ چھوٹے ہیں اور جب قرا د ا ہو ہے ہیں ان میں کم کون سے ہیں اور ان میں سے اعتبار کرے

اس واسطے کہ کم سے اعتبار کرنے میں آسانی ہوتی ہے یہ محیط مشرقی اور ظہیر میں لکھا ہے کسی شخص نے فجر کی نماز پڑھی اور آخر نماز میں سلام سے پہلے یا سلام کے بعد یاد آیا کہ اس سے ایک سجدہ چھوٹ گیا ہے تو اسپر واجب ہے کہ اس سجدہ کو کرے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سہو کا سجدہ کرے پس اگر معلوم ہو کہ پہلی رکعت کا سجدہ چھوٹا تھا اور غالب گمان ہی ہو تو قضا کی نیت کرے اور اگر یہ نہ معلوم ہو کہ پہلی یا دوسری رکعت کا ہے اور غالب گمان سے کسی طرف کو ترجیح نہیں دے سکتا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر معلوم ہو کہ دوسری رکعت کا سجدہ ہے تو قضا کی نیت نہ کرے اور اگر یہ یاد آیا کہ اس سے دو سجدہ چھوٹے ہیں تو اگر یہ جانتا ہے کہ وہ دو سجدے دو رکعتوں میں چھوٹے ہیں یا اخیر کی رکعت سے چھوٹے ہیں تو واجب ہے کہ دو سجدے کرے اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے پھر سہو کا سجدہ کرے اور اگر یہ جانتا ہے کہ دونوں سجدے پہلی رکعت سے چھوٹے ہیں تو اسپر واجب ہے کہ ایک رکعت پڑھے اور اگر یہ نہ معلوم ہو کہ کس طرح چھوٹے ہیں تو دو سجدے کرے اور پہلی رکعت کے دو سجدے قضا کر نیکی نیت کرے پھر ایک رکعت پڑھے اور جو شخص دوسرے رکوع میں ملا تو اسکو یہ رکعت نہ ملی اس واسطے کہ دونوں سجدے پہلی رکعت سے ملنے والے ہیں یہ حکم ایک روایت کے بموجب ہے اور ایک روایت یہ ہے کہ دونوں سجدے دوسرے رکوع سے ملتے ہیں پس اس روایت کے بموجب اسکو رکعت ملجا دیگی اور اگر یہ معلوم نہیں ہے کہ دونوں رکعتوں میں سے کونسی رکعت کے سجدے چھوٹے ہیں تو اول دو سجدے کرے اور تشہد پڑھے اور سلام نہ پھیرے پھر کھڑا ہو اور ایک رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سہو کا سجدہ کرے اور اگر یاد آوے کہ اس سے تین سجدے چھوٹے ہیں تو ایک سجدہ کرے اور ایک رکعت پڑھے پھر تشہد پڑھے اور قضا کی نیت سجدہ میں نہ کرے اور اگر یہ یاد آئے کہ اس سے چار سجدے چھوٹے ہیں تو دو سجدے کرے اور وہ ایک روایت کے بموجب پہلے رکوع سے ملینگے اور دوسری روایت کے بموجب دوسرے رکوع سے ملینگے اور ایک رکعت اور پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر مغرب کی نماز پڑھی اور ایک سجدہ چھوٹ گیا تو وہ سجدہ کرے اور اپنے اوپر جو واجب ہے اسکی نیت کرے اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سہو کے دو سجدے کرے اگر مغرب کی نماز سے دو سجدے چھوٹے اور یہ نہیں معلوم کہ دونوں رکعتوں سے چھوٹے ہیں یا ایک رکعت سے چھوٹے ہیں تو اپنی رسلے لگائے اور اگر کسی طرف اسکی رسلے نہ لگے تو اعتیاط پر عمل کرے اور دو سجدے کرے اور ان دونوں میں سے اپنے اوپر جو واجب ہے اسکی نیت کرے یا قضا کی نیت کرے اور اسکے بعد تشہد پڑھے پھر ایک رکعت اور پڑھے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے پھر سہو کے دو سجدے کرے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور اگر تین سجدے چھوٹے ہیں تو بھی اس طرح جیسے ہم بیان کر چکے ہیں اپنی رسلے لگائے اور اگر کسی طرف اسکی رسلے نہ لگے تو تین سجدے کرے اور اسکے بعد تھوڑی دیر بیٹھے یہ بیٹھنا واجب ہے اگر نہ بیٹھا تو نماز فاسد ہو جاوے گی پھر کھڑا ہوئے اور ایک رکعت پڑھے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سلام کے بعد سہو کے دو سجدے کرے اور اگر چار سجدے چھوٹے اور یہ معلوم نہو کہ کس طرح چھوٹے ہیں دو رکعتوں سے چھوٹے ہیں

یا تین سے تو دوسری رکعت پڑھے اور اس کے بعد تھوڑی دیر بیٹھے بیٹھنا واجب ہے پھر کھڑا ہو اور ایک رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے پھر دوسری رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سہو کے دو سجدے کرے اور اگر پانچ سجدے چھوٹے ہیں ایک سجدہ جاوا ہوا ہے اُس کے ساتھ ایک سجدہ اور ملائے تو رکعت پوری ہو جاوے گی پھر ایک رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے پھر تیسری رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے پھر سہو کے دو سجدے کرے شیخ الاسلام معروف بخواہ زارادہ نے کہا ہے کہ یہ حکم اُس وقت ہے کہ جب اس سجدہ میں نیت کرنی کہ یہ ایک سجدہ اُسی رکعت کا ہے جس میں سجدہ کرتا ہوں تاکہ اُس رکوع سے نہ لجاوے جو اس رکعت کے بعد اگر کھڑا ہو لیکن اگر مطلقاً سجدہ کر لیا اور نیت نہ کی تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور چار رکعتوں کی نماز کا وہی حکم ہے جو ایک یا دو یا تین سجدے چھوٹے کی صورت میں دو یا تین رکعت والی نماز کا حکم ہوتا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر چار سجدے چھوٹے اور نہیں معلوم کہ کس طرح چھوٹے تو چار سجدے کرے اور تھوڑی دیر بیٹھے بیٹھنا واجب ہے اگر نہ بیٹھے گا تو نماز فاسد ہو جاوے گی پھر ایک رکعت پڑھے اور قعدہ کرے اور تشہد پڑھے پھر کھڑا ہو اور دوسری رکعت اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سہو کے دو سجدے کرے اور اگر پانچ سجدے چھوٹے تو تین سجدے کرے اور اس کے بعد نہ بیٹھے اور پھر دو رکعتیں پڑھے اور احتیاطاً ان دونوں کے درمیان میں قعدہ کرے اور اگر چھ سجدے چھوٹے تو دو سجدے پھر قعدہ نہ کرے پھر دو رکعتیں پڑھے فقہانے کہا ہے کہ یہ حکم اُس وقت ہے کہ جب اس ایک سجدے میں اُسی رکعت کی نیت ہے جس میں وہ سجدہ کیا ہے اور اگر غیر نیت کے بھول کر وہ سجدہ کر لیا ہے پھر یاد آیا تو دوسرا سجدہ کرے اور ان میں سے ایک میں اپنے اوپر سجدہ واجب کی نیت کرے تاکہ ایک سجدہ پہلی رکعت سے لجاوے اور دوسرا دوسری رکعت سے پس دونوں رکعتیں ادا ہو جاوے گی پھر جب تین رکعتیں پڑھے تو تین میں سے دوسری رکعت کے بعد قعدہ کرے پھر چوتھی رکعت پڑھے تو اُسکی نماز جائز ہو جاوے گی اور اگر آٹھ سجدے چھوٹے تو دوسرے کرے اور تین رکعتیں پڑھے اور اگر فجر کی نماز میں تین رکعتیں پڑھ لیں اور دوسری رکعت کے بعد قعدہ نہیں کیا یا قعدہ کیا اور ایک سجدہ چھوڑ دیا اور یہ نہیں معلوم کہ کیونکر چھوڑا ہے تو نماز اُسکی فاسد ہو جاوے گی اور اگر دو سجدے چھوٹے تو اس میں دو قول ہیں اور اصح یہ ہے کہ نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر تین سجدے چھوٹے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر چار سجدے چھوٹے تو نماز فاسد ہوگی اور دو سجدے کرے پھر قعدہ کرے پھر ایک رکعت پڑھے اور اگر ظہر کی نماز کی پانچ رکعتیں پڑھیں اور ایک سجدہ چھوڑ دیا تو نماز فاسد ہوگی اور اصح قول کے بموجب یہی حکم ہے اگر دو سجدے چھوٹے یا تین یا چار یا پانچ سجدے چھوٹے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر چھ سجدے چھوٹے تو نماز فاسد ہوگی اور وہ صورت ہوگی جیسے کہ ظہر کی نماز میں چار رکعتیں پڑھیں اور چار سجدے چھوڑے جیسا کہ اول بیان ہو چکا ہے اور اگر سات سجدے چھوڑے تو نماز فاسد ہوگی اور تین سجدے کرے اور دو رکعتیں پڑھے اور اگر آٹھ سجدے چھوٹے تو دو سجدے کرے اور تین رکعتیں پڑھے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر نو سجدے چھوٹے تو ایک سجدہ کرے پھر ایک رکعت پڑھے پھر قعدہ کرے اور یہ قعدہ سنت ہے پھر دو رکعتیں پڑھے اور قعدہ کرے یہ قعدہ واجب ہے اور اگر دس سجدے چھوٹے تو دو سجدے کرے

پھر تین رکعتیں پڑھے اور سو کا سجدہ کرے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر مغرب کی چار رکعتیں پڑھیں تو نماز ناسہ ہو جاوے گی اور اگر دو سجدے چھوڑے تو اس میں دو قول ہیں اور اس طرح اگر تین یا چار سجدے چھوڑے تو بھی یہی صورت ہے اور اگر پانچ سجدے چھوڑے تو نماز ناسد ہوگی اور تین سجدے کرے اور ایک رکعت پڑھے اور اگر چھ سجدے چھوڑے تو دو سجدے کرے اور دو رکعتیں پڑھے جیسے کہ مغرب کی تین رکعتیں پڑھنے کی صورت میں حکم تھا اور دو سجدے کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے

## زکوٰۃ کی کتاب

اور اس میں کچھ باب ہیں

پہلا باب زکوٰۃ کی تفسیر اور اسکے حکم اور شرائط میں تفسیر زکوٰۃ کی یہ ہے کہ زکوٰۃ مالک کو دینا مال کا ہے فقہ کسی مسلمان فقیر کو جو ہاشمی اور اسکا غلام نہ ہو اس شرط پر کہ مالک کو تو اسے سے اس مال کی منفعت بالکل منقطع ہو جائے شریعت میں زکوٰۃ کے یہی معنی ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے حکم زکوٰۃ کا یہ ہے کہ وہ فرض حکم ہے اور اسکا منکر کا فر ہے اور اسکا مانع قتل کیا جائیگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور جب سال تمام ہو جائے فوراً ادا کرنا واجب ہے بغیر عذر تاخیر کرے گا تو گنہگار ہوگا اور لازمی ٹکی روایت میں اسلے زکوٰۃ کا واجب ہونا بہ تاخیر سے ہے کہ اگر مرتے وقت تک ادا نہ کی تو گنہگار ہوگا اور پہلا قول صحیح ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے اور اسکے ادا کرنے کی شرط یہ ہے کہ زکوٰۃ دیتے وقت زکوٰۃ دینے کی نیت کرے یا جو کچھ اسکے ذمہ واجب ہے اسکے ادا کرنے کی نیت کرے یہ کنز میں لکھا ہے اگر یہ نیت کی کہ زکوٰۃ ادا کرنا ہے اور اسوقت کچھ ادا نہ کیا اور اسکے بعد آخر سال تک تھوڑا تھوڑا دیتا رہا بدون اسکے کہ دل میں نیت حاضر ہو تو زکوٰۃ ادا ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اگر مال دیتے وقت ایسی حالت میں ہو کہ اگر اس سے پوچھا جاتا کہ کس طرح مال دیتا ہے تو بلا فکر زکوٰۃ بتلا دیتا تو یہ بھی نیت ہے اور اگر یوں کہہ لیا کہ آخر سال تک جو کچھ دوں گا وہ زکوٰۃ ہے تو یہ جائز نہیں اگر زکوٰۃ کے ادا کرنے کے واسطے کوئی وکیل مقرر کیا تو وکیل کو مال دیتے وقت اگر نیت کر لی تو جائز ہے اور اگر اسوقت نیت نہ کی بلکہ جب وکیل نے مال دیا اسوقت نیت کی تو بھی جائز ہے یہ جو ہرۃ البیہ میں لکھا ہے زکوٰۃ میں موکل کی نیت کا اعتبار ہے وکیل کی نیت کا اعتبار نہیں یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے زکوٰۃ کسی شخص کو حوالہ کی اور اسکو حکم کیا کہ فقیروں کو دیدے اور فقیروں کو دینے وقت نیت نہ کی تو جائز ہے اور اگر زکوٰۃ فقیروں کے دینے کے واسطے کسی ذمی کے حوالہ کی تو جائز ہے اسلیئے کہ نیت حکم کرنے والے میں پائی گئی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر وکیل نے ابھی مال فقیروں کو نہیں دیا اور موکل کی نیت بدل گئی جو نیت آخر میں قرار پائی اسی سے وہ مال ادا ہوگا مثلاً زکوٰۃ دینے کے لیے کچھ درہم وکیل کو دے اور ابھی اسنے فقیروں کو نہیں دیئے تھے کہ حکم کرنے والے نے انکو اپنی نذر میں دینے کی نیت کر لی تو وہ نذر سے ادا ہونگے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور اگر یوں کہما کہ اگر میں اس گھر میں داخل ہوا تو اسگھر کے واسطے اپنے ذمہ یہ واجب کرتا ہوں کہ یہ سو درہم صدقہ دوں گا

۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰  
۲۰۱  
۲۰۲  
۲۰۳  
۲۰۴  
۲۰۵  
۲۰۶  
۲۰۷  
۲۰۸  
۲۰۹  
۲۱۰  
۲۱۱  
۲۱۲  
۲۱۳  
۲۱۴  
۲۱۵  
۲۱۶  
۲۱۷  
۲۱۸  
۲۱۹  
۲۲۰  
۲۲۱  
۲۲۲  
۲۲۳  
۲۲۴  
۲۲۵  
۲۲۶  
۲۲۷  
۲۲۸  
۲۲۹  
۲۳۰  
۲۳۱  
۲۳۲  
۲۳۳  
۲۳۴  
۲۳۵  
۲۳۶  
۲۳۷  
۲۳۸  
۲۳۹  
۲۴۰  
۲۴۱  
۲۴۲  
۲۴۳  
۲۴۴  
۲۴۵  
۲۴۶  
۲۴۷  
۲۴۸  
۲۴۹  
۲۵۰  
۲۵۱  
۲۵۲  
۲۵۳  
۲۵۴  
۲۵۵  
۲۵۶  
۲۵۷  
۲۵۸  
۲۵۹  
۲۶۰  
۲۶۱  
۲۶۲  
۲۶۳  
۲۶۴  
۲۶۵  
۲۶۶  
۲۶۷  
۲۶۸  
۲۶۹  
۲۷۰  
۲۷۱  
۲۷۲  
۲۷۳  
۲۷۴  
۲۷۵  
۲۷۶  
۲۷۷  
۲۷۸  
۲۷۹  
۲۸۰  
۲۸۱  
۲۸۲  
۲۸۳  
۲۸۴  
۲۸۵  
۲۸۶  
۲۸۷  
۲۸۸  
۲۸۹  
۲۹۰  
۲۹۱  
۲۹۲  
۲۹۳  
۲۹۴  
۲۹۵  
۲۹۶  
۲۹۷  
۲۹۸  
۲۹۹  
۳۰۰  
۳۰۱  
۳۰۲  
۳۰۳  
۳۰۴  
۳۰۵  
۳۰۶  
۳۰۷  
۳۰۸  
۳۰۹  
۳۱۰  
۳۱۱  
۳۱۲  
۳۱۳  
۳۱۴  
۳۱۵  
۳۱۶  
۳۱۷  
۳۱۸  
۳۱۹  
۳۲۰  
۳۲۱  
۳۲۲  
۳۲۳  
۳۲۴  
۳۲۵  
۳۲۶  
۳۲۷  
۳۲۸  
۳۲۹  
۳۳۰  
۳۳۱  
۳۳۲  
۳۳۳  
۳۳۴  
۳۳۵  
۳۳۶  
۳۳۷  
۳۳۸  
۳۳۹  
۳۴۰  
۳۴۱  
۳۴۲  
۳۴۳  
۳۴۴  
۳۴۵  
۳۴۶  
۳۴۷  
۳۴۸  
۳۴۹  
۳۵۰  
۳۵۱  
۳۵۲  
۳۵۳  
۳۵۴  
۳۵۵  
۳۵۶  
۳۵۷  
۳۵۸  
۳۵۹  
۳۶۰  
۳۶۱  
۳۶۲  
۳۶۳  
۳۶۴  
۳۶۵  
۳۶۶  
۳۶۷  
۳۶۸  
۳۶۹  
۳۷۰  
۳۷۱  
۳۷۲  
۳۷۳  
۳۷۴  
۳۷۵  
۳۷۶  
۳۷۷  
۳۷۸  
۳۷۹  
۳۸۰  
۳۸۱  
۳۸۲  
۳۸۳  
۳۸۴  
۳۸۵  
۳۸۶  
۳۸۷  
۳۸۸  
۳۸۹  
۳۹۰  
۳۹۱  
۳۹۲  
۳۹۳  
۳۹۴  
۳۹۵  
۳۹۶  
۳۹۷  
۳۹۸  
۳۹۹  
۴۰۰  
۴۰۱  
۴۰۲  
۴۰۳  
۴۰۴  
۴۰۵  
۴۰۶  
۴۰۷  
۴۰۸  
۴۰۹  
۴۱۰  
۴۱۱  
۴۱۲  
۴۱۳  
۴۱۴  
۴۱۵  
۴۱۶  
۴۱۷  
۴۱۸  
۴۱۹  
۴۲۰  
۴۲۱  
۴۲۲  
۴۲۳  
۴۲۴  
۴۲۵  
۴۲۶  
۴۲۷  
۴۲۸  
۴۲۹  
۴۳۰  
۴۳۱  
۴۳۲  
۴۳۳  
۴۳۴  
۴۳۵  
۴۳۶  
۴۳۷  
۴۳۸  
۴۳۹  
۴۴۰  
۴۴۱  
۴۴۲  
۴۴۳  
۴۴۴  
۴۴۵  
۴۴۶  
۴۴۷  
۴۴۸  
۴۴۹  
۴۵۰  
۴۵۱  
۴۵۲  
۴۵۳  
۴۵۴  
۴۵۵  
۴۵۶  
۴۵۷  
۴۵۸  
۴۵۹  
۴۶۰  
۴۶۱  
۴۶۲  
۴۶۳  
۴۶۴  
۴۶۵  
۴۶۶  
۴۶۷  
۴۶۸  
۴۶۹  
۴۷۰  
۴۷۱  
۴۷۲  
۴۷۳  
۴۷۴  
۴۷۵  
۴۷۶  
۴۷۷  
۴۷۸  
۴۷۹  
۴۸۰  
۴۸۱  
۴۸۲  
۴۸۳  
۴۸۴  
۴۸۵  
۴۸۶  
۴۸۷  
۴۸۸  
۴۸۹  
۴۹۰  
۴۹۱  
۴۹۲  
۴۹۳  
۴۹۴  
۴۹۵  
۴۹۶  
۴۹۷  
۴۹۸  
۴۹۹  
۵۰۰  
۵۰۱  
۵۰۲  
۵۰۳  
۵۰۴  
۵۰۵  
۵۰۶  
۵۰۷  
۵۰۸  
۵۰۹  
۵۱۰  
۵۱۱  
۵۱۲  
۵۱۳  
۵۱۴  
۵۱۵  
۵۱۶  
۵۱۷  
۵۱۸  
۵۱۹  
۵۲۰  
۵۲۱  
۵۲۲  
۵۲۳  
۵۲۴  
۵۲۵  
۵۲۶  
۵۲۷  
۵۲۸  
۵۲۹  
۵۳۰  
۵۳۱  
۵۳۲  
۵۳۳  
۵۳۴  
۵۳۵  
۵۳۶  
۵۳۷  
۵۳۸  
۵۳۹  
۵۴۰  
۵۴۱  
۵۴۲  
۵۴۳  
۵۴۴  
۵۴۵  
۵۴۶  
۵۴۷  
۵۴۸  
۵۴۹  
۵۵۰  
۵۵۱  
۵۵۲  
۵۵۳  
۵۵۴  
۵۵۵  
۵۵۶  
۵۵۷  
۵۵۸  
۵۵۹  
۵۶۰  
۵۶۱  
۵۶۲  
۵۶۳  
۵۶۴  
۵۶۵  
۵۶۶  
۵۶۷  
۵۶۸  
۵۶۹  
۵۷۰  
۵۷۱  
۵۷۲  
۵۷۳  
۵۷۴  
۵۷۵  
۵۷۶  
۵۷۷  
۵۷۸  
۵۷۹  
۵۸۰  
۵۸۱  
۵۸۲  
۵۸۳  
۵۸۴  
۵۸۵  
۵۸۶  
۵۸۷  
۵۸۸  
۵۸۹  
۵۹۰  
۵۹۱  
۵۹۲  
۵۹۳  
۵۹۴  
۵۹۵  
۵۹۶  
۵۹۷  
۵۹۸  
۵۹۹  
۶۰۰  
۶۰۱  
۶۰۲  
۶۰۳  
۶۰۴  
۶۰۵  
۶۰۶  
۶۰۷  
۶۰۸  
۶۰۹  
۶۱۰  
۶۱۱  
۶۱۲  
۶۱۳  
۶۱۴  
۶۱۵  
۶۱۶  
۶۱۷  
۶۱۸  
۶۱۹  
۶۲۰  
۶۲۱  
۶۲۲  
۶۲۳  
۶۲۴  
۶۲۵  
۶۲۶  
۶۲۷  
۶۲۸  
۶۲۹  
۶۳۰  
۶۳۱  
۶۳۲  
۶۳۳  
۶۳۴  
۶۳۵  
۶۳۶  
۶۳۷  
۶۳۸  
۶۳۹  
۶۴۰  
۶۴۱  
۶۴۲  
۶۴۳  
۶۴۴  
۶۴۵  
۶۴۶  
۶۴۷  
۶۴۸  
۶۴۹  
۶۵۰  
۶۵۱  
۶۵۲  
۶۵۳  
۶۵۴  
۶۵۵  
۶۵۶  
۶۵۷  
۶۵۸  
۶۵۹  
۶۶۰  
۶۶۱  
۶۶۲  
۶۶۳  
۶۶۴  
۶۶۵  
۶۶۶  
۶۶۷  
۶۶۸  
۶۶۹  
۶۷۰  
۶۷۱  
۶۷۲  
۶۷۳  
۶۷۴  
۶۷۵  
۶۷۶  
۶۷۷  
۶۷۸  
۶۷۹  
۶۸۰  
۶۸۱  
۶۸۲  
۶۸۳  
۶۸۴  
۶۸۵  
۶۸۶  
۶۸۷  
۶۸۸  
۶۸۹  
۶۹۰  
۶۹۱  
۶۹۲  
۶۹۳  
۶۹۴  
۶۹۵  
۶۹۶  
۶۹۷  
۶۹۸  
۶۹۹  
۷۰۰  
۷۰۱  
۷۰۲  
۷۰۳  
۷۰۴  
۷۰۵  
۷۰۶  
۷۰۷  
۷۰۸  
۷۰۹  
۷۱۰  
۷۱۱  
۷۱۲  
۷۱۳  
۷۱۴  
۷۱۵  
۷۱۶  
۷۱۷  
۷۱۸  
۷۱۹  
۷۲۰  
۷۲۱  
۷۲۲  
۷۲۳  
۷۲۴  
۷۲۵  
۷۲۶  
۷۲۷  
۷۲۸  
۷۲۹  
۷۳۰  
۷۳۱  
۷۳۲  
۷۳۳  
۷۳۴  
۷۳۵  
۷۳۶  
۷۳۷  
۷۳۸  
۷۳۹  
۷۴۰  
۷۴۱  
۷۴۲  
۷۴۳  
۷۴۴  
۷۴۵  
۷۴۶  
۷۴۷  
۷۴۸  
۷۴۹  
۷۵۰  
۷۵۱  
۷۵۲  
۷۵۳  
۷۵۴  
۷۵۵  
۷۵۶  
۷۵۷  
۷۵۸  
۷۵۹  
۷۶۰  
۷۶۱  
۷۶۲  
۷۶۳  
۷۶۴  
۷۶۵  
۷۶۶  
۷۶۷  
۷۶۸  
۷۶۹  
۷۷۰  
۷۷۱  
۷۷۲  
۷۷۳  
۷۷۴  
۷۷۵  
۷۷۶  
۷۷۷  
۷۷۸  
۷۷۹  
۷۸۰  
۷۸۱  
۷۸۲  
۷۸۳  
۷۸۴  
۷۸۵  
۷۸۶  
۷۸۷  
۷۸۸  
۷۸۹  
۷۹۰  
۷۹۱  
۷۹۲  
۷۹۳  
۷۹۴  
۷۹۵  
۷۹۶  
۷۹۷  
۷۹۸  
۷۹۹  
۸۰۰  
۸۰۱  
۸۰۲  
۸۰۳  
۸۰۴  
۸۰۵  
۸۰۶  
۸۰۷  
۸۰۸  
۸۰۹  
۸۱۰  
۸۱۱  
۸۱۲  
۸۱۳  
۸۱۴  
۸۱۵  
۸۱۶  
۸۱۷  
۸۱۸  
۸۱۹  
۸۲۰  
۸۲۱  
۸۲۲  
۸۲۳  
۸۲۴  
۸۲۵  
۸۲۶  
۸۲۷  
۸۲۸  
۸۲۹  
۸۳۰  
۸۳۱  
۸۳۲  
۸۳۳  
۸۳۴  
۸۳۵  
۸۳۶  
۸۳۷  
۸۳۸  
۸۳۹  
۸۴۰  
۸۴۱  
۸۴۲  
۸۴۳  
۸۴۴  
۸۴۵  
۸۴۶  
۸۴۷  
۸۴۸  
۸۴۹  
۸۵۰  
۸۵۱  
۸۵۲  
۸۵۳  
۸۵۴  
۸۵۵  
۸۵۶  
۸۵۷  
۸۵۸  
۸۵۹  
۸۶۰  
۸۶۱  
۸۶۲  
۸۶۳  
۸۶۴  
۸۶۵  
۸۶۶  
۸۶۷  
۸۶۸  
۸۶۹  
۸۷۰  
۸۷۱  
۸۷۲  
۸۷۳  
۸۷۴  
۸۷۵  
۸۷۶  
۸۷۷  
۸۷۸  
۸۷۹  
۸۸۰  
۸۸۱  
۸۸۲  
۸۸۳  
۸۸۴  
۸۸۵  
۸۸۶  
۸۸۷  
۸۸۸  
۸۸۹  
۸۹۰  
۸۹۱  
۸۹۲  
۸۹۳  
۸۹۴  
۸۹۵  
۸۹۶  
۸۹۷  
۸۹۸  
۸۹۹  
۹۰۰  
۹۰۱  
۹۰۲  
۹۰۳  
۹۰۴  
۹۰۵  
۹۰۶  
۹۰۷  
۹۰۸  
۹۰۹  
۹۱۰  
۹۱۱  
۹۱۲  
۹۱۳  
۹۱۴  
۹۱۵  
۹۱۶  
۹۱۷  
۹۱۸  
۹۱۹  
۹۲۰  
۹۲۱  
۹۲۲  
۹۲۳  
۹۲۴  
۹۲۵  
۹۲۶  
۹۲۷  
۹۲۸  
۹۲۹  
۹۳۰  
۹۳۱  
۹۳۲  
۹۳۳  
۹۳۴  
۹۳۵  
۹۳۶  
۹۳۷  
۹۳۸  
۹۳۹  
۹۴۰  
۹۴۱  
۹۴۲  
۹۴۳  
۹۴۴  
۹۴۵  
۹۴۶  
۹۴۷  
۹۴۸  
۹۴۹  
۹۵۰  
۹۵۱  
۹۵۲  
۹۵۳  
۹۵۴  
۹۵۵  
۹۵۶  
۹۵۷  
۹۵۸  
۹۵۹  
۹۶۰  
۹۶۱  
۹۶۲  
۹۶۳  
۹۶۴  
۹۶۵  
۹۶۶  
۹۶۷  
۹۶۸  
۹۶۹  
۹۷۰  
۹۷۱  
۹۷۲  
۹۷۳  
۹۷۴  
۹۷۵  
۹۷۶  
۹۷۷  
۹۷۸  
۹۷۹  
۹۸۰  
۹۸۱  
۹۸۲  
۹۸۳  
۹۸۴  
۹۸۵  
۹۸۶  
۹۸۷  
۹۸۸  
۹۸۹  
۹۹۰  
۹۹۱  
۹۹۲  
۹۹۳  
۹۹۴  
۹۹۵  
۹۹۶  
۹۹۷  
۹۹۸  
۹۹۹  
۱۰۰۰



نزدیک مثل مکاتب کے ہی یہ بدائع میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے اسلام ہی پس کافر پر زکوٰۃ واجب نہیں یہ بدائع میں لکھا ہے اور اسلام جیسے کہ واجب ہونے کی شرط ہے ایسی ہی ہمارے نزدیک زکوٰۃ کے باقی رہنے کی شرط ہے پس اگر زکوٰۃ کے واجب ہونے کے بعد مرتد ہو گیا تو زکوٰۃ ساقط ہو جاوے گی جیسا مر جانے میں حکم ہے پس اگر کسی برس تک کسی طرح مرتد رہا تو اسکے اسلام کے بعد اُن برسوں کیلئے اُسپر کچھ واجب نہوگا یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے۔ صیرفی نے کہا کہ دار الحرب میں کوئی مسلمان ہو جائے اور کئی برس تک وہیں رہے پھر دارالاسلام میں آئے تو امام کو اُن دنوں کی زکوٰۃ اس سے لینے کا اختیار نہیں ہے اسلئے کہ وہ اسکی ولایت میں نہ تھا لیکن اگر وہ زکوٰۃ کا واجب ہونا پسندے اور چاہتا تھا تو زکوٰۃ اُسپر واجب ہوگی اور اسکے ادا کرنے کا فتوے دیا جاوے گا اور اگر نہیں چاہتا تھا تو زکوٰۃ اُسپر واجب نہوگی اور اسکے ادا کرنے کا فتوے نہ دیا جاوے گا بخلاف اسکے اگر ذمی دارالاسلام میں مسلمان ہوا تو اُسپر زکوٰۃ واجب ہوگی خواہ وہ جب زکوٰۃ کا مسئلہ اسکو معلوم ہو یا نہ معلوم ہو یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے عقل و ربلوغ ہے پس لڑکے پر اور مجنون پر اگر تمام سال وہ مجنون رہے زکوٰۃ واجب نہیں ہے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اگر نصاب کے مالک ہونے کے بعد سال کے کسی حصہ میں اول میں یا اخیر میں بہت دنوں یا فتوے دنوں کو افاقہ ہو گیا تو زکوٰۃ لازم ہوگی یہ عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور یہی ظاہر روایت ہے یہ کافی میں لکھا ہے صدرالاسلام ابولیس نے کہا ہے کہ یہی اصح ہے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو ابوالکارم کی تصنیف ہے یہ حکم جنون عرضی کا ہے جو بعد بلوغ کے ہوا ہو لیکن اصلی جنون جو مجنون بالغ ہوا ہو تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک افاقہ کے وقت سے ابتداء سال کا اعتبار ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے ایسی ہی لڑکا اگر بالغ ہو تو وقت بلوغ سے سال کے شروع ہونے کا اعتبار ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اور جس شخص کو بیہوشی ہو اُسپر زکوٰۃ واجب ہوگی اگرچہ کامل ایک سال تک بیہوش ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے مال کا نصاب ہونا ہے اور جو نصاب سے کم ہوگا اُسپر زکوٰۃ واجب نہوگی یہ عینی شرح کنز میں لکھا ہے کسی شخص نے دو سو درہم پر ایک سال تمام ہونے کے بعد پانچ درہم زکوٰۃ کے ایک فقیر کو دیے یا وکیل کو زکوٰۃ کے واسطے دیے پھر اسکے درہموں میں کوئی درہم کھوٹا نکلا تو وہ پانچ درہم زکوٰۃ نہوئے کیونکہ نصاب میں کمی ہوگئی اگر فقیر کوئے چکا ہے تو اُس سے واپس نہیں لے سکتا اور اگر وکیل نے ابھی انکو صرف نہیں کیا ہے تو واپس لے سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ پوری ملک ہو اور پوری ملک یہ ہے کہ ملک بھی ہوا اور قبضہ بھی ہوا اور اگر ملک ہوا اور قبضہ نہ ہو جیسے کہ عمر قبضہ سے پہلے یا قبضہ ہو ملک نہ ہو جیسے کہ ملک مکاتب اور مقررہ رض کی تو اُسپر زکوٰۃ واجب نہوگی یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور مولیٰ ہونی چیز قبضہ سے پہلے بعضوں نے کہا ہے نصاب نہیں ہوتی اور صحیح ہے کہ وہ نصاب ہوتی ہے یہ محیط مشرقی میں لکھا ہے مالک پر اس غلام کی بابت زکوٰۃ واجب نہیں ہے جو اس نے تجارت کے واسطے مقرر کیا تھا اور پھر وہ بھاگ گیا یہ شرح جمع میں لکھا ہے جو ابن مالک کی تصنیف ہے اور اگر شوہر نے اپنی زوجہ سے ہزار درہم پر صلح کیا اور کئی برس تک اُسپر قبضہ نہ پایا تو اُسپر زکوٰۃ واجب نہیں ہے یہ مضمراست میں

مذہب (نور علی) ۲۷۳ ۲۶۵

اگر کسی حالت ہو تو دفن سے پہلے تعزیت کریں اور مستحب یہ ہے کہ میت کے سبباً قاریب کو تعزیت کرے بڑے ہون یا چھوٹے مرد ہون یا عورت لیکن اگر عورت جوان ہو تو صرف محرم لوگ اسکی تعزیت کریں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ جسکو تعزیت کرے اس سے یون کے عفر اللہ تعالیٰ لیتا کہ درتجاوز عنہ و تغفرہ برحمتہ و درزناک اہل بیت مصیبتہ و اجرک علی موتہ یہ مضمرات میں نقل کیا ہے اور بت بہتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعزیت ہے اور وہ یہ ہے کہ ان لہذا ما اذ دلہ ما اعلیٰ و کل شئ عندہ باجل مسے اور اگر کافر کی تعزیت مسلمان کو دیوے تو یون کے اعظم اللہ اجرکے حسن عزاک اور اگر مسلمان کی تعزیت کافر کو لے تو یون کے احسن اللہ عزاک و عفر لیک اور یہ نہ کہے کہ اعظم اللہ اجرک اور اگر کافر کی تعزیت کافر کو لے تو یون کے اختلف اللہ علیک و انقص عدوک یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور مضائقہ نہیں ہے کہ اہل مصیبت کسی گھر میں یا مسجد میں تین دن تک بیٹھے رہیں اور لوگ انکے پاس تعزیت کو آتے رہیں اور گھر کے دروازہ پر بیٹھنا مکروہ ہے عجم کے شہرون میں جو فرش بچھاتے ہیں اور راستوں میں کھڑے رہتے ہیں وہ بہت بڑی بات ہے یہ ظہیر ہے میں لکھا ہے اور خزانہ الفتاویٰ میں ہے کہ مصیبت میں تین روز تک بیٹھنا رخصت ہے اور چھوڑنا اسکا حسن ہے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور بلند آواز سے نوحہ کرنا جائز نہیں اور رقت قلب کے ساتھ رونے میں مضائقہ نہیں اور مردوں کے واسطے تعزیت کی وجہ سے سیاہ لباس پہننا اور کپڑے بھاڑنا مکروہ ہے عورتوں کو سیاہ کپڑے پہننے میں مضائقہ نہیں لیکن رخساروں اور ہاتھوں کو سیاہ کرنا اور گریبان بھاڑنا اور منجھنا اور بال الٹ بھاڑنا اور سر پر خاک ڈالنا اور رانین اور سینہ پیٹنا اور قبروں پر آگ جلانا جاہلیت کی رسموں میں سے ہے اور باطل اور فسق ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اہل میت کے واسطے کھانا تیار کرنے میں مضائقہ نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور اہل میت کو تیسرے دن ضیانت کرنا جائز نہیں یہ آثار خانہ میں لکھا ہے ساتویں فصل شہید کے بیان میں شرع میں شہید اسکو کہتے ہیں جسکو اہل حرب یا باغی یا لہزن قتل کریں یا مفرکہ میں زخمی مردہ ملے یا اسکی آنکھ یا کان یا حلق سے خون جاری ہو یا اس میں جلانے کا اثر ہو یا دشمنوں نے گھوڑوں پر سوار ہو کر یا گھوڑوں کو ہانک کر اسے ٹاپون سے روندنا ہو یا اسکو زخمی کیا ہو یا جانور کے ہاتھ یا پاؤں سے اسکو کوٹا ہو یا اسکے گھوٹے کو مار کر یا لٹکا کر بھگا یا ہوشے اور اسوحب سے وہ قتل ہو گیا ہو یا نیزہ مار کر اسے پانی یا آگ میں ڈال دیا ہو یا دیوار پر سے گر دیا ہو یا اسپر دیوار گرادی ہو یا مسلمان کے لشکر پر آگ پھینکی ہو یا ہوا اس گ کو مسلمان کے لشکر کی طرف اڑ لائی ہو یا دشمنوں نے کسی کوڑھی میں آگ نکادی ہو اور اسکا ایک یا مسلمانوں کی طرف ہو یا مسلمانوں کے لشکر کی طرف پانی بہایا اور کوئی چلکیا یا کوئی مسلمان ڈوب گیا یا کسی مسلمان نے اسکو بطور ظلم کے قتل کیا اور اسکی دیت نہ جب نونوی یہ کافی

لے ذمہ اول۔ ہذا عشرہ محرم وغیرہ میں گھر گھر دنگی کو پود بازاروں میں نوحہ دانا کرنا بقول ذہبی وغیرہ کے شیعہ بدعت ہے جسکو وہابی نے نکاہ تھا اور اس سے بڑھکر شیعہ کے اہل بیت علیہم السلام کے نام سزاوار مختلف توام اہل کفر و شرک کے سنے لینا حالانکہ انہی مان ہون کے نام لینے سے عاری اور سیطرے اسکی طرف سے ایسے بھوٹے بیانات کرتا جس سے جزیع و فزع کا مہیب برظا ظاہر ہوتا ہے اور چہرے میں قرین ہستی ہون یہ سب بدعت بدعات ہیں تا قسم ۱۱ ع

میں لکھا ہے اور اسے طرح اگر اُسکو ذمیوں نے یا مستانوں نے قتل کیا تو بھی یہی حکم ہے یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر صلح کی وجہ سے یا اسوجہ سے کہ باپنے بیٹے کو قتل کیا ہو دیت واجب ہو تو شہادت ساقط نہ ہوگی اسواسطے کہ وجب قصاص تھا لیکن وہ صلح یا شہمہ کیوجہ سے ساقط ہو گیا یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور اگر کوئی شخص اپنی جان یا مال یا مسلمانوں یا ذمیوں کے بچانے میں قتل ہو خواہ کسی آلہ سے قتل ہو یا لوہے یا پتھر یا لکڑی سے وہ شہید ہے یہ محیط شرحی میں لکھا ہے اور اگر مسلمان کشتی میں ہوں اور دشمن نے اُنپر آگ بھینکی اور وہ جگائی یا وہ آگ دوسری کشتی میں پہنچی اور اس کشتی میں بھی مسلمان تھے وہ بھی جل گئے تو کل شہید ہوئے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ شہید کا حکم یہ ہے کہ اُسکو غسل نہ دین اور اسپر نماز پڑھیں یہ محیط شرحی میں لکھا ہے اور اسی خون اور کپڑوں میں دفن کر دیا جائے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر شہید کے کپڑوں میں نجاست لگی ہو تو اُس کو دھولیں یہ عتاب میں لکھا ہے اور جو چیزیں کہ جنس کفن سے نہیں ہیں اُسکے بدن سے نکال لیجاوین جیسے ہتھیار اور پوستین اور زرہ اور روئی دار کپڑے اور موتے اور ٹوپی اور پانچامہ امام محمد نے سیر کے سوا اور کسی کتاب میں پانچامہ کا ذکر نہیں کیا اور شیخ ابو جعفر ہندوانی کا یہ قول ہے کہ ہتر یہ ہے کہ پانچامہ نہ نکالا جائے اور ہتر سے مشائخ نے اسی قول سے موافقت کی ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کپڑے کم ہوں تو بڑھا کر کفن پورا کر دیا جائے اور اگر کفن سنت سے زیادہ ہوں تو کم کر دیے جاوین یہ کافی میں لکھا ہے اور شہید کے خوشبو اسپر لگائی جائے جیسے اور مردہ کے لگائی جاتی ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر وہ جنب ہو یا روکا ہو یا مجنون ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اُسکو غسل بھی دین یہ تبیین میں لکھا ہے اور اسپر اگر حیض یا نفاس والی عورت قتل ہو اور وہ طاهر ہو چکی ہو اور خون بند ہو چکا ہو تو بھی غسل دین اور اگر خون بند نہ ہو تو بھی جو کچھ نظر آتا ہے اگر وہ حیض ہونے کے قابل ہے تو اسے یہ ہے کہ غسل دین یہ کافی میں لکھا ہے لیکن اگر ایک یا دو دن خون دیکھا تھا پھر قتل ہو گئی تو بالاجماع غسل نہ دین یہ یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور مرتضیٰ کو یعنی جو شخص کہ کچھ زندہ رہے کیوجہ سے شہادت کے حکم سے جدا ہو گیا غسل دین مثلاً کچھ کھایا یا پیایا سو یا یادو اکی یا معرکہ سے اُسکو زندہ اٹھالائے لیکن اگر قتل سے اسواسطے اٹھالائے کہ اُسکو گھوٹے نہ روئدین تو یہ حکم نہیں ہے اور اگر کسی سائبان یا خیمہ میں جگہ لی یا اتنی دیر تک زندہ رہا کہ ایک نماز کا وقت گزر گیا اور اسکے ہوش درست تھے تو وہ مرتضیٰ ہے ہدایہ میں لکھا ہے اور یہی حکم اس صورت میں ہے کہ وہ کچھ خرید و فروخت کرے یا بہت سی باتیں کرے اور یہ حکم اسوقت ہے کہ جب یہ امور لڑائی کے تمام ہونے کے بعد پائے جائیں اور اگر لڑائی کے تمام ہونے سے پہلے یہ باتیں پائی جاوین تو مرتضیٰ ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر اسنے کسی دنیاوی امر کی وصیت کی یا شرعی قتل ہو اور یہ نہ معلوم ہوا کہ وہ دعواد سے بطور ظلم کے قتل ہوا ہے تو اُسکو غسل دین یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور اسپر اگر اپنی جگہ سے کھڑا ہوا یا اپنی جگہ بدلی تو بھی یہی حکم ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر کسی مشرک کا جانور بھوٹا اور اسپر کوئی سوار نہیں ہے اور اُسنے کسی مسلمان کو روئد ڈالا یا مسلمان نے مشرک کو کھڑا تیر بھینکا اور وہ کسی مسلمان کے لگ گیا یا



مسلمان کا گھوڑا مشرک کے گھوڑے کی طرح بھاگا اور مسلمان کو گرا دیا یا مسلمان بھاگے اور کفار نے اُنکو آگ یا خندق کی طرف جانے پر مجبور کر دیا یا مسلمانوں نے اپنے گرد کاٹنے پھیلنے سے اور اُس پر چلنے سے مرگئے تو ان سب صورتوں میں غسل دیا جائیگا امام ابو یوسف کا اس میں خلافت ہی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر مسلمان کے گھوڑے نے لڑائی کے وقت ٹھوکر کھا کر مسلمان کو گرا دیا اور قتل کر دیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک غسل دیا جائیگا اور اگر مسلمانوں کے جانوروں نے مشرکین کے چھڑے دیکھے اور اُس طرح کوئی جانور بھاگا اور مشرکین نے اسکو نہیں بھاگایا تھا اور اپنے سوار کو گرا دیا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک غسل دیا جائیگا اور اگر مشرکین کسی شہر میں محصور ہو گئے اور مسلمان اس شہر کی شہرچاہ کی دیوار پر چڑھ گئے اور کسی جانور نے اُن پر چل کر گر گیا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک غسل دیا جائیگا اور اگر مسلمان بھاگے اور کسی مسلمان کے جانور نے کسی مسلمان کو روند ڈالا اور اسکا مالک سپر سوار تھا یا بیچھے ہانکتا تھا یا آگے سے کھینچتا تھا تو غسل دینے اور اس طرح اگر مسلمانوں نے کسی دیوار میں سوراخ کیا اور اُس طرح وہ دیوار اُس پر گر پڑی تو بھی غسل دینے کا بقول ابو یوسف یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ دشمن پر حملہ کیا اور اپنے گھوڑے سے گر گیا یہ برا کئے میں لکھا ہے اور اگر دونوں فریق کا سامنا ہوا تھا اور لڑائی ہوئی تھی تو اگر کوئی مردہ ملیگا تو اسکو غسل دینے لیکن اگر یہ معلوم ہو کہ وہ لوہے سے بطور ظلم مارا گیا ہے تو غسل نہ دینے یہ مانا تا رغانہ میں لکھا ہے اور اگر معرکہ میں کوئی مرا ہوا طا اور اسپر کوئی قتل کی نشانی نہ تھی مثلاً زخم یا کلا گھوٹنے یا ضرب یا خون نکلنے کا نشان نہ تھا تو وہ شہید نہوگا اور اس طرح اگر خون اسی طرف سے نکلا کہ بدن کسی اندرونی آفت بیماری کے اس طرف سے نکلتا ہے جیسے ناک اور ذکر اور دیر یا سر کی طرف سے خون اتر کر مُتھ سے بہا تو بھی یہی حکم ہے یہ بدائع میں لکھا ہے اور اصل میں یہ ہے کہ جو شخص اہل حرب یا باغیوں یا اہل خون کی لڑائی میں اس طرح مقتول ہوا کہ دشمن نے اسکو قتل کیا یا سبب اُسکے قتل کا فعل دشمن ہوا تو وہ شہید ہوگا اور جو شخص اس طرح مقتول ہوا کہ اُسکے قتل کی دشمن کی طرف نسبت نہیں ہے تو وہ شہید نہ ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے

۱۱ اگر کسی مسلمان نے آواز نہ ماری تو اسکو غسل دینے کی ضرورت نہیں ہے

باب سجدوں میں یہ مسئلے ایسے ہیں جو کلیہ قاعدوں کے بموجب مقرر ہوئے ہیں منجملہ اُنکے یہ ہے کہ سجدہ اگر پہلے محل میں ادا ہو تو بغیر نیت کے ادا ہو جاتا ہے اور جب اپنے محل سے فوت ہو جائے تو بغیر نیت کے صحیح نہیں ہوتا اور سجدہ پہلے محل سے فوت ہو جانے کا حکم اُس وقت ہوتا ہے جب اس سجدہ میں اور اُسکے محل میں ایک پوری رکعت کا فضل ہو جائے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ اگر یہ شک ہو کہ رکعت چھوٹی ہے یا سجدہ چھوٹا ہے تو وہ نیت کو ادا کرے تاکہ جو کچھ چھوٹا ہے بالیقین ادا ہو جائے اور سجدہ کو رکعت پر مقدم کرے اور اگر رکعت کو سجدہ پر مقدم کیا تو نماز فاسد ہو جائیگی اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ اگر کسی چیز میں یہ شک ہو کہ وہ واجب ہے یا بدعت تو احتیاطاً اُسکو ادا کرے اور اگر یہ شک ہو کہ وہ سنت ہے یا بدعت تو چھوڑے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ اس بات پر غور کرے کہ جب سجدہ سجدہ سے چھوٹے ہیں اور جب سجدہ ادا ہوئے ہیں ان میں کم کون سے ہیں اور ان میں سے اعتبار کرے

اس واسطے کہ کم سے اعتبار کرنے میں آسانی ہوتی ہے یہ محیط مشرقی اور ظہیر میں لکھا ہے کسی شخص نے فجر کی نماز پڑھی اور آخر نماز میں سلام سے پہلے یا سلام کے بعد یاد آیا کہ اس سے ایک سجدہ چھوٹ گیا ہے تو اسپر واجب ہے کہ اس سجدہ کو کرے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سوکا سجدہ کرے پس اگر معلوم ہو کہ پہلی رکعت کا سجدہ چھوٹا تھا اور غالب گمان ہی ہو تو قضا کی نیت کرے اور اگر یہ نہ معلوم ہو کہ پہلی یا دوسری رکعت کا ہے اور غالب گمان سے کسی طرف کو ترجیح نہیں دے سکتا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر معلوم ہو کہ دوسری رکعت کا سجدہ ہے تو قضا کی نیت نہ کرے اور اگر یہ یاد آیا کہ اس سے دو سجدہ چھوٹے ہیں تو اگر یہ جانتا ہے کہ وہ دو سجدے دو رکعتوں میں چھوٹے ہیں یا آخر کی رکعت سے چھوٹے ہیں تو واجب ہے کہ دو سجدے کرے اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے پھر سوکا سجدہ کرے اور اگر یہ جانتا ہے کہ دونوں سجدے پہلی رکعت سے چھوٹے ہیں تو اسپر واجب ہے کہ ایک رکعت پڑھے اور اگر یہ نہ معلوم ہو کہ کس طرح چھوٹے ہیں تو دو سجدے کرے اور پہلی رکعت کے دو سجدے قضا کر نیکی نیت کرے پھر ایک رکعت پڑھے اور جو شخص دوسرے رکوع میں طاعتوں کو اسکو یہ رکعت نہ ملی اسواسطے کہ دونوں سجدے پہلی رکعت سے ملنے والے ہیں یہ حکم ایک روایت کے بموجب ہے اور ایک روایت یہ ہے کہ دونوں سجدے دوسرے رکوع سے ملتے ہیں پس اس روایت کے بموجب اسکو رکعت ملجا دیگی اور اگر یہ معلوم نہیں ہے کہ دونوں رکعتوں میں سے کونسی رکعت کے سجدے چھوٹے ہیں تو اول دو سجدے کرے اور تشہد پڑھے اور سلام نہ پھیرے پھر کھڑا ہوا اور ایک رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور اگر یاد آوے کہ اس سے تین سجدے چھوٹے ہیں تو ایک سجدہ کرے اور ایک رکعت پڑھے پھر تشہد پڑھے اور قضا کی نیت سجدہ میں نہ کرے اور اگر یہ یاد آئے کہ اس سے چار سجدے چھوٹے ہیں تو دو سجدے کرے اور وہ ایک روایت کے بموجب پہلے رکوع سے ملینگے اور دوسری روایت کے بموجب دوسرے رکوع سے ملینگے اور ایک رکعت اور پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر مغرب کی نماز پڑھی اور ایک سجدہ چھوٹ گیا تو وہ سجدہ کرے اور اپنے اوپر جو واجب ہے اسکی نیت کرے اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سوکے دو سجدے کرے اگر مغرب کی نماز سے دو سجدے چھوٹے اور یہ نہیں معلوم کہ دونوں رکعتوں سے چھوٹے ہیں یا ایک رکعت سے چھوٹے ہیں تو اپنی رسلے لگائے اور اگر کسی طرف اسکی رسلے نہ لگے تو اعتیاد پر عمل کرے اور دو سجدے کرے اور ان دونوں میں سے اپنے اوپر جو واجب ہے اسکی نیت کرے یا قضا کی نیت کرے اور اسکے بعد تشہد پڑھے پھر ایک رکعت اور پڑھے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے پھر سوکے دو سجدے کرے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور اگر تین سجدے چھوٹے ہیں تو بھی اسپر جیسے ہم بیان کر چکے ہیں اپنی رسلے لگائے اور اگر کسی طرف اسکی رسلے نہ لگے تو تین سجدے کرے اور اسکے بعد تھوڑی دیر بیٹھے یہ بیٹھنا واجب ہے اگر نہ بیٹھا تو نماز فاسد ہو جاوے گی پھر کھڑا ہونے اور ایک رکعت پڑھے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سلام کے بعد سوکے دو سجدے کرے اور اگر چار سجدے چھوٹے ہو یہ معلوم ہوا کہ کس طرح چھوٹے ہیں دو رکعتوں سے چھوٹے ہیں

یا تین سے تو دوسرے کرے اور اسکے بعد تھوڑی دیر بیٹھے یہ بیٹھنا واجب ہے پھر کھڑا ہو اور ایک رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے پھر دوسری رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سو کے دو سجدے کرے اور اگر پانچ سجدے چھوٹے ہیں ایک سجدہ جو ادا ہوا ہے اُسکے ساتھ ایک سجدہ اور ملائے تو رکعت پوری ہو جاوے گی پھر ایک رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے پھر تیسری رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے پھر سو کے دو سجدے کرے شیخ الاسلام معروف بہ خواہر زادہ نے کہا ہے کہ یہ حکم اہل وقت ہے کہ جب اس سجدہ میں ینیت کرنی کہ یہ ایک سجدہ اسی رکعت کا ہے جس میں سجدہ کرتا ہوں تاکہ اُس رکوع سے نہ لجاوے جو اس رکعت کے بعد ادا کرے گا لیکن اگر مطلقاً سجدہ کر لیا اور نیت نہ کی تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور چار رکعتوں کی نماز کا وہی حکم ہے جو ایک یا دو یا تین سجدے چھوڑنے کی صورت میں دو یا تین رکعت والی نماز کا حکم ہوتا ہے یہ نظریہ میں لکھا ہے اور اگر چار سجدے چھوٹے اور نین معلوم کہ کس طرح چھوٹے تو چار سجدے کرے اور تھوڑی دیر بیٹھے یہ بیٹھنا واجب ہے اگر نہ بیٹھے گا تو نماز فاسد ہو جاوے گی پھر ایک رکعت پڑھے اور قعدہ کرے اور تشہد پڑھے پھر کھڑا ہو اور دوسری رکعت اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سو کے دو سجدے کرے اور اگر پانچ سجدے چھوٹے تو تین سجدے کرے اور اسکے بعد نہ بیٹھے اور پھر دو رکعتیں پڑھے اور احتیاطاً ان دونوں کے درمیان میں قعدہ کرے اور اگر چھ سجدے چھوٹے تو دو سجدے کرے پھر قعدہ نہ کرے پھر دو رکعتیں پڑھے فقہانے کہا ہے کہ یہ حکم اہل وقت ہے کہ جب اس ایک سجدے میں اسی رکعت کی نیت ہے جس میں وہ سجدہ کیا ہے اور اگر غیر نیت کے بھول کر وہ سجدہ کر لیا ہے پھر یاد آیا تو دوسرے سجدے کرے اور ان میں سے ایک میں اپنے اوپر سجدہ واجب کی نیت کرے تاکہ ایک سجدہ پہلی رکعت سے لجاوے اور دوسرا دوسری رکعت سے پس دونوں رکعتیں ادا ہو جاوے گی پھر جب تین رکعتیں پڑھے تو تین میں سے دوسری رکعت کے بعد قعدہ کرے پھر چوتھی رکعت پڑھے تو اُسکی نماز جاوے گی اور اگر آٹھ سجدے چھوٹے تو دوسرے کرے اور تین رکعتیں پڑھے اور اگر فجر کی نماز میں تین رکعتیں پڑھ لیں اور دوسری رکعت کے بعد قعدہ نہیں کیا یا قعدہ کیا اور ایک سجدہ چھوڑ دیا اور یہ نین معلوم کہ کیونکر چھوڑا ہے تو نماز اُسکی فاسد ہو جاوے گی اور اگر دوسرے چھوٹے تو اس میں دو قول ہیں اور اصح یہ ہے کہ نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر تین سجدے چھوٹے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر چار سجدے چھوٹے تو نماز فاسد ہوگی اور دوسرے کرے پھر قعدہ کرے پھر ایک رکعت پڑھے اور اگر ظہر کی نماز کی پانچ رکعتیں پڑھیں اور ایک سجدہ چھوڑ دیا تو نماز فاسد ہوگی اور اصح قول کے بموجب یہی حکم ہے اگر دو سجدے چھوٹے یا تین یا چار یا پانچ سجدے چھوٹے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر چھ سجدے چھوٹے تو نماز فاسد ہوگی اور وہ صورت ہوگی جیسے کہ ظہر کی نماز میں چار رکعتیں پڑھیں اور چار سجدے چھوڑے جیسا کہ اول بیان ہو چکا ہے اور اگر سات سجدے چھوڑے تو نماز فاسد ہوگی اور تین سجدے کرے اور دو رکعتیں پڑھے اور اگر آٹھ سجدے چھوٹے تو دوسرے کرے اور تین رکعتیں پڑھے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اور اگر نو سجدے چھوٹے تو ایک سجدہ کرے پھر ایک رکعت پڑھے پھر قعدہ کرے اور یہ قعدہ سنت ہے پھر دو رکعتیں پڑھے اور قعدہ کرے یہ قعدہ واجب ہے اور اگر دس سجدے چھوٹے تو دوسرے کرے

پھر تین رکعتیں پڑھے اور سو کا سجدہ کرے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر مغرب کی چار رکعتیں پڑھیں تو نماز ناسد  
 ہو جاوے گی اور اگر دو سجدے چھوڑے تو اس میں دو تول ہیں اور سطح اگر تین یا چار سجدے چھوڑے تو بھی یہی  
 صورت ہے اور اگر پانچ سجدے چھوڑے تو نماز ناسد ہوگی اور تین سجدے کرے اور ایک رکعت پڑھے اور اگر چھ  
 سجدے چھوڑے تو دو سجدے کرے اور دو رکعتیں پڑھے جیسے کہ مغرب کی تین رکعتیں پڑھنے کی صورت میں حکم  
 تھا اور دو سجدے کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے

## زکوٰۃ کی کتاب

اور اس میں آٹھ باب ہیں

پہلا باب زکوٰۃ کی تفسیر اور اسکے حکم اور شرائط میں تفسیر زکوٰۃ کی یہ ہے کہ زکوٰۃ مالک کو دینا مال کا ہے شد  
 کسی مسلمان فقیر کو جو ہاشمی اور اسکا غلام ہو اس شرط پر کہ مالک کرنا اسے سے اس مال کی منفعت بالکل منقطع ہو جائے  
 شریعت میں زکوٰۃ کے یہی معنی ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے حکم زکوٰۃ کا یہ ہے کہ وہ فرض محکم ہے اور اسکا منکر کا فرض ہے  
 اور اسکا مانع قتل کیا جائیگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور جب سال تمام ہو جائے فوراً ادا کرنا واجب ہے بغیر عذر تاخیر  
 کرے گا تو گنہگار ہوگا اور رازی کی روایت میں ادلے زکوٰۃ کا واجب ہونا یہ تاخیر سے ہے کہ اگر مرتے وقت تک  
 ادا نہ کی تو گنہگار ہوگا اور پہلا قول صحیح ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے اور اسکے ادا کرنے کی شرط یہ ہے کہ زکوٰۃ دیتے وقت  
 زکوٰۃ دینے کی نیت کرے یا جو کچھ اسکے ذمہ واجب ہے اسکے اتارنے کی نیت کرے یہ کنز میں لکھا ہے اگر یہ  
 نیت کی کہ زکوٰۃ ادا کرتا ہے اور اسوقت کچھ ادا نہ کیا اور اسکے بعد آخر سال تک تھوڑا تھوڑا دیتا رہا بدون اسکے  
 کہ دل میں نیت حاضر ہو تو زکوٰۃ ادا ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اگر مال دیتے وقت ایسی حالت میں ہو کہ اگر اس سے  
 پوچھا جائے کہ کس طرف مال دیتا ہے تو بلا فکر زکوٰۃ بتلا دیتا تو یہ بھی نیت ہے اور اگر یوں کہ لیا کہ آخر سال تک جو کچھ  
 دے گا وہ زکوٰۃ ہے تو یہ جائز نہیں اگر زکوٰۃ کے ادا کرنے کے واسطے کوئی وکیل مقرر کیا تو وکیل کو مال دیتے وقت  
 اگر نیت کر لی تو جائز ہے اور اگر اسوقت نیت نہ کی بلکہ جب وکیل نے مال دیا اسوقت نیت کی تو بھی جائز ہے  
 یہ جو ہرہ البیہ میں لکھا ہے زکوٰۃ میں موکل کی نیت کا اعتبار ہے وکیل کی نیت کا اعتبار نہیں یہ معراج الدراہ میں لکھا ہے  
 زکوٰۃ کسی شخص کو حوالہ کی اور اسکو حکم کیا کہ فقیروں کو دیدے اور فقیروں کو دیتے وقت نیت نہ کی تو جائز ہے اور  
 اگر زکوٰۃ فقیروں کے دینے کے واسطے کسی ذمی کے حوالہ کی تو جائز ہے اسلئے کہ نیت حکم کرنے کے واسطے میں پائی گئی یہ  
 محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر وکیل نے ابھی مال فقیروں کو نہیں دیا اور موکل کی نیت بدل گئی جو نیت آخر میں قرار  
 پائی اسی سے وہ مال ادا ہوگا مثلاً زکوٰۃ میں دینے کے لیے کچھ درہم وکیل کو دے اور ابھی اسنے فقیروں کو نہیں دیے  
 تھے کہ حکم کرنے کے واسطے انکو اپنی نذر میں دینے کی نیت کر لی تو وہ نذر سے ادا ہونگے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے  
 اور اگر یوں کہ مالک اس گھر میں داخل ہوا تو اسگھر کے واسطے اپنے ذمہ ہے جب کہ مالک کو یہ سو درہم صدقہ دے گا

اس آئی ہے زکوٰۃ میں شایعین نے غولے دیا کہ اگر کوئی دینا چاہے تو وہی دینا چاہے اور اسکا غلام ہو اس شرط پر کہ مالک کرنا اسے سے اس مال کی منفعت بالکل منقطع ہو جائے شریعت میں زکوٰۃ کے یہی معنی ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے حکم زکوٰۃ کا یہ ہے کہ وہ فرض محکم ہے اور اسکا منکر کا فرض ہے اور اسکا مانع قتل کیا جائیگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور جب سال تمام ہو جائے فوراً ادا کرنا واجب ہے بغیر عذر تاخیر کرے گا تو گنہگار ہوگا اور رازی کی روایت میں ادلے زکوٰۃ کا واجب ہونا یہ تاخیر سے ہے کہ اگر مرتے وقت تک ادا نہ کی تو گنہگار ہوگا اور پہلا قول صحیح ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے اور اسکے ادا کرنے کی شرط یہ ہے کہ زکوٰۃ دیتے وقت زکوٰۃ دینے کی نیت کرے یا جو کچھ اسکے ذمہ واجب ہے اسکے اتارنے کی نیت کرے یہ کنز میں لکھا ہے اگر یہ نیت کی کہ زکوٰۃ ادا کرتا ہے اور اسوقت کچھ ادا نہ کیا اور اسکے بعد آخر سال تک تھوڑا تھوڑا دیتا رہا بدون اسکے کہ دل میں نیت حاضر ہو تو زکوٰۃ ادا ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اگر مال دیتے وقت ایسی حالت میں ہو کہ اگر اس سے پوچھا جائے کہ کس طرف مال دیتا ہے تو بلا فکر زکوٰۃ بتلا دیتا تو یہ بھی نیت ہے اور اگر یوں کہ لیا کہ آخر سال تک جو کچھ دے گا وہ زکوٰۃ ہے تو یہ جائز نہیں اگر زکوٰۃ کے ادا کرنے کے واسطے کوئی وکیل مقرر کیا تو وکیل کو مال دیتے وقت اگر نیت کر لی تو جائز ہے اور اگر اسوقت نیت نہ کی بلکہ جب وکیل نے مال دیا اسوقت نیت کی تو بھی جائز ہے یہ جو ہرہ البیہ میں لکھا ہے زکوٰۃ میں موکل کی نیت کا اعتبار ہے وکیل کی نیت کا اعتبار نہیں یہ معراج الدراہ میں لکھا ہے زکوٰۃ کسی شخص کو حوالہ کی اور اسکو حکم کیا کہ فقیروں کو دیدے اور فقیروں کو دیتے وقت نیت نہ کی تو جائز ہے اور اگر زکوٰۃ فقیروں کے دینے کے واسطے کسی ذمی کے حوالہ کی تو جائز ہے اسلئے کہ نیت حکم کرنے کے واسطے میں پائی گئی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر وکیل نے ابھی مال فقیروں کو نہیں دیا اور موکل کی نیت بدل گئی جو نیت آخر میں قرار پائی اسی سے وہ مال ادا ہوگا مثلاً زکوٰۃ میں دینے کے لیے کچھ درہم وکیل کو دے اور ابھی اسنے فقیروں کو نہیں دیے تھے کہ حکم کرنے کے واسطے انکو اپنی نذر میں دینے کی نیت کر لی تو وہ نذر سے ادا ہونگے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے اور اگر یوں کہ مالک اس گھر میں داخل ہوا تو اسگھر کے واسطے اپنے ذمہ ہے جب کہ مالک کو یہ سو درہم صدقہ دے گا

پھر اس مکان میں داخل ہوا اور داخل ہوتے وقت یہ نیت کی کہ وہ سو درہم زکوٰۃ میں دیتا ہوں تو زکوٰۃ سے منونگے یہ  
محیط سرخی میں لکھا ہے اگر کسی کے پاس کسی کی امانت رکھی تھی اور وہ تلف ہو گئی اور اس کا مالک فقیر تھا اور اسکے جھگڑے  
کا ارادہ رکھتا تھا اور اسے اس امانت کی قیمت اسکو زکوٰۃ کی نیت سے دی تو زکوٰۃ ادا ہوگی یہ فتائے قاضیان کی  
فصل دس زکوٰۃ میں لکھا ہے اور اگر کچھ مال بغیر نیت سے فقیر کو دیدیا اسکے بعد اسکو زکوٰۃ میں دینے کی نیت کرنی تو  
اگر وہ مال فقیر کے ہاتھ میں قائم ہے تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں یہ معراج الدرہ اور زاہدی اور بحر الرائق اور یعنی شرح میر  
میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے ایک غیر شخص کے مال سے اسی شخص کی طرف زکوٰۃ دیدی اسکے بعد مالک نے اجازت دی  
تو اگر مال فقیر کے ہاتھ میں قائم تھا تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں یہ سرجمہ میں لکھا ہے جس شخص نے اپنا کل مال صدقہ کر دیا  
اور زکوٰۃ کی نیت نہ کی تو زکوٰۃ کا فرض اسکے ذمہ سے ساقط ہو گیا اور یہ حکم بطور استحسان کے ہے یہ زاہدی میں  
لکھا ہے خواہ وہ مال دینے وقت اسے صدقہ نفل کی نیت کی ہی یا کوئی نیت نہ کی ہو اور اگر سارا مال اپنا کسی فقیر کو دیا  
اور اس دینے میں نیت نہ کرے یا کسی اور واجب کی کی تو جس سے نیت کی ہی اس سے ادا ہوگا اور زکوٰۃ اسکے ذمہ باقی  
رہے گی اور اگر تھوڑا سا مال فقیر کو دیدیا تو صرف اس قدر مال کی زکوٰۃ اسکے ذمہ سے امام محمد کے نزدیک ساقط ہوگی  
یہ تین میں لکھا ہے امام ابوحنیفہ سے بھی ایسی ہی روایت ہے اور یہی اشبہ ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے اگر کسی فقیر پر قرض  
تھا اور وہ اسکو معاف کر دیا تو اس سے اسنے کی زکوٰۃ ساقط ہو گئی خواہ اس معاف کرنے میں زکوٰۃ کی نیت کی ہو  
یا نہ کی ہو اسلئے کہ وہ بمنزلہ ہلاک کے ہے اور اگر تھوڑا سا قرض معاف کیا تو صرف اس قدر کی زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی جیسا  
کہ ہم پہلے بیان کر چکے اور باقی کی زکوٰۃ ساقط ہوگی اگرچہ اسکے دینے میں باقی کی زکوٰۃ دینے کی نیت کی ہو یہ  
تین میں لکھا ہے اور اگر وہ شخص جس پر قرض ہے غنی ہو اور وہ قرض اسکو سال تمام ہونے کے بعد سب کر دیا تو جامع کی  
ادایت کے بموجب مقدار زکوٰۃ کا ضامن ہوگا اور یہی اصح ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر کسی فقیر کو یہ حکم کیا  
کہ دوسرے شخص پر جو میرا قرض ہے وہ وصول کرے اور اس میں نیت اس مال کے زکوٰۃ کی کی جو اسکے پاس ہے  
تو جائز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر کسی فقیر کو قرض پناہ ہے کہ دیا اور اس سے دوسرے قرض کے زکوٰۃ کی نیت کی  
جو اسکا کسی اور شخص پر ہے یا اس مال کے زکوٰۃ کی نیت کی جو اسکے پاس ہے تو جائز نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور نقد  
دینا نقد اور قرض کی زکوٰۃ سے جائز ہے اور قرض لگانا نقد کی زکوٰۃ سے اور ایسے قرض کی زکوٰۃ سے جو وصول ہو جائے  
جائز نہیں اور قرضہ کا لگانا دینا ایسے قرض کی زکوٰۃ سے جو وصول نہ ہوگا جائز ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر  
کوئی شخص زکوٰۃ واجب دینے کا ارادہ کرے تو فقہائے کہا ہے کہ افضل یہ ہے کہ اعلان و اظہار سے بے اور صدقہ نفل  
میں نفل یہ ہے کہ پوشیدہ ہے یہ فتائے قاضیان میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے کسی مسکین کو درہم ہبہ یا قرض کے  
تمام سے دیے اور زکوٰۃ کی نیت کی تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور یہی اصح ہے یہ بحر الرائق میں بتنی اور قنیزہ سے نقل کیا ہے  
اور زکوٰۃ کے واجب ہونے کی چند شرطیں ہیں مہجیل اسکے آزاد ہونا پس غلام پر زکوٰۃ واجب نہیں اگرچہ  
اسکو تجارت کا اذن ہو اور یہی حکم مذکور اور ائمہ دین اور مکاتب کا ہے اور سعی کرنے والے کا حکم امام ابوحنیفہ کے

۱۲  
اگر کسی نے اپنا مال صدقہ کر دیا اور اس سے نیت نہ کی تو اس سے نیت کی ہی اس سے ادا ہوگا اور زکوٰۃ اسکے ذمہ باقی رہے گی اور اگر تھوڑا سا مال فقیر کو دیدیا تو صرف اس قدر مال کی زکوٰۃ اسکے ذمہ سے امام محمد کے نزدیک ساقط ہوگی یہ تین میں لکھا ہے امام ابوحنیفہ سے بھی ایسی ہی روایت ہے اور یہی اشبہ ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے اگر کسی فقیر پر قرض تھا اور وہ اسکو معاف کر دیا تو اس سے اسنے کی زکوٰۃ ساقط ہو گئی خواہ اس معاف کرنے میں زکوٰۃ کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو اسلئے کہ وہ بمنزلہ ہلاک کے ہے اور اگر تھوڑا سا قرض معاف کیا تو صرف اس قدر کی زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے اور باقی کی زکوٰۃ ساقط ہوگی اگرچہ اسکے دینے میں باقی کی زکوٰۃ دینے کی نیت کی ہو یہ تین میں لکھا ہے اور اگر وہ شخص جس پر قرض ہے غنی ہو اور وہ قرض اسکو سال تمام ہونے کے بعد سب کر دیا تو جامع کی ادایت کے بموجب مقدار زکوٰۃ کا ضامن ہوگا اور یہی اصح ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر کسی فقیر کو یہ حکم کیا کہ دوسرے شخص پر جو میرا قرض ہے وہ وصول کرے اور اس میں نیت اس مال کے زکوٰۃ کی کی جو اسکے پاس ہے تو جائز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر کسی فقیر کو قرض پناہ ہے کہ دیا اور اس سے دوسرے قرض کے زکوٰۃ کی نیت کی جو اسکا کسی اور شخص پر ہے یا اس مال کے زکوٰۃ کی نیت کی جو اسکے پاس ہے تو جائز نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور نقد دینا نقد اور قرض کی زکوٰۃ سے جائز ہے اور قرض لگانا نقد کی زکوٰۃ سے اور ایسے قرض کی زکوٰۃ سے جو وصول ہو جائے جائز نہیں اور قرضہ کا لگانا دینا ایسے قرض کی زکوٰۃ سے جو وصول نہ ہوگا جائز ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر کوئی شخص زکوٰۃ واجب دینے کا ارادہ کرے تو فقہائے کہا ہے کہ افضل یہ ہے کہ اعلان و اظہار سے بے اور صدقہ نفل میں نفل یہ ہے کہ پوشیدہ ہے یہ فتائے قاضیان میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے کسی مسکین کو درہم ہبہ یا قرض کے تمام سے دیے اور زکوٰۃ کی نیت کی تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور یہی اصح ہے یہ بحر الرائق میں بتنی اور قنیزہ سے نقل کیا ہے اور زکوٰۃ کے واجب ہونے کی چند شرطیں ہیں مہجیل اسکے آزاد ہونا پس غلام پر زکوٰۃ واجب نہیں اگرچہ اسکو تجارت کا اذن ہو اور یہی حکم مذکور اور ائمہ دین اور مکاتب کا ہے اور سعی کرنے والے کا حکم امام ابوحنیفہ کے

زودیک مثل مکاتب کے ہی یہ بدائع میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے اسلام ہی پس کافر پر زکوٰۃ واجب نہیں یہ بدائع میں لکھا ہے اور اسلام جیسے کہ واجب ہونے کی شرط ہی ایسی ہی ہمارے نزدیک زکوٰۃ کے باقی رہنے کی شرط ہی پس اگر زکوٰۃ کے واجب ہونے کے بعد مرتد ہو گیا تو زکوٰۃ ساقط ہو جاوے گی جیسا مر جانے میں حکم ہے پس اگر کئی برس تک اسی طرح مرتد رہا تو اُسکے اسلام کے بعد اُن برسوں کیلئے اُسپر کچھ واجب نہوگا یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے۔ صیرفی نے کہا کہ دار الحرب میں کوئی مسلمان ہو جائے اور کئی برس تک وہیں رہے پھر دارالاسلام میں آئے تو امام کو اُن دنوں کی زکوٰۃ اس سے لینے کا اختیار نہیں ہے اسلئے کہ وہ اسکی ولایت میں نہ تھا لیکن اگر وہ زکوٰۃ کا واجب ہونا اپنے اوپر جانتا تھا تو زکوٰۃ اُسپر واجب ہوگی اور اُسکے ادا کرنے کا فتوے دیا جاوے گا اور اگر نہیں جانتا تھا تو زکوٰۃ اُسپر واجب نہوگی اور اُسکے ادا کرنے کا فتوے نہ دیا جاوے گا بخلاف اُسکے اگر ذمی دارالاسلام میں مسلمان ہوا تو اُسپر زکوٰۃ واجب ہوگی خواہ وہ جب زکوٰۃ کا مسئلہ اُسکو معلوم ہو یا نہ معلوم ہو یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے عقل و در بلوغ ہے پس لڑکے پر اور مجنون پر اگر تمام سال وہ مجنون رہے زکوٰۃ واجب نہیں ہے یہ جوہرۃ المنیرہ میں لکھا ہے اگر نصاب کے مالک ہونے کے بعد سال کے کسی حصہ میں اول میں یا اخیر میں بہت دنوں یا تھوڑے دنوں کو افاقہ ہو گیا تو زکوٰۃ لازم ہوگی یہ عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور یہی ظاہر روایت ہے یہ کافی میں لکھا ہے صدرالاسلام ابو لیس نے کہا ہے کہ یہی اصح ہے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو ابوالمکارم کی تصنیف ہے یہ حکم جنون عرضی کا ہے جو بعد بلوغ کے ہوا ہو لیکن اصلی جنون جو مجنون بالغ ہوا ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک افاقہ کے وقت سے ابتداء سال کا اعتبار ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے ایسی ہی لڑکا اگر بالغ ہو تو وقت بلوغ سے سال کے شروع ہونے کا اعتبار ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اور جس شخص کو بیوشی ہو اُسپر زکوٰۃ واجب ہوگی اگرچہ کامل ایک سال تک بیوش ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے مال کا نصاب ہونا ہے اور جو نصاب سے کم ہوگا اُسپر زکوٰۃ واجب نہوگی یہ عینی شرح کنز میں لکھا ہے کسی شخص نے دو سو درہم پر ایک سال تمام ہونے کے بعد پانچ درہم زکوٰۃ کے ایک فقیر کو دیے یا وکیل کو زکوٰۃ کے واسطے دیے پھر اُسکے درہم میں کوئی درہم کھوٹا نکلا تو وہ پانچ درہم زکوٰۃ نہوئے کیونکہ نصاب میں کمی ہوگئی اگر فقیر کو دیے چکا ہے تو اُس سے واپس نہیں لے سکتا اور اگر وکیل نے ابھی انکو صرف نہیں کیا ہے تو واپس لے سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ پوری ملک ہو اور پوری ملک یہ ہے کہ ملک بھی ہوا قبضہ بھی ہوا اور اگر ملک ہوا اور قبضہ نہ ہو جیسے کہ مہربضہ سے پہلے یا قبضہ ہو ملک نہ ہو جیسے کہ ملک مکاتب اور مقررہ کی تو اُسپر زکوٰۃ واجب نہوگی یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور مولیٰ ہوئی چیز قبضہ سے پہلے بعضوں نے کہا ہے نصاب نہیں ہوتی اور صحیح یہ ہے کہ وہ نصاب ہوتی ہے یہ محیط شرحی میں لکھا ہے مالک پر اس غلام کی بابت زکوٰۃ واجب نہیں ہے جو اس نے تجارت کے واسطے مقرر کیا تھا اور پھر وہ بھاگ گیا یہ شرح جمع میں لکھا ہے جو ابن مالک کی تصنیف ہے اور اگر فقیر نے اپنی زوجہ سے ہزار درہم پر صلح کیا اور کئی برس تک اُسپر قبضہ نہ پایا تو اُسپر زکوٰۃ واجب نہیں ہے یہ مضمرات میں

لکھا ہے اور اگر مال رہن ہو اور مرتن کے قبضہ میں ہے تو راہن پر اسکی زکوٰۃ واجب نہیں ہے یہ جبر الراقق میں لکھا ہے اور جس غلام کو تجارت کی اجازت ہے اگر اچھرا سقد ررض ہو کہ اسکے کسب پر محیط ہے تو اس غلام کی بابت بلا تعلق کسی پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے اور اگر اچھرا دین نہیں ہے تو کسب کا مالک کی ملک ہوگا اور جب سال تمام ہوگا تو مالک پر اسکی زکوٰۃ واجب ہوگی یہ معراج الدر ایہ میں لکھا ہے بوضوں نے لکھا ہے کہ چاہیے کہ اسکی کمائی لینے سے پہلے زکوٰۃ کا ادا کرنا لازم ہو اور صحیح یہ ہے کہ کمائی کے لینے سے پہلے زکوٰۃ کا ادا کرنا واجب نہیں ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے مسافر پر اپنے مال کی زکوٰۃ واجب ہے اسلئے کہ وہ بواسطہ نائب کے اپنے مال کے تصرف پر قادر ہے یہ فائے قاضیخان میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ مال اسکا اصلی حاجتون سے زائد ہو پس رہنے کے گھروں پر اور بدن کے کپڑوں پر اور گھر کے استعمالی اسباب اور سواری کے جانوروں پر خدمت کے غلاموں اور استمال کے ہتھیاروں پر زکوٰۃ نہیں ہے اور اسطرح اس غلہ پر جو اہل عیال کے کھانے میں صرف ہوگا زکوٰۃ نہیں ہے اور جو آرائش کے ظروف ہوں بشرطیکہ چاندی سونے کے نمونہ تو زکوٰۃ نہیں ہے اور اسطرح جواہرات اور موتی اور یاقوت اور بخش اور زمرہ وغیرہ پر اگر تجارت کیلئے نمونہ تو زکوٰۃ نہیں ہے اور اگر خرچ کرنے کے واسطے پیسے خریدے تو انپر بھی زکوٰۃ نہیں ہے یہ عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور علی کتابوں پر اگر وہ اہل علم سے ہے اور پیشہ والوں کے آلات پر زکوٰۃ نہیں ہے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے۔ یہ حکم ان آلات میں ہے جن آلات سے کام لیا جاتا ہے اور انکا اثر اس چیز میں باقی نہیں رہتا جس میں ان سے کام لیا جاتا ہے اور اگر ان چیزوں میں اثر باقی ہے مثلاً رنگریز نے کسم یا زعفران اسواسطے خریدی کہ اجرت نیکر لوگوں کے کپڑے رنگے اور ایک سال گذرا تو اگر وہ بقدر نصاب ہے تو انپر زکوٰۃ واجب ہوگی اور یہی حکم ہے ان سب چیزوں میں جنکو ایسے کام کرنے کے واسطے خریدے جسکا اثر اس چیز میں باقی ہے جس میں اس سے کام لیا جاتا ہے جیسے کہ کس اور تیل چٹڑے کی دباغت کے واسطے خریدے اور انپر سال گذرے تو انپر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اور اگر اس چیز کا معمول میں اثر باقی نہ رہے جیسے کہ صابون اور اشنان تو انپر زکوٰۃ نہیں ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ وہ مال دین سے خالی ہو جائے اصحاب نے لکھا ہے کہ جس دین کا مطالعہ بندوں کی طرف سے ہو وہ واجب زکوٰۃ کا مانع ہے خواہ وہ دین بندوں کا ہو جیسے کہ قرض اور مولیٰ ہوئی چیز کی قیمت اور تلف کی ہوئی چیزین یا زخمی کرنے کا عوض اور وہ قرض نقد کی قسم سے ہو یا کیلی یا ذری چیزوں سے ہو یا کپڑے ہوں یا جانور ہو یا خلع کے عوض میں واجب ہوا ہو یا عداقتل کرنے کے عوض میں صلح ہوئی ہونے احوال دینا ہو یا کسی قدر مدت کے بعد دینا ہو خواہ اللہ کا فرض ہو جیسے کہ دین زکوٰۃ پس اگر چہ نے واسے جانوروں کی زکوٰۃ باقی ہو تو وہ ہمارے اصحاب کے قول کے بموجب بلا خلاف وجوب

سلف کیلی جلس غلہ ہے چونکہ غلہ پانہ سے ناپ کر فروخت کرنا اصل ہے تو وہ کیلی ہی لکھا گیا اگر ہوا سکا فروخت کرنا وزن سے عرب کے سوا دوسرے ملکوں میں مردت ہے ۱۲۷۵ ہونا چاندی و زرنی ہے کہ وزن سے اسکی خرید و فروخت کرنا اصل ہے ۱۲

زکوٰۃ کی مانع ہو خواہ وہ زکوٰۃ مال میں ہو مثلاً مال قائم ہو یا زکوٰۃ اسکے ذمہ ہو اور نصاب ہلاک ہو چکا ہو۔ اور چاندی سونے اور تجارت کے مال کی زکوٰۃ اگر باقی ہو تو اس میں ہمارے اصحاب کا اختلاف ہے امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک وہی حکم ہے جو چرنے والے جانوروں کا حکم ہے اور اگر قرض زمین کا خرچ ہو تو وہ بھی بقدر قرض واجب زکوٰۃ کا مانع ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب خرچ موافق حق کے لیا جاتا ہو اور غلہ حاصل ہونیکے بعد سال تمام ہوتا ہو اور اگر غلہ حاصل ہونے سے پہلے سال تمام ہوتا ہے تو مانع زکوٰۃ نہیں اور جو بغیر حق لیا جاتا ہے تو بھی مانع زکوٰۃ نہیں جب تک کہ سال تمام ہونے سے پہلے نہ لیا جائے اگر عشری زمین میں غلہ پیدا ہو اور اسکو وہ ہلاک کرے تو اسکے مثل قرض اسکے ذمہ واجب ہو جائیگا اور یہ امر درہم ہون پر سال کے تمام ہونے سے پہلے واقع ہوا پھر درہم ہون پر سال تمام ہوا تو اس پر زکوٰۃ واجب نہوگی یہ تانا خانہ میں لکھا ہے اور اس طرح ہر موبل ہو یا معبل مانع زکوٰۃ ہی اسلیئے کہ اسکا مطالبہ کیا جاتا ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور ظاہر مذہب کے بموجب یہی صحیح ہے بزودی نے شرح جامع کبیر میں ذکر کیا ہے کہ ہمارے مشائخ نے یہ کہا ہے کہ اگر کسی شخص پر ہر موبل اپنی عورت کے ہون اور اسکے ادا کرنے کا وہ ارادہ نہیں رکھتا تو وہ مانع زکوٰۃ نہیں اسلیئے کہ عادت یوں ہے کہ اسکا مطالبہ نہیں کیا جاتا اور یہ قول بہتر ہے یہ جواہر الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ بیبیون کے نفعے اگر قاضی کے مقرر کرنے یا آپس کی رضامندی سے دین نہ ہو تو وجوب زکوٰۃ کے مانع نہیں اور اگر قاضی کا حکم یا آپس کی رضامندی ہو تو ساقط ہو جلتے ہیں اور اس طرح رشتہ داروں کا نفقہ اگر قاضی انکا ادا کرنا توڑی مدت میں مقرر کرے مثلاً مہینہ سے کم میں تو مانع وجوب زکوٰۃ ہے اور اگر مدت طویل ہو تو دین نہیں ہوتا بلکہ ساقط ہو جاتا ہے یہ بدائع میں لکھا ہے یہ سب حکم اس صورت میں ہے کہ دین اسکے ذمہ زکوٰۃ کے واجب ہونے سے پہلے ہو اور اگر دین زکوٰۃ کے واجب ہونے کے بعد ہو تو زکوٰۃ ساقط نہ ہوگی یہ جوہرہ النیرہ میں لکھا ہے اور جو دین کہ سال کے اندر ہو تو عیون میں لکھا ہے کہ امام محمد کے نزدیک وجوب زکوٰۃ کا مانع ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مانع نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے کسی شخص کے پاس تجارت کے لیے غلام ہے اور غلام پر قرض ہے تو بقدر قرض غلام زکوٰۃ واجب نہیں کسی شخص کے دو سکر شخص پر ہزار درہم قرض ہیں اور تیسرا شخص مقروض کے حکم سے یا بغیر حکم اسکا ضامن ہوا ہے اور اصل مقروض اور ضامن کے پاس ہزار ہزار درہم ہیں اور ان دونوں کے مال پر ایک سال گذرا ہو ان دونوں میں سے کسی پر زکوٰۃ واجب نہوگی۔ اگر کسی شخص نے ہزار درہم کسی کے غضب کیے پھر دوسرے شخص نے انکو غاصب کے غضب کر کے ہلاک کر دیا اور ان دونوں غاصبوں کے پاس ہزار ہزار درہم ہیں اور ان پر سال گذرا تو پہلے غاصب پر اسکے ہزار درہم کی زکوٰۃ واجب ہوگی دوسرے پر نہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ کسی شخص کے پاس ہزار درہم ہیں اور ہزار ہی درہم اس پر قرض بھی ہیں اور اسکے پاس مکان ہے اور خادم ہیں جو تجارت کے لیے نہیں اور سب کی قیمت دس ہزار درہم ہے تو ہزار زکوٰۃ نہیں ہوا سقے کہ قرض ان ہزار درہم کی



طرف مصروف ہوگا جو اسکے قبضہ میں ہیں اور اسکی حاجت سے زائد ہیں اور قابل قتل در تصرف کے ہیں اور گھر اور خادم  
 اسکی حاجت کی چیزیں ہیں اسلیے قرض انکی طرف مصروف نہوگا جو شخص مکان اور خادموں کا مالک ہو اسپر صدقہ  
 لینا حرام نہیں ہوتا اسلیے کہ یہ چیزیں اسکی حاجت کو دفع نہیں کرتیں بڑھادیتی ہیں اور حسن بصری کے قول کے یہی  
 معنی ہیں جو انھوں نے کہا ہے کہ دس ہزار درہم کے مالک پر صدقہ لینا حلال ہوتا تھا جب اُس نے پوچھا گیا کہ یہ کس طرح  
 ہو سکتا ہے تو انھوں نے جواب دیا کہ کسی شخص کے پاس گھر ہوں اور خادم ہوں اور ہتھیار ہوں اور اُس کے بچنے کی  
 مانعت ہو اور ہمیں سے ہلکے مشائخ نے کہا ہے کہ اگر کوئی فقیر اسقدر کتابوں کا مالک ہو جسکی قیمت مال عظیم ہو  
 اور اُسکو انکی حاجت ہو تو اُسکو صدقہ لینا حلال ہے لیکن اگر حاجت سے زیادہ دو سو درہم کی مالیت کی چیزوں کا مالک  
 ہو تو اُسکو صدقہ لینا حلال نہیں یہ شرح مبسوط میں لکھا ہے جو امام شری کی تصنیف ہے اور اگر کسی کتاب کے دو نسخے ہوں  
 اور بعضوں نے کہا ہے کہ تین نسخے ہوں تو حاجت سے زیادہ ہیں اور محتار پہلا قول ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور جب زمین  
 ساقط ہو گیا مثلاً قرضخواہ نے مفروض کو دین معاف کر دیا تو جسوقت سے دین ساقط ہوا ہے اُسوقت سے سال کے  
 شروع ہونے کا حساب ہوگا اور امام محمد کے نزدیک پہلے سال تمام ہونے کے بعد زکوٰۃ واجب ہوگی یہ فتح القدیر  
 میں لکھا ہے اور یہی کافی میں لکھا ہے اور جن قرضوں کا مطالبہ بندوں کی طرف سے نہیں جیسے کہ اللہ تعالیٰ کے فرض نذران  
 اور کفاروں کے اور صدقہ فطر اور وجوب حج وہ مانع زکوٰۃ نہیں یہ محیط شری میں لکھا ہے اور لفظ یعنی پڑی  
 ہوئی چیز اٹھانے کی ضمانت مانع زکوٰۃ نہیں کسی شخص کے قبضہ میں کسی چیز کے نہ نکلنے کی ضمانت اسپر حقدار پیدا ہونے  
 سے پہلے مانع زکوٰۃ نہیں یہ تانا خانہ میں لکھا ہے فقہانے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص بچی ہوئی چیز پر قبضہ باقی رہتے کا ضمان  
 ہو اور پھر کوئی اسکا حقدار پیدا ہوا تو اگر سال کے اندر اُسکو حق مل گیا تو مانع زکوٰۃ ہے اور اگر سال کے بعد ہوا تو مانع  
 زکوٰۃ نہیں یہ برائے میں لکھا ہے۔ اگر کسی کے پاس بہت سی نصاب میں ہوں مثلاً اُسکے پاس رہم ہوں اور دینار ہوں اور  
 تجارت کا مال ہو اور چرنیولے جانور ہوں اور اسپر قرض بھی ہو تو اول رہم دینا کی طرف کو قرض مصروف ہوگا اور اگر ان دونوں قرض  
 نائل ہو تو تجارت کے مال کی طرف مصروف ہوگا اور اگر اس سے بھی فاضل ہو تو چرنیولے جانور کی طرف مصروف ہوگا اور اگر چرنیولے جانور مختلف  
 جنسوں کے ہوں تو اس جنس کی طرف مصروف ہوگا جسکی زکوٰۃ کم ہے اور اگر سب زکوٰۃ میں برابر ہوں تو حسب طرف  
 چاہے مصروف کرے یہ تبیین میں لکھا ہے حکم اُسوقت ہے کہ مصدق یعنی حاکم کی طرف سے صدقوں کا وصول کرنے والا  
 حاضر ہو اور اگر وہ حاضر نہ ہو تو مال کے مالک کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو قرض کو چرنے والے جانوروں کی طرف مصروف  
 کرے اور درہم کی زکوٰۃ لے اسواسطے کہ مالک کے حق میں وہ جانور برابر ہیں مصدق کے حق میں برابر نہیں اسلیے کہ مصدق  
 کو یہ اختیار ہے کہ چرنے والے جانوروں سے زکوٰۃ لے درہم سے نہ لے اسواسطے وہ دین درہم کی طرف مصروف  
 کرتا ہے اور چرنے والے جانوروں سے زکوٰۃ لینا ہے یہ شرح مبسوط میں لکھا ہے جو امام شری کی تصنیف ہے کسی شخص کے  
 پاس دو سو درہم ہوں اور خدمت کا غلام ہو اور وہ اس غلام کے مثل مہر پر بیکل کرے اور کچھ گہوں اپنی حاجت کے  
 واسطے قرض لے اور وہ سب چیزیں اسکے پاس ایک سال تک باقی رہیں تو زکوٰۃ واجب نہوگی اسلیے کہ دین نقد

اور مال فارغ کی طرف مصروف ہوگا اور زکوٰۃ واجب ہوگی اس لیے کہ دین جنس کی طرف مصروف ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ نصاب بڑھنے والا ہو خواہ حقیقتہ بڑھنے والا ہو مثلاً توالد و متاسل سے یا تجارت سے یا حقیقتہ بڑھنے والا ہو لیکن بڑھنے والے کے حکم میں ہی اس طرح کہ اسکے بڑھانے پر قادر ہے یا بن طور کہ مال اسکے یا اسکے نائب کے قبضہ میں ہے اور ہر ایک عین سے دو قسم ہے ایک خلقی دوسری فعلی یہ تمیز میں لکھا ہے خلقی سونا اور چاندی ہے اس لیے کہ انکی ذات فائدہ پہنچانے اور اصلی حاجتوں کے دفع کرنے کے لائق نہیں ہے انہیں زکوٰۃ واجب ہوگی خواہ تجارت کی نیت کرے یا نہ کرے یا خرچ کی نیت کرے اور ان دونوں کے سما جو ہیں وہ فعلی ہیں اور انہیں تجارت کی یا جانوروں کے چرانے کی نیت سے بڑھنا معتبر ہے اور نیت تجارت و چرائی کی جب تک فعل تجارت و چرائی سے متصل نہ ہو معتبر نہیں ہے اور نیت تجارت کی کبھی تو صریح ہوتی ہے اور کبھی دلالت ہوتی ہے صریح یہ ہے کہ تجارت کے معاملہ کی نیت کرے اور مال تجارت کے واسطے ہو خواہ معاملہ خرید و فروخت کا ہو یا اجارہ کا ہو اور برابر ہے کہ اسکے دام نقد ٹھہرے یا کچھ اسباب ٹھہرے اور دلالت یہ ہے کہ تجارت کے اسباب سے کوئی مال عین مول سے یا جو مگر تجارت کے واسطے ہے اسکو کسی اسباب کے عوض میں گرایہ پر دیدے پس یہ مال عین و اسباب مذکور تجارت کے واسطے ہو جائیگا اگرچہ وہ نیت نہ کرے لیکن بدائع میں مذکور ہے کہ تجارتی مال کے منافع کے بدلے میں جو مال لیتے ہیں انہیں اختلاف ہے اصل کی کتاب الزکوٰۃ میں مذکور ہے کہ اگر تجارت کی نیت نہ کرے تو بھی وہ تجارت کے لیے ہے اور جامع سے پایا جاتا ہے کہ نیت پر ہر وقت ہے پس اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں مشائخ پنج جامع کی روایت کی تصحیح کرتے تھے اور اگر کسی چیز کا ایسے عقد سے مالک ہو جس میں مبادلہ نہیں ہے جیسے کہ ہبہ اور وصیت اور صدقہ یا ایسے عقد سے مالک ہو کہ جس میں مبادلہ ہو مگر مال کا مبادلہ نہیں جیسے کہ ہبہ اور خلع کا عوض اور قتل عمد سے صلح اور آزاد کرنے کا عوض انہیں تجارت کی نیت صحیح نہیں ہے یہی صحیح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر کسی چیز کا وارث ہو اور انہیں تجارت کی نیت کر لی تو وہ تجارت کے واسطے عوض نہ ہوگی یہ تمیز میں لکھا ہے اور اگر مورث کے مرنے کے بعد چرانے والے جانوروں یا تجارت کے مال کا وارث ہو اور نیت تجارت کی یا جانوروں کو چرانے کی نیت کر لی تو انپر زکوٰۃ واجب ہوگی اور بعض نے کہا ہے کہ واجب یہ محیط شخصی میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے تجارت کے واسطے ایک باندی لی پھر اسکو خدمت میں رکھنے لگی کہ لی تو زکوٰۃ اس سے جاتی رہے گی یہ زاہری میں لکھا ہے اور مال کے بڑھنے والے ہونے میں شرط یہ ہے کہ اسکے نائب کے قبضہ میں ہو اور اگر اسکے بڑھانے پر قادر نہیں ہو مثلاً قبضہ میں نہیں تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی جیسے ضمائر کا مال یہ تمیز میں لکھا ہے اور ضمائر اس مال کو کہتے ہیں کہ اصل اسکی ملک میں باقی ہو لیکن اسکے قبضہ سے بیا نکل گیا ہو کہ غالباً اسکے لوٹنے کی امید نہ ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ مال ضمائر کے وہ قرض ہے جسکا مقروض نے انکار کر دیا ہے لہٰذا بڑھنے والا یعنی وہ بڑھاؤ کے مقابل ہو مثلاً سونا چاندی قبضہ میں موجود ہے تو اسکو تجارت سے بڑھا سکتا ہے اگرچہ جس سے زمین میں دفن کرے ۱۲ مہر کیونکہ وہ بیع کا عوض ہے نہ مال کا اس طرح دوسروں کو سمجھو ۱۲

اور نیز غصب کا مال ہی بشرطیکہ ان دونوں پر گواہ نہ ہوں اور اگر ان دونوں پر گواہ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی لیکن  
چہنے واسے جا نوروں کو اگر کوئی غصب کرے تو اگرچہ غاصب غصب کا اقرار کرتا ہو تو بھی اسکے مالک پر زکوٰۃ واجب  
نہ ہوگی اور منجملہ مال ضمائر کے وہ مال ہی جو گم ہو گیا ہو یا بھاگ گیا ہو یا ڈانڈ میں لے لیا ہو یا دریا میں گر گیا ہو  
یا جنگل میں دفن ہو اور اسکا موقع بھول گیا ہو اور اگر کسی محفوظ جگہ میں دفن ہو اگرچہ کسی غیر ہی کے گھر ہو تو اگر  
اسکو بھول گیا تو منجملہ مال ضمائر کے نہیں ہی یہ بجز الرائق میں لکھا ہے اور اگر اپنی زمین یا باغ انگوڑ میں دفن ہے تو  
بعضوں نے کہا ہے کہ زکوٰۃ واجب ہوگی اسلئے کہ اپنی ساری زمین کھود سکتا ہو اور بعضوں نے کہا ہے کہ واجب  
نہ ہوگی اسلئے کہ ساری زمین کھودنا مشکل ہی پر خلاف گھر اور احاطہ کے یہاں تک کہ اگرچہ احاطہ بہت بڑا ہو تو  
وہ مال نصاب نہ بنیگا اور اگر کسی پر قرض ہو اور وہ منکر ہو اور اسکے گواہ بھی ہوں لیکن عادل نہ ہوں تو بعضوں  
نے کہا ہے کہ زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اور صحیح یہ ہے کہ واجب ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے اور جس قرض کا مقروض نے  
انکار کر دیا اور پھر گواہ بھی نہ تھے پھر چند سال کے بعد وہ قرض ثابت ہو گیا مثلاً مقروض نے لوگوں کے سامنے  
اقرار کیا تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر قاضی قرض سے واقف تھا تو گذشتہ ایام کی زکوٰۃ  
واجب ہوگی اور جس قرض کا اقرار ہی نہیں ہر صورت میں زکوٰۃ واجب ہوگی خواہ دو تہہ پر ہو خواہ تنگ دست پر ہو  
خواہ مفلس پر یہ کافی میں لکھا ہے اگر قرض ایسے مفلس پر تھا کہ جسکو قاضی نے مفلس ٹھہرا دیا ہو پھر چند سال کے  
بعد وہ قرض وصول ہو گیا تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس شخص پر گذشتہ برسوں کی زکوٰۃ واجب  
ہوگی یہ جامع صغیر میں لکھا ہے جو قاضیخان کی تصنیف ہے۔ اگر مقروض پوشیدہ اقرار کرتا ہو اور لوگوں کے سامنے  
انکار کرتا ہو تو وہ مال نصاب نہ ہوگا اور اگر مقروض مقرر تھا لیکن جب اسکو قاضی کے سامنے لیگیا تب اسنے انکار  
کیا پھر مدعی کی طرف سے گواہ قائم ہوے اور کچھ زمانہ گواہوں کی تعدیل میں گذرا پھر گواہ عادل ثابت ہوئے تو  
جس روز سے قاضی کے سامنے جھگڑا پیش کیا ہوگا وہوں کی تعدیل ثابت ہونے تک کی زکوٰۃ ساقط ہو جائیگی یہ  
آئے قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر قرضدار بھاگ گیا اور مالک خود اسکی تلاش کرنے یا اس کام کیلئے دلیل کرنے پر قادر ہو  
تو پھر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر قادر نہیں تو زکوٰۃ واجب ہوگی یہ محیط مخری میں لکھا ہے جن قرضوں کا مقروضون  
کو اقرار ہو امام ابو حنیفہ کے نزدیک سب کے تین مرتبہ ہیں اول ضعیف اور وہ دین وہ ہے کہ جسکا بغیر اپنے فعل کے اور  
بغیر عوض کسی شے کے مالک ہو گیا جیسے میراث یا اپنے فعل سے بغیر عوض کسی شے کے مالک ہوا جیسے وصیت یا  
اپنے فعل سے یہ عوض ایسی چیز کے مالک ہوا جو مال نہیں ہی جیسے مہر اور عوض خلع اور وہ مال جو قتل عمد کی صلح میں  
حاصل ہو اور دیت اور عوض کتابت انہیں امام ابو حنیفہ کے نزدیک زکوٰۃ نہیں ہی لیکن جب سہر قبضہ کرے اور  
بقدر نصاب ہو اور سال گذر جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی دوسرا درمیانی قرض ہی اور وہ قرض وہ ہے کہ ایسے  
مال کے عوض میں واجب ہو جو تجارت کے واسطے نہ تھا جیسے کہ خدمت کے غلام اور خرچ کے کپڑے جب اسکے  
دوسو درہم پر قادر ہو جائیگا تو صل کی روایت کے بموجب گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ دیگا تیسرے قوی اور وہ قرض

اسکا مال نصاب نہ ہوگا اور اگر قرض ایسے مفلس پر تھا کہ جسکو قاضی نے مفلس ٹھہرا دیا ہو پھر چند سال کے بعد وہ قرض وصول ہو گیا تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس شخص پر گذشتہ برسوں کی زکوٰۃ واجب ہوگی یہ جامع صغیر میں لکھا ہے جو قاضیخان کی تصنیف ہے۔ اگر مقروض پوشیدہ اقرار کرتا ہو اور لوگوں کے سامنے انکار کرتا ہو تو وہ مال نصاب نہ ہوگا اور اگر مقروض مقرر تھا لیکن جب اسکو قاضی کے سامنے لیگیا تب اسنے انکار کیا پھر مدعی کی طرف سے گواہ قائم ہوے اور کچھ زمانہ گواہوں کی تعدیل میں گذرا پھر گواہ عادل ثابت ہوئے تو جس روز سے قاضی کے سامنے جھگڑا پیش کیا ہوگا وہوں کی تعدیل ثابت ہونے تک کی زکوٰۃ ساقط ہو جائیگی یہ آئے قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر قرضدار بھاگ گیا اور مالک خود اسکی تلاش کرنے یا اس کام کیلئے دلیل کرنے پر قادر ہو تو پھر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر قادر نہیں تو زکوٰۃ واجب ہوگی یہ محیط مخری میں لکھا ہے جن قرضوں کا مقروضون کو اقرار ہو امام ابو حنیفہ کے نزدیک سب کے تین مرتبہ ہیں اول ضعیف اور وہ دین وہ ہے کہ جسکا بغیر اپنے فعل کے اور بغیر عوض کسی شے کے مالک ہو گیا جیسے میراث یا اپنے فعل سے بغیر عوض کسی شے کے مالک ہوا جیسے وصیت یا اپنے فعل سے یہ عوض ایسی چیز کے مالک ہوا جو مال نہیں ہی جیسے مہر اور عوض خلع اور وہ مال جو قتل عمد کی صلح میں حاصل ہو اور دیت اور عوض کتابت انہیں امام ابو حنیفہ کے نزدیک زکوٰۃ نہیں ہی لیکن جب سہر قبضہ کرے اور بقدر نصاب ہو اور سال گذر جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی دوسرا درمیانی قرض ہی اور وہ قرض وہ ہے کہ ایسے مال کے عوض میں واجب ہو جو تجارت کے واسطے نہ تھا جیسے کہ خدمت کے غلام اور خرچ کے کپڑے جب اسکے دوسو درہم پر قادر ہو جائیگا تو صل کی روایت کے بموجب گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ دیگا تیسرے قوی اور وہ قرض

وہ ہے کہ تجارت کے مال کے عوض میں وہ جیب ہو جب اسکے چالیس درم پر قابض ہو تو گذشتہ ایام کی زکوٰۃ دس  
یہ زائد ہی میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے مال پر سال کا گذر جانا ہی زکوٰۃ میں قمری سال کا اعتبار ہے یہ قنویہ میں لکھا ہے  
اگر نصاب سال کے دونوں طرفوں میں پوری ہو اور درمیان میں کم ہو گئی تھی تو زکوٰۃ ساقط نہوگی یہ ہر ایام میں  
لکھا ہے اور اگر تجارت کے مال کو یا چاندی سونے کو اسی جنس یا غیر جنس سے بدلا تو سال کا حکم منقطع نہوگا اور  
اگر چرنے والے جانوروں کو انکی جنس یا غیر جنس سے بدلا تو سال کا حکم منقطع ہوگا دیکھا یہ محیط شری میں لکھا ہے  
اگر کسی کے پاس مال بقدر نصاب تھا اور درمیان سال میں اسی جنس کا مال اور حاصل ہو تو اسکو اپنے مال کے ساتھ  
ملا کر زکوٰۃ سے خواہ وہ مال اس پہلے مال کے بڑھنے سے حاصل ہوا ہو یا اور طرح حاصل ہوا ہو یکسی طرح حاصل  
ہو تو اس کو اپنے مال کے ساتھ ملائے برابر ہے کہ میراث سے حاصل ہوا ہو یا ہبہ سے یا اور طرح اور اگر ہر طرح غیر جنس  
ہو جیسے پہلے اونٹ تھے اور اب بکریاں حاصل ہوئیں تو نہ ملائے یہ جو ہرۃ البیہ میں لکھا ہے اور اگر سال کے  
گذر جانے کے بعد مال حاصل ہو تو اسکو نہ ملائے اور بالاتفاق اسکے لیے از سر نو سال شروع ہوگا یہ شرح طحاوی  
میں لکھا ہے اور ہائے نزدیک جو مال بعد کو حاصل ہوا ہے وہ اصل مال کے ساتھ ہوتی ملا یا جاتا ہے کہ اصل مال پہلے  
سے بقدر نصاب ہوا اور اگر اس سے کم ہوا اور اگر یہ ایسی صورت ہو کہ جو مال بعد کو حاصل ہوا ہے اسکو اصل مال کے  
ساتھ ملائے سے نصاب پوری ہو جائیگی تو بھی نہ ملائیگی مگر اب پوسے نصاب کا سال چلنا شروع ہو جائیگا  
یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اگر اسکے پاس چرنے والے جانور بقدر نصاب تھے اور انپر سال گذر گیا اور زکوٰۃ دیدی پھر  
انکو درہموں کے عوض بیچا اور اسکے پاس درہم بھی بقدر نصاب تھے اور انپر گذر گیا تو امام ابوحنیفہ کے  
نزدیک ان چرنے والے جانوروں کی قیمت ان درہموں کے ساتھ نہ ملائے بلکہ اسکے لیے نیا سال شروع کرے  
اور صاحبین کے نزدیک سب کو ملا کر زکوٰۃ سے اور یہ حکم اسوقت ہی جب چرنے والے جانوروں کی قیمت  
علیحدہ بقدر نصاب ہوا اور اگر تمنا نصاب نہو تو بالا جماع ملائے یہ جو ہرۃ البیہ میں لکھا ہے جس نالج کا عشر دیکھا ہے  
اسکی قیمت کو جس غلام کا صدقہ قطر دیکھا ہے اسکی قیمت کے ساتھ بالا جماع ملائے اگر سال کے گذر جانے سے  
پہلے جانوروں کو درہموں کے عوض یا جانوروں کے عوض بیچے تو اسکی قیمت کو بالا جماع اسکی جنس کے ساتھ ملائے  
اس طرح سے کہ درہموں کو درہموں کے ساتھ ملائے اور جانوروں کو جانوروں کے ساتھ۔ اور اگر چرنے والے جانوروں  
کو زکوٰۃ دینے کے بعد اپنے پاس سے چارہ کھلایا شروع کیا پھر ان کو بیچا تو بالا جماع اسکی قیمت ملائے یہ سراج الوہاج  
میں لکھا ہے۔ اگر کسی کے پاس زمین ہو اور اسکا خرچ ادا کیا پھر اسکو بیچا تو اسکی قیمت کو اصل نصاب کے ساتھ  
ملائے یہ بدائع میں لکھا ہے امام ابوحنیفہ نے کہا ہے کہ اگر درہموں کی زکوٰۃ دیدی پھر اسے چرنے والا جانور خریدا اور  
اسکے پاس اس جنس کے چرنے والے جانور اور بھی ہیں تو اسکو نہ ملائے اسلیے کہ وہ ایسے مال کے عوض  
حاصل ہوا ہے جسکی زکوٰۃ ہو چکی۔ اگر اسکو ہزار درہم کسی نے ہبہ کیے اور اسکے ذریعے سے اس نے سال کے تمام  
ہونے سے پہلے ہزار درہم اور کھائے پھر ہبہ کر لیا اس نے اپنی ہبہ سے خرچ کیا اور قاضی کے حکم کے بموجب

نہ سال جو پانچ سو پورا ہوا اور یہ بھی شرح شری میں لکھا ہے

وہ ہبہ پھر گیا تو اس فائدہ کے ہزار درہم میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی جب تک انکی ملکیت پر سال تمام نہ ہوگا اسلئے کہ  
 پہل جو ہزار درہم ہبہ ہوئے تھے انکا سال باطل ہو گیا تو فائدے کے ہزار درہم اُنکے تابع تھے انکا سال بھی باطل  
 ہو گیا کسی شخص کے پاس دو سو درہم تھے اور اُن پر ایک دن کم تین سال گزرتے پھر اُسکو پانچ درہم اور حاصل ہوئے  
 تو پہلے سال کے پانچ درہم ادا کر چکا اور کچھ ادا نہیں کر چکا اسلئے کہ دوسرے اور تیسرے سال میں زکوٰۃ کے فرض سے  
 نصاب میں کمی ہو گئی تھی یہ محیط خسری میں لکھا ہے کسی شخص کے پاس تجارت کی بکریاں دو سو درہم کی قیمت کی  
 تھیں اور سال کے تمام ہونے سے پہلے مر گئیں اور اُسے انکی کھال نکالی اور چمڑوں کی دباغت کی اور اُن  
 چمڑوں کی قیمت بھی بقدر نصاب ہو گئی پھر اول بکریوں کا سال تمام ہوا تو زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر کسی کے  
 پاس انگور کا شیرہ تجارت کے واسطے تھا اور وہ سال کے تمام ہونے سے پہلے خمر بن گیا پھر سرکہ ہو گیا جسکی قیمت بقدر  
 نصاب تھی پھر انگور کے شیرہ کا سال تمام ہوا تو زکوٰۃ واجب ہوگی فقہانے کہا ہے کہ پہلے مسئلہ میں اُون جو بکریوں کی  
 پیٹھ پر باقی تھی وہ قیمت کی چیز تھی پس اُسکے باقی رہنے سے سال باقی رہا اور دوسرے مسئلہ میں کل مال ہلاک ہو گیا  
 اسلئے سال کا حکم باطل ہو گیا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ نصاب کے مالک ہوجانے کے بعد وقت سے پہلے زکوٰۃ  
 دیدینا جائز ہے اور نصاب کے مالک ہونے سے پہلے زکوٰۃ دینا جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ وقت سے پہلے زکوٰۃ دیدینا  
 بین شرطوں سے جائز ہے اول یہ کہ زکوٰۃ دینے وقت سال چل رہا ہو دوسرے یہ کہ جس نصاب کی زکوٰۃ سال سے پہلے  
 دیدی وہ آخر سال میں کامل نصاب باقی ہے تیسرے یہ کہ اس درمیان میں اصل نصاب فوت نہوجائے پس اگر  
 کسی کے پاس سونا یا چاندی یا تجارت کا مال دو سو درہم سے کم کا تھا اور اُسے اول سے زکوٰۃ دیدی اسکے بعد  
 نصاب پوری ہوئی یا کسی کے پاس دو سو درہم تھے یا تجارت کا مال دو سو درہم کی قیمت کا تھا اور پانچ درہم  
 زکوٰۃ کے اُسے وقت سے پہلے دیدیے اور نصاب کم ہو گئی بیان تک کہ اُس نصاب کی کمی میں ہی سال گزرا یا  
 اول زکوٰۃ دینے وقت نصاب کامل تھی پھر سب مال ہلاک ہو گیا تو ان سب صورتوں میں جو کچھ دیا ہے وہ  
 صدقہ نقل ہوگا زکوٰۃ نہ ہوگی یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور صریح ایک نصاب کے مالک ہونے کے بعد وقت سے  
 پہلے زکوٰۃ دینا جائز ہے صریح بہت ہی نصابوں میں بھی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ پس اگر  
 کسی کے پاس دو سو درہم تھے اور اُسے ہزار کی زکوٰۃ دیدی اسکے بعد کچھ اور مال مل گیا یا نفع ہوا اور ہزار پورا  
 ہو گئے اور جب سال تمام ہوا تو اُسکے پاس ہزار درہم تھے تو اول زکوٰۃ دیدینا جائز ہے اور ہزار درہم کی زکوٰۃ  
 اسکے ذمہ سے ساقط ہو گئی اور اگر اُس سال میں کچھ اور حاصل نہ ہوا اور سال کے تمام ہونے کے بعد اور مال ملا  
 تو جو اول سے چکا ہے وہ اسکی زکوٰۃ نہ ہوگی اور جو اُسکے مال کے ملنے کے وقت سے سال تمام ہو سکی زکوٰۃ دینا  
 واجب ہوگی یہ بھرائق میں لکھا ہے۔ ایک سال سے زیادہ کی زکوٰۃ دیدینا بھی اول جائز ہے اسلئے کہ سبب موجود  
 ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اگر دو ہزار درہم کی زکوٰۃ اول دیدی اور اُسکے پاس صرف ہزار درہم تھے اور یوں کہا کہ  
 اس سال کے تمام ہونے سے اول مجھے اور ہزار درہم حاصل ہو گئے تو یہ ان دونوں ہزاروں کی زکوٰۃ ہے اور اگر

۱۲۰۱۱  
 اصل بیچت سے کوئی اور کرنا جائز نہیں ہے

حاصل نہ ہوئے تو یہ اسی ہزار کی دوسرے سال کی زکوٰۃ ہی تو جائز ہوگا کسی شخص کے پاس چار سو درہم تھے اور اُسکو یہ گمان ہوا کہ اسکے پاس پانچ سو درہم ہیں اور پانچ سو کی زکوٰۃ ادا کی اسکے بعد معلوم ہوا تو اسکو جائز ہے کہ اس زیادتی کو دوسرے سال کی زکوٰۃ میں محسوب کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ کسی شخص کے پاس دو نصاب ہیں ہیں ایک چاندی کی دوسری سونے کی اور انہیں سے ایک کی زکوٰۃ دقت سے پہلے دی تو وہ دونوں سے ادا ہوگی اسلئے کہ جنس کے ایک ہونے کے سبب سے تعین کا اعتبار نہیں ہے اور جنس کے ایک ہونے کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ کے حساب میں ان دونوں کو ملا لیا جائے۔ اور اگر ان دونوں نصابوں میں سے ایک نصاب ہلاک ہوگئی تو اُس صورت میں دوسری نصاب میں جو ادا ہوئی اور وہ اسی کی زکوٰۃ ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر کوئی شخص تلف جس کے حیوانوں کی بہت سی نصابوں کا مالک ہو اور انہیں سے بعض کی زکوٰۃ اُسے دقت سے پہلے دیدی پھر جسکی زکوٰۃ دی تھی وہ مال ہلاک ہو گیا تو ادا جو باقی ہیں انکی طرف سے وہ زکوٰۃ ادا ہوگی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور اگر وقت سے پہلے کسی فقیر کو زکوٰۃ دی تھی اور سال تمام ہونے سے پہلے وہ فقیر مالدار ہو گیا یا مر گیا یا مرتد ہو گیا تو جو کچھ اُسکو زکوٰۃ دی ہے وہ جائز ہے یہ مزاج الوداع میں لکھا ہے۔ ہمارے اصحاب نے کہا ہے کہ جس شخص پر زکوٰۃ ہے جب ہر جائے تو زکوٰۃ اُسکی موت سے ساقط ہو جاتی ہے یہ محیط میں لکھا ہے

**دوسرا باب چرنے و ملے جانوروں کی زکوٰۃ میں** اور اس میں پانچ فصلیں ہیں پہلی فصل مقدمہ میں چرنے والے جانور نہ ہوں یا مادہ یا دونوں ملے ہوئے ہوں سب پر زکوٰۃ واجب ہے اور چرنے والے جانور دن سے وہ جانور مراد ہیں جو دودھ کی غرض سے یا بچے لینے کے لیے یا فرہ ہو کر بیش قیمت ہو جائے کیلئے جنگلون میں پرلے جاوین اور اگر ان کو لادنے یا سواری کے لیے چرا دین یا دودھ کے لیے اور نسل بڑھانے کے لیے نہ چراوین تو اُس پر زکوٰۃ نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اس طرح اگر گوشت کی غرض سے چرا دین تو اُس پر بھی زکوٰۃ نہیں اور اگر تجارت کے واسطے چرا دین تو اس میں تجارت کے مال کی زکوٰۃ ہوگی چرنے والے جانوروں کے حسابے انہوگی یہ برائے میں لکھا ہے اور اگر سال میں کچھ دنوں چرایا اور کچھ دنوں پلے پاس سے چارہ کھلایا تو اگر نصف سے زیادہ سال میں چرایا ہے تو چرنے والوں کا حکم ہوگا ورنہ نہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر نصف سال چرایا ہے تو بھی وہ جانور چرنے والوں کے حکم میں ہونگے اُس پر زکوٰۃ واجب نہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر وہ جانور تجارت کے واسطے تھے اور انکو چھ مہینے یا زیادہ دنوں چرایا تو وہ چرنے والے کے حکم میں ہونگے لیکن اگر تجارت کی نیت موقوف کر کے انکو چرنے والے میں شامل کرے تو چرنے والے ہو جائیں گے جس طرح تجارت کے غلام کو اگر یہ ارادہ کیا کہ کئی برس تک خدمت میں رکھے پس اس سے خدمت لینے کے زمانہ میں بھی وہ مال تجارتی ہے لیکن جب یہ نیت کرے کہ اسکو تجارت کے مال سے نکال کر خدمت کے واسطے مقرر کرے تو تجارتی مال نہ رہیگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر چرنے والے جانور دن سے مالک نے یہ ارادہ کیا کہ ان جانوروں سے کام لے یا انکو چارہ کھلانے میں لیکن ایسا کیا نہیں اور سال گذر گیا

چرنے والے جانور میں جنگل کے جانور اور بڑے جانور اور کچھ نصاب علیہ علیہ ۱۲

اُنہر چرنے دے جانور دن کی زکوٰۃ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر جانور تجارت کے واسطے مول ہے پھر اُنکو چرنے کو چھوڑ دیا تو جو وقت سے اُنہیں چرنے کو چھوڑا ہے اُس وقت سے سال کا اعتبار ہوگا یہ محیط مشری میں لکھا ہے دوسری فصل انٹون کی زکوٰۃ کے بیان میں پانچ انٹون سے کم پر زکوٰۃ نہیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور پچیس سے کم میں ہر پانچ انٹون پر ایک بکری واجب ہوگی یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور بکری ایسی ہونی چاہیے جسکا ایک سال پورا ہو گیا اور دوسرا سال شروع ہوا ہو یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور جب پچیس پوے ہو جاوین تو ایک ایسی اونٹنی واجب ہوگی جسکو دوسرا سال شروع ہوا ہو پچیس تک یہی حکم ہے اور جب پچیس پوے ہو جاوین تو ایک ایسی اونٹنی واجب ہوگی جسکو تیسرا سال شروع ہو پچیس تک یہی حکم ہے اور جب چھتیس پوے ہو جاوین تو ایسی اونٹنی واجب ہوگی جسکو چوتھا سال شروع ہوا ہو ساٹھ تک یہی حکم ہے اور جب اکتھم ہو جاوین تو ایسی اونٹنی واجب ہوگی جسکو پانچواں سال شروع ہو پچھتر تک یہی حکم ہے اور جب پچھتر ہو جاوین تو ایسی دو اونٹیاں واجب ہوگی جنکو تیسرا سال شروع ہوا اور نوٹے تک یہی حکم ہے اور جب اکیانوٹے ہو جاوین تو ایسی دو اونٹیاں واجب ہوگی جنکو چوتھا سال شروع ہو ایک سو اسیں تک یہی حکم ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اسکے بعد ایک سو بیس پر جو زیادتی ہوگی انہیں پانچ اونٹوں میں ایک ایک بکری ہوگی ایک سو پچیس تک یہی حکم ہے اور ایک سو پچیس میں دو ایسی اونٹیاں جنکو چوتھا سال شروع ہوا ہو اور ایک ایسی اونٹنی جسکو دوسرا سال شروع ہوا ہو واجب ہوگی اور جب پوری ڈیڑھ سو ہونے تو ایسی تین اونٹیاں واجب ہوگی جنکو چوتھا سال شروع ہوا ہو پھر ڈیڑھ سو پر جو زیادتی ہوگی انہیں پانچ اونٹوں میں ایک ایک بکری دیگا اور جب ایک سو پچھتر پوری ہو جاوے گی تو تین اونٹیاں ایسی دیگا جنکو چوتھا سال شروع ہوا ہو اور ایک اونٹنی ایسی دیگا جسکو دوسرا سال شروع ہوا ہو اور جب ایک سو پچیس پوری ہو جاوین تو تین اونٹیاں ایسی دے جنکو چوتھا سال شروع ہوا ہو اور ایک اونٹنی ایسی دے جسکو تیسرا سال شروع ہوا ہو اور جب ایک سو پچیس نوے ہو جاوین تو چار اونٹیاں ایسی دے جنکو چوتھا سال شروع ہوا ہو دوسو تک یہی حکم ہے یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور دوسو میں اختیار ہے کہ چاہے ایسی چار اونٹیاں دے جنکو چوتھا سال شروع ہوا ہو ہر پچاس سے چوتھے سال کی ایک اونٹنی ہوگی اور چاہے پانچ اونٹیاں ایسی دے جنکو تیسرا سال شروع ہوا ہو تو ہر چالیس سے ایک تیسرے سال کی اونٹنی ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ پھر زکوٰۃ کا حساب ہمیشہ کے لیے از سر نو اس طرح شروع ہوگا جس طرح ڈیڑھ سو کے بعد شروع ہوتا ہے ہمارا یہی مذہب ہے اور نجی اور عربی اونٹوں کا حکم برابر ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اور کم سے کم عمر جس پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے قول کے موافق چرنے والے اونٹوں میں یہ ہے کہ دوسرا سال شروع ہوا ہو یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور چھوٹا اور اندھا اونٹ گنتی کے حساب میں آویگا لیکن زکوٰۃ میں نہ لیا جاوے گا اور اس اونٹنی کو جو اپنے بچہ کو پالتی ہے اور جو کھانے کے واسطے تیار کی جائے اور حاملہ اونٹنی کو اور نر اونٹنی

۱۱  
 ۲۸۱  
 ۲۸۱

اور چرنے والوں میں سے عمدہ اونٹوں کو زکوٰۃ میں نہ لینے درمیانی کو لینے یہ محیط سخری میں لکھا ہے اور اگر ایسا ہو کہ جس عمر کی اونٹنی زکوٰۃ میں واجب ہے ویسی موجود نہ ہو تو اس سے اعلیٰ سے اور زیادتی کو پھیرے یا اس سے کم مرتبہ کی ہے اور باقی کو ادا کرے یا اسکی قیمت دے لیکن پہلی صورت میں جو شخص کو صدقہ لینے کے لیے مقرر ہے اسکو اختیار ہے کہ واجب سے زیادہ مرتبہ کی اونٹنی نہ لیوے بلکہ جس قسم کی اونٹنی واجب ہے اس قسم کی طلب کرے یا قیمت مانگے اسلئے کہ وہ بیع ہی اور بیع میں جبر نہیں اور دوسری صورت میں جبر کیا جاوے گا حتیٰ کہ اگر مالک نے مصدقہ جانور کے درمیان روک ٹوک دور کر دی تو مصدقہ اسپر قباض شمار ہوگا اسلئے کہ وہ بیع نہیں بلکہ زکوٰۃ کو بطور قیمت ادا کرنا ہی یہ کافی میں لکھا ہے تیسری فصل گائے بیل کی زکوٰۃ کے بیان میں گائے بیلوں میں سے کم میں صدقہ نہیں ہے اور جب تیس گائے بیل چرنے والے ہوں تو ہمیں ایک گائے یا بیل ہے جسکو دوسرے سال شروع ہو یہ ہر ایک میں لکھا ہے پھر اس سے زیادتی پر چالیس تک کچھ نہیں یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور جب چالیس پوری ہو جاوے تو ایک ایسا بیل یا گائے ہے جسکو تیس سال شروع ہو اور جب چالیس سے زیادتی ہو تو اس زیادتی میں اسی کے حساب سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک واجب ہوتا رہے گا ساٹھ تک یہی حکم ہے پس اگر ایک زیادہ ہوگا تو اسپر تیس سال کی گائے یا بیل کا چالیسواں حصہ واجب ہوگا اور اگر دو زیادہ ہوں تو بیسواں حصہ واجب ہوگا اصل کی روایت یہی ہے اور جب ساٹھ ہو جاوے گا تو دو گائے یا دو بیل دوسرے برس کے واجب ہونگے یہ ہر ایک میں لکھا ہے اور ساٹھ کے بعد چالیس چالیس اور تیس تیس کا حساب کیا جاوے گا اور ہر چالیس میں ایک گائے یا بیل تیس برس کا واجب ہوگا اور ہر تیس میں ایک گائے یا بیل دوسرے سال کا واجب ہوگا تو ستر میں ایک گائے یا بیل تیس سال کا اور ایک دوسرے سال کا اور اسی میں دو گائے یا بیل تیس سال کے اور نوٹے میں تین گائے یا بیل دوسرے سال کے اور سو میں ایک گائے یا بیل تیس سال کا اور دو گائے یا بیل دوسرے سال کے واجب ہونگے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور اگر ایسا حساب ہو کہ تیس سال کے اور دوسرے سال کے گائے بیل دونوں سے حساب صحیح ہو تو اسکو دونوں کا اختیار ہے مثلاً ایک سو میں ہوں تو اسکو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو تین گائے یا بیل تیس سال کے لے اور اگر چاہے تو چار گائے یا بیل دوسرے سال کے لے یہ تمہیں میں لکھا ہے بھینس و بھینس کا حکم مثل گائے بیل کے ہے اور جب دونوں ملے ہوں تو نصاب پورا کرنے کے لیے دونوں کو شاکرنا واجب ہے پھر جو زیادہ ہوں انھیں کی زکوٰۃ سے لین اور جو زیادہ نہ ہوں تو اعلیٰ میں سے ادنیٰ ادنیٰ میں سے اعلیٰ سے لین یہ بجز الرافق میں لکھا ہے اور منافع میں ہے کہ نہ وہ مادہ اس حکم میں برابر ہیں اور عتاقیر میں ہے کہ گائے بیل میں زمین دوسرے سال کا نہ اور مادہ میں دوسرے سال کی مادہ افضل ہے تا تارخانہ میں لکھا ہے اور گائے بیل میں سے کم سے کم عمر جس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام جعفر کے قول کے بموجب ہے کہ دوسرے سال شروع ہو یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے چوتھی فصل بھڑو بکری کی زکوٰۃ میں



بھیڑ میں اور بکریاں جو چرنے والی ہوں تو چالیس سے کم میں زکوٰۃ نہیں اور جب چالیس چرنے والی ہوں اور  
ایک سال گزر جائے تو ایک بکری واجب ہوگی ایک سو میں تک یہی حکم ہے۔ اور جب اسپر ایک زیادہ ہو جاوے  
تو دو بکریاں واجب ہیں دو سو تک یہی حکم ہے اور جب اسپر زیادتی ہو تو تین بکریاں واجب ہیں اور جب چار سو  
پوری ہو جائیں تو چار بکریاں واجب ہونگی اسکے بعد ہر سیکڑہ میں ایک ایک بکری ہوگی مکتوب رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم اور مکتوب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میں یہی بیان وارد ہے اور اسی پر اجماع منعقد ہوا ہے اور  
بکریوں میں کم سے کم عمر جس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے پورا ایک سال ہے اور یہ قول امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمد رحمہ کا ہے  
یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور جو بکری اور ہرن سے ملا کر پیدا ہو انہیں مان کا اعتبار ہے اگر مان بکری ہوگی تو زکوٰۃ  
واجب ہوگی اور نصاب کے پورا کرنے میں اس کا حساب ہوگا ورنہ نہ ہوگا اور اسپر جو جنگلی اور پالوگا سے یا  
بیل کے ملانے سے پیدا ہوا اس کا بھی یہی حکم ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے یا پانچویں فصل ان جانوروں کے  
بیان میں جنہیں زکوٰۃ واجب نہیں انکو زکوٰۃ واجب نہیں اور یہ قول صاحبین کا ہے اور فتوے  
کیلئے یہ مختار ہے لیکن اگر تجارت کے لیے ہوں تو واجب ہے یہ کافی میں لکھا ہے پس جب گھوڑے تجارت کے لیے  
ہوں تو حکم انکا تجارت کے مال ہے اگر انکی قیمت بقدر نصاب ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی خواہ وہ چرتے ہوں  
یا انکو چارہ کھلایا جاتا ہو یہ مضمورات میں لکھا ہے۔ اور گدھے اور خچر اور پتے اور تعلیم یافتہ کتوں پر زکوٰۃ اس وقت  
واجب ہوگی جب تجارت کے واسطے ہونگے یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور بکری اور اونٹ اور گائے کے بچوں پر  
امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک زکوٰۃ نہیں ہے اور آخر قول انکا یہی ہے اور یہی قول امام محمد رحمہ کا ہے اور اگر انہیں ایک بھی  
پوری عمر کا ہو تو ب انکے نصاب کے پورا ہونے میں اسکے تابع ہو جائیگے مگر زکوٰۃ میں وہ نہ دیے جاویں گے یہ ہدایہ  
میں لکھا ہے پس اگر انہیں بچے اور ایک پوری بکری ہو تو ایک رسمیاں بکری واجب ہوگی پس اگر وہی رسمیاں بکری  
ہو یا اس سے کم ہے تو لے لیا دیگی اور اگر سال کے بعد وہ ہلاک ہو جائے تو صاحبین کے نزدیک زکوٰۃ ساقط ہو جاوے گی اور  
اسی طرح اگر انچاس اونٹ کے بچے اور ایک رسمیاں اونٹنی ہو تو زکوٰۃ میں وہی اونٹنی واجب ہوگی پھر اگر آدھے  
بچے ہلاک ہو جائیں تو آدھی اونٹنی ساقط ہو جائیگی اور آدھی باقی رہی یہ کافی میں لکھا ہے کسی بچہ کو زکوٰۃ میں لینا  
جانہ نہیں ہے جو ہرہ انیرہ میں لکھا ہے۔ جو جانور کام کرتے ہیں یا اسپر بوجھ لادا جاتا ہے یا چارہ کھلایا جاتا ہے

انہر زکوٰۃ نہیں ہے ہدایہ میں لکھا ہے

تیسرا باب سونے اور چاندی اور اسباب کی زکوٰۃ میں اس باب میں دو فصلیں ہیں پہلی فصل  
سونے اور چاندی کی زکوٰۃ کے بیان میں دو سو درہم پر پانچ درہم واجب ہوتے ہیں اور بیس مشقال  
سونے پر آدھا مشقال واجب ہوتا ہے سکہ دار ہوا یا بے سکہ بنا ہوا ہو یا بے بنا خواہ ز پور ہو مردون یا عورتون کا

۱۷ درہ نہ ہوگا لیکن صدق اسکو زکوٰۃ میں نہیں لیکتا بلکہ تعداد نصاب میں شمار کیا جائیگا ۱۷ درہ سو درہم کی ساڑھے باون تو چاندی ہوتی  
ہے اور اس زمانہ کے جن میں جو ہرہ دار دو سو درہم ہیں وہ ساڑھے گیارہ ماخذ ایک تہ کے ہوتے ہیں تو دو سو درہم کے مقابلہ میں قریشا چکن رو پیر دو آنہ  
۱۷ باقی ہو سے ۱۷ میں مشقال کے ساڑھے سات تو کم ہوتے ہیں ۱۷

گداختہ ہو یا ناگداختہ یہ خلاصہ میں لکھا ہے چاندی سونے کی زکوٰۃ میں معتبر یہ ہے کہ جو زکوٰۃ میں دیا جائے وہ وزن میں قدر  
 واجب کے برابر ہو امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک قیمت کا اعتبار نہیں پس اگر پانچ کھربے درہم کی  
 عوض پانچ کھوٹے درہم دیے جنکی قیمت چار کھربے درہم کے برابر تھی تو ان دونوں کے نزدیک جائز ہے اور  
 مکروہ ہے اور اگر پانچ کھوٹے درہم کی عوض چار کھربے درہم دیے جنکی قیمت پانچ کھوٹے درہم کے برابر ہے تو  
 جائز نہیں اگر کسی کے پاس چاندی کی ابرین ہو جسکا وزن دو سو درہم کے برابر ہو اور اسکی ہوائی کی اجرت لگا کر  
 تین سو درہم کی ہو تو اگر اسکی زکوٰۃ میں چاندی سے تو اسکا چالیسواں حصہ ہے اور اسکا چالیسواں حصہ ایسی پانچ  
 درہم چاندی ہوگی جسکی قیمت ساڑھے سات درہم کے برابر ہو اور اگر ایسی پانچ درہم چاندی سے جسکی قیمت پانچ ہی  
 درہم ہو تو جائز ہے اور اگر زکوٰۃ میں دوسری نہیں سے تو بالاجل قیمت کا اعتبار ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور زکوٰۃ کے  
 واجب ہونے میں بھی یہی اعتبار کیا جاتا ہے کہ چاندی سونے کا وزن بقدر نصاب کے ہو بلا جماع قیمت کا اعتبار نہیں  
 پس اگر کسی کے پاس چاندی کی ابرین ایسی ہو جسکا وزن ڈیڑھ سو درہم ہو اور قیمت دو سو درہم تو اس میں زکوٰۃ واجب  
 نہیں یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے۔ اور بیابیع میں ہے کہ اگر گنتی میں دو سو درہم ہوں اور وزن میں کم ہوں تو ان میں زکوٰۃ  
 واجب نہیں اگرچہ کمی قھوڑی ہو یہ تا تاریخانیہ میں لکھا ہے۔ سونے میں مثقالوں کے وزن کا اعتبار ہوگا اور درہم  
 میں وزن سببہ کا اور وزن سببہ اسکو کہتے ہیں کہ دس درہم سات مثقال کے برابر ہوں یہ فتاویٰ قاضیخان میں  
 لکھا ہے مثقال دینار کے برابر ہوتا ہے جسکے بیس قیراط ہوتے ہیں اور درہم کے چودہ قیراط ہوتے ہیں اور ایک قیراط  
 پانچ جوہر ہوتا ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر درہم میں ملاوٹ ہو تو اگر چاندی غالب ہو تو خالص دو درہم کا حکم  
 ہوگا اور اگر بلونی غالب ہو تو چاندی کا حکم ہوگا جیسے کھوٹے درہم ہوتے ہیں تو اگر انکار و اج ہو اور تجارت کی  
 نیت کی ہو تو انکی قیمت کا اعتبار ہوگا اگر انکی قیمت کم مرتبہ کے درہم کی ایسی نصاب کو پہنچے جس میں زکوٰۃ  
 واجب ہوتی ہو تو اس میں بھی زکوٰۃ واجب ہوگی اور کم مرتبہ کے درہم وہ ہوتے ہیں جن میں ملاوٹ ہو اور چاندی غالب ہے  
 اور انکی قیمت ایسی نصاب کو نہ پہنچے تو ان میں زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر انکار و اج ہو اور تجارت کی نیت بھی  
 نہ کی ہو تو ان میں زکوٰۃ نہیں لیکن اگر وہ بہت ہوں اور ان میں جس قدر چاندی ہو وہ دو سو درہم کی ہو اور بلونی سے جدا  
 ہو سکتی ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر جدا ہو سکتی ہو تو زکوٰۃ نہیں یہ بہت سی کتابوں میں لکھا ہے۔ ملاوٹ کے  
 سونے کا بھی وہی حکم ہے جو ملاوٹ کی چاندی کا حکم ہے اور اگر ملاوٹ چاندی یا سونے کے برابر ہو تو اس میں اختلاف  
 ہے خانیاہ اور خلاصہ میں یہ اختیار کیا ہے کہ احتیاطاً زکوٰۃ واجب ہوگی یہ بجز الرائج میں لکھا ہے اور اگر چاندی یا سونا  
 ملے ہوئے ہوں تو اگر سونا بقدر نصاب ہو تو سونے کی زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر چاندی بقدر نصاب ہو تو  
 چاندی کی زکوٰۃ واجب ہوگی یہ حکم اسوقت ہے جب چاندی غالب ہو اور اگر چاندی قھوڑی ہو تو کل سونے کے  
 حکم میں ہوگا اس لیے کہ اسکی قیمت اعلیٰ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے پیسے اگر تجارت کے لیے ہوں تو ان میں زکوٰۃ نہیں  
 اور اگر تجارت کے لیے ہوں تو جب دو سو درہم کے ہونگے تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ چاندی

دو سو درہم اور سوئے میں میں شقال سے زیادہ پر امام ابو حنیفہ کے قول کے بموجب اس وقت تک زکوٰۃ نہیں  
 جبتک چاندی کی زیادتی چالیس درہم اور سوئے کی زیادتی چار شقال نہ ہو۔ پھر ہر چالیس درہم چاندی میں ایک  
 درہم ہوگا اور ہر چار شقال سوئے میں دو قیراط واجب ہونگے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور مال کی قیمت چاندی سوئے کے  
 ساتھ اور سوئے کو چاندی کے ساتھ قیمت کے حساب کے ملا دینگے یہ کنز میں لکھا ہے۔ پس اگر کوئی سو درہم اور ایسے  
 پانچ دینار کا مالک ہو جنکی قیمت سو درہم ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک سپر زکوٰۃ واجب ہوگی صاحبین رحمہم کا  
 اس میں خلافت ہو اور اگر سو درہم اور دس دینار و طریطہ سو درہم اور پانچ دینار یا سچاس درہم اور پندرہ دینار کا مالک ہو  
 تو بالا جماع ملا دینگے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر اسکے پاس سو درہم اور دس دینار ہوں جنکی قیمت سو درہم سے  
 کم ہے تو صاحبین رحمہم کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہوگی اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک واجب ہونے میں فقہا کا اختلاف  
 ہے صحیح یہ ہے کہ واجب ہوگی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور اگر چاندی اور سونا دونوں کی نصاب ہو اور سونا نصاب  
 سے چار شقال سے کچھ کم زیادہ ہو اور چاندی نصاب سے چالیس درہم سے کچھ کم زیادہ ہو تو ان دونوں زیادتیوں  
 کو ملا دینگے تاکہ چالیس درہم چاندی یا چار شقال سونا ہو جائے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اور اگر سوئے اور  
 چاندی کے نصاب کو اس واسطے ملا لیوے تاکہ کل زکوٰۃ ایک جنس کی سے تو مضائقہ نہیں ہے لیکن واجب یہ ہے  
 کہ قیمت اس طرح لگائی جائے جس میں از رو سے قدر و دراج کے فقیروں کا فائدہ زیادہ ہو ورنہ ہر ایک میں سے  
 چالیسواں حصہ ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے دوسری فصل مال تجارت کی زکوٰۃ کے بیان میں۔  
 تجارتی مال کی قسم کا ہر واجب اسکی قیمت چاندی سوئے کی نصاب کے برابر ہوگی تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی یہ ہر ایہ  
 میں لکھا ہے۔ اور چاندی یا سوئے کے سکون سے حساب لگایا جائے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر ابتدا سال میں اسکی قیمت  
 ایسے دو سو درہم ہوں کے برابر ہو جن میں چاندی غالب ہو تو زکوٰۃ کی نصاب کی قیمت کا حساب سال کے گزرنے کے  
 بعد لگایا جاوے گا یہ مضمرات میں لکھا ہے تجارتی مال میں اختیار ہو کہ چاہے قیمت اسکی درہموں سے لگا دیا جائے  
 دیناروں سے لگائے لیکن اگر ان میں سے ایک سے نصاب پوری ہوتی ہو تو ضروری ہے کہ اس سے حساب کیا جاوے گا جس  
 سے نصاب پوری ہوتی ہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر کسی کے پاس دو سو فقیر گھروں تجارت کے واسطے ہوں جنکی  
 قیمت دو سو درہم ہو پھر سال تمام ہو اور قیمت انکی زیادہ ہو گئی یا کم ہو گئی تو اگر زکوٰۃ میں گھروں دینا منظور ہیں تو پانچ  
 فقیرے اور اگر قیمت دینا منظور ہو تو اس قیمت کا اب حساب ہوگا جو زکوٰۃ کے واجب ہونے کے وقت تھی اسلئے کہ  
 واجب ہے کہ یا اصل شے زکوٰۃ میں دیا جائے یا اسکی قیمت دیا جائے اور اس واسطے صدقہ وصول کرنے واسلئے پر  
 اسکے قبول کرنے میں جبر کیا جاوے گا اور صاحبین رحمہم کا مذہب یہ ہے کہ جس روز زکوٰۃ ادا کرتا ہے اس روز کی قیمت کا اعتبار  
 ہے اور یہی حکم ہے ان سب چیزوں کی زکوٰۃ کا جہاں حساب پیمانہ یا وزن یا گنتی سے ہوتا ہو اور اگر قیمت کی زیادتی  
 انکی ذات میں ہو گئی مثلاً رطوبت خشک ہو گئی تو بالا جماع قیمت کا اعتبار اس زمانہ سے کیا جاوے گا جب زکوٰۃ واجب  
 ہوئی اسلئے کہ سال کے بعد جو زیادتی ہو اسکے ملانے کا حکم نہیں ہے اور اگر ذات میں نقصان ہو گیا مثلاً بھیگے گئے

تو زکوٰۃ ادا کرتے وقت جو قیمت ہی اسکا اعتبار ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے اور اسباب کا مالک قیمت ایسے شہر کے نرخ کے بموجب کرے جہاں وہ مال موجود ہو اگر غلام تجارت کے لیے دوسرے شہر کو بھیجا اور سال گذرا تو اس کی قیمت کا حساب اسی شہر کے بموجب ہوگا اور اگر جنگل میں ہو تو اس شہر کی قیمت کا حساب لگایا جاوے گا جو وہاں سے سب سے زیادہ قریب ہے یہ نرخ القدر میں قتلے سے نقل کیا ہے اگر تجارت کے مال مختلف جنس کے ہوں تو بعض کو بعض سے ملا لینگے یا قوت میں اور موتوں میں اور جواہرات میں زکوٰۃ نہیں ہے اگرچہ اسکا زیور بنا ہوا ہو لیکن وہ تجارت کے واسطے ہوں تو نہیں بھی زکوٰۃ واجب ہوگی یہ جو ہرۃ البیروہ میں لکھا ہے اگر کسی کی دیکھیاں خریدیں اور انکو کرایہ پر چلاتا ہے تو انہی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی جس طرح کرایہ پر چلانے کے گھروں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی اور اگر کسی کی زمین میں سے گیہوں حاصل ہوں جنکی قیمت بقدر نصاب ہو اور اُسے یہ نیت کی کہ اُنکو روکے یا بیچے پھر ایک سال تک اس کے تو انہی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی یہ قتلے میں لکھا ہے اگر جانوروں کا سوداگر جانوروں کی خرید و فروخت کرتا ہے اور اُسے اُنکے گلے میں ڈالنے کے گھونگر دیا یا گڈورین اور منہ پر ڈالنے کے برقعے خریدے پس اگر یہ چیزیں اُن جانوروں کے ساتھ بیچنے کی ہیں تو انہی زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر جانوروں کی حفاظت کے واسطے ہیں تو انہی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر عطش اور شیشے خریدے تو اسکا بھی حکم ہے۔ اگر کسی نے غلہ بھرنے کی گونین اس واسطے خریدیں کہ انہیں کرایہ پر چلانے تو انہی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اس لیے کہ وہ بیچنے کے لیے نہیں خریدی ہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے نان پز اگر کھڑی یا تک روٹی پکانے کے واسطے خریدے تو انہی زکوٰۃ نہیں ہے اور اگر روٹیوں پر لگانے کے واسطے تل خریدے تو انہی زکوٰۃ واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے مضارب نے اگر غلام خریدا اور اُسکے لیے کپڑے یا بوجھ اٹھانے کا پلہ خرید کیا تو اس کی زکوٰۃ دیکھا لیکن اگر مال کا مالک خرید کرتا تو کپڑے اور پلہ کی زکوٰۃ نہ دیتا اس لیے کہ اسکو یہ اختیار ہے کہ تجارت کے سودا اور کام کے لیے خریدے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر مضارب نے تجارت کے غلاموں کے کھانے کے واسطے اناج خرید کیا اور پھر سال گذر گیا تو زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر مالک نے تجارت کے غلاموں کے کھانے کے واسطے خریدا تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ جس مال میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اگر زکوٰۃ اُسکی اور جنس سے لے تو بالاجلح یہ حکم ہے کہ قدر واجب کی قیمت لگائے اور اگر اسی کی جنس سے زکوٰۃ لے اور وہ ان چیزوں میں سے ہو جس میں واجاری ہیں تو بھی یہی حکم ہے لیکن اگر وہ جنس ایسی ہو جس میں ربوا جاری ہوتا ہے تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا یہ قول ہے کہ مقدار کا اعتبار ہوگا قیمت کا تو یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے متفرق مسائل اگر کسیکو زکوٰۃ کے ادا کرنے میں شک ہو اور یہ معلوم نہ ہو کہ زکوٰۃ دی ہے یا نہیں دی تو احتیاطاً دوبارہ زکوٰۃ لے یہ محیط اور سراجیہ اور بحر الرائق میں دو قعات سے نقل کیا ہے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے

سے تو کرایہ پر چلانے کے بعد وہ مکانات سکون کے واسطے نہیں لے بلکہ غرض یہ کہ انکو کرایہ پر دیا کرے ۱۲ عطار جو عطر بناتا اور فروخت کرتا ہے ۱۲ نان پز یعنی نان پائی جو معروف ہیں ۱۲

نزدیک زکوٰۃ نصاب میں ہوتی ہو اور اس زیادتی میں نہیں ہوتی جو معاف ہوتی ہو اور اگر وہ زیادتی جو معاف ہے ہلاک ہو جائے اور نصاب باقی ہے تو کل کی زکوٰۃ واجب رہے گی اس واسطے کہ وہ معافی نصاب کی تابع تھی اور اس واسطے امام ابوحنیفہ نے کہا ہے کہ اگر کچھ مال ہلاک ہو تو وہ ہلاکی اس زیادتی میں بھی جاوے گی جو معاف تھی اس کے بعد اخیر کی نصاب میں پھر اس کے بعد کی نصاب میں اور سب طرح آخر تک حساب ہوگا اور اگر زکوٰۃ کے واجب ہونے کے بعد مال ہلاک ہو گیا تو زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی اور اگر تھوڑا سا مال ہلاک ہو گیا تو اس قدر کی زکوٰۃ ساقط ہوگی یہ ہر ایسے میں لکھا ہے اور اگر نصاب کو خود ہلاک کر دیا تو زکوٰۃ ساقط ہوگی یہ سراج میں لکھا ہے اور تجارت کے ایک مال کو دوسرے مال سے بدلنا ہلاک کرنا نہیں ہے یہ حکم بلاخلاف ہے خواہ اسی جنس کے مال سے بدلے یا دوسری جنس کے مال سے بدلے لیکن اگر اس بدلنے میں اس قدر مال بچوڑ دیا کہ جس قدر میں لوگ دھوکا نہیں کھا جاتے ہیں تو جس قدر چھوڑا ہے اسکی زکوٰۃ کا ضامن ہوگا سال کے تمام ہونے کے بعد نصاب کا قرض دینا ہلاک کرنا نہیں ہے اگرچہ قرض دار کے پاس مال ڈوب جائے یہ بجز لائق میں لکھا ہے اور اگر چرنے والے جانور کو کھانا پانی نہ دیا اور اگر وہ ہلاک ہو گیا تو بعضوں نے کہا ہے کہ ہلاک کرنا ہی زکوٰۃ کا ضامن ہوگا اور بعضوں نے کہا ہے کہ ضامن نہ ہوگا اور سال کے تمام ہونے کے بعد نصاب کو اپنی ملک سے بغیر عوض نکال دیا مثلاً ہمہ کر دیا یا ایسے عوض میں نکال دیا جو مال نہیں ہے مثلاً مہر میں دیدیا ایسے عوض میں دیا جو زکوٰۃ کا مال نہیں ہے جیسے خدمت کے غلام تو وہ ہلاک کر نولے کے حکم میں ہے اور قدر زکوٰۃ کا ضامن ہوگا خواہ عوض اسکے ہاتھ میں باقی ہے یا نہ ہے اور اگر ہمہ میں قاضی کے حکم سے رجوع ہو گیا اور پھر قبضہ کر لیا تو ضمانت جاتی رہے گی اور اصح قول کے بموجب یہی حکم اس صورت میں ہے جب جو رع بغیر حکم قاضی کے ہو یہ زاہری میں لکھا ہے قوم بنی تغلب کے چرنے والے جانوروں پر مسلمانوں کے جانوروں سے دو چند زکوٰۃ لیجاوے گی اور ان کے فقیروں اور غلاموں سے زکوٰۃ نہ لیجاوے گی مگر جب یہ لیا جاوے گا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے بنی تغلب کے لڑکوں پر چرنے والوں کی زکوٰۃ نہیں ہے اور ان کی عورتوں پر اس قدر زکوٰۃ ہے جس قدر مردوں پر ہے یہ ہر ایسے میں لکھا ہے۔ کتاب میں مذکور ہے کہ جو چیزیں مجتمع ہوں انکو زکوٰۃ میں جدا جدا نہ کریں اور جو جدا جدا ہوں انکو جمع نہ کریں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ پس اگر کسی کے پاس انتی بکریاں ہوں تو انہیں ایک بکری واجب ہوگی اور انکو جدا جدا کر کے پون حساب نہ کرینگے کہ اگر وہ دو آدمیوں کے پاس ہو تو دو بکریاں واجب ہوتیں اور اگر دو شخصوں کے پاس انتی بکریاں ہوں تو دو بکریاں واجب ہونگی اور انکو جمع کر کے پون حساب نہ کرینگے کہ اگر ایک شخص کے پاس ہوتیں تو ایک بکری واجب ہوتی ہے محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر جانوروں میں دو شخص شریک ہوں تو ان سے زکوٰۃ سب طرح لیجائیگی جیسے شریک ہونے کی صورت میں لیجائیگی پس اگر انہیں سے ہر ایک حصہ کا بقدر نصاب ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی ورنہ واجب نہ ہوگی خواہ شرکت ان دونوں کی اس طرح ہو کہ ہر ایک شخص دوسرے کا وکیل ہو کھیل ہو یا اس طرح ہو کہ ہر ایک دوسرے کا وکیل بھی ہو اور کھیل بھی ہو یا اس طرح کی شرکت ہو کہ دونوں کو وہ مال رت میں ملا ہے یا اس طرح وہ دونوں اسکے مالک ہو گئے ہیں خواہ وہ سب ایک

اس کتاب میں مذکور ہے کہ جو چیزیں مجتمع ہوں انکو زکوٰۃ میں جدا جدا نہ کریں اور جو جدا جدا ہوں انکو جمع نہ کریں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔

چراگاہ میں ہوں یا مختلف چراگاہوں میں ہوں پس اگر انہیں سے ایک حصہ بقدر نصاب کے ہو اور دوسرے کا حصہ بقدر نصاب نہ ہو تو اس شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی جس کا حصہ بقدر نصاب ہو دوسرے پر واجب نہ ہوگی اور اگر دو شریکوں میں سے ایک ایسا ہی جیسے زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور دوسرا ایسا ہی جیسے زکوٰۃ واجب نہیں ہو سکتی تو جس شخص پر زکوٰۃ واجب ہو سکتی ہے جب اس کا حصہ بقدر نصاب ہو جاوے گا تو اسی پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اگر کسی شخص کے ساتھ اتنی بکریوں میں اسی آدمی اس طرح شریک ہیں کہ ہر بکری آدمی اسکی ہے اور آدمی کسی اور شخص کی اور اس طرح اسکی کل چالیس بکریاں ہو گئیں تو امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اسپر کچھ زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اس طرح کوئی شخص ساٹھ آدمیوں کے ساتھ ساٹھ گائے بیلوں میں شریک ہو یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور مال شرکت کی زکوٰۃ جو دونوں شریکوں سے بچلے ہیں ہر شریک دوسرے شریک سے اپنے حصہ کے موافق پھیر لے گا پس اگر وہ شخصوں کی شرکت میں اسٹھ اونٹ تھے ایک کے چھتیس اونٹ تھے اور دوسرے کے پچیس اور صدقہ لینے والے نے ان دونوں سے ایک دوسرے سال کی زکوٰۃ اور ایک تیسرے سال کی اونٹنی لے لی ہر شخص اپنے دوسرے شریک سے جقدر اسکے حصہ میں سے اس کے شریک کی زکوٰۃ لے لگی ہے وہ پھیر لے گا یہ فقہائے فاضلین میں لکھا ہے۔ کسی شخص کے پاس چرنے والے جانور تھے اور صدقہ وصول کرنے والے نے جب اس سے صدقہ وصول کرنے کا ارادہ کیا تو اسے کہا کہ یہ اونٹ میرے نہیں ہیں تو قسم کے ساتھ اسکا قول قبول کیا جاوے گا یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر امام نے زکوٰۃ طلب کی اور اسے نہ دی بیان تک کہ مال ہو گیا تو وہ زکوٰۃ کا ضامن نہ ہوگا یہی صحیح ہے اور عامہ فقہاء کا یہی مذہب ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر خوارق خراج اور چرنے والے جانور دن کا صدقہ لے لیں تو دوبارہ نہ لیا جائیگا یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ تحفہ میں ہے کہ اونٹوں کی زکوٰۃ میں مادہ کا دینا واجب ہے نہ کہ دینا جائز نہیں لیکن بطریق قیمت اگر نرے تو جائز ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ بکریوں کی زکوٰۃ میں نر اور مادہ دونوں لیے جاویں گے اسلئے کہ شاة دینے کا حکم ہے اور شاة کا لفظ دونوں کو شامل ہے اور اونٹوں کی زکوٰۃ میں خاص خاص تمام ہیں مثلاً بنت مخاض یعنی دوسرے سال کی اونٹنی اور بنت لبون یعنی تیسرے سال کی اونٹنی یہ لفظ نر پر صادق نہیں آتے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ ہمارے نزدیک قیمت کا دینا زکوٰۃ اور کفار دن میں اور صدقہ فطر اور عشر اور نذر میں جائز ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے پس اگر کوئی چار درمیاں بکریوں کی قیمت میں تین موٹی بکریاں دیدے یا دوسرے سال کی اونٹنی کی قیمت میں تیسرے سال کی اونٹنی کا کچھ حصہ دیدیں تو جائز ہے یہ شرح القدر میں لکھا ہے اگر کسی شخص کے پاس دو سو فقیر گھوڑے ہوں جنکی قیمت دو سو درہم ہوتی ہے تو اسکے مالک کو اختیار ہے کہ اگر چاہے انہیں گھوڑوں میں سے پانچ فقیر گھوڑوں ادا کرے اور اگر چاہے انکی قیمت ادا کرے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اگر چرنے والے جانور دن کو بیچے پس اگر اس وقت صدقہ وصول کرنا لا حاضر ہو تو اسکو اختیار ہے کہ چاہے بائع سے زکوٰۃ واجب کی قیمت لے لے تو کل کی بیع جائز ہوگی اور اگر چاہے تو اول کے ہوئے جانور دن میں سے

۱۱ وہ لوگ جو امام پر نذر کر کے اپنے اس سے اپنی ہوا باؤں

زکوٰۃ کے جانور نکال لے تو ان جانوروں کی بیع باطل ہو جاوے گی جو اسے زکوٰۃ میں لے لے اور اگر صدقہ وصول کرنے والا بیع کے وقت حاضر نہ تھا اور اس وقت حاضر ہوا جب بیع کی مجلس متفرق ہو گئی تو اب وہ مشتری سے نہ لیکے اور بائع سے زکوٰۃ واجب کی قیمت لے لیکے۔ اور اگر کسی نے اناج بیچا جس میں عشر واجب ہے تو صدقہ لینے والے کو اختیار ہے کہ چاہے بائع سے لے چاہے مشتری سے لے خواہ بیع کی مجلس متفرق ہونے سے پہلے حاضر ہوا ہو خواہ بعد کو حاضر ہوا ہو یہ بھرا لائق اور شرح طحاوی میں لکھا ہے اگر کوئی شخص تین برس تک اپنی زمین اجارہ پر دے اور ہر برس کا اجارہ تین سو درہم ہوں اور جب تک میں نے گزر چکے ہیں تو وہ دو سو درہم کا مالک ہو جائے تو اُس پر سال چلنا شروع ہو جاوے گا اور اُس کے بعد جو سال تمام ہو گا تو اُس پر سو درہم کی زکوٰۃ واجب ہوگی اور اُس کے بعد جب پھر دوسرا سال آوے گا تو آٹھ سو درہم کی زکوٰۃ واجب ہوگی لیکن جس قدر زکوٰۃ وہ پان سو درہم کی واجب ہوئی تھی وہ کم ہو جاوے گی کسی شخص کے پاس ہزار درہم تھے اور اُن کے سوا اور کچھ مال اسکے پاس نہ تھا اور ان ہزار درہم میں ایک گھردس برس کے لیے کرایہ پر لیا اور ہر سال کے سو درہم ٹھہرے اور ہزار درہم دیدے مگر اُس گھر میں سکونت نہ کی یہاں تک کہ سب سال گزر گئے اور گھر مالک کے قبضہ میں رہا تو مکان کا مالک پہلے سال میں نو سو درہم کی زکوٰۃ دیکے اور دوسرے سال میں آٹھ سو درہم کی مگر اس میں سے پہلے سال کی زکوٰۃ کم ہو جاوے گی پھر ہر سال میں ایک سو درہم اور جس قدر زکوٰۃ پچھلے سالوں کی جو وہ کم ہوتی رہی مستاجر پر پہلے اور دوسرے سال میں کچھ زکوٰۃ نہوگی اس لیے کہ پہلے سال میں اسکی نصاب میں کسی تھی اور دوسرے سال میں بھی نصاب پوری نہوئی تھی تیسرے سال میں تین سو درہم کی زکوٰۃ دیکے پھر ہر سال میں سو درہم بڑھتے جاوے گئے مگر پچھلے سالوں کی زکوٰۃ اُس کے ذمہ سے اٹھ جاوے گی اگر کسی شخص نے اپنے گھر کو تجارت کی باندی کے عوض کرایہ کو دیا اور باندی کی قیمت ہزار درہم تھی اور مسئلہ کی سب صورتیں وہی واقع ہوئیں جو پہلے مذکور ہو چکی ہیں تو اس مکان کے مالک پر زکوٰۃ نہ ہوگی اس لیے کہ باندی میں مستاجر کا حق قائم ہو گیا اور دوسرے کا حق قائم ہو جانا بمنزلہ مال کے ہٹا کر ہو جانے کے ہی اور مستاجر پر اس طرح زکوٰۃ واجب ہوگی جیسے کہ اول مذکور ہو چکا اور اگر اجرت میں کوئی کیلی یا وزنی غیر معین چیز ٹھہری تھی اور اسکی قیمت میں کوئی دوسری چیز دی گئی تو وہ درہم کے حکم میں ہے اور اگر وہی چیز دی گئی تو باندی کے حکم میں ہے اور اگر گھر کو مستاجر کے قبضہ میں دیدیا اور اجرت پر قبضہ نہ کیا تو حکم بدل جائیگا اور مستاجر کا حکم وہ ہو گا جو گھر کے مالک کا تھا اور گھر کے مالک کا حکم وہ ہو گا جو مستاجر کا تھا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے کسی شخص نے دو سو درہم کا قیمتی تجارت کا غلام دو سو درہم کو خریدا اور قیمت دیدی اور غلام پر قبضہ نہ کیا یہاں تک کہ سال گزر گیا اور غلام بائع کے پاس مر گیا تو بائع کو دو سو درہم کی زکوٰۃ دینا پڑیگی اور اس قدر زکوٰۃ مشتری پر واجب ہوگی اور اگر غلام سو درہم کی مالیت تھا تو بائع پر دو سو درہم کی زکوٰۃ واجب ہوگی اور مشتری پر زکوٰۃ نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ خدمت کا غلام ہزار درہم کو بیچا اور اُسکی قیمت پر ایک سال گزر گیا پھر کسی عیب کی وجہ سے قاضی کے حکم یا آپس کی رضامندی سے غلام پھر گیا

توقیت کی زکوٰۃ دیکھا۔ اور اگر غلام تجارت کے مال کے عوض میں بیچا تھا اور ایک سال کے گزرنے کے بعد عیب کی وجہ سے حکم قاضی پھر گیا تو بائع اس مال کی اور غلام کی زکوٰۃ نہ دیکھا اور مشتری بھی مال کی زکوٰۃ نہ دیکھا اور اگر بغیر حکم قاضی کے پھر ہے تو بائع مال کی زکوٰۃ دیکھا اسلئے کہ اب وہ نئی بیع ہوئی اور اگر اُس غلام سے خدمت لینے کی نیت کر لی تو مال کی زکوٰۃ کا ضامن ہو گا اسلئے کہ اسنے اسکو ہلاک کیا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے مال کی زکوٰۃ نہ دی بیان تک کہ بیمار ہو گیا تو وارثوں سے پوشیدہ زکوٰۃ لے اور اگر اسکے پاس کچھ مال نہیں ہے اور زکوٰۃ دینے کے لیے قرض لینے کا ارادہ کرے تو اگر غالب گمان یہ ہے کہ اگر وہ قرض لیکر زکوٰۃ ادا کرے گا اور پھر اُس قرض کے ادا کرنے میں کوشش کرے گا تو ادا کر سکیگا تو افضل یہ ہے کہ قرض لیوے پھر اگر قرض لیکر زکوٰۃ ادا کی اور قرض ادا کرنے پر قادر نہ ہوا بیان تک کہ مر گیا تو امید ہے کہ اللہ آخرت میں اُسکا قرض ادا کرے گا اور اگر اسکا غالب گمان یہ ہو کہ اُس قرض کو ادا نہ کر سکیگا تو افضل یہ ہے کہ قرض نہ لے اسلئے کہ صاحب قرض کی خصوصیت اور زیادہ سخت ہوگی یہ محیط شخصی میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک عورت سے ہزار درہم ہسار پر نکاح کیا اور وہ اُسکو ادا کرے اور یہ بات اُسکو معلوم نہ تھی کہ وہ باندی ہے اور اسلئے ایک سال گزر گیا پھر معلوم ہوا کہ وہ باندی تھی اور بے اجازت مالک کے اُسے نکاح کر لیا تھا اور اُسے ہزار درہم شوہر کو واپس کر لیے تو امام ابو یوسف سے یہ روایت ہے کہ اُن دونوں میں سے کسی پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اسلئے کہ اگر کسی شخص نے دوسرے کی ڈاڑھی مونڈ ڈالی اور قاضی نے اُسپر دیت کا حکم کیا اور دیت اُسے ادا کی اور ایک سال گزر گیا پھر اُسکی ڈاڑھی جی اور دیت واپس ہو گئی تو اُن دونوں میں سے کسی پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اگر کسی شخص نے یہ اقرار کیا کہ دوسرے شخص کے ہزار درہم میرے ادب پر قرض ہیں اور وہ ہزار درہم دیدے پھر ایک سال گزرنے کے بعد اُن دونوں میں یوں قرار پا گیا کہ وہ قرض واقعی تھا تو اُن دونوں میں سے کسی پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اگر کسی نے ہزار درہم دوسرے شخص کو بھیجے اور اُسکو ادا کرنے پھر سال گزرنے کے بعد قاضی کے حکم سے یا بغیر حکم قاضی کے اس بھیجے رجوع کیا اور ہزار درہم پھر لیے تو اُن دونوں میں سے کسی پر زکوٰۃ واجب نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ کسی شخص پر دوسو درہم کی زکوٰۃ واجب تھی اور اُسے اپنے مال میں سے زکوٰۃ کے پانچ درہم جدا کر لیے پھر اسکے پاس سے وہ پانچ درہم ضائع ہو گئے تو اسکے ذمہ سے زکوٰۃ سا قطن ہوگی اور اگر مال کے مالک نے پانچ درہم زکوٰۃ کے بعد اکیس تھے پھر وہ مر گیا تو وہ پانچ درہم اس میراث میں رہینگے یہ تاتار خانہ میں ظہیر یہ سے نقل کیا ہے اگر کسی عورت سے چالیس چرنے والی بکریوں کے مہر پر نکاح کیا اور اُس عورت نے اُن بکریوں پر قبضہ کر لیا اور ایک سال گزر گیا پھر دخول سے پہلے طلاق دیدی تو جو نصف اُسکے پاس باقی رہینگے اُنکی زکوٰۃ دینا پڑے گی یہ فتاویٰ قاضیخان کی فضل مال تجارت میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص پر زکوٰۃ واجب ہو اور وہ ادا نہ کرتا ہو تو فقیر کو یہ حلال نہیں ہے کہ بغیر اُسکے خبر کیے ہوے اُسکے مال میں سے لے لے اور اگر اسطرح فقیر نے لے لیا تو اگر وہ مال قائم ہے تو مالک کو پھر لینے کا



اختیار ہو اور اگر ہلاک ہو گیا تو فقیر ضامن ہو گا یہ تا تا خانہ میں لکھا ہے۔ سلطان اگر خراج یا کچھ مال بطور مصادرہ کے لے اور صاحب مال اسکے دینے میں زکوٰۃ کے ادا کرنے کی نیت کرے تو اسکے ادا ہونے میں اختلاف ہی صحیح یہ ہے کہ زکوٰۃ ساقط ہو جائیگی امام سرخسی نے لکھا ہے یہ مصفحات میں لکھا ہے کسی چیز کے عوض میں جو چیز لی جائے اسکا وہی حکم ہو گا جو اصل چیز کا تھا مثلاً ایک غلام کو ایک غلام سے بدلا اور ان دونوں نے کچھ نیت نہ کی پس اگر اصل دونوں غلام انکی تجارت کے واسطے تھے تو اب بھی ہر شخص کا غلام تجارت کے واسطے ہو گا اور اگر پہلے دونوں غلام خدمت کے واسطے تھے تو اب بھی خدمت کے واسطے ہونگے اور اگر ایک کا غلام تجارت کے واسطے تھا اور ایک کا غلام خدمت کے واسطے تھا تو تجارت کے بدلے کا غلام تجارت کے واسطے ہو گا اور خدمت کے بدلے کا غلام خدمت کے واسطے ہو گا۔ اگر نصف سال گزرنے کے بعد ایک غلام کا دوسرے غلام سے بدلا گیا اور وہ دونوں تجارت کے واسطے تھے اور ان میں سے ایک کی ملک ہزار درہم تھی اور دوسرے کی دو سو درہم اور ان دونوں کا سال تمام ہو گیا پھر کم قیمت کے غلام میں کوئی عیب ظاہر ہوا جس سے اسکی قیمت سو درہم اور کم ہو گئی تو دونوں شخصوں میں سے کسی پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اسلئے کہ سال کے دونوں جانوں میں نصاب پوری نہیں ہے اور جب خریدنے کے بعد سال تمام ہو گا تو زیادہ قیمت کے غلام کا مالک زکوٰۃ دیکھا اسلئے کہ ہزار درہم کی قیمت کا مال اسکے قبضہ میں سال بھر رہا اور دوسرا شخص زکوٰۃ نہ دیکھا اسلئے کہ اسکے پاس نصاب نہیں ہے اور اگر عیب الا غلام بغیر حکم قاضی کے رد ہو گیا تو رد کر نیوالا زکوٰۃ نہ دیکھا اگرچہ خریدنے کے بعد ایک سال گزر گیا ہو اور جسکے پاس رد کیا وہ ہزار درہم کی زکوٰۃ دیکھا اسلئے کہ اب نئی بیع ہی پس اسنے اپنے مال کو ہلاک کیا اور اگر قاضی کی قضا سے رد ہوا تو جسکو رد کیا ہی اسکی زکوٰۃ دیکھا اور اگر زیادہ قیمت کے غلام میں عیب ظاہر ہو جس سے اسکی قیمت خریدنے کے وقت سے آدھا سال گزرنے کے بعد بقدر دو سو درہم کے کم ہو جائے اور دوسرے میں کچھ عیب نہ ہو پھر قاضی کے حکم سے یا آپس کی رضامندی سے وہ رد کیا جائے تو رد کر نیوالا جسکو رد کرتا ہی اسکی زکوٰۃ دیکھا اور جسکے پاس رد کرتا ہی وہ جسکو لیتا ہی اسکی زکوٰۃ دیکھا یہ کافی میں لکھا ہے دو شخصوں نے اپنے مال کی زکوٰۃ کسی تیسرے شخص کو اسواسطے دی کہ اسکی طرف سے ادا کرے اور اسنے ان دونوں کے مال کو ملا دیا پھر فقیروں پر صدقہ کر دیا تو کیل ان زکوٰۃ کے دینے والوں کے مال کا ضامن ہو گا اور وہ صدقہ اس کیل کی طرف سے ادا ہو گا۔

فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اگر مالک نے زکوٰۃ کا مال اپنے ہاتھ پر رکھا اور فقیروں نے اسکو لوٹ لیا تو زکوٰۃ ادا ہو گئی اور اگر زکوٰۃ کا مال مالک کے ہاتھ سے گر گیا اور کسی فقیر نے اٹھا لیا اور پھر مالک پر رضی ہو گیا تو اگر مالک اس مال کو پہچانتا ہو اور مال قائم ہی تو زکوٰۃ ادا ہوگی یہ غلام میں لکھا ہے

چوتھا باب اس شخص کے بیان میں جو عاشر یعنی دہسکی وصول کرنے و سلفے پر گزرے عاشرہ شخص ہی کہ امام نے اسکو صدقات کے وصول کرنے کے لیے راستہ پر مقرر کیا ہو اور وہ اسکے عوض میں ناجروں کو جو روں سے امن دیتا ہو عاشر جہل ان، الون کا صدقہ لیکھا جو ظاہر میں اسطر ان مالوں کا صدقہ

بھی لیکھا جو تاجر کے پاس بچھے ہوئے ہیں یہ کافی میں لکھا ہے۔ جو شخص معاشرہ مقرر ہوا سین شرط یہ ہے کہ وہ آزاد ہو اور مسلمان ہو اور ہاتھی نہ ہو یہ بحر الرائق میں غایت سے نقل کیا ہے جب معاشرہ کے پاس کوئی مسلمان تجارت کا مال لیکر گئے تو اس سے زکوٰۃ کی شرطوں کے ساتھ چالیسواں حصہ یعنی نصاب پوری ہو اور سال گذر گیا ہو اور اسکو زکوٰۃ کے مصرف میں صرف کرے اور اگر کوئی ذمی اسکے پاس گئے تو اس سے بیسواں حصہ لے اور اسکو جزیرہ اور خراج کا مال سمجھے اور اس ذمی سے اسکی ذات کا جزیرہ اس سال کا ساقط نہ ہوگا اور ذمی سے ایک سال میں ایک بار سے زیادہ نہ لیوے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے۔ اور جو شخص معاشرہ کے پاس گذرا اور اسکے پاس مال دو سو درہم سے کم کا تھا تو اس سے کچھ نہ لیکھا خواہ وہ مسلمان ہو یا ذمی ہو یا حربی ہو خواہ یہ معلوم ہو کہ اسکے گھر میں اور بھی مال ہے خواہ نہ معلوم ہو یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اگر معاشرہ کے پاس مال لیکر گذرا اور یوں کہا کہ اس سال نہیں گذرا ہے اور اسکے پاس اس جنس کا اور مال ایسا نہ تھا جس سال گذرا ہو یا یوں کہا کہ مجھ پر قرض کا بند ڈن کی طرت سے مطالبہ ہے یا اسنے یوں کہا کہ میں نے سفر کو نکلنے سے پہلے صدقہ فقیروں کو دیدیا یا اسنے یوں کہا کہ میں نے دوسرے معاشرہ کو دیدیا اور تم کھائی تو اگر اس سال میں دوسرا معاشرہ ہی تو تصدق کیجا ویگی جامع صغیر میں یہ شرط نہیں کی کہ وہ دوسرا معاشرہ کی سند کھائے یہی اصح ہے پس اگر اس سال میں دوسرا معاشرہ نہ تھا تو اسکی تصدق نہ کیجا ویگی اور یہی حکم ہے اس صورت میں اگر اسنے دعویٰ کیا کہ میں نے سفر کے نکلنے کے بعد فقیروں کو دیدیا ہے یہ کافی میں لکھا ہے اگر اس معاشرہ کے نام کے خلاف سند کھائی تو ظاہر روایت کے بموجب اسکا قول قسم کے ساتھ قبول کیا جاویگا اسلیے کہ سند شرط نہیں یہ بدائع میں لکھا ہے اگر اسنے قسم کھائی کہ دوسرے معاشرہ کو دیدیا ہے اور چند سال کے بعد اسکا کذب ظاہر ہوا تو اس سے لیا جاویگا یہ تاتار خانہ میں جامع الجوامع سے نقل کیا ہے جس قول میں مسلمان کی تصدق کیجاتی ہے اس میں ذمی کی بھی تصدق کیجاتی ہے یہ کنز میں لکھا ہے لیکن کہیں اسکے خلاف بھی ہوتا ہے اسلیے کہ ذمی سے جو کچھ لیا جاتا ہے وہ جو یہ ہے اور جزیرہ کے لینے میں اگر وہ یوں کہے کہ میں نے فقیروں کو دیدیا تو اسکی تصدق نہ کیجا ویگی اسلیے کہ ذمی فقیروں میں اسکا صرف کرنا جائز نہیں اور مسلمانوں کی مصلحتوں میں جو اسکا موقع ہے اسکو صرف کرنے کا اختیار نہیں اور چرنے والے جانوروں کے صدقہ میں اگر یوں کہا کہ میں نے شہر میں فقیروں کو دیدیا ہے تو تصدق نہ کیجا ویگی بلکہ دوبارہ لیا جاویگا اگرچہ پہلے اسکا اداکرنا امام کو بھی معلوم ہو اور زکوٰۃ دہی ہوگی جو دوسری بار دیا اور اول صدقہ نفل ہو جاویگا یہی صحیح ہے یہ تمیز میں لکھا ہے اور جامع ابولیسیر میں یہ لکھا ہے کہ اگر اسنے دینے کو امام نے جائز رکھا تو مضائقہ نہیں اسلیے کہ اگر امام اول سے یہ اجازت دیدے کہ فقیروں کو اپنے آپ صدقہ دیدیا کہ تو جائز ہوتا ہے اسلیے اگر دینے کے بعد اسنے اجازت دی تو جائز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر چہ نولے جانور یا نقد مال لیکر معاشرہ کے پاس گذرا اور یوں کہا کہ یہ میرے نہیں ہیں تو اسکی تصدق کیجا ویگی یہ سراج الوباح میں لکھا ہے

سال بندن کی طرت سے اسوا سے کہا کہ اللہ تعالیٰ کا حق مانند کفارہ وغیرہ کے ہو تو مانع نہیں ہے اسنے ۱۲۷۰ھ دوبارہ اسوا سے لیا جاوے کہ

اسکا صرف کرنا امام کی رسلے پر ہی تو اسنے بیجا صرف کیا ۱۲۷۰ھ

اگر کچھ مال لیکر ماشر کے پاس گذر اور یوں کہا کہ یہ مال تجارت کا نہیں ہے تو اسکا قول ماننا جاوے گا یہ مخرج طحاوی میں لکھا ہے اور اگر دو سو درہم شراکت کے لیکر گذر تو عشر نہ لیا جاوے گا اور سیطرع اگر مضاربت کا مال لیکر گذر تو بھی نہ لیا جاوے گا لیکن اگر اس مال میں اتنا فائدہ ہو کہ اسکا حصہ بقدر نصاب ہو جائے تو اس سے لیا جاوے گا اسلئے کہ وہ اسکا مالک ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور سیطرع اگر ایسا غلام کہ اسکو تجارت کی اجازت ہے کچھ مال لیکر ماشر کے پاس گذر تو اگر وہ مال مالک کا ہے تو عشر نہ لیا جاوے گا اور اگر اسکی کمائی ہے تو بھی یہی حکم ہے اور یہی صحیح ہے اور اگر اسکا مالک اسکے ساتھ ہے تو عشر لے لینے لیکن اگر غلام پر ہقدر قرض ہو کہ اس کے مال پر محیط ہے تو نہ لینے یہ کافی میں لکھا ہے اگر ذمی غمر اور خنزیر لے کر ماشر کے پاس گذرے اور وہ مال تجارت کا ہو اور ان دونوں کی قیمت دو سو درہم یا اس سے زیادہ ہو تو خنزیر کی قیمت کا عشر لینے اور ظاہر روایت کے بموجب خنزیر کا عشر نہ لینے یہ قول امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر مردار کے چمڑے ماشر کے پاس لیکر گذرے تو امام محمد نے کچھ اسکا ذکر نہیں کیا فقہانے کہا ہے کہ ماشر کو چاہیے کہ اس میں سے عشر لے یہ محیط میں لکھا ہے حربی سے بھی دسواں حصہ لے لیکن اگر وہ ہمارا تاجرون سے اس سے زیادہ یا کم لیتے ہوں تو اسے بھی اسقدر لے اور اگر وہ ہم سے کچھ نہ لیتے ہوں تو ہم بھی اسکے عوض میں اسے کچھ نہ لینے اور اگر وہ مسلمانوں کا سارا مال لیتے ہوں تو انکا بھی سارا مال لے لیکن بقدر چھوٹے کہ وہ اپنے ملک میں پہنچ جائے حربیوں کے مکاتبت اور لوط کون سے کچھ نہ لے لیکن اگر وہ ہمارے لوط کون اور مکاتبتوں سے لیتے ہوں تو اسے بھی لے یہ محیط شرحی میں لکھا ہے حربی کے کسی قول کی تصدیق نہ کی جاوے گی لیکن اگر وہ باندیوں کو اپنی ام ولد اور غلاموں کو اپنی اولاد بتائے تو اسکی تصدیق کرینگے اسلئے کہ نسب درام ولد ہونے میں اسکا اقرار صحیح ہے تو اس صورت میں وہ باندی و غلام مال نہ رہینگے اور اگر اسے انکو مدبر بتایا تو تصدیق نہ کرینگے اسلئے کہ حربی کا مدبر کرنا صحیح نہیں ہوتا اگر حربی بچاں درہم لیکر گذرے تو اس سے کچھ نہ لینے لیکن اگر وہ ہمارے تاجرون سے اسقدر میں لیتے ہوں تو ہم بھی لینے پھر عشر میں اگر یہ بات معلوم ہو کہ وہ ہم سے لیتے ہیں یا نہیں لیتے یا لینا معلوم ہو مگر یہ نہ معلوم ہو کہ کس قدر لیتے ہیں تو ہم اسے عشر لینے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر حربی ماشر کے پاس گذرے اور وہ اس سے عشر لے پھر دوبارہ گذرے تو اس سال میں دوبارہ عشر نہ لے اور اگر اس سے عشر لے لیا اور اس کے بعد وہ دارا حرب میں چلا گیا اور اسی دزدان سے پھر چلے یا تو اس سے پھر عشر لینے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اگر حربی ماشر کے پاس گذرے اور ماشر کو اسکی خبر ہو بیانتاک کہ وہ نکل جائے اور دارا حرب میں داخل ہو جائے پھر وہاں سے اسے تو اس سے پہلا عشر نہیں لینے یہ تمبین میں لکھا ہے۔ اگر مسلمان و ذمی ماشر کے پاس گذرین اور ماشر کو معلوم نہ ہو پھر دوسرے سال میں معلوم ہو تو اسے عشر لے ۵ محیط شرحی اور سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر ماشر کے پاس کوئی چالیس بکریاں لیکر گذرے جس پر دو سال گذر چکے ہوں تو اول سال کی زکوٰۃ لیکر دوسرے سال کی زکوٰۃ نہ لینگے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ بنی تغلب کی قوم سے نصف عشر لینے اور جو کچھ اسے لیا جاتا ہے وہ جز یہ کے عوض میں ہے اور اگر بنی تغلب کا لوط کا یا عورت مال لیکر

لے خوارج وہ لوگ ہیں جو امام سلطان کو شریعتی الزام لگا کر اس سے باغی ہو گئے اور اپنی ممانعت کے لئے اس کو کفر سے اور اس کے مخالفین میں اہل سرکلائے ہیں

گندے توڑ کے سے کچھ لینے اور عورت سے سیدھ لینے جو مرد سے لیتے ہیں یہ سراج الوباح میں لکھا ہے۔ اگر کوئی خوارج کے معاشرے کے پاس گزرا اور اسے عشرے لیا پھر وہ اہل عدل کے معاشرے کے پاس گزرا تو اس سے دوبارہ عشرے لینے لیکن اگر خوارج ہی کسی شہر پر غالب ہو جائیں اور وہاں کے لوگوں سے چرنے دالے جانور دن کی زکوٰۃ لینے تو پھر ان پر کچھ دہجہ نہوگا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر معاشرے کے پاس ایسی چیز لیکر گذرا کہ بہت جلد خراب ہو جاتی ہے جیسے کہ تازہ میوے اور تر کھجوریں اور تر کاریاں اور دودھ اور قیمت اسکی بقدر نصاب ہے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس سے عشرہ لینے اور صاحبین کے نزدیک عشر لینے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور یہی محیط و کافی میں ہے۔ اگر چرنے والے جانور قدر نصاب سے کم لیکر معاشرے کے پاس گزے اور اس کے گھر اور جانور ہوں جنکے ملائے سے نصاب پوری ہو جاتی ہے تو اس سے بقدر واجب صدقہ لے لے اس واسطے کہ کل مال تحت حمایت ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے۔

**پانچواں باب کا نون اور دینوں کی زکوٰۃ کے بیان میں** کان جو چیزیں نکلتی ہیں وہ تین قسم کی ہیں ایک وہ چیزیں جو آگ میں پگھل جاتی ہیں دوسری بہتی ہوئی چیزیں تیسری وہ چیزیں جو نہ پگھلتی ہیں نہ بہتی ہیں جو چیزیں پگھلنے والی ہوتی ہیں جیسے سونا اور چاندی اور لوہا اور رانگ اور تانبا اور کانسہ ان میں پانچواں حصہ واجب ہوتا ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے خواہ اسکو کوئی آدمی دمر نہ کالے خواہ غلام خواہ ذمی خواہ لوط کا خواہ عورت اور جو کچھ باقی ہے وہ نکالنے والے کا حق ہے اور حربی اور مستامن اگر بغیر اجازت امام کے نکالیں تو انکو کچھ نہ ملیگا اور اگر امام کی اجازت سے نکالیں تو جو شرط ٹھہر جائیگی وہ ملیگا خواہ عشری زمین میں نکلے خواہ خراجی زمین میں یہ محیط مشرخی میں لکھا ہے۔ اگر کسی دینہ کی تلاش میں دو شخص محنت کریں اور ایک کو ہلکے تو جسکو ملے گا اسکا حق ہے اگر کوئی شخص کان کھودنے کا جا رہے تو جو کچھ اسکو ملے وہ اسی کا حق ہے یہ بجز الرائق میں لکھا ہے اور بہتی ہوئی چیزیں جیسے کہ تیر اور لفظ اور نمک اور جو چیزیں پگھلتی نہیں ہیں اور نہ بہتی ہوئی ہیں جیسے چوڑے اور کچ اور جو اہر اور یا قوت ان میں کچھ زکوٰۃ واجب نہیں ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے۔ پارہ میں پانچواں حصہ واجب ہے یہ محیط مشرخی میں لکھا ہے کسی کے گھر میں یا اسکی زمین میں اگر کان نکالے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس میں کچھ زکوٰۃ واجب نہیں ہے صاحبین کے نزدیک ہے جب کسی کو دینہ ایسی زمین میں ملے جو کسی کی ملکیت نہیں ہے جیسے جنگوں کے میدان پس اگر ان میں اہل اسلام کا سکھ ہو مثلاً کلمہ شہادت لکھا ہو اور تو اسکا وہی حکم ہے جو پڑی ہوئی چیز کے پانے کا حکم ہے اور اگر اس میں جاہلیت کے سکھ ہیں مثلاً دہم و پھسلیب یا بت کی تصویر بنی ہوئی ہے تو ان میں پانچواں حصہ زکوٰۃ ہوگی اور باقی چار حصے پانے والے کے لیے ہونگے یہ محیط مشرخی میں لکھا ہے اور اگر سکھیں تہذیب مثلاً اسپر کوئی علامت نہ تو ظاہر مذہب کے بموجب وہ جاہلیت کے زمانہ کا سمجھا جاوے گا یہ کافی میں لکھا ہے خواہ پانے والا لڑکا ہو یا بڑا آدمی ہو آزاد ہو یا غلام ہو مسلمان ہو یا ذمی ہو اور اگر حربی امن پا کر آیا ہے تو اس سے کچھ نہیں ملیگا لیکن اگر حربی نے امام کی اجازت سے عمل کیا ہے اور شرط کر لی ہے اور کچھ ٹھہرا لیا ہے تو اسکو وہ شرط پوری کرنا پڑے گی

یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر ملک زمین میں سے تو فقہا کا اتفاق ہے کہ اس میں پانچواں حصہ زکوٰۃ میں دینا واجب ہوگا چار حصہ جو باقی ہے انہیں اختلاف ہے امام ابوحنیفہ اور امام محمد کا یہ قول ہے کہ اس مالک کے فتح ہونے کے وقت سے پہلے وہ زمین جس شخص کو امام کمیط نے سے ملی تھی اُس کا حق ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور نمائے عنابہ میں لکھا ہے کہ اگر سب سے پہلے وہ زمین ذمی کو ملی تھی تو اُس کو کچھ نہ ملیگا اور اگر سب سے پہلا مالک کا معلوم نہ ہو اور نہ وارث معلوم نہ ہو تو مسلمانوں میں جو مالک اُس کے معلوم ہوئے ہیں انہیں جو پہلا مالک ہے اُس کو ملیگا یہ تا تاریخ تہ میں لکھا ہے یا اُس کے وارثوں کو ملیگا یہ بحر الرائق میں برائے اور شرح طحاوی سے نقل کیا ہے ورنہ بیت المال کا حق ہوگا یہ محیط شرحی میں لکھا ہے اور اگر کسی مسلمان کو ذمیہ یا کان دارا حرب کی کسی ایسی زمین میں ملی جو کسی ملک نہیں ہے تو وہ پانے والے کا حق ہے اور اس میں خمس واجب نہیں ہے اور اگر ایسی زمین میں ملا جو انہیں سے کسی ملکیت تھی تو اگر اس پر انہیں گیا تھا تو اُن کو واپس کرنے اور اگر واپس نہ کرے اور دارالاسلام کو لے آئے تو اس کی ملک ہو جاوے گی لیکن حلال نہ ہوگا اور اگر بیچے تو بیع جائز ہوگی لیکن مشتری کے واسطے بھی حلال نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور تہذیب اسکی یہ ہے کہ تصدق کرنے یا بخرالرائق میں لکھا ہے۔ اور اگر بغیر اس کے گیا تھا تو وہ اس کا حق ہے اس میں خمس بھی واجب نہ ہوگا یہ محیط شرحی میں لکھا ہے اور اگر ذمیہ میں اسباب مثل تمبیار اور آلات اور خانہ داری کا سامان اور ٹکنے اور کپڑے کی قسم سے تو وہ بھی خزانہ کے حکم میں ہے اور اس میں سے بھی خمس دیا جائیگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ دریا میں سے جو چیزیں نکلیں جیسے عنبر اور موتی اور پھلی اس میں کچھ زکوٰۃ نہیں ہے یہ نمائے قاضیان اور خلاصہ میں لکھا ہے اگر دریا میں سے چاندی سونے تو اس میں بھی کچھ زکوٰۃ نہیں ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے پھاڑوں میں جو فیروزہ سے اس میں بھی خمس نہیں ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے

چھٹا باب کھیتی اور پھلون کی زکوٰۃ میں کھیتی اور پھلون کی زکوٰۃ فرض ہے اور سبب اسکی فرضیت کا ایسی زمین ہونی ہے جسکی پیداوار سے حقیقت میں فائدہ حاصل ہو خراج کا حکم اس کے خلاف ہے اس لیے کہ سبب اسکی فرضیت کا وہ زمین ہے جس میں حقیقتہً فائدہ حاصل ہو یا نقد یا فائدہ حاصل ہو مثلاً اس طرح کا فائدہ حاصل کرنے پر قادر ہو پس اگر قادر تھا اور کھیتی نہ کی تو خراج واجب ہوگا اگر کھیتی پر کوئی آفت آگئی تو کچھ زکوٰۃ اس میں واجب نہ ہوگی رکن اسکا مالک کر دینا ہے اور شرط اس کے ادا کرنے کی وہی ہے جو زکوٰۃ میں مذکور ہوئی اور اس کے واجب ہونے کی شرط دو قسم ہے پہلی یہ کہ اسکی اہلیت ہو اور وہ مسلمان ہونا ہے یہ شرط اس کے شروع ہونے کی ہے اور بلا خلاف یہ حکم ہے کہ عشر سو مسلمان کے اور کسی پر شروع نہیں ہوتا اور اس کے فرض ہونے کا علم شرط ہے اور عقل و بلوغ و وجوب عشر کے شرائط میں سے نہیں ہیں یہاں تک کہ عشر شرط کے اور جنوں کی زمین میں بھی واجب ہوتا ہے اس لیے کہ وہ حقیقت میں زمین کی اہلیت ہے اور اس سے امام کو اختیار ہے کہ اُس کو جبراً لے لے اور اس صورت میں زمین کے مالک کے ذمہ سے ساقط ہو جاوے گا لیکن اُس کو ثواب نہ ملیگا اور جس پر عشر واجب ہے اگر وہ مرحلے اور اناج موجود ہو تو اس میں سے عشر لے لے زکوٰۃ کا یہ حکم نہیں زمین کی ملکیت بھی عشر کے واجب ہونے میں شرط نہیں ہے اس لیے کہ

وقت کی زمین میں بھی عشر واجب ہوتا ہے اور غلام ماذون اور مکاتب کی زمین میں بھی واجب ہوتا ہے دوسری قسم  
 واجب کی شرط یہ ہے کہ عشر کے واجب ہونیکا محل پایا جائے اور وہ یہ ہے کہ عشری زمین ہو خراج کی زمین میں جو پیداوار  
 ظاہر ہوگی اسی میں عشر واجب ہوگا اور نیز شرط یہ ہے کہ اس میں پیداوار ہو اور وہ پیداوار اس قسم کی ہو جسکی زراعت سے  
 زمین کا فائدہ مقصود ہوتا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ پس لکڑی اور گھاس درزرکل در بھاؤ اور کھجور کے پھولوں میں عشر  
 واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ ان چیزوں سے زمین میں فائدہ نہیں ہوتا بلکہ زمین خراب ہو جاتی ہے اور اگر بید کے  
 درختوں اور گھاس درزرکل اور کھجور کے پھولوں سے فائدہ حاصل کرتا ہو یا اس میں چناریا صنوبر یا اس قسم کے اور  
 درخت ہوں اور انکو کاٹ کر بیچتا ہو تو اس میں عشر واجب ہوگا یہ محیط سخی میں لکھا ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک جو چیزیں  
 زمین سے پیداوار میں حاصل ہوتی ہیں جیسے گیہوں اور جو اور چنا اور چادل اور ہر طرح کے دانے اور ترکاریاں اور  
 سبزیاں اور بھول اور خربا اور گنے اور زربہ اور خرپے اور لکڑی اور کھیرے اور بنگین اور کسم اور اس قسم کی  
 چیز زمین خواہ انکے پھل باقی رہیں یا نہ رہیں تھوٹے ہوں یا بہت ہوں عشر واجب ہوگا یہ نکتہ فیضان  
 میں لکھا ہے خواہ انکو بارش کا پانی سے یا نہر سے دیا جائے ایک دنٹ کا بوجھ یعنی بقدر ساٹھ صاع کے ہوں یا نہون  
 یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور اسی کے پیڑوں اور بیجوں میں عشر واجب ہوتا ہے اسلئے کہ ان دونوں سے فائدہ مقصود  
 ہوتا ہے یہ شرح جمع میں لکھا ہے اور خوردٹ اور بادام اور زیرہ اور دھنیا میں عشر واجب ہوتا ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے  
 شہد جو عشری زمین میں پیدا ہوا اس میں بھی عشر واجب ہوتا ہے اگر کسی کی زمین میں جو اس کے درخت پر ترنجبین وغیرہ  
 نئے اُسپر بھی عشر واجب ہوگا یہ خزائنہ المفتین میں لکھا ہے جو پھل ایسے درختوں کے جمع کیے جاتے ہیں جو سبکی  
 ملکیت نہیں ہیں جیسے پھاڑوں کے درخت ان میں عشر واجب ہوتا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے جو چیزیں کہ زمین کی تابع  
 ہوتی ہیں جیسے کہ خرما کا درخت اور دو درخت اور جو چیزیں درخت سے نکلتی ہیں جیسے گوند و رال و لاکھ وغیرہ ان میں  
 عشر واجب نہیں ہوتا اسلئے کہ ان چیزوں سے زمین کا حاصل مقصود نہیں ہوتا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور جو چیز کہ زراعت  
 یا دوا کے سوا اور کسی کام میں نہیں آتے جیسے کہ خرپے کے بیج اور جوائن اور کونجی ان میں بھی عشر واجب نہیں یہ  
 مضمرات میں لکھا ہے اور بنگلہ در صنوبر اور کپاس در بنگین اور کندرا اور کیلا اور انجیر میں عشر واجب نہیں ہے خزائنہ المفتین  
 میں لکھا ہے اگر کسی کے گھر میں پھلدار درخت ہو تو اس میں عشر واجب ہوگا یہ شرح جمع میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف  
 ہے۔ اور جس زمین کو چرل اور رہٹ سے پانی دیا جائے اسی میں نصف عشر واجب ہوگا اور اگر نہر سے بھی پانی  
 دیا جائے اور رہٹ سے بھی دیا جائے تو اکثر سال یعنی نصف سال سے زیادہ سال میں جس طرح پانی دیا جائے ایسا  
 اسکا اعتبار ہوگا اور اگر دونوں طرح برابر پانی دیا جائے تو نصف عشر واجب ہوگا یہ خزائنہ المفتین میں لکھا ہے اور  
 وقت عشر کے واجب ہونیکا امام ابوحنیفہ کے نزدیک وہ ہے کہ جب کھیتی نکلے اور پھل ظاہر ہوں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے  
 اور اگر زراعت سے پہلے زمین کا عشر ادا کر دیا تو جائز نہیں اور اگر بونے اور جمنے کے بعد ادا کیا تو جائز ہے اور اگر  
 بونے کے بعد اور جمنے سے پہلے ادا کیا تو اظہر ہے کہ جائز نہیں۔ اگر بھلون کا عشر اول سے دیدیا تو اگر بھلون کے

ظاہر ہونے کے بعد دیا ہی تو جا رہی اور اس سے پہلے دیا ہی تو ظاہر روایت کے بموجب جائز نہیں یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر پیداوار بغیر فصل مالک کے ہلاک ہو جائے تو عشر ساقط ہو جاوے گا اور اگر تھوڑی سی ہلاک ہو تو اس قدر کا عشر ساقط ہوگا اور اگر مالک کے سوا کوئی اور شخص ہلاک کرنے تو مالک اس سے ضمان لے اور اس میں سے عشر ادا کرے اور اگر مالک خود اسکو ہلاک کرے تو عشر کا ضمان ہوگا اور وہ اس کے ذمہ قرض ہو جاوے گا اور یہ قرض مرتب ہونے سے اور بغیر وصیت کے مرجع سے ساقط ہو جاوے گا اگر تلف کر دیا ہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر تغلیبی کے پاس عشری زمین ہو تو اس سے دو چند عشر لیا جاوے گا اور اگر تغلیبی سے کوئی ذمی مول لے لیوے تو اس زمین کا حکم وہی باقی رہے گا اور اگر تغلیبی سے مسلمان مول لے لیوے یا تغلیبی مسلمان ہو جائے تو بھی امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس زمین پر وہی حکم رہے گا خواہ اصل میں ہی اس زمین پر عشر دو چند مقرر ہوا ہو یا بعد کو دو چند ہو گیا ہو اور اگر زمین مسلمان کی تھی اور اسے تغلیبی کے سوا کسی اور ذمی کے ہاتھ بیچی اور اسے اس زمین پر قبضہ کر لیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس پر خراج واجب ہوگا اگر پھر اس سے کوئی مسلمان شفعہ لے لے یا بیع کے فاسد ہو جانے سے پھر جائے تو وہ زمین عشری ہو جاوے گی جیسے اول تھی اور تغلیبی کے لڑکے اور عورت کی زمین پر وہی واجب ہوگا جو اسکے مرد پر ہوتا ہے جو کسی کے گھر نہ کچھ واجب ہوگا یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی مسلمان اپنے گھر کو باغ بنا لے تو اسکی اجرت کا حکم اس کے پانی کے ساتھ ہوگا یعنی اگر اسکو عشر کا پانی دیا تو وہ زمین عشری ہوگی اور اگر خراج کا پانی دیا تو خراجی ہوگی اور اگر ذمی اپنے گھر کو باغ بنا لے تو کسی طرح پانی لے لے خراج واجب ہوگا اور اسکے گھر پر کچھ واجب ہوگا یہ بمبین میں لکھا ہے اور سیطرہ قبرستان پر کچھ واجب ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور اگر مسلمان یا ذمی ایک بار عشر کا پانی اور ایک بار خراج کا پانی لے تو مسلمان سے نہ لیا جاوے گا اور ذمی سے خراج لیا جاوے گا یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے عشر کا پانی ان کنوؤں کا پانی ہے جو عشری زمین میں کھوئے جاوے یا ان چشموں کا پانی ہے جو عشری زمین میں ظاہر ہوں اور سیطرہ بارش کا پانی اور بڑے دریاؤں کا پانی بھی عشری ہے یہ محیطین لکھا ہے۔ اور نردن کا پانی جو اہل عجم نے کھودی ہیں اور خراجی زمین کے کنوؤں کا پانی خراجی ہے اور دریائے سجون اور دجلہ اور فرات کا پانی امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک خراجی ہے۔ اگر عشری زمین جا رہے ہے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک عشر مالک پر واجب ہوگا اور صاحبین کے نزدیک مستاجر پر واجب ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر پیداوار کٹنے سے پہلے ہلاک ہو جائے تو مالک پر عشر واجب ہوگا اور اگر کٹنے کے بعد ہلاک ہو تو مالک سے ساقط ہوگا اور صاحبین کے نزدیک کٹنے سے پہلے خواہ بعد کو ہلاک ہو اسکے ساتھ میں عشر بھی ساقط ہو جاوے گا یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور اگر کسی مسلمان سے زمین مانگ کر زراعت کی تو مانگنے والے پر عشر واجب ہوگا اور اگر کافر کو مانگے دی تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک مینے والے پر عشر واجب ہوگا اور صاحبین کے نزدیک کافر پر واجب ہوگا لیکن امام محمد کے نزدیک ایک عشر ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک دو عشر ہونگے یہ محیط مشرقی میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی کی زمین میں پیداوار کسی شراکت پر کوئی کھیتی کرے تو صاحبین کے قول کے بموجب ان دونوں پر اپنے اپنے

حصہ کے موافق عشر واجب ہوگا اور امام کے قول پر مالک زمین پر ہوگا لیکن مالک کے حصہ کا عین پیداوار میں ہوگا اور  
 کاشتکار کے حصہ کا مالک کے ذمہ قرضہ ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر وہ پیداوار ہلاک ہوگئی تو صاحبین رح کے  
 نزدیک ان دونوں سے عشر ساقط ہو جائیگا اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک اگر کٹنے سے پہلے ہلاک ہوگئی تو یہی  
 حکم ہے اور اگر کٹنے کے بعد ہلاک ہوئی تو کاشتکار کے حصہ کا عشر مالکین کے ذمہ سے ساقط ہوگا اور خود مالک کے  
 حصہ کا عشر ساقط ہو جائیگا اور اگر پیداوار کے تیار ہونے کے بعد اور کٹنے سے پہلے کوئی شخص اسکو ہلاک کر دے یا  
 چراسے تو عشر واجب ہوگا لیکن جب ہلاک کرنے والے سے ضمان لینے کے تو زمین کے مالک پر اس بدل میں سے  
 عشر واجب ہوگا اور صاحبین کے نزدیک دونوں پر عشر واجب ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر عشری زمین کو کوئی  
 غصب کر کے زمین کھیتی کرے تو اگر زراعت سے اس میں کچھ نقصان ہو تو زمین کے مالک پر عشر واجب ہوگا اور  
 اگر زراعت سے اس میں نقصان ہو تو زمین کے مالک پر عشر واجب ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر عشری زمین میں  
 زراعت تھی جو تیار ہوگئی تھی اسکو مالک نے مع زراعت کے فروخت کیا یا فقط زراعت بھی تو بائع پر  
 عشر ہوگا مشتری پر ہوگا اور اگر زمین بھی اور زراعت بھی صرف بزی تھی تو اگر مشتری نے اسی وقت اسکو جدا  
 کر دیا تو بائع پر عشر واجب ہوگا اور اگر اسکو باقی رکھا اور اسے قبضہ کیا تو مشتری پر عشر واجب ہوگا یہ شرح طحاوی میں  
 لکھا ہے۔ اگر عشری اناج کو بیچا تو صدقہ لینے والے کو اختیار ہے کہ چاہے تو عشر اسکا مشتری سے لے اگر چہ بیع کی مجلس  
 متفرق ہو چکی ہو اور چاہے بائع سے لے اور اگر عشر کا اناج قیمت سے زیادہ کو بیچا اور بھی مشتری نے اسے قبضہ نہیں کیا ہے  
 تو صدقہ وصول کرنے والے کو اختیار ہے کہ چاہے اس اناج میں سے لے اور چاہے دامن کا عشر لے اور اگر بائع نے  
 اسے بیچنے میں اسقدر دام کرنے کے جسقدر میں لوگ دھوکا نہیں کھا جاتے تو اسوقت صدقہ وصول کر نیوالا اس اناج میں  
 سے دسواں حصہ لےگا اور اگر اس اناج کو ہلاک کر دیا ہو تو اس بائع سے اس اناج کے مثل دوسرا اناج سے عشر لے لےگا  
 لیکن اگر وہ اسکی قیمت میں سے بقدر قیمت عشر کے دیدے تو اناج میں سے نہ لےگا اور اگر مشتری نے اسکو ہلاک کر دیا  
 تو صدقہ وصول کرنے والے کو اختیار ہے کہ چاہے بائع سے ضمانت لے اور چاہے مشتری سے اس کے غلہ کی مثل کی ضمانت  
 لے اسلئے کہ ان دونوں نے اپنے حق کو تلف کیا ہے اور اگر انکو بیچے تو اسکی قیمت میں سے عشر لےگا اور اسے طرح اگر  
 انکو روکن کا شیرہ نکالا اور اسکو بیچا تو شیرہ کی قیمت کا عشر واجب ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور کام کرتے  
 والوں کی اجرت اور بیون کا خرچ اور نہر کھودنے کا صرف اور حافظ کی تنخواہ اور سوا اسکے اور خرچ محسوب  
 نہونگے اور جسقدر پیداوار حاصل ہوئی ہے اس میں سے عشر یا نصف عشر واجب ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے  
 جب تک عشر نہ ادا کر لے تب تک اس اناج کو نہ کھاے یہ ظہیر بن یحییٰ میں لکھا ہے اور اگر عشر کو جدا کر لے تو باقی کا کھانا  
 اسکو حلال ہو جائیگا اور امام ابوحنیفہ نے کہا ہے کہ جسقدر بھلون کو کھا دیکھا یا اور دن کو کھلا دیکھا اسے عشر کا

ضامن ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے

ساتواں باب بصر فون کے بیان میں ہنجر اس کے فقیر ہے اور فقیر وہ شخص ہے جس کے پاس تھوڑا سا مال قدر



نصاب سے کم ہو یا بقدر نصاب ہو لیکن بڑھنے والا نہو یا اسکی حاجت سے زیادہ نہو پس اگر کوئی شخص بہت سی نصابوں کا مالک ہو اور وہ بڑھنے والی نہون تو اگر وہ اسکی حاجت سے زیادہ نہین ہین تو فقیروں کے حکم میں ہی یہ فتح القدر میں لکھا ہی فقیر جاہل کو صدقہ دینے سے فقیر عالم کو صدقہ دینا افضل ہی یہ زاہری میں لکھا ہی اور منہج لکھے مسکین ہین اور مسکین وہ شخص ہی جسکے پاس کچھ نہو اور اپنے کھانے کے لیے یا بدن ڈھکنے کیلئے سوال کا محتاج ہو اور سوال اسکو حلال ہو اور فقیر جو ادل فرکور ہوا اسکا حکم اسکے برخلاف ہی اسلئے کہ اسکو سوال حلال نہین اسلئے کہ سوال اس شخص کو حلال نہین ہی جو چاہن بدن ڈھاکے اور ایک دن کی خوراک کا مالک ہو یہ فتح القدر میں لکھا ہی اور منہج لکھے عامل ہے جسکو امام نے صدقہ اور عشر کے وصول کرنے کیلئے مقرر کیا ہو یہ کافی میں لکھا ہی اور اسکو استدرے کہ اسکے اور اسکے مددگاروں کے اوسط خرچ کو آنے اور جانے کی مدت تک جب تک مال باقی ہی کافی ہو لیکن اگر اسقدر میں ساری زکوٰۃ کا مال صرف ہو جاتا ہو تو نصف سے زیادہ نہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہی اور اگر کوئی شخص اپنے مال کی زکوٰۃ خود جاکر امام کو دیدے تو اس میں کچھ عامل کا حق نہین ہی یہ نیا بیع میں لکھا ہی اور ہی محیط خرمی میں لکھا ہی اور اگر عامل ہاشمی ہو تو قرابت ہی صلے اللہ علیہ وسلم کو لوگوں کے میل کچیل کے شہر سے بچانے کیلئے اس مال میں سے لینا حلال نہین ہی اور عامل غنی ہو تو لینا حلال ہی یہ تبیین میں لکھا ہی اور اگر عامل ہاشمی یہ کام کرے اور اسکو اجرت اور مال میں سے دیجائے تو مضائقہ نہین یہ خلاصہ میں لکھا ہی اور اگر عامل کے پاس مال ہلاک ہو جاوے یا ضائع ہو جائے تو اسکا حق ساقط ہو جاوے گا اور زکوٰۃ دینے والوں کی زکوٰۃ ادا ہوگئی یہ سرچ الوداج میں لکھا ہی صدقہ وصول کرنے والی اگر اپنے کام کا حق واجب ہو نیسے پہلے لے تو جائز ہی اور افضل یہ ہے کہ نہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور منہج لکھے غلاموں کی گردنیں زرا کرنا ہی اور وہ غلام مکتوب ہین اسکے آزاد ہونے میں دکرین محیط خرمی میں لکھا ہی مکتوب گفنی ہو تو اسکو دینا جائز ہی خواہ اسکا غنی ہونا معلوم ہو یا نہو خلاصہ و محیط خرمی میں لکھا ہی ہاشمی کے مکتوب غلام کو دینا جائز نہین اسلئے کہ وہ ایک طرح سے مالک کی ہو گا اور شہرہ حقیقت لکھم ہوا ہی محیط خرمی میں لکھا ہی اور منہج لکھے قرضدار ہی اور وہ شخص ہی کہ جسپر قرض لازم ہو اور اپنے قرض سے زیادہ کسی نصاب کا مالک نہو یا اور لوگوں کے پاس اسکا مال ہو لیکن نہے نہے تبیین میں لکھا ہی فقیر کے نہے سے قرضدار کو دینا اولیٰ ہی مضمرات میں لکھا ہی اور منہج لکھے فی سبیل اللہ نہا ہی اور امام ابو یوسف کے نزدیک ان لوگوں کو دینا ہی جو فقیر ہی کہتے ہین غازیوں کے لشکر سے جدا ہین اور امام محمد کے نزدیک ان لوگوں کو دینا ہے جو فقیر ہی کیوں کہ حاجیوں کے قافلے میں ہیں یہ ہوگئے سبج قول امام ابو یوسف کا ہی یہ مضمرات میں لکھا ہے منہج لکھے مسافر ہین یعنی وہ مسافر جو اپنے مال سے جدا ہین یہ بدایین میں لکھا ہی بقدر حاجت اسکو زکوٰۃ کے مال سے لینا جائز ہی حاجت سے زیادہ لینا حلال نہین ہی حکم میں شامل ہی وہ شخص جو اپنے شہر میں اپنے مال سے جدا ہو اسواسلئے کہ اعتبار حاجت کا ہی ہر اگر حاجت سے زیادہ اسکے پاس کچھ بچے ہے تو مال پر قادر ہونے کے بعد اسکو صدقہ کر دینا واجب نہین ہی جیسے کہ فقیر پر غنی ہونے کے بعد واجب تبیین یہ تبیین میں لکھا ہی مسافروں کو صدقہ قبول کرنے سے قرض لینا اولیٰ ہی یہ ظہیر میں لکھا ہی زکوٰۃ کے صرف کر کے ہی یہ ساری صورتیں ہین اور مالک کو اختیار ہے کہ انہیں سے ہر قسم کے آدمی کو قھوڑا تمبوڑاے یا ایک ہی قسم کے آدمیوں کو لے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور یہ بھی

اختیار ہو کہ ایک ہی شخص کو جسے یہ نسخہ القدر میں لکھا ہے اور جو کچھ دیتا ہے اگر وہ بقدر نصاب نہیں تو ایک شخص کو دینا افضل ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور ایک شخص کو دو سو درہم یا اس سے زیادہ دینا مکروہ ہے اور اگر دیر سے تو جائز ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے یہ حکم اہل سنت ہے جب فقیر فرزندار ہو اور اگر فرزندار ہو تو اگر اسکو اسقدر دیوے کہ اسکے قرض کے ادا ہونے کے بعد اس کے پاس کچھ باقی نہ رہے یا دو سو درہم سے کم باقی رہے تو جائز ہے اور اگر اسکے اہل و عیال بہت ہوں تو اسقدر دینا جائز ہے کہ اگر وہ سب اہل و عیال پر تقسیم کرے تو ہر ایک کو دو سو درہم سے کم ہو چکے یہ فائدے قاضیان میں لکھا ہے اور اسقدر دیدینا مستحب ہے کہ اسدن سوال کی حاجت ہو یہ تبیین میں لکھا ہے زکوٰۃ کا مال ذمیوں میں صرف کرنا بالاتفاق جائز نہیں صدقہ نفل میں سے انکو دینا بالاتفاق جائز ہے۔ صدقہ فطر اور نذرانہ کفارہ میں اختلاف ہے امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے لیکن مسلمانوں کے فقیروں کو دینا مسلمانوں کے واسطے بہتر ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے حربی مسلمان کو زکوٰۃ اور صدقہ و ہبہ دینا بالاجماع جائز نہیں صدقہ نفل میں سے دینا جائز ہے یہ سراج الابلج میں لکھا ہے زکوٰۃ مال میں سے مسجد بنانا اور اہل بنانا اور سقاہ بنانا اور رستے درست کرنا اور نہرین کھودنا اور حج و جہاد کے واسطے دینا اور وہ سب صورتیں جنہیں مالک نہیں کیا جاتا جائز نہیں اور اس میں سے میت کو کفن دینا اور اسکا قرض ادا کرنا بھی جائز نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر کرنے کے واسطے غلام خریدنا بھی جائز نہیں اور اپنی اصل کو لینے مان اور باپ یا دارا سے اور بچے کے لوگ ہوں اور فرع کو لینے بیٹا بیٹی یا اور اسے نیچے کے لوگ ہوں زکوٰۃ دینا جائز نہیں یہ کافی میں لکھا ہے۔ جس بیٹے کے نسب سے انکار کیا یا جو اسکے لطف سے زنا سے پیدا ہوا ہے اسکو بھی دینا جائز نہیں یہ ترمذی میں لکھا ہے۔ اپنی بی بی کو بھی دینا جائز نہیں اسلیئے کہ جو جب عادت کے عورتین منافع میں شریک ہوتی ہیں اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک عورت کو بھی جائز نہیں کہ اپنے شوہر کو زکوٰۃ دے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اپنے غلام اور مکتب اور مدبر اور اپنی ام ولد کو بھی زکوٰۃ دے اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک اپنے معتق بعض کو بھی زکوٰۃ دے یعنی وہ غلام جسکے گل کا وہ مالک تھا پھر انہیں سے ایک جزو شائع آزاد کر دیا یا اس غلام کی ملکیت میں اسکے ساتھ کوئی اور شریک تھا اس شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا اور جس شریک نے آزاد نہیں کیا ہے اسنے اپنے حصہ کی قیمت کے لیے غلام سے گمانی کر لیا اختیار کیا تو وہ اس شریک کا مکتب ہو اور اگر اسنے آزاد کر نیولے شریک سے اپنے حصہ کا ڈانڈ لینا اختیار کیا یا زکوٰۃ دینے والا کوئی شخص انہی ہے تو اسکو زکوٰۃ دینا جائز ہے اسلیئے کہ وہ غیر کے مکتب کے مثل ہو گیا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور جو شخص کسی مال کی ایک نصاب کا مالک ہو مثلاً دیناروں یا درہمن یا چہرنے دے جانورون یا تجارت یا غیر تجارت کے مال کا جو تمام سال میں اسکی حاجت سے زائد ہو زکوٰۃ کا مال اسکو دینا جائز نہیں یہ زاہدی میں لکھا ہے اور شرط یہ ہے کہ اسکی اصلی حاجت سے زائد ہو اور اصلی حاجت سے مراد رہنے کا گھر اور گھر کا اتانہ اور کپڑے اور خادم اور سواری اور ہتھیار ہیں اور اس میں یہ شرط نہیں ہے کہ وہ بڑھنے والا مال ہو اسلیئے کہ وہ زکوٰۃ کے واجب ہونے کی شرط ہے زکوٰۃ سے محروم ہونے کی شرط نہیں ہے یہ

کافی میں لکھا ہے۔ اور جو شخص نصاب سے کم کا مالک ہو اگرچہ تندرست اور کمانے والا ہو اسکو زکوٰۃ دینا جائز ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ غنی کے غلام کو اگر مکاتب نہ ہو تو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے یہ معراج الدرر میں لکھا ہے۔ غنی کے کمسن بیٹے کو بھی زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے ہمیں میں لکھا ہے اور اگر بڑا ہو اور فقیر ہو تو جائز ہے غنی کی عورت اگر فقیر ہو تو اسکو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ اور اسپرٹ بڑی بیٹی اگر باپ کا غنی ہے تو اسکو بھی زکوٰۃ کا مال دینا جائز ہے اسلیے کہ مقدار نفقہ سے وہ غنی نہیں ہوتی اور باپ اور خاندان کے غنی ہونے سے بیٹی اور بی بی غنی نہیں ہوتی یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر کسی دولت مند شخص کا باپ مفلس ہو اور اسکو زکوٰۃ کا مال دین تو جائز ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور زکوٰۃ کا مال اس شخص کو دینا جائز ہے جسکو سوال حلال نہیں ہے بشرطیکہ وہ پوری نصاب کا مالک نہ ہو اور اگر اسکے پاس اسقدر کتابیں ہوں کہ جسکی قیمت بقدر دوسو درہم کے ہو مگر دس مینے یا حفظ یا تصحیح کیلئے انکی حاجت ہے تو اسکو زکوٰۃ دینا جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے خواہ وہ کتابیں فقہ کی ہوں یا حدیث کی یا ادب کی یہ محیط غفری میں لکھا ہے۔ اور اسپرٹ اگر اسکے پاس بہت سے قرآن ہوں اور انکی حاجت ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کتابت نہ ہو اور دوسو درہم کا مال ہو تو اور دن کو زکوٰۃ کا مال سے دینا اور اسکو لینا جائز نہیں اور اسپرٹ اگر کسی کے پاس دکانیں ہوں یا ایک گھر کر ایہ پر چلنے کا ہو جسکی قیمت تین ہزار درہم ہیں لیکن انکی آمدنی اسکے اور اسکے عیال کے خرچ کو کافی نہیں تو امام محمد کے نزدیک زکوٰۃ کا مال اسکو دینا جائز ہے اور اگر اسکے پاس زمین ہو جسکی قیمت تین ہزار درہم ہیں لیکن اسکی پیداوار اسکو اور اسکے عیال کے خرچ کو کافی نہیں تو اس میں اختلاف ہے محمد بن مقاتل نے کہا ہے کہ اس کو زکوٰۃ کا مال لینا جائز ہے اور اگر کسی کے پاس باغ دوسو درہم کا ہو تو فقہانے کہا ہے کہ اگر اس باغ میں گھر کی ضروریات مثل مطبخ اور غسل خانہ وغیرہ کے نہ ہوں تو اس شخص کو زکوٰۃ کا مال دینا جائز نہیں اسلیے کہ وہ بمنزلہ اس شخص کے ہے جسکے پاس سبب جواہر ہوں اور جس شخص کا میعاد دی قرض لوگوں کے اور ہو اور اسکو اپنے خرچ کی ضرورت ہو تو اسکو زکوٰۃ کے مال میں سے اسقدر لینا جائز ہے جو میعاد کے پورے ہونے تک اسکے خرچ کو کافی ہے اور اگر قرض کی میعاد نہ ہو تو اگر قرضدار محتاج ہے تو اصح قول کے بموجب اسکو زکوٰۃ کا مال لینا جائز ہے اسلیے کہ وہ بمنزلہ ابن اسبیل کے ہے اور اگر اسکا قرضدار مالدار ہو اور قرض کا اقرار کرتا ہو تو اسکو زکوٰۃ کا مال لینا جائز نہیں اور اسپرٹ اگر وہ قرضدار انکار کرتا ہو اور قرض کے گواہ عادل ہوں تو بھی یہی حکم ہے اور اگر قرض کے گواہ عادل نہ ہوں تو اسکو موت تک زکوٰۃ لینا جائز نہیں جب تک کہ قاضی کے سامنے جھگڑا پیش نہ کرے اور قاضی قرضدار سے قسم نہ لے اور جب اس قرضدار سے قسم لے لے تو اسکے بعد اسکو زکوٰۃ لینا جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے کسی شخص کے پاس رہنے کا گھر ہو اگرچہ کل مکان میں نہ رہتا ہو تو اسکو زکوٰۃ لینا جائز ہے یہی صحیح ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ زکوٰۃ کا مال بنی ہشتم کو نہ لے اور انے مراد حضرت علی اور عباس اور جعفر عقیل اور عمار بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہم کی اولاد ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور انکے سوا جو بنی ہشتم ہیں جیسے ابوسب کی اولاد انکو زکوٰۃ کا مال دینا جائز ہے اسلیے کہ انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد نہیں کی یہ معراج اولوہج میں لکھا ہے یہ

حکم واجب صدقون کا ہے جیسے زکوٰۃ اور نذر اور عشر اور کفارہ اور جو نفل صدقہ بین انکا بنی ہاشم کو دینا جائز ہے  
یہ کافی بن لکھا ہے اور سبط زکوٰۃ بنی ہاشم کے غلاموں کو بھی نہ ہے یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور بنی ہاشم  
لوگ اگر فقیر ہوں تو انکو دینہ اور کان کے مال کا خمس دینا جائز ہے یہ جو ہرۃ انہرہ میں لکھا ہے اگر وکیل زکوٰۃ کا مال  
اپنے بیٹے کو دے خواہ وہ بڑا ہو یا چھوٹا یا اپنی بی بی کو بے بشرطیکہ یہ سب محتاج ہوں تو جائز ہے اور وکیل خود کچھ نہ رکھے  
یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص کے صدقہ لینے کے لائق ہونے میں شک ہو یا غالب گمان اُسکا یہ ہو کہ وہ صدقہ  
لینے کے لائق ہے اور اُسکو صدقہ دے یا اُس سے پوچھا اور پھر اُسکو دیا یا اُسکو فقیروں کی صف میں دیکھا اور صدقہ  
دیا یا اور پھر ظاہر ہوا کہ وہ صدقہ لینے کے لائق تھا تو بالاجماع جائز ہے اور سبط اگر اسکا کچھ حال معلوم ہوا  
بھی جائز ہے لیکن اگر ظاہر ہوا کہ وہ غنی یا ہاشمی یا کافر ہاشمی کا غلام یا اسکا باپ یا ماں یا بیٹا یا بیٹی یا بی بی یا شہر  
تھا تو جائز ہے اور زکوٰۃ امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک ساقط ہو جاوے گی اور اگر ظاہر ہوا کہ اُسکا غلام یا مدبر  
یا ام ولد یا مکاتب تھا تو جائز نہیں اور بالاجماع اُسکا اعادہ کرے اور اگر وہ اسکا ایسا غلام ہے کہ کچھ آزاد ہو گیا اور  
باقی قیمت ادا کرنے کے واسطے کمائی کر رہا ہے تو بھی امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ حکم ہے یہ شرح علاوی میں لکھا ہے  
اور اگر کسی کو زکوٰۃ کا مال دیا اور یہ اُسکو خیال نہوا کہ وہ مصرت زکوٰۃ کا ہے یا نہیں تو زکوٰۃ اُسکی ادا ہوگی لیکن اگر  
ظاہر ہوا کہ وہ مصرت زکوٰۃ کا نہیں ہے تو جائز نہیں اور اگر زکوٰۃ دینے وقت اُسکو شک تھا اور اُسے اپنی رسلے سے  
گمان غالب نہیں کیا یا اُسے اپنی رسلے سے غور کیا اور یہ نہ ظاہر ہوا کہ وہ مصرت زکوٰۃ ہے یا گمان غالب ہوا کہ وہ مصرت  
زکوٰۃ نہیں تو زکوٰۃ جائز ہوگی لیکن جب ظاہر ہو جاوے گا کہ وہ مصرت زکوٰۃ تھا تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی یہ تمین میں لکھا ہے۔ زکوٰۃ کے  
مال کو ایک شہر سے دوسرے شہر میں نقل کرنا مکروہ ہے لیکن اگر دوسرے شہر میں زکوٰۃ دینے والے کی قرابت کے لوگ ہوں  
یا دوسرے شہر کے لوگ اس شہر والوں سے زیادہ محتاج ہوں تو مکروہ نہیں اور اگر یہ دونوں صورتیں ہوں اور پھر نقل  
کرے تو اگرچہ مکروہ ہوگا لیکن زکوٰۃ ادا ہو جاوے گی اور زکوٰۃ کے مال کا نقل کرنا اُسوقت میں مکروہ ہے کہ جب زکوٰۃ کا  
وقت آگیا ہو اور سال تمام ہو گیا ہو لیکن اگر وقت سے پہلے نقل کرے تو مضائقہ نہیں زکوٰۃ اور صدقہ فطر اور نذر  
میں ادنیٰ یہ ہے کہ اول اپنے بھائی اور بہنوں کو دے پھر اُنکی اولاد کو پھر چچاؤں اور پھوپھیوں کو پھر اُنکی اولاد کو پھر  
ماموں اور خالاؤں کو پھر اُنکی اولاد کو پھر ذوی الارحام کو پھر پڑوسیوں کو پھر اپنے خدمتی پیشہ والوں کو پھر اپنے شہر  
یا گاؤں والوں کو دے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے زکوٰۃ میں جہاں مال ہو وہ جگہ معتبر ہے یہاں تک کہ اگر مالک  
اور شہر میں ہو اور مال اور شہر میں تو جہاں مال ہے وہاں زکوٰۃ دے اور صدقہ فطر میں صدقہ دینے والے کے مکان  
کا اعتبار ہے اور صحیح قول کے بموجب اُسکی چھوٹی اولاد اور غلاموں کے مکان کا اعتبار نہیں یہ تمین میں لکھا ہے اور  
اسی پر فتوے ہیں یہ مضمرات میں لکھا ہے ہمارے زمانہ میں جو ظالم حکم صدقہ اور عشر اور خراج اور محصول اور مضامیرہ  
سے لیتے ہیں صحیح ہے کہ یہ سب مال والوں کے ذمہ سے ساقط ہو جاتے ہیں اس صورت میں کہ وہ دیتے وقت اُنکو  
صدقہ دینے کی نیت کر لیں یہ تانا خانہ کی زکوٰۃ کی اٹھویں فصل میں لکھا ہے۔ اگر کسی فقیر کا فرض اپنے مال کی زکوٰۃ سے

صدقہ زکوٰۃ یا شہر جسکو زکوٰۃ لینا جائز ہے ۱۲ جہاں وہ ہے ۱۲

ادا کیا تو اگر اسکے حکم سے ادا کیا تو جائز ہے اور اگر بغیر حکم کے ادا کیا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اور قرض ساقط ہو جاوے گا اگر  
 زکوٰۃ کے بدلے کسی کو رہنے کے واسطے گھر دیدیا تو جائز نہیں یہ زیادہی میں لکھا ہے اپنے قرابت کے لڑکوں کو یا  
 خوشخبری لانے والے کو یا نیا بھیل لانے والے کو جو دیتا ہے اگر اس میں زکوٰۃ دینے کی نیت کر لے تو جائز ہے معلوم جو  
 اپنے خلیفہ یعنی نائب کو دیتا ہے اور اسکی اجرت مقرر نہیں کی ہے تو اگر اس میں زکوٰۃ دینے کی نیت کر لے اور خلیفہ ایسا ہو کہ  
 اگر اسکو نہ دیکھا تو بھی لڑکوں کو پڑھا دیکھا تو جائز ہے اور اگر ایسا نہیں تو جائز نہیں اور یہی حکم ہے اسکا جو اپنے خادموں کو خواہ  
 وہ عورتیں ہوں یا مرد ہوں عید وغیرہ میں زکوٰۃ کی نیت سے یہ معراج الدراہم میں لکھا ہے۔ زکوٰۃ کا مال جب فقیر کو ملے  
 تو داکرنا اسوقت تک پورا نہیں ہوتا جب تک وہ فقیر یا فقیر کی طرف کوئی دلی اس پر قبضہ نہ کر لے جیسے باپ اور وصی لڑکے  
 اور مجنون کے مال پر قبضہ کرتے ہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے یا اسکے عیال و اقارب یا اجنبی آدمیوں میں سے جو اس کی  
 خبر گیری کرتے ہیں وہ قبضہ کر لیں اور جو لڑکا کسیکو پڑا ہوا ملا ہو اسکی طرف سے اسکا پانیوالا قبضہ کر لے اور اگر مجنون یا لڑکے  
 بے سمجھ کو زکوٰۃ دی اور اسنے اپنے مان باپ یا وصی کو دیدی تو فقہانے کہا ہے کہ جائز نہیں اور اگر کسی دکان پر زکوٰۃ کا مال  
 رکھا دیا اور فقیر نے اس پر قبضہ کر لیا تو جائز نہیں۔ اگر زکوٰۃ کا مال چھوٹے لڑکے کے قبضہ میں دیدیا جو قریب بلوغ ہو تو جائز  
 ہے اور اس طرح اگر ایسے لڑکے کو دیا جو قبضہ کر سکتا ہو مثلاً پھینک دیکھا اور کوئی اسکو دھوکا دیکر نہ لے لیکھا تو بھی جائز ہے  
 اگر کم عقل فقیر کو دیا تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے **فصل** بہت المال کا مال چار قسم کا ہوتا ہے اول چرنے والے  
 جانوروں کی زکوٰۃ اور عشر اور جو کچھ عاشر مسلمان تاجروں سے لیتا ہے جو اسکے پاس ہو کر گزرتے ہیں ان سب کا مصرف  
 وہی ہے جو ابھی ہم ذکر کر چکے دوسرے غنیمتوں اور کانون اور گڑھے ہوئے مال کا پانچواں حصہ اور اسکے مصرف اس زمانہ میں  
 تین قسم کے لوگ ہیں تیم اور مسکین اور ابن سبیل تیسرے خراج اور جزیرہ اور وہ کہے جاتے ہیں جو بنو بختران سے صلح ہوئی ہے  
 اور وہ دوا چار صدقہ جو بتلف سے لیا جاتا ہے اور جو کچھ مال کہ عاشر حریوں سے جو امن پاکر ہمارے ملک میں آدین اور ذمی  
 تاجروں سے لیتا ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ یہ سب لڑنے والوں کے عطیہ میں اور صدقہ ملک کی محافظت میں اور زمین  
 قلعوں کے بنانے میں اور مراد الطریق یعنی دارالاسلام کے راستوں پر جو محافظت کی چوکیاں اسلئے بناوین کہ راستوں  
 سے امن ہو اور پلوں وغیرہ کی درستی میں صرف کرین یہ محیط شہری میں لکھا ہے۔ اور بڑی تھروں کے کھودنے میں جو کسی کی  
 ملک نہیں ہوتی صرف کرین جیسے جیون اور فرات اور دجلہ یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور اس سے مسافر خانے اور  
 مسجدیں بناوین اور پانی کو روکین اور جہان پانی کے روکنے سے نقصان پہونچنے کا خوف ہو اسکی محافظت کرین  
 اور حکام اور اسکے مددگار اور قاضیوں اور مفتیوں اور محتسبوں کا روزینہ بھی اس میں سے ہو یہ محیط شہری میں لکھا ہے  
 اور معلون اور طالب علموں کو بھی اس میں سے دین یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور جو شخص کہ امور مسلمین میں سے یا ان امور  
 میں سے جن میں زمین کی بہتری ہو کوئی خدمت کرتا ہو اس پر صرف کرین یہ محیط شہری میں لکھا ہے چوتھے وہ مال جو پڑا  
 ہوا ہے یہ محیط شہری میں لکھا ہے۔ یا ایسی میت کے ترکہ کا مال جسکا کوئی وارث نہ ہو یا صرف شوہر یا بی بی وارث ہو  
 اور اس قسم کا مال مر بیضوں کے خرچ اور انکی دواؤں میں بشرطیکہ وہ فقیر ہوں اور ان مردوں کے کفن میں جنگے پاس

ملکی مداروں  
 نیا جائز ہے  
 نیا حکم  
 زکوٰۃ کا مال  
 دیکھنے پر  
 صدقہ  
 ہوا اور صدقہ  
 معلوم ہوا  
 بی بی یا شوہر  
 لام یا مدبر  
 ہو گیا اور  
 میں لکھا ہے  
 لیکن اگر  
 بی بی رمل سے  
 ہوا کہ وہ  
 زکوٰۃ کے  
 لوگ ہوں  
 اور پھر نقل  
 جب زکوٰۃ  
 نظر اور نذر  
 اولاد کو پھر  
 کو پھیلنے شہر  
 اگر مالک  
 سے کے مکان  
 میں لکھا ہے اور  
 اور رضا درہ  
 تیس وقت انکو  
 کی زکوٰۃ سے

کچھ مال ہو اور ان بچوں میں جو کہیں پڑے ہوئے ملیں اور انکی خطا کے جرمانہ میں اور اس شخص کے نفقہ میں جو کہیں پڑے ہوئے اٹھالیے عاجز ہو اور کوئی ایسا شخص نہ ہو جس پر اسکا نفقہ واجب ہو اور اسی قسم کے اور کاموں میں صرف کرین یہ شرط طحا و بھرنیوں کا ہے میں لکھا ہے پس امام پر واجب ہے کہ چار بیت المال بنائے اور ہر قسم کے مال کے واسطے جدا جدا گھر بنا دے یہ محیط اس لیے کہ ہر قسم کے مال کا جدا جدا حکم ہے جو اس سے مختص ہو اور دوسرا مال اسپین شریک نہیں پس اگر کسی قسم کے مال میں مال بالکل نہ ہو تو امام کو جائز ہے کہ دوسری قسم کے مال میں سے اسکے مصارف کے واسطے قرض لے لے پس اگر صدقہ کے لئے بیت المال میں سے خراج کے بیت المال کے واسطے قرض لیوے تو جب خراج وصول کرے وہ قرض ادا کرے یہ شرط ہے لیکن اگر وہ مال لڑنے والوں کو دیا ہو جو فقیر ہوں تو وہ قرض ادا نہ کرے اس لیے کہ انکا بیت المال کے صدقہ میں برابر ہے یہ بھی حصہ ہے پس وہ قرض نہ ہوگا اور اگر بیت المال کے خراج میں سے بیت المال کے صدقہ کے واسطے قرض لے لے اور اسکو فقیر دن میں صرف کرے تو بھی وہ قرض نہ ہوگا اس لیے کہ خراج کے واسطے حکم اُس مال کا ہے جو دشمنوں سے بطور صلح یا غنیمت کے وصول ہو اور اسپین فقیر دن کا بھی حق ہے اور اس لیے انکو نہیں دیا جاتا کہ صدقات کا مال اُنکو کافی ہو جاتا ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے اور امام پر واجب ہے کہ ہمداروں کے حقوق اُنکو ادا کرے اور مال کو اُسے روک نہ رکھے اور امام کو اور اُسکے مددگاروں کو اُن مالوں میں سے صرف اسقدر حلال ہے جو انکے اور انکے عیال کے خیر کو کافی ہو اور اُس مال کے دینے نہ بنا دین اور ان مالوں میں سے جو بیع ہے اُسکو مسلمانوں میں تقسیم کر دے اگر امام اسپین تصور کرینگے تو دباں اسکا اُنکی گردنوں پر ہوگا اور امام کو اور صدقہ وصول کرنے والے کو فضل یہ ہے کہ اپنا روزیہ آئندہ عینے کا ادا سے نہ لے بلکہ جو عینہ شروع ہوتا ہے اُسکے لے لے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے ذمیوں کا بیت المال میں کچھ حق نہیں لیکن اگر امام کسی ذمی کو دیکھے کہ بھوک کی وجہ سے ہلاک ہو جائیگا تو اُس کو بیت المال میں سے کچھ دیدے اس لیے کہ وہ دارالاسلام کے لوگوں میں سے ہے اُسکا زندہ رکھنا امام کے ذمہ ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے جس شخص کا بیت المال میں کچھ حق ہو اُسکو اگر ایسا مال ملے جو بیت المال میں پہنچنا چاہیے تو اُسکو جائز ہے کہ ایمانداری کے ساتھ لے لے اور امام کو اپنے حکم میں اختیار ہے کہ اُسکو منع کرے یا دیدے یہ قنویہ میں لکھا ہے

آٹھواں باب صدقہ فطر کے بیان میں صدقہ فطر اُس شخص پر واجب ہے جو آزاد و مسلمان اور ایسے نصاب کا مالک ہو جو اُسکی پہلی حاجتوں سے زائد ہو یہ اختیار شرع مختار میں لکھا ہے اور اُسکی نصاب میں یہ شرط نہیں ہے کہ مال پڑھنے والا ہو اور اسی قسم کے نصاب سے قربانی اور اقا رب کا نفقہ واجب ہوتا ہے جو فرائض قاضی جان میں لکھا ہے صدقہ فطر چار قسم کی چیزوں میں دینا واجب ہے گیون اور جو اور خرما اور کشمش بخیراتہ لغتین اور شہر طحاوی میں لکھا ہے اور وہ گیون میں سے نصف صلح ہے اور جو اور خرما میں سے ایک صلح اور گیون اور جو کے آٹے اور اُنکے ستوں کو اُنھیں کا حکم ہے روٹی صدقہ میں دینا جائز نہیں لیکن قیمت کے اعتبار سے روٹی دینا جائز ہے یہی اصح ہے اور کشمش کے واسطے جامع صغیر میں یہ لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک نصف صلح سے اسوا سٹے اُسکے تمام

اجز اکھا لے جاتے ہیں اور ایک روایت میں امام ابوحنیفہ سے یہ منقول ہے کہ ایک صاع سے صاحبین کا قول بھی یہی ہے  
پھر بعضوں کا قول یہ ہے کہ اُسکے ادا کرنے میں عین اس چیز کا اعتبار کرے اور زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ قیمت کی رعایت  
کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے گیہوں کے دینے سے اُسکا آٹا دینا اولے ہی اور آٹے سے نقد درہم دینا اولے ہی  
کیونکہ اس میں حاجتیں دفع ہوتی ہیں اُسکے سوا اور اناجوں کو صدقہ میں دینا جائز نہیں مگر باعتبار قیمت کے دینا جائز ہے  
اور فرائض میں مذکور ہے کہ عین اُس چیز کا دینے کا حکم نص سے ثابت ہے اُسکے دینے سے اُسکی قیمت کا دینا افضل ہے  
اسی پر فتوے ہے جو ہرۃ انیرہ میں لکھا ہے اگر عہد گیہوں کا چارم صاع سے جسکی قیمت اوقسم کے گیہوں کے نصف  
صاع کے برابر ہو یا ایک صاع جو کے بدلے نصف صاع جو عہدہ قسم کے لئے تو کل صدقہ ادا ہوگا بلکہ اسقدر ادا ہوگا  
اور باقی کی تکمیل واجب ہے اور ایک صاع جو کے بدلے چارم صاع گیہوں دینا جائز نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے  
اور اگر نصف صاع جو اور نصف صاع خرما سے یا نصف صاع خرما اور ایک مہین گیہوں سے یا نصف صاع جو اور  
چارم گیہوں سے تو ہمارے نزدیک جائز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے ایک صاع آٹھ رطل بغدادی کا ہوتا اور رطل بغدادی  
بیس ستار کا ہوتا ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور ستار ساڑھے چار شقال کا ہوتا ہے یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے اور گیہوں نصف  
صاع اور دوسری چیزیں ایک صاع اُس قول کے بوجہ جو امام ابو یوسف نے امام ابوحنیفہ سے روایت کیا ہے  
بحساب وزن کے معتبر ہے اسلئے کہ علماء کا جو یہ اختلاف ہے کہ ایک صاع کے کس قدر رطل ہوتے ہیں یہی اختلاف  
اس بات پر اجماع ہے کہ اس میں وزن کا اعتبار ہے تبیین میں لکھا ہے۔ فطر کا صدقہ عید الفطر کے روز صبح صادق کے  
طلوع کے بعد واجب ہوتا ہے جو شخص اس سے پہلے مر جائے اس پر صدقہ واجب ہوگا اور جو اس سے پہلے پیدا  
ہو یا مسلمان ہو اس پر واجب ہوگا اور جو شخص اُسکے بعد پیدا ہو یا مسلمان ہو اس پر واجب ہوگا اور اگر فقیر اُس سے  
پہلے مالدار ہو جائے تو اس پر صدقہ فطر واجب ہوگا اور اگر غنی اُس سے پہلے فقیر ہو جائے تو اس پر صدقہ فطر واجب  
ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے جو شخص طلوع فجر کے بعد مرے اس پر صدقہ واجب ہے اور اس محیط جو شخص روز عید کے  
بعد فقیر ہو جائے اس پر صدقہ واجب ہے یہ جو ہرۃ انیرہ میں لکھا ہے اگر عید الفطر کے روز سے پہلے صدقہ دیدن تو جائز  
ہے اور کچھ مدت کی مقدار کی تفصیل نہیں ہے یہ صحیح ہے اور اگر عید الفطر کا دن گذر گیا اور صدقہ نہ دیا تو صدقہ ساقط  
ہوگا اور اُسکا دینا واجب رہیگا یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اگر نصاب کے مالک ہونے سے پہلے صدقہ فطر دید یا پھر  
نصاب کا مالک ہوا تو صحیح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور جنہیں الملقظ میں ہے کہ جس شخص سے عید بھر کے رونے  
پر ٹھاپے یا بیماری کی وجہ سے ساقط ہو جائے اُس سے صدقہ فطر ساقط نہیں ہوتا یہ مضمرات میں لکھا ہے اور جب  
یہ ہے کہ عید الفطر کے روز طلوع فجر کے بعد عید گاہ کو جانے سے پہلے صدقہ فطر ادا کریں یہ جو ہرۃ انیرہ میں لکھا ہے  
اور اُسکے ادا کرنے کا وقت عامۃً مشائخ کے نزدیک تمام عمر ہے یہ بدائع میں لکھا ہے۔ صدقہ فطر اپنی طرف سے اور اپنے  
ساتھ جو کہ شقال ساڑھے چار ماشہ کا ہوتا ہے تو اس صاحبے ایک ستار کے ایک تولہ آٹھ ماشہ دورتی اور ایک رطل کے تیس تولہ

تو ماشہ اور ایک صاع کے جو آٹھ رطل کے برابر ہوتا ہے دو سو ستر تولہ ہوتے ۱۲

بچہ کی طرف سے جو صغیر ہو واجب ہوتا ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور ضعیف العقل ورجنون بمنزلہ چھوٹے بچے کے ہیں جنون اصلی ہو یا عارضی ہو یہی ظاہر مذہب ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر چھوٹے بچے یا مجنون کے پاس مال ہو تو اسکا باپ یا اسکا وصی یا انکا دادا یا اسکا وصی صدقہ فطر انکی طرف سے اور انکے غلاموں کی طرف سے انکے مال میں سے امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ادا کرے اور جو بچہ مان کے پیٹ میں ہو اسکی طرف سے ادا نہ کرے اسلئے کہ اسکی حیات معلوم نہیں ہے یہ سراج الالہی میں لکھا ہے اور امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک باپ پر واجب نہیں ہے کہ اپنے چھوٹے بیٹے یا ضعیف العقل بیٹے کے غلاموں کی طرف سے اپنے مال میں سے صدقہ ادا کرے اور دادا پر یہ واجب نہیں ہے کہ اسکا مفلس بیٹا زندہ ہو تو اسکی اولاد کی طرف سے صدقہ ادا کرے اور ظاہر ہوتے ہو جب اس صورت میں بھی کہ جب اسکا مفلس بیٹا مر چکا ہو یہی حکم ہے قاضی قاضی میں لکھا ہے۔ اور جو بچہ دو باپوں کے درمیان میں ہو تو ان میں سے ہر ایک پر اسکا پورا صدقہ واجب ہوگا یہ ظہیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک مالدار اور ایک مفلس ہو یا ایک مرچکا ہو تو دوسرے پر پورا صدقہ واجب ہے اور ان دونوں میں سے کسی پر اس بچہ کی مان کی طرف سے صدقہ واجب نہیں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے اپنی چھوٹی لڑکی کا کسی کے ساتھ نکاح کر دیا اور اسکے حوالہ کر دی پھر عید الفطر کا دن آیا تو باپ پر اسکی طرف سے صدقہ فطر واجب نہیں یہ تانہار خانہ میں لکھا ہے اپنے غلاموں کی طرف سے جو خدمت کیلئے ہوں صدقہ دینا واجب ہے خواہ وہ مسلمان ہوں یا کافر اور اپنے مدبرہ اور ام ولد کی طرف سے ہمارے نزدیک صدقہ واجب ہے اور جو غلام اجارہ پر دیا ہو اور جس غلام کو تجارت کا اذن دیا ہو انکی طرف سے بھی صدقہ واجب ہے اگرچہ غلام قرضہ میں مستغرق ہو اور اگر میت نے اپنے غلام کی خدمت کی کسی شخص کیلئے وصیت کی ہو تو اسکا صدقہ فطر اسکے مالک کے ذمہ ہے اور سیطرہ وہ غلام جو بطور عاریت یا بطور ودیعت ہو اور وہ غلام جسے عدا یا خطا کسی کا جو مر گیا ہو اسکی طرف سے بھی صدقہ دینا واجب ہوگا سو اسٹے کہ مالک کی ملک اس سے اسوقت زائل ہوگی جسوقت وہ غلام کو اس شخص کے حوالہ کرے جسکا وہ مجرم ہے اس سے قبل زائل نہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ غلام مر ہون کی قیمت اگر قرض کے بعد بقدر نصاب فاضل ہو تو اسکی طرف سے بھی صدقہ واجب ہوگا اور اسکے سبب سے اپنی طرف سے بھی صدقہ واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے تجارت کے غلاموں کی طرف سے ہمارے نزدیک صدقہ واجب نہیں ماؤن غلام کے غلاموں کی طرف سے بھی صدقہ واجب نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ مکاتب کی طرف سے صدقہ نہ لے کیونکہ اسکی ملکیت پروری نہیں اور مکاتب خود بھی اپنی طرف سے صدقہ نہ لے کیونکہ وہ فقیر ہے مالک اپنے مکاتب کے غلام کی طرف سے بھی صدقہ نہ لے اور مکاتب بھی اسکی طرف سے صدقہ نہ لے اور جو غلام تھوڑا سا آزاد ہو گیا ہو امام ابوحنیفہ کے نزدیک وہ مثل مکاتب کے ہے مالک پر اسکی طرف سے صدقہ لازم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک وہ مثل آزاد قرضدار کے ہے اگر غنی ہوگا تو اسپر لے صورت اسکی ہے جو کہ ایک یا زنی دو مردوں میں مشترک ہے اسکے بچہ پیدا ہوا اور دونوں نے معاً اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو دونوں سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور دونوں اسکے باپ سے مراد دیے جائینگے ۱۲

صدقہ ادا ہو  
آیا کہ  
انکے مال  
واجب نہیں  
ہو تو مالک  
ہے یہ  
ہو تو  
غلام اس  
مدت میں  
بی بی بی بی  
پہلے پھر  
بہتر ہے  
مشتری نے  
واجب نہیں  
پھر مشتری  
تصفیٰ میں تھا  
مشتری نے  
واجب ہوگا  
طرف سے  
ہوگی اور اگر  
بر صدقہ واجب  
میں وہ غلام  
یہ کہنا تھا کہ  
صدقہ فطر اسکا  
کی طرف سے اور  
یا بی بی بی بی  
لکھا ہے اور اس



صدقہ واجب ہوگا ورنہ واجب ہوگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ جب مکاتب عاجز ہو جائے اور پھر اصلی غلام نچاؤ  
 تو مالک پر پہلے سالوں کی زکوٰۃ واجب نہوگی اور اگر وہ خدمت کے واسطے تھا تو صدقہ فطر واجب ہوگا یہ  
 فتاویٰ قاضینان میں لکھا ہے اور جو ایک غلام یا بہت سے غلام دو آدمیوں میں مشترک ہوں انکی طرف سے صدقہ فطر  
 واجب نہیں اور اگر کسی کا غلام مہاج گیا ہو یا کافر قید کر لے گئے ہوں یا کسی نے اسکو غضب کر لیا ہو اور انکار کرنا  
 ہو تو مالک پر اسکی طرف سے صدقہ واجب نہیں اور ان غلاموں میں سے خود بھی کسی پر اپنا صدقہ واجب نہیں  
 ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر مہاج کا ہو غلام لوٹ آئے یا غضب کیا ہو غلام پھر نبھائے اور عید الفطر کا دن گذر چکا  
 ہو تو اسکی طرف سے صدقہ فطر اس گزے ہوے کا واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضینان میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی  
 غلام اس شرط پر خریدے کہ بائع کو یا مشتری کو یا دونوں کو خیال ہی یا کسی غیر شخص کے واسطے خیال شرط کیا اور فطر کا دن  
 مدت خیال میں گذرے تو اسکا صدقہ فطر اس بات پر موقوف ہوگا کہ اگر بیع تمام ہوگئی تو مشتری پر واجب ہوگا اور اگر  
 بیع فسخ ہوگئی تو بائع پر واجب ہوگا اور اگر مشتری نے خیال رویت یا عیب کی وجہ سے بائع کو پھیر دیا تو اگر قبضہ سے  
 پہلے پھیرا تو صدقہ فطر اس غلام کی طرف سے بائع پر واجب ہوگا اور اگر قبضہ کے بعد پھیرا تو مشتری پر صدقہ واجب ہوگا  
 یہ خزائنہ المفتین میں لکھا ہے اور اگر اسکو بطور بیع قطعی خرید اور اسپر قبضہ کرنے سے پہلے عید الفطر کا دن گذرے تو اگر  
 مشتری نے قبضہ کیا تو اسپر صدقہ فطر واجب ہوگا اگر غلام قبضہ کرنے سے پہلے مر گیا تو ان دونوں میں سے کسی پر صدقہ  
 واجب نہیں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر غلام بطور بیع فاسد بچا اور مشتری کے قبضہ کرنے سے پہلے فطر کا دن گذر چکا  
 پھر مشتری نے اسپر قبضہ کر کے اسکو آزاد کیا تو اسکی طرف سے بائع پر صدقہ واجب ہوگا اور اگر فطر کے دن وہ مشتری کے  
 قبضہ میں تھا پھر بائع نے اسکو واپس کر لیا یا بائع نے واپس نہ کیا اور مشتری نے آزاد کر دیا تو صدقہ فطر  
 مشتری کے ذمہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضینان میں لکھا ہے۔ جس غلام کو تصدق کرنے کی نذر کی ہو اسکی طرف سے صدقہ فطر  
 واجب ہوگا یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ جس غلام کو مہر میں لگا دیا ہو اگر خاص اس غلام کو مہر میں دیا ہو تو عورت پر اسکی  
 طرف سے صدقہ واجب ہوگا خواہ عورت نے اسپر قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اسلیئے کہ وہ عقد نکاح کے ساتھ اسکی مالک  
 ہوگئی اور اگر دخول سے پہلے اس عورت کو طلاق دیدی پھر فطر کا دن گذرے تو اگر اس غلام پر قبضہ نہیں کیا تھا تو کسی  
 پر صدقہ واجب ہوگا اور اگر قبضہ کر لیا تھا تو بھی صحیح قول کے بموجب یہی حکم ہے یہ خزائنہ المفتین میں لکھا ہے۔ اور اگر  
 مہر میں وہ غلام معین نہیں ہوا تھا تو بھی کسی پر صدقہ واجب ہوگا یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور اگر کسی نے اپنے غلام سے  
 یہ کہہ دیا تھا کہ جب فطر کا دن آئے تو آزاد ہے پھر فطر کا دن آیا تو غلام آزاد ہو جاوے گا اور مالک پر اسکی طرف سے  
 صدقہ فطر اسے آزاد ہونے سے پہلے بلا فصل واجب ہوگا یہ جو ہرۃ النیرہ اور فتاویٰ قاضینان میں لکھا ہے۔ اپنی بی بی  
 کی طرف سے اور اس ولاد کی طرف سے جسکی عمر بڑھی ہو صدقہ فطر نہ لے اگرچہ وہ اسکی عیال میں ہوں اور اگر انکی طرف سے  
 یا اپنی بی بی کی طرف سے بغیر انکے حکم کے صدقہ فطر ادا کیا تو بطور استحسان کے انکی طرف سے ادا ہو جاوے گا یہ ہدایہ میں  
 لکھا ہے اور اسی پر فتاویٰ قاضینان میں لکھا ہے جو لوگ اسکی عیال میں نہ ہوں انکی طرف سے صدقہ فطر دینا جائز

۱۲  
 لہذا عورت نے اپنے مالک سے اسکا آزاد کرنا نہیں وہ غلام نہیں ہے

نہیں لیکن اگر وہ حکم کرین تو دینا جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اپنے دادوں اور دادیوں اور ان لوگوں کی طرف سے  
 جنکو بطور احسان کے نفقہ دیتا ہے صدقہ فطر واجب نہیں یہ تمہیں میں لکھا ہے اور باپ اور ان کی طرف سے بھی صدقہ  
 فطر واجب نہیں اگرچہ وہ اسکی عیال میں شامل ہوں اسلئے کہ اُسکو نہ پر ولایت حاصل نہیں ہوتی جس طرح بڑی  
 اولاد کی طرف سے صدقہ واجب نہیں یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ چھوٹے بھائیوں کی طرف سے اور دوسرے  
 قربت والوں کی طرف سے بھی صدقہ واجب نہیں اگرچہ وہ اسکی عیال میں شامل ہوں یہ فتاویٰ قاضیخان میں  
 لکھا ہے اور اصل اس میں یہ ہے کہ صدقہ فطر ولایت سے اور ذمہ داری سے متعلق ہے پس جس شخص کی ولایت اور  
 ذمہ داری اور نفقہ اُسکے ذمہ واجب ہے اُسکی طرف سے صدقہ فطر بھی اُسکے ذمہ واجب ہے ورنہ واجب نہیں  
 یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے ہر شخص کا صدقہ فطر ایک مسکین کو دینا واجب ہے اگر دو یا زیادہ کو تقسیم کرے تو جائز نہیں  
 اور ایک جماعت کا صدقہ فطر ایک مسکین کو دینا جائز ہے یہ تمہیں میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص مر جاوے اور زکوٰۃ یا  
 صدقہ فطر یا کفارہ یا نذر اُسکے ذمہ ہو تو ہمارے نزدیک اُسکے ترک سے نہ لینگے لیکن اگر اُسکے وارث بطور تبرع ادا  
 کرین تو جائز ہے اور اگر نہ دین تو اُسپر جبر نہ کیا جاوے گا اور اگر اُس شخص نے اسکی وصیت کر دی ہو تو جائز ہے اور  
 اسکی وصیت تمہاری مال میں سے جاری ہوگی یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ اگر عورت کو اُسکے شوہر نے صدقہ فطر ادا  
 کرنے کا حکم کیا اور اُس نے شوہر کے صدقہ فطر کے گھون کو اپنے صدقہ کے گھون میں بغیر اذن شوہر کے ملا کر  
 کسی فقیر کو دیدیا تو اُس عورت کی طرف سے جائز ہوگا امام ابوحنیفہ کے نزدیک اُسکے شوہر کی طرف سے جائز  
 نہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ کسی شخص کی اولاد اور بی بی ہو اور اُس نے سب کی طرف سے صدقہ ادا کرنے کے لیے  
 پیانہ سے گھون ناپے تاکہ صدقہ فطر ادا کرے پھر اُسکو جمع کر کے سب کی نیت سے فقیر کو دیدیا تو سب کی طرف سے  
 ادا ہو جاوے گا مگر اس صدقہ کا وہی ہے جو صرف زکوٰۃ کا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے

یعنی ہر مالدار کو زکوٰۃ دینا جائز ہے انھیں کو صدقہ فطر لینا بھی جائز ہے ۱۲

کتاب خانہ عزیزیتہ جامعہ اسلامیہ

KUYUB KHANA AZIZIA,  
 Urdu Bazar, Jama Masjid,  
 DELHI-6.

نہیں لیکن اگر وہ حکم کرین تو دینا جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اپنے دادوں اور دادیوں اور ان لوگوں کی طرف سے جنکو بطور احسان کے نفقہ دیتا ہے صدقہ فطر واجب نہیں یہ تمہیں میں لکھا ہے اور باپ اور ان کی طرف سے بھی صدقہ فطر واجب نہیں اگرچہ وہ اسکی عیال میں شامل ہوں اسلئے کہ اُسکو نہ پر ولایت حاصل نہیں ہوتی جس طرح بڑی اولاد کی طرف سے صدقہ واجب نہیں یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ چھوٹے بھائیوں کی طرف سے اور دوسرے قربت والوں کی طرف سے بھی صدقہ واجب نہیں اگرچہ وہ اسکی عیال میں شامل ہوں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اصل اس میں یہ ہے کہ صدقہ فطر ولایت سے اور ذمہ داری سے متعلق ہے پس جس شخص کی ولایت اور ذمہ داری اور نفقہ اُسکے ذمہ واجب ہے اُسکی طرف سے صدقہ فطر بھی اُسکے ذمہ واجب ہے ورنہ واجب نہیں یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے ہر شخص کا صدقہ فطر ایک مسکین کو دینا واجب ہے اگر دو یا زیادہ کو تقسیم کرے تو جائز نہیں اور ایک جماعت کا صدقہ فطر ایک مسکین کو دینا جائز ہے یہ تمہیں میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص مر جاوے اور زکوٰۃ یا صدقہ فطر یا کفارہ یا نذر اُسکے ذمہ ہو تو ہمارے نزدیک اُسکے ترک سے نہ لینگے لیکن اگر اُسکے وارث بطور تبرع ادا کرین تو جائز ہے اور اگر نہ دین تو اُسپر جبر نہ کیا جاوے گا اور اگر اُس شخص نے اسکی وصیت کر دی ہو تو جائز ہے اور اسکی وصیت تمہاری مال میں سے جاری ہوگی یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ اگر عورت کو اُسکے شوہر نے صدقہ فطر ادا کرنے کا حکم کیا اور اُس نے شوہر کے صدقہ فطر کے گھون کو اپنے صدقہ کے گھون میں بغیر اذن شوہر کے ملا کر کسی فقیر کو دیدیا تو اُس عورت کی طرف سے جائز ہوگا امام ابوحنیفہ کے نزدیک اُسکے شوہر کی طرف سے جائز نہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ کسی شخص کی اولاد اور بی بی ہو اور اُس نے سب کی طرف سے صدقہ ادا کرنے کے لیے پیانہ سے گھون ناپے تاکہ صدقہ فطر ادا کرے پھر اُسکو جمع کر کے سب کی نیت سے فقیر کو دیدیا تو سب کی طرف سے ادا ہو جاوے گا مگر اس صدقہ کا وہی ہے جو صرف زکوٰۃ کا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے

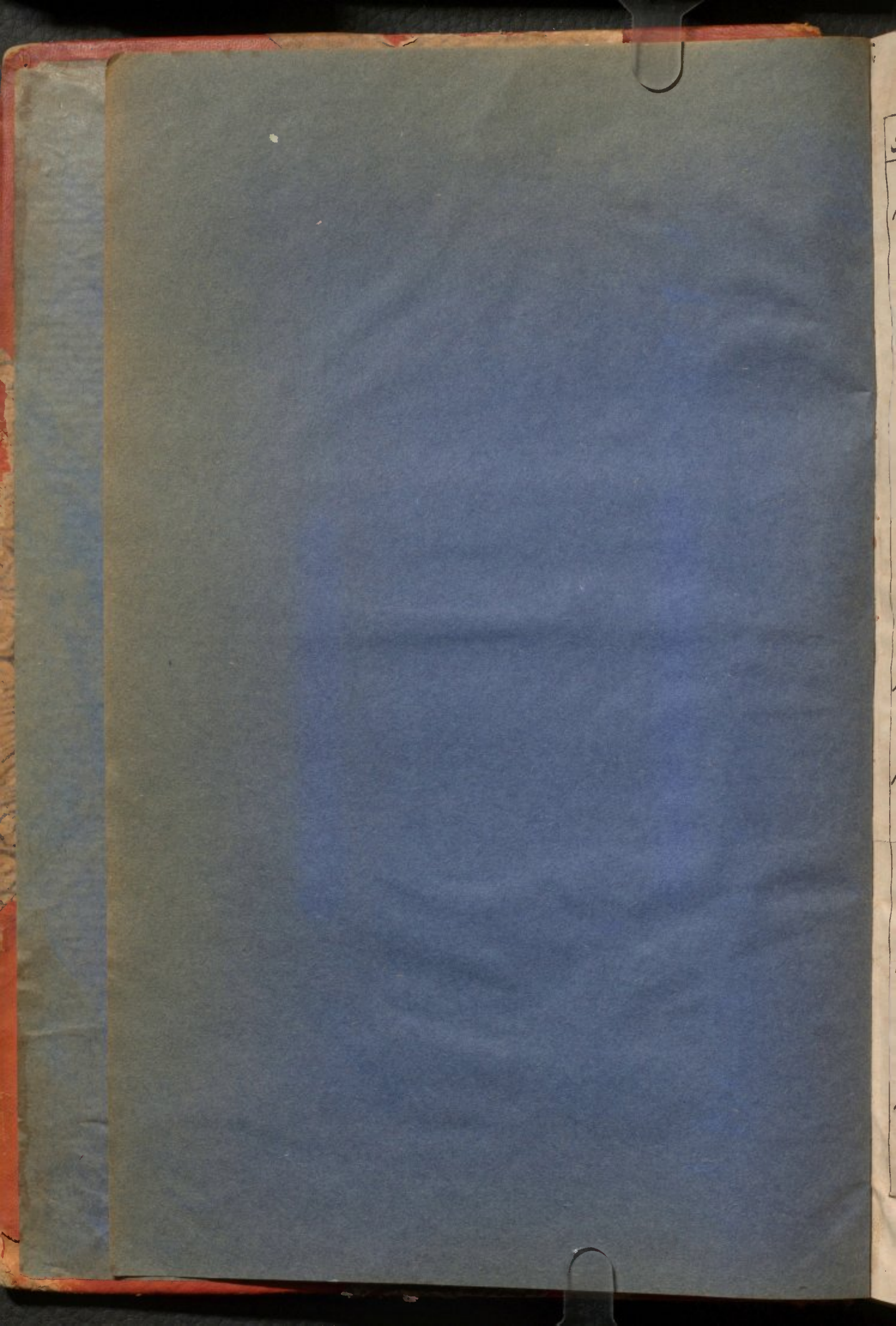
## مختصر فہرست کتب فقہ فارسی وار دو

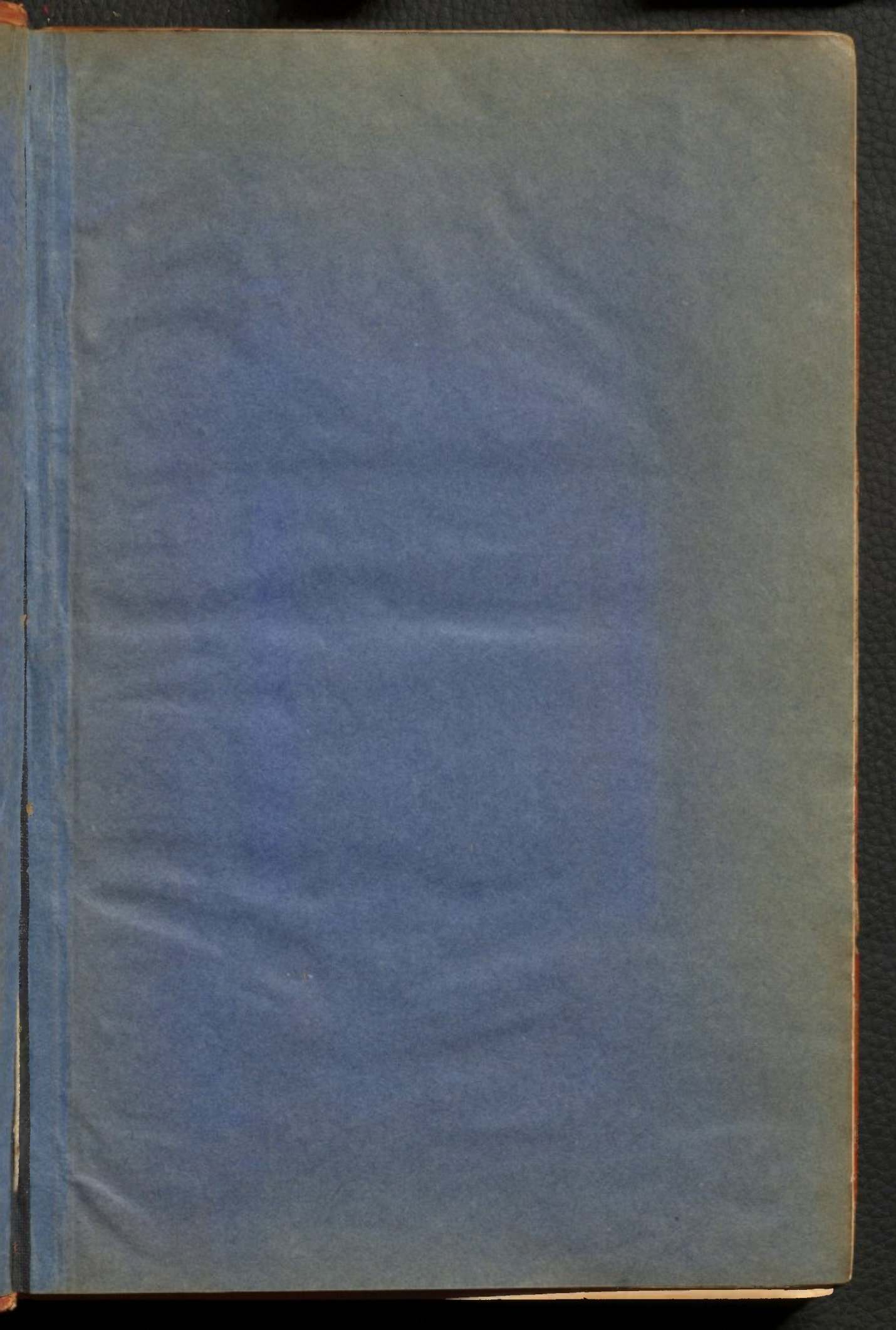
ناظرین کی آگاہی کے لئے اسی فن کی چند کتب کی فہرست درج کی جاتی ہے مطول فہرست قہرّم کی کتب کی طلب فرمانے پر بلا قیمت روانہ ہوگی۔

نیچر لکچرور پریس صیغہ بکڈ پو لکھنؤ

قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب
	اور متعدد فصلیں ہیں جن میں تمام ضروری مسائل بیان کئے ہیں۔ اور آخری باب میں مناقب امام ابو حنیفہؒ کو بیان کیا گیا ہے از شیخ نصیر الدین مرحوم نہایت صحت کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔	۱۰	فقہ فارسی (اہل سنت)
۱۰	عمدۃ البضاۃ فی مسائل الرضاۃ	۱۰	حج الحج کے بغایت الشعور۔ اس میں حکام حج کی ضرورت اور صحت اور کعبہ کی عظمت کو دلائل سے ثابت کیا ہے از مولانا محمد شاہ صاحب۔
۱۰	اس میں دودھ پلانے کے مسئلے رضیع اور مرضعہ کے بابت احکام بالتفصیل درج ہیں۔ مساک المتقین۔ فقہ کی مشہور و معروف کتاب ہے	۱۰	تبیان فی احکام شرب الدخان حقه پینے نہ پینے کے احکام کی تصریح۔
۱۰	قدوری۔ ترجمہ مولانا ابی القاسم ابن حسین۔	۱۰	نام حق منظوم۔ اس میں نماز روزہ کے ضروری مسائل بیان کئے گئے ہیں۔ از مولانا شرف الدین بخاری۔
۱۰	شرح فارسی مختصر وقایہ مستند و مقبول عام شرح ہے از مولانا عبدالرحمن جامی کنز الدقایق۔ فارسی مشہور و معروف کتاب ہے۔ ترجمہ فارسی۔	۱۰	ماۃ مسائل۔ اس میں سو مسائل ضروری بطور سوال جواب کے بیان کئے ہیں شرح وقایہ فارسی۔ یعنی عربی شرح وقایہ کافارسی میں ترجمہ اور حاشیہ پر حاشیہ ملتی الابرّ چڑھا ہوا ہے مترجمہ مولوی عبدالحق صاحب سرہندی
۱۰	بالا بدمنہ۔ جملہ ضروری مسائل نماز روزہ	۱۰	فتاویٰ برہنہ۔ اس میں ۳۶۔ ابواب

قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب
۴	ملتی الاجر	۱۰	حج زکوٰۃ از قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی معہ وصیت نامہ
	فقہ اُردو و مذہب اہل سنت	۱۰	شرح مختصر وقایہ کور میری۔ یہ شرح داخل درس ہے مسائل مختصر وقایہ کو خوب حل کیا ہے۔ از مولانا جلال الدین کور میری
	غایۃ الاوطار۔ ترجمہ اُردو در مختار کامل چار جلد۔ یہ وہی نادر کتاب قاوی ہے جس میں کل معاملات شرعی و عرفی کا فیصلہ کر دیا گیا ہے بیع شری۔ حوالہ شہادت و کالت و نحو اقرار صلح مضاربت وغیرہ کے بالتفصیل	۱۰	رسالہ تنبیہ الانسان۔ در حلت و حرمت جانوران نہایت ضروری رسالہ ہے۔ رسالہ قاضی قطب۔ ذکر ایمان ارکان اسلام۔
۱۰	بیان و احکام درج پن کاغذ سفید کشف الحاجتہ۔ ترجمہ مالا بدینہ از مولوی نور الدین بن محمد اشرف چانگامی	۱۰	نادر المعراج۔ شب معراج کا مختلف آیات واحادیث سے ثبوت اور اس کی فضیلت آنحضرت کا دنیا سے آسمان پر جانا اور مشاہدہ عجائبات وغیرہ وغیرہ دیگر دلالتوں میں یہ کتاب بہت مروج ہے از مولانا شیخ الاسلام اکبر آبادی عماد شاہجہانی میں تصنیف ہوئی
۶	رسالہ خلاصۃ المسائل۔ معاملات و عبادات کے ضروری مسئلے۔	۱۰	مختصر وقایہ مترجم فارسی یعنی فارسی تحت اللفظ ترجمہ مع متن عربی۔
۶	مرآة الصلوٰۃ اُردو۔ وضو اور نماز کے مسائل میں نہایت جامع کتاب ہے از مولوی محمد رمضان صاحب عظمیٰ بندوی یہ کتاب جدید الطبع ہے۔	۱۰	ایضاً۔ جلد اول جلد دوم
۶	ہزار مسئلہ۔ اس میں سات رسالے شامل ہیں۔ جن میں سے ہر ایک اہل اسلام کے لئے ضروری ہے از مولوی عبداللہ	۱۰	مزیل الغوثی۔ شرح اصول الشاشی۔ الغوثی صاحب ۱۰





Date Due

~~JAN 28 1981~~ *Done*

~~AUG 22 1985~~ *Done*

~~AUG 31 1986~~ *Done*

MAY 03 2000

