





Isagoge simphoriani champenij in grāma
ticam disciplinam ⁊ logicam cum de
notatione realium vanitatum ⁊
elucidatiōe nominaliū ve
ritatum. Incipiūt.
feliciter.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the bleed-through effect. It appears to contain several lines of text, possibly including a name or title.



Niquum esse censui vitioꝝ non paruo da-
tū si qđ mentis acie ac serenitate aspe-
rerunt instar serui neq̄ pectore surdo cō-
tineāt hoīes: quid em̄ dulcius: qđ nature
humane accommodatius q̄ disciplina.

Itaq̄ quid pulchrius: qđ viro dignius: ac ingenio
libero gratius succurrere possit q̄ doctrina. Nō em̄
latet mortaliū quēq̄ illum p̄metbeum de limo rudi
ac indigesto confinxisse mortales: qñ quidē mentes
eorū bonis artibꝫ erudiuit. Et que quēlibet ex illis
perficiat summa ope atq̄ vigilantia petere ⁊ expe-
tere docuit. harū vō artium in grāmaticis ⁊ logicis
iacta sunt fundamenta preclarissima. Quapropter
simphorianus champerius quē parisiensium genuit
vniuersitas preclarissima hoc opusculū edidit suis
partibus deductum.

Prima est de octo principijs grāmatices.

Secunda vō in eisdem rebus ⁊ causis qđ reales
quid etiam nominales sentiant breuiter p̄stringit.

Tertia tandē errata realium in logicis noīaliū
rationibus acutissimis corrigit ⁊ ad veritatē redu-
cit. Hoc munusculum letus excipiat lector: nō enim
parū p̄derit legentibus se. Ea est instructio ea sunt
rudimenta scholarium liberalium artium alme vni-
uersitatis valentie in quibus simphorianus ipse sū-
monitor ⁊ modestus coadiutor vitam degit sub re-
uerentia ⁊ dererminatōe reuerendi viri Reginaldi
Jobannis de florido artium liberalium peritissimi
solertissimiq̄ magistri ac sacre theologie rinulis
eruditissimi. Vale.

¶ Et si aliquis diceret *¶*tra. Dicendo petrū amare est bonū ly petrū: est suppositū et est terminus obliquus: igitur obliquus potest supponere. Ad hoc dicitur ut dicit aliquis de aluernia: quod duplex est obliquus. scilicet obliquus oblique tentus: et obliquus rectificatus. Obliquus oblique tentus non potest supponere: et relictur oblique quoniam est alius casus in notatiuo et regis a parte post: a verbo. Sed obliquus rectificatus ut est obliquus rectus a verbo a parte ante: bene potest supponere ut dicendo a patre amat iohannes.

¶ Sed quis ista opinio sit apparens et ex bono intellectu expectata. In dico quod nullus est obliquus rectificatus: et causa est: quod quoniam aliquid nomen est terminus obliquus si ponatur regi verbo a parte ante: tunc definit esse obliquus: et quod prius erat obliquus nunc per solam transmutationem efficitur rectus: exemplo dicendo doceo petrū ly petrū: est hic obliquus: quod est accusatiuus obliquus: sed si ponatur ly petrū ante verbum infinitiuum sic dicendo petrū legere est bonum. In ista oratione ly petrū: est casus rectus puta accusatiuus rectus. et si aliquis argueret

¶ Solus notatiuus dicitur rectus. negat quod omnis terminus rectus a verbo a parte ante: dicitur rectus siue sit genitiuus: siue accusatiuus: siue datiuus: siue ablatiuus: siue effectiuus: quod omnis rectus regis in transitiuo a verbo: et omnis obliquus transitiuo. sed sic est quod accusatiuus rectus a verbo a parte ante: regis intransitiue ergo dicitur rectus et non obliquus. Et est duplex genitiuus. scilicet rectus et obliquus. Rectus est genitiuus rectus a verbo a parte ante: genitiuus obliquus est genitiuus rectus a verbo a parte post: et sic possumus dicere de actio et alijs casibus.

¶ Notandum est quanto: quod dicendo petrus et margarita



Um sint septem artes liberales: scz
grāmatica: logica: rethorica: que di
cuntur triuiales. Et arismetrica: musi
ca: geometria: ⁊ astrologia: q̄ dicun
tur quadriuales. Triuiales dicuntur
quasi tribus vijs in vnū finē tenden
tes scz in sermonē. Alie quadriua

les quasi quattuor vie in vnū finē tendentes: scz in
quantitate. ⁊ qz grāmatica obtinet pncipiū nunc de
suis pncipijs aliqua dicere volumus.

¶ Sed qz in omni scientia pncipia presupponunt:
⁊ nunq̄ pbant qz vt dicit pbs pmo pbificoz. contra
negantē pncipia non est arguendū cum nulla scia p
bet sua pncipia: qz grāmatica non habet pbare sua
pncipia probat: qz sicut geometer se habet ad sua
pncipia: sic grāmaticus ad sua: sed geometer non
habet pbare sua pncipia: ergo nec grāmaticus sua
habet pbare. minor patet: qz non habet notius illis
Ex predictis infero aliquas conclusiones.

¶ Prima conclusio. Grāmaticus ex ppo habitu nō
habet disputare cōtra negantes sua pncipia q̄ ⁊ c.

¶ Scda conclusio. grāmaticus nō habet soluere quā
cūqz rōnem litigiosam aut sophisticā: sed solū illam
que ex pncipijs suis aliqd̄ false cōcludit: qz pbat sic
In arte speciali nō exigit vt soluant rōnes sophisti
ce: qz tales rōnes maximum habent defectum: scilz
in forma vel in materia igitur.

¶ Tertia conclusio ponentes tm̄ esse tria pncipia i
grāmatica nō sane pncipiūt illa q̄ p̄tinent i ea. pbat
qz nesciunt qd̄ sit determinatio ⁊ determinabile: qd̄
sit dependens ⁊ terminus: ⁊ sic de alijs.

Primum principium.

Primū principium est appositum et suppositum: e
dicif suppositū illud qd regif a verbo a parte ante:
et deno iatur a suppositione grāmaticali. Et dicitur
suppositio quasi suppositi reductio. Et diffinit sup
positum apud modernos sic.

Suppositum est signū cui attribuitur vbum tanq̄
appositū et se hnt correlatiue appositū et suppositum
ideo vnū diffinit per alterū sicut dñs est res hñs ser
uum et seruus est res hñs dñm. Ita dicendum est de
apposito et supposito.

Nota p̄mo q̄ nullū fincatbegreuma significatiōe
vel officio pōt supponere: nec nullum p̄nomē pure
p̄nominaliter tentū: nec nullū adiectiuū adiectiue
tentum: nec nullum verbū verbaliter tentum.

Et si aliquis diceret. **C**ontra infinitiuus pōt sup
ponere dicendo legere est bonū: secare est agere q̄
verbū pōt supponere. Ad hoc dicif vt dicit Petrus
de Aliaco i suis insolubilibus q̄ si ly legere: teneaf
verbaliter dicendo legere est bonum: ipsa ōo nō est
congrua: sed incongrua: sed si capiatur nominaliter
tunc est congrua et sensus est lectio ē bona: et de sc̄da
sensus est lectio est bona et c̄.

Notandum sc̄do: q̄ etiā participia p̄cipialiter
capra non p̄nt supponere nec nulla pars minus p̄n
cipalis si capiatur p̄sonaliter pōt supponere.

Notandū est tertio: q̄ p̄nomen cū noīe pōt suppo
nere: etiam p̄cipiū cum substantiuo et adiectiuū cū
substantiuo pōt supponere. i. esse suppositum.

Notandū est quarto q̄ obliquus oblique tentus
non potest supponere.

nigri currunt: hoc petrus et margarita nigri est unum
suppositum illius verbi currunt: aliqui est suppositum
et substantiuo et adiectiuo ut hic homo bonus currit.
aliqui est aggregatum ex pluribus substantiis ut aial
afinus currit: aial homo disputat: aliqui ex pluribus
pronomibus ut tu et ille curritis: ego et tu disputamus.
et isto modo suppositum est unum copulatum ut petrus cum
guilermo currunt: et sic patet quod aliqui suppositum est
unum complexum: aliquando unum incompletum etc.

¶ Notandum est sexto quod dicendo ego amo. si ly ego capiat
tur pure pronominaliter ipsa est incongrua: sed si capiat per re
demonstrata puta partim nominaliter et partim pronominaliter
ipsa est congrua ut sit sensus ego: amo. id est ego petrus vel
iobanes amo: quia nunc pronomine potest supponere ratione sui.

¶ Et si aliquis diceret contra omnia nomina sunt tertie per
sone ergo in verbis prime et secunde personarum oportet uti
pronomibus tanquam supposita. Ad hoc dicitur distinguen
do maiorem aut omnia nomina sint terminum tertie persone et sic ne
go: aut sint tertie non ponendo signum exclusiuum et sic
concedo: ideo dicitur quod nomina sunt omnes persone cum dicat
priscianus in maiori volumine: priscianus vocor: pri
scianus est prime persone: priscianus vocaris ly priscia
nus est secunde: priscianus vocat ly priscianus est tertie
persone ergo nomina sunt omnes persone.

¶ Et si aliquis diceret quod priscianus intelligit quod essent
omnes persone nomina si iungerentur verbis uocatiuis et sub
stantiuis sed non cum alijs verbis. Ad hoc dicitur si hec
fuerit opinio prisciani non est tenenda sua opinio
cum non teneat in omnibus ut patet per Laurentium vallam

¶ Sciendum est circa hoc principium quod appositum et
suppositum teneant conuenire in numero persona et nas

tura verbi: ad hunc sensum q̄ tenent sic conuenire
q̄ non disconueniant: qz dicendo petrus ⁊ laterina
albi currunt illud complexum petrus ⁊ laterina al
bi est suppositum: ly currunt est appositum: ⁊ tamē
non conueniunt in numero nec in p̄sona cū illud cō
plexum nullus sit numeri neqz persone tamen non
disconueniunt ⁊ hoc sufficit.

¶ Et si aliquis quereret que est causa quare cōple
rum illud est suppositum: causa est quia illud quod
potest esse subiectum propositionis vel locutionis
apud logicum potest esse suppositum apud grāmas
ticum: sed complexum potest esse subiectū apud dia
lecticum ergo suppositum apud grammaticum.

¶ Secundum principium.



Relatiuum ⁊ antecedens tenent conueni
re in genere ⁊ numero: id est si aliqua ōo
inueniam̄ in qua relatiuum ⁊ antecedens
conueniant in genere ⁊ numero talis ōo
erit congrua: vel si istud principium intelligatur q̄
si relatiuum ⁊ antecedens disconueniant in numero
vel genere talis erit incongrua intellectus non est
bonus nisi intelligatur de relatiuo substantie iden
titatis non reciproco: ⁊ non de relatiuis accidens
tis reciprocis aut diuersitatis et sunt ista relatiua
substantie vt qui que quod: is ea id: ipse ipsa ipsum:
qz ista bene tenentur puenire cū antecedentibus: aut
cōsequētibus ⁊ de istis intelligitur p̄cipiū: ⁊ nō de
alijs cū dicat salustius In catilinario. Est locus in
carcere qd̄ tullianū appellat. iō dicitur q̄ aliquādo

relatiuū ⁊ antecedēs tenētur ſuenire inter ſe i nūe-
 ro ⁊ genere ⁊ aliquādo nō: ſed cū ꝑſequēte vt cicero
 in tuſculanis dicit ſtudio ſapiētiae q̄ philoſophia di-
 citur. in qua oratiōe. Relatiuū nō cōuenit in gñe cū
 antecedēte: ſ; cū ꝑſequente: ⁊ hoc ſufficit ad hoc vt
 oratio ſit ꝑgrua. ¶ Sed ſi aliq̄s diceret. Cōtra. ſi re-
 latiū cōueniat cū ꝑſequēte ⁊ nō cū antecedēte: erit
 cōtra ꝑcipiū grāmaticae: ⁊ eſſet improprietas inercu-
 ſabilis. Ad hoc d̄ negādo q̄ eēt ꝑ ꝑcipiū qz qñ d̄
 q̄ antecedēs ⁊ relatiū tenētur cōuenire i genere ⁊
 numero: vtz eſt niſi ſueniat relatiū cū ꝑſequēte: ſ;
 relatiū ſemp cōuenit cū ſuo antecedēte vel ꝑſequē-
 te: ⁊ nō ſemp cū antecedēte: ſed aliqñ diſcordat cū an-
 tecedente: ⁊ cōuenit cū ꝑſequēte: vt ꝑꝑ Alexādrū
 in ſua cōſtructione qñ dicit q̄ qñ caſus diuerſoz ge-
 nex claudūt inter ſe relatiū q̄ caſus ſigñt eandem
 rē vel ſupponūt ꝑ eadē re hoc relatiū poterit aſſi-
 milari vtrilibet ⁊ ꝑcedēri vel cōſequēri in genere: ⁊
 dat exēpluz. Eſt pia ſtirps yeſſe quē xp̄m credimus
 eſſe: que oratio ſic intelligit ſtirps yeſſe eſt pia quē
 vel quā credimus eſſe xp̄m.

¶ Tertium principium.

¶ Adiectiuum ⁊ ſubſtantiū tenētur cōuenire vt in
 pluribus in numero: caſu: ⁊ genere: i ꝑſona nō ponit-
 tur: qz noia ſunt ois ꝑſone: vt dixi in ꝑimo ꝑcipio.
 ¶ Sed cū adiectiuū ⁊ ſubſtantiū vt i pluribus ſunt
 noia: ideo bñ cōueniūt in ꝑſona ⁊ nunq̄ diſcōue-
 niūt: ideo nō tenētur cōuenire cū nō poſſint diſcō-
 uenire: notāter d̄ vt in pluribus: qz adiectiuū nō re-

netur cōuenire cū suo substantiuo semp in numero:
neq; in genere. neq; in casu: q; aliqua est oratio con-
grua in qua adiectiuū ⁊ substantiuū discōueniunt in
numero ⁊ casu: vt dicēdovna soroz ly vna: ⁊ soroz: di-
scōueniunt ī casu ⁊ numero: aliqñ in casu discōueni-
unt tñ est ꝑgrua vt iste est bonus inter fratres: iste ē
vnus de fratribus. ⁊ id adiectiuū ⁊ substantiuū aliqñ
discōueniunt in solo casu: vt video duas virginū: ali-
qñ in solo numero vt virginitas vni⁹ sanctor. Ideo
istud principiū h; veritatē isto modo si adiectiuū ⁊
substantiuū cōueniunt in numero: casu ⁊ genere oīo ē
cōgrua. Non tñ seqtur: discōueniunt in aliquo illoz
ergo est incōgrua: sed bñ v; cōsequētia: cōueniunt in
illis accidentibus ergo est congrua.

¶ Nota q; duplex est adiectiuū. s. substantiale vt sen-
sibile ratione: aliud accidērale vt albus alba albus.
¶ Item no. q; ad hoc vt oratio sit cōgrua nō reqrit
q; res significata ꝑ adiectiuū realiter conueniat rei
significate ꝑ substantiuū: nā iste sunt oīones cōgrue
homo est incorruptibilis homo est rudibilis: equus
est risibilis: aīa est alba: ⁊ sic de isto principio.

¶ Quartum principiū.

¶ Quartū principiū est depēdens ⁊ terminus: ⁊ d; z
terminus obliquus casus q; naturalit̄ regitur a vbo
a pte post: verbū vero respectu eius diceretur depen-
dens. exemplū vt diligo petrū ⁊ nō tenētur cōuenire
in aliquo accidēre: tñ termin⁹ debet poni in illo casu
quē requirit post se vbu q; si diceret amo petri ma-
le diceretur: q; depēdens ⁊ terminus nō bñ conueni

nunt qz amo qd est dependēs vult actm̄ ⁊ bz genitiuū
ed debemus dicere amo petrum vt sit recta locutio

¶ Quintum principium.

¶ Quintū principium est specificās ⁊ specificabile: et
dicitur specificās utūs casus qui naturalit̄ regitur a
vbo copulatiuo a pre post: ⁊ vbu copulatiuū d̄z spe
cificabile: vt sunt vba substantiua ⁊ eorum vim bntia.
Verbū substantiuū est illud q̄ significat ḡnāliter p̄ci
se eē vel fieri existerē: vel est p̄ciuevntiuū p̄dicati cū
subiecto hoc est significat quandā compositionē quā
fine extremis non est intelligere.

¶ Notandū est q̄ s̄m Alexandrū de villa dei Verba
passiua retinēt vim copulandi sicut vba substantiua
⁊ hoc in cōstructione. Eriā vba neutra absoluta h̄nt
vim copulandi similes casus: vt ambulo rect⁹: ⁊ fere
oia vba s̄m ipm̄ h̄nt vim. verborū substantiuorū: vt dicē
do amor pius: ita dicere possumus amo pius: s̄z ma
gis est in vsu de passiuīs ⁊ neutris absolutis. Ideo re
tinēt s̄ilem naturā copulādi cū vbis substantiuīs: t̄n
non retinent oīno eandē naturā cū illis substantiuīs.
⁊ ideo talia verba constituunt istud principium.

¶ Notandū sc̄do q̄ vba vctia non constituūt hoc pri
cipiū vt aliqui dicunt. Et cā est qz nō copulant s̄iles
casus: qz si sint actiua volunt actm̄ vt sunt ista voco:
dico: nomino: appello: nūcupo: ⁊ alia quinqz sunt pas
siua ⁊ volūt ablati a pre post: vt sunt ista vocor: dico:
nūcupor: noīnor: ⁊ appello: ⁊ p̄grue d̄z voco te petr⁹
⁊ vocor a te petrus. ⁊ intelligitur hoc noīe petr⁹. nā
ly petrus: in illis orationibus tenet materialiter. et

fic vbi vocatiuis actiue versis puenit natura vboꝝ
actiuoꝝ ⁊ sic sunt vba actiua. ⁊ vbi vocatiuis passi
ue vocis puenit natura vboꝝ passiuoꝝ ⁊ sic sunt vba
passiua: tñ aliquā naturā hñt specialē inq̄tū sunt vo
catiua. Et diffinitur sic verbum vocatiuum.

¶ Verbum vtrū est qđ significat vbaliter actū vocā
di ⁊ pōt specificari p noia ppria ⁊ appellatiua. exē
plū qñ expecificatur p noia ppria vt voco petrus :
exemplum qñ p appellatiua vt hec verba vocatur ro
sa. domus mea domus orationis vocabitur.

¶ Sextum principium.

¶ Sextum principū est determinatio ⁊ determina
bile: ⁊ dicitur determinatio adiectiuū ⁊ determina
bile dicitur substantiuū: vt magister bonus.

¶ Item aduerbiū respectu vbi vel picipū dicitur deter
minatio: ⁊ picipū vñ vbi dicitur determinabile: vt possi
biliter currit: amat bñ. ⁊ istoꝝ aduerbioꝝ: quedā sūt
aduerbia tēporis: quedam loci ⁊ sic de singulis.

¶ Septimum principium.

¶ Septimū principū est coniūctio ⁊ cōiungibile: ⁊
sunt cōiungibilia dictiones p cōiūctiōes cōiuncte:
vt petrus ⁊ andreas currunt. ⁊ coniūctiōes sūt que
coniungūt vnā partē cū alia: ⁊ sunt multiplices: alie
sunt disiuctiue vt vel aur: alie copulatiue vt et: alie
causales vt quia: alie tēporales vt qñ: alie conditio
nales vt si: alie rationales vt ergo.

¶ Octauum principium.

COctauū principii est disponēs ⁊ dispōnibile: prepositio autē appellat disponēs: casus autē cui deseruit vocatur dispōnibile: vt vado ad franciā: vado ad Flandriam. ⁊ istarū prepositionū quedā deseruiunt actō casui vt apud ante. quedāz ablatiuo vt a abs ali que vtriq; vt in sub super.

Et diffinitur sic prepositio apud Hyomedem. Prepositio est pars oratiōis q̄ cōpleta aliā pte orationis significatiōe eius mutat: vel supponit vt me cū: aut hū pcedit vt prefero pfero: aut aduerbiū vt indocte: aut picipiū vt pcedens: aut coniūctiōe vt absq;: aut se ipam vt circū circa. prepositiones tā casibus seruiūt q̄ loquelis. Et aut loquelis ⁊ casibus cōiunguntur: aut separātur: aut cōiunguntur ⁊ separātur: cōiunguntur vt di dis diduco distrabo. Separantur vt penes apud. Coniunguntur ⁊ separātur cetera oēs ex quibus in: ⁊ con: prepositiōes si ita cōposite fuerint vt eas statī. s. ⁊. f. littera sequat. plerūq; pducūtur vt isula isula: p̄similit sūt p̄fessio ⁊ isectio.

Nota q̄ p̄positioni accidūt casus: sunt autē qui putāt p̄positioni accidere figurā: qz sunt prepositiōes simplices vt abs: cōposite vt absq;. Ordine: qz sunt cōpositiue vt pene. subiunctiue vt binis casibus feruntur: accusatiuo dūtarat ⁊ ablatiuo. Et sic sufficiant dicta de Principijs.

Contra reales sequuntur argumenta cū positionibus eorū.

Postq̄ superius dictū fuit de principijs: nunc eā amicitie. ⁊ pietatis quā pietatē ⁊ amicitia circa iuue

nes gratia paracliti habebāt ppter aliqua mirabilia que ab ipis imaginabātur: et eis docebāt que de facto non sunt ponenda in reꝝ natura: et isti qui talia docent reales nūcupantur: sed false nūcupantur reales nisi dicantur reales de reoꝝ reris q̄ idē est quod imaginor imaginariis: et ita potius debēt dici imaginatores. naz faciunt imagines fictas et nō veras: iō ponūtur in p̄senti libro eoz imagines siue imaginationes cū argumētis noialiū et p̄mo in grāmatica

¶ Realis.

¶ Modus significādi duplex ē scz passiuus et actiuus. Modus aut passiuus est pprietas rei fm quā res p vocē significatur. modus aut actiuus est pprietas vocis sibi attributa p intellectū mediāte qua proprietate vox significat rem vel proprietatem rei.

¶ Nominalis.

¶ Nullus est modus significandi passiuus ergo nullus erit actiuus: sequētiā valet qz vnū potest eē sine alio: maiorem p̄bo et hoc sic. Secūdū te in isto noie petrus significas petrum est quedam pprietas qua significat petrus: et istam proprietatē dicis esse modū significandi passiuū: vocē ergo illa pprietas. b. et tunc querovtrū illa pprietas significet p aliā proprietatē ab illa distinctā vel p seipaz sic q̄ nulla alia pprietas requiratur ad hoc q̄ significet. nō pōt dari primū: qz esset p̄cessus in infinitū. Si scdm detur igitur eadeꝝ ratione petrus pōt significari sine tali pprietas: qz nō est maior ratio q̄ ista pprietas possit significari sine alia proprietate: qz petrus nō dependet aliquomō dependētē ab illa pprietas cum ista p̄prias depēdat ab alia: iō non est necesse ad

babendū proprietatem rei ponere modum significandi passiuam: ideo ponitur hec conclusio.

¶ Nullus est modus significandi distinctus a voce vel a proprietate rei pater: qz nulla dictio est nomē vel vrbū p tales modo significādi: s; p̄cise est aliqua vox nomē: qz subordinatur cōceptuū q̄ est nomē: ⁊ aliqua est vrbū qz subordinatur sibi p̄ceptus verbi.

¶ Realis.

¶ Nota q̄ infinitiuus p̄t supponere si ponat̄ ante vrbū: ⁊ causa est: qz est vnū equalens in supponendo vt dicendo secare est agere. hic secare est suppositus ⁊ est aliud equalēs in redēdo suppositū: vt est oīo in finita: vt te dare elemosynā est bonū. aliud ē vox materialiter capta: vt doceo est vrbū aliud est oīo infini ⁊ ta p̄ istā p̄iunctionem q̄: vt q̄ de⁹ est in celo ver⁹ est.

¶ Nominalis.

¶ Verbū non p̄t reddere suppositū. vbo sed infinitiuus est vrbū: ergo non p̄t reddere suppositū vbo: maior pater: qz idē i specie nō reddit suppositū sibi ip̄i etiā suppositū se bz vt materia: vrbū se bz vt forma: ergo vrbū non p̄t supponere vbo. Unde tñ re pugnat vbo infinitiui modi reddere suppositū q̄tū alijs verbis supple. si infinitiu⁹ capiat̄ vbaliter. Si vero infinitiuus capiat̄ noialiter: tunc bñ reddit suppositū ⁊ est nomē de facto ⁊ casus rectus: vt sit sensus amare est agere. i. amatio est actio: vel amās est agens: sed si capiatur vbaliter ipsa est incongrua si militer est dicendum de alijs equiualentibus.

¶ Realis.

¶ Figura est vitium aliqua ratione excusatum.

¶ Nominalis.

Nullū vitiū rōe excusatur cū vitiū opponat rōni:
vitiū oppositū nō excusatur p̄ reliquū p̄bas sic a fili
Sicut est in theologia: sic ⁊ in grāmatica: s; in theo
logia nullū vitiū rōe excusatur. ergo nec in grāma
tica. Id dicimus q̄ in grāmatica nulla est figura: si
figura capiatur pro aliq̄ vitiō. Sed si figura capiatur
p̄ aliquo mō loquēdi breuissimo rōe ornatus bñ est
figura: ⁊ tūc t̄pis erit p̄petas ⁊ nō iproprietas. Alię
opiniones realiū reprobat̄ur in principijs: ⁊ sic suffi
ciat de grāmatica. Nunc ad logicā pergamus vt ostē
damus errata realiū.

Errata realiū.



Humanitas differt ab boīe realiter ⁊ cau
sa est: q; humanitas tantū significat nat̄
turā specificam: homo autēz addit vltra
differentiam indiuidualem.

Nominalis.

Contra arguo. sicut se habēt homo ⁊ humanitas
sic sortes ⁊ sorteitas: sed sortes nullā rem significat
distinctā formaliter nec realiter q̄ nō significet̄ per
hoc nomē sorteitas nec eōuerso. ergo homo nō signi
ficat aliquā rem quin significetur p̄ hoc nomē huma
nitas nec eōuerso p̄bas a fili: q; si alter̄ illorum
nom̄i sortes ⁊ sorteitas: aliqd̄ significarent q̄ non si
gnificetur p̄ alter̄: vel illud est natura specifica ⁊ ma
nifestum est q̄ illa significatur equaliter per vtrūq̄
vel per neutrū: aut alias esset materia vel forma vel
cōpositū vel accidēs. que oīa negantur. Ista
Vel esset differentia indiuidualis quā ponūt et hoc
dici nō pōt̄est: ergo relinquitur q̄ nihil significatur
p̄ hoc nomē sortes q̄n p̄ hoc nomē sorteitas: ⁊ sic ista

conceditur fortes est forteitas. ergo etiã bõ est bñas
nitas: ideo infero talẽ conclusionẽ. Homo est bñas
ras ⁊ tñ nõ ois bõ est bñanitas: qz xps fili⁹ dei ẽ bõ
⁊ tñ non est bñanitas. ⁊ fortes bõ ẽ ⁊ tñ est bñanitas

¶ Realis.

¶ Uniuersale bz esse a pte rei extra intellectum ⁊ il
lud uniuersale est vna natura cõis q̄ est in oibus suis
singularib⁹ puta hec natura cõis est realiter i petro
⁊ formaliter distinguitur ab eo.

¶ Nominalis.

¶ Omne quod est in petro est vnum numero: sz na
tura cõmunis non est vnũ numero: ergo nõ est ponẽ
da vltra natura cõis in ipso. Ultra ois natura cõis
cõpatif secum multitudinẽ nihil qd̄ est in petro cõ
patif secũ multitudinẽ: ergo nihil qd̄ est in petro est
natura cõis p̄na patet in camestres. Ultra arguitur
sequeret q̄ aliqd̄ de natura xpi erit miser ⁊ dāpnas
tum: qz illa natura cõis existens realiter in xpo ⁊ in
dānato erit dānata: qz in malo diuite: hoc autẽ est
absurdum: agif uniuersale nõ est ponendum in singu
laribus. Item uniuersale nõ p̄t poni aliquid extra
essentiam indiuidui ⁊ per cõsequẽs erit de essentia
indiuidui: ⁊ per consequens cõponif indiuidum ẽ
uniuersalibus: ergo erit uniuersale magis q̄ singu
lare: sed hoc absurdum est dicere.

¶ Realis.

¶ Propria passio realiter distinguit a suo subiecto:
⁊ est propria passio aliqua res inherẽs suo subiecto
cui est proprium.

¶ Nominalis.

¶ Si tua opinio esset vera sequeretur q̄ iste ppositio
b

nes: homo est risibilis: equus est bynnibilis: asinus
est rudibilis possent esse false cū deus possit omnes
rem creatam facere sine alia: salteꝝ priorem sine po
steriore cū sit articulus q̄ deus possit separare oīa
illa que inter se differunt realiter ⁊ separatim con
seruare tunc ponat q̄ deus separet risibilitatem ab
homine: deinde destruat risibilitatem hoīe existēte:
tunc homo erit: ⁊ tñ non erit risibilis q̄ est impossibi
le: ideo dico q̄ ppriū siue ppria passio est vnum
vniuersale ⁊ est quedam intentio predicabilis adeq̄
te ⁊ intransmutabiliter in quale: cognoscās affirma
tiue vel negatiue aliquid extrinsecum sibi qd̄ impo
ratur per subiectū: nō tñ oportet q̄ illud extrinsecū
sit semp̄ aliqua res extra aīam existens realiter in
rerum natura: sed aliqñ sufficit q̄ sit aliqd̄ potentia
le in reꝝ natura possibile: vel aliqua ppositio exis
vel potens existere in mente. Ideo dico q̄ quodlibet
vniuersale est quedam intentio aīe significans
plura pro quibus pōt supponere: ideo vna intentio
distincta ab alia predicat de alia non per se sed pro
re quā significat. ⁊ ideo talia vniuersalia non sunt
entia realia nec sunt extra aīam: sed sunt quedā entia
in anima distincta inter se ⁊ a rebus extra aīam

¶ Realis.

¶ Veritas ⁊ falsitas propositionum est quedā qualitas inherens eis.

¶ Nominalis.

¶ Contra. Si ita esset sequeretur q̄ aliqua ppositio
que aliqñ eēt vera aliqñ susciperet contraria. Etiaꝝ se
queretur si ita esset q̄ ppositio scripta vere altera
retur per hoc q̄ musca volaret que oratio est absurd

da. Item sequeretur q̄ quicūq; aliquid moueretur
z postea quiesceret q̄ vna qualitas noua esset in in-
tellectu cuiuslibet formantis talem p̄positionem:
hoc mouet z alia dependeretur: q̄ est absurdum.

¶ Realis.

¶ Omnis quantitas est quedam res distincta rea-
liter z totaliter a substantia z qualitate z quātitas
continua est vnum accidens medium inter substans-
tiam z qualitatem que ponit esse subiectiue in sub-
stantia z esse subiectum qualitatum: z quantitas di-
screta est res quedam distincta a substantijs z qua-
litatibus. z idem dicitur de loco z tempore.

¶ Nominalis.

¶ Contra. Aristoteles in suis predicamentis caplo
de substantia: dicit q̄ nullum accidens distinctum
realiter a substantia est susceptiuū contrariorum p̄
sui mutationem: sed si quantitas cōtinua esset acci-
dens absolutum distinctum a substantia z qualitate
z subiectum immediatum qualitatum: tunc mutaret
recipiendo quantitatem: ista per sui mutationes re-
ciperet contraria quod est contra eum.

¶ Item si linea sit alia res a superficie et punctus
alia a linea: ergo deus poterit cōseruare lineam et
destruere punctum quo facto quero: aut linea est fi-
nita: aut infinita non infinita: vt manifestū est: ergo
finita: z tñ sine puncto: ergo frustra ponit punctus
terminans lineam. Ideo dicit q̄ quantitas cōtinua
permanens nihil aliud est nisi res vna bñs partem
distinctam situaliter a parte ita q̄ quantitas conti-
nua permanens z illa oratio equiualens in signifi-
cando sunt termini conuertibiles nisi aliqua deter-
b ij

minatio fit inclusa equialenter q̄ impediatur conuer
tibilitatē ⁊ predicationem vnius de alio: ⁊ hoc dico
loquendo naturaliter ⁊ insequendo viam pbiparthe
ticam: ⁊ ideo isti reales male dicūt q̄ quantitas sit
alia res a substantia loquendo naturaliter. Et etiaꝫ
q̄si dicunt q̄ punctus est aliqua res totaliter distin
cta a linea copulans partes corporis adinvice: ⁊ q̄
linea sit alia res a superficie cōtinuans ⁊ copulans
partes superficiē ⁊ superficies est illa res a corpe
continuans: ⁊ copulans ptes corpis adinvice: ⁊ q̄
oīo sit alia res a voce plāta ⁊ quantitate eius: ⁊ q̄
numerus sit alia res a rebus numeratis: ⁊ accidēs
eristēs in eis: ⁊ q̄ locus ⁊ tempus sint distincte res
inter se ab oībus supradictis: oīa ista falsa sunt ⁊ q̄si
īpossibilia ⁊ cause istaz positionū sūt fantasie boim

¶ Realis.

¶ Relatio est res distincta realiter ⁊ totaliter a re
absoluta ⁊ a rebus absolutis.

¶ Nominalis.

¶ Contra tuam rōnem arguo sic. Si eēt res aliqua
talis: tūc q̄ncūq; musca moueret localiter bic infes
rius quodlibet celeste mutaret: ⁊ reciperet aliquā
rem de nouo in se: q̄ aliter distaret nunc musca q̄
prius: ⁊ per psequēs vere perderet vnam rem ⁊ aliā
de nouo reciperet. Item pbs in q̄nto pbificoꝝ dicit
q̄ ad relationem non est motus neq; mutatio: s; ad
omnem rem extra animam est mutatio: ergo ⁊c.

¶ Item si hoc eēt verum sequeretur q̄ potentia ma
terie prime qua potest recipere formā eēt alia ma
teria: consequens est falsum: quia tunc essent in ma
teria res infinite ex quo potest successiue infinitas

formas recipere: ergo propter rationes tales. Dico
q̄ relatio non est alia res extra animā distincta rea-
liter ⁊ totaliter a re absoluta vel a rebus absolutis:
⁊ de tali opinione reputo esse Aristotelem et suum
commentatorem.

¶ Realis.

¶ Actio est quedam res distincta ab agente produ-
cto ⁊ passo: ⁊ a ceteris rebus absolutis: ⁊ est quidam
respectus qui ab aliquibus ponitur esse in agente
subiective: ⁊ ab aliquibus ponit esse in passo: ⁊ ali-
quando est respectus realis: aliquando est respectus
rationis: sicut actio dei non est nisi respectus rōnis.

¶ Nominalis.

¶ Si tua opinio esset vera: tunc quero an illa res q̄
est actio: aut est res creata vel increata: si non est
creata: ergo est deus: si creata quero a quo non nisi
ab agente: vt scilicet producat illam rem. Hoc dato
quero de productione illius rei sicut prius erit pro-
cessus in infinitum vel stabitur q̄ vna res producat
sine omni remedio q̄ est falsum: ⁊ sic possumus dice-
re de passione. Ideo dicitur propter multas ratio-
nes q̄ actio non est alia res distincta ab agente et
passo: ⁊ illa substantia que patitur vnū ⁊ idem sunt.

¶ Realis.

¶ Quando vel quādeitas ē quedam res respectiua
derelicta in re temporali ex adiacentia temporis s̄
terq̄ dicitur q̄ res fuit vel erit vel est: ⁊ ē res distin-
cta a substantia ⁊ qualitate.

¶ Nominalis.

¶ Contra: s̄m omnes logicos quilibet respectus h̄
ponere aliquem terminum: et sicut de se patet non
b iij

potest poni aliquis terminus illius respectus quando
nisi tempus: sed tempus multorum quod vocatur quoniam
est preteritum: et per consequens non terminat tale
respectum reale. Ideo dico quod quando est ordinatio
aduerbiorum vel aliorum eius equiualentium: quibus
conuenienter responderetur ad interrogationem
factam per hoc interrogatum quando: ut hodie:
heri: cras. Unde secundum viam periphrasticorum hoc pre
dicamentum non importat aliquam rem distinctam
a substantia et qualitate: sed importat illas et easdem
res quibus non nominaliter: sed aduerbialiter trahi.

¶ Realis.

¶ Ubi siue ubi est quidem respectus fundatus in
loco procedens ex circumscriptione loci: et locatus
fundat talem respectum et locus terminat eum.

¶ Nominalis.

¶ Contra. Si deus faceret unum corpus sine omni
loco: adhuc posset illud corpus moueri: et tamen tunc
nihil quiesceret: nec esset aliquod ubi acquisitum pro
terea si sit: tunc non vllum totum celum: sed et quilibet
pars haberet tale ubi et per consequens essent
totalia ubi in celo quot sunt partes in celo: vel erit
vnus respectus totalis extensus ad extensionem celi
quod non est imaginandum. Ideo dico quod ubi non est
alia res distincta a loco et ceteris rebus absolutis:
sed semper philosophus hoc predicamentum per ad
uerbium interrogatum loci nominat in quo predi
camento ponuntur illa que conuenienter responde
ntur ad questionem factam per hoc aduerbium ubi:
ut si queratur ubi est plato conuenienter responde
tur: quod est in teatro: in foro. Ideo illas propositiones

cum suis casualibus philosophus ponit in predicamento ubi.

¶ Realis.

¶ Positio est quidam respectus toti inherens vel partibus: ita quod et hoc quod surgit qui sedet habet unam rem in se quam prius non habuit: quia unam aliam quam prius non habuit: et unam aliam quam prius habuit perdidit.

¶ Nominalis.

¶ Contra: et accipio aliquem vestitum possibile est quod deus destruatur talem respectum qui vocatur habitus non destruendo vestem nec corpus: nec movendo ipsum localiter. Hoc posito quero utrum est vestitus aut non. Si sic habetur propositum. Si non et nihil absolutum est corruptum: ergo est aliquando motum localiter: quia impossibile est quod aliquis sit primo vestitus: et postea deestitus nisi propter corruptionem alicuius absoluti nunc propter motum localem alicuius absoluti. Ideo dico quod ubi non significat rem distinctam a rebus absolutis: sed significat quod partes rei sic ordinantur et situantur et appropinquantur. In hoc predicamento: sunt sedere et stare inclinari iacere.

¶ Realis.

¶ Habitus est quidem respectus in ipso corpore circa quod illud corpus est: vel in ipso corpore contento.

¶ Nominalis.

¶ Habitus non significat rem distinctam a rebus absolutis: sed significat quod una res sit citra aliam mobilis ad motum ipsius in se aliquod impedimentum que non est rei nec simul cum re: sed loco et situ distincta

potest poni aliquis terminus illius respectus quando
nisi tempus: sed tempus multorum quod vocatur quando
est preteritum: et per consequens non terminat tale
respectum reale. Ideo dico quod quando est ordinatio
aduerbiorum vel aliorum eius equiualentium: quibus
conuenienter responderetur ad interrogationem
factam per hoc interrogatum quando: ut hodie:
heri: cras. Unde secundum viam periphrasticorum hoc pre
dicamentum non importat aliquam rem distinctam
a substantia et qualitate: sed importat illas et easdem
res quibus non nominaliter: sed adverbialiter trahi.

¶ Realis.

¶ Ubi siue ubi est quidem respectus fundatus in
loco procedens ex circumscriptione loci: et locatus
fundat talem respectum et locus terminat eum.

¶ Nominalis.

¶ Contra. Si deus faceret unum corpus sine omni
loco: adhuc posset illud corpus moueri: et tamen tunc
nihil quiesceret: nec esset aliquod ubi acquisitum pre
terea si sit: tunc non vllum totum celum: sed et queli
bet pars haberet tale ubi et per consequens essent
totalia ubi in celo quot sunt partes in celo: vel erit
vnus respectus totalis extensus ad extensionem celi
quod non est imaginandum. Ideo dico quod ubi non est
alia res distincta a loco et ceteris rebus absolutis:
sed semper philosophus hoc predicamentum per ad
uerbium interrogatum loci nominat in quo predi
camento ponuntur illa que conuenienter responde
ntur ad questionem factam per hoc aduerbium ubi:
ut si queratur ubi est plato conuenienter responde
tur: quod est in teatro: in foro. Ideo illas propositiones

cum suis casualibus philosophus ponit in predicamento ubi.

¶ Realis.

¶ Positio est quidam respectus toti inherens vel partibus: ita quod et hoc quod surgit qui sedet habet unam rem in se quam prius non habuit: quod unam aliam quam prius non habuit: et unam aliam quam prius habuit perdidit.

¶ Nominalis.

¶ Contra: et accipio aliquem vestitum possibile est quod deus destruat talem respectum qui vocatur habitus non destruendo vestem nec corpus: nec movendo ipsum localiter. Hoc posito quero utrum est vestitus aut non. Si sic habetur propositum. Si non et nihil absolutum est corruptum: ergo est aliquando motum localiter: quia impossibile est quod aliquis sit primo vestitus: et postea deestitus nisi propter corruptionem alicuius absoluti nunc propter motum localem alicuius absoluti. Ideo dico quod ubi non significat rem distinctam a rebus absolutis: sed significat quod partes rei sic ordinantur et situantur et appropinquantur. In hoc predicamento: sunt sedere et stare inclinari iacere.

¶ Realis.

¶ Habitus est quidem respectus in ipso corpore circa quod illud corpus est: vel in ipso corpore contento.

¶ Nominalis.

¶ Habitus non significat rem distinctam a rebus absolutis: sed significat quod una res sit citra aliam mobilis ad motum ipsius in se aliquod impedimentum que non est rei nec simul cum re: sed loco et situ distincta

ca ab ea: in quo predicamento ponuntur talia ar-
matum esse vel calciatum esse: et sic de alijs. et possu-
mus arguere contra realem eodem modo: vt argue-
batur in alijs predicamentis.

¶ Finiuntur dicta realium cum rationibus nomi-
nalem per simpborianum champerij.

¶ Sequuntur regule generales suppositū
iuuenibus multum vtilis.

¶ Circa suppositiones notandum est qd solum ca-
tegreuma qd est extremum propositionis signifi-
cative acceptum supponit personaliter.

¶ Suppositio materialis est quando terminus nō
supponit significative: sed supponit pro voce vel p
scriptura: vt dicendo homo est terminus scriptus.

¶ Suppositio simplex est quando terminus suppo-
nit pro intentione anime: sed non tenetur significa-
riue: vt homo est species: ly homo supponit simplr.

¶ Notandum est qd etiam ista diffinitio suppositio-
nis personalis bona q est quando terminus capit
pro suo significato: et capitur significative: vt homo
est animal.

¶ Sequitur regule particulares.

¶ Prima regula. Semper terminus discretus sup-
ponit discrete et sub ipso non contingit descendere
vt petrus est homo: iste homo currit.

¶ Secunda regula. Omnis terminus communis

positus in aliqua propositione sine signo supponit de
terminare: et sub ipso contingit descendere disiuncti
ue: vt dicendo homo currit.

¶ Tertia regula. Omnis terminus communis positus in
aliqua propositione post signum particulare non impedi
tus supponit determinate: et sub ipso contingit descen
dere disiunctiue: vt dicendo aliquis homo currit.

¶ Quarta regula. Omnis terminus immediate sequens
signum universale affirmatiuum supponit confuse et di
stributiue: et terminus mediate sequens confuse tantum: vt
omnis homo est animal: ly homo supponit distributiue
et debemus descendere copulatiue: et ly animal sup
ponit confuse tantum et debemus descendere disiunctiue

¶ Quinta regula. Omnis terminus communis sequens
immediate signum exclusiuum supponit confuse tantum: et
terminus mediate sequens confuse et distributiue: vt
tantum homo est rationalis: ly homo supponit confus
se tantum: et ly rationale confuse et distributiue.

¶ Sexta regula. Omnis terminus tam mediate quam im
mediate sequens negationem siue aduerbialem: siue no
minalem supponit confuse et distributiue: vt nullus ho
mo est risibilis tam subiectum quam predicatum supponit
confuse et distributiue.

¶ Septima regula. Totienscumque duo signa distribu
tiua se includunt unum tollit vim alterius et sic faciunt
terminum supponere determinate per regulam. quicquid
mobilitat immobilitatem immobilitatem mobilizat.

¶ Octaua regula. Aduerbia similitudinis: vt ita si
cut: et sic de alijs faciunt terminos sequentes se sup
ponentes distribuibiles: et non aliunde impeditos sup
ponere confuse et distributiue: vt dicendo plato est ita

fortis sicut leo: ly leo supponit cōfufe ⁊ distributiue.
¶ Nonā regula. Differt ⁊ differens diuersum ⁊ cōsi-
miles includētes in se negationē faciunt ablatiuos
sequentes se rectos ab eis mediante illa ppositiōe
a vel ab distribuibiles: ⁊ non aliunde impeditos sup-
ponere confuse ⁊ distributiue.

¶ Decima regula. Omnis terminus cōmunis sup: a
quem cadit immediate. dictio exceptiua distribuibi-
lis ⁊ supponens: supponit cōfufe ⁊ distributiue: vel
confufe tantū accedendo ad confusam ⁊ distributiua
dummodo non impediatur per aliquod signū exclusi-
uum: vt omne animal preter hominē est irrationale.

¶ Undecima regula. Omnis termin⁹ cōmunis sup:
ponens cōmuniter sequens dictionem importantes
actum anime interiorē rectus a tali dictione in quā
trāsfit actus importatus per tales dictionē supponit
confufe tantū: ⁊ hoc si nulla includatur negatio. Exē-
plū vt cognosco boiē: ly boiē supponit cōfufe tm̄.

¶ Duodecima regula. Omnis termin⁹ supponēs: cōmu-
nit sequēs aduerbiū numerale supponens supponit
cōfufe tm̄: vt bis bibi: vinū: ly vinū supponit cōfufe tm̄.

¶ Terriadecima regula. Omnis termin⁹ supponēs
cōmuniter sequens copulatū de predicamento vbi:
⁊ etiam quā: supponens supponit confuse tantū: nisi
aliud signum impediat: ⁊ hoc si in tali copulato illa
coniunctio ⁊ capiatur diuisiue ⁊ nō expletive.

¶ Quartadecima regula. Omne nomē sequēs cōpa-
riū v' suplatiuū gradū rectū ab eo supponēs ⁊ non
impeditū aliunde supponit cōfufe ⁊ distributiue: vt leo ē
fortior homine: ly boiē supponit cōfufe ⁊ distributiue.

¶ Quinadecima regula. In omni suppositiōe distri-

butina debemus descendere copulatiue ⁊ in confusa
rantum disiunctim: ⁊ in determinata disiunctiue:
⁊ in collectiua copulatiu: vt in ista omnes apostoli
dei sunt duodesim: ly apostoli dei supponit discrete
collectiue: ⁊ debemus descendere copulatiu.

¶ Et si aliquis diceret cōtra sub suppositiōe discre-
ta nō fit descensus: sed suppositio collectiua est dis-
creta: ergo nō fit descensus sub ea. Ad hoc dicitur q̄
illa regula intelligitur q̄ nō fit descensus sub suppo-
sitione discreta nō collectiua: sed dicendo omnes
apostoli dei sunt duodecim: ipsa est collectiua.

¶ Et si vltra argueretur. contra repugnant suppo-
sitioni discrete: vt supponat pro pluribus. Sed suppo-
sitione collectiua supponit pro pluribus: ergo nō est di-
creta. Ad hoc dicit q̄ repugnat q̄ supponat p plu-
ribus diuisim: sed non coniunctim: modo dicēdo oēs
apostoli dei supponit coniunctim: vel dicitur q̄ nō
repugnat vt supponat p pluribus si fit collectiua mo-
do regula intelligitur de discreta nō collectiua.

¶ Nota q̄ reales differunt a nominalibus in suppo-
sitiōibus in multis locis.

¶ Primo reales dicūt q̄ termin⁹ extra ppositionē
positus supponit. Nominales dicunt contrariū.

¶ Secūdo differūt i hoc q̄ dicūt q̄ termini fictici suppo-
nūt: vt s̄ isti chimera: bircoceru⁹. noiales dicūt q̄ si.

¶ Tertio differunt: q̄ reales dicūt q̄ suppositio sim-
plex est q̄ terminus capis p natura cōmuni. Noiales
dicūt q̄ nō: cū nulla sit natura cōmunis. Et vltra
dicūt q̄ suppositio simplex est acceptio termini pro
ceptu mēt⁹ vt subiectū hui⁹ ppositiōis hō ē species

¶ Quarto differunt: q̄ reales dicunt q̄ est aliqua

suppositio immobilis in qua non potest fieri descen-
sus: vt sub subiecto huius propositionis: omnis ho-
mo p̄ter petrū currit. Nominales dicūt q̄ nulla est
immobilis: si immobilis capiatur eo mō: vt reales capiūt
¶ Omnia illa dicta realiū sunt falsa ⁊ impossibilia
Ideo pro conclusione dico q̄ dicta Nominaliū sunt
verissima ⁊ inuincibilia: ⁊ sic de ysagogiis simpbori-
ani champerh̄ gratia paracliti dicta sufficiant.

¶ Sequitur capitulū de primis ⁊ secundis
intentionibus valde necessariū iuuenibus.

¶ Intentio anime vocatur quoddam eius in anima
natū significare aliqd̄ pro quo potest supponere: vel
quod potest esse pars propositionis mentalis: ⁊ est
duplex. vnum quod est signū alicuius rei que nō est
tale signū siue significet tale signum cum homo siue
non: et illud vocatur prima intentio qualis est intē-
tio anime predicabilis de omnibus animalibus ⁊ si-
militer intentio predicabilis de omnibus albedini-
bus: ⁊ sic prima intentio potest sic diffiniri capien-
do stricte.

¶ Prima intentio est nomē mentale natum pro suo
significato supponere: large capiēdo est omne si-
gnū intentionale existens in anima quod nō signi-
ficat intentiones: vel signa precise.

¶ Sed secunda intentio est illa que est signū talius
intentionum primarum cuiusmodi sunt tales inten-
tiones: predicamentū vnīuersale: genus: species: ⁊
huiusmodi: sicut enī de oībus azinis predicatur vna
intentio cōmūnis: azinis sic dicendo ille azinus est

asinus et ille asinus est: et sic de alijs ita de illis intentionibus que significant et supponunt prebus que sunt signa predicatur vna intentio comunis eis sic dicendo hoc genus est genus: et illud genus est genus similiter sic dicendo corpus est genus: animal est genus: color est genus: et sic de alijs predicatur vna intentio. De intentionibus ad modum quo in talibus homo est nome predicatur vno nomine de diuersis nominibus: et sic nomina secunde impositionis significant ad placitum nomina prime impositionis: et sic secunda intentio naturaliter significat primam: et sicut nomen prime impositionis significat alia que nome: ita prima intentio significat alias res quam intentionem.

¶ Nota que nomina prime dicuntur nomina rerum et secunde nomina nominum.

¶ Finis

¶ Quamquam presens opusculum sufficienter diuisum sit
 in tres partes precise: ut patet in epistola p̄hemiali
 Et quo tamen aliqua in presenti opusculo considerā
 tur que non videntur saltem explicite contineri sub
 illa diuisione. Ideo ad maiorem elucidationem inge
 niosissimis Nominalibus dandā potest presens opu
 sculum perutile diuidi in quatuor partes. In quarum prima
 ad longum declaratur octo esse principia grammatice.
 ¶ In secunda ostenditur quid tam ingeniosi nomina
 les quam reales circa eadem principia sentiant: destru
 endo quodammodo naturas communes.
 ¶ In tertia errores enormes realium humiliter cor
 riguntur: et rationibus acutissimis ad veritatem reducuntur.
 ¶ In quarta ponuntur tam regule vniuersales quam par
 ticulares. Suppositionum: annectens etiam differen
 tiam suppositionis inter nomina nominalia et realia.
 ¶ In quinta et vltima parte agitur de primis et secun
 dis intentionibus: ut patebit intuenti.

Le Livre a M^r de la Cour
 Monsieur Chambault Sec^r
 de Valentin Pour Les RR.
 Arceuesq^s de Nyons le
 29^e Janvier 1642/

#1078638681

#7079

