C

41118193

204

Sharḥ Tashrīḥ al-Kātī

(Logic).

Lucknow.
16.XI.26
W.I.

204

ایساغوجی

بسم الله الرحمن الرحیم

الحمد لله الواجب وجوده الممتنع نظیره الممکن سواه وغیره الصادر عنه باختیاره خیره وشره وبه نستعین

والصلوة علی محمد الذی انتشرت امره ونهیه اما بعد فان کتاب الشیخ الامام العلامة

المتاخرین قدوة الحکماء الراسخین اثیر الدین الابهری طیب الله ثراه وجعل الجنة مثواه کتاب

ایساغوجی لما کان علی بعض الاخوان متعسرا او علی بعضهم متیسرا اردت ان اکتب بالتماسهم

ادراقا لتنزیل تعسره وتعمم تیسره والله خیر المیسرین والموفقین قال ایساغوجی اللفظ الدال

علی تمام ما وضع له بالمطابقة وعلی جزئه بالتضمن ان کان له جزء وعلی ما یلازمه فی الذهن

بالالتزام کالانسان فانه یدل علی الحیوان الناطق بالمطابقة وعلی احدهما بالتضمن وعلی

قابل العلم وصنعة الکتابة بالالتزام اقول ان للمنطقیین اصطلاحات یجب استحضارها

للمبتدی اذا اراد ان یشرع فی شیء من العلوم منها ایساغوجی وهو لفظ یونانی معناه

به الکلیات الخمس وهی النوع والجنس والفصل والخاصة والعرض العام وهذه

یوقف

يتوقف معرفتها على بيان الدلالات الثلث المطابقية والتضمن والالتزام والدلالة هي

كون الشئ بحالة يلزم من العلم به العلم بشئ آخر فالاول هو الدال والثاني هو المدلول فمن

هذا عرفت ان الدليل هو الذي يلزم من العلم به العلم بشئ آخر وكذا عرفت ان المدلول هو

الذي يلزم من العلم بشئ آخر العلم به والدلالة تنقسم الى ثلثة طبعية وعقلية ووضعية

فالدلالة الطبعية ان يكون بحسب اقتضاء الطبع كدلالة اح اح على الوجع فان طبع اللافظ

يقتضي التلفظ به عند عروض الوجع والدلالة العقلية ان يكون بحسب اقتضاء العقل كدلالة

لفظ الديزن المسموع من وراء الجدار على وجود اللافظ والمراد من الدلالة ههنا الدلالة

الوضعية التي تكون بحسب وضع اللفظ الدال على المعنى وهي ثلثة اقسام لان اللفظ الدال

على المعنى لا يخلو اما ان يكون دالا على تمام ما وضع له او يدل على جزء ما وضع له او يدل على

ما يلزمه في الذهن فان كان الاول فالدلالة دلالة بالمطابقة والكائن الثاني فالدلالة دلالة

بالتضمن والكائن الثالث فالدلالة دلالة بالالتزام مثال الدلالة بالمطابقة كالانسان

فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة لكونه تمام ما وضع له الانسان وانما سميت هذه

الدلالة مطابقة لان اللفظ موافق لتمام ما وضع له وذلك ماخوذ من قولهم طابق النعل بالنعل

اذا لاءمها ومثال ما يدل بالتضمن كالانسان اذا دل على احدهما اي على الحيوان او على الناطق

وانما سميت هذه الدلالة تضمنا لانه يدل على جزء الذي في ضمنه فيكون دالا على ما في ضمنه و

مثال الدلالة بالالتزام كالانسان اذا دل على قابل العلم وصنعة الكتابة وانما سميت هذه

الدلالة التزاما لان اللفظ لا يدل على كل امر خارج عنه بل يدل على الخارج اللازم وانما قيد

قوله على ما يلازمه بقوله في الذهن لان الملازمة الخارجية لو جعلت شرطا لم يتحقق الدلالة

الالتزامية بدونها لامتناع تحقق المشروط بدون تحقق الشرط واللازم باطل فكذا الملزوم

لان العدم كالعمى يدل على الملكة كالبصر التزاما لان العمى عدم البصر عما من شانه ان يكون

بصيرا مع ان بينهما معاندة في الخارج لا يقال هذه الدلالة تضمنية لان العدم

مضاف الى البصر فيكون البصر خارجا عنه فيمتنع ان يكون دلالة تضمنية قال ثم اللفظ

اما مفرد وهو الذي لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء المعنى كالانسان واما مؤلف وهو

الذي لا يكون كذلك كقولنا رامي الحجارة اقول لما فرغ المصنف عن بيان الدلالة الثلث

شرع في بيان تقسيم اللفظ فنقول اللفظ ينقسم الى قسمين مفرد ومؤلف لانه اما ان

لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه كالانسان فانه لفظ لا يراد من جزءه دلالة

على جزء معناه اويراد وذلك كرامي الحجارة فانه لفظ جزءه يدل على جزء معناه لان الرا

يدل على ذات من صدر منه الرمي والحجارة يدل على جسم معين فالكلمان الاول فهو مفرد

الكلمان الثاني فهو مؤلف وقوله لا يراد بالجزء منه دلالة يصدق على اربعة اقسام الاول

ان لا يكون له جزء اصلا نحو علما والثاني ان يكون له جزء لكن لا معنى

انما قید نفس تصور در تعریف کلی مصنف بجهت آنست که قید نفس تصور داده و نفس تصور از قید فقط تصور ازین سبب این قید داده که لوحظ کلیت نسبت خارج مع الاشتراک میکند ای جزئی باشد و بنظر ذهن کما اندفاشش چنانکه واجب الوجود این نسبت خارج تکلیف صادق نمی آید و معنی واجب الوجود این است که در بودن خود بکسی محتاج نباشد و اگر در ذهن معنی فقط واجب الوجود حیات کنند ولی لحاظ هیچ و با الکل نباشد البته عقل تجزیه میکند کلی دیگر ذات هم باقی که در بودن خود بکسی محتاج نباشد و همچنین کلی عالم حرکت الفیا در عقل ای در حرف عقل نه بلحاظ خارج و واجب الوجود عالم نیست ازین جهت برین دلایل وحدانیت آورد و مذ وارکر در محفل نیز یک صادق نیامد دلیل بر وحدانیت خدا تعالی برای چه آورد در حرف اگر بدیهی حرف دلیل است و عیان را چه بیان پس ازین معلوم شد که در عقل تجزیه کم شاید ذات دیگر و دیگر هم باقی نباشد و همچنین کلی عالم حیوان و ازین جهت بر وحدانیت دلایل آورد و مذ وارکر در محفل تجویز نبود و ازین هم نقطه واجب الوجود کفر نیامد چنانکه تعریف عنقا که جانور است فلان فلان و همچنین این نیز در محفل اعلم الطاهر اگر در محفل شیعه ار شاید جانوری دیگر هم این چنین باشد لیکن دیگر در خارج دیده نشود سوای عنقا جانور دیگر نیافت هذا القیاس تعریف شمس کوکب مضی او آخره گفته شد و در عقل چیزی نقطه این نیز شیعه ار شاید دیگری هم در عقل یکی است و دیگر در خارج بحسش گویند سوای شمس دیگری را نیافت بحال هذا القیاس واجب الوجود چیز نقطه از تعریف حصر واجب الوجود بهم و اخلاقان چیزی که حرف تصور حضور این در عقل از وقوع شرکت منع میکند دیگر در خارج واجب الوجود از وقوع شرکت منع میکند و تعریف جمیع اهل منطق

حقیقة زید عمرو و بکر و غیره و الحیوان داخل فیه لکونه مرکبا من الحیوان و الناطق و کذا بالنسبة الی الانسان

حقیقی حیوان صاهل و حمحمه
لیل حیوان شامل بحال را
در حقیقة تمام جزئیات داخل
حیوان

ان لا یکون له جزء اصلا یحوز علما والثانی ان یکون له جزء لکن لا یعلمه فاذا کرر یعلما

حقیقة الانسان | حقیقة الفرس | حقیقة البغل | حقیقة الحمار | حقیقة التیزی | حقیقة الکلب | حقیقة الاسد

صورت که در ذهن حاصل شود ایرا تصور کرد

الحیوان الناطق | الحیوان الصاهل | الحیوان الناهق | الحیوان الناهق | الحیوان الناج | الحیوان الزائر الی الغیر علی غیره

ای نهی میکند از سقوط

آواز خر

یعنی آواز کننده

الحیوان الناج

یعنی درنده

الثالث ان یکون له جزء و معنی ولکن لا یدل علیه نحو عبد الله علماً والرابع ان یکون له جزء و

معنی دال علیه لکن لا یکون مرادا نحو الحیوان الناطق علماً لفرد من افراد الانسان لان معناه

دلالت

ح ماهیة الانسان مع التشخص قال والمفرد اما کلی وهو الذی لا یمنع نفس تصور مفهومه عن

نه بلحاظ خارج

وقوع الشرکة فیه واما جزئی وهو الذی یمنع نفس تصور مفهومه عن ذلک کزید اقول المفرد ینقسم الی کلی و

ای عن وقوع الشرکة

جزئی لانه اما ان یکون نفس تصور مفهومه ای من حیث انه متصور مانعا عن وقوع الشرکة فیه ای من

اشتراکه بین کثیرین اولا یکون کذلک فان منع نفس تصور مفهومه عن وقوع الشرکة بین کثیرین فهو

الجزئی کزید علما فانه اذا تصور مفهومه امتنع عند العقل صدقه علی کثیرین وان لم یمنع نفس تصور مفهومه عن

اشتراکه بین کثیرین فهو الکلی کالانسان فان مفهومه عند العقل لم یمنع عن صدقه علی کثیرین وانما

قید بنفس تصور فی تعریفه لان من الکلیات ما یمنع الاشتراک بین امور متعددة بالنظر الی الخارج کواجب

الوجود فانه بالنظر الی الخارج جزئی وبالنظر الی الذهن کلی فان الدلیل الخارجی یقطع عن وقوع الشرکة

عنه لکن عند العقل لم یمنع صدقه علی کثیرین والا لم یفتقر الی دلیل اثبات الوحدانیة قال والکلی اما ذاتی

وهو الذی یدخل فی تحت حقیقة جزئیاته کالحیوان بالنسبة الی الانسان والفرس واما عرضی وهو الذی

بخلافه کالضاحک بالنسبة الی الانسان اقول الکلی ینقسم الی قسمین لانه اما ان یکون داخلا فی حقیقة

جزئیاته او لا یکون فان کان داخلا فی حقیقة جزئیاته فهو ذاتی کالحیوان بالنسبة الی الانسان فانه

حقیقة زید وعمرو وبکر وغیره والحیوان داخل فیه لکونه مرکبا من الحیوان والناطق وکذا بالنسبة الی

تصور مفهوم ان از وقوع شرکت ممنوع نمیکند یعنی بر زید و عمر و بکر صادق است

تصور ما لا نفس یع تصور در عقل خود در آوردن

کانه اینکا ان یکون

ذات واجب الوجود بنظر خاص منع اشتراک میکند بنظر خاص واجب الوجود بر بکر صادق

چون کلی است کہ بر انسان و فرس نخم

انسان و فرس اند دغم دغم در حقیقت

این داخل است گویند حقیقت آن حیوان

ناطق و حقیقت کل حیوان صاهل و حقیقت

نحل حیوان شاهد الخ

در حقیقت تمام جزئیات داخل

الفرس وان لم يكن داخلا في حقيقة جزئياته بل كان خارجا عن تلك الحقيقة فهو عرضي كالضاحك بالنسبة
الى افراد الانسان فانه لم يدخل في حقيقة زيد وعمرو التي هي الانسان كما مر انه مركب من الحيوان الناطق
فقط فتعين انه امر خارج عنه فعلى هذا لا يكون نفس الماهية واهية بل يكون من العرضيات لانها هيئة
يخالف الذاتي بذلك التفسير وما يخالفه فهو عرضي وقد يقال الذاتي على ما ليس بخارج فح يكون الماهية
واهية لا يقال ان الذاتي هو المنسوب الى الذات فلا يجوز ان يكون الماهية ذاتية والا لزم ان يكون
الشيء الى نفسه وهو ممنوع لانا نقول هذه التسمية اي تسمية الماهية ذاتية ليست بلغوية حتى يلزم
ذلك المحظور بل هي اصطلاحية فلا يرد ولذلك قال والذاتي اما مقول في جواب ما هو بحسب الشركة ذات
المحضة كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس وهو الجنس ويرسم بانه كلي مقول على كثيرين
مختلفين بالحقايق في جواب ما هو بحسب الشركة المحضة واما مقول في جواب ما هو بحسب الشركة و
المخصوصية معا كالانسان بالنسبة الى زيد وعمرو وهو النوع ويرسم بانه كلي مقول على كثيرين مختلفين
بالعدد هن الحقيقة في جواب ما هو بحسب الشركة والمخصوصية معا واما غير مقول في جواب اي شيء
هو في ذاته وهو الذي يميز الشيء عما يشاركه في الجنس كالناطق بالنسبة الى الانسان وهو
الفصل ويرسم بانه كلي يقال على شيء في جواب اي شيء هو في ذاته اقول هذا شروع في بيان
الكليات الخمس اعلم ان الذاتي اما جنس او نوع او فصل لانه اما ان يكون مقولا في جواب ما هو بحسب الشركة
المحضة اي لا بالخصوصية اليضر فهو جنس كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس فانه اذا سئل

عن الانسان والفرس بما هما فالحيوان يصلح ان يكون جواباً عنهما واذا سئل من كل واحد من الانسان
والفرس لم يصح ان يقع جواباً عن كل واحد منهما لانه ليس بتمام ماهية كل واحد منهما لانك اذا
افردت الانسان بالسؤال فتقول ما هو فجوابه ليس الا الحيوان الناطق لكونه تمام ماهيته وكذا
اذا افردت الفرس بالسؤال فجوابه ليس الا الحيوان الصاهل لكونه تمام ماهيته ويرسم الجنس بانه كلي مقول
على كثرين مختلفين بالحقايق في جواب ما هو وقوله كلي زايد لاطايل تحته وقوله مقول شامل
للجزئيات والكليات وقوله على كثرين يخرج الجزئيات لما مر من ان الجزء انما يقال على واحد
وقوله مختلفين بالحقايق يخرج النوع لكونه مقولا على كثرين متفقين بالحقايق وقوله في جواب ما هو
يخرج الكليات الباقية اعني الفصل والخاصة والعرض العام والكان الذاتي مقولا في جواب
ما هو بحسب الشركة والخصوصية والعرض معا فهو النوع كالانسان بالنسبة الى افراده اعني زيدا
وعمرو او غير ذلك لانه اذا سئل عن زيد وعمرو وغيرهما بما هم كان جوابه الانسان لانه تمام ما بيتهم
المشركة في ما بينهم واذا سئل عن زيد فقط كان الجواب الانسان ايضا لانه تمام ماهيته المختصة
به فتعين انه اعني النوع يكون مقولا في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية معا ويرسم بانه كلي
مقول على كثرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة في جواب ما هو وقوله مختلفين كلي زايد كما مر
وقوله دون جنس يتناول الجزئي والكلي وقوله على كثرين يخرج الجزئي وقوله مختلفين بالعدد
دون الحقيقة يخرج الجنس لان النوع انما هو مقول على كثرين متفقين بالحقيقة ومختلفين

بالعدد بخلاف الجنس وانما قال مختلفين بالعدد لكون افراده مختلفين بحسب العوارض والمشخصات

وقوله في جواب ما هو يخرج الثلث الباقية المذكورة والكان الذاتي غير مقول في جواب ما هو

بل هو مقول في جواب اي شئ هو في ذاته وهو اعني المقول في جواب اي شئ هو في ذاته الذي

يميز الشئ عما يشاركه في الجنس فهو الفصل ولو قال او في الوجود ايضا لكان اشمل ليدخل فيه

الماهية المركبة من امرين متساويين او امور متساوية ويقابل ان يقال الكتفي بالجنس بناء

على بطلان تركب الماهية من امرين متساويين او امور متساوية ويقابل ان يقول فعلى هذا

كان اللازم عليه ان لا يذكر الجنس في التعريف قلنا ذكر الجنس هنا ليدل على المقصر بالمطابقة

وذلك اعني ما يميز الشئ عما يشاركه في الجنس كالناطق بالنسبة الى الانسان فانه اعني الناطق

يميز الانسان عما يشاركه في الحيوانية كالفرس والبقر والبغل وغيرهم لانه اذا سئل عن

الانسان باي شئ هو في ذاته كان الجواب انه ناطق لان السؤال باي شئ هو في ذاته

انما يطلب به ما يميز الشئ عن غيره وكل ما يميز الشئ عن غيره فيصلح للجواب فالناطق

يصلح لتميز الانسان عن غيره ويرسم اي الفصل بانه كلي يقال على الشئ في جواب

اي شئ هو في ذاته قوله في جواب اي شئ هو يخرج النوع والعرض العام لان النوع

والجنس يقالان في جواب ما هو لا في جواب اي شئ هو والعرض العام لا يقال

في الجواب اصلا وقوله في ذاته اي في جوهره يخرج الخاصة لانها وان كانت مميز

اللث

للشئ لكنه لا في جوهر وذاتيين في عرضه قال واما العرض فاقول العرض اما لازم او مفارق

لانه لا يخلو اما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية او لا يمتنع انفكاكه عنها والاول هو العرض

اللازم كالكاتب بالقوة بالنسبة الى الانسان والثاني هو العرض المفارق كالكاتب

بالفعل بالنسبة الى الانسان وكل واحد منهما اى من العرض اللازم والعرض المفارق

اما خاصة او عرض عام لانه ان اختص بحقيقة واحدة فقط فهو الخاصة كالضاحك بالقوة

او بالفعل للانسان فان الضاحك بالقوة عرض لازم لانه لا ينفك عن ماهية الانسان

مختص بحقيقة واحدة وهي ماهية الانسان والضاحك بالفعل عرض مفارق لانه

ينفك عن ماهية الانسان مختص بها وترسم اى الخاصة بانها كلية يقال على ما تحت حقيقة

واحدة فقط قولا عرضيا وقوله كلية مستدرك لما مر غير مرة وقوله يقال على ما تحت حقيقة واحدة

حتى شامل للكليات الخمس وقوله فقط يخرج الجنس والعرض العام لكونهما مقولين على ما تحت

حقايق فوق واحدة مختلفة وقوله قولا عرضيا يخرج النوع والفصل لانهما مقولان على

ما تحت حقيقة واحدة بل قولا ذاتيا لا عرضيا وان لم يختص كل واحد من اللازم والمفارق

بحقيقة واحدة بل يعم حقايق فوق واحدة فهو العرض العام كالمتنفس بالفعل بالقوة

او بالفعل للانسان وغيره من الحيوانات فانه غير مختص بماهية واحدة والمتنفس بالفعل عرض

مفارق لانه ينفك عن ماهياتها غير مختص بواحدة ويرسم اى العرض العام بانه كلي يقال

على ما تحت حقايق مختلفة قولا عرضيا وقوله كلي زائد كما مر وقوله يقال في جنس شامل للكليات
الخمس وقوله على ما تحت حقايق مختلفة يخرج النوع والفصل والخاصة لانها لا يقال الا على
ما تحت حقيقة واحدة فقط وقوله قولا عرضيا يخرج الجنس لانه قول ذاتي لا عرضي وكون هذه
التعريفات للكليات الخمس رسوما بناء على امكان ان يكون لها ماهيات وراء تلك
المفهومات التي ذكرناها ملزومات متساوية لها الا ان المناسب ذكر التعريف الذي هو اعم
من الحد والرسم لان عدم العلم بانها حدود لا يوجب العلم بانها رسوم قال القول الشارح
اقول اعلم ان العلوم على قسمين احدهما القول الشارح والآخر الحجة لانه اما ان لا يكفي تصورا
مع عدم اعتبار الحكم فيه موصلا الى المطلوب التصوري فهو القول الشارح والا فان تصورا
مع اعتبار الحكم فيه موصلا الى المطلوب التصديقي فهو حجة واذا عرفت هذا فنقول من الالفاظ
المنطقية المذكورة القول الشارح وهو التعريف اعم من ان يكون حدا او رسما فالحد
قول دال على ماهية الشيء نحو الحيوان الناطق فقوله قول دال جنس شامل للحد والرسم
وقوله على ماهية الشيء يخرج الرسم كما سنبينه هذا هو تعريف الحد وقيل لم يجز تعريفه لئلا
يلزم التسلسل قلنا لا نسلم لزوم التسلسل لان حد الحد نفس الحد كما ان وجود الوجود
نفس الوجود فالحد ينقسم على قسمين تام وناقص فالحد التام هو الذي يتركب من جنس الشيء
وفصله القريبين كالحيوان الناطق بالنسبة الى الانسان فانك اذا قلت ما الانسان فيقال

الحيوان الناطق ومثل هذا هو الحد التام اما كونه حداً فلان الحد في اللغة المنع وهو لكونه مشتملاً على
الذاتيات مانع عن دخول الغير فيه واما كونه تاماً فلكون الذاتيات مذكورة بتمامها فيه والحد الناقص
وهو الذي يتركب عن جنس بعيد للشيء وفصله القريب كالجسم الناطق بالنسبة الى الانسان فانه اذا
سئل عن الانسان بما هو اجيب بانه جسم ناطق فكان الحد ناقصاً اما كونه حداً فلما مر واما كونه ناقصاً
فلعدم ذكر بعض الذاتيات فيه والرسم ما يكون مميزاً للشيء خارجاً عنه وهو ايضاً ينقسم على قسمين
تام وناقص واما الرسم التام وهو الذي يتركب عن جنس الشيء القريب وخاصته اللازمة كالحيوان
الضاحك في تعريف الانسان اما كونه رسماً فلان رسم الدار اثر هاو لما كان التعريف بالخاصة
اللازمة التي هي اثر ها من آثار الشيء كان تعريفاً بالاثر واما كونه تاماً فلتحقق المشابهة بينه
وبين الحد التام من جهة انه وضع فيه الجنس القريب وقيد بامر مختص بالشيء واما الرسم الناقص
وهو الذي يتركب عن عرضيات يختص جملتها بحقيقة واحدة كقولنا في تعريف الانسان
انه ماش على قدميه عريض الاظفار بادي البشرة مستقيم القامة ضحاك بالطبع فان جملة هذه
الامور العرضية مختصة بالانسان لا بخلاف كل واحد منها لوجود البعض منها في غيره ايضاً
اما كونه ناقصاً فلعدم ذكر بعض اجزاء الرسم التام حتى يتحقق المشابهة بالحد التام كتحققها
بين الرسم التام والحد التام قال القضايا اه اقول لما فرغ عن القول الشارح شرع في
الحجة وهي القضايا المرتبة الموصلة الى المطلوب التصديقي فالقضية قول يصح ان

القضايا

تصورات تام شده اورى تصديقا
المطلوب التصديقي

مراد از بعضهم نحویان اند چه اکثر نحویان همین
را جزء گرفته و منطق قضیه مرکبه

یقال لقائله انه صادق فیه ای فی قوله او کاذب فیه وهو الذی یسمیه بعضهم خبرا او القول هو
فایل ضمیر قول مرکب ضمیر قول اول ضمیر قول مرکب

المرکب سواء کان لفظا مرکبا کما فی القضیة الملفوظة او مفهوما عقلیا کما فی القضیة المعقولة
ضمیر قائم

وهو ای القول جنس یتناول الاقوال التامة والناقصة والانشائیة کالحیوان الناطق
قول تام

فانه یعلم منه الانشائیة لا شئ آخر بخلاف زید کاتب فانه یعلم منه الانشائیة مع الکتابة
در قول ناقص انهم داخل اند در حکم انشائیت و حکم بر کتابت

فیکون تاما وقوله یصح ان یقال لقائله انه صادق فیه او کاذب فصل یخرج به عن الاقوال
در حکم نیست

الناقصة والانشائیات من الامر والنهی والاستفهام وغیرها قال وهی اما حملیة او
چنانکه گویند اضرب ودر ذهن را یکجا در فعل و احتمال صدق و کذب را

القضیة بقسم الی قسمین احدهما حملیة والاخر شرطیة لان المحکوم علیه وبه فی
اینجا چیزی دخل قایل نیست

الحملیة مفردین فالقضیة حملیة والا فشرطیة وفیه نظر لان المحکوم علیه وبه لا یلزم ان یکونا
زید محکوم علیه تقدیر زید قایم

مفردین فی القضیة الحملیة کما تقول زید ابوه قائم مثال الحملیة کقولنا زید کاتب والشرطیة
است و قایم محکوم به انهم

کقولنا ان کانت الشمس طالعة فالنهار موجود والشرطیة اما شرط منفصلة وهی التی یحکم
در این اعتراض جواب ۳ ظاهر است که زید قایم ابوه

فیها بصدق قضیة او لا صدقها علی تقدیر صدق قضیة اخری وهی موجبة ان حکم فیها
یحکم زید قایم الاب ابوه دیگر منتفی و منتفی

بسلب بصدق قضیة علی تقدیر صدق قضیة اخری کقولنا ان کانت الشمس طالعة فالنهار
در این حکم کرده شده بر تقدیر طلوع آفتاب

موجود وسالبة ان حکم فیها بسلب صدق قضیة علی تقدیر صدق قضیة اخری نحو لیس ان
ان کانت الشمس طالعة وبسکر صدق

کانت الشمس طالعة فاللیل موجود واما شرطیة منفصلة وهی التی یحکم فیها بالتنافی
این شود آنوقت لیس اللیل موجود خواهد شد این لیس

بین القضیتین فان حکم فیها بالتنافی ایجابا فالقضیة منفصلة موجبة کقولنا العدد
باید متهای بقضیه ثانی متعلق خواهد

این است که ان کانت الشمس طالعة لیس اللیل موجود

اما ان

امان یکون زوجا او فردا وان حکم فیها بالثانی سلبیا فالقضیة منفصلة مسالبة کقولنا

لیس اما ان یکون الانسان اسود واما کاتبا قال والجزء الاول اه اقول جزء الاول

ای المحکوم علیه من القضیة المحملیة یسمی موضوعا لانه انما وضع لان یحکم علیه بشیء والجزء الثانی

ای المحکوم به فیها یسمی محمولا لانه انما وضع لان یحمل علی شیء والنسبة التی یرتبط بها المحمول

بالموضوع یسمی نسبة حکمیة ولم یذکر المصنف رح الجزء الاخر ولا بد منه فی القضیة لکونه جزءا

منها والجزء الاول من القضیة الشرطیة یسمی مقدما لتقدمه فی الذکر والجزء الثانی فیها

یسمی تالیا لکونه تالیا له وهو من التلو بمعنی التبع قال والقضیة المحملة اما موجبة کقولنا

زید کاتب اما سالبة کقولنا زید لیس بکاتب اقول وینقسم القضیة

ثانیا الی موجبة وسالبة لان تلک النسبة التی ذکرنا بها الکلمة اما ان تکون حکما بان یقال الموضوع

محمول فالقضیة موجبة کقولنا زید کاتب والکلمة بان یقال الموضوع لیس بمحمول

فالقضیة سالبة کقولنا زید لیس بکاتب قال وکلواحد منهما اما مخصوصة کما ذکرنا

واما کلیة مسورة کقولنا کل انسان کاتب ولا شیء من الانسان بکاتب واما جزئیة

مسورة کقولنا بعض الانسان کاتب وبعض الانسان لیس بکاتب واما ان لا یکون

کذلک یسمی مهملة کقولنا الانسان لیس بکاتب اقول وکلواحد من القضیة الموجبة

والسالبة اما ان یکون مخصوصة او محصورة او مهملة لانه اما ان الحکم الموضوع فی القضیة

در بیان مضافه و احکام آن

مضافه آنست که دو اسم یا بیشتر ترکیب کرده شود بر وجهی که دلالت کند بر نسبتی میان آن دو اسم یا بیشتر

مضاف الیه آنست که اسم دوم باشد از مضافه

مضاف آنست که اسم اول باشد از مضافه

حکم مضاف الیه آنست که مضاف بدو محتاج باشد

حکم مضاف آنست که مضاف الیه بدو مستغنی باشد

مضافه از اسمی که مضاف الیه باشد و از اسمی که مضاف باشد مرکب باشد

مضاف الیه از اسمی که مضافه از آن مرکب باشد مفرد باشد

مضاف از اسمی که مضافه از آن مرکب باشد مرکب باشد

مضاف الیه از اسمی که مضافه از آن مرکب باشد مرکب باشد

مضاف الیه آنست که اسم دوم باشد از مضافه

مضاف آنست که اسم اول باشد از مضافه

حکم مضاف الیه آنست که مضاف بدو محتاج باشد

حکم مضاف آنست که مضاف الیه بدو مستغنی باشد

مضافه از اسمی که مضاف الیه باشد و از اسمی که مضاف باشد مرکب باشد

مضاف الیه از اسمی که مضافه از آن مرکب باشد مفرد باشد

مضاف از اسمی که مضافه از آن مرکب باشد مرکب باشد

مضاف الیه از اسمی که مضافه از آن مرکب باشد مرکب باشد

اسود و نشود و کاتب نشود پس جدا شد اضافه بهمت و در ربط صحیح نیست اضافه

یعنی کو ان ن اسود و نشود و کاتب نشود پس جدا شد اضافه بهمت و در ربط صحیح نیست اضافه

یعنی بار این برکه نشیند همانکه قیام برزید نهند

ربط بستن چیزی پراکنده را

چنانکه زید قایم درین نسبت است که قیام

بسبب آن نسبت نسبت شده بزید

و این جزء اخیر را مصنف ذکر

نکرد

اول تقسیم کردند قضیه حملیه و شرطیه را

و دوباره تقسیم کردند قضیه موجبه

و سالبه را بشرط

زید کاتب در اینجا زید مخصص است آن موضوع

و مراد از جزئیه درین بحث آن است که بعض افراد

را حصر کند و بعض افراد را ترک کند و آن

جزئی که متقابل کلی است آن دیگر است

مهملات آن را گویند که در آن لفظ

کل یا هیچ نیست و لفظ بعض یا هیچ

نیست یا هیچ ترک کرده اند

کلیه ایرا ایرا گویند

تحقیق ایرا ایرا گویند

موجبه ایرا ایرا گویند

شخصاً معيناً فالقضية مخصوصة كما ذكرنا في المثال الموجبة والسالبة تكون كذلك

واما كونها محصورة فلحصر موضوعها واما كونها مسورة فللاشتمال على السور الذي هو

اللفظ الدال على كمية افراد الموضوع ناظراً اليها ومحيطاً بها والسور ماخوذ من سور البلد

فكما انه يحصر البلد ويحيط له كذلك هذا يحصر افراد الموضوع ويحيطها وهذه المحصورة

اما ان يحكم فيها على كل افراده او على بعضها وعلى كلا التقديرين اما بالايجاب او بالسلب

فالمكان الاول فالقضية كلية مسورة موجبة كقولنا كل انسان كاتب او سالبة لا شيء

من الانسان بكاتب فالسور في الكلية الموجبة نحو كل وفي الكلية السالبة نحو لا

شيء ولا واحد كما ذكرنا والمكان الثاني اي وان المكان الحكم في القضية على بعض

الافراد فالقضية جزئية مسورة موجبة كقولنا بعض الانسان كاتب او سالبة

كقولنا بعض الانسان ليس بكاتب والسور في القضية الموجبة الجزئية نحو لفظ بعض والسور

في السالبة نحو ليس كل وليس بعض وبعض ليس نحو بعض الانسان كاتب في الموجبة

الجزئية وليس بعض الانسان بكاتب وبعض الانسان ليس بكاتب في السالبة

الجزئية وان لم يكن كذلك اي وان لم يكن الموضوع في القضية شخصاً معيناً ولم

يكن الحكم فيها على كل الافراد او على بعضها فالقضية تسمى مهملة لاجراءها مجرى

الافراد التي يحكم فيها عليها فاذا كانت في القضية مثلثة كما ذكر الشيخ في الشفاء لا يقال

قضیه طبیعیه آن را گویند که
طبیعت قضیه حکم کرده باشد

8

ان القضیة الطبعیة خارجة عنها فلا یصدق الحصر لانا نقول الکلام فی القضایا المعتبر

قضیه

کردن
یه سیال

ین سفرن
ین را

ن باطن
و
ی

وقد يكون المنفصلات ذات اجزاء كعدد الاربعة والثلاثة

او مساوٍ

فروعان حكم في هذه القضية بامتناع اجتماع الزوج والفرد على العدد الواحد وبامتناع ارتفاعهما

عنه وانما سميت هذه القضية حقيقة لان التنافي بين جزئيها اشد من التنافي بين جزئي

القسمين الاخرين لانه يوجد بينهما في الصدق والكذب معاً وهذا ليس الا حقيقة الانفصال

وان يكون حكم في القضية بالتنافي بين جزئيهما في الصدق فالقضية مانعة الجمع كقولنا

هذا اما ان يكون حجراً او شجراً فانه حكم في هذه القضية مانعة الجمع لاشتمالها على

منع الجمع بين جزئيهما في الصدق فقط لا في الكذب وان حكم في القضية بالتنافي بين جزئيهما

في الكذب فقط لا في الصدق فالقضية مانعة الخلو كقولنا زيد اما ان يكون في البحر واما ان

لا يغرق فانه حكم في هذه القضية بالتنافي بين ان لا يكون في البحر وان لا يغرق لا بين

ان يكون في البحر ولا يغرق لجواز ان يكون في البحر وان لا يغرق وانما سميت

القضية مانعة الخلو لاشتمالها على منع الخلو بين جزئيهما في الكذب قال وقد يكون المنفصلات

اه اقول المنفصلات المذكورة يتركب كل واحد منها من جزئين غالباً كما مر وقد يتركب واحد

اكثر من جزئين واما المنفصلة الحقيقية فكقولنا العدد اما زائد او ناقص او مساو فانه

يحكم فيها بان هذا الجميع لا يجتمع على عدد واحد ولا يخلو العدد عن احدها وفيه نظر لان

بين اجزاء الحقيقة كما يستلزم نقيض الآخر امتناع الجميع يستلزم بالعكس امتناع الخلو مركب

فلو تركب الحقيقة من ثلثة قضايا عدا يلزم جواز اجتماع جزئيها او ارتفاع جزئيها لانه

فی المثال وهو قولنا العدد اما زائد او ناقص او مساو یستلزم کونه زائدا کونه غیر ناقص ویستلزم
در میبی. این "لازم" را ندارد و به است که زاید غیر ناقص است
کونه غیر ناقص کونه مساویا فینتج من هذا ان یستلزم کونه زائدا کونه مساویا وقد کان بینهما منع
این مثال نمیشود نتیجه این خواهد آمد این که مستلزم است بودن آن زاید بودن آن مساوی پس این مثال نمیشود که بین زاید و مساوی جمع شده باشد ۱۲
الجمع لکون المنفصلة حقیقیة وهذا خلف والایضا یلزم ان یستلزم کونه غیر زائد کونه ناقصا
در حقیقی این نقصان افتاده است
یستلزم کونه ناقصا کونه غیر مساو وقد کان بینهما منع الخلو لکون المنفصلة حقیقیة وهذا
در هیچ جا منع نیست
خلف بل الحق ان الحقیقیة یترکب من حملیة ومنفصلة کقولنا العدد اما ان یکون مساویا
جواب در اینجا که ۳ جزء از ۴ جزء مرکب میشود در حقیقی از حملیه و منفصله مرکب است ۱۲
لذلک العدد او زائدا علیه او ناقصا عنه والجزء الثانی اعنی قوله زائد الخ منفصلة والجزء
الاول حملیة واصلها العدد اما مساو لذلک العدد او غیر مساو لکن اذا لم یکن بمساو لم یکن
موضوع مفرد
محمول موجود ای مساو و حرف غیر نفی است پس
زایدا علیه او ناقصا عنه فلما کانت هذه المنفصلة فی قوة تلک الحملیة اریحیت بینهما
منفصل
یحیط انهما مرکبة من ثلثة اجزاء لکنها بالحقیقة مرکبة من الحملیة والمنفصلة کما عرفت
فلا یترکب الحقیقیة الا من جزئین الا مانعة الخلو ومانعة الجمع فانهما قد یترکبان من
ثلثة اجزاء فصاعدا وفی بیانهما طول لا یلیق بهذا المختصر فلیطلب فی المطولات

قال التناقض هو اختلاف القضیتین بالایجاب والسلب اه اقول من الاصطلاحات
المنطقیة المذکورة التناقض وهو اختلاف القضیتین بالایجاب والسلب بحیث یقتضی
لذاته ان یکون احدهما اعنی احدی القضیتین صادقة والاخری کاذبة کقولنا زید
کاتب وزید لیس بکاتب فان هاتین القضیتین اختلفا بالایجاب والسلب اختلافا بحیث

مراد از مطولات کتابهای کلان است در فن منطق
تناقض بجند وضع میشود لیکن در اینجا تناقض ایجاب و سلب منظور است و تناقض را ایرا گویند که مثلا گوید زید کاتب است و باز گوید که این کتاب نیست
اصطلاح

در حقیقت

ذات این قضیه منفصله که از هر دو قضیه یک صادق آید و یک صادق نیاید از این هر دو کسی بماند

یقتضی لذاته ان یکون احدیهما صادقة والاخری کاذبة علی حسب الواقع قوله اختلاف جنس القضیه در حقیقت از این قضیه یک صادق

شامل للاختلاف الواقع بین قضیتین وبین مفردین ومفرد وقضیة وقوله قضیتین اخرج

الاختلاف الواقع بالکلیة بین غیر قضیتین وقوله بالایجاب والسلب یخرج الاختلاف الواقع

بالاتصال والانفصال والاختلاف بالکلیة والجزئیة والاختلاف بالحصر والاهمال و

لیکن در اختلاف ایجاب و سلب نیست

الاختلاف بالعدل والتحصیل وغیر ذلک وقوله بحیث یقتضی اخرج الایجاب والسلب لکن

لا بحیث یقتضی صدق احدیهما وکذب الاخری کخو زید ساکن وزید لیس بمتحرک لانهما صادقان

معلوم باد که زید انسان و زید لیس بناطق در این هر دو اختلاف ایجاب و سلبیت هست لیکن ذات این اختلاف نیست

وقوله لذاته یخرج الاختلاف بالایجاب والسلب بحیث یقتضی صدق احدیهما کذب الاخر

لکن لا لذات ذلک الاختلاف بل بواسطة نحو زید انسان وزید لیس بناطق فان

الاختلاف بین هاتین القضیتین انما یقتضی ان یکون احدیهما صادقة والاخری

کاذبة لکن لا لذاته بل بواسطة لان قولنا زید لیس بناطق فی قوة قولنا زید

بانسان اولان قولنا زید انسان فی قوة قولنا زید ناطق فیکون ذلک

بواسطة لا لذاته قال ولا یتحقق التناقض اقول القضیتان اللتان بینهما یقع التناقض

لا تخلو من ان یکونا محصورتین او مهملتین او مختلفتین فالکائنتا محصورتین فلا یتحقق

التناقض بینهما الا بعد اتفاقهما فی ثمانی وحدات احدیها وحدة الموضوع لانهما لو اختلفا

فی هذه الوحدة لم یتناقضا نحو زید قائم وعمرو لیس بقائم والثانی وحدة المحمول اذ لو

اختلفا فيهما لم يتناقضا نحو زيد كاتب وزيد ليس بكاتب وحدة الزمان اولو اختلفا
فيهما لم يتناقضا نحو زيد قائم في الليل وزيد ليس بقائم في النهار والرابعة وحدة المكان لانهما
لو اختلفا فيهما لم يتناقضا نحو زيد قائم في الدار وزيد ليس بقائم في السوق والخامس وحدة
الاضافة لانهما لو اختلفا فيهما لم يتحقق التناقض نحو زيد ابو عمرو وزيد ليس بابي بكر السادسة
وحدة القوة والفعل لانهما لو اختلفا فيهما بان يكون النسبة في احديهما بالقوة وفي
الاخرى بالفعل لم يتناقضا نحو الخمر في الدن مسكر اي بالقوة والخمر في الدن ليس بمسكر اي
بالفعل والسابعة وحدة الكل والجزء لانهما لو اختلفتا في الكل والجزء لم يتناقضا نحو الزنجي
اسود اي كله والرومي ليس باسود اي بعضه الثامنة وحدة الشرط لعدم التناقض
بين القضيتين عند اختلاف الشرط كقولنا الجسم مفرق للبصر بشرط كونه ابيض والجسم ليس
بمفرق للبصر اي بشرط كونه اسود واذا عرفت هذا فاعلم انه اذا كانت احديهما موجبة
جزئية يجب ان يكون الاخرى سالبة جزئية واذا كانت احديهما سالبة كلية كانت
الاخرى موجبة جزئية فنقيض الموجبة الكلية انما هي السالبة الجزئية كقولنا كل انسان
حيوان وبعض الحيوان ليس بانسان ونقيض السالبة الكلية انما هي الموجبة
الجزئية كقولنا لا شيء من الانسان بحيوان بعض الانسان حيوان وكمية هذا سياتي
في المحصورات والحق ان امير المصر هذا اي قوله فنقيض الموجبة الكلية ليس انتهى

فی موضعه وانما یکون موضعه بعد تحقق المحصورات قال والمحصورتان اه اقول اذا کانت
النقیضان المتناقضان محصورتین لا یتحقق التناقض بینهما الا بعد اختلافهما فی الکلیة
والجزئیة بان یکون احدیهما کلیة والاخری جزئیة وهذا انما یکون بعد اتفاقهما فی الوحدات
المذکورة ولو قیل بعد قوله والکلیة والجزئیة قولنا ایضا لکان اولی لیکون اشاره الی وحدات
اعنی قوله بعد اتفاقهما فی الوحدات المذکورة وانما قلنا انه لم یتحقق التناقض فی المحصورتین
الا بعد اختلافهما فی الکلیة والجزئیة لان الکلیتین قد یکونان کاذبتین کقولنا کل حیوان
انسان ولا شیء من الحیوان بانسان والجزئیتان قد یصدقان کقولنا بعض الانسان
کاتب وبعض الانسان لیس بکاتب فنقیض الکلیة الجزئیة لا الکلیة وبالعکس اعنی
الجزئیة الکلیة لا الجزئیة وانما کانت النقیضتان مهملتین فحکمهما کحکم المحصورتین لان
القضیتان المتناقضتان الموضوع محمولا اه اقول من تلک الاصطلاحات المنطقیة المذکورة العکس المستوی
وهو عبارة عن ان یصیر الموضوع فی القضیة محمولا والمحمول فی القضیة موضوعا
مع بقاء الکیف ای السلب والایجاب ای ان کان الاصل موجبا کان العکس ایضا
کذلک وان کان الاصل سالبا کان العکس ایضا کذلک ومع بقاء الصدق والکذب
ای ان کان الاصل صادقا بای وجه کان العکس ایضا کذلک وان کان کاذبا کان العکس
ایضا

در مقام حصر
اختلاف کلیه وجزئیه نیز باید
واتفاق نیز باید در وحدات مذکوره
اگر مصنف بانطور میگفت که لا یتحقق التناقض
بینهما الا بعد اختلافهما فی الکلیة والجزئیة
الخ حاجت بشرح این نمیافتاد
اشاره بشرطی طرف وحدات مذکوره
بانطور که در وحدات مذکوره نیز اتفاق
باید و در کلیه وجزئیه اختلاف
نیز باید
این هم دو کلیه کاذب اند
حالا تناقض نشد چه اگر هر دو نقیض صادق
دیگر
معلوم شد که مهملات از محصوره شمرده شوند یا موضحه
که محصوره اگر جمیع افراد را حصر کرده باشند
کل انسان حیوان انرا محصوره کلیه گویند
و اگر جمیع افراد را حصر نکرده باشند بعض الانسان
کاتب انرا محصوره جزئیه گویند و اگر در ان
نه لفظ بعض است و نه لفظ کل آنرا
مهمله گویند و مهمله پس از محصورات
است و مهمله در قوه جزئیات است
اگرچه بعینه جزئیات نیست لکن در
قوه جزئیات است بانوضح که جزئیه
مانند بعض الانسان کاتب درین هم
حصر جمیع افراد هست و علی هذا
مهمله الانسان کاتب در بعض الانسان
کاتب است و بعض انسان کاتب نیست
پس مهمله در قوه جزئیه شد
برابر نوشت در هنا
بفصل
یکی وجه باشد
ایضا
و اگر اصل کاذب شود عکس نیز کاذب

ایضاً کذلک کما اذا اردنا ان نعکس قولنا کل انسان حیوان جعلنا الجزء الاول ثانیا والثانی
اولا فقلنا بعض الحیوان انسان واذا اردنا ان نعکس قولنا لاشیء من الانسان بحجر قلنا لاشیء
من الحجر بانسان ولو قال المصنف بالعکس وهو جعل الجزء الاول من القضیة ثانیا والثانی
اولا لکان اصوب لان ما هو الموضوع لا یصیر محمولا اصلا وما هو المحمول لا یصیر موضوعا اصلا
ولئن سلمنا ذلک لکن یخرج عن تعریف العکس عکس الشرطیات وانما اعتبر بقاء السلب و
الایجاب والسلب لانهم یتبعون القضایا ولم یجد وفی الاکثر بعد الجعل المذکور صادقة لا تتم
الا موافقة فی الایجاب والسلب وانما اعتبر بقاء الصدق لان العکس لازم للقضیة فلو فرض
صدقها لزم ان یکون العکس ایضا صادقا لان صدق اللازم بدون صدق الملزوم
مستحیل ولم تعتبر بقاء الکذب لانه لا یلزم من کذب اللازم کذب الملزوم فان قولنا کل حیوان
انسان کاذب مع صدق عکسه الذی هو قولنا بعض الانسان حیوان فعلی هذا قول
المصنف والتکذیب لا یکون الا خطاء فاخطأ قال الموجبة الکلیة اه اقول القضیة
التی تکون موجبة کلیة لا یلزم ان ینعکس موجبة جزئیة اما عدم انعکاسها یلزم کلیة فلئلا
ینقض بمادة یکون المحمول فیها اعم من الموضوع لانه ح انعکاسها یلزم صدق الاخص
کل علی افراد الاعم وهو محال مثلا یصدق قولنا کل انسان حیوان ولا یصدق قولنا بعض
حیوان انسان والا لزم ان یصدق الانسان الذی هو اخص علی کل الحیوان الذ

و اگر کل حیوان انسان صادق شود این صادق لازم آید که بعض حیوان انسان شود و این غلط است زیرا که جمیع حیوان انسان نیستند
زیرا که حیوان نهم از افراد اند چنانکه فرس و غنم و بقر و این باوجود دیگر حیوان است و انسان نیست پس بعض حیوان البته انسان
نیست کما لا یخفی علی احد

هو الاعم وهو محال واما الغفا سها جزئية فلانا اذا قلنا كل انسان حيوان بجذ الموضوع
شيئا موصوفا بالانسانية والحيوانية وهو ذات الانسان كزيد وعمرو وغيرهما
فيكون بعض الحيوان انسانا هذا ما ذكره المصنف في تعليل الغفا سها جزئية والاولى
ان يقال فيه اذا صدق كل انسان حيوان لزم ان يصدق بعض الحيوان انسان والا
يصدق نقيضه اي بعض الحيوان لا انسان ولا شئ من الانسان بحيوان لامتناع
ارتفاع النقيضين وهو لا شئ من الحيوان بانسان فيلزم المنافات بين الانسان
والحيوان فيصدق بعض الانسان ليس بحيوان وقد كان الاصل كل انسان حيوان
وهذا خلف او يضم ذلك النقيض الى الاصل وينتج سلب الشئ عن نفسه وهو محال كذا
في بعض النسخ المعتمدة
كل انسان حيوان ولا شئ من الحيوان بانسان وهو محال قال الموجبة الجزئية
الخ اقول القضية الموجبة الجزئية ايضا تنعكس موجبة جزئية كما ان القضية الموجبة
الكلية تنعكس اليها والحجة فيها كالحجة التي ذكرناها فانه اذا صدق بعض الحيوان
انسان يلزم ان يصدق بعض الانسان حيوان لانا نجذ الموضوع شيئا موصوفا
بالانسانية والحيوانية كزيد وعمرو فيكون بعض الانسان حيوان والا يصدق نقيضه اي
وهو لا شئ من الانسان بحيوان ويلزم منه لا شئ من الحيوان بانسان وقد
كان الاصل بعض الحيوان انسان هذا خلف او يضم هذا النقيض الى الاصل حتى يلزم

ان خلف معروف است

سلب الشئ عن نفسه كما مر قال والسالبة الكلية اه اقول والسالبة الكلية يلزم ان
تنعكس سالبة كلية وذلك اي انعكاسها الى السالبة الكلية بين بنفسه لانه اذا صدق
لاشئ من الحجر بانسان يلزم ان يصدق لاشئ من الانسان بحجر والا يصدق
نقيضه وهو بعض الانسان حجر وتنعكس الى قولنا بعض الحجر انسان وقد كان الاصل
لاشئ من الحجر بانسان هذا خلف او نضم هذا النقيض وهو بعض الانسان حجر
الى الاصل وهو كبرى فتنتج سلب الشئ عن نفسه هكذا بعض الانسان حجر ولاشئ من
الحجر بانسان فينتج من الشكل الاول بعض الانسان ليس بانسان وهو محال تصديق
قولنا كل ما هو انسان فهو انسان بالضرورة قال والسالبة الجزئية لاتنعكس اه
اقول السالبة الجزئية لايلزم ان تنعكس جزئية والا ينقض بمادة يكون الموضوع
فيها اعم من المحمول فيصدق سلب الاخص عن بعض الاعم ولا يصدق سلب الاعم
عن بعض الاخص لان كل اخص يستلزم الاعم فان قولنا مثلا بعض الحيوان ليس
بانسان كالفرس وغيره يصدق ولا يصدق عكسه وهو بعض الانسان ليس بحيوان
لصدق نقيضه وهو كل انسان حيوان بالضرورة والا لوجد الكل بدون الجزء وهو
محال وانما قيدنا بقولنا لزوما اي كليا لانه قد يصدق العكس في بعض المواد مثلا يصدق
بعض الانسان ليس بحجر ويصدق عكسه ايضا وهو بعض الحجر ليس بانسان قال

مصنف گفت كه عكس سالبه جزئيه سالبه جزئيه لازم نيست در همه مواد والا لازم گايد كه عكس سالبه جزئيه سالبه جزئيه گاهے گاهے اگرچه اعتبار كنيم هم موضوع لازم نيست كه عكس سالبه جزئيه سالبه جزئيه آيد (۱۲)

مؤلف آنرا گوید که ترکیب هم بار در اجزاء آن

و در آن اجزاء از الفت

القیاس قول مولف من اقوال الخ اقول المقصد الاعلی والمقصد الاقصی من الا

المنطقیة المذکورة القیاس و یرسم بانه قول مولف من اقوال متی سلمت لزم عنها

لذاتها ای من تلک الاقوال لذاتها قول آخر کقولنا العالم متغیر وکل متغیر حادث

فانه مرکب من قولین متی سلمت لزم عنها لذاتها قول آخر وهو قولنا العالم حادث والمراد

من القول اعم من ان یکون معقولا او ملفوظا والمراد من الاقوال ما هو فوق الواحد

لیتناول القیاس المولف من قولین والقیاس المولف من الاقوال فوق اثنین فالقول الواحد لا یسمی قیاسا وان لزم عنه لذاته قول آخر کعکس المستوی وعکس

نقیضه وقوله متی سلمت اشارة الی ان تلک الاقوال لا یلزم ان یکون مسلمة فی نفسها

بل یلزم ان یکون بحیث لو سلمت لزم عنها لذاتها قول آخر لید خل فی التعریف القیاس

هذا الذی مقدماته صادقة والذی مقدماته کاذبة کقولنا کل انسان حمار وکل حمار فان

هذین القولین موجبان وان کذبا فی نفسهما الا انهما بحیث لو سلما لزم عنهما ان کل

انسان حمار وقوله لزم عنها بتجویز عقلی الاستقراء والتمثیل لانهما وان سلمت مقدماتهما

لکن لا یلزم عنهما شیء آخر لامکان التخلف فی مدلولیهما عنهما وقوله لذاتها یحترز به عن

القیاس الذی یلزم عنه بعد التسلیم قول آخر لکن لا لذاته بل بواسطة مقدمة اجنبیة

کما فی قیاس المساوات وهو ما یترکب من قولین بحیث یکون متعلق محمول

اولیها

اولهما موضوع الاخری کقولنا اما ولب وب مساویج لان هذین القولین لیستلزمان
ان یکون آما وج الممکن لالذاتها بل بواسطة مقدمة اجنبیة وهی ان کل مساوی
المساوی للشیء مساوله وانما قال من اقوال ولم یقل من مقدمات لئلا یلزم الدور

تعریفها فلو
اقترانی له
ن وکل مولف
آند
وداقالار ض
نقیضها
یه او ایجی
ن موجود
ین موجود
ا غیر مستثناة
بقیاظها
نقیضها
بالترتیب
ترک
سواء
ب
تیسیر
وب
توسط

که آن اقوال در حقیقت صادق باشند صادق نیست
یا نباشند در حقیقت یا کاذب لیکن مایان
وقتیکه تسلیم آن کنند قول دیگر لازم آید

المطلب

مولف آنرا گویند که ترکیب هم یابد از اجزاء آن
و دران اجزاء الف
باهم یکی

القیاس قول مولف من اقوال الی اقول المطلب الاعلی والمقصد الاقصی من الا[صطلاحات]

المنطقیة المذکورة القیاس ویرسم بانه قول مولف من اقوال متی سلمت لزم عنها

لذاتها ای من تلک الاقوال لذاتها قول آخر کقولنا العالم متغیر وکل متغیر حادث

یعنی وقتیکه آن اقوال را

فانه مرکب
من القو
لتیناول
فالقول ا
نقیض
بل یلزم
وهذا الذی م
ان هذین ا
ان
لکن لا
القیا
کما فی

العالم متغیر وکل متغیر حادث این قول
اند مولف اند واسم مجموع این
قیاس است و وقتیکه مایان تسلیم
این کنند که مقرر عالم متغیر است و
هر متغیر حادث است از ثابت
این قول دیگر لازم خواهد آمد که
العالم حادث واز ین هیچ کاری
نیست اگر عالم در حقیقت متغیر
است وهر متغیر حادث است لیکن مایان
تسلیم کردند و قول دیگر یعنی لازم
لازم آمد معلوم باد که قول واحد را قیاس نگویند
واگر ازان هم قول دیگر لازم آید و قول
دیگر باشد عکس مستوی چنانچه یک قضیه است باشد
کل انسان حیوان آنرا قیاس نگویند
اگرچه ازین هم قول دیگر لازم می آید ای عکس
مستوی این می شود کل حیوان انسان
القیاس ای نقیض است واحد
مسلکا آنرا نیز قیاس نگویند واگر ازین
نقیض نیز قول دیگر لازم می آید ای عکس
آن نقیض

فالنهار موجود
نتیجه این یعنی
ان کانت الشمس طالعة فالنهار موجود
اگر شناخته شد مقدم کنند نتیجه این
الشمس طالعة فالنهار موجود نقیضها نتیجه
لکن الشمس طالعة مذکور است ومثال نقیض آنکه
اگر شناخته شد بوضع در قیاس مذکور موجود این قیاس نقیض
باید خواهد آمد بوضع موجود لعینه فالنهار موجود است و شناختند از نقیض
یعنی النهار موجود لکن الشمس طالعة نقیض مقدم خواهد آمد وشناخته اند بوضع
بوضع مکرر ان کانت الشمس بیاید کنند نتیجه نقیض شناخته باشد و رند الشمس لیست
شناخته از نقیض بوضع از نقیض ... الشمس لیست لطالعة فالنهار مذکور است
باید کنند بوضع موجود فالشمس لیست ... الشمس طالعة در قیاس مذکور
لکن النهار لیس بموجود از نتیجه است
لطالعة نتیجه و نقیض این نتیجه با قیاس مذکور
در نیست نقیض نتیجه در قیاس

لکن الله ... تمام

مراد از مدلول نتیجه
چرا که هر دو مقدمه
دال اند و نتیجه مدلول

اولهما موضوع الاخری کقولنا امامساو لب و ب مساو لج لان هذین القولین لیستلزمان
ان یکون آ مساویا لج لکن لا لذاتهما بل بواسطة مقدمة اجنبیة وهی ان کل مساوی
المساوی للشیء مساو له وانما قال من اقوال ولم یقل من مقدمات لئلا یلزم الدور
لان المقدمة قد عرفوها بانها ما جعلت جزءا للقیاس فاخذوا القیاس فی تعریفها فلو
اخذت هی ایضا فی تعریف القیاس لزم الدور وهو باطل قال وهو اما اقتراني او
استثنائی اقول القیاس ینقسم الی قسمین اقترانی واستثنائی کقولنا کل جسم مولف وکل مولف
محدث وقولنا کلما کانت الشمس طالعة فالنهار موجود وکلما کان النهار موجودا فالارض
مضیئة ینتج کلما کانت الشمس طالعة فالارض مضیئة والفان عین النتیجة او نقیضها
مذکورا فیه بالفعل فهو استثنائی کقولنا ان کانت الشمس طالعة فالنهار موجود
فالشمس لیست بطالعة وانما سمی الاول اقترانیا لکون الحد وفیه مقترنا غیر مستثنی
وانما سمی استثنائیا لاشتماله علی ادات الاستثناء والمراد بکون النتیجة او نقیضها
مذکورا فی القیاس بالفعل هو ان یکون طرفاها او طرفا نقیضها مذکورین بالترتیب
الذی هو فی النتیجة قال والمکررة بین مقدمتی القیاس اه اقول ان المشترک
المکررة بین مقدمتی القیاس فصاعدا یسمی حد الاوسط بین طرفی المطلوب سواء
کان موضوعا او محمولا او مقدما او تالیا وقد مر مثالهما آنفا وموضوع المطلوب یسمی

حد الاصغر لانه فی الاغلب اخص والاخص اقل افرادا فیکون اصغر وحمول المطلوب یسمی
حد الاکبر لانه اعم فی الاغلب والاعم اکثر افرادا فیکون الاکبر والمقدمة من المقدمات القیاس
التی فیها الاصغر یسمی الصغری لاشتمالها علی الاصغر فیکون ذات الاصغر وهذا لیس
الامعنی الصغری واما المقدمة التی فیها الاکبر یسمی الکبری لاشتمالها علی الاکبر فیکون
الاکبر موجودا فیه وهذا لیس الامعنی الکبری واقتران الصغری بالکبری فی الذهن
والسلب عن الکلیة والجزئیة یسمی قرینة وضربا ولم یذکر المصنف هذا وهیئة التالیف
من ای هیئة الی حصلة من اقتران الصغری بالکبری یسمی شکلا والاشکال
اربعة لان الحد الاوسط ان کان محمولا فی الصغری وموضوعا فی الکبری فهو الشکل
الاول کقولنا العالم متغیر وکل متغیر حادث فالعالم حادث وان کان العکس ای
ان کان الحد الاوسط موضوعا فی الصغری ومحمولا فی الکبری فهو الشکل الرابع نحو
کل ج ب وکل ا ج ینتج بعض ب آ وان کان الاوسط موضوعا فیهما فهو
الشکل الثالث نحو کل ج ب وکل ج ا وینتج بعض ب ا وان کان الحد الاوسط
محمولا فی الصغری والکبری نحو کل ج ب ولا شیء من ا ب ینتج لا شیء من
ج آ فهو الشکل الثانی فهذه الاربعة مذکورة فی المنطق قال والشکل الرابع منها بعید
اقول من هذه الاربعة المذکورة فی المنطق الشکل الرابع وهو بعید عن الطبع جدا او

ای حد اوسط موضوع در صغری ومحمول در کبری

این حروف که آورده اند شاید مناسب واختصار آورده

لا یخفی

لا یحصل المطلوب منه الا بالتعسر وانما یحصل من الاشکال الباقیة بالتیسر ومن هذه الباقیة
ما هو اقرب الی الطبع وهو الشکل الاول والباقیة اعنی الثانی والثالث والرابع یردّ
عند الانتاج الی الشکل الاول والذی له طبع مستقیم وعقل سلیم لا یحتاج الی رد الشکل
الثانی الی الاول لانه اقرب من الباقین الیه لمشارکته ایاه فی الصغری وهی اشرف
المقدمتین لاشتمالها علی موضوع المطلوب الذی هو اشرف من المحمول لان المحمول
انما یطلب لاجله واعلم ان الشکل الثانی انما ینتج اذا کان مقدمتاه ای الصغری
والکبری فیه مختلفتین بالایجاب والسلب ای اذا کانت احدیهما موجبة والاخری
لا بد ان یکون سالبة والا لکان موجبتین او سالبتین وایا ما کان یتحقق الاختلاف
فی النتیجة اما اذا کانتا موجبتین فلانه یصدق کل انسان حیوان وکل ناطق حیوان
کان الحق بالایجاب نحو بعض الانسان ناطق واذا بدلنا الکبری نقولنا کل فرس
حیوان فکان الحق السلب نحو لا شیء من الانسان بفرس واما اذا کانتا سالبتین
نحو لا شیء من الانسان بحجر ولا شیء من الفرس بحجر فکان الحق السلب وهو لا شیء
من الانسان بفرس واذا بدلنا الکبری بقولنا لا شیء من الناطق بحجر فکان الحق
الایجاب وهو کل انسان ناطق بخلاف ما اذا وجد الاختلاف بین المقدمتین بالایجاب
والسلب وهذا الشرط لزم کلیة الکبری فی هذا الشکل والا لاختلف النتیجة کقولنا لا شیء من الانسان

بشکل ثانی و ثالث و رابع رد کنند بطرف
بشکل اول وقت بیّنه طریق این در کتب
های دیگر نوشته است

چرا که موضوع ذات است و یاد میکند ذات را
بثبوت نکنند بر آن چیز دیگر بمحمول بهیچ
طور حواله شد مثلا زید کاتب زید موضوع
در اینجا و میکند بثبوت زید ذات را بر او
حکم نیز کرده شد و اگر بثبوت این ذات
نشد بر او چه حکم کنی

این هر دو قضیه موجبه اند در نتیجه این اختلاف خواهد آمد
که در کدام جا نتیجه موجبه خواهد آمد و در کدام جا
سالبه خواهد آمد و این اختلاف
در نتیجه ممنوع است

اینجا نتیجه موجبه خواهد آمد

اگر آن کبری را باین نقطه بدل کنند

اینجا نتیجه سالبه خواهد آمد

اگر هر دو سالبه باشند باز هم اختلاف در نتیجه خواهد آمد

اینوقت اختلاف در نتیجه خواهد آمد

بدانکه این شرط است که کبری کلیه ضرور باید و اگر کبری کلیه نخواهد شد اختلاف در نتیجه خواهد آمد ۱۲

بفرس وبعض الحيوان فرس فكان الحق الايجاب وهو بعض الانسان حيوان ولو قلنا بعض

الصائل فرس كان الحق السلب وهو بعض الانسان ليس بصائل هذا على تقدير ايجاب الكبرى

واما على تقدير سلبها فلانه يصدق قولنا كل انسان حيوان وبعض الجسم ليس بحيوان

كان الحق الايجاب وهو بعض الانسان جسم واذا قلنا بعض الحجر ليس بحيوان كان

الحق السلب وهو بعض الانسان ليس بحجر ولم يذكر المصنف هذا الشرط قال والشكل

الاول هو الذي جعل معيار العلوم الخ اقول لما كان الشكل الاول بيّناً ومن الاشكال

الاربعة اصلاً والباقية مردودة اليه لهذا جعل معيار العلوم ولذلك اورده المصنف

انما منع جميع ضروب المنتجة دون غيره من الاشكال ليجعل دستوراً اي قانوناً و

لتفهيم

لتنتج منه المطلوب وتوطئة لتفهم مقاصد الباقية وضروب المنتجة اربعة لان القسمة

العقلية تقتضي ان يكون ستة عشر فسقط اثنا عشر كما بيّن في المطولات

وبقي اربعة اضرب الضرب الاول من ان يكون موجبتين كليتين والنتيجة موجبة

كلية كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث ينتج كل جسم محدث والضرب الثاني

وهو ان يكون من كليتين والكبرى سالبة كلية والنتيجة سالبة كلية كقولنا كل جسم مؤلف

ولا شيء من المؤلف بقديم ينتج لا شيء من الجسم بقديم والضرب الثالث هو ان يكون

موجبتين والصغرى موجبة جزئية كقولنا بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حادث

ينتج بعض الجسم حادث والضرب الرابع وهو ان يكون من موجبة جزئية صغرى وسالبة
كلية كبرى والنتيجة سالبة جزئية كقولنا بعض الجسم مولف ولاشئ من المولف بقديم ينتج
بعض الجسم ليس بقديم ومن هذا يعرف ان ايجاب الصغرى وكلية الكبرى شرط في الشكل
الاول والا اختلفت النتيجة اما الاول فلانه يصدق لاشئ من الانسان بفرس
وفرس حيوان فكان الحق الايجاب نحو كل انسان حيوان واذا ابدلنا الكبرى بقولنا
كل فرس صاهل كان الحق السلب وهو لاشئ من الانسان بصاهل واما الثاني فلانه اذا
يصدق كل انسان حيوان وبعض الحيوان فرس كان الحق ايجاب النتيجة واذا قلنا
بعض الحيوان ضاحك كان الحق الايجاب نحو كل انسان ضاحك كان الحق ايجاب نحو
كل انسان ضاحك كان الاول اظهر قال والقياس الاقتراني الخ اقول لما قسم المصنف
القياس من قبل الى الاقتراني والاستثنائي اراد ان يبين ان كلو احد منهما من
اي شئ يتركب فقال القياس الاقتراني اما ان يتركب من مقدمتين حمليتين كما مر
قولنا كل جسم مولف وكل مولف محدث ينتج من الشكل الاول كل جسم محدث فان كلا
منهما بين المقدمتين حملية واما ان يتركب من مقدمتين شرطيتين متصلتين كقولنا
كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كان النهار موجودا فالارض مضيئة ينتج
منهما بين الشرطيتين المتصلتين كلما كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة والمراد من

تعریف زوج
از زوج ما ینقسم بمتساویین ویباینهم

المنفصلین متصلتان لزومیتان للاتفاقیتان کما ذکرنا فی المطولات واما ان یترکب (اتفاقیتین نباشند)
من مقدمتین شرطیتین منفصلتین کقولنا کل عدد اما فرد او زوج وکل زوج فهو اما زوج (شرطیه منفصله)
الزوج او زوج الفرد وینتج من هاتین المنفصلتین کل عدد اما فرد او زوج الزوج (شرطیه منفصله)
او زوج الفرد واما ان یترکب القیاس المذکور من مقدمة حملیة ومقدمة متصلة سواء کانت
الحملیة صغری والمتصلة کبری او بالعکس کقولنا کلما کان الشیء انسانا فهو حیوان وکل حیوان (شرطیه متصله)
جسم ینتج منهاتین المقدمتین اللتین اولیهما متصلة والاخری حملیة (مقدمة منفصلة لکان مترکب من حملیه)
سواء کانت الحملیة صغری والمنفصلة کبری او بالعکس کقولنا کل عدد اما فرد اما زوج (شرطیه منفصله)
کل زوج فهو منقسم بمتساویین واما ان یترکب من مقدمة متصلة ومقدمة منفصلة
سواء کانت المتصلة صغری والمنفصلة کبری او بالعکس کقولنا کلما کان هذا الشیء (شرطیه متصله)
انسانا فهو حیوان وکل حیوان فهو اما ابیض او اسود وینتج من هاتین المقدمتین (شرطیه منفصله)
اللتین اولیهما متصلة والاخری منفصلة کلما کان هذا الشیء انسانا فهو اما ابیض

کلما کان هذا الشیء انسانا فهو جسم

طریق نتیجه شرطیه منفصله و شرطیه متصله

قیاس استثنائی مرکب میشود از دو مقدمه یکی شرطیه شود دیگر مقدمه اینجا بانطور تقابل میکنند که شرطیه را دو جزء کنند یک جزء شرطیه از آن خارج میکنند ای استثنا میکنند اگر استثنا بطور اثبات کنند بر اثبات دیگر جزء دلالت خواهد کرد و اگر استثنا بطور نفی کنند نفی یک جزء

واسود قال واما القیاس الاستثنائی الخ اقول لما فرغ من بیان القیاس الاقترانی شرع فی بیان القیاس الاستثنائی فنقول الاستثنائی مرکب (ای دیگر مقدمه اینوضع کنند که دو جزء)
خصوصا دو جزء را از شرطیه خارج کنند و ایما من مقدمتین احدیهما شرطیة والاخری وضع احد جزئیها اعنی اثباته او (بطور دیگر نگاه کنیا یک را دو جزء شرطیه)
بانطور دو مقدمه میکنند و قیاس اینطور رفعه ای نقیضه لیلزم وضع الجزء الاخر او رفعه سواء کانت متصلة او منفصلة اما اذا (جزء اخر) (ای نتیجه)
انتهار موجبة پس باید دید که از این دو جزء از یک جزء خارج کنند و بگفتند که لکن الشمس طالعة پس این دو مقدمه شدند از یک شرطیه و
نتیجه این آمد انتهار موجبة و این استثنا که بطور اثبات شد اثبات دیگر جزء کهنه جزء دیگر انتهار موجبة است و همین طور اگر

كانت متصلة كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة ينتج ان النهار
موجودة وقلنا لكن النهار ليس موجود ينتج ان الشمس ليست بطالعة واما اذا كانت منفصلة
كقولنا دايما اما ان يكون العدد زوجا او فردا لكن العدد زوج ينتج انه ليس بفرد ولو
قلنا لكنه ليس بزوج ينتج انه فرد واذا عرفت هذا فقول الشرطية الموضوعة في القياس
الاستثنائي ان كانت متصلة فالاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي والا لزم الشكل
انعكاك اللازم عن الملزوم فيبطل الملازمة واستثناء نقيض التالي ينتج نقيض المقدم
والا لزم وجود الملزوم بدون اللازم فيبطل الملازمة ايضا كما رايت في المثال الاول
والكانت الشرطية الموضوع في القياس الاستثنائي منفصلة فاستثناء عين احد
الجزئين سواء كان مقدما او تاليا ينتج نقيض الجزء الآخر لامتناع الجمع بينهما واستثناء
نقيض احديهما اي احد الجزئين كذلك ينتج عين الآخر لامتناع الخلو عنهما كما رايت
في المثال الثاني فعليك بالتامل في المثالين المذكورين هذا اذا كانت المنفصلة
حقيقية وان شئت ان تدارك البحث بكماله في المنفصلات فليرجع في رسايل
المطولات قال الرهان فهو قياس مولف من مقدمات اقول من الاصطلاحات
المضطط المنطقية المذكورة التي يجب استحضارها عند الخوض في شيء من العلوم البرهان
ويرسم بانه قياس مولف من مقدمات يقينية لانتاج اليقين كما مر من الامثلة و

اليقين هو اعتقاد الشيء بانه كذا مع اعتقاد انه لا يمكن ان يكون الا كذلك اعتقادا
مطابقا للواقع غير ممكن الزوال فقوله لا يمكن ان يكون الا كذلك يخرج اعتقاد الظن
وقوله اعتقادا مطابقا للواقع يخرج الجهل المركب وقوله غير ممكن الزوال يخرج اعتقاد
المقلد واما اليقينيات فاقسام منها اوليات وهي ما يحكم العقل فيه بمجرد تصور الطرفين
كقولنا الواحد نصف الاثنين والكل اعظم من الجزء ومنها مشاهدات وهي ما يحكم
العقل فيه بالحس سواء كان من الحواس الظاهرة او الباطنة كقولنا الشمس مشرقة
والنار محرقة وكقولنا ان لنا جوعا وعطشا ومنها مجربات وهي ما يحتاج العقل فيه
في جزم الحكم الى تكرار المشاهدات مرة بعد اخرى كقولنا السقمونيا مسهل للصفرا وهذا
الحكم انما يحصل بواسطة مشاهدات كثيرة ومنها حدسيات وهي ما لا يحتاج في جزم
الحكم فيه الى واسطة بكثرة المشاهدة كقولنا نور القمر مستفاد من نور الشمس لاختلاف
اوضاعات النورية بحسب اختلاف اوضاعه من الشمس قربا وبعدا ومنها متواترات
وهي ما يحكم العقل فيه في جزم الحكم بواسطة السماع من جمع كثير استحال العقل تواطئهم
على الكذب كما يحكم بان محمدا صلى الله عليه وسلم ادعى النبوة وظهر المعجزات على يده
ومنها قضايا قياساتها معها وهي ما يحكم العقل فيه بواسطة امر حاضر لا يغيب عن
الذهن عند تصور الطرفين كقولنا الاربع زوج فان الحكم فيه بسبب توسط حاضر في الذهن
وهو تصور الاربع وتصور الزوج

وهو الالقام بمتساويين والمراد بالوسط ما يقترن بقولنا لانه حين يقال لانه كذا او
كذا او الجدل وهو قياس مؤلف من مقدمات مشهورة الخ اقول من الاصطلاحات
المنطقية الجدل وهو قياس مؤلف من مقدمات مشهورة كالمقدمات التي ذكرناها في
اليقينية والغرض من ترتيبها الزام الخصم وهو ظاهر ومنها الخطابية وهو قياس مركب من
مقدمات مقبولة عن شخص معين معتقد فيه او من مقدمات مظنونة والغرض منه ترغيب
الناس فيما ينفعهم من امور معاشهم كما يفعله الخطباء والوعاظ ومنها الشعر وهو قياس
مركب من مقدمات ينبسط منها النفس او ينقبض كما اذا قيل الخمر ياقوتية سيالة
انبسط نفس ورغبت في شربها واذا قيل العسل مرة مهوعة انقبض النفس
ونفرت عن اكلها ومنها المغالطة وهي ما يتركب من مقدمات كاذبة شبيهة بالحق
او بالمشهور او مركب من مقدمات وهميات كاذبة والغلط اما في المادة او من
جهة المعنى اما من جهة الصورة فكقولنا صورة الفرس المنقوش على الجدار انها فرس
وكل فرس صاهل ينتج ان تلك الصورة المنقوشة صاهل واما من جهة المعنى فكعدم
رعاية الموضوع في الموجبة فكقولنا كل انسان فرس وكل فرس حيوان فهو
فرس ينتج ان بعض الانسان فرس اعلم ان ما عليه الاعتماد والتعويل من هذه
القياسات انما هو البرهان لكونه مركبا من مقدمات اليقينية والكين هذا آخر ما كتبنا

من اوراق الایضاح مافی کتاب الیاغوجی واللہ اعلم بالصواب تمت تمام شد

مرقومہ سید مظہر ع