

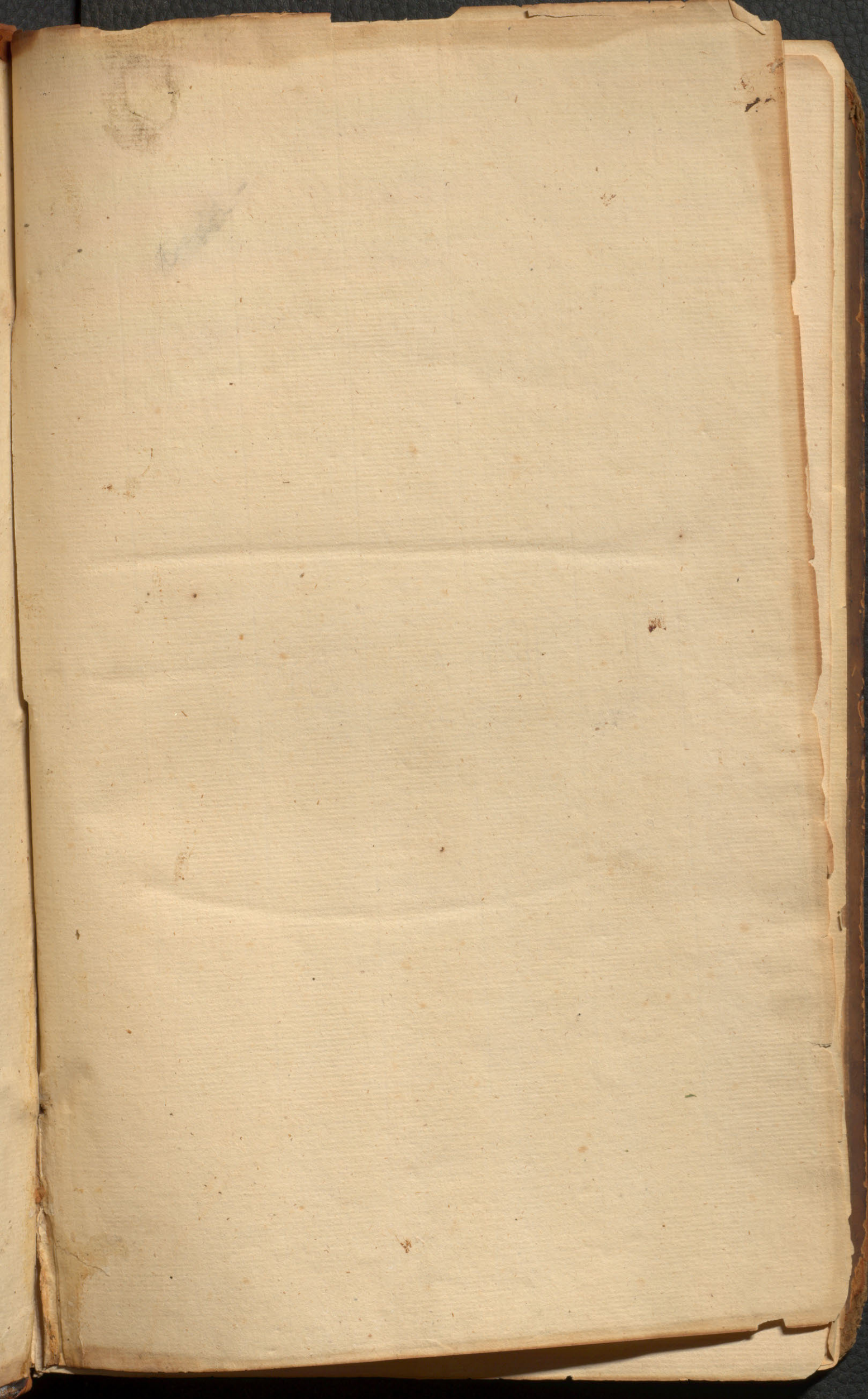
R 412

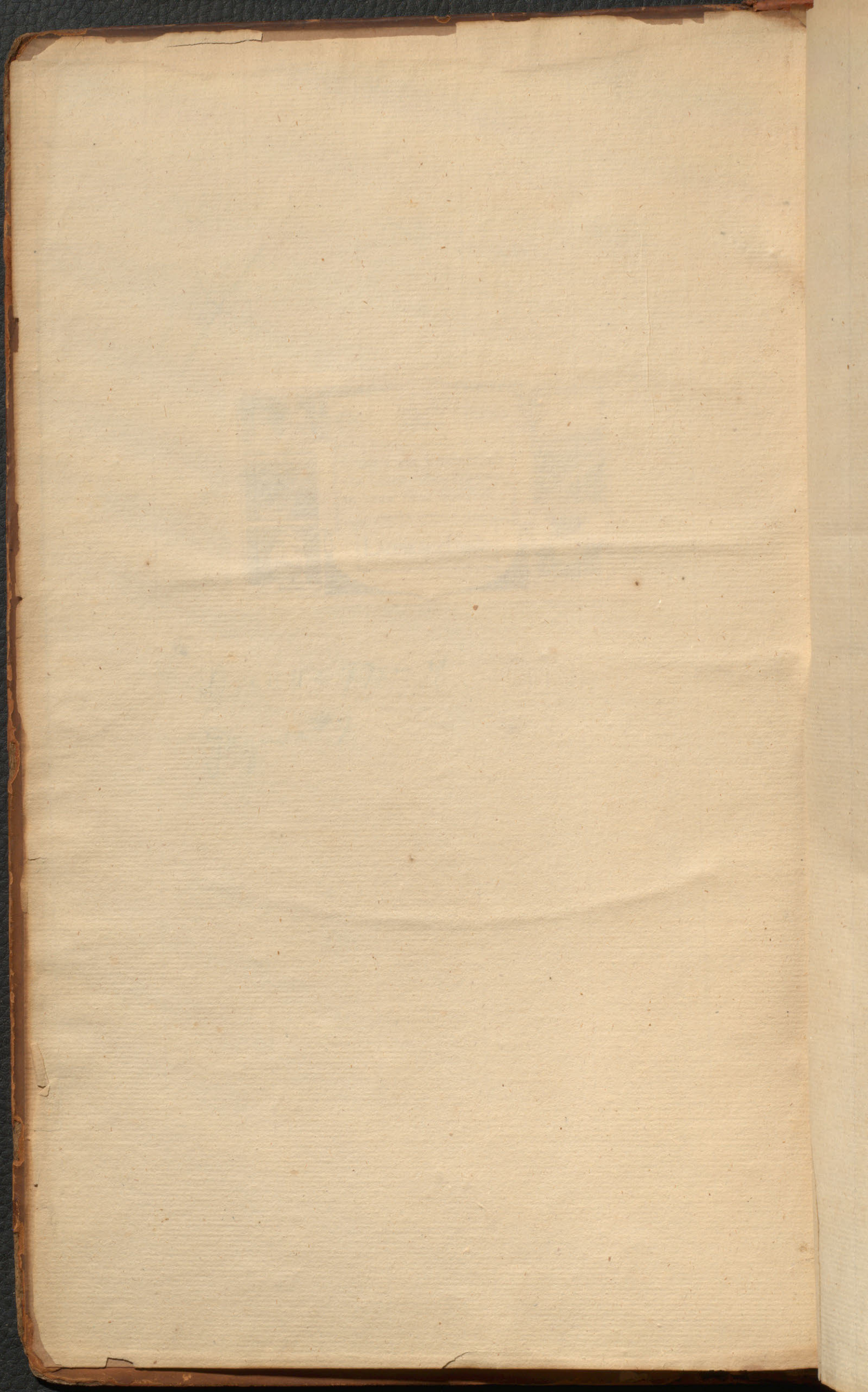
~~2/626~~ ~~Jan 7 186~~

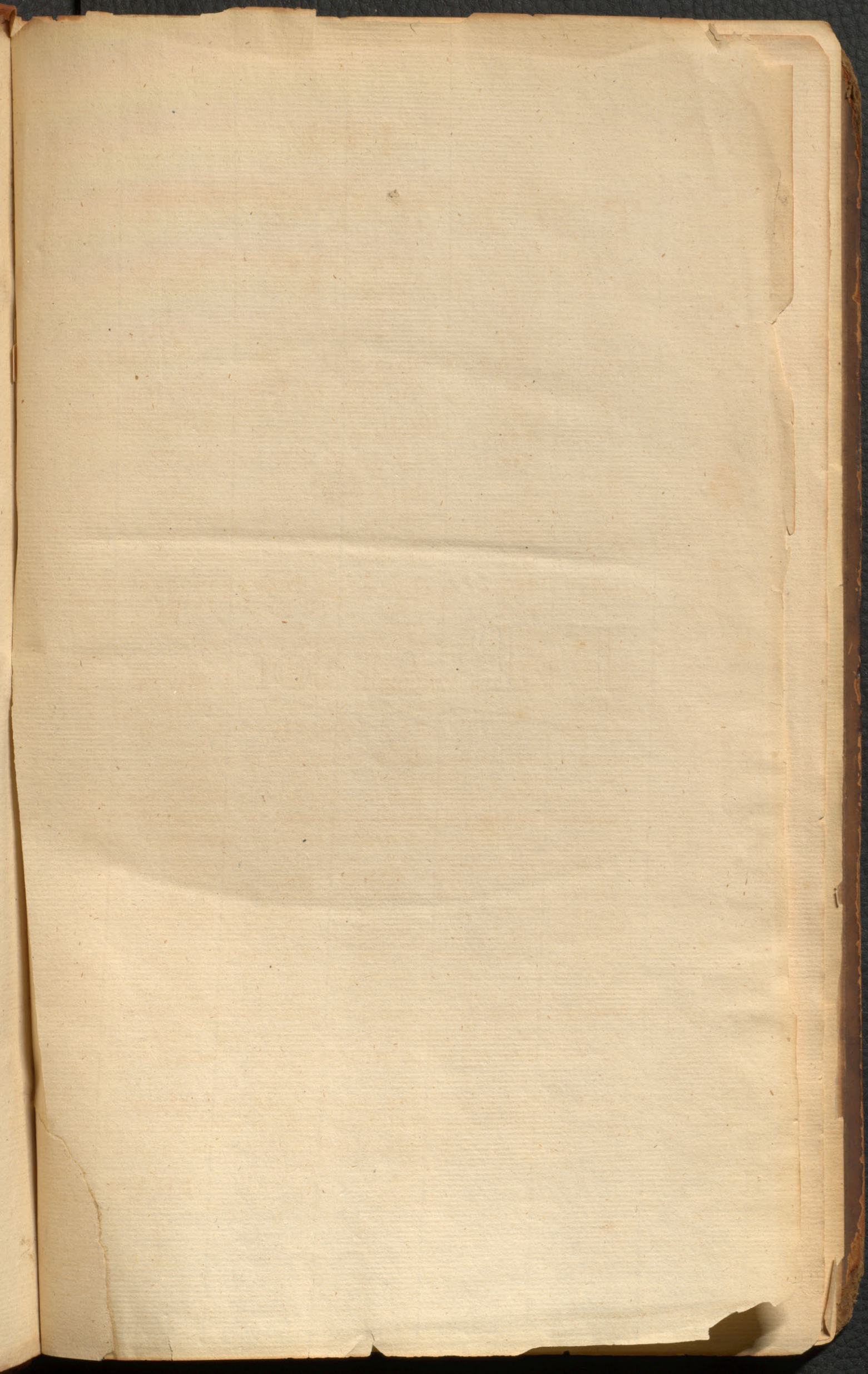


Divine 772-4
Jagron #7

99 5 pieces
✓/m/x







ARTICLE

That the said...

A...

The...

...

...

...

...

...

...

Tremaine 443

A N

A B S T R A C T

O F

Those Parts of the CUSTOM of the VISCOUNTY
and PROVOSTSHIP of PARIS, which were re-
ceived and practised in the Province of *Quebec*, in
the Time of the *French* Government.

D R A W N U P B Y

A SELECT COMMITTEE of CANADIAN GENTLEMEN,
well skilled in the Laws of *France*, and of that Province.

By the Desire of

The HONOURABLE GUY CARLETON, ESQUIRE,
Governour in Chief of the said Province.



L O N D O N :

Printed by CHARLES EYRE and WILLIAM STRAHAN,
Printers to the King's Most Excellent Majesty.

MDCCLXXII.

1772

ABSTRACT

OF

Those Parts of the Custom of the Viscounty
and Provisors of Paris, which were re-
ceived and practised in the Province of
the Time of the French Government

DRAWN UP

A Select Committee of Canadian Gentlemen,
well versed in the Laws of France and of this Province

By the Order of

The Honourable CHY CARLETON Esquire
Governour in Chief of the said Province

L O N D O N

Printed by Gurness Frye and William Stanger
Printers to the King's Most Excellent Majesty.
MDCCLXXII

AVERTISSEMENT.

ON a eu en vuë dans cet ouvrage de donner par extrait les loix & usages suivies en Canada sous la domination françoise.

La coûtume suivie alors, étoit celle de Paris, composée de 362. articles. Ce n'est donc icy qu'un relevé des articles de cette coûtume ; mais comme il étoit nécessaire, pour donner l'intelligence de ces articles, d'y joindre des explications, on les a prises dans le Commentaire Abrégé de M. de Ferriere sur la coûtume de Paris, qui est l'auteur le plus récent & le plus généralement suivi : on a cependant observé, de ne faire entrer que les explications généralement reçues, & les questions décidées en cours souveraines.

On ne se flatte pas, & il eut même été impossible dans un ouvrage si abrégé, d'avoir suffisamment éclairci les différentes matières, ni touché tous les points décidés par des arrêts authentiques ; c'est pour quoi, il sera toujours indispensable, pour ceux qui voudront s'instruire plus à fond de ces loix, d'avoir recours au grand Commentaire de ce même M. de Ferriere & à d'autres auteurs de réputation, qui ont également commenté au long cette coûtume, & rapporté une infinité d'arrêts, qui ont force de loix.

On a retranché de la coûtume de Paris quelques articles entiers, & partie d'autres, qui n'ont jamais eu lieu dans cette province ; cybas en est la note, dont on pourra faire la comparaison avec le texte de cette coûtume. Le titre 12, concernant la garde noble & bourgeoise, a également été retranché par le même motif : on y a substitué sous le même titre, ce qui concerne les tuteurs & curateurs.

On a crû devoir renverser en quelques endroits l'ordre & la suite des articles de cette coûtume, afin de rapprocher ensemble tous ceux qui traitent du même objet, & les rendre par là plus intelligibles. C'est dans cette vue qu'on a distribué cet ouvrage en titres, chaque titre en chapitres, & chaque chapitre en articles. Les articles tirés de la coûtume de Paris sont placés entre les deux marges, & on a observé de mettre en marge de chaqu'un de ces articles le nombre qu'a ce même article dans cette coûtume, pour la facilité de ceux qui voudroient recourir aux commentateurs, qui ont traité ladite coûtume.

On prévient, que l'on a fait quelque léger changement sur les articles 99, & 101, de l'ancienne coûtume : il étoit nécessaire pour différencier ce qui regarde les rentes foncières & celles constituées.

Suit la Note des Articles retranchés en tout
ou Partie.

Article	6	L'Exception seulement en Fin de l'Article.
46	290	comme non usité.
48	265	} garde noble & bourgeoise.
85	266	
86	267	
91	268	
95	269	
111	270	
112	271	
122	347	
163	350	
173	351	
174	352	
193	353	en Partie.
219		
238		

INTRODUCTION.

LA loy ne reconnoît que deux sortes de biens, les meubles & les immeubles. Mais il est d'usage de les subdiviser, & de leur donner des dénominations différentes, tirées quelquefois de leur nature & quelquefois de leur destination, ou de la manière de les acquérir & de les partager. Ces différentes dénominations pourroient embarrasser le lecteur, si on ne lui en donnoit les définitions dès l'entrée de ce traité.

MEUBLES.

Il y en a de deux sortes, les corporels & les incorporels.

Les corporels sont tout ce qu'on appelle meubles meublans, bijoux, ustenciles de ménage, bestiaux, deniers comptans, & autres effects qui peuvent être transportés d'un lieu à un autre, & qui ont un corps.

Les incorporels sont les billets, ou obligations pour sommes de deniers, marchandises, ou autres choses mobilières, & généralement tous droits, & actions tendant à la possession d'un effect mobilier.

IMMEUBLES.

Sont corporels, ou incorporels.

Les corporels sont les maisons, terres & autres héritages.

Les incorporels sont les rentes, les charges, & tous droits & actions tendant à la possession d'un immeuble.

MEUBLES et IMMEUBLES PAR FICTION.

Les Meubles & Immeubles peuvent encore être divisés en réels & fictifs.

Les meubles fictifs n'ont lieu que dans les contrats de mariage; ce sont des immeubles que l'on a ameubli pour faire entrer en communauté. Cet ameublissement n'a point d'autres effects; & d'ailleurs à tous égards, ces immeubles tiennent leur véritable nature.

Les immeubles fictifs sont les meubles qui prennent quelquefois la qualité d'immeubles; ce qui peut arriver en deux cas. 1°. Dans les contrats de mariage, lorsqu'il y est stipulé, que les deniers de la dot seront employés en achat d'héritage; alors, quoique l'employ n'ait point été fait, ces deniers sont réputés immeubles, pour ne pouvoir entrer en communauté: à tout autre égard, ils conservent leur nature mobilière. 2°. Lorsqu'une rente appartenant à un mineur a été rachetée pendant la minorité, les deniers du rachat sont réputés immobiliers: il en est de même des deniers provenant de l'aliénation

de

de tout autre immeuble appartenant à un mineur ; parcequ'il est de principe, que les biens d'un mineur ne peuvent changer de nature ; mais la fiction ne dure que pendant sa minorité.

FIEFS et CENSIVES.

Les immeubles corporels par leur nature se divisent à raison de la manière dont ils sont possédés, en fiefs & censives. On appelle fief, un héritage tenu du Roi, ou d'autre seigneur, à la foy & hommage, & à la charge de quelques autres droits ; &, comme biens nobles, se partagent différemment que les biens en roture.

Censive, est un héritage chargé de cens & rentes envers le seigneur, & possédé roturièrement.

PROPRES et ACQUETS.

Les Immeubles, soit corporels ou incorporels, se divisent, à raison de la voye qui les a fait passer au possesseur, en propres & acquets.

On appelle *propres*, les immeubles qui nous sont échus par succession en ligne directe, ou collatérale, ou par donation en ligne directe.

On appelle *acquets*, les immeubles que nous avons acquis à titre onéreux ou lucratif, excepté le titre de succession directe ou collatérale, ou celui de donation en ligne directe.

Communauté entre conjoints, est une société de biens, qui se contracte entre mari & femme, par convention expresse portée au contract de mariage, ou tacitement, par la disposition de la coutume.

PROPRES et CONQUETS DE COMMUNAUTÉ.

On appelle *propres de communauté* tous les biens, qui n'entrent point dans la dite communauté, & que l'on a stipulé devoir demeurer propres au conjoint auquel ils appartiennent ; quoique d'ailleurs, à tous autres effects, ils puissent ne lui sortir nature que d'acquets ou de meubles.

Conquets, proprement dit ; ce sont les immeubles acquis par les conjoints pendant leur communauté, ou qui leur adviennent pendant la dite communauté par donations (autres qu'en ligne directe), faites sans stipulation de propres.



T I T R E I.

Quels Biens sont Meubles, et quels Immeubles.

NOS usages distinguent deux sortes de biens, les uns Meubles, les autres Immeubles ; ce qui est très-important à connoître, à cause des différences considérables et différents effets qu'ils produisent, soit dans les successions, soit dans la communauté entre mari et femme, soit dans les actions et les contractes.

A R T I C L E I.

Il y a de deux sortes et espèces de Biens seulement, à sçavoir, Meubles et Immeubles.

Distinction des biens en meubles et immeubles.

Les Meubles sont tout ce qui se peut facilement transporter dans un autre lieu : les Immeubles, au contraire, comme les maisons et héritages. Mais à quel espèce de biens rapporter les choses incorporelles, comme les actions ? — On distingue. *Les actions pour le recouvrement d'un meuble, comme pour une somme de deniers, sont réputées Meubles ; mais celles, par lesquelles on poursuit un immeuble, sont estimées Immeubles.*

Choses incorporelles.

Il y a des cas, auxquels les meubles prennent la nature d'immeubles, comme il sera dit sur l'Article V.

Au contraire, il y a un cas auquel un immeuble est réputé meuble, sçavoir, Lorsqu'une fille n'ayant aucuns meubles ou sommes de deniers pour mettre dans la communauté, convient par contract de mariage, ou ses parens pour elle, qu'un héritage, ou partie d'icelui, qu'elle apporte en mariage, sera ameubli pour être mis dans la communauté, pour par le mari en disposer comme d'un bien dont il est maître, sans le consentement de sa femme, ainsi qu'il auroit pu faire, si au lieu de cet héritage, sa femme avoit apporté une somme de deniers, ou autres choses mobilières.

Cas auquel un bien immeuble est réputé meuble.

Cet ameublissement ne donne à l'héritage la qualité de meuble qu'à l'égard du mari, mais non pas pour le regard des successions : car en cas que l'ameublissement n'ait pas été effectué, la femme décédant sans enfans, le père ne succède pas à cet héritage comme héritier mobilier de sa fille ; mais les héritiers collatéraux de la mère y succèdent, si l'héritage étoit venu à la fille du côté maternel : ainsi jugé par arrêts.

Pareillement la femme ne peut pas disposer par dernière volonté de l'héritage ameubli, s'il lui est propre, que selon la restriction portée par l'Article III. du Titre XIV. cy-après, c'est-à-dire, de la cinquième partie seulement.

ARTICLE II.

Cédules et obligations pour choses mobilières sont réputées meubles.

Cédules et Obligations faites pour sommes de deniers, marchandises, ou autres choses mobilières, sont censées et réputées Meubles.

Il s'en suit de cet article, que les cédules et obligations qui y sont mentionnées, tombent dans la communauté des conjoints; et qu'en cas de successions, elles appartiennent à l'héritier mobilier du défunt quoique mineur; bien que telles obligations produisent hypothèque sur les biens du débiteur.

Il en faut dire de même des cédules et obligations faites pour choses immobilières, comme pour vente d'immeubles, lesquelles sont aussi réputées Meubles; en sorte qu'elles tombent en la communauté des conjoints, la vente ayant été faite avant le contrat de mariage entre majeurs. — Il en seroit autrement, si la vente étoit faite pendant la communauté, car l'obligation faite pour le prix de la vente d'un immeuble appartenant à un des conjoints ne tomberoit point dans la communauté.

Exception d'un legs de meubles.

Quoique les cédules et obligations faites pour cause mobilière, soient meubles, toutes fois elles ne sont point comprises sous le legs des meubles.

La raison est, que par le legs de meubles, nous entendons toutes choses corporelles mobilières, et non pas celles qui sont incorporelles, comme sont les cédules, actions et obligations pour la poursuite d'une somme d'argent, ou d'une autre chose mobilière.

Les deniers provenant de la vente d'un propre, quoique dûs par l'acquéreur au jour du décès du vendeur, sont réputés meubles.

ARTICLE III.

Ustensiles d'hôtel sont réputés meubles, avec certaines exceptions.

Ustensiles d'Hôtel, qui se peuvent transporter sans fraction et détérioration, sont aussi réputés meubles: mais s'ils tiennent à fer et à clou, ou sont scellés en plâtre, et sont mis pour perpétuelle demeure, et ne peuvent être transportés sans fraction et détérioration, ils sont censés et réputés immeubles: comme un moulin-à-vent et à eau, pressoir édifié en une maison, sont réputés immeubles, quand ils ne peuvent être ôtés sans dépecer et désassembler; autrement sont réputés meubles.

Cet article enseigne, que les meubles prennent quelquefois la nature et la qualité d'immeubles, comme au cas de cet article; sçavoir, par incorporation et union avec l'immeuble, le meuble étant incorporé à l'immeuble, de manière qu'on ne l'en puisse séparer sans détérioration; comme les choses qui sont attachées à fer et à clou dans un mur, comme des armoires, une alcove, des tableaux qui sont sur les cheminées ou sur les portes pour perpétuelle demeure, des statues posées sur bases ou piliers dans une maison ou jardin.

Idem, moulins fondés en terre, ou en rivière sur pilotis, et pressoirs aussi bâtis et attachés dans les maisons, suivant cet article.

Idem, des cuves tenant en terre.

Au contraire, tout ce qui se peut emporter sans détérioration, et qui n'est point attaché à fer et à clou, ni scellé en plâtre, est réputé meuble, tels que sont, dit cet article, les ustenciles d'hôtel, c'est-à-dire, les choses dont on se sert toujours, comme chaises, bancs, tables, instruments de cuisine, meubles meublans et autres choses semblables.

Il faut excepter les meubles, qui sont destinés pour l'usage de l'immeuble, et qui y sont mis, ou ont été apportés pour perpétuelle demeure, lesquels, quoique non attachés à l'immeuble, sont réputés Immeubles.

Exception de meubles destinés à l'usage de l'immeuble, quoiqu'ils n'y soient pas attachés ;

Il s'en suit de là que tels meubles suivent la nature de l'immeuble, et partant, ils appartiennent à l'héritier de l'immeuble ; ils se vendent par décret avec l'immeuble, et enfin tant qu'ils sont unis à l'immeuble, ou qu'ils se trouvent dedans, ils le suivent en quelques mains que passe l'immeuble. Cependant cette union, ou suite, ne doit s'entendre qu'à l'égard des meubles qui appartiennent au propriétaire : car s'ils ont été mis par l'usufruitier, ou locataire, quand même, il les auroit attachés à fer et à clou, ou scellés en plâtre, il seroit recevable à les en retirer, n'étant tenu qu'à remettre les choses dans l'état où il les a reçues.

Si ces meubles appartiennent au propriétaire, et n'y ont pas été mis par le locataire.

ARTICLE IV.

Bois coupé, bled, foin, ou grain soyé ou fauché, supposé qu'il soit encore sur le champ, et non transporté, est réputé meuble ; mais quand il est sur pied et pendant par racine, est réputé Immeuble.

Fruits de la terre, s'ils sont coupés, sont meubles ; autrement immeubles.

Cet article dit que les fruits d'un fond, lorsqu'ils sont coupés, quoiqu'ils soient encore sur le champ, sont réputés meubles ; la raison est qu'ils cessent de faire partie du fond, dès qu'ils en sont séparés.

Au contraire, si les fruits sont encore pendant par les racines, ils sont réputés immeubles, parcequ'ils sont partie du fond ; d'où il s'ensuit, que si la douairière ou l'usufruitier décède à la veille de la moisson, les fruits n'appartiennent pas à ses héritiers, mais au propriétaire du fond, l'usufruit étant consolidé avec la propriété par la mort de l'usufruitier.

ARTICLE V.

Somme de deniers donnée par père et mère, ayeul ou ayeule, ou autres ascendants à leurs enfans en contemplation de mariage, pour être employée en achat d'héritages, encore qu'elle n'ait été employée, est réputée immeuble, à cause de la destination.

Somme d'argent donnée pour être employée en achat d'héritages, est réputée immeuble.

Il s'ensuit de cet article, qu'à la dissolution de la communauté, cette somme de deniers, si elle n'a point été employée suivant sa destination, doit être reprise hors part et sans confusion par celui qui l'a apportée ; en sorte, que l'autre n'y peut rien prétendre en vertu de la communauté.

Deniers stipulés propres à l'un d's futurs conjoints, n'entrent pas en communauté.

Il faut dire de même des deniers stipulés propres à l'un des futurs

De la succession à ces deniers stipulés propres.

turs conjoints ; mais, on demande si tels deniers sont réputés meubles ou immeubles en la succession de celui qui les a apportés en mariage, et auquel ils ont été stipulés propres ? Touchant cette question, il faut observer que les successions des sommes destinées propres, ou pour être employées en achat d'héritages, se régissent diversement, selon la diversité des stipulations qui se font dans les contrats de mariage.

Première manière de faire cette stipulation. Effet de cette stipulation.

La première est, *que les deniers, ou choses mobilières que l'un des contractans apporte en mariage, lui seront propres, sans aucune autre clause.* L'effet de cette stipulation est d'empêcher que cette somme ne tombe en communauté ; autrement elle y entreroit, en sorte que la femme renonçant à la communauté ne pourroit la reprendre ; et au cas qu'elle accepta la communauté, cette somme y resteroit confondue, pour être partagée avec les autres biens communs.

Il faut excepter, lorsque le tuteur ou curateur marie une fille mineure, qui obmet de stipuler, que les deniers qu'elle apporte en mariage lui sortiront nature de propre ; car elle se peut faire relever contre cette omission, en sorte que le mari ne pourroit alors prétendre plus du tiers desdits meubles ; mais si l'omission étoit faite par père et mère, la fille ne pourroit s'en faire relever.

Il faut aussi excepter, lorsque le survivant des conjoints marie sa fille mineure des biens qui lui appartiennent de la succession du prédécédé ; car en ce cas, s'il obmet de faire cette stipulation, la fille s'en peut faire relever.

Quant à ce qui regarde la succession de tels deniers, il faut observer, que si le stipulant décède le premier, laissant des enfans communs ; en ce cas, les deniers stipulés propres leur appartiennent à l'exclusion du survivant.

Il en faut dire de même des collatéraux ; qui succèdent dans ces deniers, à l'exclusion du survivant, s'il n'y a point d'enfans communs, ou des enfans nés de la défunte d'un mariage précédent.

Mais, dès-lors que ces deniers sont parvenus aux enfans comme héritiers de leur mère, cette stipulation est consommée, ayant eue son effet ; en sorte que tels deniers ne sont plus considérés que comme meubles, et selon leur véritable nature, la destination ne pouvant s'étendre plus loin que les termes dont elle est conçue et exprimée ; ainsi le père succède à ces deniers, quand il survit à ses enfans, quoiqu'ils décèdent en minorité, à l'exclusion de ses autres enfans, qui sont leurs frères et soeurs.

Seconde manière de stipuler, plus rigoureuse que la première. Effet de cette stipulation.

La deuxième stipulation est, *que les deniers ou meubles que l'un des contractans apporte en mariage, lui sortiront nature de propre et aux siens ;* auquel cas les enfans communs, au profit desquels cette stipulation est faite, succèdent dans ces deniers ou meubles, à l'exclusion du survivant, en telle sorte qu'ils y succèdent même les uns aux autres jusqu'au dernier, sans que le survivant y puisse rien prétendre ; mais le survivant y succède au dernier mourant des enfans, comme héritier mobilier, à l'exclusion des collatéraux, par ce que telle stipulation est consommée en la personne du dernier des enfans, quoique décédé en minorité.

Troisième manière de stipuler, encore plus rigoureuse que la seconde.

La troisième stipulation est, *que les deniers ou meubles d'un des contractans seront propres à lui et aux siens de son côté et ligne ;* auquel cas les collatéraux succèdent au dernier mourant des enfans, à l'ex-

clusion

clusion du père ou de la mère survivant. Que si les deniers ont été donnés par les père et mère de la fille, les collatéraux paternels et maternels du dernier des enfans y succèdent par portion égale ; mais si ces deniers ont été donnés par l'un ou l'autre, comme par le père de la fille, qui auroit fait cette stipulation, les collatéraux du dernier mourant des enfans du côté de leur ayeul maternel y succédroient, supposé que leur ayeul fut décédé ; car si ce dernier étoit vivant, il y succéderoit par droit de reversion, nonobstant telle stipulation : suivant l'Article III. du Chapitre III. du Titre XV.

La quatrième est, *que les deniers donnés par père et mère à leur fille, seront employés en héritages, pour lui sortir nature de propre, à elle et aux siens de son estoc et ligne, ou seulement pour lui sortir nature de propre ancien, comme échû par succession des ascendants.* Et en ce cas, telle stipulation a le même effet que la précédente.

Quatrième manière de faire cette stipulation.

Mais si la stipulation porte seulement l'employ des deniers, sans la clause des siens, d'estoc, côté et ligne, le père ne laisse pas de succéder à ses enfans dans les deniers non employés.

Il s'ensuit, que dans ce cas le survivant des père et mère succède à ses enfans à l'exclusion des collatéraux, et même à l'exclusion de ses enfans ; en sorte que le père succède à son fils dans les deniers non employés, préférablement à ses autres enfans, pourvû que celui de la succession duquel il s'agit soit décédé en majorité ; car autrement tels deniers non employés passeroient à ses frère et soeur, comme tenant lieu de l'immeuble à l'employ duquel ils ont été destinés.

La raison est tirée de l'article suivant, en ce que la stipulation n'est pas consommée jusqu'à ce que les enfans soient majeurs ; les biens qui leur échéent conservant toujours leur qualité, soit naturelle ou accidentelle, jusqu'à la majorité.

ARTICLE VI.

Rentes constituées à prix d'argent sont réputées Immeubles jusqu'à ce qu'elles soient rachetées : toutes fois au cas que celles qui appartiennent à mineurs soient rachetées pendant leur minorité ; les deniers du rachat ou le remploy d'iceux en autres rentes ou héritages, sont censés de même nature et qualité d'Immeuble, qu'étoient les rentes ainsi rachetées, pour retourner aux parens du côté et ligne dont les dites rentes étoient procédées.

Rentes constituées sont réputées immeubles.

Cet article contient la règle générale, et une exception à icelle.

La règle générale est que les rentes constituées à prix d'argent sont réputées immeubles par une fiction fondée sur une aliénation du sort principal, et par ce que l'obligation ne s'éteint jamais, et qu'elle produit des fruits et des arrérages qui ne finissent point, le paiement d'iceux ne diminuant point le sort principal de la rente.

De cette règle il s'ensuit.

Conséquences de cette règle.

- 1°. Que donation de rentes est sujette à insinuation comme celle d'un héritage.
- 2°. Que les rentes se partagent comme Immeubles, et y succèdent les héritiers des propres.

B

3°. Que

3°. Que le donataire des meubles ne peut prétendre les rentes constituées.

4°. Que les rentes se décrètent comme les véritables Immeubles.

Toutes fois les rentes constituées sont réputées meubles en ce qu'elles ne sont point sujéttes au retrait lignager, quoiqu'elles soient réputées propres, et que dans une succession les rentes passives, quoique constituées sur un certain héritage, sont réputées mobilières ; et qu'ainsi elles s'acquittent par les héritiers à proportion qu'ils amendent dans la succession.

En certains cas les deniers du rachat d'une rente constituée sont aussi réputés immeubles.

L'exception de cette règle est que pour les rentes appartenant aux mineurs, quoiqu'elles soient rachetées, les deniers du rachat conservent la même qualité des dites rentes, de même que le remploi d'icelles, pour parvenir aux héritiers du mineur du côté duquel elles lui étoient échues ; en sorte que si le mineur a acquis de la succession de son père une rente constituée sur un particulier, et que cette rente soit rachetée, et qu'avant le remploi ils décède en minorité, les deniers du rachat appartiendront à ses héritiers paternels, à l'exclusion des maternels, quoique plus proches en degré.

Que si au tems de sa mort, le remploi a été fait, ou en autres rentes, ou en acquisition d'héritages ; telles rentes ou héritages appartiendront pareillement à ses héritiers paternels.

La raison est qu'autrement, il dépendroit du tuteur ou du curateur de rendre mobilière la succession de son mineur, et ainsi la faire parvenir à ses héritiers des meubles ; c'est-à-dire, à ses plus proches héritiers, et même peut-être à son profit.

Il en faut dire de même, si les affaires du mineur ont obligé le tuteur à vendre un héritage propre pour satisfaire à ses créanciers ; car les deniers restant non employés, ou le remploi qui en seroit fait, tiennent lieu d'héritage pour parvenir par sa mort, arrivée en minorité, à ceux auxquels l'héritage vendu auroit appartenu, s'il n'avoit pas été vendu.

Deniers du rachat d'une rente constituée appartenant à une église sont réputés immeubles.

Pareillement les deniers provenant du rachat d'une rente appartenant à l'église, sont réputés immeubles à l'effèt d'être employés à l'acquisition d'autres rentes ou héritages ; et ces deniers n'appartiennent pas à celui, ou à ceux qui jouissent des revenus de l'église.

Il en faut dire de même des deniers provenant de la rente d'un propre, soit héritage, ou rentes, ou du rachat d'une rente appartenant à un des conjoints par mariage ; la vente ou le rachat étant fait pendant le mariage, ces deniers sont réputés immeubles pour les empêcher d'entrer dans la communauté, en sorte qu'ils doivent être repris hors part et sans confusion par celui dont le propre a été vendu, ou par ses héritiers, avenant la mort de l'un des conjoints, suivant l'Article IV. du Chapitre III. du Titre X.



T I T R E II.

Des Fiefs.

LES héritages sont possédés noblement, ou roturièrement.

Les héritages possédés noblement sont les fiefs et les franc-aleus nobles : les héritages possédés roturièrement, sont ceux tenus à cens ou censives et les franc-aleus roturiers.

Fief est un héritage tenu et possédé à condition de la foy et hommage et certains droits payables ordinairement par les nouveaux détenteurs aux seigneurs desquels ils relèvent : ces droits sont le quint et le relief.

La foy et hommage est ce qui constitue le fief et lui donne son nom.

Quoique tout fief par sa nature soit réputé bien noble, il n'anoblit point le possesseur par quelque espace de tems qu'il l'ait possédé.

Les fiefs se divisent en fiefs dominans et servans.

Le fief dominant est celui du seigneur féodal duquel relèvent d'autres fiefs : le fief servant est celui qui relève d'un autre ; de sorte qu'un même fief peut être en même tems dominant et servant.

Les devoirs auxquels le vassal est obligé envers son seigneur, sont de lui faire la foy et hommage, et de lui donner un aveu et dénombrement des terres et droits qui relèvent de lui.

Les droits et profits pécuniaires, que le vassal est obligé de payer au seigneur dominant, sont le quint et le relief.

Les droits que le seigneur peut exercer en certains cas sur le fief mouvant sont la saisie, le retrait féodal, et la commise ou confiscation du fief servant, et quelques autres droits extraordinaires, dont il sera parlé cy-après.

Division des héritages en deux genres. Héritages nobles. Héritages roturiers. Fief.

Droit de quint et relief.

Foi et hommage. Bien noble n'anoblit pas la personne du propriétaire.

Fief dominant. Fief servant.

Devoirs du vassal envers son seigneur.

Droits et profits pécuniaires dus au seigneur. Droits que peut exercer le seigneur sur le fief.

C H A P I T R E I.

De la Foy et Hommage.

A R T I C L E I.

Le vassal pour faire la foy et hommage et ses offres à son seigneur féodal, est tenu aller vers le dit seigneur au lieu dont est tenu et mouvant le dit fief ; et y étant, demander si le seigneur est au lieu, ou s'il y a autre pour lui ayant ordre de recevoir les foy et hommage et offres ; et ce faisant doit mettre un genouil en terre, tête nue, sans

Manière de faire la foi et hommage.

épée ni éperons, et dire qu'il lui porte et fait la foy et hommage qu'il est tenu faire à cause du dit fief mouvant de lui; et déclarer à quel titre le dit fief lui est avenü, le requérant qu'il lui plaise le recevoir: et ou le seigneur ne seroit pas trouvé, ou autre ayant pouvoir pour lui, suffit faire foy et hommage et offres devant la principale porte du manoir, après avoir appelé à haute voix le seigneur par trois fois. Et, s'il n'y a manoir au lieu seigneurial dont dépend le dit fief; et en cas d'absence du dit seigneur, ou ses officiers, faut notifier les dits offres au prochain voisin du dit seigneurial, et laisser copie.

Par les offres, on entend les droit pécuniaires dûs pour la mutation.

ARTICLE II.

Lieu où la foy et hommage doivent être faits. *Le dit seigneur féodal n'est tenu recevoir la foy de son vassal en autre lieu que celui du fief, si bon ne lui semble.*

Le seigneur étant d'accord sur le lieu, la foy et hommage peut s'y rendre valablement.

ARTICLE III.

Le vassal doit les faire en sa propre personne, s'il n'a excuse légitime. *Le seigneur féodal n'est tenu, si bon ne lui semble, de recevoir la foy et hommage de son vassal, s'il n'est en personne, si le dit vassal n'a excuse suffisante; auquel cas d'excuse suffisante, est tenu le recevoir par procureur, si mieux n'aime le dit seigneur bailler souffrance et attendre que l'excuse cesse.*

Excuses légitimes.

Les excuses de droit sont, 1. Un office exigeant la résidence continue du vassal, 2. Sa grande vieillesse, 3. Sa détention en prison, ou 4. En pays éloigné, 5. Une maladie de corps ou d'esprit, et 6. Dangers évidents pour la vie en se rendant auprès du seigneur.

ARTICLE IV.

Cas de minorité des propriétaires d'un fief.

Si tous les enfans auxquels appartient aucun fief sont mineurs, le seigneur féodal est tenu de leur bailler souffrance, ou à leur tuteur, jusqu'à ce qu'ils soient, ou que l'un d'eux soit en âge pour faire la dite foy et hommage; pour laquelle faire, le fils est réputé âgé à l'âge de vingt ans, et la fille à l'âge de seize ans accomplis: et est tenu le tuteur de déclarer les noms et âges des mineurs, pour lesquels il demande souffrance.

Souffrance.

Souffrance, est une surseance de la foy et hommage accordée par le seigneur à son vassal; mais elle ne regarde point les profits féodaux pour lesquels le seigneur n'est point obligé d'accorder de délai.

La souffrance cesse à proportion que chacun des mineurs a atteint la majorité féodale.

ARTICLE V.

XLII.

Souffrance vaut foy tant qu'elle dure.

Il s'ensuit que la souffrance éteint la saisie qui auroit été précédemment faite par le seigneur.

ARTICLE VI.

XXXV.

Le fils aîné, en faisant la foy et hommage au seigneur, acquitte ses soeurs de leur premier mariage, tant de la foy que du relief, où il est dû relief: les noms et âges desquels il est tenu de déclarer en portant la foy.

Fils aîné faisant foy et hommage.

Tous co-propriétaires possédant un fief par indivis sont obligés chacun en particulier de rendre la foy et hommage, par ce que c'est un devoir personnel qui ne se fait point par un autre; mais cet article renferme une exception à cette règle à l'égard des filles mariées en premières noces seulement.

Co-propriétaires d'un fief par indivis.

Quant au relief, s'il est dû, l'aîné qui l'a payé, doit reprendre sur ses soeurs leur cote part.

ARTICLE VII.

XXXII.

Tout homme tenant fief est tenu et réputé âgé à vingt ans, et la fille à quinze ans accomplis, quant à la foy et hommage et charge de fief.

Age de majorité pour faire foy, et hommage, et charge de fief.

A cet âge le seigneur est capable de donner investiture ou souffrance, de même que le vassal est aussi capable de faire les devoirs.

ARTICLE VIII.

XL.

La femme douairière n'est tenu faire la foy et hommage, ni payer aucun relief ni profit; mais est tenu l'héritier l'en acquitter et payer le profit (s'il est dû) de son chef.

Femme douairière.

Si l'héritier refusoit de faire les devoirs, la douairière pour empêcher la saisie, doit être reçue à faire la foy et payer les droits, ou obtenir souffrance.

Il en est de même de tout usufruitier.

ARTICLE IX.

XXXIV.

Le curateur ou commissaire établi à la requête des créanciers à un fief saisi, peut faire la foy et hommage au seigneur féodal, au refus du vassal propriétaire dudit fief, pour obtenir main levée de la saisie féodale.

Curateur d'un fief à la requête des créanciers.

Les créanciers ayant fait établir un curateur à une succession vacante, ils sont tenus de donner au seigneur homme vivant et mourant, à la mort duquel il y a ouverture de fief, qui doit être couverte par la foy et hommage du curateur.

ARTICLE X.

LX.

Contestation
de plusieurs
seigneurs, sur
la seigneurie
d'un fief.

*Quand entre plusieurs seigneurs est question d'aucun fief, que cha-
qu'un d'iceux seigneurs dit être mouvant de lui, le vassal en doit être
reçu par main souveraine et jouir pendant le procès, en consignat en
justice les droits et devoirs par lui dûs à cause d'icelui fief; et après
le procès terminé, est tenu le vassal porter la foy à celui qui aura
obtenû quarante jours après la signification à lui faite de la sentence
ou arrêt.*

Dans ce cas de contestation, le vassal s'adresse au Juge Royal,
qui prononce la réception par main souveraine, et accorde main levée
de la saisie, si saisie a eû lieu en consignat les droits.

On doit entendre par sentence ou arrêt, un jugement dont il n'y
a point d'appel.

ARTICLE XI.

XII.

De la préscrip-
tion.

*Le seigneur féodal ne peut prescrire contre son vassal le fief sur lui
saisi, ou mis en sa main par faute d'homme, droits, et devoirs non
faits et dénombrement non baillé; ni le vassal la foy qu'il doit à son
seigneur pour quelque tems qu'il en ait joui, encore que ce fût par
cent ans et plus: toutes fois les profits de fiefs échûs se prescrivent
par trente ans, s'il n'y a saisie ou instance pour raison d'iceux.*

Nul ne prescrit contre son titre. Par conséquent le seigneur, qui
ne jouit du fief que sur une simple saisie, ne peut en acquérir la pro-
priété, ni le vassal prescrire la foy et hommage, puisque c'est une des
clauses de son titre. — Quant aux profits pécuniaires, s'il n'y a
eû poursuites pour iceux, ils se prescrivent par trente ans, du jour
de la communication des titres.

CHAPITRE II.

De l'Aveu, et Dénombrement.

VIII.

ARTICLE I.

*Le vassal qui a été reçu en foy et hommage par son seigneur, est tenu de
bailler son dénombrement en forme probante et authentique, passé par-
devant notaires, dans quarante jours, à compter du jour de ladite
réception.*

L'acte prescrit par cet article est appelé *aveu*, par ce que c'est une
déclaration de ce que le vassal reconnoit tenir de son seigneur: il est
appelé *dénombrement*, par ce qu'il doit contenir une description
exacte de tout ce qui compose le fief servant, de sa situation, de ses
appartenances;

appartenances ; des héritages qui relèvent de lui, soit en fief, ou en censives, avec leurs tenans et aboutiffans ; et enfin tous les droits et servitudes qui lui sont dûs ; le tout afin que le seigneur dominant puisse estimer et exercer ses droits, au cas d'ouverture ou de reversion dudit fief.

ARTICLE II.

XI.

Néanmoins le vassal qui a fait sa foy et hommage et offres au desir de la coutume, peut bailler son dit dénombrement quand bon lui semble, et n'est tenu attendre lesdits quarante jours, ni la réception en foy.

Temps de faire l'aveu et dénombrement.

Le dénombrement ne peut être donné que par le vassal, et par conséquent, qu'après la foy prêtée ; mais il peut être donné aussi-tôt après la foy et par le même acte.

ARTICLE III.

IX.

Si le vassal ne baille son dénombrement dedans les quarante jours après qu'il aura été reçu par son seigneur en foy et hommage, icelui seigneur peut saisir le fief, et y mettre commissaire jusqu'à ce que ledit dénombrement lui ait été baillé ; mais il ne fait point les fruits siens, et ledit commissaire en doit rendre compte après icelui dénombrement baillé.

Saisie du fief par le seigneur, pour contraindre le vassal à faire son aveu et dénombrement.

Cet article n'a d'autre fin que de priver le vassal de la jouissance, pour le forcer à donner au seigneur son dénombrement : le seigneur est tenu d'établir commissaire, pour rendre au vassal compte des fruits aussi-tôt le dénombrement donné ; et si le commissaire établi étoit insolvable, le seigneur seroit tenu d'en répondre.

ARTICLE IV.

X.

Après que le vassal a baillé son dénombrement au seigneur féodal, le dit seigneur féodal est tenu de blâmer le dit dénombrement dans quarante jours après icelui baillé : autrement est tenu pour reçu. Toutes fois le dit vassal est tenu d'aller ou envoyer quérir le dit blâme au lieu du principal manoir dont est mouvant le dit fief.

Blâme du dénombrement par le seigneur.

Les quarante jours accordés au vassal, pour livrer son dénombrement, et au seigneur féodal pour le blâmer, sont quarante jours francs, non compris les deux termes.

Blâmer un dénombrement, c'est prétendre qu'il n'est pas exact : le vassal dont le dénombrement est blâmé, peut demander que le seigneur dominant déclare en quoi le dit dénombrement est defectueux.

Si le seigneur avoit faisi faute de dénombrement, et qu'après le dit dénombrement baillé, il en blâma quelques articles ; la saisie subsisteroit pour les articles blâmés, et le vassal obtiendrait main levée pour les autres.

Il est avantageux au vassal d'avoir du seigneur dominant un acte de réception de son dénombrement, ne fût-ce qu'une reconnoissance sous feing privé du seigneur, (ce qui est suffisant, par ce que cette

acceptation,

acceptation, cette reconnoissance est pour le vassal une garantie de tout ce qui est contenu dans son dénombrement); de manière que le seigneur, sommé par son vassal, est obligé de prendre fait et cause pour lui à l'encontre de tout autre seigneur qui prétendrait que quelques parties contenues au dénombrement accepté seroient mouvantes de lui; à faute de quoi, le vassal demeureroit déchargé envers le seigneur auquel il auroit fait son aveu, de la mouvance de ce dont il seroit évincé par un autre seigneur.

Pour que le dénombrement baillé par le vassal soit réputé reçu au bout des quarante jours, il faut que le vassal après ce terme, l'ait envoyé quérir au manoir du seigneur, et l'ait fait interpellé ou sommer de fournir de blâme. Si cette formalité est omise, le seigneur sera toujours recevable à blâmer de dit dénombrement, et fera icelui réputé non reçu.

ARTICLE III. C H A P I T R E III.

Du Quint.

ARTICLE I.

XXIII.

Le quint denier du prix d'un fief est dû au seigneur à chaque vente qui s'en fait.

Quand un fief est vendu ou baillé à rente rachetable, l'acquéreur doit payer le quint denier du prix, ou sort principal de la rente, encore qu'elle ne soit rachetée.

Le quint est la cinquième partie du prix du fief vendu; et il se prend non seulement sur les sommes payées au vendeur, mais aussi sur celles que l'acheteur s'est obligé de payer à son acquit, par ce que ces deniers font aussi partie du prix. Les fraix du contract, ceux de la licitation ou décret, le pot de vin, ou épingles, si elles ne sont excessives, ne sont réputées faire partie du prix.

La raison pour laquelle les droits sont dûs dans le cas de la vente à rente rachetable, est que le principal de la rente est réputé le prix de l'héritage.

Le quint est dû au seigneur féodal, dans toutes les ventes, ou actes équipollents à ventes; comme dans les cas suivans.

Actes qui sont réputés équipollents à ventes

- 1°. Lorsque la vente est faite par contract volontaire, à la charge d'un décret volontaire, ou sans cette charge, ou par adjudication, par décret forcé ou volontaire.
- 2°. Lorsque la vente étant faite et parfaite, le vendeur a déchargé l'acheteur du prix porté par le contract.
- 3°. Lorsqu'après le contract est parfait, les parties en consentent volontairement la résolution; néanmoins si la résolution étoit faite après deux ou trois jours, il n'y auroit pas ouverture aux droits.
- 4°. Quand un fief est donné en paiement d'une dette, parce qu'en payant une dette, c'est un acte équipollent à vente; excepté par rapport aux dots et avancement d'hoirie, pour lesquels il n'est rien dû.

5°. Pour

- 5°. Pour vente faite à l'église, quoiqu'elle ait payé l'indemnité au seigneur ; car l'indemnité se paye, non pas pour l'acquisition, mais par ce qu'à l'avenir le seigneur sera privé de ses droits.
- 6°. Lorsque le vassal a laissé une partie de son fief à cens jusqu'aux deux tiers, et qu'après il vend le cens à l'acquéreur ; en ce cas l'acquéreur tient l'héritage entier du seigneur, et il est tenu de lui payer le quint entier, tant de la vente d'une partie du fief que du cens.
- 7°. Lorsqu'un fief est légué à la charge de payer une somme à quelqu'un ; dans ce cas c'est une espèce de vente, pour raison de la somme qui est donnée, et le quint en est dû, et le relief pour l'autre partie.
Mais la donation d'un fief à la charge de nourrir le donateur pendant sa vie, ne donne ouverture qu'au relief ; cependant, si le donataire vend pour une somme d'argent, nonobstant que l'acquéreur se charge de nourrir le donateur, le quint est dû à raison de cette somme.
- 8°. Le quint est dû pour vente faite entre le père et le fils.
- 9°. L'acquéreur est tenu de payer les droits au seigneur, quoiqu'il soit poursuivi par le parent lignager, sauf à les couvrir en loyaux-coûts.

Il peut cependant se trouver des ventes, dans lesquelles les droits ne seroient pas dûs ; ces cas sont ;

Cas de ventes dans lesquelles le droit de quint n'est pas dû.

- 1°. Quand les parties résilient le contract, comme il vient d'être dit.
- 2°. Lorsque la vente a été faite sous condition, et que la condition a manqué.
- 3°. Lorsqu'elle est faite sous faculté de réméré dans un temps qui ne peut excéder neuf ans, supposé que le rachat ait été fait dans le temps convenû.
- 4°. Lorsque la vente a été cassée, en vertu du pacte commissoire.
- 5°. Si l'acheteur est obligé de déguerpir par les dettes de son vendeur.
- 6°. Pour vente cassée par éviction.

A R T I C L E II.

XXII.

Quand le seigneur féodal a pris et retenu par puissance de fief le fief tenu et mouvant de lui, et le dit fief lui est depuis évincé par retrait lignager ; le retrayant est tenu payer au dit seigneur les droits de quint avant que le dit seigneur soit tenu de le recevoir en foy et hommage du dit fief.

Cas où le fief est évincé des mains du seigneur par le retrait lignager.

Le retrait lignager est préférable au retrait féodal, et la coutume donne aux parens lignagers pour faire ce retrait l'an et jour depuis la retenue faite par le seigneur féodal. La raison pour laquelle le retrayant lignager est tenu payer au seigneur le droit de quint est par ce qu'il est censé représenter le premier acquéreur qui y étoit obligé.

A R T I C L E III.

XXIV.

Le seigneur féodal se prend à la chose pour les profits de son fief.

Manière dont un seigneur féodal peut se faire payer les profits de son fief.

Il s'ensuit de cet article, que le seigneur peut poursuivre par voye de

D

de

de saisie le détenteur et possesseur actuel du fief, pour être payé des droits dûs par lui, nonobstant que ce possesseur eut été reçu en foy ; mais s'il n'étoit question que de droits dûs par ses auteurs ou prédécesseurs, le seigneur n'auroit en ce cas que l'action hypothécaire.

Le seigneur censier a le même avantage d'hypothèque privilégiée sur ses tenanciers, pour le recouvrement de ses droits et arrérages d'iceux.

CHAPITRE IV.

Du Relief.

PRÉLIMINAIRE.

Définition du relief.

Le *relief*, ou *rachat*, est le revenu d'une année dû au seigneur pour certaines mutations. Dans notre coûtume ce droit appartient au seigneur dans toutes et chaque mutation de vassal ; excepté seulement celles qui arrivent par contract de vente, ou acte équipollent, es quelles est dû quint, et celles qui arrivent par successions en ligne directe, ascendante ou descendante, es quelles il n'est dû que la foy et hommage.

Il n'est dû qu'un relief, quoique le fief change de mains par plusieurs mutations dans la même année ; par la raison que le relief est le revenu d'une année, et qu'une terre ne produit des fruits qu'une fois l'an.

Coûtume du Vexin le François.

Nous avons dans cette province quelques fiefs, qui par leurs titres primitifs sont soumis, par rapport au relief, à l'usage du Vexin le François. Ces sortes de fiefs doivent le relief à toutes mutations, sans exception ; mais aussi, en aucun cas ils ne doivent de quint.

On n'a pas connoissance, que sous le gouvernement françois, le Roi ait fait exiger ce droit de relief des fiefs mouvant de lui ; ce qui fait raisonnablement présumer que Sa Majesté en faisoit remise en faveur de la colonie.

Quant aux fiefs relevant également de la couronne, et qui sont soumis à la coûtume du Vexin ; on n'a pas non plus connoissance, que le droit de relief, qui leur est imposé à toutes mutations, ait jamais été exigé dans les mutations arrivées par successions.

XLVII.

ARTICLE I.

Triple choix du seigneur pour son relief.

Droit de relief est le revenu d'un an du fief, ou le dire de prud'hommes, ou une somme pour une fois offerte de la part du vassal ; au choix et élection du seigneur féodal.

Le vassal est tenu de faire les trois offres mentionnées au présent article, et le seigneur a le choix.

XLIX.

ARTICLE II.

Revenu du fief pour un an.

Et commence la dite année au jour des offres acceptées, ou valablement faites par le vassal, jusqu'à pareil jour l'an révolu. Et ne se fait qu'une seule cueillette d'une sorte de fruits.

Il s'ensuit, que si par le dérangement des saisons, il se pouvoit faire dans l'espace de douze mois deux cueillettes d'une même espèce

espèce de fruits, le seigneur féodal ne pourroit prétendre que la première.

ARTICLE III.

L.

Le seigneur féodal, qui a choisi pour son droit de relief, le revenu d'un an du fief mouvant de lui, peut, si bon lui semble, prendre icelui revenu; et est le vassal tenu lui communiquer les papiers de ses recettes, ou lui en extraire sa déclaration sur iceux papiers aux dépens du seigneur.

Devoir du vassal en cas que le seigneur fasse choix du revenu du fief pour un an.

Il suit de cet article, que le seigneur qui a choisi pour son droit de relief le revenu d'un an, peut, ou le percevoir par lui même, en exploitant le fief, ou se contenter de l'estimation à dire de prud'hommes.

ARTICLE IV.

LVII.

Le seigneur féodal exploitant par ses mains, pour cause de relief, le fief mouvant de lui, qui de bonne foy et sans fraude auroit été affermé par le vassal en tout ou partie, doit se contenter de la redevance due par le fermier pour ce qui est baillé à ferme; et pour le surplus le peut exploiter par ses mains, en rendant les labours, semences, et les frais de ce qu'il exploite.

Cas où le fief est baillé à ferme par le vassal.

La raison de cet article est, que le droit du vassal n'est pas résolu par l'exploitation que fait le seigneur; il est seulement suspendu: le vassal est toujours propriétaire, et ce qu'il a fait doit subsister s'il n'y a fraude.

ARTICLE V.

LVIII.

Si le vassal tient en ses mains son fief, et ne l'a baillé à ferme ou moisson, et s'il est exploité par le seigneur dominant, le dit seigneur dominant doit avoir les caves, greniers, granges, étables, pressoirs et celliers, qui sont au principal manoir et basse-cour servant pour ceüillir et garder les fruits; et aussi portion du logis pour se loger quand il y voudra aller pour ceüillir et conserver les fruits; sans toutes fois déloger son vassal, femme, et enfans, et famille y demeurant et habitant: et si le fief consiste en une maison seule, si elle est louée par le vassal, se doit le seigneur contenter du louage; et si elle n'est louée, il prendra le loyer au dire de gens à ce connoissans.

Droit du seigneur de faire usage du manoir, caves, granges et autres bâtimens de son vassal pendant l'année qu'il exploite le fief.

Cet article doit s'entendre à l'égard de la saisie féodale, comme pour la jouissance pendant l'année du relief.

ARTICLE VI.

LXVI.

L'ancien vassal ne doit que la bouche et les mains à son nouveau seigneur.

Le vassal qui a fait les devoirs et payé les droits au seigneur précédent, ne doit au nouveau seigneur que la foy et hommage; (c'est ce que veulent dire ces termes, *la bouche et les mains*) et on ne peut exiger de lui, ni droits pécuniaires, ni même aveu et dénombrement: peut

Devoir d'un ancien vassal envers un nouveau seigneur.

peut toutes fois le nouveau seigneur, et à ses frais, prendre de son vassal communication de ces aveu et dénombrement.

ARTICLE VII.

III.

L'héritier du vassal en ligne directe descendante, ne doit au seigneur que foy et hommage; mais point de relief.
Coûtume du Vexin le François.

Quand aucun fief échet par succession de père et de mère, ayeul ou ayeule, il n'est dû au seigneur féodal du dit fief, par les descendants en ligne directe, que la bouche et les mains, quand les dits père et mère, ayeul ou ayeule, ont fait et payé les droits et devoirs en leur temps: en ce non compris les fiefs qui relèvent et se gouvernent selon la coutume du Vexin le François; es quels fiefs qui se gouvernent selon la coutume du dit Vexin, est dû relief à toutes mutations; et aussi ne sont dûs quintes.

L'enfant ne doit que la foy et hommage, soit qu'il soit héritier pur et simple, ou par bénéfice d'inventaire; fut-il même adjudicataire de l'héritage vendu à la poursuite des créanciers, pourvu qu'il n'eut pas renoncé à la succession.

L'enfant qui prend un fief pour son doüaire, ne doit aussi que la foy et hommage, quoiqu'il ne le prenne pas comme héritier, par la raison que le doüaire lui tient lieu de sa portion héréditaire.

Dans tous ces cas, il semble qu'il n'y ait aucune mutation de personnes, l'héritage des ascendants étant dû aux descendants par droit de nature.

Remarque sur la coutume du Vexin.

La coutume du Vexin, dont nos usages font mention dans cet article, n'est pas une coutume séparée de la nôtre, mais un usage particulier qui dépend des anciens titres et investitures des fiefs donnés par les seigneurs. Les fiefs régis par cet usage particulier ne doivent jamais de quint, quoiqu'il y ait ouverture pour cause de vente; mais aussi ils doivent relief à toutes et chaque mutations de vassal, de quelque manière qu'elles puissent arriver; c'est pour cette raison, que c'est au seigneur à prouver qu'un fief relevant de lui est tenu selon le Vexin le François, si le vassal soutient le contraire.

ARTICLE VIII.

IV.

La même règle a lieu dans les successions en ligne directe ascendante.

Pareillement aux successions venant à père et mère, ayeul, ou ayeule de leurs enfans et descendants, n'est dû au seigneur féodal que la bouche et les mains, quand les dits enfans ont fait l'hommage et payé les droits: fors et excepté les fiefs du Vexin, comme ci-devant.

La raison de cet article est la même que pour le précédent.

Quoiqu'il ne soit parlé que de successions au présent article, il faut l'étendre à la donation faite par l'enfant à ses père, mère, ou autres ascendants, à cause de la faveur de la ligne directe, si toutes fois la donation est gratuite.

V.

Cas de fief acquis par le mari durant la communauté de biens en mariage. Rénociation de la veuve à la dite communauté.

ARTICLE IX.

N'est dû foy et hommage, relief, ni profit féodal par la femme acceptant la communauté, pour les fiefs acquis par le mari durant la dite communauté. Aussi n'est dû relief, ni profit féodal par les héritiers du dit mari, avenant que la dite veuve renonce à la dite communauté;
encore

encore que par le moyen de la dite renonciation, le total du dit fief demeure aux héritiers du mari; pourvu qu'ès dits cas le dit mari ait fait la foy et hommage et payé les droits.

Il ne s'agit en cet article que de la veuve, et que des héritiers en ligne directe.

La veuve acceptant la communauté ne doit point de relief, même dans la coutume du Vexin; par ce qu'il n'est pas réputé y avoir mutation.

ARTICLE X.

VI.

N'est aussi dû droit de relief par la renonciation faite par aucun des enfans à l'hérédité de leurs père et mère, ayeul, ou ayeule; encore que par la dite renonciation, il y ait accroissement au profit des autres enfans.

Renonciation des enfans à l'hérédité de leurs ancêtres.

La raison de cet article est que le droit d'accroissement ne procède pas de la volonté et de la disposition de celui qui renonce, mais bien de la loi, et que ceux qui recueillent la succession n'acquièrent rien de celui qui renonce, mais ils acquièrent tous de l'hérédité, quand même il y auroit argent baillé pour raison de la renonciation, pourvu que cet argent provint des cohéritiers.

ARTICLE XI.

XXVI.

Le fils auquel le père ou mère, ayeul ou ayeule, ont donné aucun héritage tenu en fief, en avancement d'hoirie, ne doit que la bouche et les mains au seigneur féodal, encore que la chose donnée ait été évaluée, ou qu'il renonce à la succession ou successions des dits père ou mère, ayeul ou ayeule, et que la dite portion vaille plus que sa portion héréditaire, ou que la chose lui soit baillée en payement de ce qui lui auroit été promis par le contract de mariage.

Donation d'héritage à un enfant, ou petit enfant, en avancement d'hoirie.

Quoique cet article ne parle que du fils, il se doit entendre de tous les enfans et petits enfans: on peut même l'étendre aux donations faites par les descendants à leurs ascendants en ligne directe.

ARTICLE XII.

XXXIII.

En toutes mutations de fief est dû droit de rachat ou relief; fors et excepté celles qui se font par vendition, ou bail à rente rachetable, où est dû par l'acheteur ou preneur à rente, le quint denier, comme ci-devant est dit: et pour celles qui se font par successions, ou par donations en ligne directe, n'est rien dû, si ce n'est au Vexin le François, comme ci-devant.

Règle générale pour le relief et le droit de quint.

Cet article contient trois règles.

La première, que pour la vente de fief, ou bail à rente rachetable, est dû quint.

La seconde, que pour mutation qui se fait par donation, ou suc-

E

cession

cession en ligne directe, ascendante ou descendante, n'est dû que la foy et hommage.

La troisiéme, que dans toute autre mutation est dû relief.

XXXVI.

ARTICLE XIII.

Mutation de vassal par le mariage d'une héritière.

Et s'il n'y a que filles, ou que le fils aîné, si aucun y a, n'ait porté la foy et hommage, n'est dû droit de relief en ligne directe par les dites filles, à cause de leur premier mariage, lesquelles néantmoins ès dits cas, ou leurs maris pour elles, doivent porter la dite foy sans payer relief.

L'esprit de cet article est de favoriser les premiers mariages.

XXXVII.

ARTICLE XIV.

Secondes nocés.

Mais si elles se remarient en secondes, ou autres, nocés, est dû relief pour chacun des dits autres mariages.

Un nouveau mari de l'héritière du fief, est un nouveau vassal du seigneur féodal; c'est pourquoi il lui doit relief.

Si la femme remariée avoit stipulé dans son contract de mariage, qu'elle ne feroit point en communauté avec son nouveau mari, et qu'elle auroit la pleine puissance et la libre administration de ses biens, il ne feroit point dû de relief, à raison de son nouveau mariage.

XXXVIII.

ARTICLE XV.

Cas d'échet d'un fief en ligne directe à une femme mariée.
Cas de l'échet en ligne collatérale.

Et si pendant le dit premier mariage, ou autre mariage, le dit fief échet à une femme en ligne directe, semblablement n'est dû relief pour la dite mutation. Mais si le dit fief échet en ligne collatérale, avant qu'elle ait été mariée, est dû relief. Comme aussi est dû en toutes mutations qu'elle fera par mariage. Et si pendant l'un des dits mariages, le dit fief lui échet en ligne collatérale, n'est dû qu'un seul droit de relief pour la dite mutation, tant pour son mari que pour elle.

Dans le premier mariage, le mari et la femme sont censés une même personne, et n'étant point dû de droit par rapport à la femme, il n'en peut être dû par rapport au mari.

XXXIX.

ARTICLE XVI.

Cas de femme veuve demeurant en sa viduité.

La femme demeurant en viduité après le décès de son mari, qui avoit relevé son fief et payé les droits pour ce dûs, ne doit aucun relief; mais seulement est tenuë faire la foy et hommage, si elle ne l'a faite.

Il suit de cet article, que la femme qui demeure en viduité, n'est point tenuë aux droits de relief, mais seulement à faire la foy et hommage, si elle ne l'a faite conjointement avec son mari, ou qu'elle n'en ait été acquittée par son aîné.

CHAPITRE

CHAPITRE V.

De la Saisie Féodale.

ARTICLE I.

I.

Le seigneur féodal par faute d'homme, droits et devoirs non faits et non payés, peut mettre en sa main le fief mouvant de lui, et icelui faire exploiter en pure perte, et faire les fruits siens pendant la main-mise, à la charge d'en user par lui en bon père de famille.

Pour quelles causes le seigneur féodal, peut faire une saisie du fief qui est mouvant de lui.

Le mari étant considéré comme propriétaire des biens de sa femme peut aussi saisir féodalement ; pareillement le tuteur, ou curateur, le fermier, le procureur, et autres exerçans les droits du seigneur, comme ses créanciers, lorsqu'ils ont saisi réellement le fief ; mais dans tous ces cas la saisie doit être faite au nom du propriétaire du fief.

Il y a faute d'homme dans un fief servant, quand le seigneur dominant n'y a point de vassal ; c'est-à-dire, quand le propriétaire ou détenteur du fief n'a point été reçu en foy et hommage.

En quel cas il y a faute d'homme dans un fief.

Quand il n'y a plus d'homme dans un fief, il est ouvert, et la saisie féodale a lieu ; cela peut arriver par trois causes : 1°. La mort naturelle ou civile du vassal ; aux quels cas, on ne peut saisir qu'après quarante jours. 2°. L'abandonnement du fief par le propriétaire d'icelui. 3°. L'aliénation du fief faite par le vassal.

Trois choses qui font, qu'il y ait faute d'homme dans un fief.

Il y a trois sortes de mort civile : le bannissement perpétuel, la condamnation aux galères à perpétuité, la profession religieuse.

Trois sortes de mort civile.

La mort civile d'un homme vivant et mourant, présenté par gens de main-morte, ne donne point lieu d'ouverture de fief.

La saisie féodale se fait par commission du juge des lieux ; elle doit être notifiée au vassal : elle est préférable à la saisie des créanciers.

Manière de faire la saisie féodale.

ARTICLE II.

II.

L'usufruitier d'un fief peut, à sa requête, périls et fortune, faire saisir le fief, ou fiefs et arriere-fiefs ouverts, mouvant et dépendant du fief dont il jouit par usufruit, à faute d'homme, droits et devoirs non faits et non payés ; pourvu qu'en l'exploit qui sera fait, le nom du propriétaire du fief soit mis et apposé : sommation toutes fois préalablement faite au dit propriétaire, à sa personne ou au lieu du fief dominant, de faire saisir. Et ne peut le propriétaire donner main levée, sinon en payant les droits au dit usufruitier.

Droit de l'usufruitier d'un fief de faire une saisie féodale.

Outre le propriétaire du fief, le droit de saisir appartient aussi à l'usufruitier, par ce que les fruits du fief saisi doivent lui appartenir ; mais il ne peut saisir pour le défaut de dénombrement.

Il ne suit pas de cet article, que la foy et hommage soit due à l'usufruitier ;

l'usufruitier; il a seulement le droit de saisir, si ce devoir n'est pas rendu au propriétaire.

Si le seigneur propriétaire avoit reçu le vassal en foy, l'usufruitier n'en seroit pas moins en droit de saisir pour être payé de ses droits.

VII.

ARTICLE III.

Quarante jours de délai avant la saisie féodale.

Le seigneur féodal après le trépas de son vassal, ne peut saisir le fief mouvant de lui, ni exploiter en pure perte, jusqu'à quarante jours après le dit trépas.

Tout nouveau possesseur de fief à titre de succession, ou autrement, a quarante jours pour se présenter en foy et hommage; ce délai se compte du jour de la mort, ou de la cessation de possession de l'ancien propriétaire.

XXVIII.

ARTICLE IV.

Le seigneur féodal tient le fief qu'il a saisi libre de toutes les charges, qui ont été créés sur icelui par le vassal.

Le seigneur féodal, après qu'il a saisi, ou fait saisir et mettre en sa main, le fief tenu et mouvant de lui, pour faute d'homme, droits et devoirs non faits, pendant et durant le temps de sa dite main-mise, et qu'il le tient en sa main, n'est tenu de payer et acquitter les rentes, charges, ou hypothèques non inféodées, constituées sur icelui par son vassal.

Cet article, doit s'entendre de la saisie qui emporte gain de fruits pour le seigneur.

La raison pour laquelle le seigneur est tenu d'acquitter les rentes ou charges non inféodées, est que le droit du seigneur procède de la concession primitive, laquelle est plus ancienne que le droit du vassal, ou de ses créanciers, sur quelque privilège qu'il soit fondé; et parce que le droit du seigneur est plus ancien et plus fort que celui des créanciers du propriétaire du fief, la saisie faite par eux n'empêche pas, que le seigneur ne saisisse après féodalement, et qu'il ne fasse les fruits siens.

Opposition entre la saisie d'un fief par des créanciers, et la saisie féodale du seigneur. Préférence du seigneur.

Que si le seigneur saisit le fief de son vassal, seulement pour les droits qui lui seroient dûs, et que les créanciers eussent précédemment saisi, alors la saisie féodale est convertie en opposition, et le seigneur est reçu opposant aux créanciers, pour être payé de ses droits par préférence.

Le seigneur est néanmoins tenu d'acquitter les charges inféodées; par ce qu'elles sont réputées faire partie du fief, et que l'inféodation est une approbation donnée par le seigneur, à laquelle il ne peut contrevenir.

XXIX.

ARTICLE V.

Del'infraction de la main-mise par le vassal.

Si le vassal enfreint la dite main-mise venue à sa connoissance, il est tenu rendre les fruits et levées par lui reçues dès et depuis la dite main-mise.

Le seigneur n'est tenu recevoir le dit vassal en foy, qu'après qu'il aura rendu les fruits par lui emportés pendant la main-mise.

ARTICLE VI.

XXX.

Et pourtant le dit seigneur féodal est tenu faire notifier la main-mise à son vassal au principal manoir de son fief; du moins à celui qui tient le dit fief, ou laboure les terres d'icelui: ou par publication générale à la sortie de la messe paroissiale du lieu saisi, en jour de dimanche, ou autre jour solennel, et faire enregistrer au greffe de la Justice du dit lieu.

Le Seigneur doit notifier la main-mise au vassal.

La saisie est nulle, si elle n'est notifiée, et le vassal la peut enfreindre impunément.

La notification de la saisie doit se faire, par signification, au principal manoir du fief, s'il y en a, et au vassal, s'il y est; et si le vassal n'y est, ni personne pour lui, il suffit attacher copie de la saisie à la principale porte du dit manoir: et s'il n'y a manoir, suffit publier la dite saisie comme il est dit à cet article.

ARTICLE VII.

XXXI.

La saisie féodale doit être renouvelée de trois ans en trois ans; autrement n'a d'effet que pour trois ans, et pour l'avenir demeurent les commissaires déchargés.

La saisie féodale doit être renouvelée tous les trois ans.

Cet article souffre une exception; c'est, lorsqu'il y a contestation en justice sur la saisie féodale, auquel cas la saisie est censée renouvelée, tant que dure la contestation.

ARTICLE VIII.

LIV.

Le seigneur féodal qui a mis en sa main le fief mouvant de lui par faute d'homme, droits et devoirs non faits, peut semblablement mettre en sa main tous les arrière-fiefs ouverts, pour en jouir comme un bon père de famille.

Saisie des arrière-fiefs.

Cet article ne peut s'entendre de la saisie qui seroit faite seulement pour raison de dénombrement non baillé; puisque cette saisie ne dépouille pas le vassal, qui continuë de jouir de ses droits sur les arrière-fiefs relevant de lui, et que d'ailleurs, en cette saisie le seigneur féodal ne fait pas les fruits siens. Cet article ne doit donc s'entendre que de la saisie, pour défaut de foy et hommage.

ARTICLE IX.

LV.

En ce cas, les propriétaires, ou seigneurs des dits arrière-fiefs, et chacun d'eux, peuvent faire la foy et hommage au seigneur dont ils tiennent en arrière-fief; lequel est tenu de les recevoir, et leur bailler main-levée, en lui payant les droits et devoirs, si aucuns en sont dus, à cause de l'arrière-fief qui leur appartient.

L'arrière-vassal, qui a fait la foy et hommage, et payé les droits au seigneur dominant, n'est point tenu après la main levée, de renouveler la dite foy, ni le paiement des droits.

F

ARTICLE

LVI.

ARTICLE X.

Saisie féodale
d'un fief qui
est baillé à
ferme.

Le seigneur féodal qui met en sa main, par faute d'homme, droits et devoirs non faits, le fief tenu, et mouvant de lui, qui de bonne foy et sans fraude, a été baillé à loyer, ou moisson, par le vassal, en tout ou partie, doit se contenter de la redevance due par le fermier, ou preneur, pour ce qui est baillé à ferme; et pour le surplus, le peut exploiter par ses mains, en rendant les labours, semences, et frais de ce qu'il exploite, ou met en ses mains.

Voyez ce qui est dit, Article IV. Chapitre IV. de ce Titre.

LIX.

ARTICLE XI.

Et, si le vassal avoit baillé son fief à rente sans démission de foy, et le seigneur le met en sa main par faute d'homme, droits et devoirs non faits, s'il y a des terres enssemencées, le dit seigneur peut, si bon lui semble, prendre les fruits de la dite terre, en rendant les labours et semences, et laissant les pailles; et n'est tenu le dit seigneur se contenter de prendre la rente, pourvu qu'elle ne soit infodée.

Cet article ne se doit entendre que de l'aliénation d'une partie du fief, qui ne peut excéder les deux tiers conformément à l'Article I. du Chapitre VIII. de ce Titre.

LXI. et LXII.

ARTICLE XII.

Les droits du
seigneur et du
vassal n'ont
lieu qu'en
conséquence
de leur activité
à faire leurs
devoirs réci-
proques.

Tant que le vassal dort, le seigneur veille: et tant que le seigneur dort, le vassal veille. — C'est-à-dire, que le seigneur ne fait les fruits siens, avant qu'il ait saisi: et après la saisie, les fruits sont siens, jusqu'à ce que le vassal ait fait son devoir: en renouvelant toutes fois par le seigneur la saisie de trois ans en trois ans, comme ci-devant est dit.

Cet article s'explique suffisamment.

LXV.

ARTICLE XIII.

Un nouveau
seigneur doit
faire procla-
mations, que
ses vassaux lui
viennent faire
foy et hom-
mage.

Quand un fief vient de nouvel par succession, acquisition, ou autrement, à aucune personne, le nouveau seigneur ne peut empêcher, ni mettre en sa main, les fiefs qui sont tenus de lui jusqu'à ce qu'il ait fait faire les proclamations et significations, que ses vassaux lui viennent faire la foy et hommage dedans quarante jours. Et ce fait, les dits quarante jours passés, si les dits vassaux ne se présentent, il peut saisir et exploiter les fiefs tenus et mouvant de lui, et faire les fruits siens: pourvu toutes fois que la dite proclamation et signification ait été faite au vassal, à sa personne ou au lieu du fief, s'il y a manoir, ou au procureur du dit vassal, si aucun y a; sinon, à la sortie de la messe paroissiale du lieu saisi, en jour de Dimanche, ou autre jour solennel.

La dénonciation, ou sommation ne se doit faire à la porte de l'église,

l'église, que quand elle ne se peut faire au vassal en personne, comme s'il étoit absent de son fief; ou au cas qu'il n'y ait point de manoir, ni procureur chargé et connu; autrement telle dénonciation seroit nulle, de même que la saisie qui s'ensuivroit.

CHAPITRE VI.

Du Retrait Féodal.

ARTICLE I.

Le seigneur féodal peut prendre, retenir, et avoir par puissance de fief, le fief tenu et mouvant de lui, qui est vendu par son vassal, en payant le prix que l'acquéreur en a baillé et payé, et les loyaux-coûts, dans quarante jours après qu'on lui a notifié la dite vente, et exhibé les contractz, et d'iceux baillé copie.

Il y a quatre sortes de retrait: le Féodal, qui ne regarde que les fiefs; le Lignager, qui est général; le Censuel, ou seigneurial, pour les rotures; et le Conventionnel, ou vente à faculté de rachat, qui regarde toutes sortes d'héritages.

Le conventionnel est préférable à tous les autres; le lignager l'emporte sur le féodal et le censuel: ce dernier ne peut avoir lieu que par convention, la coutume ne l'attribuant point aux seigneurs censiers.

Le vendeur d'un fief dominant, qui s'est réservé la faculté de rachat, ne peut prétendre, s'il use du rachat, retenir aussi de son acquéreur l'arrière-fief, que cet acquéreur, pendant sa jouissance, auroit acquis par retrait féodal.

L'usufruitier peut aussi exercer le retrait féodal, sans être tenu de rendre (l'usufruit fini,) les héritages ainsi retirés.

Le seigneur féodal ne peut exercer le retrait, que par voye d'action et sentence du juge. Il peut l'exercer par lui-même, et pour lui-même, ou céder son droit à un autre.

Ce retrait n'a lieu qu'en cas de vente, et non en cas de succession, donation, échange, &c.

Le seigneur exerçant ce retrait est tenu de payer toutes les charges et hypothèques, auxquelles l'acquéreur, dont il prend la place, eut été lui-même tenu.

Les offres de remboursement du fort principal, frais et loyaux-coûts, se font simplement, et sans aucune des formalités requises au retrait lignager.

Le temps de quarante jours est fatal: il coure irrévocablement, et sans espérance de restitution, même contre les mineurs.

En cas de fraude de la part du vassal, à la vente du fief, à l'encontre du seigneur, les quarante jours ne courent pas du jour de la notification de la vente, et de l'exhibition du contract, mais du jour que la fraude a été découverte.

Il ne suffit pas, que l'acquéreur ait notifié son acquisition au seigneur;

XX.

Droit d'un seigneur féodal, de prendre à lui un fief vendu par son vassal dans l'espace de quarante jours après qu'il aura eu connoissance de la vente, en payant à l'acquéreur le prix qu'il en a donné avec ses loyaux coûts. Quatre sortes de retrait; 1^o. Le féodal; 2^o. Le lignager. 3^o. Le censuel, ou seigneurial. 4^o. Le conventionnel.

Le seigneur ne peut exercer ce droit de retrait que par voye d'action.

Du temps de quarante jours.

neur ; il faut encore qu'il lui ait donné à ses dépens copie du contract, pour exclurre le seigneur du retrait après les quarante jours ; autrement l'action en retrait ne se prescriroit que par trente ans.

ARTICLE II.

XXI.

L'acceptation du quint denier ôte au seigneur le droit de retrait féodal.

Si le seigneur féodal a reçu le quint denier à lui dû, à cause de la vendition du fief mouvant de lui, chevi, ou baillé souffrance, le dit seigneur féodal ne peut plus retenir le dit fief par puissance de fief, à cause d'icelle vendition.

Par *chevi* on doit entendre, si le seigneur a traité, ou composé, avec son vassal pour les droits et devoirs.

La femme ne peut faire contre la volonté de son mari, le retrait féodal des fiefs relevant d'elle ; et si le mari a reçu les droits, la femme est déchuë du droit de retrait.

CHAPITRE VII.

De la Commise.

ARTICLE I.

XLIII.

Le désaveu de son seigneur fait confisquer le fief.

Le vassal, qui dénie le fief être tenu du seigneur féodal, dont il est tenu et mouvant, confisque icelui fief.

Le désaveu se fait lorsque le vassal dénie, que son fief soit dépendant du fief dominant du seigneur, auquel appartient la mouvance ; mais, pour que tel désaveu emporte la confiscation, il faut qu'il soit fait en justice.

Cette confiscation n'est pas de plein droit ; elle ne doit se faire qu'en conséquence de la sentence d'adjudication obtenue par le dit seigneur.

Si le vassal déclaroit tenir du Roi, dans l'incertitude où il seroit, s'il tient de celui qui prétend la mouvance sur son fief, ou d'un autre, il ne confisqueroit pas son fief : mais, après le jugement rendu au profit du seigneur, le vassal seroit obligé de lui rendre ses devoirs ; et s'il persistoit dans son opiniâtreté, il confisqueroit son fief.

ARTICLE II.

XLIV.

Devoir du seigneur et du vassal, de s'instruire réciproquement des titres et de l'état du fief.

Et après que le vassal aura avoué le dit seigneur féodal, les dits seigneur et vassal communiqueront, l'un à l'autre, leurs aveux, dénombremens, et titres de la teneur du dit fief, qu'ils ont pardevers eux, et s'en purgeront par serment, s'ils en sont requis ; et est tenu le vassal satisfaire le premier.

Cet article a lieu en cas de contestation entre le seigneur et le vassal, dont le dénombrement est blâmé ; par ce que l'exactitude, ou le

le défaut du présent dénombrement peut être prouvé par anciens titres et par comparaison avec les dénombremens précédents.

ARTICLE III.

XLV.

Si le seigneur a mis en sa main le fief qu'il dit être mouvant de lui, par faute d'homme, et le vassal le desavoue, ou denie son seigneur, icelui vassal doit avoir provision, et jouir du fief pendant le procès.

Désaveu du seigneur après qu'il a saisi le fief.

La raison est, que par le désaveu le seigneur n'est plus reconnu pour tel ; et par conséquent, il ne doit pas jouir des prérogatives qui n'appartiennent qu'à celui qui est seigneur incontestable du fief dominant.

La main-levée, accordée au vassal par cet article, n'est que provisionnelle ; de sorte que, si le désaveu se trouve injuste, le vassal confisque son fief, avec restitution de tous les fruits perçus depuis le jour qu'il a joui par provision.

CHAPITRE VIII.

Démembrement de Fief.

ARTICLE I.

LI.

Le vassal ne peut démembrer son fief au préjudice, et sans le consentement, de son seigneur : bien se peut jouir, et disposer, et faire son profit des héritages, rentes, ou cens, étant dudit fief, sans payer profit au seigneur dominant, pourvu que l'aliénation n'excede les deux tiers, et qu'il en retienne la foy entière, et quelque droit seigneurial et domanial sur ce qu'il aliène.

Démembrer un fief, c'est d'un en faire plusieurs, tenus également chacun en hommage séparé et indépendant, ce qui ne se peut faire sans le consentement du seigneur ; en sorte que toutes les fois que par l'acte le titre du fief est divisé, il y a démembrement : et au contraire, que si le titre n'est pas divisé, mais que l'aliénation se fait comme de partie du fief, ou sous la dépendance du même fief, il n'y a point de démembrement, mais simple jeu.

Démembrer un fief.

Le démembrement ne pouvant se faire sans le consentement du seigneur, il s'ensuit, que s'il ne l'approuve pas, il peut faire remettre les choses au même état, en faisant annuler le contrat du démembrement.

Se jouir de son fief, est aliéner partie du corps du dit fief, sans division de foy. Mais cette aliénation n'est permise par la coutume, que pour les deux tiers ; si l'aliénation outre-passe, quoique sans division de foy, tout ce qui est ainsi aliéné doit relever dorsenavant du seigneur dominant de l'aliénateur.

Se jouir de son fief.

On observe, que cette défense portée par la coutume d'aliéner au-

delà des deux tiers, n'est nullement un obstacle aux concessions tendantes au défrichement, par ce que ces concessions sont plutôt une amélioration qu'une aliénation de partie du fief ; aussi le Souverain a ordonné, par arrêt du Conseil d'Etat, du 6. Juillet 1711, aux seigneurs dans cette province, sans aucune réserve, de concéder les terres qui leur sont demandées ; faute de quoi, elles seront concédées par le gouverneur et l'intendant et réunies au domaine du Roi.

LII.

ARTICLE II.

Et néanmoins, s'il y a ouverture du dit fief, le seigneur peut exploiter tout le dit fief, tant pour ce qui est retenu qu'aliéné ; sinon que le seigneur eut inféodé le droit domanial retenu en faisant la dite aliénation, ou bien qu'il l'eut reçu par aveu.

Cet article se doit entendre, conformément à l'observation portée sur la fin de l'article précédent, relativement au jeu de fief.

CHAPITRE IX.

De la Réunion en Fief.

LIII.

ARTICLE UNIQUE.

Effet de l'acquisition d'une terre tenue à cens, et rente par le seigneur dont elle est tenue, relativement à la succession à icelle.

Les héritages acquis par un seigneur de fief en sa censive, sont réunis à son fief, et censés féodaux, si par exprès le seigneur ne déclare qu'il veut que les dits héritages demeurent en roture.

Il suit de cet article, que si le seigneur qui acquiert dans son fief des terres en roture, ne déclare expressément dans le contrat d'acquisition, qu'il veut que les dites terres conservent leur nature de roture, à l'effet d'être partagées également entre ses enfans, les susdites terres demeurent réunies au fief, et se partagent comme lui, noblement.

CHAPITRE X.

Droits Extraordinaires des Seigneurs.

LXIX.

ARTICLE I.

Droit d'avoir colombier à pied.

Le seigneur Haut-Justicier, qui a censive, peut avoir colombier à pied, ayant boullins jusqu'au rez-de-chaussée.

ARTICLE

ARTICLE II.

LXX.

Aussi le seigneur Haut-Justicier ayant fief, censive, et terres en domaine jusqu'à cinquante arpens, peut avoir colombier à pied.

ARTICLE III.

LXXI.

Nul seigneur ne peut contraindre ses sujets d'aller au four, ou moulin, qu'il prétend banal, ou faire corvées, s'il n'en a titre valable, ou aveu et dénombrement ancien.

Fours et moulins banaux.

L'arrêt du Conseil d'Etat, du 4. Juin, 1686, attribue de plein droit aux seigneurs la banalité des moulins pour la province de Québec.

Tous les moulins des seigneurs en Canada sont banaux.

D'où il s'ensuit, que quand même un seigneur auroit omis dans un contract de concession l'obligation de son tenancier d'aller au moulin, il n'y feroit pas pour cela moins obligé.

ARTICLE IV.

LXXII.

Le moulin-à-vent ne peut être banal, s'il n'y a titre, ou reconnoissance par écrit.

Moulins à-vent.

Par un règlement du Conseil Supérieur de Québec, du 1. Juillet 1675; les moulins même à vent, que les seigneurs feront bâtir, seront réputés banaux, et leurs tenanciers obligés d'y porter moudre leurs grains, et de les y laisser deux fois vingt-quatre heures; après lesquelles cependant, s'ils n'étoient pas moulus, il leur sera loisible de les porter ailleurs.

ARTICLE V.

CLXVII.

Quand le propriétaire possesseur d'aucun héritage va de vie à trépas, sans hoirs apparents, le Haut-Justicier, en la justice duquel les héritages sont assis, peut, et lui est loisible, iceux héritages vacans et non occupés, saisir et mettre en sa main.

Droit de dés-hérence.

On voit par cet article, que le seigneur Haut-Justicier a le droit de succéder à celui qui est décédé sans héritiers apparents, pour les biens qui se trouvent dans sa Haute-Justice. Ce droit s'appelle *droit de dés-hérence*; et si le défunt a des biens situés dans les différentes Justices, chacun des Hauts-Justiciers prendra ce qui se trouve dans l'étendue de sa Justice: il en est de même des meubles. Mais les dettes actives, comme les obligations, cédules et rentes constituées, suivent le domicile du créancier défunt, quoique les héritages obligés à ces dettes, ou rentes, soient situés en une autre juridiction, ou seigneurie: ces dettes, ou rentes appartiennent au seigneur dans la mouvance duquel le défunt avoit son domicile.

Les dettes actives suivent le domicile du créancier.

Le seigneur Haut-Justicier, qui succède ainsi aux biens vacans, est tenu des dettes du défunt jusqu'à concurrence de ce qu'il reçoit

Obligation du seigneur qui succède aux

biens vacans
du défunt, de
payer ses det-
tes jusqu'à la
concurrence
de la succes-
sion.

Manière dont
le seigneur
Haut-Justicier
doit procéder,
pour obtenir
possession des
biens vacans
d'un défunt
par droit de
deshérence.

Les héritiers
du défunt sont
recevables
pendant trente
ans à réclamer
la succession.
Le droit de
deshérence
n'a pas lieu,
quand le dé-
funt étoit
marié.
Succession aux
bâtards.

de sa succession ; et si le défunt a laissé des biens dans différentes seigneuries, chaque seigneur en doit payer sa part, à raison des biens qui lui seront venus par deshérence.

Le seigneur Haut-Justicier, avant de se mettre en possession des biens immeubles, doit en vertu de la commission du Juge du lieu où les biens sont situés, faire publier par trois fois différentes, en la manière ordinaire, que si aucuns se prétendent héritiers, ils paroissent ; sinon, qu'il les saisira, et se les fera adjuger par le Juge de la Haute-Justice : il peut préalablement faire sceller et inventorier les meubles, pour les remettre par après, suivant l'inventaire, aux héritiers, s'il s'en présente.

Les héritiers de celui des biens duquel le seigneur s'est emparé comme vacans, sont recevables jusqu'à trente ans à réclamer la succession du défunt, auquel ils étoient habiles à succéder.

Les seigneurs Hauts-Justiciers ne succèdent pas à celui qui meurt sans héritiers, s'il est marié, fût-il même bâtard ; le mari et la femme se succèdent l'un à l'autre au préjudice du fisc.

Le seigneur Haut-Justicier succède au bâtard décédé sans enfans légitimes, et qui ne laisse point de famille ; et à la femme bâtarde en semblables cas ; mais il faut, que trois conditions concourent, pour le mettre en état de prendre telle succession, sçavoir.

- 1°. Que le bâtard soit né dans la seigneurie du Haut-Justicier.
- 2°. Qu'il y ait été domicilié.
- 3°. Qu'il y soit décédé.

Si l'une de ces conditions manque, la succession du bâtard appartient au Roi ; et dans le cas même où les trois conditions sus exprimées concourroient en faveur du seigneur Haut-Justicier, il ne pourroit avoir par droit de bâtardise que les biens situés dans sa mouvance ; et ceux de la succession du dit bâtard, qui se trouveroient ailleurs, appartiendroient au Roi.



T I T R E III.

Des Censives et Droits Seigneuriaux.

P R É L I M I N A I R E.

CENS, *censive*, ou *fond de terre*, est une prestation annuelle, qui se paye par le possesseur d'un héritage tenu à cette charge au seigneur censier ; c'est-à-dire, au seigneur du fief duquel relève cet héritage, en reconnoissance de la directe seigneurie. Définition de cens.

Cette redevance consiste en argent, en grain, volaille, ou autre espèce.

Celui qui tient un héritage à cens, ne peut le rebailier à cens à son profit ; par ce qu'il n'est pas seigneur de fief, et qu'il n'est pas permis de mettre cens sur cens. Mais peut le propriétaire de l'héritage, le bailier à une nouvelle rente foncière à son profit ; laquelle toutes fois ne peut être que très-modique à l'égard des biens situés dans les villes, suivant qu'il sera dit au Titre VI. des prescriptions, Article IX.

A R T I C L E I.

LXXXV.

Toutes personnes tenants leurs maisons et héritages en censives sont tenus de payer les droits de cens au seigneur dont ces héritages sont mouvants, au lieu et jour que dûs sont, sous peine de six sols, trois deniers tournois. Amende pour le défaut de payer le cens.

L'amende qui est due au cas de cet article, est domaniale et non pénale ; et partant pour plusieurs années n'est dû qu'une amende.

A R T I C L E II.

LXXIV.

Un seigneur censier peut procéder, ou faire procéder, par voye d'arrêt, ou brandon, sur les fruits pendants en l'héritage à lui redevables d'aucuns cens, ou fonds de terre pour les arrérages qui lui sont dûs. Droit du seigneur censier de faire saisie des fruits pendants par la racine pour les arrérages de cens qui lui sont dûs.

Le seigneur ne peut saisir que par commission du Juge, et par le ministère d'un huissier, soit de sa Justice ou d'une autre.

L'arrêt, est la saisie des fruits, faite par l'huissier, au régime desquels il établit commissaire.

Brandon, est un signe ou marque, que l'huissier met en l'héritage Arrêt des fruits.

H

dont Brandon.

dont il faist les fruits. Cette marque est un bâton entouré de paille, qu'on met en divers endroits de l'héritage.

Le seigneur ne peut faisir autre chose que les fruits pendants par les racines. Mais ce privilège du seigneur ne préjudicie en rien au droit qu'il a de se pourvoir, si mieux il aime, par voye de simple action pour le recouvrement des arrérages à lui dûs.

A R T I C L E III.

LXXV.

Opposition du propriétaire à la saisie.

Si le propriétaire saisi s'oppose à la saisie, il doit avoir main-levée par provision en consignnant trois années du cens.

Le seigneur peut faire saisir pour les arrérages jusqu'à vingt-neuf années.

Ce qui est dit dans cet article n'empêche pas que le seigneur ne puisse faire saisir pour les arrérages précédents jusqu'à vingt-neuf ans, et que le sujet censier ne soit obligé de les payer, s'il ne justifie du paiement. C'est pourquoi, il est dit qu'il obtient main-levée par provision.

Que si le sujet censier avoit payé les arrérages des trois dernières années, et qu'il en eut quittance, le seigneur ne pourroit plus le poursuivre pour les précédentes, à moins qu'il n'eût reçu ces trois années avec protestation, ou clause portant, *sans préjudice des arrérages précédents, si aucuns sont dûs.*

LXXIII.

A R T I C L E IV.

Droit du seigneur censier de faire exhiber à tout nouvel acquereur d'un héritage tenu de lui les lettres d'acquisition.

Il est loisible à un seigneur censier de poursuivre l'acquéreur nouveau détenteur d'un héritage étant en sa censive, afin d'apporter et exhiber les lettres d'acquisition d'icelui héritage, pour être payé des droits de ventes et amendes, si aucuns sont dûs.

C'est par simple action en Justice que le seigneur doit poursuivre le nouvel acquereur pour l'exhibition de son titre d'acquisition, et le seigneur peut le garder huitaine ou quinzaine en donnant son récépissé.

S'il s'agit d'un renouvellement de terrier, tous les détenteurs roturiers sont également obligés à montrer leurs titres.

LXXVI.

A R T I C L E V.

Droits de vente dûs au seigneur censier.

Droits de vente dûs au seigneur censier sont de douze deniers un denier.

Ce droit se paye au seigneur censier, en reconnoissance du domaine direct qu'il a sur l'héritage vendû : il est aussi appelé *droit de lots et ventes*, comme étant la portion que le seigneur prend sur le prix de la vente. Et ce droit, qui suit le cens, est toujours dû au seigneur, quand même il n'en feroit fait aucune mention dans le contract d'accensement.

LXXVIII.

A R T I C L E VI.

En quels cas les droits de vente sont dûs.

Si aucun achete à prix d'argent, ou prend à rente rachetable, héritage en la censive d'un seigneur censier, tel acheteur du dit héritage, ou preneur

preneur à rente, est tenu payer au seigneur censier les ventes du dit achat, ou sort principal de la rente, encore qu'elle ne soit rachetée.

Cet article est relatif à l'Article I. du Chapitre du Titre des Fiefs, concernant le droit de Quint. Ainsi le droit de ventes est dû dans tous les cas où le quint est dû pour les fiefs, et réciproquement.

Ces droits sont également dûs dans les cas ci-après.

Lorsque père et mère, ou l'un d'eux, voulant établir leurs enfans, leur donnent, ou à l'un d'eux, un bien immeuble en avancement d'hoirie, ou autrement, à condition néanmoins que le donataire s'oblige à payer une somme convenue à ses père et mère, dans un temps limité, ou non limité, les droits sont dûs pour la partie de laquelle il est acquéreur.

Ces sortes d'arrangemens se font pour ne pas diviser l'immeuble, dont la valeur est plus forte que ce dont les père et mère veulent avantager leurs enfans.

Ils sont aussi dûs pour toutes donations à charge de pensions viagères en argent : et ils se prennent sur le capital calculé par la quotité de la rente viagère sur le pied du denier 10, ou 12, eû égard à l'âge des donateurs.

Ils sont également dûs dans plusieurs autres cas analogues, qu'il seroit trop long de détailler, et sur lesquels on peut décider par les principes relatifs au présent article qu'on trouvera développés par les commentateurs de la coutume.

ARTICLE VII.

LXXXVII.

De toutes rentes foncières non rachetables, vendues à autres, ou délaissées par rachat depuis le premier bail, sont dues ventes, eu égard au prix de la vente, ou rachat d'icelles rentes, tout ainsi que si l'héritage, ou partie d'icelui, étoit vendu.

De rentes foncières non rachetables, qui sont vendues à un tiers par le censitaire, ou bailleur, qui les a créées, ou rachetées après par le preneur du consentement du bailleur.

Un tenancier, ou censitaire, donnant à bail d'héritage, c'est-à-dire, concédant à charge de rente foncière, perpétuelle, et non rachetable, ce qu'il tenoit lui-même en roture, il n'est point dû de lots et vente au seigneur censier pour la création de cette rente ; mais si le bailleur vend à un tiers cette rente foncière, ou s'il en permet le rachat, les lots et vente de cette vente, ou de ce rachat seront dûs au seigneur censier, par celui qui a racheté la dite rente, ou par celui qui l'a amortie.

ARTICLE VIII.

LXXXVIII.

Pour héritages vendus, ou adjugés par décret, à la charge de rente rachetable, soit que le dit héritage soit fief ou roture, est dû au seigneur de fief le quint denier du prix : et au censier le droit de vente, tant pour le prix contenu es contrats ou décret, que pour le sort principal des dites rentes, encore que les dites rentes ne soient lors rachetées.

D'héritages vendus, ou adjugés par décret, à la charge de rente rachetable.

Cet article n'a besoin d'explication ; il est relatif à l'Article I. du Chapitre III. du Titre des Fiefs, et au VI^{ème}. Article de ce Chapitre.

ARTICLE IX.

LXXX.

De licitation d'un héritage par justice à un cohéritier. Si l'héritage ne se peut partir entre cohéritiers, et se licite par Justice sans fraude, ne sont dues aucunes ventes par l'adjudication faite à l'un d'eux. Mais, s'il est adjugé à un étranger, l'acquéreur doit ventes.

Cet article doit s'entendre du quint, comme des lots et ventes.

Pour pouvoir liciter sans être sujet aux droits, il suffit que les cohéritiers trouvent par eux-mêmes de l'incommodité à partager ; par ce que c'est leur intérêt seul que la Loi envisage, et non celui du seigneur, lequel n'a que la voye de prouver, non pas la fraude de les droits, mais seulement la simulation de l'acte de licitation.

Licitation peut se faire pour une partie d'un héritage.

Pour être exempt de droit, il n'est pas nécessaire que tous les cohéritiers se joignent à la licitation : les uns peuvent exiger leur part, et les autres liciter le surplus.

Licitation peut se faire sans ordre de justice pardevant notaires. Ce privilège s'étend à tous co-propriétaires d'un héritage par indivis aussi bien qu'à cohéritiers.
Exception.

Il n'est pas nécessaire, que la licitation entre cohéritiers se fasse en Justice ; ils peuvent la faire entr'eux pardevant notaires, et même y appeler des étrangers pour enchérir.

La coutume étend le privilège de cet article à tous co-propriétaires par indivis d'aucuns héritages, à quelque titre que ce soit.

Il faut néanmoins excepter du privilège de cet article, le co-propriétaire intermédiaire ; c'est-à-dire, celui qui ayant les droits cédés d'un ou plusieurs héritiers co-propriétaires, liciteroit avec les autres, et se feroit adjuger l'héritage ; lequel dans ce cas devroit les droits, comme étranger.

Il s'ensuit du privilège de la licitation entre cohéritiers, que celui d'entr'eux qui acquiert de l'autre, même avant licitation, ne doit aucun droit.

Tout ce que dessus suppose qu'il n'y a point eû de partage fait. Car s'il y a eû, ou s'il y a preuve qu'ils ont jouï séparément chacun de leur part, il sera dû droits pour toutes ventes subséquentes, même entre ceux qui avant partage étoient co-propriétaires.

ARTICLE X.

LXXXIV.

D'un héritage adjugé par décret, pour purger les hypothèques. Si aucun achete un héritage, à la charge qu'il sera adjugé par décret, ou bien si l'acheteur, pour purger les hypothèques, le fait décréter, et tel acheteur est adjudicataire, n'est dû qu'un droit de quint ou ventes, tant pour le contract d'acquisition que pour le décret. Est toutes fois au choix du seigneur de prendre les dits quint ou ventes, selon le prix du contract ou décret.

Si l'adjudication étoit faite en faveur de tout autre que de l'acquéreur, il feroit dû doubles ventes, par la raison qu'il feroit présumé avoir renoncé à son acquisition. Cependant si l'acquéreur n'avoit pu se rendre adjudicataire, par ce que les créanciers du vendeur auroient fait monter l'enchère au-delà du prix convenu par le contract, le seigneur ne pourroit exiger doubles droits, par ce que ce feroit plutôt un déguerpissement forcé, pour lequel il n'est rien dû, qu'une seconde vente, pour laquelle feroit aussi dû des droits.

ARTICLE XI.

LXXIX.

Si l'acheteur d'un héritage est contraint de déguerpir et de laisser l'héritage pour les dettes de son vendeur, et en ce faisant, il se vend et adjuge par décret à la poursuite des créanciers, le dit acquéreur succède aux droits du seigneur, pour avoir et prendre à son profit les ventes du dit décret, telles qu'eut pris le dit seigneur; ou est au choix du dit seigneur de les prendre, en rendant celles qu'il a reçues de l'acquisition première.

Déguerpissement d'un héritage par l'acheteur pour les dettes de son vendeur.

Quand même les créanciers après le déguerpissement ne feroient point décréter l'héritage; mais s'en accommoderoient entr'eux, le premier acquéreur néanmoins seroit bien fondé à réclamer contre eux les droits qu'il auroit payé.

ARTICLE XII.

LXXVII.

Pour ventes recélées et non notifiées au seigneur censier dedans vingt jours de l'acquisition, est dû un écu, et un quart d'écu d'amende.

Amende pour ventes recélées.

La notification se fait par l'exhibition du contract.

L'amende est encourue de droit dès que les vingt jours sont passés, même par les mineurs, et ne peut être modérée par le Juge.

ARTICLE XIII.

LXXXI.

Les ventes et amendes se poursuivent par action seulement.

Le seigneur n'a ici aucun droit de saisir, comme il l'a lorsqu'il est question d'héritages tenus en fief.

ARTICLE XIV.

LXXXII.

Ne prend saisine qui ne veut; mais si on prend saisine, sera payé quinze deniers Tournois pour la saisine.

Saisine.

La saisine n'est nécessaire qu'à l'acquéreur qui craint le retrait.

ARTICLE XII

Quand même les obligations des...
de la...
de la...
de la...

Quand même les obligations des...
de la...
de la...
de la...

ARTICLE XIII

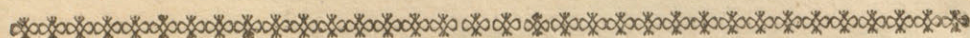
La notification de fait par...
de la...
de la...
de la...

ARTICLE XIV

Le...
de la...
de la...
de la...

ARTICLE XV

Le...
de la...
de la...
de la...



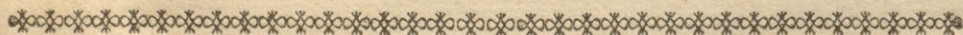
THE
S E Q U E L
OF THE
A B S T R A C T

Of those Parts of

The CUSTOM of the VISCOUNTY and PROVOSTSHIP
of PARIS, which were received and practised in the
Province of Quebec in the Time of the French
Government.

CONTAINING

The Thirteen latter Titles of the said ABSTRACT.



ABSTRACT

THE

SEQUEL

OF THE

ABSTRACT

Of the Part of

The Custom of the Viscounty and Provostship
of Paris, which were received and practised in the
Province of Quebec in the Time of the French
Government.

CONTAINING

The Thirteen last Titles of the said Abstract.

T H E
S E Q U E L
O F T H E
A B S T R A C T

Of those Parts of

The CUSTOM of the VISCOUNTY and PROVOSTSHIP
of PARIS, which were received and practised in
the Province of *Quebec*, in the Time of the *French*
Government :

CONTAINING

The Thirteen latter Titles of the said ABSTRACT.

Drawn up by a Select Committee of Canadian Gentlemen, well skilled in the
Laws of *France*, and of that Province.

By the Desire of

The HONOURABLE GUY CARLETON, ESQUIRE,
Captain-General, and Governour in Chief, of the said Province.



L O N D O N :

Printed by CHARLES EYRE and WILLIAM STRAHAN,
Printers to the King's Most Excellent Majesty.

M DCC LXXIII.

1811

S E O J B

OF THE

ABSTRACT

Of the late

The Customs of the Viscounty and Province
of Paris, which were received and
the Province of Paris in the late
Government:

CONTAINING

The Thirteen latter Titles of the late
Draw up by the late Committee of Customs
and of the late

By the Order of

The Honourable GUY CARLETON
Captain General and Governor in Chief of the late

L O N D O N

Printed by Charles Evans and William ...
Printed to the King's Station

T I T R E IV.

De la Complainte.

LA COMPLAINTE est une action par laquelle celui qui est troublé dans la possession de quelq'héritage, ou droit réel, ou université de meubles qu'il possédoit publiquement, sans violence, à titre de propriété, peut dans l'an et jour du trouble former plainte contre celui qui lui a causé le trouble.

Definition de la Complainte.

L'effèt de cette plainte est, que le plaignant qui peut prouver sa possession sans discuter le fond, soit maintenû et réintègré en icelle, sans qu'il soit obligé de justifier de ses titres, et que l'auteur du trouble soit condamné aux dépens, dommages, et intèrêts, soit qu'il ait agi par violence, ou qu'il lui dénie un droit dont il est possesseur. Cela s'appelle *Complainte en cas de saisine et nouvelleté.*

Effèt de cette Complainte.

La possession s'établit, par les titres qui transportent la propriété d'un bien, ces titres ou contracts ayant été ensainés par le seigneur féodal ou censier, la jouissance ayant suivi l'inféodation.

Ce qui est nécessaire pour établir la possession.

A R T I C L E I.

XCVI.

Quand le possesseur d'un héritage ou droit réel réputé immeuble, est troublé ou empesché en sa possession et jouissance, il peut, et lui est permis, soy complaindre et intenter poursuite en cas de saisine et de nouvelleté de dans l'an et jour du trouble à lui fait et donné au dit héritage, ou droit réel, contre celui qui l'a troublé.

Pour estre reçu à former cette action, il faut, 1°. que celui qui se plaint soit possesseur réel et actuel, par lui ou quelqu'un de sa part dans le tems que le trouble a commencé; 2°. qu'il ait été chassé de sa possession, ou troublé dans icelle, par celui dont il se plaint; 3°. que son action soit intentée dans l'an et jour.

Circonstances nécessaires pour qu'on puisse former cette action.

L'usufruitier, quoiqu'il ne soit pas propriétaire, est fondé à former cette action pour estre maintenû dans sa jouissance.

L'usufruitier d'une terre peut la former. Et l'héritier.

L'héritier, bien que n'ayant pas encore pris possession des biens du défunt auquel il succède, est reçu à former complainte par la règle, *le mort saisit le vif.*

Le terme de l'an et jour pour intenter la complainte est de rigueur, même contre les mineurs, qui, lorsque leurs tuteurs ont laissé écouler le tems prescrit, ne sont pas admis, et n'ont, ainsi que les autres propriétaires, que la voye de l'action pétitoire pour rentrer dans leurs possessions, c'est à dire, qu'ils sont obligés de justifier leur propriété par titres.

Le terme de l'an et jour est de rigueur.

Cette action ne peut pas être portée par un vassal contre son seigneur.

Ni par aucune personne contre le Roy.

Le vassal ne peut former cette action contre son seigneur pour raison de ce qu'il auroit saisi son fief, même mal à propos et injustement; la raison est que le seigneur, à cause de sa mouvance, à été, et est regardé comme, le premier maître du fief.

On n'intente point complainte contre le Roy, attendu qu'il ne peut estre présumé injuste possesseur; mais le sujét et le vassal ne sont pas pour cela empeschés de se pourvoir contre l'un et l'autre par action pétitoire, l'action de complainte ne leur étant interdite qu'à cause du respect dû au souverain, et au seigneur.

XCVII.

ARTICLE II.

On ne peut pas former cette action pour une chose mobilière particulière.

Manière de revendiquer une chose mobilière particulière.

Mais on peut former l'action de complainte pour université de meubles.

On peut la former aussi pour droits incorporels.

Aucun n'est recevable à se plaindre et intenter le cas de nouvelleté pour une chose mobilière particulière; mais bien pour université de meubles comme en succession mobilière.

La complainte ou l'action possessoire n'a pas lieu pour chose mobilière particulière; quand il s'agit d'un meuble, il faut agir par revendication, et conclurre contre celui qui le détient à ce qu'il soit condamné à le rendre au demandeur qui prétend qu'il lui a été volé, ou qu'il la perdû et a passé depuis entre les mains du défendeur, soit qu'il l'ait volé, acheté, ou trouvé.

On est recevable à former cette action de complainte pour université de meubles, comme pour une succession mobilière; les pères et mères peuvent intenter complainte pour la succession mobilière de leurs enfans, s'ils y sont troublés.

Cet action a pareillement lieu pour droits incorporels, comme servitudes, ou droits honorifiques.

XCVIII.

ARTICLE III.

De l'action de simple saisine pour une rente assise sur un héritage.

Quand quelqu'un a jöüi et possédé aucune rente, icelle prise et perçüe sur aucun héritage auparavant et depuis dix ans, et par plus grande partie de ce temps, s'il est troublé et empesché en la possession et jouissance d'icelle, il peut intenter et poursuivre le cas de simple saisine contre celui ou ceux qui l'ont troublé, et demander à estre remis en la possession en laquelle il estoit avant la ditte cessation.

On voit par cet article que pour estre en droit de former complainte dans le cas de simple saisine, pour fait de rente assise sur un héritage, n'en ayant point de titre, il faut estre en estat de justifier que l'on en a jöüi pendant dix années avant que les possesseurs de l'héritage ayent discontinué de la payer, ou du moins pendant la plus grande partie de ce temps, après les dix années commencées; au lieu que celui qui possède avec titre n'a besoin que de prouver une année de jouissance.

Cette action de simple saisine doit estre intentée dans l'an et jour, l'article de la coûtume ne disant rien de plus, et ne paroissant pas que cette action doive estre plus favorable que la complainte en cas de saisine et de nouvelleté.



T I T R E V.

Des actions personnelles et d'hypothèques.

L'ACTION est une faculté, ou droit, de poursuivre en jugement ce qui nous est dû, ou ce que nous prétendons devoir nous être restitué : Elle se divise en *personnelle, réelle, et mixte*. Définition d'une action.

L'action personnelle est celle par laquelle nous agissons contre celui qui est obligé de faire quelque chose pour nôtre utilité, ou de nous donner quelque chose ; ou l'appelle personnelle, par ce qu'elle est tellement attachée à celui qui est obligé, qu'elle ne peut être intentée que contre lui, ou contre ceux qui le représentent L'action personnelle.

L'action réelle est celle par laquelle nous demandons la chose que nous prétendons nous appartenir, ou quelque droit réel, comme cens, rentes foncières, dixmes, servitudes, &c. Elle se divise en possessoire, lorsqu'on poursuit la possession d'une chose, ou droit réel, comme dans le cas de la complainte ; et pétitoire, lorsqu'on en poursuit la propriété. L'action réelle.

L'action mixte est celle qui est partie réelle et partie personnelle : telles sont l'action de partage, l'action hypothécaire. L'action mixte.

L'action hypothécaire est celle qui est accordée contre le possesseur d'un héritage, à celui à qui cet héritage est obligé et hypothéqué : cette action est en même temps personnelle et réelle, par ce que le demandeur y conclut personnellement contre le détenteur de l'héritage hypothéqué pour dette, charge réelle, ou autre redevance annuelle, à ce qu'il soit condamné à lui passer titre nouvel de la rente prétendue, payer les arrérages échûs de son temps, et continuer à l'avenir, (en quoi cette action est personnelle), si non et à faute de quoi, être condamné à délaisser l'héritage pour la dette de son auteur, ou charge réelle ; et c'est en ce dernier point que consiste la réalité de cette action. L'action hypothécaire. Elle est en même temps personnelle et réelle.

De ce que l'action hypothécaire est mixte : Il suit qu'elle ne peut être sans l'action personnelle : mais la personnelle peut être ou principale ou accessoire par rapport à l'hypothécaire ; ce qu'il est essentiel de distinguer. Distinction des cas ou l'action personnelle est la principale, et ou elle est accessoire à l'action hypothécaire.

L'action personnelle est principale à l'hypothécaire lorsque le débiteur personnellement obligé au créancier est encore possesseur de l'héritage qu'il a hypothéqué : auquel cas l'action personnelle contre le débiteur est principale ; et l'action hypothécaire contre l'héritage n'est qu'accessoire. De là vient en ce cas que si l'héritage vendu ou abandonné n'est pas suffisant pour acquitter la dette, le débiteur n'est pas déchargé, et il peut être poursuivi personnellement par le créancier pour le restant. Cas ou elle est la principale.

Au

Cas où elle est
accessoire à
l'action hypo-
thécaire.

Au contraire, l'action personnelle n'est qu'accessoire par rapport à l'hypothécaire lorsque l'héritage hypothéqué est possédé par un tiers détenteur qui ne peut être poursuivi qu'à cause de sa détention; c'est pourquoi il peut se décharger de ces actions en abandonnant l'héritage qui donne lieu à l'action hypothécaire.

XCIX.

ARTICLE I.

Les détenteurs
d'héritages
sont tenus de
payer les cens
et rentes, et
autres charges
réelles, qui y
sont attachés,
échûs de leur
temps.

Les détenteurs et propriétaires d'héritages chargés et redevables de cens, rentes, ou autres charges réelles et annuelles, sont tenus personnellement de payer et acquitter icelles charges à celui, ou à ceux, à qui elles sont dûes, et les arrérages échûs de leur temps, tant et si longuement que desdits héritages, ou partie et portion d'iceux ils seront détenteurs et propriétaires. Et au cas de déguerpissement, et que les dits héritages soient vendus, ils ne pourront être adjugés qu'à la charge des dites cens et rentes.

Le détenteur
d'un héritage
chargé de
cens, ou
rentes, au
autres charges
réelles, en dé-
guerpissant
s'exempte de
payer les dites
charges à l'a-
venir, et aussi
des arrérages
dûs avant sa
possession.

Cet article s'entend des cens et rentes foncières seulement. Le détenteur, à raison de sa jouissance, est tenu personnellement d'en payer les arrérages échûs pendant sa possession, sans que par le déguerpissement il puisse s'en exempter. Mais, comme ces charges ne sont imposées sur les héritages qu'à raison de la jouissance, et qu'elles sont réelles et suivent le fond, il s'ensuit que celui, qui les abandonne et déguerpit, s'exempte de payer à l'avenir les dites charges: et en cela il ne fait aucun tort à celui auquel les charges sont dûes, vû qu'il peut faire décréter et adjuger l'héritage aux mêmes charges. Par ce déguerpissement il se libère aussi des arrérages dûs par ses auteurs antérieurement à sa possession, vû qu'il n'étoit qu'hypothécairement tenu des dits arrérages, et que le déguerpissement éteint l'action hypothécaire.

Chaque partie
de l'héritage
chargé d'un
rente foncière
est responsable
pour la rente
entière.

De ces mots, *ou partie et portion d'iceux*, ou doit inférer que, quand même le fond donné à rente seroit divisé, la rente ne le seroit pas, et le propriétaire pourroit poursuivre, pour le paiement entier de la rente et des arrérages, celui qui posséderoit la moindre partie de l'héritage.

CI.

ARTICLE II.

Obligations
des détenteurs
d'héritages
chargés de
rentes.

Les détenteurs et propriétaires d'aucuns héritages obligés et hypothéqués à aucunes rentes, sont tenus hypothécairement payer avec les arrérages qui en sont dûs: à tout le mois sont tenus iceux héritages délaïsser pour estre saisis et adjugés par décret au plus offrant et dernier enchérisseur, à faute de paiement des arrérages qui en sont dûs, sans qu'il soit besoin de discussion.

Des tiers dé-
tenteurs de
de tels héri-
tages.

C'est uniquement des rentes constituées que parle cet article. Et ce qui y est dit, que les possesseurs d'héritages obligés à telles rentes, sont tenus hypothécairement icelles rentes payer avec les arrérages qui en sont dûs, si mieux n'aiment déguerpir, regarde les tiers possesseurs desdits héritages; lesquels, pourvû qu'ils quittent et abandonnent les dits héritages avant contestation en cause, sont déchargés des dites rentes constituées et des arrérages qui

pouvoient en estre dûs, même du temps de leur jouïssance, comme il fera dit cy après ; la raison est qu'ils ne sont tenus qu'hypotécairement au payement des dits arrérages et que l'action hypotécaire s'esteint par le délaissement de l'héritage hypotéqué.

Il n'en seroit pas de même si celui qui a consenti à charger son héritage de la ditte rente en étoit encore possesseur ; il ne pourroit, par le déguerpiement, se libérer de la ditte rente et des arrérages, vû qu'il y est obligé personnellement, et que l'action personnelle est principale dans ce cas, et non pas accessoire comme dans le cas précédent.

Ces termes, *sans qu'il soit besoin de discussion*, marquent que le créancier d'une rente constituée peut poursuivre le tiers détenteur de l'héritage hypotéqué à sa rente, et l'obliger à déguerpir ; ou à lui passer titre nouvel, sans être obligé d'attaquer ni discuter les biens de celui qui lui est obligé par le contract de constitution et qui est appelé principal débiteur.

Cas ou le principal débiteur, qui a chargé l'héritage, en est encore le possesseur.

Le créancier peut poursuivre le tiers détenteur de l'héritage et l'obliger à déguerpir sans attaquer le principal débiteur.

ARTICLE III.

C.

Et s'entendent chargés et obligés quand les dits héritages sont spécialement obligés; ou qu'il y a générale obligation dans specialité, ou qu'il y a clause que la spéciale ne déroge à la générale, ni la générale à la spéciale.

Cet article est une application du précédent, et ne peut s'entendre des rentes foncières, dans l'establissement desquelles il n'est pas d'usage que d'autres fonds que celui donné à titre de cens ou rentes foncières, soient affectés. Les clauses des contracts par lesquels ou établit des rentes foncières sont ordinairement conçus en ces termes, *Tant et si longuement que le preneur sera détenteur et propriétaire de l'héritage ; qu'il promet entretenir, et faire en sorte que la rente y puisse être perçue*; ce qui n'affecte nullement les autres biens du preneur.

Au contraire dans les contracts de constitution le débiteur affecte pour la sureté de la rente constituée certain bien fond, et plus ordinairement tous ses biens présents et avenir. S'il n'affecte que certain bien, le créancier n'a de privilège que sur ce bien, ce qui s'appelle hypothèque spéciale; au lieu que, s'il affecte tous ses biens, l'hypothèque est générale et donne au créancier le privilège sur tous les dits biens.

Si le contract porte hypothèque spéciale d'un certain bien, & générale de tous les biens, le créancier doit diriger son action contre le bien spécialement hypothéqué; & ce n'est qu'au cas d'insuffisance de ce fond qu'il peut se pourvoir contre les autres, à moins qu'il n'y eut dans le contract cette clause, *sans que la spéciale déroge à la générale, ni la générale à la spéciale*, auquel cas le créancier a un droit égal sur tous les biens de son débiteur, sans être obligé de discuter le fond spécialement hypothéqué.

Les rentes constituées à prix d'argent sont personnelles & différent des rentes foncières, en ce qu'elles sont dûes par la personne, & non par les biens, ou héritages, qui sont affectés pour leur sureté; le débiteur ne s'en peut libérer qu'en remboursant, si ce n'est que son créancier eut voulu le décharger, en acceptant à sa place un

De rentes foncières.

De rentes constituées.

Hypothèque spéciale.

Hypothèque générale.

Hypothèque spéciale et générale.

Effet d'une clause expresse que l'une ne dérogera point à l'autre.

Différence entre les rentes constituées et les rentes foncières.

B

autre

autre à qui il auroit vendu le fond hypothéqué à la sûreté de la dite rente.

CII.

ARTICLE IV.

En certains cas le tiers détenteur d'un héritage chargé d'une rente, peut, en renonçant à l'héritage, s'exempter de payer les arrérages de la rente échus de son temps.

Quand un tiers détenteur d'héritage est poursuivi pour raison d'une rente dont est chargé le dit héritage qui lui a été vendu sans la charge de la dite rente, après qu'il a sommé son garant ou celui qui lui a vendu & promis garantir le dit héritage, le quel lui défaut de garantie, le dit détenteur ainsi poursuivi, peut, auparavant contestation en cause, renoncer au dit héritage; et en ce faisant il n'est tenu de la rente et arrérages d'icelle, supposé même que les arrérages fussent et soient échus de son temps et auparavant la dite renonciation.

Cet article ne s'entend que d'une rente constituée.

Pour l'intelligence de cet article, il faut observer,
1°. Qu'il se doit entendre d'un héritage obligé à une rente constituée, et non pas à une rente foncière, suivant ce que nous avons dit sur l'article précédent.

Il faut que l'héritage ait été vendu, ou donné, au tiers détenteur sans la charge de la rente.

2°. Que le tiers détenteur d'un héritage poursuivi pour une rente constituée se décharge de cette rente et des arrérages d'icelle échus de son temps, pourvu que l'héritage ne lui ait point été donné à la charge de la rente; car en ce cas, il ne seroit par recevable au déguerpissement sans prétexte de la dite rente.

La raison pour laquelle le détenteur d'un héritage hypothéqué à une rente constituée se décharge des arrérages qui étoient dûs avant sa détention et pendant sa jouissance, en déguerpissant, est que le déguerpissement éteint l'action hypothécaire, laquelle seule pouvoit estre intentée contre lui comme possesseur, l'action personnelle ne pouvant avoir lieu contre lui à raison de sa jouissance.

De la sommation du garant de l'héritage hypothéqué par le tiers détenteur.

3°. Il faut observer que le tiers détenteur, au cas de cet article, avant que de fournir défenses n'y de contester sur la demande à lui faite, doit avoir huit jours de délai du jour de la signification à lui faite par le créancier hypothécaire, ou plus longtems, s'il est nécessaire, suivant la distance des lieux, à raison d'un jour pour dix lieues, pour appeller son garant et le mettre en cause, lequel pour sa sûreté il doit sommer de le garantir avant que de déguerpir, pour qu'il fasse cesser les poursuites de celui qui prétend hypothéquer, et pour se dispenser, s'il se peut, du déguerpissement; ou, en cas qu'il soit forcé de déguerpir, obtenir contre le dit garant une condamnation pour ses dommages et intérêts, qui ne sont dûs et accordés que du jour de la sommation.

Nécessité de cette sommation pour obliger le garant à la garantie.

Sans cette sommation, le déguerpissement ne laisseroit pas de valoir à l'égard du créancier de la rente; mais si le détenteur abandonnoit l'héritage sans avertir son garant, ce dernier pourroit lui contester la garantie.

4°. Que cet article ne se peut entendre que du tiers détenteur de l'héritage hypothéqué à une rente, et non à celui qui l'a constituée; lequel ne peut se décharger de la rente en abandonnant l'héritage hypothéqué à son créancier. La raison est que le déguerpissement n'éteint pas l'action personnelle quand elle est principale, et que l'hypothécaire n'est qu'accessoire, et est dépendante de l'action personnelle, comme il arrive quand un débiteur oblige son héritage pour la

sûreté de ce qu'il emprunte à son créancier ; car cette hypothèque n'est qu'une suite de l'obligation personnelle qui naît du contrat de prêt que le débiteur a passé avec son créancier, en sorte même qu'en ce cas, l'obligation personnelle pourroit être sans l'hypothécaire.

ARTICLE V.

CIII.

Et après contestation en cause, tel détenteur peut renoncer à l'héritage en payant les arrérages de son temps, jusqu'à la concurrence des fruits par lui perçus, si mieux il n'aime rendre les dits fruits.

De la renonciation à l'héritage après contestation en cause.

Cet article s'entend des rentes constituées ; on sent aisément que par son temps, on entend celui pendant lequel il a joui.

On voit aussi par les termes de cet article, que le détenteur a le choix, si les arrérages excédoient la valeur des fruits qu'il a perçus pendant sa jouissance, de rendre le produit des dits fruits.

ARTICLE VI.

CIV.

Contestation en cause est quand il y a règlement sur les demandes, & défences des parties, ou bien quand le défendeur est défaillant.

Ce que c'est que contestation en cause.

La contestation en cause se fait par le premier règlement, appointement, ou jugement, qui intervient après les défenses fournies, encore qu'il n'ait point été signifié.

Il y a aussi contestation en cause lorsque le défendeur est défaillant et condamné par défaut ; par ce qu'il est réputé confesser le fait pour lequel il est actionné. Mais si les parties sont comparantes à l'audience, et que la cause ait été remise au premier jour d'audience, ou même que la cause ait été commencée, et que, n'ayant point été achevée, elle eût été continuée au premier jour, il n'y a point contestation en cause, par la raison qu'il n'y a point de règlement sur les demandes et les défenses.

ARTICLE VII.

CV.

Compensation a lieu d'une dette claire et liquide à une autre pareillement claire et liquide, et non autrement.

De la compensation.

La compensation est une exception par laquelle le défendeur poursuivi pour le payement d'une dette, demande qu'elle soit diminuée ou entièrement éteinte, par une autre qui lui est due par le demandeur.

Une dette claire et liquide, est celle qui se peut demander présentement, non pas celle qui n'est due que dans un certain temps ou sous conditions ; si cependant le débiteur d'une somme pour laquelle le juge auroit accordé délai, agissoit pendant ce temps contre son créancier pour se faire payer d'une somme qu'il lui devoit, en

Ce qu'on appelle une dette claire et liquide.

ce

ce cas le créancier pourroit opposer la compensation, non obstant le terme, ou délai, accordé.

CVI.

ARTICLE VIII.

De la Reconvention.

Reconvention n'a lieu, si elle ne dépend de l'action, et que la demande en reconvention soit la défense contre l'action premièrement intentée; et en ce cas le défendeur par le moyen de ses défences, peut se constituer demandeur.

Reconvention est une action contre celui qui en a intenté une auparavant, enforte que le défendeur devient aussi demandeur.

CVII.

ARTICLE IX.

De cédules privées.

Cédule privée qui porte promesse de payer, emporte hypothèque du jour de la confession ou reconnoissance d'icelle faite en jugement, ou par devant notaire, ou que par jugement elle soit tenue pour confessée, ou du jour de la dénégation, en cas que par après elle soit vérifiée.

Cédule, ou reconnoissance, est une promesse sous signature privée de payer une somme; laquelle d'elle même n'emporte point hypothèque.

Les cédules, ou reconnoissances, doivent estre causées; c'est à dire que la cause, pour laquelle elles sont consenties, doit estre exprimée; autrement lorsqu'il y a lieu de croire qu'elles peuvent avoir été faites pour cause non-légitime ou sans cause, elles ne sont point valables. Elles valent lorsqu'il n'y a pas présomption de fraude.

Une promesse, ou reconnoissance, dans laquelle le nom du créancier seroit en blanc, est nulle.

Lettres missives.

Les lettres missives obligent ceux qui les envoient pour servir de reconnoissance de la somme qu'ils demandent; quoiqu'elles ne contiennent pas promesse de payer, elles sont néanmoins pour leur contenu sujettes à contestation.

Les reconnoissances faites devant un notaire hors de son ressort ne donnent point hypothèque, le notaire n'étant alors que personne privée.

CVIII.

ARTICLE X.

Du transport d'une dette par le créancier à un tiers.

Un simple transport ne saisit point; et faut signifier le transport à la partie, et en bailler copie auparavant que d'exécuter.

Le sens de cet article est que celui à qui un créancier a transporté une somme a luy due, n'en est, à l'égard du débiteur, présumé propriétaire qu'après qu'il a fait signifier au débiteur le transport qui lui a été fait; de sorte que, faute de cette formalité, un tiers créancier du cédant pourroit faire saisir la dette, et se faire payer par préférence au cessionnaire; le cédant lui même pourroit recevoir la somme cédée et décharger le débiteur.

Une

Une saisie faite par le cessionnaire en vertu du transport qui n'auroit pas été signifié, ne prévaudroit pas contre celle faite après par un autre créancier.

Lorsque le transport a été accepté par le débiteur de la chose cédée et transportée, il n'a pas besoin d'être signifié.

Quoique les transports saisissent ceux à qui ils sont faits, quand ils ont été signifiés et qu'il en a été donné copie au débiteur, il faut en excepter ceux qui sont faits aux enfans, à des amis et à des héritiers présomptifs à dessein de frustrer des créanciers : les juges dans ces cas n'y doivent point avoir égard. Il en doit être de même des transports faits à un magistrat, ou juge, ou officier du siège, ou de la cour, ou le procès est pendant, ou à l'avocat, procureur, ou sollicitateur de la cause.

Transports
qui ne sont pas
valides.

ARTICLE XI.

CIX.

Si aucun a pris un héritage à cens ou rente à certain prix par chacun an, il y peut renoncer en jugement, partie présente ou appelée, en payant tous les arrérages du passé, et le terme ensuirant ; si ce n'est que par lettres eut promis payer la ditte rente, et obligé tous ses biens. Et s'entend telle promesse tant qu'il est propriétaire : si non que par lettres d'accensement il eut promis mettre aucun amendement, ce qu'il n'eut fait ; ou qu'il eut promis fournir et faire valoir la ditte rente, et à ce obligé tous ses biens, en laissant toutes fois l'héritage en aussi bon état et valeur qu'il estoit au temps de la prise.

Du preneur
d'un héritage
à bail.

Le sens de cet article est, que celui qui a pris héritage à cens, ou à certaine rente ou redevance annuelle, peut déguerpir quand il lui plait, et se décharger par ce moyen de la rente. Mais il faut que le déguerpiement se fasse en jugement, le bailleur de l'héritage présent ou dûment appelé : et le preneur est obligé de payer tous les arrérages échûs pendant sa jouissance, et trois mois de l'année à commencer ; à fin que le propriétaire soit indemnisé de la perte qu'il pourroit faire s'il ne trouvoit pas aussitôt quelqu'un qui voulût prendre l'héritage aux mêmes conditions qu'il estoit avant le déguerpiement.

Le procureur fondé de procuration spéciale peut faire le déguerpiement, sans que le preneur soit obligé de paroître lui même.

Le preneur doit rendre l'héritage en aussi bon état qu'il estoit au temps qu'il l'a pris : il faut aussi qu'il exécute les clauses aux quelles il s'est obligé par le contract pendant sa jouissance ; si non, le bailleur ne seroit point obligé de recevoir son héritage.

Le preneur ne peut, en déguerpiant l'héritage, répéter des améliorations par lui faites, et auxquelles il n'estoit pas obligé ; à moins qu'il n'eut ignoré la rente au temps de la prise. Car, à cause de sa bonne foy, il seroit fondé à demander ses améliorations.

Le déguerpiement a lieu, quoique le preneur se fut obligé par le contract de prise à cens ou à rente foncière, de payer à toujours le cens ou rente. La raison est, que, la rente estant, d'elle même et de sa nature, perpétuelle et non-rachetable, cette clause ne produiroit aucun effet, quoiqu'il eut affecté tous ces biens ; parce que

le preneur n'est obligé que par une obligation personnelle hypothécaire, en sorte que la personnelle n'est qu'accessoire et l'hypothécaire principale, et ainsi la personnelle n'est attachée à la personne que tant et si longuement qu'il sera détenteur de l'héritage obligé à la rente; et l'obligation de tous les biens n'a pas plus de force que le contract de bail d'héritage à cens ou à rente foncière, qui ne produit qu'une obligation personnelle, qui suit la chose et le possesseur d'icelle.

Lettres d'accensement.

Par lettres d'accensement, il faut entendre le contract de prise à cens. Si par le contract le preneur s'est obligé à des améliorations qu'il n'ait pas faites, il ne doit pas estre reçu à faire déguerpiement, à moins qu'il ne fût justifié de l'impossibilité de faire les dits améliorations: Et encore le preneur ne seroit admis au déguerpiement qu'en donnant des suretés pour les dites améliorations, lorsqu'elles pourront estre faites.

Si le preneur a, sous l'obligation de tous ses biens, promis faire valoir la rente de l'héritage, il sera tenu, quelque changement qui arrive à l'héritage, de la payer au bailleur; qui auroit toujours droit de s'en prendre à ses autres biens, en vertu de l'obligation personnelle principale jointe à l'hypothécaire, et sans être tenu de discuter l'héritage baillé à cens ou rente. Le preneur toutes fois n'est pas obligé de faire rebâtir à ses frais la maison qui auroit été ruinée par inondation, par les gens de guerre, ou autre force majeure.

Le preneur seroit non-recevable à déguerpir, si par le contract il avoit expressément renoncé au déguerpiement.

Du preneur à bail emphytéotique.

Le preneur à bail emphytéotique peut renoncer et déguerpir; ce faisant, se décharger, rendant les choses en bon état, payant les arérages et le terme suivant, et satisfaisant aux clauses de son contract pour le temps de sa possession.

CX.

ARTICLE XII.

De l'acquéreur d'un preneur de terre à bail.

Celui qui n'est preneur, mais acquéreur du preneur, à la charge de la rente seulement, sans faire mention d'autres charges, comme de mettre amendement, fournir et faire valoir et laisser l'héritage en bon état, il peut renoncer, pourvu qu'il n'ait promis expressément acquitter et garantir son vendeur et bailleur.

La seule promesse expressément faite de garantir et acquitter le vendeur envers le bailleur, ferme à l'acquéreur toute voye au déguerpiement, s'il ne satisfait à tout ce à quoi le vendeur étoit tenu; au reste cet article est expliqué par le précédent.

TITRE



TITRE VI.

De la Prescription.

LA Prescription est l'acquisition du domaine de quelque chose, qui se fait par la possession d'icelle, continuée sans interruption pendant le temps requis par la loi. Ce domaine s'entend de l'utile et du direct; par ce que par la possession on acquiert le même droit en la chose possédée que le maître y avoit.

Définition de la Prescription.

Quatre conditions sont nécessaires pour la prescription.

Conditions nécessaires à la prescription.

- 1°. Que la chose soit prescriptible.
- 2°. Que la possession soit continuée pendant la temps requis par la loi.
- 3°. La bonne foy de celui qui prescrit.
- 4°. Un titre de possession qui soit suffisant pour acquérir la propriété de la chose possédée.

Quant à la première condition, il est clair que, quand toutes les autres concourroient ensemble, on ne peut prescrire, si la chose ne souffre pas la prescription. De cette nature sont les choses sacrées, ou religieuses, et ce qui est au domaine du Roy, les places, et autres objets destinés pour l'utilité publique.

Certaines choses sont imprescriptibles.

Ces quatre conditions sont requises dans les prescriptions de dix et vingt ans, et non pas dans les autres, comme on le verra par l'explication des articles.

ARTICLE I.

CXIII.

Si aucun a joui et possédé héritage, ou rente, à juste titre et de bonne foy, tant par lui que par ses prédécesseurs, dont il a le droit et cause, franchement et sans inquiétation, par dix ans entre présents, et vingt ans entre absents, agés et non privilégiés, il acquiert prescription du dit héritage ou rente.

Effet de la prescription de dix et de vingt ans, pour un héritage.

Ces termes, *tant par lui que par ses prédécesseurs*, se doivent rapporter à la jouissance, et non pas à la bonne foy; par ce que la bonne foy pour acquérir la prescription tant en la personne du possesseur que des prédécesseurs n'est nécessaire qu'au possesseur qui acquiert à titre universel, comme l'héritier, dont la mauvaise foy de celui à qui il succède, empêche la prescription, en sorte qu'il n'est pas capable de la commencer quand il auroit ignoré le vice de la possession de celui à qui il succède; au lieu que l'acquéreur à titre particulier, ainsi que l'acheteur, n'a pas besoin de la bonne foy du

Cas ou la bonne foy du prédécesseur du présent possesseur est nécessaire à la prescription.

Cas ou elle ne l'est pas.

vendeur

vendeur pour prescrire ; car cet acquéreur peut, étant lui même de bonne foy, commencer la prescription et l'accomplir, s'il continué d'estre de bonne foy pendant tout le temps de sa jouissance ; et au cas que le vendeur ait été en bonne foy, l'acheteur se servira du temps de la jouissance du dit vendeur.

La possession doit être continue sans interruption.

Deux sortes d'interruption de possession.

La possession ne doit pas être interrompue : elle doit être continuée pendant le temps de dix ou vingt ans ; autrement il n'y auroit pas lieu à la prescription.

L'interruption de la prescription se fait de deux manières ; sçavoir, *naturellement*, et *civilement* ; *naturellement*, lorsque le possesseur est chassé de la possession de la chose, sans qu'il soit restitué par complainte ; et *civilement*, par voye civile d'action et contestation, appelée en cet article, *inquiétation*.

Une simple signification de la part de celui qui prétend que l'héritage lui appartient, ou lui est hypothéqué, n'interrompt point la prescription, le tiers détenteur n'étant présumé de mauvaise foy qu'après contestation en cause.

La prescription n'a lieu que contre les majeurs non privilégiés. Des personnes privilégiés.

La prescription de dix ou vingt ans n'a lieu que contre les majeurs de vingt cinq ans qui ne sont pas privilégiés.

Les privilégiés sont les églises, et les biens dépendant des bénéfices ecclésiastiques, qui ne se prescrivent que par quarante ans ; et les femmes mariées ; contre lesquelles la prescription ne court point du vivant de leur maris pour leurs héritages vendus par eux sans leur consentement.

De la rente, dont il est parlé en cet article.

Par la rente dont il est parlé en cet article, il faut entendre la rente foncière dont est chargé un héritage.

CXIV.

ARTICLE II.

Effet de la prescription de dix et de vingt ans contre les rentes ou hypothèques.

Quand aucun a possédé et joui par lui et ses prédécesseurs, desquelles il a le droit et cause, d'héritage, ou rente, à juste titre et de bonne foy, par dix ans entre présents, et vingt ans entre absents, agés et non privilégiés, franchement et paisiblement, sans inquiétation d'aucune rente ou hypothèque ; tel possesseur du dit héritage, ou rente, à acquis prescription contre toutes rentes ou hypothèques prétendues sur le dit héritage ou rente.

Cet article s'entend tant de la rente foncière que de la rente constituée, pourvû que le possesseur, qui prétend avoir prescrit, n'ait pas succédé à titre universel à celui qui a constitué la rente ; car en ce dernier cas, il faudroit quarante ans pour prescrire contre la rente foncière ou constituée.

Autres personnes contre lesquelles la prescription ne court pas.

Outre les privilégiés dont on a parlé dans l'article précédent, il est encore différentes espèces de personnes contre qui la prescription ne court point, comme ceux qui sont en captivité chez les barbares ; ceux qui sont absents du royaume pour les affaires de l'état, ni contre les furieux, ni les insensés ; la jurisprudence n'admet point de prescription contre les prodigues interdits.

ARTICLE III.

CXV.

Et a lieu la dite prescription, supposé que la dite rente soit payée par icelui qui l'a constituée, ou autre, au déçu du tiers détenteur. Toutes fois si le créancier de la rente a eû juste cause d'ignorer l'aliénation, par ce que le débiteur de la rente seroit toujours demeuré en possession de l'héritage, par le moyen de location, retention d'usufruit, constitution de précaire, ou autre semblable, pendant le dit temps, la prescription n'a cours.

Certain cas exceptés, ou la prescription n'a point cours.

On voit par cet article que quoique la rente foudière, ou constituée, eût été payée au propriétaire ou au créancier hypothécaire, par celui qui l'a constituée, ou autre qui lui auroit succédé à l'héritage chargé de cette rente ou hypothèque, l'acquéreur de bonne foy ne laisseroit pas de prescrire; mais il faudroit que cette rente eût été payée à son insçu, car s'il en avoit eû connoissance, il ne seroit plus dans la bonne foy.

Cet article contient une exception au précédent, qui est qu'il ne peut y avoir prescription contre le créancier de la rente, si le débiteur est toujours resté en possession de l'héritage, après l'avoir vendû, soit à titre de loyer, de ferme, d'usufruit, ou autre titre semblable. Car 1°. L'acquéreur n'auroit pas possédé, et il ne peut y avoir de prescription sans possession. 2°. Le créancier, ayant toujours vû son débiteur en possession, n'a pû avoir connoissance de l'acquisition, n'y par conséquent agir contre l'acquéreur de l'héritage, qu'il ne connoissoit pas.

Raisons de cet article.

ARTICLE IV.

CXVI.

Sont réputés présents ceux qui sont demeurants dans la province.

Qui sont réputés présents.

Cet article marque que ceux qui sont demeurants en même juridiction ou province, sont réputés présents à l'égard de la prescription.

ARTICLE V.

CXVII.

En matière de douaire la prescription commence à courir du jour du décès du mari seulement, entre agés et non privilégiés.

De la prescription de douaire.

La femme peut demander son douaire après la mort de son mari à celui qui se trouve possesseur de l'héritage, qui y est obligé ou hypothéqué quoiqu'il en ait jouï du vivant du mari trente ans et plus: et même la veuve peut en faire la demande dix ou vingt ans après le décès du mari, parce que la femme ne peut agir pour la conservation de son douaire du vivant de son mari. Mais si elle se remarioit, quoiqu'elle retomba de nouveau en puissance de mari, la prescription coureroit contre elle du jour du décès de son premier mari.

D

La

La prescription ne peut courir du vivant du père contre les enfans qui après sa mort s'en tiennent au douaire : et la vente des héritages sujets à ce douaire, faite même par décret, ne peut leur préjudicier ; et ils peuvent se pourvoir, après le décès de leur père, par appel ou requête civile, suivant le cas, contre les jugemens qui ont ordonné le décret. La raison est que les enfans ne peuvent agir, n'y s'opposer, pour le douaire, du vivant de leur père, parcequ'il est incertain si le douaire aura lieu, ou s'ils se porteront héritiers de leur père.

La prescription du douaire coure contre les enfans du vivant de leur mère du jour du décès de leur père, s'ils sont majeurs ; parce que de ce jour la propriété du douaire leur est acquise, quoique l'usufruit soit réservée à leur mère. Il est cependant un cas auquel la prescription du douaire ne commence à courir contre les enfans majeurs qu'après le décès de leur père et mère, sçavoir, quand la mère s'est obligée solidairement avec son mary à la vente des biens sujets au douaire ; parce que, la mère survivant, il est incertain si les enfans se porteront ses héritiers, ou s'ils renonceront à sa succession : car s'ils apprehendent sa succession, ils ne peuvent pas se pourvoir contre la vente à laquelle leur mère s'est obligée, étant tenus, comme ses héritiers, de ses faits et obligations : mais s'ils y renoncent, et qu'ils ayent renoncé à celle du père, se tenant au douaire, ils peuvent faire casser la vente des biens sujets au douaire, sans qu'on puisse leur imputer le temps que l'acquéreur a joui ; puis qu'ils ne pouvoient l'empêcher pendant que leur mère vivoit et avoit la jouissance de tels biens.

CXVIII.

ARTICLE VI.

De la prescription de trente ans.

Si aucun a joui, usé et possédé un héritage, ou rente, ou autre chose prescriptible, par l'espace de trente ans continuellement, tant par lui, que par ses prédécesseurs, publiquement, franchement, et sans aucune inquiétation, supposé qu'il ne fasse apparoir de titre, il a acquis prescription entre agés et non privilégiés.

On ne peut jamais prescrire contre son titre.

Pour la prescription de trente ans, il ne faut que deux conditions ; que la chose soit prescriptible, et que la possession soit continuée pendant trente ans sans interruption. Si toutes fois le possesseur d'un héritage, ou droit réel, a quelque titre de sa possession qui soit vicieux ou contraire à la possession, en qualité de maître et de propriétaire, il ne peut prescrire par aucun laps de temps ; parce qu'on ne peut prescrire contre son titre : d'où l'on dit, *qu'il vaut mieux n'avoir point de titre, que d'en avoir un vicieux.*

C'est pour cette raison que le sujet censier, ou le vassal, ne peut prescrire contre son seigneur le cens, ou la foy et hommage, quoiqu'il n'ait jamais payé les cens, ou rendu la foy et l'hommage. De même celui qui a acquis un héritage à la charge du douaire, ne peut jamais prescrire cette charge.

C'est aussi pour cette raison qu'un héritier ne peut prescrire une chose héréditaire qui n'a pas été divisée entre les cohéritiers, parce que le titre d'héritier met un obstacle à la prescription, d'autant que le titre veut que toutes les choses de la succession soient divisées et partagées entre tous les cohéritiers ; ainsi celui qui a joui de tout l'héritage

L'héritage indivis, à titre de héritier, ne peut jamais prescrire les parts de ses cohéritiers.

ARTICLE VII.

CXIX.

Faculté de racheter rente constituée à prix d'argent, ne se peut prescrire par quelque laps de temps que ce soit : mais sont telles rentes rachetables à toujours, encore qu'il y ait cent ans.

Faculté de racheter une rente constituée à prix d'argent ne se peut prescrire.

Cet article nous enseigne que le débiteur d'une rente constituée ne peut même par le laps de cent ans decheoir du droit de se décharger de la rente en remboursant le fort principal et les arrérages.

La faculté de racheter les rentes constituées est naturelle et essentielle au contract de constitution, et est imprescriptible. Les rentes constituées en bled ou autres grains, qui ont été converties en argent, sont aussi rachetables à toujours.

ARTICLE VIII.

CXX.

Faculté donnée par contract de racheter héritage, ou rente de bail d'héritage à toujours, se prescrit par trente ans, entre agés et non privilégiés.

Faculté de racheter héritage, ou rente de bail d'héritage, se prescrit par trente ans.

Cela veut dire que si quelqu'un vend son héritage à la charge de le pouvoir racheter toujours pour le même prix, ou s'il donne son héritage à raison de certaine rente payable en argent ou en grain, volaille, ou autre espèce semblable, payable par chaque année, ce qu'on appelle rente de bail d'héritage avec faculté au preneur de racheter la rente, quand il voudra ; cette faculté se prescrit par trente ans.

La raison est que la rente de bail d'héritage est non-rachetable de sa nature, et que la faculté de rachapt stipulée dans un contract ne produit qu'une action personnelle, laquelle action s'éteint par cet espace de tems.

ARTICLE IX.

CXXI.

Ce que dessus n'a lieu es rentes de bail d'héritage sur maisons assises dans les villes et faubourgs d'icelles ; lesquelles rentes sont à toujours rachetables, si elles ne sont les premières après les cens et fond de terre.

Exception des rentes de bail d'héritage sur des maisons situées dans les villes.

Cet article contient une exception du précédent, qui est que les rentes de bail d'héritage sur maisons scises dans les villes et faubourgs d'icelles, sont à toujours rachetables, si elles ne sont les premières après le cens et fond de terre : car le cens ne se peut racheter, non plus que les rentes foncières, ou sur-cens, qui sont créés après le cens. Néanmoins la jurisprudence ne permet aux seigneurs d'établir sur les héritages situés dans les villes et faubourgs, qu'une rente

rente modique au dessus du cens ; autrement la dite rente feroit déclarée rachetable, quoique la première après le cens.

CXXIII.

ARTICLE X.

Prescription
de cens entre
seigneurs.

Cens portant directe seigneurie est prescriptible par le seigneur contre seigneur ; et se peut prescrire par trente ans contre agés non privilégiés : et par quarante ans contre l'église, s'il n'y a titre ou reconnaissance du dit cens, ou que le détenteur ait acquis l'héritage à la charge du dit cens.

Cet article dit en termes formels qu'un seigneur peut par trente ans prescrire le cens contre un autre seigneur, excepté en deux cas.

1°. Que le seigneur a titre ou reconnaissance par laquelle il peut faire voir que le cens lui est dû.

2°. Si celui qui possède l'héritage chargé de cens a acquis cet héritage à la charge de payer le cens à un tel seigneur. Car en ces deux cas un autre seigneur ne peut prescrire le cens par quelque temps qu'il en ait jouï et en ait été payé.

Les titres, dont il est parlé dans les deux cas qui sont exceptés, doivent estre ou le bail à cens, ou une reconnaissance du cens par le détenteur de l'héritage, comme feroit une déclaration au terrier du seigneur, ou un contract de rente à la charge du cens envers le véritable seigneur. La raison est qu'il y auroit de la mauvaise foy de la part du sujet censier de reconnoître un autre seigneur, et que dans le cas ou il seroit poursuivi par un autre seigneur que par celui qui est désigné par ses lettres, il devroit l'avertir du trouble ; et s'il ne le fait pas, c'est une marque qu'il n'agit pas de bonne foy. Ces sortes de contestations peuvent avoir lieu entre deux seigneurs qui ont leurs seigneuries enclavées l'une dans l'autre, en sorte que l'héritage se trouve entre les deux seigneurs.

Le sujet censier ne peut prescrire le cens contre le seigneur, soit qu'il ait titre ou non.

Dixme.

La dixme ne se peut prescrire par les laïques contre les curés aux quels elle est dûë. Mais ils peuvent prescrire la quotité et la qualité.

Un curé peut prescrire la dixme contre un autre curé par l'espace de quarante ans.

CXXIV.

ARTICLE XI.

Le cens ne se
peut prescrire
par le sujet
censier contre
son seigneur.

Le droit de cens ne se prescrit par le détenteur de l'héritage contre le seigneur censier, encore qu'il y ait cent ans, quand il y a titre ancien ou reconnaissance faite du dit cens ; mais se peut la quotité et arrérages du cens prescrire par trente ans, entre agés et non privilégiés.

Le cens ne peut être prescrit contre le seigneur, dans la seigneurie duquel l'héritage est situé ; et le seigneur n'est point obligé, pour

pour s'en faire payer, de produire ses titres. Mais bien celui qui prétend tenir un héritage en franc-aleu doit le prouver par titre.

La quotité du cens se peut prescrire par trente ans, entre agés et non privilégiés ; c'est à dire, que si le sujét censier devoit douze sols de cens, et que pendant trente ans, il n'en en eût payé que huit deniers, le seigneur ne pourroit pas à l'avenir l'obliger à payer plus.

Quant aux arrérages, le seigneur en peut exiger vingt neuf années en deniers ou quittances, et par conséquent le sujét censier ne peut prescrire que l'excédent des arrérages dûs.

Quoique le cens soit imprescriptible par le sujét censier contre le seigneur, le seigneur peut prescrire le cens contre celui qui possède la terre en franc-aleu, par une possession de trente ans.

ARTICLE XII.

CXXV.

Les médecins, chirurgiens et apoticaire doivent intenter leurs actions dedans un an ; et après le dit an ne sont recevables.

Temps dans lequel les médecins doivent intenter leurs actions.

Par cet article, il faut entendre que les médecins, chirurgiens, et apoticaire, s'ils forment leur demande pour honoraires de visites, ou fournitures de remèdes, après l'an passé de la dernière maladie, sont déchûs du droit d'affirmer tels mémoires : mais ils ne perdent pas en ce cas le droit de former leur demande : et si le défendeur allégué les avoir payé, il doit être crû en son serment ; au lieu que, la demande étant formé dans l'an, les médecins, &c. sont crûs sur leur affirmation pour le nombre de leurs visites et la quotité et quantité des remèdes, *sauf à régler les prix.*

ARTICLE XIII.

CXXVI.

Marchands, gens de métiers, et autres vendeurs de marchandises et denrées en détail, comme boulangers, pâtisseries, couturiers, selliers, boureliers, passementiers, maréchaux, cuisiniers, et autres semblables, ne peuvent faire action après les six mois passés du jour de la première délivrance de leurs dites marchandises ou denrées, si non qu'il y eut arrêté de compte, sommation et interpellation judiciairement faite, cédule, ou obligation.

Temps pour les marchands en détail, et certains gens de métier.

On doit conclure de cet article que les personnes cy-dessus désignées peuvent en tous temps former leur demande ; mais qu'en cas de contestation, même dans le terme prescrit, le serment de paiement fait est toujours déferé au défendeur.

ARTICLE XIV.

CXXVII.

Drapiers, épissiers, orphèvres, et autres marchands grossiers, maçons, charpentiers, et autres gens de métier, serviteurs, laboureurs, et autres mercénaires, ne peuvent faire action ni demande de leurs marchandises, salaires, et services, après un an passé, à compter du

Temps pour d'autres gens de métier.

jour de la délivrance de leurs marchandises, ou vacations, s'il n'y a cédula; obligation, arrêté de compte par écrit, ou interpellations judiciaires.

Cet article ne diffère du précédent qu'à l'égard du terme.

CXXVIII:

ARTICLE XV.

Cabaretiers. N'ont les taverniers et cabaretiers aucune action pour vin ou autres choses par eux vendues en détail et par assiettes en leurs maisons.

Il résulte de cet article que les cabaretiers ne pourront absolument former aucune action pour dépenses faites en leurs maisons. Ils ne peuvent pas même exiger valablement des obligations, ou cédules, pour dettes ainsi contractées: d'où il s'en suit qu'ils ne peuvent demander le serment de ceux qui leur doivent pour les causes contenuës en cet article; car pour estre reçu à exiger le serment du défendeur il faut avoir droit d'intenter action.





T I T R E VII.

Du Retrait Lignager.

LE Retrait Lignager est un droit par lequel un parent du côté et ligne du quel l'héritage vendu est échû au vendeur, peut retirer le dit héritage des mains de l'acquéreur pour le conserver dans la famille.

Définition du Retrait Lignager.

C H A P I T R E I.

Des Conditions nécessaires pour la Validité du Retrait.

A R T I C L E I.

CXXIX.

Quand aucun a vendu et transporté son propre héritage, ou rente foncière, à personne étrange de son lignage, du côté et ligne dont le dit propre héritage, ou rente foncière, lui est venu et échû par succession, il est loisible au parent lignager du dit vendeur, du côté et ligne dont est venu et échû le dit héritage ou rente foncière, de demander et avoir par retrait lignager icelui héritage, ou rente, dedans l'an et jour que l'acheteur en a été enfaîné, s'il est tenu en censive; ou qu'il ait été reçu en foy et hommage, s'il est tenu en fief; en remboursant le dit acheteur du sort principal et loyaux coûts.

Droit du parent lignager du vendeur à retraire l'héritage vendu.

La première des conditions requises pour exercer le retrait lignager est que la chose sujette au retrait soit vendue, ou aliénée par acte équivalent à la vente, en sorte qu'il y ait argent donné ou chose tenant lieu de prix; comme si l'héritage propre a été donné en paiement d'une dette pécuniaire: car, hors la vente, retrait n'a lieu; comme en échange et donation.

De la vente.

La vente s'entend d'une vente parfaite, que les parties n'ont pas résolue avant l'action en retrait intentée.

Retrait a lieu en vente faite sous condition, lorsque la tradition s'en est suivie; et non autrement.

Il auroit lieu quoique la vente fut faite à la charge d'estre résoluë dans le cas ou les lignagers intenteroient le retrait.

Il a lieu dans les ventes faites avec faculté de rachapt.

Retrait

Retrait n'a lieu au cas d'une transaction ; à moins que par les circonstances, il ne parut qu'elle eut été faite à dessein d'empêcher le retrait.

pre.

Propre, s'entend de l'héritage ou autres immeubles échûs par succession directe ou collatérale ; lequel par ce moyen a été rendu propre à la personne de celui auquel il est échû.

L'héritage venant de douaire est propre paternel ; et par la vente il devient sujét au retrait.

Le propre compris dans la vente d'une succession n'est pas sujét au retrait.

Par *rente*, il faut entendre rente foncière non-rachetable.

Personnes étrangères, sont celles qui ne sont pas de la ligne de laquelle l'héritage estoit échû à celui qui l'a vendû.

Si l'héritage est vendû à un parent de la ligne, quelqu' éloigné qu'il soit, les plus proches ne peuvent retraire sur luy ; parce que l'héritage n'est pas sorti de la famille.

On peut retraire pour l'enfant né depuis la vente avant l'an et jour expiré.

L'enfant exhéréde peut retraire les propres vendus par ses père et mère : de même les père et mère ceux vendus par leurs enfans, quand ils les leur auroient donné ; ils peuvent aussi retraire au nom de leurs enfans.

L'héritier peut retraire les propres vendus par celui auquel il succède, quoique le vendeur lui eut défendu d'user du retrait, et qu'il eût promis que son héritier ne l'exécuteroit pas, si ce n'est que l'héritier n'y eut expressément renoncé du vivant du vendeur.

Le fidéjusseur du vendeur ; le créancier qui, en vertu d'opposition à la vente par décret, a été payé sur le prix de l'adjudication ; peuvent user du retrait, étant parens lignagers du vendeur.

Le mineur ne peut intenter l'action en retrait, sans estre assisté de son tuteur ou curateur.

Le mari peut, sans procuracion de sa femme, retirer le propre vendû par le parent de sa femme : mais l'offre et l'ajournement doivent estre faits sous le nom du mari et de la femme, sur peine de nullité.

Si deux personnes, dont l'un est le lignager du vendeur, et l'autre ne l'est pas, ont achepté un héritage propre, celui qui est lignager peut retraire la part de l'étranger.

Les tuteurs ou curateurs peuvent retraire en leur nom le propre de leur mineur sur lui vendû, leur charge ne préjudiciant pas aux droits qu'ils ont comme lignagers.

Les enfans peuvent retraire contre leurs père et mère, si le survivant d'iceux a acquis après le décès du prédécédé un héritage propre du costé et ligne du dit prédécédé.

Le retrayant par droit de lignage ne peut céder à un étranger.

L'assignation en retrait doit être donné par devant le juge du domicile de l'acquéreur.

Si le premier acquéreur avoit revendu, l'action devoit être intentée contre l'actuel possesseur.

L'an et jour.

Il y a an et jour pour former le retrait ; c'est à dire que l'assignation en retrait doit écheoir le dernier jour de l'an, sans compter le jour que la vente a été inféodé ou ensaisiné.

Si l'action en retrait est intentée dans l'an et jour, et qu'elle soit discontinuée sans avoir été contestée, elle sera prescrite après ce temps ; mais étant contestée, elle dure trois ans.

L'an et jour étant expiré sans que l'action ait été intentée, il n'est plus possible d'y être admis.

Le retrayant doit rembourser l'acquéreur du prix principal de la vente, et des loyaux-coûts ; le principal doit être remboursé dans les vingt quatre heures après le sentence qui adjuge le retrait, et les loyaux-coûts après qu'ils sont liquidés.

Les loyaux-coûts sont les frais et dépenses faites pour l'acquisition :

Sçavoir,

1°. Le supplément du prix que l'acheteur auroit fait ; ou volontairement, si, par exemple, le vendeur estoit mineur, et qu'à sa majorité l'acquéreur lui eut payé quelque chose outre le prix pour ratifier la vente ; ou par force, si le vendeur ayant été lésé d'outre moitié du prix, l'acheteur eut été condamné par justice de payer le supplément du juste prix au vendeur.

2°. Le vin du marché et les épingles de la femme ; ce qui a été donné à ceux qui sont employés pour trouver des acheteurs, ou des vendeurs ; les frais de notaire.

3°. Les droits seigneuriaux ; comme quint, lots et ventes, &c. suivant la quittance du seigneur, quand même il les auroit remis pour tout, ou pour partie ; et si l'héritage étoit revendu durant l'an et jour, et que les droits de cette seconde vente eussent été payés, le seigneur les devoit rendre au second acquéreur.

4°. Les arrérages de la rente échûs depuis l'adjournement.

5°. Les impenses nécessaires.

ARTICLE II.

CXXX.

Le tems du retrait lignager ne court, si non depuis inféodation ou saisine faites, ou prix par l'acheteur ; et doit l'adjournement estre fait, et l'assignation écheoir dedans le dit an et jour de la dite inféodation, ou saisine.

Tems du retrait lignager.

La raison pour laquelle l'an et jour ne courent pas du jour du contract, est qu'il peut estre tenu secret pour exclure les lignagers. La vente n'est censée publique que par l'ensaisinement ou investiture.

Pour que la quittance des droits seigneuriaux ou féodaux opère l'exclusion contre le retrayant, elle doit estre endossée sur les contracts, et non pas écrite sur des feuilles volantes.

La foy et hommage faite en l'absence du seigneur tient lieu d'investiture.

En cas de vente, à la charge de faire décréter, l'an court du jour de l'ensaisinement du contract, et non du jour de l'ensaisinement de l'adjudication.

F

Dans

Dans les ventes faites par les mineurs avec les solemnités requises, l'an et jour courent du jour de l'ensaisinement du contract, et non du jour de la ratification.

De l'assignation en action de retrait.

L'action en retrait s'intente par adjournement et assignation donnée à l'acquéreur à sa personne ou à son domicile, à comparoir à certain jour; et ce, sur peine de nullité, et de déchéance du retrait: que si l'acquéreur étoit absent, et qu'il n'y eut au lieu de son domicile ni femme, ni enfans, ni domestiques, l'assignation seroit attachée à sa porte, en présence de deux témoins, qui signeroient le procès verbal et le rapport.

L'assignation doit êcheoir dans l'an et jour. Elle doit être faite de jour et non de nuit; c'est à dire, depuis soleil levé jusqu'au soleil couché. Elle doit être signé de deux témoins, avec déclaration de leurs noms, âges, qualités et demeures; et de même doit contenir le nom, âge, et domicile de l'huissier: le tout à peine de déchéance du retrait.

CXXXI.

ARTICLE III.

L'an du retrait court tant contre le majeur que contre le mineur, sans espérance de restitution.

L'espace d'un an accordé pour intenter l'action du retrait est fatal contre les lignagers du vendeur, et court contre toutes sortes de personnes, privilégiés ou non, comme mineurs, absens pour cause publique, femme sous puissance du mari, et tous autres.

Si le propre de la femme avoit été vendu sans son consentement, l'an ne coureroit que du jour de la ratification.

Cas de ventes frauduleuses.

Dans les ventes frauduleuses, par exemple, en déguisement d'échange ou augmentation de prix, l'an ne court que du jour que la fraude est connue.

Si le tuteur du mineur est acquéreur, l'an et jour ne court pas du jour de l'ensaisinement ou inféodation, mais du jour que la tutelle a fini.

Le mineur n'a point de recours contre son tuteur pour n'avoir pas exercé le retrait.

CXXXII.

ARTICLE IV.

Des héritages tenus en franc-aleu.

L'an du retrait du propre héritage tenu en franc-aleu, ne court que du jour que l'acquisition à été publiée et insinuée en jugement au plus prochain siège royal.

La raison de cet article est, que les parens lignagers pourroient ignorer la vente; le franc-aleu ne pouvant estre ensaisiné ou inféodé, vû qu'il n'est mouvant d'aucun seigneur. L'insinuation faite au greffe sans publication en jugement ne suffiroit pas.

ARTICLE

ARTICLE V.

CXXXV.

Le seigneur qui acquiert l'héritage de lui tenu en fief, ou censive, est réputé estre inféodé ou en saisiné du jour de son acquisition publiée en jugement au plus prochain siège royal.

Cas ou l'héritage est vendu au seigneur dont il est tenu.

Le seigneur ne peut faire insinuer la retenüe ou acquisition du fief, ou censive, de sa mouvance dans sa juridiction seigneuriale : et faute par lui d'avoir fait la publication et insinuation de la manière qu'il a été dit cy-dessus, les lignagers ne seroient déchüs du droit de retraire que par la prescription de trente ans.

ARTICLE VI.

CXXXVI.

Le retrayant auquel l'héritage est adjugé par retrait, est tenu de payer et rembourser l'acheteur des deniers qu'il a payé au vendeur pour l'achat du dit héritage, ou consigner les deniers au refus du dit acheteur ; icelui dûment appelé à voir faire le dit consignation ; et ce dans vingt quatre heures après le dit retrait adjugé par sentence, et que l'acheteur aura mis ses lettres au greffe, partie présente ou appelée, et outre qu'il aura affirmé le prix, s'il en est requis : et s'il ne le fait, le tems passé, tel retrayant est déchü du dit retrait.

Remboursement du prix de l'achat doit être fait en vingt-quatre heures après l'adjudication.

Cet article nous marque ce à quoi est obligé le lignager après la sentence adjudicative du retrait, sur peine d'en estre déchü.

L'acquereur peut demander acte à l'audience de ce qu'il met son contract entre les mains du greffier, et qu'il en affirme le prix, quoiqu'il n'en soit pas requis ; et en ce cas les vingt quatre heures courent du tems de la sentence, si elle est contradictoire, ou de la signification faite à la partie ou à son procureur, si elle est par défaut.

Le remboursement doit être fait réellement, le retrayant ne pourroit pas se servir de la compensation, si l'acquereur lui devoit ; il doit être de toute la somme et prix principal de la chose retirée.

Si plusieurs lignagers faisoient ensemble le retrait, chacun seroit obligé de consigner la somme entière ; à peine, contre ceux qui ne consigneroient qu'une partie, d'estre déchüs du retrait ; et ce, quand même l'acquereur n'auroit payé qu'une partie, et auroit terme pour le resté.

Le remboursement doit être fait en bonne monnoye ayant cours.

Le retrayant ne peut prêter son nom pour retraire au profit d'un autre qui lui prêteroit de l'argent.

Le retrait lignager ne se peut céder à un étranger.

De la consignation.

La consignation doit être faite de toute la somme. Et si dans les espèces consignées il s'en trouvoit de fausses, ou trop légères, la consignation ne vaudroit, à moins qu'il n'y eut assez de surplus de congné pour remplacer les espèces qui ne seroient pas de bon aloy. L'acquereur doit être présent ou dûment appelé, pour voir faire la consignation.

En

En cas d'appel de la sentence qui adjuge le retrait, le retrayant n'est pas obligé de configner dans les vingt-quatre heures, parce que l'effet de la sentence est suspendu.

Rembourse-
ment des frais
et loyaux-
coûts.

Le retrayant n'est pas obligé de configner les frais et loyaux-coûts dans les vingt-quatre heures ; il doit les payer des qu'ils sont liquides ; mais le défaut de payement n'opérerait point de déchéance, et l'acquéreur n'a que l'action pour en avoir le remboursement.

CXXXVII.

ARTICLE VII.

Retrait d'héri-
tage baillé à
rente rache-
table.

L'héritage baillé à rente rachevable, est sujet à retrait dans l'an et jour de la saisine ou inféodation, en remboursant celui à qui la rente est due, ou consignat à son refus dans les vingt-quatre heures, le sort principal de la rente et arrérages échûs depuis le jour de l'adjournement, après que l'acquéreur aura mis ses lettres au greffe, et affirmé le prix, comme dessus est dit ; et à faute de ce faire, le retrayant est déchu du retrait.

Cet article veut que le lignager, pour retirer l'héritage vendu à rente foncière, rembourse au vendeur, et non à l'acquéreur, le sort principal de la rente, dans le cas même auquel le vendeur auroit donné terme à l'acquéreur pour le payer, à moins que le vendeur ne consentit de recevoir le retrayant aux mêmes conditions ; mais dans ce cas, il devoit décharger l'acquéreur de l'obligation contractée avec luy.

Les rentes non racheptables ne sont point sujettes à retrait ; si dans la vente d'un héritage à rente, il n'étoit point mentionné que la rente seroit rachevable ou non, pour lors le retrait auroit lieu, y ayant sujet de croire que, si le vendeur, qui est le maître des conditions, a obmis cette clause, c'est qu'il a voulu laisser à l'acquéreur la faculté de rachepter la rente.

CXXXVIII.

ARTICLE VIII.

Des arrérages
échûs dans
l'an.

Et quant aux arrérages échûs dans l'an précédent l'adjournement, l'acquéreur les peut mettre en loyaux-coûts, en rendant par lui les fruits qu'il auroit perçus dans le dit an.

On voit par cet article qu'il est au choix de l'acquéreur de garder les fruits perçus pendant sa jouissance, en payant les arrérages de la rente échûs avant l'adjournement, ou de remettre les dits fruits au retrayant, qui en ce cas doit payer les dits arrérages, et rembourser l'acquéreur des fruits de labour, semences, culture de l'héritage, et ceux faits pour la dépouille des fruits, quand même ils excédroient la valeur, comme il peut arriver dans une année de stérilité.

ARTICLE

ARTICLE IX.

CXL.

Quand le lignager du vendeur d'héritage a fait adjourner l'acheteur d'icelui héritage, pour l'avoir par retrait, il convient que tel qui veut avoir le dit héritage par retrait, offre bourse, deniers, loyaux-coûts, et à parfaire, tant par l'adjournement qu'à chaque journée de la cause principale, jusqu'à contestation en cause inclusivement, et d'appel aussi inclusivement : et s'il ne le fait, il doit être debouté du dit retrait.

Offres que doit faire le lignager retrayant.

Le retrayant est obligé, sous peine d'être déchû du retrait, de garder toutes les formalités requises par cet article, en sorte que l'obmission d'un seul des termes prescrits rendroit le retrait nul : il doit aussi se servir des mêmes expressions, sous la même peine. Si toutes fois au lieu d'employer le mot de *deniers*, on se servoit dans les offres, des noms de pièces d'argent connues, dont il y eut effectivement quelques unes dans la bourse, la jurisprudence veut que dans ce cas, l'obmission du terme de *deniers* ne fassent pas décheoir du retrait.

Les offres doivent être faits dans l'exploit d'ajournement et dans toutes les journées de cause, tant principale que d'appel inclusivement.

Par *journée de cause*, nous entendons appointment, règlement ou autres actes judiciaires qui se passent ordinairement au greffe entre les parties, ou s'y prennent par l'une des parties par défaut, servant à l'instruction de la cause ; comme un défaut faute de défendre, un avenir pour plaider, un appointment à communiquer, ou articuler, une généalogie, et autres semblables.

Journée de cause.

CHAPITRE II.

Des choses sujettes au retrait, et des cas auxquels le retrait a lieu, ou non.

ARTICLE I.

CXXXIII.

Si aucune personne acquiert un héritage propre de son parent du côté et ligne dont il est parent, et il vend le dit héritage, tel héritage chet au retrait : auquel cas peut aussi retraire le premier vendeur, comme ne l'ayant au précédent mis hors la ligne.

D'héritages acquis d'un parent, et puis vendus.

La raison est que, dans le cas de cet article, l'héritage, quoique vendu, conserve sa qualité de propre, par ce qu'il n'est pas sorti hors la ligne par la vente qui en a été faite.

G

ARTICLE

CXLIII.

ARTICLE II.

D'héritages
acquis par
échange.

Quand aucun a échangé son propre héritage à l'encontre d'un autre héritage, le dit héritage est propre de celui qui l'a eu par échange; et s'il le vend, il chet en retrait.

La raison de cet article est que l'héritage reçu en échange tient lieu du propre échangé; les biens maternels donnés à un enfant en partage pour la part qu'il devoit avoir dans les biens de son père, sont par cette raison censés paternels; il n'en seroit pas de même du bien acheté des deniers d'un propre vendu.

CXLIV.

ARTICLE III.

Meubles.

Choses mobilières ne chéent en retrait.

Comme les meubles n'ont point de fond ni de lieu certain, et ne tiennent ni de côté ni de ligne, la vente des droits successifs mobiliers et universels n'est point sujette à retrait; pas même ceux vendus conjointement avec un immeuble. Car dans le cas qu'une maison seroit vendue avec les meubles, et que l'héritier voudroit retirer cette maison par droit de lignage, on seroit l'estimation des meubles pour en distraire le prix.

CXLV.

ARTICLE IV.

D'échanges
inégaux.

En échange, s'il y a soulte excédant la valeur de la moitié, l'héritage est sujet à retrait pour portion de la soulte; mais si la soulte est moindre que la dite moitié, n'y a lieu au retrait.

On voit par cet article que l'échange est réputé vente pour la portion pour laquelle la soulte a été faite. L'acquéreur seroit toutes fois le maître d'obliger le retrayant à retirer l'héritage entier: et pour lors celui par lui donné en échange seroit estimé; et le prix de l'estimation joint avec la soulte, formeroit celui de l'héritage, que le retrayant devoit rembourser à l'acquéreur.

La soulte.

La soulte est le retour donné en argent, ou en meubles, pour la plus valuë de l'héritage échangé contre un autre.

Si l'échange étoit frauduleux; comme si l'héritage, qu'une des parties auroit donné à l'autre, lui estoit par après vendu; en ce cas le retrait auroit lieu.

Il auroit aussi lieu si l'héritage étoit échangé avec un meuble, quoique précieux, de même que si l'héritage avoit été vendu à prix d'argent; et on seroit l'estimation du meuble, par la raison qu'un meuble ne peut représenter un immeuble.

ARTICLE

ARTICLE V.

CXLVII.

Si aucun vend l'usufruit de son propre héritage à personne étrange, le dit usufruit ne chet en retrait.

De la vente
de l'usufruit
d'un héritage.

La raison est, que l'usufruit n'étant qu'une simple jouissance à vie, il ne fait aucun tort à la famille hors de laquelle l'héritage ne fort point. Mais si la propriété estoit après vendüe au même acquéreur, en ce cas le retrait auroit lieu tant pour l'usufruit que pour la propriété.

ARTICLE VI.

CXLVIII.

Loges, boutiques, étaux, places publiques achettées du Roy, et venant à succession, sont sujets à retrait.

Places pub-
liques.

La raison de cet article est que les acquéreurs des biens possédés par engagemens du Roy en font les propriétaires et seigneurs utiles tant que dure l'engagement, quoiqu'ils soient sujets à rachât perpétuel; ainsi qu'il a été jugé par plusieurs arrêts.

Il est dit *venant à succession*, par ce que si les biens dont cet article fait mention ne tomboient pas dans la succession de ceux auxquels ils appartiennent, ils ne consisteroient que dans un simple usufruit, et partant ils ne seroient pas sujets au retrait suivant l'article précédent.

ARTICLE VII.

CXLIX.

Baux à quatre-vingt dix-neuf ans, ou longues années, sont sujets à retrait.

Baux à lon-
gues années.

La raison est que tels baux sont regardés comme une espèce d'aliénation du fond et de la propriété, qui passe d'une famille à l'autre; et que le preneur est réputé propriétaire, est maître de l'héritage qu'il tient à ce titre, et est tenu des charges réelles, et redevances annuelles aux quelles le bailleur estoit obligé; que tels héritages sont biens propres et patrimoniaux, et se partagent comme tels avec droit d'aînesse, s'ils sont possédés noblement.

Par *longues années*, on entend dix ans et au dessus.

ARTICLE VIII.

CL.

Propre héritage vendü par décret en jugement par criées et subhastations, chet en retrait.

Héritages ven-
dus par décret.

ARTICLE IX.

CLI.

Un héritage propre adjudgé par décret sur un curateur aux biens vacans, ou sur l'héritier par bénéfice d'inventaire, est sujet à retrait.

Cet

Curateur
d'une succe-
sion.

Cet article contient deux cas, ès quels le retrait lignager a lieu. Le premier, quand un héritage propre est adjugé par décret sur le curateur aux biens vacans, c'est à dire, à une succession vacante, par ce qu'en ce cas le curateur est réputé propriétaire, et n'est pas considéré comme une personne étrangère.

Les créanciers du défunt créent un curateur à sa succession lorsqu'il ne paroît aucun héritier, ou quand les héritiers du défunt ont renoncé à sa succession, qui dans ce cas est appelée vacante.

Le retrait a aussi lieu quand un propre est vendu sur un curateur aux biens de celui qui a fait cession.

Le second cas, est quand l'héritage propre est vendu et adjugé sur un héritier par bénéfice d'inventaire; par ce que cette qualité n'ôte pas à l'héritier celle de propriétaire, de possesseur, et de seigneur des biens de la succession. C'est aussi pour ce là que non seulement l'héritage, qui estoit propre au défunt, et qui est vendu, est sujet au retrait, mais encore tout autre héritage qui estoit acquêts au dit défunt, qui est vendu sur l'héritier bénéficiaire, y est aussi sujet; par ce que les dits acquêts deviennent propres naissant en la personne du dit héritier bénéficiaire, de même que s'il avoit pris la qualité d'héritier pur et simple: aussi pour cette raison l'héritier bénéficiaire ne peut retirer l'héritage vendu sur lui en cette qualité, et il ne seroit pas recevable à obtenir des lettres pour renoncer à la succession bénéficiaire.

CLII.

ARTICLE X.

Mais l'héritage d'acquêt d'un défunt adjugé sur le curateur aux biens du dit défunt, n'est sujet à retrait.

Cet article marque la différence que l'on doit faire entre le curateur aux biens vacans et l'héritier bénéficiaire: le premier représentant le défunt, les biens sur lui vendus conservent leur nature d'acquêts, et sont censés vendus par le défunt même; au lieu que les acquêts qui passent à l'héritier bénéficiaire par succession, deviennent propres en sa personne, et pour cette raison sont sujets au retrait.

CLIII.

ARTICLE XI.

L'héritage adjugé sur un curateur à la chose abandonnée, n'est sujet à retrait.

Le sens de cet article est que quand un héritage propre chargé de rentes foncières et redevances annuelles est décrété et vendu sur un curateur à l'héritage déguerpi par le détenteur à cause des rentes et redevances, le retrait n'a pas lieu: parce que lorsque celui qui déguerpi a achepté, les lignagers ont pû retirer; et que quand aux héritiers de celui qui abandonne, la chose n'est pas censée estre dans la famille après qu'il l'a délaissée et n'a plus voulu la réputer au nombre de ses biens.

Les héritages confisqués au Roy ou au seigneur haut-justicier, quoique propres au confisqué, ne peuvent estre retraits par ses héritiers, quand ils sont vendus sur un curateur.

ARTICLE

ARTICLE XII.

CLIV.

Portion d'héritage vendue par licitation, qui ne se peut bailler par divis, est sujette à retrait.

D'héritages
vendus par
licitation.

De cet article il faut dire que lorsqu'un héritage ne se peut partager entre cohéritiers, il se vend par licitation, pour en estre le prix distribué à chacun selon sa part; et que dans le cas ou il seroit adjudgé à un étranger, les cohéritiers, ou l'un d'eux, le pourroit retirer par droit de lignage: car s'il n'étoit-question que d'une seule portion qui ne pourroit estre divisée, dans le cas ou elle seroit adjudgée à un étranger et retirée après par un lignager, il faudroit la liciter à l'infini; ce qui ne peut estre.

ARTICLE XIII.

CLIX.

Le fief venant du propre, vendu par le vassal, et retenu par puissance de fief par le seigneur féodal, peut être retrait par l'un des parents lignagers du vendeur de l'estoc et ligne dont il est procédé, dans l'an et jour que le dit fief a été retenu par puissance de fief, la ditte retenuë publiée en jugement au plus prochain siège royal.

Le retrait lig-
nager prévaut
sur le féodal.

Cet article fait voir que le retrait lignager prévaut sur le féodal, puisque le lignager évince le seigneur.

CHAPITRE III.

Des Personnes recevables au retrait.

ARTICLE I.

CXLI.

Le parent lignager qui le premier fait adjourner en retrait, doit estre préféré à tous les autres, quoique plus proches parents du vendeur, encore que le retrayant ne soit descendu de celui duquel vient le dit héritage.

Le parent lig-
nager qui
porte l'action
de retrait le
premier.

Le but de cet article, est d'obvier aux fraudes qui pourroient survenir par l'intervention du plus prochain héritier. Mais si deux lignagers concouroient ensemble à même jour et heure, le plus proche seroit préféré, et s'ils étoient égauxen tout, ils retireroient concurremment: et si l'héritage ainsi retiré ne se pouvoit partager commodément, il devroit estre licité.

CXLII.

ARTICLE II.

Les héritiers du vendeur après la mort. *Les héritiers du vendeur, après son trépas, peuvent retraire l'héritage propre par lui vendu, pourvu qu'ils soient du côté et ligne.*

Cet article s'entend au cas que l'héritier intente son action dans l'an et jour de l'inféodation ou enfaînement.

CLVIII.

ARTICLE III.

Les personnes inhabiles à succéder. *Qui n'est habile à succéder, comme un bâtard, ne peut venir à retrait lignager.*

La raison est que les bâtards n'ont point de famille. Ceux morts civilement sont dans le même cas.

CHAPITRE IV.

Des Effets du Retrait.

CXXXIV.

ARTICLE I.

Fruits qui sont dûs au retrayant par l'acquéreur. *En matière de retrait lignager, sont dûs les fruits du jour de l'adjournement et offre de bourse, deniers, loyaux-coûts, et à parfaire.*

On voit par cet article que l'acquéreur assigné en retrait doit rendre les fruits de l'héritage du jour de l'adjournement. La raison est que de ce jour, le retrayant doit tenir son argent prest; qu'il n'a pû lui profiter pendant que dure la contestation, et que l'acquéreur doit s'imputer d'avoir contesté mal à propos.

Fruits pendant par les racines. Dans le cas ou le retrait est adjugé, les fruits pendant par les racines appartiennent au retrayant.

L'acquéreur doit aussi rendre au retrayant les fruits par lui perçus avant l'action en retrait qui estoient pendant par les racines au tems de la vente, par ce qu'ils en ont augmenté le prix.

Il ne seroit pas tenu de rembourser les fruits recueillis et séparés du fond sans fraude, avant la demande en retrait.

Les fruits, qui estoient pendant par les racines quand l'héritage a été adjugé par décret, et depuis cueillis par l'adjudicataire, doivent être restitués au seigneur exerçant le retrait féodal, par ce que dans le tems de la vente ils faisoient partie du prix.

Dans le cas du retrait conventionel, les fruits pendant par les racines au tems de l'action intentée par le vendeur, lui appartiennent.

Si le retrait se fait d'une rente foncière, ou d'une maison, l'acheteur jouit des rentes ou loyers échûs depuis le jour de l'acquisition jusqu'au jour du premier adjournement.

ARTICLE II.

CXXXIX.

L'héritage retiré par retrait lignager est tellement affecté à la famille, que, si le retrayant meurt délaissant un héritier des propres et un héritier des acquêts, tel héritage doit appartenir à l'héritier des propres de la ligne dont est venu et issu le dit héritage, et non à l'héritier des acquêts; en rendant toutes fois, dedans l'an et jour du décès, aux héritiers des dits acquêts, le prix du dit héritage.

De la succession à l'héritage retiré par retrait lignager.

Cet article n'a pas besoin d'estre expliqué.

ARTICLE III.

CXLVI.

Durant l'an et jour du retrait, l'acheteur ne peut faire aucuns bâtimens ni réparations, s'ils ne sont nécessaires: pareillement ne peut empirer l'héritage. Et s'il le fait, est tenu de le rétablir.

Conduite que doit tenir l'acquéreur pendant l'an et jour.

Les réparations nécessaires se remboursent suivant l'estimation qui en est faite par le menû, et par chaque article, par des experts choisis par les parties, ou nommés d'office par le juge, lesquels experts font chacun leur rapport.

Pour plus grande sûreté, l'acquéreur doit se faire autoriser par justice à faire les réparations nécessaires pendant l'an du retrait, après avoir fait visiter les lieux par les experts qui en feront rapport au juge qui les a nommés: il doit passer marché devant notaire pour les réparations que les experts ont trouvées nécessaires, et tirer des quittances des ouvriers des payemens qu'il leur aura fait.

Le retrayant doit rembourser les impenses nécessaires, quoique, par un cas fortuit, l'héritage eut été ruiné depuis, dans l'an du retrait, sans le fait de l'acquéreur, après la demande intentée pour le retrait; et le retrayant en ce cas seroit obligé de restituer le prix entier à l'acquéreur, pourvû qu'il eut acquiescé au retrait: mais s'il avoit refusé les offres, il ne seroit pas remboursé de ses impenses périées depuis la demande.

L'acquéreur doit réparer l'héritage, s'il l'a détérioré pendant l'an du retrait, ou rendre le prix des choses par lui ôtées de l'héritage; comme s'il avoit coupé, ou ôté, les fruits avant le tems, ou coupé les bois: mais il n'est pas tenu de réparer ni rembourser ce qui auroit péri par sa faute ou négligence, comme faute d'avoir fait quelques réparations nécessaires, avant l'action du retrait intentée; par ce qu'en ce cas, il est censé avoir négligé sa propre affaire, dont il ne doit compte à personne, et que le retrayant, qui connoissoit l'état de l'héritage, a été maître de ne pas exercer le retrait.

CHAPITRE V.

Du Retrait de Mi-denier.

ARTICLE I.

CLV.

Retrait de la
moitié d'un
héritage
acheté par
deux conjoints
en mariage.

Quand aucun héritage propre est acquis durant et constant le mariage de deux conjoints, dont l'un d'iceux est parent lignager du vendeur, du côté dont le dit héritage appartenait au dit vendeur, tel héritage ainsi vendu ne gît en retrait durant et constant le dit mariage; mais après le trépas de l'un des dits conjoints, la moitié du dit héritage gît en retrait à l'encontre de celui qui n'est lignager, ou ses hoirs: s'ils ne sont lignagers du vendeur du côté et ligne dont le dit héritage appartenait à icelui vendeur, dans l'an et jour du trépas du premier mourant des dits conjoints; supposé qu'il y eut saisine ou inféodation prise durant icelui mariage; en rendant et payant par le retrayant la moitié du sort principal, frais et loyaux-coûts.

Le sens de cet article est que quand deux conjoints par mariage achètent un héritage, et que l'un d'eux est parent lignager du vendeur, du côté et ligne dont l'héritage lui est propre, et qu'après la dissolution du mariage par le décès de l'un des conjoints, n'y ayant point d'enfans nés, ou à naître, du dit mariage, l'héritage est partagé comme acquêt de la communauté; en ce cas la moitié de cet héritage est sujette au retrait contre le survivant qui n'est parent du vendeur, ou contre ses héritiers, dans l'an et jour, à compter du décès du premier mourant.

Ce retrait s'appelle *retrait de mi-denier*, par ce que le retrayant ne rembourse que moitié du prix de l'héritage et des frais et loyaux-coûts.

Pour que le retrait ait lieu, il faut que l'héritage ait été acheté pendant la communauté. Car s'il étoit échû à l'un des conjoints par autre titre, comme donation, legs, ou autre, il seroit réputé acquêt, et ne seroit sujet à retrait.

Il n'y seroit point sujet non plus, s'il étoit échû à l'un des conjoints par succession directe ou collatérale. Car il seroit propre pour le tout à celui auquel il seroit échû.

Celui qui veut exercer le retrait de mi-denier doit suivre les formalités requises par les articles six, et neuf, du premier chapitre de ce titre.

Temps que
dure cette ac-
tion de retrait.

L'action pour ce retrait durerait trente ans, s'il n'y avoit eue d'inféodation ou de saisine prise pour le dit héritage: et si cette formalité étoit faite après le décès du premier mourant, alors l'action ne durerait que l'an et jour, à compter du jour de cette formalité.

ARTICLE II.

CLVI.

Quand celui qui n'est en ligne a des enfans qui sont en ligne, retrait n'a lieu.

Cas ou il y a d'enfans qui sont en ligne.

Par le mot *d'enfans* on doit entendre aussi les petits enfans et autres descendans en ligne directe.

ARTICLE III.

CLVII.

Et si par partage l'héritage sort hors la ligne, il est sujet à retrait pour moitié, pourvu toutes fois que le retrayant ait intenté son action, et sur icelle protesté dedans l'an du décès de celui des deux conjoints qui lui est parent.

Retrait après partage entre le conjoint survivant et les héritiers du prédécédé.

Le sens de cet article est, que si après la mort de l'un des conjoints par mariage, la moitié de l'héritage propre échet au survivant non-lignager par le partage des biens communs, et que les héritiers du prédécédé n'exercent pas le retrait de mi-denier dans l'an et jour du décès, il est loisible au autres lignagers, non-héritiers du prédécédé, d'user du droit de retrait après l'an et jour, à l'encontre du survivant, supposé qu'il n'y ait point d'enfans issus du mariage; pourvu que les lignagers non-héritiers, qui veulent exercer le retrait, ayent fait protestation et déclaration dans l'an et jour du décès, qu'ils veulent user du retrait au cas qu'il ne soit exécuté par les héritiers du prédécédé; et partant, cette protestation n'est nécessaire qu'au cas que les héritiers du prédécédé n'exécutent pas le retrait dans l'an et jour.





T I T R E VIII.

Des Saisies, Arrêts, Exécutions, et Gageries.

Saisie des meubles d'un débiteur.

LE mot de *saisie* se prend quelques fois pour arrest, ou simple saisie des meubles d'un débiteur, laquelle se fait, sans les déplacer, ni les transporter, par droit de simple gagerie ; ou pour la saisie, exécution qui se fait avec transport, faite par le saisi de donner un gardien qui soit suffisant et solvable ; mais dans le cas où le saisi donne un gardien que l'huissier ne trouve pas solvable, il doit, avant de déplacer les effets, faire son rapport au juge à qui il appartient de juger de la suffisance du gardien, eû égard à la valeur des choses saisies, et à la condition du gardien.

Saisie de fruits pendant par les racines.

Saisie se prend aussi pour simple saisie et arrest des fruits pendant par les racines au fond appartenant au débiteur.

Saisie, ou arrest, de deniers appartenant à un débiteur, entre les mains d'un tiers.

Ce mot se prend encore pour la saisie des deniers entre les mains d'un tiers appartenant au débiteur de celui qui fait la saisie, ou qui lui sont dûs : et le saisie en ce cas s'appelle *arrest*, par ce qu'elle ne fait qu'arrêter ce qui est dû au débiteur, jusqu'à ce que le saisissant ait obtenu par sentence que les deniers saisis lui soient remis, pour, et en déduction de, ce que son débiteur lui doit, ou jusqu'à concurrence. Dans ce cas, *saisie* et *arrest* sont synonymes.

Saisie réelle d'un héritage.

Quelques fois ce terme de *saisie* signifie la saisie réelle d'un héritage, par laquelle le propriétaire et détenteur de l'immeuble saisi perd la possession d'icelui par l'établissement du commissaire des saisies réelles, qui se fait par la saisie réelle.

Arrest, ou Emprisonnement, de la personne.
Exécution.
Gagerie.

Le mot *arrest* se prend aussi pour l'arrest et l'emprisonnement de la personne pour obligation, ou pour délit.

L'exécution signifie la vente des choses mobilières saisies.

Gagerie est un droit, ou privilège, par lequel les meubles qui sont dans une maison, sont affectés et faits gages, quoique non saisis, au propriétaire et à ceux aux quels ce droit est accordé. Et ils peuvent être saisis et arrêtés sans jugement, et même sans la permission du juge.

CHAPITRE I.

Des Causes de la Saisie, Exécution, Arrest, et Emprisonnement.

ARTICLE I.

CLX.

On ne peut procéder par voye d'arrest, exécutions, ou autres exploits, sur les biens d'autrui, ni par emprisonnement, sans obligation, condamnation, délit, ou quasi-délit, chose privilégiée, ou qui le vaille.

Cet article indique les causes pour lesquelles on peut saisir et exécuter les biens meubles d'autrui, et pour lesquelles on peut procéder par emprisonnement de quelqu'un. Il fait mention de trois causes de saisies et exécutions mobilières. Causes des saisies de biens meubles.

1°. L'obligation, ou contract passé pardevant notaire; lequel étant scellé du sceau de la juridiction ou il est passé, peut être mis à exécution sans l'autorité et la permission du juge.

On peut aussi procéder par voye de saisie mobilière, en vertu d'une simple cédule, avec la permission du juge; qui s'obtient sur simple requeste.

2°. La condamnation ou jugement.

3°. Le privilège spécial, sans condamnation ni jugement; en vertu duquel on peut saisir sans jugement ni sentence: et c'est ainsi qu'il faut entendre ces termes, *chose privilégiée, ou qui le vaille.*

Il y à quatre causes pour lesquelles on peut procéder par emprisonnement de la personne. Causes d'emprisonnement de la personne.

La première, lorsque quelqu'un s'est obligé par corps à faire ou payer quelques choses; et il n'est permis de faire telles stipulations qu'entre les propriétaires des terres et leurs fermiers. Stipulation.

La deuxième est le jugement de condamnation par corps en matière civile dans les cas auxquelles elle peut être ordonnée: qui sont; Condamnation par Corps.

1°. Quand il s'agit de dépens montant à deux cent livres et au dessus.

2°. Pour restitution de fruits au dessus de deux cents livres.

3°. Pour les dommages et intérêts liquidés au dessus de deux cents livres.

4°. Pour sommes dûes par tuteurs et curateurs pour reliquat de leur compte de tutelle ou de curatelle.

5°. Lorsqu'en cas de réintégration, il y a condamnation de délaisser un héritage.

6°. Au cas de féllionat.

7°. Pour restitution du dépost nécessaire; même pour la volontaire lorsqu'il y a de la fraude.

8°. Pour consignations faites par ordonnances de justice, ou entre les mains de personnes publiques: par ce que c'est une espèce de dépost nécessaire.

9°. Pour représentations de biens par séquestres, commissaires, ou gardiens.

10°. Pour lettres de change, quand il y a remise de place en place.

La contrainte par corps a lieu entre marchands ou négociants qui ont signé des lettres ou billets de change, ou qui y ont mis leur aval, ou qui y ont promis de fournir des lettres de change avec remise de place en place ; ou qui ont fait des promesses pour des lettres de change à eux fournies. La jurisprudence étend même cette règle sur toutes sortes de personnes, à l'égard des lettres de change seulement.

11°. Pour l'exécution des contrats maritimes, ou grosses aventures.

12°. Pour deniers Royaux.

13°. Pour dettes contractées aux foires, étapes, marchés, &c.

Les femmes ne peuvent être contraintes par corps, que dans les deux cas suivant.

1°. Lorsqu'elles sont marchandes publiques.

2°. Pour cause de stellionat procédant de leur fait.

Le délit. La troisième cause, pour laquelle on peut emprisonner quelqu'un, est le délit, ou crime privé commis contre quelque particulier. Le coupable, pris en flagrant délit, peut être arrêté sans mandement du juge, et conduit en prison.

Le quasi-délit. La quatrième cause est le quasi-délit ; comme, quand, par la faute de quelqu'un, il tombe d'une maison quelque chose qui fait du dommage aux passans : en ce cas, celui qui occupe l'appartement peut être emprisonné sur l'heure : ou quand un cocher, ou voiturier, à tué ou blessé quelqu'un pour avoir mal conduit ses chevaux ; car pour lors, le cocher, ou voiturier, peut être emprisonné, et les chevaux et la voiture peuvent être arrêtés pour les dommages et intérêts de ceux qui auroient été blessés, ou de ceux qui auroient droit de poursuivre après la mort de celui qui auroit été tué.

CLXIV.

ARTICLE II.

Une obligation faite et passée sous le sceau royal, est exécutoire sur les biens meubles et immeubles de l'obligé.

*Obligations
passées sous les
sceau royal.*

Le sens de cet article est que les contrats passés par devant notaires, étant scellés du sceau de la juridiction, ont la même force que les sentences du juge, et sont exécutoires sans la permission du juge, dans le ressort de la juridiction du sceau de laquelle ils sont munis.

Tel contrat, revêtu comme on vient de dire, s'appelle un titre paré ; mais hors la juridiction dont il porte le sceau, il ne peut être exécuté sans la permission du juge du lieu.

ARTICLE

ARTICLE III.

CLXV.

Et le semblable doit estre gardé pour les obligations passées sous le scel authentique et non-royal, pourvû qu'au jour de l'obligation passée, les parties obligées fussent demeurantes au lieu ou la dite obligation est passée.

Obligations passées sous scel authentique.

Les sceaux des juridictions subalternes ou des seigneurs, sont appellés *authentiques*, par ce qu'ils peuvent être mis à exécution selon leur forme et teneur, sur tous les biens des obligés dans le cas de cet article.

ARTICLE IV.

CLXVI.

On n'est recevable à procéder par voye d'arrest, saisie, exécution, ou emprisonnement, en vertu d'obligation ou sentence, si la chose, ou somme, pour laquelle on veut faire le dit exploit, n'est certaine et liquide en somme ou espèce; et néanmoins si l'espèce est sujette à appréciation, on peut exécuter et adjourner à fin d'apprécier.

Nécessité que la dette soit certaine et liquide.

Une dette est réputée liquide et certaine lorsqu'elle consiste en espèce sujette à appréciation, comme en grains; et en ce cas on peut saisir et adjourner à fin d'apprécier; c'est à dire, que, quoique l'espèce due par obligation, ou jugement exécutoire, ne soit pas réduite à certaine somme de deniers, toutes fois le créancier peut saisir les biens du débiteur par ce que la dette en grains, ou autres espèces, est certaine et liquide, et le paiement s'en peut faire. Une chose est liquide et certaine dont on connoit la substance, la quantité, et la quotité.

ARTICLE V.

CLXVII.

Obligation passée par le mari, ou sentence contre lui donnée après le trépas du dit mari, ne sont exécutoires sur les biens de la veuve, ni des héritiers du dit défunt, avant que tels soient déclarés: et, pour ce faire, les faut appeller.

Obligation d'un mari défunt.

La raison de cet article est que les obligations et les condamnations sont personnelles et ne peuvent estre exécutées que contre les condamnés et les y dénommés, et non contre leurs veuves, ni leurs héritiers, avant qu'ils soient déclarés tels.

La veuve peut renoncer à la communauté: et quand elle l'accepteroit, elle ne pourroit être poursuivie que pour ce qu'elle en amenderoit, c'est à dire, pour la moitié seulement des biens qu'elle peut prétendre en qualité de communs; mais il faut que par jugement contradictoire, ou par défaut, l'obligation, ou sentence, soit déclarée exécutoire contre elle.

De la veuve.

De même, l'héritier présomptif d'un défunt n'est réputé tel, jusqu'à ce qu'il ait pris qualité. Car nul n'est héritier qui ne veut.

De l'héritier.

Et il a quarante jours pour délibérer, après l'inventaire fait, s'il acceptera, ou s'il renoncera à la succession. C'est pourquoi les obligations et condamnations faites ou rendues contre le défunt ne peuvent pas être exécutées sur les biens de son héritier, s'il n'est ordonné par le juge: mais après que l'héritier présomptif du défunt a pris cette qualité pure et simple, et que les titres du créancier ont été déclarés exécutoires sur lui, les saisies et exécutions, qui auroient pu être faites en vertu d'une obligation ou condamnation sur les biens du défunt, peuvent aussi être faites sur les biens de l'héritier.

CLXIX.

ARTICLE VI.

Néanmoins pour la conservation du dû des créanciers, peuvent être les biens du défunt et de la communauté saisis et arrêtés; commandement préalablement fait à la veuve et héritiers.

Saisie et arrest
des biens du
défunt, pour
la sûreté des
créanciers.

Quoique les créanciers du défunt ne puissent pas exécuter les obligations passées par lui à leur profit, ou les condamnations, ou sentences, obtenues contre lui sur les biens de sa veuve, ou de ses héritiers; toutes fois il est permis aux créanciers de faire saisir et arrêter les biens de la succession ou de la communauté, par permission du juge; qui la donne sur simple requête, faisant néanmoins préalablement commandement à l'héritier, ou à la veuve, de payer. Et cette saisie se fait pour empêcher que les meubles saisis à la requête du créancier ne puissent être transportés et vendus à la requête des autres créanciers, qui pourroient saisir auparavant. Les créanciers peuvent même faire apposer le scellé sur les effets d'un défunt, avec la permission du juge, pour la sûreté de leur dû, lorsqu'il y a lieu de craindre la soustraction des effets, et l'insuffisance des biens de la succession.

CLXXII.

ARTICLE VII.

Les exécuteurs sont tenus de faire vendre les biens dedans deux mois après les oppositions jugées ou cessées.

Vente des
biens saisis
dans l'espace
de deux mois.

Cet article nous apprend que le créancier qui a fait saisir, doit dans l'espace de deux mois après la saisie faite, ou après les oppositions jugées, (s'il y en a) faire vendre les effets: autrement la saisie n'a plus lieu, et le gardien est déchargé. Si cependant le gardien avoit les meubles en sa possession, et qu'ils eussent été déplacés lors de la saisie, il ne seroit déchargé qu'en les restituant au propriétaire, ou à d'autres saisissants.

CHAPITRE

C H A P I T R E II.

Des Effets de la saisie, Exécution et Arrest.

A R T I C L E I.

CLXX.

Meubles n'ont point de suite par hypothèque, quand ils sont hors la possession du débiteur.

Le sens de cet article est, que, bien qu'un créancier ait obligé et affecté tous les biens de son débiteur, meubles ou immeubles, le débiteur peut, nonobstant telle stipulation, disposer des dits meubles, par vente, gage, donation, ou autre disposition, sans que le créancier puisse poursuivre ceux au profit desquels ils auroient été aliénés; pourvû qu'il n'y eut pas de fraude de la part de ceux qui ont acquis tels meubles, et que la tradition en eut été faite avant la saisie et les poursuites du créancier.

La seule saisie, faite en forme, donne préférence sur les meubles.

A R T I C L E II.

CLXXI.

Toutes fois les propriétaires des maisons scises des villes et faubourgs, et fermes des champs, peuvent suivre les biens de leurs locatifs ou fermiers exécutés, encore qu'ils soient transportés, pour estre premiers payés de leurs loyers ou maisons, iceux arrester jusqu'à ce qu'ils soient vendus et délivrés par autorité de justice.

Exception pour les propriétaires de maisons et fermes.

Cet article est une exception du précédent, par laquelle le propriétaire d'une maison, ou d'une ferme, est non seulement préféré à tous les autres créanciers de son locataire, ou fermier, pour les termes de son loyer, ou fermage, qui lui sont dûs, sur les meubles de son locataire, ou fermier, trouvés en sa maison, ou ferme, mais même il a droit de suivre les meubles qui étoient dans les dites maisons, ou fermes, qui ont été transportés ailleurs, par exécution, à la poursuite d'autres créanciers, pour estre le premier payé de ses loyers ou de sa ferme; pourvû toutes fois qu'il s'oppose avant que les meubles ayent été vendus et l'argent délivré à d'autres créanciers saisissants.

Le propriétaire, ou fermier, perdrait son droit, s'il avoit permis, ou souffert, après le bail expiré, que son locataire, ou fermier, sortant de sa maison, transportat ses meubles publiquement dans une autre maison, ou ferme: il n'auroit point droit de suite non plus, si le locataire, ou fermier, avoit vendu ses meubles ou partie d'iceux, et qu'ils fussent livrés, et transportés par l'acheteur publiquement et sans fraude.

A R T I C L E

CLXXV.

ARTICLE III.

Privilège des
hôtelliers sur
les biens et
chevaux hô-
tellés dans
leur maisons.

Dépens d'hôtellage livrés par hôte à pèlerins ou à leurs chevaux, sont privilégiés, et viennent à préférer devant tout autre sur les biens et chevaux hôtellés. Et les peut l'hôtelier retenir jusqu'à paiement. Et si aucun autre créancier les vouloit enlever, l'hôtelier a juste cause de soy opposer.

La raison de cet article est que les meubles, hardes, et chevaux du voyageur sont censés gages de l'hôtelier pour ce qu'il lui fournit, et qu'ainsi il les peut retenir jusqu'à paiement.

Il ne peut cependant dépouiller le voyageur : de sorte que sa vie fût en danger. En cas de contestation entre l'hôte et l'hôtelier, le dit hôtelier est crû à son serment : mais aussi il est responsable de la perte des hardes et chevaux qui sont conduits dans son hôtellerie.

CLXXVI.

ARTICLE IV.

Privilège d'un
vendeur sur un
meuble vendu
et livré, mais
non encore
payé.

Qui vend aucune chose mobilière sans jour et sans terme, espérant être payé promptement, il peut sa chose poursuivre en quelque lieu qu'elle soit transportée, pour être payé du prix qu'il l'a vendue.

La raison de cet article est, que, quoique la chose vendue ait été livrée, elle n'est pas encore censée du domaine de l'acheteur, et par conséquent d'autres créanciers n'y peuvent prétendre aucun droit au préjudice du vendeur.

CLXXVII.

ARTICLE V.

Et néanmoins, encore qu'il eut donné terme, si la chose se trouve saisie sur le débiteur par autre créancier, peut le vendeur empêcher la vente, et est préféré sur la chose aux autres créanciers.

Il suit de cet article que celui qui a vendu sa chose à crédit, conserve un privilège sur cette chose tant qu'elle n'a pas été mise hors la main du débiteur d'une manière solemnelle et exempte de fraude ; et que le vendeur a droit de revendiquer ses effets, si d'autres créanciers les faisoient saisir sur son débiteur ; pourvu que les dits effets se trouvent en nature.

CLXXVIII.

ARTICLE VI.

Privilège du
créancier qui
fait le pre-
mier les biens
meubles de
son débiteur.

Le créancier qui fait premier arrêter et saisir valablement, ou prendre par exécution aucuns meubles appartenant à son débiteur, doit être le premier payé.

La raison de cet article est, que, les meubles n'ayant point de suite par hypothèque, il est juste que le créancier qui saisit le premier, soit payé par préférence à ceux qui ont négligé leurs affaires : ainsi par cet article, celui qui saisit le premier les fruits d'un héritage, loüages de maisons, arrérages de rentes, sommes de deniers, et toutes autres choses semblables appartenant au débiteur, est préféré. Cependant les créanciers hypothécaires sont préférés sur les fruits et rentes à échoir, quoique derniers saisissants.

Il y a néanmoins des cas aux quels le premier saisissant n'est pas préféré.

1°. Quand le propriétaire s'oppose à la saisie des meubles qui sont dans sa maison pour sûreté de ses loyers. Exceptions à cet article.

2°. Lorsque l'hôtelier s'oppose pour estre payé des dépenses faites chez lui, sur le prix des chevaux, hardes, et bagages portés dans sa maison par celui qui y est venu loger.

3°. Quand celui qui a vendu de la marchandise sans terme, ou même avec terme, dont il n'est pas payé, fait opposition pour estre payé.

4°. Quand celui qui a mis un meuble en gage entre les mains de son créancier, s'oppose à la saisie de ce meuble.

5°. Dans le cas du dépôt qui se trouve en nature et qui est revendiqué par le déposant qui s'oppose à la saisie faite sur le dépositaire.

6°. Le privilège du premier saisissant n'a pas lieu au cas de déconfiture.

ARTICLE VII.

CLXXIX.

Toutes fois au cas de déconfiture, chacun créancier vient à contribution au sol la livre, sur les biens meubles du débiteur : et n'y a point de préférence, ou prérogative, pour quelque cause que ce soit ; encore qu'aucun des créanciers eut fait premier saisir. Droits des créanciers au cas de déconfiture du débiteur.

Nous apprenons par cet article qu'au cas de déconfiture il n'y a pas de préférence pour celui qui saisit le premier, mais que, dans la distribution des deniers entre les créanciers, tous sont traités également et perdent à proportion, sans que la condition de l'un puisse être meilleure que celle de l'autre, sauf les cas privilégiés.

ARTICLE VIII.

CLXXX.

Le cas de déconfiture est quand les biens du débiteur, tant meubles qu'immeubles, ne suffisent pas aux créanciers apparens. Et si, pour empêcher la contribution, se méut différend entre les créanciers apparens sur la suffisance ou insuffisance des dits biens, les premiers en diligence qui prennent les deniers des meubles par eux arrestés, doivent bailler caution de les rapporter pour estre mis en contribution, au cas que les dits biens ne suffisent. De la déconfiture.

De ce que dessus il suit que la déconfiture est lors qu'un homme est ruiné et insolvable, et ne peut satisfaire à ses créanciers, même après distraction de ses immeubles.

Les créanciers qui veulent venir à contribution sur les meubles de leur débiteur, doivent y venir avant la vente et parfaite exécution d'iceux : autrement ils n'y seroient plus recevables.

Que si l'insolvabilité est contestée, le premier saisissant doit être payé en entier sur la vente des meubles, en donnant caution de rapporter au cas que l'insolvabilité du débiteur soit prouvée.

Exception
pour les dettes
privilégiées.

Les dettes privilégiées ne sont point sujettes à contribution, et sont payées de préférence sur le prix des meubles ; et si le prix des meubles ne suffit pas pour payer les dites dettes, il n'y a pas pour cela de contribution entre les créanciers privilégiés ; mais ceux dont le privilège l'emporte, sont payés les premiers.

Les dettes privilégiées sont le droit de gagerie, les frais de justice, les funérailles, salaires des médecins, chirurgiens et apothicaires pour la dernière maladie ; salaires de domestiques, deniers royaux, et les autres cas mentionnées à la suite de l'article sixième de ce chapitre.

CLXXXI.

ARTICLE IX.

D'un meuble
baillé à un cré-
ancier en gage
pour une
dette.

Et n'a lieu la contribution quand le créancier se trouve saisi du meuble qui lui a été baillé en gage.

Par cet article, celui qui est nanti d'un meuble pour fureté de ce qu'il a presté au maître d'iceluy, est préféré sur le prix du dit meuble, à tout autre créancier qui seroit saisir entre ses mains, sur quelque privilège que sa dette fut fondée. Mais il faudroit qu'il y eut acte du prest passé devant notaire, et qu'il y eut minute de cet acte, et que cet acte contint la somme prestée, et les gages mis en mains du créancier ; qui, faute de cette formalité, seroit contraint, même par corps, à la restitution du gage.

Si celui qui met des marchandises en gage est un marchand dont les affaires soient dérangées, il faut qu'il ait donné les dites marchandises à ce titre à son créancier, du moins six mois avant sa déroute : autrement la préférence sur telle marchandise donnée en gage n'auroit pas lieu.

CLXXXII.

ARTICLE X.

D'un dépôt. *Aussi n'a lieu la contribution en matière de dépôt, si le dépôt se trouve en nature.*

Le sens de cet article est, que, si un dépôt se trouve en nature, et est saisi avec les biens du dépositaire, le déposant le peut réclamer. Mais si le dépositaire l'a voit vendû, le déposant n'auroit plus qu'une action ordinaire.

ARTICLE

ARTICLE XI.

CLXXXIII.

Qui confisque le Corps, il confisque les Biens.

Des biens confisqués.

On voit par cet article, que les biens des condamnés à mort, soit naturelle ou civile, sont confisqués au profit du seigneur haut-justicier, à l'exclusion du roy, si ce n'estoit pour crime de léze-majesté ou fausse monnoye. Car en ce cas la confiscation appartiendroit au roy.

Dans le cas de confiscation, chaque seigneur prend les biens qui se trouvent dans l'étenduë de sa haute-justice, meubles ou immeubles; comme nous l'avons dit au Titre II, Chapitre x, Article 5. Mais les seigneurs doivent payer les dettes du confisqué, et acquitter les rentes foncières seigneuriales: ils doivent aussi payer le douaire coutumier ou prefix selon le contract de mariage: et quand il n'y a pas de contract, il est adjudgé partie des biens pour tenir lieu de douaire. Le douaire dans nôtre coutume consiste en la moitié des héritages que le mari tient et possède au jour des épousailles et bénédiction nuptiale, et de ceux qui lui sont échûs depuis et pendant le mariage, en ligne directe, soit à titre de donation, ou legs, ou de succession. En un mot la confiscation ne peut prejudicier aux conventions matrimoniales de la femme du confisqué, qui peut et doit prendre ce qui lui seroit revenû de la communauté dans le cas des dissolutions ordinaires.

En quoi consiste le douaire.

Le seigneur doit aussi remettre les biens substitués ou sujets à restitution.

CHAPITRE III.

De la Gagerie.

ARTICLE I.

CLXI.

Il est loisible à un propriétaire d'aucune maison par lui baillée à titre de loyer, faire procéder par voye de gagerie en la dite maison, pour les termes à lui dûs pour le louage, sur les biens estant en icelle.

Privilège d'un propriétaire de maison pour se faire payer le loyer de sa maison.

Par cet article il est permis au propriétaire d'une maison, (soit dans la ville, faubourgs, ou à la campagne,) de faire saisir et arrester par simple saisie, sans déplacer ni transporter, les meubles du locataire de la maison, étant en icelle, sans la permission du juge. Cette saisie s'appelle *privilege au bourgeois*.

Le principal locataire qui a sous-loué n'a pas le privilège: mais, sur une simple requeste, le juge lui permet de faire saisir les meubles du sous-locataire pour fait de loyers à lui dûs par le dit sous-locataire,

Des sous-locataires de maisons.

Par

Par meubles il faut entendre seulement les meubles meublants.

On ne peut saisir le lit du locataire, sur lequel il couche.

Les meubles qui auroient été prestés, ou mis en gage, ne peuvent être saisis : mais on peut saisir pour loyers les meubles du marchand tapissier qui les auroit loüés au locataire, par ce que c'est à lui à s'imputer de les avoir loüés sans avoir pris ses sûretés avec le bourgeois.

CLXII.

ARTICLE II.

Privilage du propriétaire d'une maison sur les meubles du sous-locataire.

S'il y a des sous-locataires, peuvent estre pris leur biens pour le dit loyer et charge du bail ; et néanmoins leur seront rendus, en payant le loyer pour leur occupation.

De cet article il suit que le propriétaire peut exécuter la simple gagerie pour les charges portées par le bail, soit contre le principal locataire ou contre le sous-locataire ; de sorte toutesfois que les sous-locataires obtiennent main-levée en payant au propriétaire ce qu'ils doivent pour leur habitations. Il en faut dire de même des réparations locatives, ou menuës réparations dont le locataire est tenu.

Réparations locatives.

On entend par réparations locatives le remplacement des vitres cassées, clefs, ou ferrures perduës, et des autres ferrures, tringles, réparations de l'âtre et du foyer, fourneaux de cuisine, et autres ustenciles, soit de la maison ou de ces dépendances ; lorsqu'il est justifié, par un inventaire signé des parties, que le locataire a reçu le tout en bon état. Le locataire qui casse, ou laisse casser, une porte ; ou un châssis, doit les refaire à ses dépens.

3



TITRE



T I T R E IX.

Des Servitudes et Rapports des Jurés.

LA *servitude* est une qualité annexée a un héritage contre sa nature, par laquelle il sert et est assujetti à un autre héritage. Définition de la servitude.

Il y a deux sortes de servitudes, sçavoir, *la servitude réelle*, et *la mixte*.

La *servitude réelle* est celle qui est due par un héritage à un héritage, soit des villes, soit dans les campagnes. Servitude réelle.

La *servitude mixte* est celle qui est due par des héritages aux personnes; comme sont l'usufruit, l'usage et l'habitation: cette servitude est appelée personnelle. Nous ne parlerons icy que de la servitude réelle. Servitude mixte.

Ce titre contiendra quatre chapitres.

Le premier, traitera des servitudes en général.

Le deuxième, de l'usage et entretien du mur mitoyen.

Le troisième, de la réédification du mur mitoyen.

Le quatrième, des visites et rapports de jurés.

C H A P I T R E I.

Des Servitudes en général.

A R T I C L E I.

CLXXXVI.

Droit de servitude ne s'acquiert par longue jouissance, quelle qu'elle soit, sans titre; encore que l'on en ait joui par cent ans: mais la liberté se peut réacquérir contre le titre de servitudes par trente ans, entre agés et non privilégiés. Une servitude ne peut être constituée que par titre.

Selon cet article, le titre est si nécessaire pour acquérir une servitude qu'il ne peut être suppléé par aucune sorte d'usage, ni même établi par le défaut d'opposition au décret de la part de celui contre lequel on prétendrait se servir de ce qu'un propriétaire d'héritage auroit usé de certains droits, comme vuë, passage, &c. avant le décret et même pendant icelui, sans que celui contre lequel on voudroit faire valoir tel droit, s'y fut opposé.

M

Mais

Mais la liberté contre une servitude prétendue se peut réacquérir par trente ans. Par exemple, si le voisin a droit de vuës sur ma maison, et qu'il ait été plus de trente ans sans s'en servir, entre agés (c'est à dire, majeurs,) et non privilégiés, comme les églises (contre lesquelles on ne prescrit que par quarante ans,) il perdra son droit de vuës.

La liberté ne s'acquiert pas par décret contre les servitudes visibles constituées par titre valable, ou légitime, sur maisons mises en criées; comme sont les servitudes d'égouts, de vuës, et autres semblables; mais les servitudes occultes et secrettes se perdent faute d'opposition au décret de la maison sur laquelle elles sont prétendues, par ce que l'adjudicataire est présumé n'en avoir point eü de connoissance. De cette nature est le droit qui empesche d'élever un mur ou un bâtiment au dessus d'une certaine hauteur.

Le droit, fondé en titre, d'avoir une cave sous maison, n'est pas réputé servitude occulte, mais bien propriété.

Il faut dire que, quant à la servitude imposée à quelqu'un de ne pouvoir élever un mur, ou de ne pouvoir avoir des vuës sur une autre maison, la liberté ne s'en peut acquérir par trente ans, si on n'a rien fait de contraire à cette servitude; mais si contre icelle le propriétaire a élevé un mur, ou pratiqué des vuës, et qu'il en ait jouï pendant trente ans, il a acquis la liberté dès que celui qui prétend l'en empescher ne s'est point opposé à son enterprise pendant le dit espace de trente ans.

CCXV.

ARTICLE II.

Quand un père de famille met hors de sa main partie de sa maison, il doit spécialement déclarer quelle servitude il retient sur l'héritage qu'il met hors ses mains, ou quelles il constituë sur le sien: et les faut nommément et spécialement déclarer, tant pour l'endroit, grandeur, hauteur, mesure, qu'espèce de servitudes: autrement toutes constitutions générales de servitudes, sans les déclarer comme dessus, ne valent.

Le sens de cet article est que celui qui a une maison consistant en plusieurs corps de logis, doit, s'il en vend une partie, déclarer expressément quelles servitudes il se retient sur la partie qu'il aliène, et quelles il constituë sur celle qu'il se réserve.

CCXVI.

ARTICLE III.

Destination de père de famille vaut titre, quand elle est, ou a été, par écrit; et non autrement.

Le sens de cet article est que, si, dans le partage que fait le père de famille de ses héritages entre ses enfans, il déclare qu'il veut et entend que telle servitude soit duë par une telle maison à une autre, telle destination vaut titre, non seulement entre les enfans, mais aussi entre ceux qui leur succéderont dans les maisons venant du père de famille.

ARTICLE

ARTICLE IV.

CLXXXVII.

Quiconque a le sol, appelé l'étage du rez de chaussée, d'aucun héritage, il peut et doit avoir le dessus et dessous de son sol, et peut édifier par dessus et par dessous, et y faire puits et aiséments et autres choses licites, s'il n'y a titre au contraire.

Quoiqu'on ait la liberté d'élever sur son fond un bâtiment aussi haut qu'on veut, toutes fois il est entendû sans que cela puisse nuire notablement aux voisins, l'élevation se faisant contre l'ordinaire; et pour lors le propriétaire pourroit être contraint de rabaisser sa maison jusqu'à un juste hauteur.

Un propriétaire peut faire faire en son fond tout ce qu'il veut, pourvû que ce soit quelque chose qui lui soit utile, et qui ne puisse point nuire à son voisin, comme en bouchant ses vuës et luy ôtant sa clarté.

Titre au contraire seroit, si celui auquel le sol appartient estoit empêché de faire ce qui est permis par la loy par une servitude spécialement établie, ou par autre titre: comme si un voisin avoit une cave sous la maison voisine fondée sur un titre; en ce cas le propriétaire du sol n'auroit pas le dessous.

Au surplus, si par des ordonnances il étoit fixé des limites au delà desquelles les particuliers ne pourroient bâtir, il faudroit s'y conformer.

ARTICLE V.

CLXXXVIII.

Qui fait étable contre un mur mitoyen, il doit faire contre-mur de huit pouces d'épaisseur, de hauteur jusqu'au rez de la mangeoire.

Des murs mitoyens.

Par mur mitoyen nous entendons un mur qui est commun aux deux propriétaires de deux maisons, ou héritages, séparés par icelui, et qui appartient aux deux voisins par moitié.

Que si le mur n'est pas mitoyen, il n'est pas permis à celui qui n'y a point de part de faire une étable contre, quoiqu'il veuille faire un contre-mur.

ARTICLE VI.

CLXXXIX.

Qui veut faire cheminées et âtres contre le mur mitoyen, doit faire contre-mur de tuilots ou autre chose suffisante, de demi-pied d'épaisseur.

Pour l'intérêt commun des propriétaires des maisons, les réglemens de police défendent aux maçons de placquer les tuyaux de cheminées, et les obligent de les pigeonner, exceptés les tuyaux rempans: et les mêmes reglemens défendent de faire porter les âtres sur poutres et solives, ni de faire passer aucun bois dans les cheminées, leur enjoignant de faire des enchevêtrures sous les âtres à

l'endroit des tuyaux, de quatre pieds d'ouverture, de trois pieds de profondeur depuis le mur mitoyen jusqu'au chevêtres, et de recouvrir en plâtre les solives d'enchevêtrures qui doivent être attachés avec de bonnes chevilles de fer. Suivant ces mêmes reglements il n'est pas permis d'adôsser des tuyaux de cheminées contre un cloison ou il y ait des pans de bois, soit que la cloison soit mitoyenne ou non, crainte du feu.

ARTICLE VII.

CXC.

Qui veut faire forge, four, et fourneau contre le mur mitoyen, doit laisser demi-pied de vuide et intervalle entre deux, du mur, du four ou forge; et doit être le dit mur d'un pied d'épaisseur.

ARTICLE VIII.

CXCI.

Qui veut faire aïssances de privés, ou puits, contre un mur mitoyen, il doit faire contre-mur d'un pied d'épaisseur. Et ou il y a de chacun costé, puits d'un côté et aïssance de l'autre, suffit qu'il y ait quatre pieds de maçonnerie d'épaisseur entre deux, comprenant les épaisseurs des murs d'une part et d'autre. Mais entre deux puits, suffisent trois pieds pour le moins.

ARTICLE IX.

CXCII.

Celui qui a place, jardin, ou autre lieu vuide, qui joint immédiatement au mur d'autrui, ou à mur mitoyen, et y veut faire labourer et fumer, il est tenu faire contre-mur de demi pied d'épaisseur: et s'il y a terres jectiffes, il est tenu de faire contre-mur d'un pied d'épaisseur.

Par terres jectiffes il faut entendre les terres qu'un particulier fait transporter chez lui pour exhausser son terrain, lesquelles, excédant la hauteur du terrain du voisin, chargent le mur mitoyen; pour à quoi obvier celui qui veut ainsi s'exhausser, doit faire un contre-mur d'un pied d'épaisseur pour retenir la poussée de ses terres.

ARTICLE X.

CCXVII.

Nul ne peut faire fossés à eaux ou cloaques, s'il n'y a six pieds de distance en tous sens, des murs appartenant au voisin, ou mitoyens.

C H A P I T R E II.

De L'usage et Entretien du Mur Mitoyen.

A R T I C L E I.

CXCIV.

Il est loisible à un voisin hauffer à ses dépens le mur mitoyen d'entre lui et son voisin, si haut que bon lui semble, sans le consentement de son dit voisin, s'il n'y a titre au contraire, en payant les charges; pourvu toutesfois que le mur soit suffisant pour porter le rehaussement: et s'il n'est pas suffisant, faut que celui qui veut rehausser, le fasse fortifier; et se doit prendre l'épaisseur de son côté.

Du rehaussement du mur mitoyen.

Payer les charges, c'est dédommager le voisin de ce que par l'exhaussement du mur il est censé le détériorer. Cette faculté néanmoins d'exhausser n'est accordée qu'autant que c'est pour l'utilité de celui qui veut hauffer le mur, sans un dessein de nuire a son voisin, comme de lui ôter la clarté; et quoique ce soit pour son utilité, il faut que tel exhaussement se puisse faire sans notablement préjudicier à la maison voisine, et sans lui ôter toute sa vuë.

A R T I C L E II.

CXCVI.

Si le mur est bon pour clôture et de durée, celui qui veut bâtir dessus, et démolir le dit mur ancien, pour n'estre suffisant pour porter son bâtiment, est tenu de payer entièrement tous les frais; et en ce faisant ne payera aucunes charges: mais s'il s'aide du mur ancien, payera les charges.

De bâtiments élevés sur le mur mitoyen.

A R T I C L E III.

CXCVII.

Les charges sont de payer et rembourser par celui qui se loge et héberge sur et contre le mur mitoyen, de six toises l'une, de ce qui sera bâti au dessus de dix pieds.

Les charges payables au voisin.

Pour entendre cet article, il faut observer que les murs de clôture sont réputés mitoyens, s'il n'y a titre au contraire; et qu'ils doivent estre de dix pieds de haut; et qu'il est permis au voisin de bâtir dessus, et d'élever bâtiments tant qu'il voudra en payant au voisin de six toises l'une de ce qui sera bâti au dessus de dix pieds.

A R T I C L E IV.

CXCIX.

En mur mitoyen ne peut l'un des voisins sans l'accord et consentement de l'autre, faire faire fenestres ou trous pour vuës, en quelque manière que ce soit, à verre dormant, ni autrement.

Fenestres.

N

ARTICLE

CXCIV.

ARTICLE V.

De bâtimens
élevés contre
le mur mi-
toyen.

Si aucun veut bâtir contre un mur mitoyen, faire le peut, en payant moitié, tant du dit mur que fondation d'icelui, jusqu'à son héberge. Ce qu'il est tenu payer par avant que de rien démolir ni bâtir : en l'estimation du quel mur, est compris la valeur de la terre sur laquelle est le dit mur fondé et assis, au cas que celui qui a fait le mur, l'ait tout pris sur son héritage.

Par son héberge, il faut entendre jusqu'à la hauteur du mur non mitoyen, à laquelle il veut élever son bâtiment. Et l'estimation se doit faire eû egard à la valeur du mur, au temps du payement ; et non eû egard a ce qu'il a couté.

CXCVIII.

ARTICLE VI.

Il est loisible à un voisin se loger ou édifier au mur commun et mitoyen d'entre lui et son voisin, si haut que bon lui semblera, en payant la moitié du dit mur mitoyen, s'il n'y a titre au contraire.

Le sens de cet article est que celui qui veut bâtir contre un mur qui sépare sa maison de celle de son voisin et qui est mitoyen jusqu'à dix pieds de hauteur, et sur lequel le voisin a bâti payant les charges, et auquel pour cette raison le mur appartient depuis la hauteur de dix pieds jusqu'à son héberge ; celui, dis-je, qui veut bâtir, doit rembourser son voisin de la moitié de ce mur qui n'est pas commun, et rendre au dit voisin les charges qu'il a payées pour bâtir sur le mur mitoyen.

CCVI.

ARTICLE VII.

Mur non-mi-
toyen.

N'est loisible à un voisin de mettre ou faire mettre et loger les poutres et solives de sa maison dans le mur d'entre lui et son dit voisin, si le dit mur n'est mitoyen.

Il faut observer que bien que l'on puisse selon cet article placer des solives ou poutres dans le mur mitoyen, cela ne doit pas être entendû des poutres ou solives de chaque plancher qui affoibliraient le mur, mais seulement des poutres ou solives d'enchevêtrures ; et que les poutres servant aux planchers doivent estre appuyées sur des sablières attachées au mur au dedans de chaque maison par jambes ou corbeaux de fer.

CC.

ARTICLE VIII.

Droit de faire
des fenestres
dans un mur
non-mitoyen.

Toute fois si aucun a mur à lui seul appartenant, joignant sans moyen à l'héritage d'autrui, il peut en icelui mur avoir fenestres, lumières, ou vuës ; c'est à sçavoir, de neuf pieds de haut au dessus du rez de chaussée

chauffée et terre, quant au premier étage; et quant aux autres étages, de sept pieds au dessus du rez de chauffée; le tout à fer maillé et verre dormant.

Le sens de cet article est, que celui à qui appartient le mur, peut, comme il est expliqué, pratiquer des vuës sur l'héritage de son voisin; mais que, le cas arrivant que son dit voisin bâtisse et paye sa part du mur, telles fenestres ou vuës doivent être couchées.

ARTICLE IX.

CCI.

Fer maillé est treillis dont les trous ne peuvent estre que de quatre pouces en tout sens; et verre dormant, est verre attaché, scellé en plâtre, qu'on ne peut ouvrir.

Fer maillé et verredormant.

ARTICLE X.

CCII.

Aucun ne peut faire vuës droites sur son voisin, ni sur place à lui appartenante, s'il n'y a six pieds de distance entre la ditte vuë et l'héritage du voisin: et ne peut avoir bées de côté, s'il n'y a deux pieds de distance.

Vuës droites sur un voisin, et bées de côté.

Cette distance de six et de deux pieds doit estre prise du point milieu du mur mitoyen séparant le voisin; de quelque épaisseur qu'il puisse être. Que si les deux voisins estoient séparés par une rue, eut-elle moins de six pieds, il seroit libre de pratiquer des vuës, qui pour lors feroient sur la rue, et non pas sur l'héritage du voisin; qui ne pourroit s'y opposer.

ARTICLE XI.

CCIII.

Les maçons ne peuvent toucher, ni faire toucher, à un mur mitoyen, pour le démolir, percer et réédifier, sans y appeller les voisins qui y ont intérêt, par une simple signification seulement. Et ce à peine de tous dépens, dommages, et intérêts, et rétablissement du dit mur.

Précaution que doivent prendre les maçons avant de toucher à un mur mitoyen.

Cela se doit entendre au cas que celui qui a mis le maçon en oeuvre n'eut pas droit de le faire, et que le maçon eut démoli mal-a-propos: bien entendu aussi que le maçon fut solvable, car autrement celui qui a mis en oeuvre doit en répondre.

ARTICLE XII.

CCIV.

Il est loisible à un voisin percer, ou faire percer et démolir, un mur commun et mitoyen d'entre lui et son voisin, pour se loger et édifier, en le rétablissant dûment à ses dépens, s'il n'y a titre au contraire; en le dénonçant toute fois au préalable à son voisin. Et est tenu faire incontinent et sans discontinuation le dit rétablissement.

Droit de démolir un mur mitoyen, en le rétablissant à ses dépens.

CHAPITRE III.

De la Réedification du Mur Mitoyen.

ARTICLE I.

CCV.

Droit de contraindre son voisin à contribuer à la réparation du mur mitoyen.

Il est aussi loisible à un voisin contraindre, ou faire contraindre, par justice son autre voisin à faire, ou faire refaire, le mur et édifice commun pendant et corrompû entre lui et son dit voisin; et d'en payer sa part, chacun selon son héberge, et pour telle part et portion que les dites parties ont, et peuvent avoir, au dit mur et édifice mitoyen.

De cet article il s'ensuit que les propriétaires seuls sont tenus de contribuer aux réparations du mur; et que, si un autre voisin avoit, seulement par servitude, droit de passage dans une allée fermée par tel mur, il ne pourroit être contraint aux réparations d'iceluy.

ARTICLE II.

CCXIV.

Filets pour distinguer les murs mitoyens.

Filets doivent estre faits accompagnés de pierres, pour connoître que le mur est mitoyen, ou à un seul.

Quoique par cet article, il paroisse que les filets sont la marque certaine du mur mitoyen, et qu'ils prouvent que le mur appartient en entier à celui du côté duquel il y a des filets, néanmoins si le voisin, du côté duquel il n'y auroit pas tel enseignement, avoit un titre par écrit qui prouvât que le mur fut mitoyen, telle preuve l'emporteroit.

ARTICLE III.

CCVII.

Précautions qu'on doit prendre touchant les poutres qu'on fait mettre dans un mur mitoyen.

Il n'est loisible à un voisin mettre, ou faire mettre, ou asséoir, poutres dans sa maison dans le mur mitoyen d'entre lui en son voisin, sans y faire faire et mettre jambes, perpeignes ou chaines et corbeaux suffisants de pierre de taille, pour porter les dites poutres, en rétablissant le dit mur. Toutes fois pour les murs des champs, suffit y mettre matière suffisante.

CCVIII.

ARTICLE IV.

Aucun ne peut percer le mur mitoyen d'entre lui et son voisin, pour y mettre et loger les poutres de sa maison, que jusqu'à l'épaisseur de la moitié du dit mur, et au point milieu, en rétablissant le dit mur, et en mettant, ou faisant mettre, jambes, chaines, corbeaux, comme dessus.

Cet

Cet article se doit entendre, lorsque deux propriétaires ont des poutres à leurs maisons qui se trouvent justement opposées les unes aux autres. Car en ce cas les bouts des dites poutres ne doivent point excéder le point milieu du dit mur. Que si elles ne se rencontrent pas, les propriétaires ne peuvent empêcher qu'elles ne soient assises sur toute l'épaisseur du mur, pourvu qu'il soit laissé deux pouces pour le recouvrement du côté du voisin. Les architectes sont d'opinion que les poutres ainsi placées entretiennent mieux la solidité du mur.

Nota. On pense, qu'en égard aux fréquentes incendies, et que les maisons ne sont point en pierre de taille, il conviendrait que les poutres n'entraissent tout au plus que jusques aux 2-3s du mur.

ARTICLE V.

CCIX.

Chacun peut contraindre son voisin des villes et faubourgs à contribuer pour faire faire clôture faisant séparation de leurs maisons, cours et jardins, assis es dites villes et faubourgs jusques à la hauteur de dix pieds, du haut du rez de chaussée, compris le chaperon.

Des clôtures
dans les villes
et faubourgs.

ARTICLE VI.

CCX.

Hors les dites villes et faubourgs, on ne peut contraindre voisin à faire mur de nouvel, séparant les cours et jardins; mais bien le peut-on contraindre à l'entretienement et réfection nécessaire des murs anciens selon l'ancienne hauteur des dits murs, si mieux le voisin n'aime quitter le droit du mur et la terre sur laquelle il est assis.

Des clôtures
dans les cam-
pagnes.

ARTICLE VII.

CCXI.

Tous murs séparant cours et jardins sont réputés mitoyens, s'il n'y a titre au contraire: et celui qui veut faire bâtir nouveau mur, ou refaire l'ancien corrompû, peut faire appeller son voisin pour contribuer à la bâtisse ou réfection du dit mur, ou bien lui accorder lettres que le dit mur soit tout sien.

Cet article se doit entendre des murs séparant cours et jardins des champs, comme il a été dit à l'article précédent, dont celui-cy est une suite. La jurisprudence est contraire par rapport aux murs séparant cours et jardins dans les villes.

ARTICLE VIII.

CCXII.

Et néanmoins es cas des deux précédens articles, est le dit voisin reçu, quand bon lui semble, à demander moitié du dit mur bâti, et fond d'icelui; ou à rentrer en son premier droit, en remboursant moitié du dit mur et fond d'icelui.

O

ARTICLE

CCXIII.

ARTICLE IX.

Fossés mi-
toyens.

Le semblable est gardé pour la réfection, vuidanges et entretenement des anciens fossés communs et mitoyens.

CCXVIII.

ARTICLE X.

Vuidanges de
fossés.

Nul ne peut mettre vuidanges de fossés de privés dans la ville.

CHAPITRE IV.

Des Visites et Rapports des Jurés.

Comme les servitudes des héritages sont très souvent des sujets de contestations et de differends entre les voisins, qui ne peuvent être décidés par les juges que suivant les rapports faits par gens à ce connoissans, comme maçons, charpentiers, couvreurs, laboureurs, et autres, nous avons crû devoir faire une chapitre des visites des dits jurés ou experts.

CLXXXIV.

ARTICLE I.

Choix, ou no-
mination, des
experts ou ju-
ris.

En toutes matières sujettes à visites, les parties doivent convenir en jugement de jurés, ou experts, et gens à ce connoissans, qui font serment par devant le juge : et doit être le rapport apporté en justice, pour, en plaidant ou en jugeant le procès, y avoir tel égard que de raison, sans qu'on puisse demander amendement. Peut néanmoins le juge ordonner autre ou plus ample visite estre faite, s'il y échet. Et ou les parties ne conviennent de personnes, le juge en nomme d'office.

Le sens de cet article est, que, dans toutes les contestations qui ne peuvent être jugées qu'auparavant il ne soit fait visite des ouvrages, ou des héritages, pour lesquels il y a contestation entre les parties, le juge ne peut nommer des experts de son autorité, à moins que les parties ne refusent d'en choisir; qu'il en peut nommer pour une partie qui refuse d'en nommer elle même, mais qu'il ne peut ordonner que les experts choisis par l'une des dites parties fassent seule la visite et le rapport.

Que si les experts nommés d'office sont suspects aux parties ou à l'une d'elles, ils les peuvent recuser.

Que le juge doit nommer deux experts, si les parties le requièrent.

Que les experts doivent faire serment devant le juge qu'ils feront leur rapport conforme à la vérité.

Que le juge doit juger suivant le rapport des experts.

Que

Que si l'une des parties se croit lezée, elle peut demander une nouvelle visite ; mais telle visite doit être faite à ses frais.

Que s'il y a contrariété entre les arbitres, le juge nommera d'office un tiers qui fera avec les autres une nouvelle visite : que si ils sont de même avis, ils donneront un seul rapport ; si non, ils donneront chacun le leur.

ARTICLE II.

CLXXXV.

Et sont tenus les dits experts, jurés et gens connoissans, faire et rédiger par écrit, et signer la minute du rapport sur le lieu et auparavant d'en partir, et mettre à l'instant la ditte minute ès mains du clerc qui les assiste, ou en celles d'un homme publique, lequel est tenu, dans les vingt-quatre heures après, de livrer expédition du dit rapport aux parties qui l'en requièrent.

De leur rapport.

Le but de cet article est d'obvier à ce que les arbitres estant gagnés par l'une des parties, ne puissent rien changer ou ajouter à leur rapport.



TITRE



TITRE X.

De la Communauté des Biens.

Communauté
des biens, ce
que c'est.

L *A communauté des biens* est une société qui se contracte entre les futurs conjoints par mariage, pour les biens meubles et conquêts immeubles faits durant et constant le mariage.

Elle se contracte, ou par une stipulation expresse, ou par la disposition de notre coutume.

On peut stipu-
ler par le con-
tract de ma-
riage qu'il n'y
en aura pas.

Quoique notre coutume admette la communauté, sans stipulation expresse, toutes fois il est permis aux contractants de convenir dans leur contract de mariage, qu'il n'y aura point entre eux de communauté; et celle ne peut plus être détruite par une autre contraire faite pendant le mariage, quoique ce fut pour réduire le contract de mariage à la disposition de la coutume, qui admet la communauté sans stipulation: la raison est que ce seroit un avantage que le mari feroit à sa femme; ce qui n'est pas permis. D'ailleurs c'est une maxime qu'on ne peut déroger à ce qui est porté par les contracts de mariage (qui font loy dans les familles) si ce n'est par don mutuel.

CHAPITRE I.

Quand commence la Communauté; et de quels Biens elle se contracte

Hommes et femmes conjoints ensemble par mariages, sont communs en biens meubles et conquêts immeubles, faits durant et constant le dit mariage: et commence la communauté du jour des épousailles et bénédiction nuptiale.

CCXX.

ARTICLE I.

Les premiers termes de cetté article font voir qu'il ne peut y avoir communauté de biens que dans un mariage legitimately contracté: ainsi si le mariage est cassé et déclaré nul, la communauté de biens ne pourra avoir lieu, quand même le contract de mariage porteroit la stipulation expresse de communauté; quand même encore le mari auroit reçu la dot de sa femme et en auroit jöüi pendant plusieurs années; ce qui est nul de soy ne pouvant produire aucun effect. La

femme dans ce cas ne pourroit prétendre ni communauté, ni douaire, ni l'exécution de clauses portées par son contrat de mariage.

Il y a même deux cas aux quels le mariage, quoique réputé valablement contracté quant au sacrement, ne produit aucuns effets civils : le premier est, lorsque ceux qui ont été condamnés à mort par contumace, contractent mariage ; et l'autre, lorsque le mariage est contracté par une personne dangereusement malade et à l'extrémité.

Ces mots, *en biens meubles et conquêts immeubles* nous marquent quels biens tombent dans la communauté ; sçavoir, tous les meubles des conjoints : c'est à dire, tous les meubles et effets mobiliers, de quelque nature et qualité qu'ils soient, et à quelques sommes qu'ils puissent monter ; par la raison que c'est la qualité de la chose qui les fait tomber dans cette communauté.

Les meubles sans distinction tombent dans cette communauté, soit ceux que les conjoints avoient lors de leur mariage, ou ceux qui leur sont échûs, ou à l'un d'eux, pendant le mariage, sans distinguer de quel côté, ou par quel moyen ils sont échûs ; par l'accession, donation en ligne directe ; ou par succession en collatérale, ou par donation, legs, ou autrement.

Cecy souffre néanmoins deux exceptions ; la première, lorsque par le contrat de mariage il y a une clause par laquelle il est stipulé qu'une partie des meubles et effets mobiliers appartenant aux futurs conjoints, ou à l'un d'eux, ou qui leur échéeront pendant le mariage, leur sortiront nature de propre : en ce cas ils seront exclus de la communauté ; et celui, au profit duquel la stipulation est faite, a droit de les reprendre, sans confusion de la part qu'il peut avoir en la communauté.

La deuxième, lorsque le tuteur, ou le curateur, a marié une mineure, sans stipuler qu'une partie de ses meubles lui sortiront nature de propre, et qu'ils sont considérables.

Ce terme *meubles*, en cet article n'est pas restreint aux meubles meublans, mais il comprend généralement tout ce qui a nature de meubles, et est réputé mobilier ; comme les obligations, cédules, dettes dûes par contrat, exceptés les rentes constituées qui sont réputées immeubles. Les arrérages de rentes foncières, ou constituées, sont aussi réputés meubles.

A l'égard des immeubles, les conquêts immeubles faits pendant le mariage tombent dans la communauté suivant cet article : d'ou il s'ensuit ;

1°. Que les immeubles que les conjoints avoient auparavant le mariage, soit acquêts ou propres, ne tombent point dans la communauté.

2°. Que les immeubles qui échéent pendant le mariage aux conjoints par succession directe ou collatérale, ne tombent point en la communauté, par ce que ce ne sont point des acquêts.

3°. Il en est de même des immeubles donnés en ligne directe ; lesquels sont réputés propres.

Mais à l'égard des immeubles donnés par d'autres, soit par parents en ligne collatérale, ou par des étrangers, ils tombent dans la communauté, suivant l'article 3 de ce chapitre.

Ameublissement de biens immeubles.

Sur ce qu'on vient de dire, que les immeubles que les conjoints avoient auparavant le mariage ne tomboient point en communauté, il faut excepter le cas auquel il seroit par contract de mariage stipulé que des immeubles appartenant aux conjoints au jour de leur mariage, tomberont dans la communauté; ce qu'on appelle *ameublissement*.

Quoique l'ameublissement soit une espèce d'aliénation, et par cette raison semble exiger une sentence du juge à l'égard d'un bien de mineur; cependant il est d'usage que le tuteur peut dans le contract de mariage de sa mineure stipuler l'ameublissement de partie des biens fonds, pourvû que cet ameublissement n'outrepasse pas le tiers du total des différentes espèces de biens du mineur.

Il faut dire aussi que les père et mère mariant de leurs biens leur fille mineure, peuvent stipuler tel ameublissement qu'ils veulent des héritages qu'ils lui donnent, sans que tel ameublissement puisse être réduit à un tiers comme dans le cas précédent; parce que ce n'est pas le tuteur qui a fait cet ameublissement. Il en seroit de même si l'ameublissement étoit fait par la fille majeure de 25 ans, puisqu'elle a la libre disposition de son bien.

L'effêt de cet ameublissement est que le mari peut disposer des biens ameublissés de sa femme, sans son consentement, ainsi et de même qu'il peut disposer de tous les biens de la communauté.

Stipulations ordinaires ou il n'y a point de communauté.

Quand il n'y a point de communauté, les parties conviennent ordinairement que les acquisitions qui seront faites pendant le mariage seront et demeureront propres à celui qui les aura faites, et que pour cet effêt, ils feront respectivement inventaire de tous biens, droits, titres, et contracts auparavant la célébration du mariage.

Quelque fois le mari stipule la jouissance des biens de sa femme; et quelque fois la femme se réserve cette jouissance, à la charge de donner au mari une certaine somme pour les charges du mariage.

Quoique la femme n'eût rien apporté en dot, ou que la dot n'eût pas été payée, elle n'auroit pas moins de droit dans la communauté; mais ce qui est à observer, c'est qu'elle doit tenir compte à la communauté de ce qu'elle a promis d'y apporter, avec les intérêts, pour être partagé avec les autres biens, au cas qu'elle accepte la communauté. Que si elle y renonçoit, elle seroit tenue de rapporter à la communauté ce qu'elle auroit promis d'y mettre, avec les intérêts depuis le mariage; et ce faisant, elle reprendroit ce qu'elle auroit stipulé propre.

Rétablissement de la communauté après un séparation de biens par sentence.

Que si le mari et la femme avoient été séparés de biens par sentence, selon les formalités ordinaires, et que pendant leur divorce, ils, ou l'un d'eux, eussent fait quelques acquêts, et qu'ils se reconciliasent et se remissent en communauté, les acquêts par eux faits seroient communs; quand même dans le rétablissement de la communauté ils n'en auroient fait aucune mention: la raison est que ce rétablissement remet les parties dans le même état qu'elles étoient avant leur divorce.

Temps au commencement la communauté.

La communauté commence et se contracte du jour de la célébration du mariage et de la bénédiction nuptiale, et non pas du jour du contract. Et si le mari décédoit avant la consommation du mariage, la veuve ne laisseroit pas d'avoir part dans la communauté.

ARTICLE

Chose immeuble donnée à l'un des conjoints pendant leur mariage, à la charge qu'elle sera propre au donataire, ne tombe en communauté: mais si elle est donnée simplement à l'un des conjoints, elle est commune, fors et excepté les donations faites en ligne directe, lesquelles ne tombent en communauté.

Cet article contient une règle, et deux exceptions. La règle est que les immeubles donnés à l'un des conjoints pendant le mariage tombent en communauté; la raison est, que par une autre règle *en l'article premier de ce titre*, les conjoints par mariage sont communs en biens meubles et en conquêts immeubles qu'ils acquièrent par quelque moyen que ce soit, si non que ceux qui sont exceptés ne tombent pas dans la communauté; et cette règle est générale.

La première exception, est, lorsque la donation est faite à la charge qu'elle sera propre au donataire; par ce que chacun peut apposer à sa libéralité telle clause qu'il veut: mais il faut que cette clause soit expresse; car quoique la donation fût faite au mari sans parler de la femme, néantmoins elle tomberoit dans la communauté.

La donation étant faite à l'un des conjoints avant le mariage ne tombe point en la communauté, quoique la tradition n'ait été faite que pendant le mariage.

Les choses données à l'un des conjoints par contract de mariage sont propres aux donataires, et ne tombent point en communauté; s'il n'est stipulé au contraire.

La deuxième exception de la règle, est pour les immeubles donnés en ligne directe, lesquels ne tombent point en communauté, mais sont propres à celui, ou à celle à qui ils sont donnés: ce qui seroit vrai, quoique la chose fût donnée à l'un et à l'autre, à moins qu'il ne fût porté par le contract que la chose seroit commune au mari et à la femme.

Cette exception doit avoir lieu, soit que la donation soit faite par les père et mère aux enfans, ou par les autres ascendans à leurs descendans, quand même ces descendans ne seroient pas les présomptifs héritiers des donateurs.

Il est nécessaire de remarquer que si cet article n'exclut point de la communauté les immeubles échûs par succession collatérale, c'est par ce que ce a toujours été une jurisprudence certaine, qu'encore que par le contract de mariage il n'en soit rien dit, les immeubles échûs par succession directe ou collatérale ne tombent point dans la communauté, mais sont propres à celui des conjoints au quel ils sont échûs, pour appartenir à ceux de son estoc et ligne.

A légard des donations entre vifs ou par dernière volonté, faites par un collatéral à son présomptif héritier, la dernière jurisprudence a établi, que telles donations seroient regardées comme acquêts et non propres dans la personne du donataire, et par conséquent, elles entrent en communauté, quand même la chose donnée eut été propre en la personne du donateur.

CHAPITRE II.

Des Effets de la Communauté.

ARTICLE I.

CCXXI.

Obligation du mari de payer les dettes de sa femme, et de la femme touchant les dettes de son mari décédé.

A cause de laquelle communauté, le mari est tenu personnellement payer les dettes mobilières dues à cause de sa femme, et en peut estre véritablement poursuivi durant leur mariage : et aussi la femme est tenue, après le trepas de son mari, payer la moitié des dettes mobilières faites et créées par le dit mari, tant durant le dit mariage qu'avant icelui : et ce, jusqu'à la concurrence de la communauté, comme il sera dit cy après.

La raison de cet article est que comme tous les meubles et effets mobilières appartenant à l'un et à l'autre des conjoints au jour de leur mariage, tombent dans la communauté, s'il n'y a stipulation au contraire, il est juste aussi que les dettes mobilières soient payées sur les biens communs : d'ou il s'enfuit, que comme les immeubles demeurent propres à ceux aux quels ils appartiennent, et qu'ils n'augmentent point la communauté, il ne faut pas que les charges de tels héritages s'acquittent par la communauté : et si telles charges, comme les rentes foncières, et autres charges réelles et annuelles, s'acquittoient pendant le mariage, le rachât seroit réputé conquêt entre les conjoints.

Il en seroit de même des rentes constituées ; vû qu'elles sont réputées immeubles.

Cet article s'entend à l'égard de la femme, au cas que, pour les dettes contractées par le mari pendant la communauté, elle ne s'y soit point obligée : car si elle s'y étoit obligée, elle pourroit être poursuivie pour le tout, après le décès de son mari, soit qu'elle accepta la communauté, ou qu'elle y renonça ; parce que ce seroit une véritable dette qu'elle auroit contractée.

Que si le mari n'avoit point, pendant la communauté, acquitté les dettes de sa femme contractées avant le mariage, la femme en pourroit être poursuivie par ses créanciers après la mort de son mari, quoiqu'elle renonça à la communauté ; par ce que la stipulation de communauté, portée par le contract, ne peut préjudicier aux créanciers qui n'y sont point parties ; sauf à la femme son recours contre les héritiers de son mari pour le recouvrement de ce qu'elle auroit payé des dettes qu'elle auroit contractées avant le mariage. Comme les dettes mobilières des deux conjoints contractées avant leur mariage, sont réputées dettes de la communauté, c'est au mari, ou à ses héritiers après sa mort (la femme renonçant à la communauté) à payer entièrement ces dettes, bien entendu qu'il n'y ait stipulation au contraire.

Si le mari n'a point été poursuivi pendant le mariage pour une dette de sa femme contractée avant le mariage, il n'en peut point être poursuivi, ni ses héritiers après la dissolution du mariage ; par

ce que la cause pour laquelle le mari peut être poursuivi personnellement a cessé : cependant si les héritiers de la femme avoient accepté la communauté, et qu'ils fussent poursuivis pour toute la somme, ils pourroient poursuivre le mari pour en payer la moitié ; ce qui seroit sans difficulté s'il n'y avoit point eû de stipulation que les dettes contractées avant le mariage seroient payées par celui qui les auroit faites : la raison est, que dès le mariage telle dette étant devenue dette de communauté, le mari a pû en être poursuivi pour le tout, et après la dissolution du mariage, il est tenu d'en payer la moitié, à cause du partage des biens de la communauté ; et si les héritiers de la femme renonçoient à la communauté, le mari seroit tenu de les payer entièrement, et les héritiers de la femme étant poursuivis pour le paiement de ces dettes, ils auroient leur recours pour le tout contre le mari.

Il y a une grande différence entre le mari et la femme pour ce qui concerne les dettes mobilières et personnelles créées avant le mariage. Car à l'égard de celles de la femme, le mari, comme maître de la communauté, en peut être poursuivi, et on ne peut pas s'adresser à la femme pour en avoir le paiement pendant le vivant du mari. Mais après la mort du mari, la femme en peut être poursuivie pour le tout, sauf son recours pour le tout, ou la moitié, en cas de renonciation à la communauté, ou d'acceptation d'icelle ; et pour celles de son mari, elle n'en peut être poursuivie que pour la moitié, si elle accepte la communauté, jusques à la concurrence néanmoins de ce qu'elle peut amender dans la dite communauté.

ARTICLE II.

CCXXII.

Combien qu'il soit convenû entre deux conjoints qu'ils payeront séparément leurs dettes faites auparavant leur mariage, ce néanmoins ils en sont tenus, s'il n'y a inventaire préalablement fait ; auquel cas ils demeurent quittes, représentant l'inventaire, ou l'estimation d'iceluy.

D'un inventaire de meubles fait avant mariage.

C'est une clause ordinaire dans les contrats de mariage que les futurs conjoints seront tenus de payer et acquitter les dettes par eux contractées avant le mariage : voicy les effets de cette clause.

Clause ordinaire dans les contrats de mariage.

Si le mari a contracté des dettes avant son mariage, et que pour ces dettes il soit poursuivi pendant le dit mariage ; dans ce cas, nonobstant la clause susdite, la dette peut être exécutée sur les meubles et effets apportés en mariage par la femme.

Si les créanciers de ces dettes ainsi contractées par le mari, ne sont poursuivis de son vivant, ils peuvent après sa mort poursuivre ses héritiers, mais non pas la veuve, qui en conséquence de la susdite clause n'en peut être tenuë, quoique même elle ait accepté la communauté.

A l'égard des dettes contractées par la femme auparavant le mariage, le mari en est tenu personnellement, suivant l'article précédent, et doit les payer en entier aux créanciers.

Mais au cas de dettes ainsi contractées avant le mariage et acquittées pendant le mariage, celui qui les a contractées doit récompenser l'autre de la moitié de ce qu'il en a couté à la communauté pour les acquitter : ce qui rend la condition du mari plus avanta-

Q

geuse,

geuse, en ce qu'il peut payer ses dettes sans que sa femme en ait connoissance et sans qu'il en reste de preuves ; au lieu qu'il gardera exactement les quittances des dettes de sa femme par lui payées pour en obtenir la récompense.

Il s'en suit, que quand il est dit au commencement de cet article, *que nonobstant la susdite clause, les conjoints sont tenus des dettes, l'un de l'autre, contractées avant le mariage*, cela doit s'entendre à l'égard des créanciers, lesquels doivent être payés des biens de la communauté, quoique provenant de celui qui n'estoit pas leur débiteur ; et non pas à l'égard des conjoints, qui sont tenus de se faire raison, l'un à l'autre, de l'acquittement de leurs dettes, à même les deniers de la communauté.

Effets d'un inventaire de meubles fait avant mariage.

La fin de cet article contient une exception ; sçavoir, que les conjoints ne sont point tenus, envers leurs créanciers, des dettes, l'un de l'autre, contractées auparavant le mariage, lorsqu'ils ont fait, en contractant mariage, inventaire de leurs meubles : voicy l'effet de cette exception.

Si le contract de mariage porte la susdite clause, *et en outre qu'il sera fait inventaire des meubles et effets que chacun des conjoints, ou que l'un d'eux, apporte en mariage*, et qu'en conséquence de cette clause inventaire ait été fait, et que le mari soit poursuivi pour les dettes par lui contractées, la femme, pour empêcher la vente de ses meubles, doit faire sa demande en séparation de biens avec son mari, et s'opposer à la vente des meubles par elle apportés, et en demander la distraction : ce que le juge ne peut lui refuser ; pourvu toutes fois que les dits meubles se trouvent en nature ; autrement elle n'auroit pas droit d'en prendre d'autres pour se récompenser de ceux qui n'existeroient plus ; et elle n'auroit d'autre moyen pour la partie de ses meubles qui n'existeroient plus, que de s'opposer à l'effet de venir à contribution avec les créanciers saisissant pour le recouvrement de ses conventions matrimoniales ; après avoir néanmoins demandé sa séparation, par ce que tant qu'elle est commune, son mari est le maître des biens de la communauté quoiqu'ils viennent du chef de sa femme.

Sans la susdite clause et sans l'inventaire fait, la femme ne seroit pas recevable à s'opposer à la vente des dits meubles, quoiqu'elle demandât de faire preuve qu'ils lui appartiendroient, vû que, le mari en ayant été fait le maître lorsqu'ils ont été mis en communauté, on présume qu'ils sont tous à lui.

Si la femme n'avoit pas stipulé qu'inventaire seroit fait de ses biens, mais qu'ils fussent seulement portés dans le contract à une somme fixe, elle ne pourroit en empêcher la vente ; elle ne seroit recuë qu'à s'opposer, aux fins de venir à contribution avec les créanciers.

Si au contraire, après la susdite clause mise dans le contract, et inventaire fait des biens de la femme, le mari est poursuivi pour les dettes de sa femme contractées avant le mariage, le mari est déchargé de ces dettes en présentant le dit inventaire et abandonnant aux créanciers les meubles y contenus : ou, si l'estimation des dits meubles est portée au contract, sans inventaire d'iceux, le mari sera également déchargé des dettes de sa femme, en payant aux créanciers

anciers le montant de la dite estimation ; sauf aux créanciers à se pourvoir sur les immeubles de la femme, si aucuns y a.

Si les biens de la femme ne sont point suffisant pour payer toutes ses dettes, les créanciers ne peuvent point demander au mari le partage des biens de la communauté : mais ils sont obligés d'en attendre la dissolution pour être payés du restant de leur dû sur la part de la communauté qui appartiendroit à la femme en cas d'acceptation.

Si le mari a été obligé de représenter les meubles apportés par sa femme, ou d'en payer l'estimation, il devient créancier de sa femme pour raison des dits meubles, de sorte que lui ou ses héritiers peuvent en répéter le montant sur les biens de la femme, soit qu'elle accepte, ou renonce à la communauté.

Ce que nous avons dit, que le mari sera quitte en représentant les meubles inventoriés apportés par sa femme, ou le prix de l'estimation d'iceux, ne doit s'entendre qu'au cas qu'il n'y ait point eû de fraude dans l'inventaire, ou dans l'estimation : car autrement il seroit tenu de toutes les dettes, comme il a été dit cy devant, de même que s'il n'y eut eû ni inventaire, ni estimation.

Si les meubles contenus en l'inventaire n'étoient plus en nature, et que l'estimation n'en fut point portée dans le contract de mariage, le mari ne seroit obligé qu'à l'estimation d'iceux, à dire d'experts.

Toutes fois le mari ne seroit point tenu des dettes contractées par sa femme avant le mariage, si, n'y ayant eû ni inventaire, ni estimation, il apparoissoit par le contract que la femme n'auroit apporté aucun meuble : raison pour laquelle le mari n'auroit point fait faire inventaire des meubles de sa femme.

ARTICLE III.

CCXXIII

La femme mariée ne peut vendre, aliéner, ni hypothéquer ses héritages, sans l'autorité et consentement exprès de son mari : et si elle fait aucun contract sans l'autorité et consentement de son dit mari, tel contract est nul, tant pour le regard d'elle, que de son mari ; et n'en peut être poursuivie, ni ses héritiers après le décès de son dit mari.

Incapacité d'une femme mariée de faire des contracts touchant ses héritages sans le consentement de son mari.

Cet article regarde la femme ; soit qu'elle soit commune avec son mari, ou qu'elle ne le soit pas, ou que, l'ayant été, elle soit séparée de biens par sentence du juge.

La femme ne peut valablement aliéner ses biens sans le consentement de son mari, par quelque espèce d'aliénation que se soit, même par donation, quoiqu'elle se réserve l'usufruit ; en sorte que la donation seroit nulle à l'égard de ses héritiers, quoique de son vivant elle n'en eut pas poursuivi la cassation.

Mais la femme peut disposer de ses biens par testament sans l'autorisation de son mari ; par ce que telle disposition ne peut avoir d'effèt qu'au temps ou la puissance maritale aura cessé.

L'obligation de la femme non-autorisée est nulle de plein droit : et partant elle ne produit aucun effèt, ni contre son mari, ni contre elle-même après le décès de son mari, ni contre ses héritiers, après qu'elle

qu'elle est décédée, quoique de son vivant elle n'ait fait aucune poursuite pour la faire casser.

Les cautions qui pourroient être données par les femmes pour sûreté des obligations ainsi contractées sans autorisation, ne sont point valablement obligées, et ne peuvent être poursuivies pour raison de leur cautionnement.

La femme ne peut pas même, sans être autorisée, accepter une donation, vû que la donation est un contract qui oblige les parties de part et d'autre.

Voyez sur l'article 9 de ce chapitre les cas aux quels la femme mariée peut néanmoins valablement s'obliger sans être autorisée.

CCXXIV.

ARTICLE IV.

Ester en jugement. Femme ne peut ester en jugement, sans le consentement de son mari; si elle n'est autorisée, ou séparée par justice, et la dite séparation exécutée.

Par cet article la femme est déclarée incapable d'ester en jugement sans le consentement de son mari; en sorte que, sans ce consentement, les sentences et jugemens rendus contre elle, seroient de nul effêt.

Si le mari refuse d'autoriser sa femme pour la poursuite de ses droits, elle se doit faire autoriser par justice; et en ce cas les condamnations renduës contre elle ne peuvent être exécutées sur la communauté, si ce n'est après la dissolution d'icelle, pour la part appartenant à la femme; ou sur ses propres, l'usufruit réservé au mari jusqu'à la dissolution de la communauté; par ce que le mari est le maître de la communauté, dans laquelle tombent les revenus des biens de sa femme.

L'autorisation de la femme qui se fait par justice est de nul effêt, si elle n'est faite avec connoissance de cause. Sans cela la femme pourroit se faire autoriser en justice pour agir contre ses propres intérêts.

La femme mariée peut ester en jugement sans l'autorité de son mari, si elle est séparée d'avec lui, et que la séparation, faite avec connoissance de cause et dans les formes, soit exécutée.

Il y a un cas auquel la femme, sans être autorisée par son mari, ou par justice, peut valablement ester en jugement, sçavoir, lorsqu'elle est partie dans un procès avec son mari: par ce qu'en ce cas le mari est présumé avoir autorisé sa femme, permettant qu'elle intervienne en un procès conjointement avec luy.

L'autorité du mari n'est pas nécessaire lorsque la femme est poursuivie pour crimes.

Mais pour faire quelque poursuite criminelle, il faut que la femme soit autorisée; à cause des dommages et intérêts auxquels elle peut être condamné.

Il a été décidé par arrest que l'autorisation d'un mari mineur étoit inutile: qu'il falloit recourir au juge; même lorsque la femme seroit majeure.

Le mari qui a souffert la mort civile ne peut également donner valablement son consentement à sa femme.

La femme séparée de biens avec son mari ne peut vendre ni disposer de ses biens ; elle en a seulement l'administration, sans qu'elle ait pour cela besoin de l'autorité de son mari : en sorte qu'elle peut faire baux à loyer de ses immeubles, donner quittance, et s'obliger pour sa nourriture et entretien : mais elle ne peut ni aliéner ni hypothéquer ses immeubles sans le consentement de son mari, ou, à son refus, sans l'autorité du juge.

Le juge ne doit en ce cas autoriser la femme qu'avec très grande connoissance de cause : autrement l'aliénation pourroit estre déclarée nulle.

ARTICLE V.

CCXXV.

Le mari est seigneur des meubles et conquêts immeubles par lui faits durant et constant le mariage de lui et sa femme : en telle manière qu'il les peut vendre, aliéner et hypothéquer, et en faire et disposer par donation, ou autres dispositions faites entre vifs à son plaisir et volonté, sans le consentement de sa dite femme, à personne capable, et sans fraude.

Cet article permet au mari de disposer des biens communs par actes entre vifs, soit à titre onéreux ou lucratif ; avec cette restriction, toutes fois, que ce soit sans fraude : comme s'il donnoit à ses enfans nés du précédent mariage, ou s'il donnoit à des personnes interposées à fin qu'après la dissolution de la communauté, par sa mort, ou par celle de sa femme, les choses données lui fussent rendues, ou à ses héritiers, au préjudice de sa femme, ou des héritiers de sa femme : aux quels cas telle donation seroit nulle.

Mais le mari ne peut par testament disposer des biens de la communauté, au préjudice de la portion qui doit appartenir à sa femme. La raison est que les testaments n'ont leur force qu'au temps du décès, auquel temps le mari cesse d'être le maître des biens de la communauté.

Toutes fois, si la femme renonçoit à la communauté, après le décès du mari, tous les meubles et conquêts qu'il auroit légués, appartiendroient au légataire, à l'exclusion de l'héritier du mari ; lequel héritier ne pourroit alors prétendre la moitié qui auroit appartenu à la femme si elle avoit accepté la communauté.

Si les biens du mari étoient confisqués pour crimes, la confiscation ne pourroit s'étendre sur la part de la communauté qui appartient à sa femme ; par ce que le mari n'a le pouvoir de disposer des biens de la communauté que par contract et non par délits : en sorte que, le cas arrivant, la moitié de la communauté demeure franchement et quittement à la femme.

Pareillement, cette confiscation ne pourroit avoir lieu au préjudice de la dot, du douaire, et des autres conventions matrimoniales : la peine des délits ne devant pas s'étendre sur d'autres que ceux qui les ont commis, et le mari ne pouvant par son crime priver sa femme des droits qu'elle a sur ses biens en vertu de son contract de mariage.

R

Mais

Exception
dans le cas
d'une amende
pécuniaire.

Mais si le mari n'avoit été condamné qu'à une amende pécuniaire, l'amende doit se prendre sur les biens communs.

Il s'ensuit de cet article que le mari n'est pas obligé au paiement des dépens, dommages, intérêts, et réparations civiles adjugés contre sa femme pour délit qu'elle auroit commis ; sauf à la partie à se pourvoir après la dissolution du mariage, tant sur les propres de la femme, que sur la portion qu'elle pourra avoir dans la communauté, au cas qu'elle ou ses héritiers l'acceptent.—La raison est que tant que dure la communauté, elle appartient au mari, et qu'on ne lui peut ôter la jouissance des biens de sa femme, dont il ne jouit qu'à titre onéreux et pour soutenir les charges du mariage : toutes fois, les propres de la femme pourroient être vendus à la charge de l'usufruit réservé au mari tant que durerait le mariage.

CCXXVI.

ARTICLE VI.

De l'héritage
propre de la
femme.

Le mari ne peut vendre, échanger, faire partage ou licitation, charger, obliger, ni hypothéquer le propre héritage de sa femme, sans le consentement de sa dite femme, et icelle par lui autorisée à cette fin.

Cet article ne s'entend qu'à l'égard de la femme : c'est à dire, que la vente, ou aliénation du fond appartenant à la femme, ou l'hypothèque constituée sur iceluy par le mary, sans le consentement de la femme, est nulle à l'égard de la femme ; mais elle est valable à l'égard du mary ; en sorte qu'il est tenu de l'éviction de l'acquéreur, lequel même demeure possesseur du fond qui lui a été vendû, et en fait les fruits siens, tant que dure le mariage : par ce que le mari est censé avoir vendû le droit de jouissance qu'il y avoit, sans que la femme puisse l'empescher, si ce n'est en se faisant séparer de biens : cette séparation se faisant, elle reprend l'administration de ses biens, qu'elle auroit transmise à son mari à l'effêt de soutenir les charges du mariage.

Si le mari appréhende une succession échue à sa femme, sans qu'elle y ayt donné son consentement, elle ne sera pas censée héritière, et pourra se faire relever par justice, quoique en conséquence elle eut faits quelque acte d'héritier, par ce que les actes qu'elle auroit faits seroient censés avoir été faits à cause de la puissance maritale.

Les femmes majeures peuvent, avec l'autorité de leurs maris, vendre et hypothéquer leurs immeubles.

C XXVII.

ARTICLE VII.

Pouvoir du
mari d'en faire
bail à neuf ans.

Peut, toute fois, le mari faire baux à loyer pour héritages, à neuf ans et au dessous, sans fraude.

Il ne s'ensuit pas de cet article que le mari peut faire casser un bail fait par lui pour le temps qui excéderoit six ou neuf ans : car il ne peut pas contrevénir à son propre fait : mais cela se doit entendre de la femme ; qui, après la mort de son mari, pourroit faire annuler le bail, fait de ses biens, pour les temps qui excèdent ceux portés par cet article.

Quand

Quand même le bail n'auroit été fait par le mari que pour neuf ^{Sans fraude.} ans, ou au dessous, la femme, ou ses héritiers, pourroient le faire casser, s'ils justifioient qu'il y a eu du dol de la part du mari : comme si le mari auroit fait un bail à vil prix pour en tirer quelque somme d'argent qui n'auroit pas été portée par le bail, telle que ce que nous appellons *pot de vin*.

De cet article il suit que la femme est obligée de tenir les baux faits par son mari, de même que les mineurs y sont obligés après la tutelle finie, à l'égard des baux faits par leurs tuteurs, ou curateurs, pourvû que ces baux n'excèdent pas le temps porté par cet article.

Lorsque les baux excèdent le dit temps, ils ne sont pas nuls, mais réductibles.

Les baux des biens des mineurs et des biens de l'église ne doivent ^{Baux des biens des mineurs, et des églises.} pas excéder le temps porté par cet article; et s'ils le passent et qu'il y ait lieu de soubçonner de la fraude, ils peuvent être cassés pour le temps qui est à échoir; si c'est sans fraude, ils sont réductibles.

Si les baux étoient faits par anticipation, c'est à dire, plus de six ^{Baux faits par anticipation.} mois avant l'expiration des précédens, ils pourroient être cassés, au cas que le mari décéda avant l'expiration du précédent bail; ainsi qu'il s'observe à l'égard des biens de l'église et des biens de mineurs, dont on ne peut point faire baux plus de six mois avant l'expiration des précédens.

ARTICLE VIII.

CCXXVIII.

Le mari ne peut, par contract et obligation fait devant, ou durant, le mariage, obliger sa femme sans son consentement, plus avant que jusqu'à la concurrence de ce qu'elle, ou ses héritiers, amendent de la communauté; pourvû toute fois qu'après le décès de l'un des conjoints, soit fait loyal inventaire, et qu'il n'y ait faute ni fraude de la part de la femme, ou de ses héritiers. ^{A quel point le mari peut obliger la femme sans son consentement.}

La femme commu ne en biens ne peut être, sans son consentement, obligée aux dettes de la communauté, plus avant que ce dont elle en amende, quoiqu'elle accepte la communauté, et que par telle acceptation elle semble s'obliger aux dettes communes. La raison est que la communauté des biens est introduite en faveur de la femme et pour l'obliger à conserver les acquisitions qui se font par le mari: mais par ce que le mari est le maître des biens communs, et qu'il arrive souvent que, sans la participation de sa femme, il dissipe tout, et qu'il contracte des dettes considérables sans qu'elle en ait connoissance, il seroit injuste que telles obligations fussent exécutoires contre la femme, quoiqu'elle accepta la communauté; et que ce qui auroit été introduit en sa faveur, fût la cause de la perte de tous ses biens.

La même faveur est accordée à ses héritiers quoique collatéraux.

Par cet article, la femme est obligée de faire loyal inventaire des ^{Inventaire des biens communs après la décès du mari.} biens communs après le décès de son mari; en sorte que si elle n'avoit point fait inventaire, et que néanmoins elle eut disposé des biens

biens de la communauté; ou qu'elle eut fait inventaire, mais qu'il fût frauduleux, et qu'on prouvât qu'elle eut soustrait quelques biens communs, en ce cas elle pourroit être poursuivie pour moitié des dettes de la communauté.

Il faut dire la même chose des héritiers de la femme: lesquels seroient tenus des dettes, si on prouvoit qu'ils eussent soustrait quelques biens de la communauté.

La femme, acceptant la communauté, s'oblige à payer moitié des dettes d'icelle; en sorte qu'elle en peut être poursuivie, ou ses héritiers, pourvû que ces dettes ne excèdent point ce qu'elle peut amender en la communauté.

Droit d'un créancier en vertu d'une obligation du mari.

Toute fois le créancier, au profit du quel le mari a passé une obligation pendant la communauté, peut, après la mort du mari, s'adresser directement à ses héritiers, sans s'adresser à sa veuve, ou au mari sans s'adresser aux héritiers de la femme, quoiqu'elle ou ses héritiers soient tenus de payer la moitié de l'obligation. La raison est que le créancier a contracté avec le mari: ainsi le mari est son débiteur pour le tout, sauf tel recours qu'il trouvera à propos contre les héritiers de sa femme: Le partage de la communauté ne pouvant préjudicier aux droits des créanciers, qui ne sont point parties dans ce partage, lequel ne doit produire son effet qu'entre le survivant et les héritiers du prédécédé.

Effet de l'acceptation de la communauté par la femme.

La femme, acceptant la communauté, ne peut reprendre ce qu'elle y a apporté, ou ce qui y est entré de sa part pendant le mariage: le tout doit être partagé.

Cet article ne doit s'entendre qu'au cas que la femme accepte la communauté: car si elle y renonce, elle ne peut être tenue des dettes contractées par le mari, soit devant ou pendant le mariage.

Cet article suppose que la clause, *qu'un chacun des futurs conjoints payera les dettes par lui contractées avant le mariage*, n'est point portée par le contract; car quand elle y est insérée, la femme ni ses héritiers ne sont point tenus de ces dettes.

Manière de faire loyal inventaire des biens.

La femme, survivant son mari, doit faire inventaire des biens délaissés après son trépas, soit qu'elle accepte la communauté, ou qu'elle y renonce, l'héritier présomptif présent, ou dûement appelé; et s'il n'en paroît aucun, ou qu'il soit absent, l'inventaire doit être fait en présence du procureur du roy: le plus sur est de faire apposer le scellé.

Si le mari n'a laissé aucuns effets mobilières, la femme, pour se décharger des dettes, doit prendre acte par devant notaires, que son mari n'a laissé aucuns effets; les notaires doivent se transporter dans la maison du défunt, et donner acte à la veuve de ce que les domestiques, ou voisins ont déclaré qu'ils n'ont aucune connoissance que le défunt ait laissé aucun bien mobilier ou immobilier.

Quoique la femme n'eut pas compris tous les effets dans l'inventaire, on ne présueroit pas pour cela de la mauvaise foy dans sa personne, pourvû qu'ensuite elle vint donner au juge, ou aux notaires, un état des choses obmises: ce qui, au surplus, dépend des circonstances par lesquelles on juge de la soustraction, ou recelé.

ARTICLE IX.

CCXXXIII.

Le mari est seigneur des actions mobilières et possessoires, posé qu'elles procèdent du côté de la femme; et peut le mari agir seul et déduire les dits droits et actions en jugement, sans la dite femme.

Droit de mari d'intenter seul les actions mobilières et possessoires.

La raison pour laquelle le mari est le maître des actions possessoires appartenant à sa femme, est que l'action possessoire tend à maintenir le mari, et par conséquent la femme, en la possession et jouissance de l'héritage, ou droit réel, à elle appartenant, dont les fruits sont au mari: et quand même il seroit porté par le contrat de mariage que la femme pourroit agir et poursuivre ses droits et actions, et que le mari l'auroit autorisée à cet effet, le mari ne laisseroit pas de pouvoir poursuivre et intenter telles actions, sans que la femme pût l'en empêcher en vertu de cette clause, laquelle ne peut déroger au droit commun.

Il n'en est pas de même des actions et droits réels appartenant à la femme: lesquels le mari ne peut poursuivre sans le consentement de sa femme. Ainsi le mari ne peut sans le consentement de sa dite femme appréhender une succession, ou vendre les propres de sa femme, ou former une demande en partage du chef de sa dite femme: et s'il le fait, sa femme peut s'en faire relever.

Des actions et droits réels de la femme.

Mais il peut intenter une action en retrait lignager du chef de sa femme, et recevoir le rachât d'une rente, sans la participation de sa femme: par ce que le rachât est proprement une acquisition, que le mari peut faire indépendamment de sa femme, comme jouissant des droits de sa femme: et l'acquittance du rachât d'une rente est un acte nécessaire et d'administration.

Cet article s'entend, au cas qu'il y ait communauté entre le mari et la femme: car s'il sont séparés, c'est à la femme à poursuivre ses droits.

ARTICLE X.

CCXXXIV.

Une femme mariée ne se peut obliger sans le consentement de son mari, si elle n'est séparée par effet, ou marchande publique; auquel cas étant marchande publique, elle s'oblige et son mari, touchant le fait et dépendance de la dite marchandise publique.

Incapacité de la femme à s'obliger sans le consentement de son mari.

Par cet article, la femme mariée, quoique majeure, ne peut s'obliger valablement, sans le consentement de son mari. Il faut toute fois excepter certains cas.

Exceptions à cette règle.

1°. Quand la femme est séparée de biens avec son mari par une séparation effective, elle peut s'obliger; pourvu que telle obligation n'emporte point l'aliénation de ses immeubles: cette dernière aliénation ne se pouvant faire sans l'autorité du mari, ou celle de la justice.

Femme séparée de biens avec son mari.

2°. Quand la femme est marchande publique, faisant marchandise séparée et autre que celle de son mari, auquel cas elle s'oblige

Marchande publique.

suivant

suivant cet article et le suivant (même, quoique mineure) et elle ne s'en peut pas relever, non plus que son mari; à cause de la confiance publique: en sorte même qu'elle s'oblige par corps, et qu'elle oblige son mari de la même façon qu'elle l'est. Ce qu'il faut entendre, supposé que le mari et la femme soient communs en biens: car autrement la femme n'obligeroit pas son mari.

3°. Quand la femme s'oblige pour faire sortir son mari de prison.

4°. Quand la femme s'oblige à la dot et aux conventions matrimoniales de sa fille.

L'autorisation du mari doit être expresse.

De cet article il suit que l'obligation contractée par la femme ne peut être valable, s'il n'y a autorisation expresse de la part du mari: l'autorisation tacite ne suffiroit pas; comme si le mari et la femme s'obligeoient conjointement, telle obligation seroit nulle, soit qu'elle fut pardevant notaires, ou par acte sous signature privée.

Femme mineure d'un mari majeur.

Le mari majeur peut autoriser sa femme mineure pour s'obliger, et non pas pour aliéner ses biens; par ce qu'un mineur ne peut aliéner ses biens sans ordre du juge.

Femme d'un furieux.

La femme d'un furieux ne peut aliéner ses biens, ou s'obliger sans être autorisée par justice.

CCXXXV.

ARTICLE XI.

En quels cas la femme est réputée marchande publique.

La femme n'est réputée marchande publique pour débiter la marchandise dont son mari se mêle: mais est réputée marchande publique, quand elle fait marchandise séparée et autre que celle de son mari.

Il s'ensuit de cet article, que si la femme fait le même trafic que son mari, elle ne s'oblige pas, mais oblige seulement son mari, n'étant alors réputée agir que comme commis.

CCXXXVI.

ARTICLE XII.

Pouvoir d'une femme marchande publique.

La femme marchande publique se peut obliger sans son mari, touchant le fait et dépendance de la dite marchandise.

Cet article explique et restreint le 10^{eme} article de ce chapitre qui paroitroit trop étendre le pouvoir qu'a la femme marchande publique de s'obliger sans le consentement de son mari. La femme ne peut donc, en cette qualité, s'obliger valablement sans autorisation du mari, que pour raison du commerce qu'elle fait; comme pour achat des marchandises dont elle se mêle; pour emprunt d'argent pour acquitter les lettres de change faites à l'occasion de son négoce; et enfin pour bail à loyer d'une boutique pour le débit de ses marchandises; et autres cas semblables.

ARTICLE

ARTICLE XIII.

CCXXXIX.

Hommes et femmes conjoints par mariage, sont réputés usans de leurs droits, pour avoir l'administration de leurs biens, et non pour vendre, engager, et aliéner leurs immeubles pendant leur minorité.

A quel point les mineurs sont émancipés par le mariage.

Ces termes, *hommes et femmes conjoints par mariage sont réputés usans de leurs droits*, signifient que ceux qui sont joints par mariage, majeurs ou mineurs, sont de droit délivrés de la puissance paternelle, et de l'autorité de leurs tuteurs, ou curateurs, s'ils sont en tutelle ou curatelle : de sorte qu'ils peuvent administrer leurs biens, sans que pour cet effet ils aient besoin d'être autorisés, ou assistés d'un tuteur ou curateur ; car ils sont émancipés de plein droit, et n'ont besoin pour cela d'aucune permission du juge.

L'émancipation qui se fait par le mariage avant l'âge de vingt cinq ans donne aux mineurs la faculté d'estre en jugement, sans estre assisté d'un tuteur ou curateur, lorsqu'il s'agit de l'administration de ses biens ; comme pour baux à loyer et à ferme, et autres choses semblables.

Ces mots, *et non pour vendre et aliéner leurs immeubles*, contiennent une règle générale, qui est que l'émancipation des enfans, même celle par mariage, ne donne que l'administration des biens, et non la faculté de vendre, engager, ou aliéner les immeubles ; de sorte que, quant à l'aliénation des immeubles, il n'y a aucune différence entre les mineurs émancipés, et les mineurs non-émancipés.

Quoique les mineurs soient émancipés par le mariage, leurs immeubles ne peuvent être vendus sans les formalités d'un décret, quoiqu'ils y donnent leur consentement, et qu'ils soient assistés d'un curateur.

L'âge de majorité est 25 ans accomplis.

Le mineur, marié ou non, peut s'obliger valablement en plusieurs cas.

En quels cas un mineur peut s'obliger valablement.

Le premier est, quand l'obligation est pour fait de marchandise dont il se mêle : et même il peut dans ce cas s'obliger par corps.

Le deuxième, pour faire sortir son père de prison.

Lorsqu'un mineur s'est obligé, l'obligation est valable : mais en cas le lésion, il est restituable.

De ce qui a été dit, il s'ensuit, qu'on ne peut valablement faire un rachât de rente à un mineur marié, soit que la rente fût à lui ou à sa femme, sans l'autorité d'un tuteur ou curateur ; lequel pour la sûreté en doit faire l'employ.

CHAPITRE

C H A P I T R E III.

De la Dissolution de la Communauté.

A R T I C L E I.

CCXXIX.

Division des biens de la communauté après la mort de l'un des conjoints.

Après le trépas de l'un des dits conjoints, les biens de la dite communauté se divisent en telle manière que la moitié en appartient au survivant, et l'autre moitié aux héritiers du trépassé.

Cet article s'entend selon le cas ordinaire : car les contractans peuvent stipuler au contraire que les héritiers de la femme ne pourront rien prétendre en la communauté ; et telle convention a lieu, même à l'égard des enfans héritiers de leur mère.

Le mari peut aussi stipuler par contract de mariage, que la femme n'aura qu'un quart ou un tiers, ou autre portion dans les biens communs.

Toute fois si par contract de mariage il étoit convenû que le survivant des conjoints auroit par préciput et sans charge de dettes, sçavoir, le mari ses habits, ses armes, chevaux, ou ses livres, selon sa qualité ; et la femme ses habits, bagues, et joyaux ; l'héritier du prédécédé ne peut se servir de telle convention, par ce qu'elle est restrainte à la personne du survivant.

Des dettes de la communauté.

Les biens de la communauté se divisent par moitié entre le survivant et les héritiers du prédécédé, au cas que la femme ou ses héritiers acceptent la communauté ; quoi faisant, ils sont obligés à la moitié des dettes d'icelle, jusqu'à la concurrence de ce qu'ils amendent de la dite communauté.

Cas où la femme, ou ses héritiers, ne prennent aucune part dans la communauté.

La femme qui a abandonné son mari avant son décès ne prend point de part en sa communauté, comme étant indigne de participer aux biens qu'il a acquis par son industrie.

Il y a d'autres cas auxquels la femme ou ses héritiers ne prennent point part dans la communauté.

1°. Quant au jour du décès de l'un des conjoints, il y auroit séparation de biens, ou de corps et de biens.

2°. Lorsque la veuve ou ses héritiers renoncent à la communauté.

3°. Quand il y a convention par le contract, que la veuve ou ses héritiers n'auront point de communauté, ou que pour tout droit de communauté ils n'auront qu'une certaine somme.

4°. Lorsque la femme a été convaincuë et condamnée d'adultère.

Frais funéraires.

Les frais funéraires du prédécédé se payent par ses héritiers, et ne sont pas dette de la communauté.

A R T I C L E

ARTICLE II.

CCXXX.

Laquelle moitié des conquêts advenus aux héritiers du trépassé est le propre héritage des dits héritiers. Tellement que si les dits héritiers vont de vie à trépas sans boirs de leurs corps, icelle moitié retourne à leurs plus prochains héritiers du côté et ligne de celui du quel leur est advenue la dite moitié : desquels biens toute fois les père et mère, ayeul ou ayeule, succédant à leurs enfans jouïront par usufruit leur vie durant, au cas qu'il n'y ait aucuns descendans de l'acquéreur.

La moitié des biens conquêts de la communauté devient le propre héritage des héritiers du conjoint défunt.

De cet article il suit, que si le fils succède à sa mère en tels biens, et qu'il décède sans enfans, laissant pour plus proche parent un frère de père, et un cousin maternel, le cousin maternel doit être préféré au frère paternel, dans la succession des conquêts; lesquels ont été faits propres naissant maternels au fils, au quel ils sont échûs par succession de sa mère; ainsi ces biens doivent retourner à ses héritiers maternels.

Il en faut dire de même si tels propres parviennent aux petits fils, et qu'ils ayent fait souche plusieurs fois en la ligne directe. Car leurs héritiers collatéraux, pour y succéder, doivent être du côté et ligne de celui des conjoints au quel ils ont été réputés conquêts, et par la succession duquel ils ont été faits propres naissant à leurs enfans.

ARTICLE III.

CCXXXI.

Les fruits des héritages propres, pendant par les racines au temps du trépas de l'un des conjoints par mariage, appartiennent à celui auquel avient le dit héritage, à la charge de payer la moitié des labours et semences.

Fruits des héritages propres pendant par les racines.

Cet article est fondé sur ce que les fruits pendant par les racines font partie du fond, quoiqu'ils soient mûrs: partant ils n'entrent point dans les biens communs, quoiqu'ils soient coupés le lendemain de la mort du prédécédé des conjoints, ainsi qu'il s'observe à l'égard des héritiers de l'usufruitier, lesquels ne peuvent rien prétendre aux fruits prêts à cueillir au temps de sa mort. En ce cas le propriétaire du fond est seulement obligé de rendre aux héritiers de l'usufruitier les frais de labours et semences: mais entre conjoints le propriétaire du fond est seulement tenu d'en rendre la moitié.

La raison est que si tels frais n'avoient été faits, ils seroient restés en la communauté; par le partage de laquelle la moitié d'iceux parviendroit au propriétaire du fond: et partant si la femme ou ses héritiers renoncent à la communauté, ils sont obligés de rendre tous les frais des labours et semences, par ce qu'en ce cas toute la communauté appartient au mari.

Au contraire le mari, ou ses héritiers, ne restituent rien à la femme, ou à ses héritiers, qui renoncent à la communauté, pour les frais des labours et semences faits en son héritage; à cause qu'il est le maître de toute la communauté, par la raison que les autres y renoncent.

T

Si

Si les terres étoient données à ferme payable à certain jour après la recolte des fruits, comme à la St. Martin, la dissolution du mariage étant venuë après les fruits recueillis, mais avant l'échéance du terme du payement ; tels fruits seroient ameublis, et le loyer ou prix convenû seroit acquis à la communauté, le terme non échû ne pouvant rien changer à la nature des fruits.

Il n'en seroit pas de même des fruits civils, comme sont les ar-rérages de cens, de rentes foncières, de rentes constituées, et de loüages de maisons ; lesquels se prennent à proportion du temps qu'ils sont dûs, quoique le jour du payement ne soit pas échû.

En conséquence de cet article, il faut dire que les bâtimens faits dans le fond propre de l'un des conjoints, lui appartiennent, par ce que l'édifice suit le sol, en payant par lui à l'autre la moitié des dépenses.

Il en est de même des améliorations faites dans le fond de l'un des conjoints : le survivant en doit payer, ou en peut demander, la moitié de l'estimation.

ARTICLE IV.

CCXXXII.

Remploi des
propres alié-
nés.

Si durant le mariage est vendu aucun héritage ou rente propre, appartenant à l'un ou à l'autre des conjoints par mariage, ou si la dite rente est rachetée, le prix de la vente ou rachât est repris sur les biens de la communauté, au profit de celui auquel appartenoit l'héritage ou rente : encore qu'en vendant n'eut été convenû de remploi ou récompense, et qu'il n'y ait aucune déclaration sur ce fait.

Le remploi des propres aliénés de la femme et du mari se reprend sur les biens de la communauté : et s'ils ne sont pas suffisants pour le remploi des propres de la femme, il se fait sur les propres du mari ; mais non pas au contraire : par ce qu'on ne peut imputer qu'au mari, si la communauté n'est pas suffisante pour faire le remploi de ses propres aliénés.

Si le mari avoit vendu un propre de sa femme, sans son consentement, elle pourroit agir contre les héritiers de son mari pour être remboursée du prix de l'aliénation ; ou elle pourroit le revendiquer sur les acquéreurs et détenteurs.

La clause portée par le contract de mariage que si le remploi des propres aliénés de la femme, n'est fait au jour du décès du mari, il se prendra sur ses propres et non sur la communauté, n'est pas valable : par ce que ce seroit un moyen au mari d'avantager indirectement sa femme ; ce qui est défendu.

Puisque le remploi des propres est une dette de la communauté, il s'ensuit que c'est aux héritiers des meubles et des acquêts a y contribuer, et que l'héritier des propres n'en est tenu que subsidiairement et au cas que le fond de la communauté ne suffise pas pour remplacer les propres de la femme.

La femme ne peut pas prétendre que les acquêts faits depuis l'aliénation de ses propres lui appartiennent comme subrogés au lieu de ses propres aliénés, quoique même il fût constant que les acquêts eussent

ussent été faits des deniers provenant de la vente des propres de la femme.

Les créanciers auxquels le mari seul s'est obligée pendant le mariage, ne viennent qu'après ceux aux quels le mari et la femme se sont obligés conjointement, quoique postérieurement; par la raison, que les créanciers aux quels la femme s'est obligée conjointement avec son mari, ont leur hypothèque sur les biens du mari du jour du contrat de mariage.

Quoique la femme ait consenti l'aliénation d'une héritage appartenant à son mari, hypothéqué à ses conventions matrimoniales, néanmoins elle ne laisse pas d'avoir hypothèque sur les biens qu'il pourroit acquérir après, du jour de son contrat de mariage.

Mais elle ne pourroit pas exercer son hypothèque et ses droits sur l'héritage dont elle auroit consenti l'aliénation, au défaut d'autres biens de son mari, soit pour la répétition de sa dot, ou pour son douaire et autres conventions matrimoniales, aux quelles elle a renoncé tacitement par son consentement.

L'action de remploi est meuble, et appartient à l'héritier mobilier; De l'action de remploi. et partant elle appartient au survivant des père et mère, comme héritier de ses enfans, à moins qu'il n'y ait une stipulation de propres portée par le contrat de mariage, sçavoir, *que s'il est aliéné quelque héritage ou rente appartenant à l'un des conjoints, le remploi en sera fait pour appartenir à lui et aux siens, &c.* au quel cas il faut observer les différentes stipulations qui se mettent dans les contrats de mariage, et qui font prendre aux meubles la qualité d'immeubles. Voyez Article 5. du Titre premier.

Lorsque la stipulation porte seulement *pour estre remployés en achats d'héritage pour sortir pareille nature de propre*, il à été jugé que le remploi n'ayant point été fait, l'action n'estoit que mobilière.

Mais si la femme étoit mineure et décédée mineure, l'action du remploi seroit réputée immobilière et de même nature que l'héritage aliéné, ou que la rente rachetée.

La stipulation de propre étant obmise dans le contrat, et les deniers de la vente, ou du rachât de la vente, se trouvant en nature au jour du décès de la femme, les deniers sont réputés meubles pour appartenir aux héritiers mobilières.

ARTICLE V.

CCXXXVII.

Il est loisible à toute femme, noble ou non noble, de renoncer, (si bon lui semble) après le trépas de son mari, à la communauté des biens d'entre elle et son dit mari, la chose étant entière: Et en ce faisant demeure quitte des dettes mobilières dues par son dit mari au jour de son trépas, en faisant bon et loyal inventaire. De la renonciation à la communauté.

La faculté accordée à la femme de renoncer à la communauté, ne peut lui être ôtée, même par stipulation expresse portée au contrat de mariage; elle doit renoncer ou accepter purement, ne lui étant pas permis d'accepter sous bénéfice d'inventaire: Elle ne peut se faire

faire relever contre l'acceptation, ou contre la renonciation à la communauté, s'il n'y a eu dol de la part des héritiers du mari.

Cette faculté de renoncer à la communauté appartient aussi aux héritiers de la femme.

La renonciation se fait au greffe, ou par acte passé devant notaires et signifié aux héritiers du mari.

La veuve demeure quitte des dettes de la communauté par sa renonciation à icelle, pourvu *que la chose soit entière*, c'est à dire, qu'elle n'ait rien soustrait des biens communs: car la soustraction de quelques effets de la communauté l'empêcheroit de pouvoir valablement y renoncer; en sorte qu'en ce cas elle seroit obligée à la moitié des dettes de la communauté: Et cette soustraction la rend non seulement commune, mais elle fait aussi qu'elle ne peut rien prétendre aux choses soustraites et recelées.

Il n'en seroit pas de même si la renonciation étoit fait avant la soustraction: car elle ne seroit pas obligée à la moitié des dettes de la communauté, et ne seroit pas pour cela réputée commune. La raison est qu'après la renonciation on ne peut plus faire acte d'héritier: en sorte qu'en ce cas la femme est seulement obligée à la restitution des choses soustraites.

Des dettes auxquelles la femme est tenue non-obstant la renonciation à la communauté.

Toute fois la femme, ou ses héritiers, seroient tenus des dettes auxquelles la femme se seroit obligée avec son mari, non-obstant la renonciation à la communauté: car cet article s'entend seulement des dettes contractées par le mari seul, qui sont dettes de la communauté, aux quelles la femme ne peut être obligée que pour la moitié en qualité de commune, la quelle qualité elle n'a pas quand elle a renoncé à la communauté; car puisqu'elle ne profite pas de la communauté il n'est pas juste qu'elle en souffre les charges.

La femme qui renonce à la communauté ne peut point profiter des biens d'icelle, ni par conséquent reprendre ce qu'elle y a mis, ou qui y en est échû de son côté; à moins que dans le contrat de mariage il n'y ait la clause, *qu'en renonçant elle reprendroit franchement et quittement ce qu'elle auroit mis dans la communauté*. Et sans cette clause la femme ne peut rien reprendre; excepté à l'égard de la femme mineure, à laquelle l'omission de la susdite clause ne peut point préjudicier, en se faisant par elle restituer contre l'omission de cette clause suivant les limitations observées cy-dessus en l'Article 5 du Titre premier.

Des stipulations contraires au droit commun.

Les stipulations et les clauses particulières contraires au droit commun sont de rigueur, et par conséquent elles ne souffrent pas d'extention d'un cas à un autre, d'une chose à une autre, et d'une personne à une autre; d'ou il s'ensuit,

1°. Que la femme, ou autre pour elle, ayant stipulé qu'en renonçant à la communauté elle reprendroit ce qu'elle y auroit mis par son contrat de mariage, elle n'a pas droit de reprendre ce qui y seroit échû de son côté; comme immeuble qui lui auroit été donné pendant le mariage par un étranger: par ce que la stipulation cesse à l'égard de cet héritage et des autres choses qui sont tombées de son côté dans la communauté.

2°. Que si la stipulation n'est que pour elle, et qu'elle ne fasse mention ni de ses enfans, ni de ses collatéraux, la femme mourant

rant avant son mari, ses enfans, ou héritiers ne pourront tirer avantage de la dite stipulation.

Si dans la stipulation il est fait mention de la femme et des enfans, elle servira aux enfans, mais non pas aux collatéraux.

Pour que les collatéraux jouissent de la stipulation, il faut qu'ils y soient expressément compris.

Il faut cependant excepter un cas au quel les collatéraux peuvent reprendre ce que la femme a mis dans la communauté, quoique la stipulation de reprise n'ait été faite qu'en faveur de la femme et des enfans; sçavoir, lorsque l'enfant qui auroit survécû sa mère seroit mort en minorité avant que d'avoir consommé l'option: En ce cas, les héritiers collatéraux seroient recevables à demander la reprise, en renonçant à la communauté. La raison est, qu'ils ne demandent pas ce droit de leur chef, mais comme héritiers du mineur au quel il appartient.

La femme a, par l'ordonnance de 1667, trois mois après la mort de son mari pour faire inventaire des biens de la communauté, et 40 jours depuis l'inventaire fait pour délibérer si elle acceptera la communauté, ou si elle y renoncera.

Tems accordé à la femme pour faire l'inventaire des biens de la communauté.

Si après ce tems elle n'a point fait inventaire, et qu'elle ait manié les biens communs, elle est réputée commune, comme ayant tacitement accepté la communauté; et partant sujette aux dettes de la communauté pour moitié.

Si le mari n'avoit laissé aucun bien, et que la femme, pour se décharger des dettes, eût omis de le faire constater par devant notaire, ainsi qu'il est expliqué à l'Article 7. du Chapitre premier de ce Titre; alors, se trouvant poursuivie, longtemps après la mort de son mari, pour les dettes de la communauté, elle pourroit se faire relever de cette omission, offrant de justifier que son mari n'a laissé aucun bien.

Cas où le mari ne laisse aucun bien.

Le tuteur des mineurs doit, quand leur père décède ne laissant aucun bien, déclarer et affirmer par serment, qu'il ne sçait aucun bien délaissé par leur père, tous les voisins sçachant qu'il n'en a point laissé; et partant qu'il renonce pour eux à sa succession: Ce qui doit être affirmé par ceux qui assistent à la nomination du tuteur; et cette renonciation doit être homologuée en justice.

Quand à la clôture de l'inventaire, le temps n'en est point défini: il a été jugé par arrest que la femme devoit être déchargée des dettes mobilières, quoiqu'elle n'eût fait clore l'inventaire que deux ans après qu'il avoit été fait.

De la clôture de l'inventaire.

Le mari ne peut défendre qu'après sa mort on fasse inventaire des biens par lui délaissés; et telle prohibition ne déchargeroit pas sa femme.

ARTICLE VI.

CCXLIV.

Quand une rente dûë par l'un des conjoints par mariage ou sur ses héritages auparavant leur mariage, est rachetée par les dits deux conjoints, ou l'un d'eux, constant le dit mariage, tel achat est réputé conquis.

Rente rachetée est réputée conquis.

De cet article il suit que celui qui étoit chargé de telle rente est obligé, après la dissolution de la communauté, ou ses héritiers à sa place, de continuer la moitié de la rente du jour du décès, ou de rendre sur la part de la communauté, la moitié du prix du rachât : en sorte que si le sort principal de la rente étoit de 4000 livres, 2000 livres doivent être repris sur la part de la communauté, qui sera échûe à celui qui étoit chargé de la dite rente.

Si c'est la femme qui étoit chargée de la dite rente, et qu'elle renonce à la communauté, elle doit faire le rachât entier de la rente aux héritiers de son mari.

Réparations
des propres de
l'un des con-
joints.

Il en faut dire de même des réparations faites sur les propres de l'un des conjoints, lesquelles se doivent reprendre sur la part de la communauté de celui à qui ils appartiennent, ainsi que les intérêts de telles impenses du jour de la dissolution du mariage.

CCXLV

ARTICLE VII.

Et est tenu l'héritier, ou détenteur de l'héritage sujet à la rente, continuer la moitié de la dite rente, et payer les arrérages du jour du décès jusqu'à l'entier rachât.

Cet article est une suite du précédent, et on en doit conclure que si la part de la communauté venant à celui qui étoit chargé de la rente, ne suffit pas pour récompenser l'autre conjoint, ou ses héritiers, de la moitié du rachât de la dite rente, il, (celui qui étoit chargé), sera tenu de continuer la moitié de la dite rente et d'en payer les arrérages du jour du décès jusqu'au rachât de la moitié de la dite rente.

Mais lorsqu'il y a des biens de la communauté, celui qui doit être remboursé de la moitié du prix du rachât n'est pas tenu d'accepter la continuation de la moitié de la rente : ainsi il faut exiger le remboursement du prix du rachât sur le même pied qu'il a été fait.

Puisque par la disposition de cet article la rente continuée est réputée la même que celle qui a été rachetée, il s'ensuit que celui au profit duquel elle est continuée pour moitié, a la même hypothèque que le créancier qui a été remboursé.

Cependant cette hypothèque n'auroit pas lieu, si l'héritage dont il s'agit, après avoir été déchargé par le rachât de la rente, avoit été vendu, pendant le mariage, par le propriétaire d'icelui, sans aucune charge ; au quel cas le nouveau détenteur ne pourroit être responsable de la moitié de la rente à l'autre conjoint, ou ses héritiers.

CHAPITRE IV.

De la Continuation de la Communauté après le décès de l'un des Conjoints.

ARTICLE I.

CCXL.

Quand l'un des deux conjoints par mariage va de vie à trépas, et Droits des enfans mineurs du conjoint décédé de demander communauté de biens avec le conjoint survivant, faute par lui d'en avoir fait inventaire. laisse aucuns enfans mineurs du dit mariage, si le survivant des deux conjoints ne fait faire inventaire, avec personne capable et légitime contradicteur, des biens qui étoient communs durant le dit mariage, et au temps du trépas, soit meubles, ou conquêts immeubles ; l'enfant, ou enfans, survivant peuvent, si bon leur semble, demander communauté en tous les biens meubles et conquêts immeubles du survivant : posé qu'icelui survivant se remarie.

Cette continuation de communauté a été introduite, non pas tant en faveur des enfans, que pour empêcher les contestations qui peuvent naître entre le survivant et ses enfans, sur la quantité et valeur des biens de la communauté au temps du décès du premier décédé des père et mère :—Mais cette continuation ne peut avoir lieu, qu'autant qu'au jour du décès du premier mourant il y avoit communauté entre les conjoints.

Pour arrêter le cours de la communauté qui étoit entre les conjoints, la coutume requiert que le survivant fasse inventaire ; mais elle ne définit point le temps dans lequel il doit être commencé et parfait : En l'article suivant, elle donne trois mois depuis qu'il a été fait pour la clôture d'icelui.

L'inventaire doit être fait en présence de personnes capables, et Manière légitime de faire l'inventaire. légitime contradicteur ; en sorte que s'il y a des mineurs, il doit être fait en présence de leur tuteur ; et si le survivant a leur tutelle, il doit être fait en présence du subrogé tuteur, et par lui signé : autrement il y auroit nullité.

Cet article n'accorde le droit de continuation de communauté qu'aux enfans : et partant il ne peut point être étendu ni aux ascendans ni aux collatéraux.

Ce droit est accordé principalement aux enfans mineurs. Ce droit n'appartient qu'aux enfans mineurs. C'est donc une condition essentielle et absolument nécessaire pour donner lieu à cette continuation, qu'au jour du décès du premier décédé il y ait des enfans mineurs. Mais si ces mineurs, ou devenus majeurs, ou par la voye de leur tuteur, ou subrogé tuteur, demandent ce droit de continuation, leurs frères, ou soeurs, majeurs au temps du décès du premier mourant des conjoints, profiteront de cette continuation de communauté, quoiqu'ils n'ayent aucun droit par eux mêmes de la demander.

Il n'y a que les enfans communs, issus du mariage, qui puissent demander la continuation de la communauté ; et les enfans d'un précédent lit n'y seroient pas recevables, quoiqu'héritiers du prédécédé, par la raison qu'il n'y a point lieu de faire extention d'un droit extraordinaire. Il n'appartient pas aux enfans d'un lit précédent.

Cas de plusieurs enfans.

Lorsqu'il y a plusieurs enfans, les uns peuvent demander la continuation de la communauté, et les autres le compte de la communauté, telle qu'elle étoit au jour du décès du premier décédé.

Effets de la continuation de la communauté.

Le principal effet de la continuation de communauté est que tous les meubles et conquêts immeubles faits pendant le mariage des conjoints, et tous les meubles qui échéent au survivant, ou qu'il acquiert, pendant la continuation de la communauté, sont communs entre lui et ses enfans comme issus du mariage.

Dans cette communauté tombent tous les fruits échûs pendant icelle, de tous les héritages, tant propres qu'acquêts, qui appartiennent au survivant, et de tous les héritages qui sont de cette communauté.

Secondes nœces du survivant.

Lorsque le survivant convole en secondes nœces, ayant continué sa première communauté, dans cette communauté entrent les meubles et fruits des héritages qui appartiennent tant au survivant qu'à la seconde femme, ou au second mari, avec les conquêts faits pendant ce second mariage; et ce que le second mari, ou la seconde femme, a mis en communauté par le contract de mariage, conformément à l'article suivant.

La communauté continuée se régle de même que la première communauté: en sorte que les immeubles qui échéent au survivant pendant icelle, par succession directe ou collatérale, n'y entrent point, comme ils n'entrent point dans la première communauté.

Le prix des propres aliénés pendant la première communauté, n'est point confus dans la communauté continuée; mais il doit être repris au profit du survivant, ou des enfans, sur la dite communauté, ou en vertu de la stipulation apposée par le contract de mariage.

Le propre conventionnel n'entre point non plus dans cette communauté; mais il doit être conservé à ceux, en faveur desquels la stipulation de propres a été faite.

Lorsque le survivant passe en secondes nœces, et que dans le contract de mariage le second mari, ou la seconde femme, stipule qu'une partie de ses effets mobilières lui tiendra nature de propre; telle convention est bonne, et doit être exécutée entre le mari et la femme seulement.

Du préciput du survivant sur la communauté continuée.

Le survivant peut prendre son préciput sur la communauté continuée, lorsqu'il ne s'est point remarié: mais il ne le peut prendre au cas de secondes nœces; par ce que le droit de prendre ce préciput est éteint par les secondes nœces. Comme le survivant ne peut pas le prendre au préjudice de sa seconde femme ou de son second mari, il ne peut pas aussi le prendre à l'égard de ses enfans.

Meubles et conquêts faits par les enfans.

Les meubles et conquêts faits par les enfans pendant la continuation de la communauté, soit qu'ils soient mariés ou non, vivant séparément d'avec le survivant, ne tombent point dans la dite communauté, mais appartiennent aux enfans qui les ont faits.

Il a été jugé que, la communauté étant de tous biens par contract de mariage, les propres échûs au survivant pendant la continuation d'icelle, doivent y entrer, et que les enfans étoient bien fondés à y prendre part.

Les dettes particulières des enfans ne tombent point dans la communauté continuée, par la raison que leurs propres et leurs acquêts n'y entrent point.

Dettes particulières des enfans.

Les frais funéraires du prédécédé des père et mère ne sont point une charge de la communauté continuée, mais doivent s'acquitter par les enfans comme héritiers du prédécédé.

Frais funéraires du conjoint prédécédé.

Le survivant des père et mère ne peut pas disposer à sa volonté des conquêts faits pendant la première communauté; mais bien de ceux qu'il a faits pendant la communauté continuée: par ce qu'à l'égard des premiers, les enfans y ont un droit de propriété, acquis au jour du décès du premier décédé, et auquel on ne peut pas préjudicier sans leur consentement. Mais il est juste que le survivant puisse vendre et aliéner ceux qu'il a acquis depuis; telle aliénation étant présumée faite pour cause légitime et pour l'avantage de la société.

Que si le survivant a aliéné les conquêts de la première communauté, les enfans, au cas qu'ils renoncent à la continuation de la communauté, en peuvent poursuivre les acquéreurs: mais s'ils l'acceptent, leur action deviendrait inutile, vû qu'ils seroient eux mêmes garans de la vente faite par le survivant; sauf à eux à se pourvoir sur les autres biens de la communauté, tant pour le emploi du prix des choses aliénées, que pour leurs dommages et intérêts.

Il a été jugé que les enfans qui veulent prendre la communauté continuée doivent rapporter les dots et les choses qu'ils ont reçues en avancement d'hoirie des biens de cette communauté, avec les intérêts; compensation néanmoins faite de la valeur et nourritures et entretiens, à fin de conserver l'égalité entre tous les enfans qui prennent part dans cette communauté.

Il a été aussi jugé que la donation faite par une seconde femme à son mari, qui avoit continué sa première communauté avec ses enfans, ne devoit point entrer dans la communauté continuée.

Il a encore été jugé que l'ainé ne prenoit point de préciput, ni droit d'ainesse dans les biens acquis pendant la continuation de communauté.

Ces termes de cet article, *posé qu'icelui survivant se remarie*, signifient la même chose que ceux-cy, *encore qu'icelui survivant se remarie*.

ARTICLE II.

CCXLI.

Et pour la dissolution de la communauté, il faut que le dit inventaire soit fait et parfait; et à la charge de faire clore le dit inventaire par le survivant trois mois après qu'il aura été fait: autrement et à faute de ce faire par le survivant, est la communauté continuée, si bon semble aux enfans.

Trois mois accordés au survivant pour la clôture de l'inventaire.

Il ne suffit pas, pour interrompre la communauté, que le survivant fasse inventaire; mais il faut qu'il soit fait et parfait, c'est à dire, pardevant notaires et avec légitime contradicteur; et, de plus, il faut qu'il soit clos dans les trois mois après qu'il aura été fait.

Toute fois quoique la veuve ne fasse pas clore l'inventaire qu'après les trois mois expirés, elle n'est pas tenuë pour moitié de la communauté, pourvû que l'inventaire soit fait et parfait.

Lorsque l'inventaire est fait dans les trois mois, il a un effet rétro-actif au jour de la dissolution du mariage, pour arrester le cours de la première communauté; par ce qu'alors on ne peut imputer aucune négligence au survivant.

D'ou il s'ensuit, que, si pendant les trois mois l'un des enfans décède, les autres enfans ne peuvent prétendre que sa part en la communauté y soit demeurée, et ne peuvent exclurre le survivant de la succession de son enfant dans la part des meubles que le défunt avoit à prétendre à la dite communauté, suppose que le dit survivant ait fait inventaire dans les trois mois.

Si le survivant des conjoints ne pouvoit pas faire et parfaire l'inventaire dans les trois mois pour quelque juste empeschement, le juge pourroit, avec connoissance de cause, proroger ce temps.

Faute d'inventaire la communauté est continuée, quoique l'enfant, qui étoit mineur au jour du décès, soit majeur auparavant l'échéance des trois mois donnés pour faire inventaire.

Si par le contract de mariage la seconde femme avoit stipulé que son mari futur seroit inventaire, et qu'il ne le fasse pas, les enfans du mari peuvent prétendre la continuation de communauté; sauf à la femme à se faire indemniser de la perte qu'elle souffre, à cause de la portion que les enfans de son mari prennent dans la communauté.

Les enfans ne peuvent pas demander la continuation de la communauté pour un temps, et l'abandonner pour un autre.

La soustraction des effets de la première communauté n'empesche pas la dissolution d'icelle par un inventaire fait avec personnes capables; par ce que le survivant a satisfait au desir de la coûtume.

Quoique pendant la continuation de la communauté le survivant ait fait des avantages à tous ses enfans, néantmoins, s'il n'a pas fait inventaire, la communauté ne fera pas dissoute.

CCXLII.

ARTICLE III.

Partage des biens de la communauté continuée, dans le cas où le conjoint survivant se remarie.

Si le survivant se remarie, la dite communauté est continuée entr'eux pour un tiers, tellement que les enfans ont un tiers, le mari et la femme chacun un autre tiers. Et si chacun d'eux a enfans d'autre précédent mariage, la dite communauté se continuë par quart: et est la dite communauté multipliée s'il y avoit d'autres lits, et se partit également, en sorte que les enfans de chacun mariage ne font qu'un chef en la dite communauté. Le tout au cas qu'ils n'eussent fait inventaire, comme dessus est dit.

Cet article régle le partage des biens de la communauté continuée, au cas que le survivant, qui a des enfans, convole en secondes nôces, sans avoir fait inventaire.

Il à été décidé que les conquêts immeubles faits pendant le premier mariage et pendant la viduité de celui qui passe en secondes nôces, se partagent entre lui et ses enfans du premier lit. Mais les conquêts

conquêts faits pendant le second mariage avec tous les meubles qui se trouveront appartenir au survivant et dans la communauté, se partiront entre lui, sa femme, et ses enfans du premier lit. Quant aux dettes de la continuation de la communauté, elles se payent par ceux qui y participent, pour telle part et portion qu'ils en amendent.

Les immeubles échûs aux enfans, et qui avoient été acquis pendant la première communauté, leur sont propres naissans du côté du prédécédé de leur père ou mère : mais à l'égard de ceux acquis pendant la continuation de la communauté, ils sont réputés acquêts en leur personne.

ARTICLE IV.

CCXLIII.

Si aucuns des enfans qui ont continué la communauté, meurent, ou tous hors un, les survivans, ou le survivant, d'iceux enfans continuent la dite communauté, et prennent autant que si tous les dits enfans étoient vivans.

Cas de la mort de quelques uns des enfans après la continuation de la communauté.

La raison de cet article est, que tous les enfans sont conjoints par effet en la part qui leur appartient en la communauté ; en sorte qu'en quelque nombre qu'ils soient, ils n'ont pas plus que s'il n'y en avoit qu'un, par ce qu'ils représentent la personne du prédécédé de leur père ou mère : c'est pourquoi si l'un meurt, ou plusieurs d'entre eux, les enfans survivant n'en prennent pas moins par droit d'accroissement ; et le survivant des père et mère, en vertu de cette continuation, est exclus de la succession de ses enfans jusqu'au dernier d'entre eux : ce qui est une exception remarquable des articles 1 et 4 du Chapitre III. du Titre des successions.

Au cas du décès d'un des enfans, les frais funéraires doivent être supportés par ses frères et soeurs, s'ils sont ses héritiers en d'autres biens que ceux qu'il avoit droit de prendre en la communauté continuée : et si le survivant des père et mère lui succède en quelques biens, il y doit aussi contribuer au *pro ratâ* de l'émolument.

Que si les frères et soeurs, ni le survivant, ne lui succèdent en aucune chose, les frais funéraires se doivent prendre sur la communauté.



TITRE

T I T R E XI.

Des Doüaires.

LE Doüaire est une donation que le mari fait à sa femme par contract de mariage, consistant en une certaine somme d'argent, en rente ou héritage assignés, pour d'iceux jouir après le décès du mari prédécédé, par forme d'usufruit, ou en pleine propriété, s'il est ainsi porté par le contract de mariage, au cas qu'il n'y ait point d'enfans issus du mariage.

Doüaire coutumier. Le doüaire est, ou coutumier, ou préfix. Le doüaire coutumier est l'usufruit de la moitié des héritages que le mari possède au jour du mariage et de ceux qui lui sont échûs depuis et pendant le mariage en ligne directe.

Doüaire préfix. Le doüaire préfix au contraire, est d'une somme de deniers, ou de partie des héritages ou rentes appartenant au mari, pour en jouir par usufruit ou en propriété, s'il est ainsi convenû, pourvû qu'il n'y ait point d'enfans issus du mariage : car le doüaire coutumier ou préfix est le propre des enfans.

Doüaire coutumier conventionnel. Le doüaire coutumier est accordé à la femme par la seule disposition de la coutume, quand même par le contract de mariage il n'en seroit point accordé : et tel doüaire est dit coutumier purement et simplement. Que s'il est stipulé par contract de mariage, il est coutumier conventionnel.

Droit des enfans sur le doüaire de leur mère. Le doüaire préfix consiste en une rente ou une somme de deniers, qui se prend sur les biens propres du mari, s'il en a ; si non, sur la part de la communauté qui lui appartient.

Ces deux espèces de doüaire ne consistent que dans l'usufruit, la propriété étant réservée aux héritiers du mari, à moins qu'il ne soit porté par le contract que le doüaire convenû sera sans retour pour la femme ; auquel cas la femme en a la pleine propriété, si elle survit son mari et que ce dernier décède sans enfans, ou qu'iceux se portent héritiers de leur père : car la convention portée par le contract de mariage, que le doüaire appartiendra sans retour à la femme, ne peut causer aucun préjudice aux enfans ; la coutume voulant que le doüaire, de quelque manière qu'il soit constitué, soit le propre des enfans qui renoncent à la succession de leur père : en sorte qu'ils ont hypothèque sur tous les biens de leur père du jour du contract de mariage, le père ne pouvant valablement aliéner ni hypothéquer ses biens depuis le contract de mariage, si non à la charge du doüaire.

Quant au doüaire préfix, le père ne peut vendre, ni aliéner ou hypothéquer les conquêts qu'il auroit fait pendant le mariage, qu'à la

la charge du douaire constitué; quoiqu'il semble que le père peut disposer à sa volonté des biens qu'il a acquis pendant le mariage, étant des biens de la communauté dont il est le maître, et qu'il ne peut vendre et aliéner sans le consentement de sa femme: toute fois dès qu'il a acquis des immeubles, au cas qu'il n'ait pas de propres, ils sont affectés et hypothéqués pour la sûreté du douaire prefix, par ce que le mari ayant affecté et hypothéqué tous ses biens, présens et avenir, au paiement du douaire, les immeubles acquis par le mari sont hypothéqués pour le douaire, et partant ils ne peuvent être vendus au préjudice d'iceluy, à moins que la femme ne renonce à son douaire pour la sûreté des acquéreurs. Et quand elle y renonceroit, la renonciation ne seroit bonne que par rapport à la femme, et ne pourroit faire aucun préjudice aux enfans.

Le douaire prefix et le douaire coutumier conviennent en plusieurs points.

Premièrement, En ce que la femme n'a que la jouissance, sa vie durant, de l'un ou de l'autre; et qu'ils peuvent être stipulés sans retour, dans les cas cy-dessus mentionnés.

Points, dans lesquels le douaire prefix et le douaire coutumier se ressemblent.

En second lieu, La propriété du douaire, tant prefix que coutumier, appartient aux enfans, sans que les père et mère y puissent préjudicier: ils ne peuvent pas même l'affecter et hypothéquer aux dettes par eux créées depuis le mariage.

En troisième lieu, Le douaire prefix et coutumier appartient aux enfans sans préciput ni droit d'ainesse.

En quatrième lieu, Celui qui demande le douaire doit renoncer à la succession.

En cinquième lieu, Les douairières doivent rapporter aux héritiers du père, et même aux créanciers, les avantages qu'ils ont reçus.

En sixième lieu, Le douaire n'a lieu qu'après la mort du père.

En septième lieu, Le douaire saisit, sans qu'il soit besoin de le demander en justice.

En huitième lieu, Les fruits et les arrérages du douaire courent du jour du décès du père.

En neuvième lieu, Le douaire est donné à la femme à sa caution juratoire, au cas qu'elle ne se remarie: mais si elle se remarie, elle est tenuë donner bonne et suffisante caution.

En dixième lieu, Le douaire n'a lieu qu'au cas d'un légitime mariage.

En onzième lieu, La veuve est privée du douaire pour crime d'adultère.

En douzième lieu, Le décret ne purge point le douaire.

En treizième lieu, La prescription du douaire ne commence que du jour du décès du mari ou du père.

En quatorzième lieu, Le don mutuel ne fait point préjudice au douaire, soit coutumier ou prefix.

En quinzième lieu, Le douaire se prend sur les biens du mari, sans confusion de la communauté et hors part.

Le douaire coutumier et prefix diffèrent en plusieurs points.

Premièrement, Le coutumier vient de la seule disposition de la Joy; et le prefix de la convention des parties.

Points, dans lesquels ils diffèrent l'un de l'autre.

Y En

En second lieu, La propriété du doüaire coutumier est acquise aux enfans du jour du contract de mariage, en sorte que les père et mère ne le peuvent aliéner : autrement les enfans en peuvent évincer les acquéreurs, en se tenant au doüaire; et renonçant à la succession de leur père. Mais pour le doüaire préfix consistant en une somme de deniers, ils n'ont que l'action hypothécaire pour en être payés.

En troisième lieu, L'hypothèque du doüaire préfix est toujours du jour du contract passé pardevant notaires; mais l'hypothèque du doüaire coutumier n'est que du jour de la célébration du mariage, lorsqu'il n'y a point de contract de mariage; et cette hypothèque est tacite, fondée sur la seule disposition de la coutume.

En quatrième lieu, Le doüaire préfix d'une somme de deniers, est meuble en la personne des enfans, quoique non encore payée, et par conséquent la mère y succède. Mais le doüaire coutumier est un propre ancien ou naissant, comme venant des biens du père, auquel la mère ne peut point succéder.

En cinquième lieu, La femme qui prend le doüaire coutumier, est tenuë de payer les dettes immobilières, et est tenuë des réparations viagères: et au cas du doüaire préfix, elle n'est tenuë à rien.

En sixième lieu, Le doüaire coutumier diminué à cause des rentes dont le mari étoit chargé lors du mariage: il n'en n'est pas de même du doüaire préfix.

CHAPITRE I.

Du Doüaire Coutumier.

CCXLVII.

ARTICLE I.

En quels cas
une femme
mariée a droit
au doüaire
coutumier.

Femme mariée est doüée de doüaire coutumier; posé que par exprés au traité de son contract de mariage ne lui eut été constitué, ni ostroyé, aucun doüaire.

Par cet article la femme est doüée de doüaire coutumier, quoique par le contract de mariage il n'en soit fait aucune mention, et qu'il ne luy soit constitué aucun doüaire: car si le doüaire préfix est accordé et convenü, elle ne peut avoir le choix de l'un ou de l'autre, à moins qu'il ne lui ait été accordé par son contract.

Ce doüaire est dû, quoique la femme n'ait apporté aucuns biens avec son mari, ou qu'elle ait promis dot, et qu'elle ne l'ait pas payée, ni autre pour elle. Il en est de même du doüaire préfix.

Le douaire, soit coutumier ou préfix, n'a pas lieu quand le mariage est cassé pour quelque cause que ce soit.

Il est permis de stipuler par contract de mariage que la femme n'aura aucun douaire, icelle femme y reconçant : mais alors cette clause doit estre expressément portée ; autrement ce douaire lui appartiendrait.

Si par le contract de mariage il n'est fait aucune mention de douaire ; ou qu'il n'y ait point de contract ; et qu'avant le décès du mari, il n'y ait aucuns biens immeubles, sur lesquels la femme pût prendre son douaire, elle doit avoir pour raison du dit douaire le quart en usufruit de la portion des héritiers du mari dans les conquêts de la communauté : et s'il n'y a point de conquêts, elle aura la même portion, mais en propriété, dans les meubles échûs aux héritiers du mari.

La femme est privée pour adultère de tout douaire, du droit de Adultère. communauté, et de ses autres conventions matrimoniales : mais il faut que l'accusation en ait été intentée par le mari : et ses héritiers ne seroient pas recevables de s'en plaindre après sa mort. Mais ils seroient recevables à prouver qu'elle a vecû impudiquement pendant l'an du deuil, pour la faire décheoir de son douaire et de ses autres conventions.

ARTICLE II.

CCXLVIII.

Douaire coutumier est de la moitié des héritages que le mari tient et possède au jour des épousailles et bénédiction nuptiale : et de la moitié des héritages qui depuis la consommation du mariage et pendant icelui, échéent et adviennent en ligne directe au dit mari. En quoi consiste le douaire coutumier.

Les rentes seigneuriales, foncières, et de bail d'héritages, et les rentes constituées, sont sujettes au douaire, quoiqu'il n'en soit point fait mention dans cet article : mais non pas les obligations et dettes actives, quoiqu'elles portent intérêt du jour de la demande faite en justice.

Si les rentes que le mari avoit au jour du mariage ont été rachetées, ce douaire se prend sur les deniers provenant du rachât, de même que sur le prix des héritages vendus pendant le mariage ; par ce qu'autrement il dépendroit du mari de diminuer le douaire en aliénant les héritages qui y seroient sujets.

Si les rentes dont le père étoit chargé au jour de la célébration du mariage, ont été acquittées, le douaire des enfans n'en est point augmenté : car comme il ne peut point être diminué par père et mère par quelque manière que ce soit, au préjudice des enfans, aussi il ne peut être augmenté au préjudice des créanciers.

Ces termes, *au jour des épousailles*, s'entendent qu'il n'y ait point de contract de mariage : car s'il y en a un, tous les héritages qui appartiennent au mari lors du contract, sont sujets au douaire coutumier ; même ceux qui auroient été aliénés avant la célébration du mariage.

Le douaire est acquis par la bénédiction nuptiale : la consommation du mariage n'est pas nécessaire.

La

La femme du condamné à mort, prend son douaire sur les biens confisqués de son mari.

Si les héritages dont la mère jouit pour son douaire viennent à périr par cas fortuit, l'héritier n'est pas tenu de les rétablir.

Des termes de cet article, *en ligne directe*, il s'ensuit que le douaire n'a pas lieu sur les héritages échûs par succession en ligne collatérale. Il a même été jugé que le douaire ne devoit avoir lieu que sur les biens échûs en ligne directe ascendante, et non sur ceux de la ligne descendante.

Quoique les termes de cet article, *échéent et adviennent*, conviennent proprement aux successions, néanmoins ils doivent s'entendre dans cet article des immeubles donnés au mari par père ou mère, ou ayeux, soit par donation entre vifs, ou testamentaire.

Le mari ne peut renoncer à une succession en fraude du douaire de sa femme : il ne peut non plus, par partage ou accommodement avec ses cohéritiers, préjudicier à ce douaire.

CCLIII.

ARTICLE III.

Douaires coutumiers des enfans d'un homme par différents lits.

Quand le père a été marié plusieurs fois, le douaire coutumier des enfans du premier lit est de la moitié des immeubles qu'il avoit lors du dit premier mariage, et qui lui sont advenus pendant icelui mariage en ligne directe. Et le douaire coutumier des enfans du second lit est le quart des dits immeubles, ensemble moitié tant de la portion des conquêts appartenant au mari, faits pendant le dit premier mariage, que des acquêts par lui faits depuis la dissolution du dit premier mariage au jour de la consommation du second, et la moitié des immeubles qui lui échéent en ligne directe pendant le dit second mariage. Et ainsi conséquemment des autres mariages.

La première partie de cet article règle de douaire des enfans du premier lit conformément à l'article précédent. Celui des enfans du second lit est réglé par la seconde partie, et consiste,

1°. Au quart des immeubles que le père avoit lors de son premier mariage, ou qui lui sont échûs en ligne directe pendant icelui ; ce qui est vrai, soit que les enfans du premier lit soient héritiers ou douairiers.

2°. A la moitié de la portion des conquêts qui appartiennent au mari, faits pendant le premier mariage.

3°. A la moitié des immeubles acquis pendant le premier mariage, par succession collatérale ou autrement, lesquels ne sont point tombés dans la première communauté, et qui ne sont point sujèts au douaire des enfans du premier lit.

4°. A la moitié des immeubles acquis par le père depuis la dissolution du premier mariage, jusqu'au jour de la célébration du second ; pourvû toute fois que la première communauté ait été dissoute par un inventaire solennel : autrement la moitié de ses conquêts appartiendroit aux enfans du premier lit en vertu de la continuation de communauté.

Le doüaire des enfans du premier lit est préféré à la légitime des enfans du second lit, et même à la dot et au doüaire de la seconde femme ; par ce que, la propriété du doüaire appartenant aux enfans du premier lit, il n'y peut être préjudicié en aucune manière.

Si le père constitué un doüaire préfix à la seconde femme, il ne peut préjudicier au doüaire des enfans du premier lit ; et s'il excède le coûtumier, il doit estre réduit au coûtumier.

ARTICLE IV.

CCLIV.

Si les enfans du premier mariage meurent avant leur père pendant le second mariage, la veuve et autres enfans du dit second mariage les survivant, n'ont que tel doüaire qu'ils eussent eü, si les enfans du dit premier mariage étoient vivans. Tellement que par la mort des enfans du dit premier mariage, le doüaire de la femme et enfans du dit second mariage, n'est augmenté. Et ainsi conséquemment des autres mariages.

Cas où les enfans du premier mariage meurent avant leur père, et pendant son second mariage.

Cet article est clair et n'a besoin de commentaire.

Cependant on observe que dans le cas où les enfans du premier lit feroient décédés pendant le cours du second mariage, et que le père convola en troisièmes noces, il ne pourroit établir le doüaire coûtumier plus fort que celui qui est réglé par l'article précédent : mais il pourroit établir un doüaire préfix plus fort que le coûtumier ; pourvû toute fois, que ce fût sans préjudicier à la légitime des enfans du second lit, pouvant arriver que le doüaire des enfans du second lit n'égalâ pas leur propre légitime.

CHAPITRE II.

De Doüaire préfix.

ARTICLE I.

CCLX.

Doüaire préfix, soit en rente ou deniers, se prend sur la part du mari, sans aucune confusion de la communauté, et hors part.

Sur quels biens le doüaire préfix se prend.

Le sens de cet article est que le doüaire préfix, soit en rente ou en deniers, ne se prend point sur les biens communs, mais sur les propres du mari, ou sur la moitié qui lui appartient dans les conquêts ; sans quoi le mari ne feroit aucun avantage à sa femme.

Que si la rente ou l'héritage sur lequel le doüaire préfix est constitué, vient à perir, sans le fait du mary, la perte retombe sur la femme et ses enfans.

Femme douée de doüaire préfix ne peut demander doüaire coûtumier, s'il ne lui est permis par son traité de mariage.

La femme qui a le choix du doüaire coûtumier ou préfix ne peut varier ni changer, ayant une fois fait option : mais si elle décède sans avoir opté, ce choix est encore à la volonté des enfans.

Sur quels biens du mari le doüaire préfix se prend dans le cas d'un don mutuel.

La femme douée de doüaire préfix d'une somme de deniers pour une fois, ou d'une rente, si durant le mariage est fait don mutuel, joint après le trépas de son mari, par usufruit, de la part des meubles et conquêts de son dit mari : et sur le surplus des biens du dit mary prend son dit doüaire sans aucune diminution ni confusion.

Le doüaire, au cas de don mutuel, se prend sur les propres du mari, et non sur les meubles et conquêts immeubles du mari, sujets au don mutuel. Mais si le mari ne laisse à son décès d'autres biens que ceux sujets au don mutuel, les héritiers du mari ne peuvent être tenus de fournir le dit doüaire.

Si le décès de la mère arrive avant celui du père, les enfans n'ont aucun droit sur le doüaire de leur mère, doüaire n'ayant lieu qu'à la mort du mari.

Mais si au décès du père, la mère est encore vivante, elle jouit du doüaire sa vie durant. Ses enfans sont ou ses héritiers ou doüairiers : s'ils sont ses héritiers, doüaire n'a pas lieu à leur égard, nul ne pouvant être héritier et doüairier en même temps ; s'ils sont doüairiers, ils sont propriétaires du doüaire sans jouissance jusqu'au décès de leur mère. Si la mère est décédée avant le père, les enfans au jour du décès du père ont la pleine propriété et jouissance du doüaire, s'ils se portent pour doüairiers.

Mort civile du mari.

Le doüaire n'est acquis à la femme que par la mort naturelle de son mari, et non par la mort civile ; auquel dernier cas elle peut cependant demander une pension, ou provision, sur les biens de son mari. Il en est de même du préciput, qu'elle ne peut également demander qu'après la mort naturelle de son mari.

C H A P I T R E III.

Du Doüaire, considéré à l'Egard de la Femme.

A R T I C L E I.

CCLVI.

Doüaire, soit coutumier ou préfix, saisit, sans qu'il soit besoin de le demander en justice: Et courent les fruits des arrérages du jour du décès du mari.

En quel temps le doüaire commence.

Si le doüaire est d'une somme de deniers, les héritiers sont obligés d'en payer les intérêts du jour de la mort du mari. Ce qui se doit entendre seulement à l'égard des héritiers du mari, et non pas des acquéreurs de bonne foy des héritages sujèts au doüaire, lesquels ne sont obligés à la restitution des fruits du doüaire que du jour qu'ils ont été constitués en mauvaise foy par contestation en cause.

Cet article ne doit s'entendre que du doüaire préfix constitué en rente, et non de celui d'une somme de deniers pour une fois payée. A l'égard du premier, les intérêts en sont dûs, sans être demandés, du jour du décès du mari; mais à l'égard du second, les intérêts ne courent que du jour que la demande en a été faite.

A R T I C L E II.

CCLXII.

La femme qui prend le doüaire coutumier, est tenuë d'entretenir les héritages de réparations viagères, qui sont toutes réparations d'entretienement, hors les quatre gros murs, poutres, et entières couvertures, et voute.

Réparations des héritages aux quelles est tenuë la femme qui a le doüaire coutumier.

Cet article est suffisamment entendû. La doüairière est obligée aux mêmes réparations dont l'usufruitier est tenu. Voyez *Don mutuel*.

A R T I C L E III.

CCLXIV.

Et au cas que la ditte femme ne se remarie, aura délivrance de son dit doüaire à sa caution juratoire. Mais si elle convole en autre mariage, sera tenuë bailler bonne et suffisante caution.

Caution qu'elle doit donner.

Cet article se doit entendre tant du doüaire coutumier que du préfix.

La caution juratoire ne se peut remettre.

Quant à la caution suffisante, au cas de secondes nôces, si la femme qui se remarie ne la peut pas donner, les biens qui sont sujèts au doüaire doivent être séquestrés pour la veuve en jôüir par les mains

main du séquestre : et si c'est un douaire préfix consistant en une somme de deniers, la veuve en doit recevoir les intérêts des héritiers de son mari; mais elle ne peut pas recevoir le fond du douaire qu'en donnant bonne et suffisante caution.

CHAPITRE IV.

Du Douaire, considéré à l'Egard des Enfans.

CCLXIII.

ARTICLE I.

A qui le douaire de la femme doit revenir après sa mort.

Le douaire, soit en espèce, ou rente, ou deniers promis à une femme, n'est qu'à la vie de la femme tant seulement, s'il n'y a enfans nés et procréés du mariage. Et doit tel douaire, après le trépas de la femme, revenir aux héritiers du mari, s'il n'y a contract au contraire.

Il faut excepter, suivant la fin de cet article, si par le contract de mariage le douaire préfix étoit accordé à la femme sans retour : car en vertu de cette clause, elle auroit la propriété de ce douaire préfix au cas qu'il n'y eut pas d'enfans ; et si elle ne l'avoit pas reçu, elle le transmettroit en pleine propriété à ses héritiers collatéraux. Et telle clause affecte tellement le douaire à la mère qu'elle le peut vendre et aliéner au préjudice de ses enfans, supposé qu'ils se rendent héritiers de leur père.—La raison est, que les enfans ne peuvent estre héritiers de leur père et douairiers, et qu'étant héritiers ils sont obligés de consentir à l'exécution des clauses portées par le contract de mariage de leurs père et mère.

Il faudroit dire le contraire, si les enfans renonçoient à la succession du père et s'en tenoient au douaire: car pour lors ils seroient fondés à le demander non obstant la clause sans retour, laquelle ne peut avoir lieu qu'au cas qu'il n'y ait point d'enfans, ou que, s'il y en a, ils acceptent la succession de leur père.

Quand le contract de mariage porte, que le mari douë la femme pour elle et les siens, cela s'entend seulement des enfans qui naîtront du mariage, et non d'autres héritiers au défaut d'enfans.

CCXLIX.

ARTICLE II.

Il est le propre héritage des enfans du mariage.

Le douaire coutumier de la femme est le propre héritage des enfans venans au dit mariage; en telle manière que les père et mère des dits enfans, dès l'instant de leur mariage, ne le peuvent vendre, engager, ni hypotéquer au préjudice de leurs enfans.

La coutume a voulu assurer la légitime et alimens aux enfans, en leur accordant la propriété du douaire coutumier ou préfix. Mais quoique

quoique la propriété soit déclarée appartenir aux enfans, néanmoins cela ne s'entend que supposé qu'ils survivent à leur père ; ou plutôt il faut dire que la propriété des biens sujèts au doüaire réside toujours en la personne du père jusqu'à ce que ce doüaire ait lieu, c'est à dire, que le père soit décédé, et que les enfans renoncent à la succession et se tiennent au doüaire.

De ce que le doüaire est propre aux enfans, il s'ensuit,

1°. Que les père et mère ne peuvent vendre ni engager les héritages que y sont sujèts ; et que s'ils avoient été vendus, les enfans pourroient poursuivre par action réelle les acquéreurs, au cas de doüaire coûtumier ; ou par action hypothécaire, au cas de doüaire préfix, sauf le recours des dits acquéreurs.

Conséquences
qui s'ensui-
vent de cet
article.

2°. Que le père ne peut préjudicier au doüaire par crime dont la condamnation emporteroit la confiscation des biens, excepté pour crime de léze-majesté.

Mais le doüaire n'ayant lieu qu'après le décès du père, la prescription contre les enfans ne peut commencer à courir que du jour du décès.

3°. Que le père vendant un héritage sujèt au doüaire, les enfans ne sont point obligés de s'opposer au décret, vû que le décret fait sur celui qui n'est plus propriétaire de la chose n'est point valable.

4°. Que la mère ne peut renoncer à son doüaire au préjudice de ses enfans.

5°. Que les enfans ne peuvent renoncer au doüaire du vivant de leur père ; par ce que c'est un droit qui ne leur est pas encore acquis.

6°. Que le doüaire des enfans du premier lit est préféré à la légitime des enfans des autres lits ; par ce que c'est un droit qui leur est acquis par la coûtume.

Au cas que par contract de mariage les futurs conjoints se soient fait un don mutuel de tous biens, les enfans peuvent avoir le doüaire coûtumier ; la donation faite par contract de mariage étant révoquée par la survenance d'enfans.

Ce mot *enfans* dans cet article, s'entend des petits enfans et autres, en sorte que le doüaire est propre aux petits enfans, renonçant à la succession de leur ayeul.

ARTICLE III.

CCL.

Si les enfans venant du dit mariage ne se portent héritiers de leur père, et s'abstiennent de prendre sa succession ; en ce cas le dit doüaire appartient aux dits enfans purement et simplement, sans payer aucunes des dettes procédant du fait de leur père, créées depuis le dit mariage : et se partit le doüaire, soit préfix ou coûtumier, entre eux sans droits d'ainesse ou prérogatives.

Les enfans
doivent tenir
le doüaire de
leur mère
quitte des
dettes de leur
père contrac-
tées depuis le
mariage.

Les enfans doüairiers sont tenus des dettes contractées avant le mariage ; par ce que leur hypothèque est postérieure, n'étant que du jour du mariage.

A a

Quoique

Quoique les enfans ne prennent le doüaire qu'en renonçant à la succession, néanmoins les enfans exhéredés n'y ont aucune part. Mais les enfans de l'exhéredé, qui seroit décédé avant son père, peuvent demander le doüaire; par ce qu'ils peuvent succéder à leur ayeul.

La raison pour laquelle le doüaire se partit sans droits d'aineffe, est que le doüaire est laissé aux enfans pour leur tenir lieu d'alimens, en cas qu'ils renoncent à la succession de leur père.

CCLI.

ARTICLE IV.

Ce qu'ils doivent faire pour avoir droit au dit doüaire.

Nul ne peut être doüairier et héritier ensemble, pour le regard du doüaire coutumier et préfix.

Il s'ensuit de cet article que l'enfant qui se porte héritier de son père, même par bénéfice d'inventaire, ne peut se porter doüairier.

Pareillement, celui qui demande le doüaire ne peut demander sa légitime, ni le supplément d'icelle : par ce qu'elle n'appartient qu'à celui qui prend la qualité d'héritier.

Si un des enfans se porte pour doüairier et que les autres acceptent la succession, il n'aura dans ce doüaire que la portion qu'il auroit eü si tous s'étoient tenus au doüaire. Si l'enfant est décédé avant que d'avoir opté ou la succession ou le doüaire, cette option est transmissible à ses héritiers.

CCLII.

ARTICLE V.

Celui qui veut avoir le doüaire doit rendre et restituer ce qu'il a eü et reçu en mariage, et autres avantages de son père, ou moins prendre sur le doüaire.

Le doüaire tenant lieu de légitime, il faut imputer sur le doüaire comme sur la légitime tous les avantages qu'on a reçu du père, qui est censé s'être acquitté avant d'avoir voulu donner gratuitement.

Les petits enfans demandant le doüaire du chef de leur père sur les biens de leur ayeul, sont tenus de rapporter ce qui a été donné à leur père, encore qu'ils ne soient pas héritiers de leur père.

Les avantages qu'on est tenu de rapporter s'entendent tant des meubles que des immeubles.

CCLV.

ARTICLE VI.

Le doüaire constitué par le mari, ses parens ou autres de par lui, est le propre héritage aux enfans issus du dit mariage; pour d'icelui jouir après le trépas du père et mère incontinent que doüaire a lieu.

Les enfans ne peuvent jouir du doüaire que quand doüaire a lieu; c'est à dire, après le décès des père et mère, soit que la mère prédécède, ou qu'elle survive son mari.

La veuve ne peut vendre ni aliéner son doüaire préfix, quoique stipulé sans retour, au préjudice de ses enfans, si ce n'est qu'ils soient héritiers de leur père; ces mots, *sans retour*, ne s'entendant qu'à l'exclusion des héritiers collatéraux. Si les enfans se portent héritiers de leur père, la mère, dont le doüaire auroit été stipulé sans retour, en peut disposer à sa volonté, quand même ce seroit un héritage propre au père de ses enfans; lesquels en ce cas ne peuvent avoir aucun droit de le revendiquer.

ARTICLE VII.

CCLIX.

Doüaire d'une somme de deniers pour une fois payée, venue aux enfans, est réputé mobiliare, et perd la nature de doüaire; et y succèdent les plus proches héritiers mobiliars.

Succession au doüaire préfix d'une somme de deniers venue aux enfans.

Cet article nous marque une différence entre le doüaire coutumier et le doüaire préfix d'une somme de deniers: qui est que le doüaire coutumier est propre aux enfans, et partant doit appartenir à leurs héritiers paternels après leur décès; mais le doüaire préfix d'une somme de deniers, étant parvenu aux enfans, perd, par leur décès, la nature de doüaire et de propre, qu'il n'avoit prise qu'en faveur des enfans, en sorte qu'il est réputé mobilier selon sa propre nature, et par conséquent il appartient aux plus proches héritiers des enfans doüairiers, soit paternels ou maternels; par ce que le doüaire n'est pas constitué en faveur des collatéraux, mais seulement en faveur de la mère et des enfans qui naîtront du mariage; ainsi son effet est consommé dès qu'il est parvenu aux enfans.

Quoique la somme stipulée pour le doüaire préfix eut été convertie en une rente constituée, néanmoins elle ne changeroit pas de nature, et seroit toujours réputée mobiliare; et il n'y auroit point de subrogation: La subrogation n'ayant pas lieu d'un meuble à un immeuble.

ARTICLE VIII.

CCLVIII.

Toutes contre-lettres faites apart, et hors la présence des parens qui ont assisté au contract de mariage, sont nulles.

Des contre-lettres.

De cet article il s'ensuit, que la convention faite hors le contract de mariage pour rappeler la femme à la communauté est nulle; à moins que le mari ne se fût réservé par le contract de mariage la faculté de l'y rappeler quand il voudroit.

Qu'il en est de même de toutes contre-lettres faites soit avant ou après le contract de mariage, hors la présence des parens, au préjudice des conventions portées par le contract de mariage; quand même ce seroit pour réduire au droit commun les clauses portées par le dit contract.

Lors

Lors les contre-lettres sont faites en la présence des parens qui ont assisté au contract de mariage, elles sont valables suivant cet article.—Mais pour autoriser telles contres-lettres, il faut, 1°. Que les plus proches parens des conjoints signent la convention ; 2°. Qu'il y ait une minute qui soit inserée au pied de la minute du contract de mariage ; 3°. Et que la convention soit faite avant la célébration de mariage.



TITRE



T I T R E XII.

Des Tutelles et Curatelles.

NOtre coûtume donne aux mineurs des tuteurs pour être chargés de leur education et de la régie et conservation de leurs biens ; et la jurisprudence a établi des règles et des formalités qui sont relatives.

Ce titre sera divisé en 2 chapitres, dont le premier traitera des tuteurs et subrogés tuteur, et l'autre des curateurs.

C H A P I T R E I.

Des Tuteurs et Subrogés Tuteur.

Le tuteur est une personne préposée pour avoir soin de l'éducation d'un ou de plusieurs mineurs, et de l'administration de leurs biens.

Le subrogé tuteur est celui qui est donné à un mineur, outre le tuteur, pour veiller aux intérêts du mineur dans les occasions où ce dernier auroit quelque chose à démêler avec son tuteur.

Pour parvenir à l'élection d'un tuteur, et d'une subrogé tuteur, un des parens des mineurs présente requête au juge ordinaire aux fins de faire assembler le nombre de sept parens, ou amis, des mineurs ; lesquels devant le juge doivent prêter serment de donner leur avis pour l'élection ; lequel avis le juge homologue, et fait prêter serment au tuteur et subrogé tuteur élus de s'acquitter fidèlement de leurs charges.

Le père ou la mère survivant est ordinairement préféré pour la tutelle ; et, à son défaut, un des plus proches parens : et s'il n'y a point des parens en état, on choisit un étranger.

Les personnes qui ne peuvent être tuteurs, subrogés tuteurs ou curateurs, sont les religieux, des mineurs, les interdits, et les femmes, autres que la mère ou l'aïeule.

Les excusés de droit pour refuser la tutelle, sont, lorsqu'on a cinq enfans ; les conseillers des cours souveraines, ceux qui sont déjà chargés de tutelle, et ceux qui sont dans les ordres sacrés.

La tutelle est dative ; c'est à dire que c'est une charge publique qui ne peut être déferée que par le magistrat, et qu'on ne peut re-

fuser, excepté les cas cy-dessus : Néanmoins le survivant des père ou mère est réputé tuteur de ses enfans, s'il n'a point été fait d'élection.

Si le tuteur est présent lors de la nomination, la tutelle demeure à ses risques du jour qu'il a été nommé ; si non, il n'est responsable que du jour que la nomination lui a été signifiée.

Devoir du tuteur.

Le tuteur, avant de s'immiscer dans l'administration des biens des mineurs, est obligé, (après avoir presté serment,) de faire un bon et loyal inventaire des titres et papiers, des biens et effets du mineur, en présence du subrogé tuteur ; dans lequel inventaire doit être contenue l'estimation des meubles et effets par gens experts, pour être sur le champ les dits meubles et effets vendus en la manière accoutumée ; sauf à conserver certains meubles utiles et non sujets à dépérissement.

Six mois après la vente des meubles, le tuteur doit employer les deniers qu'il a en mains en acquisition d'héritage ou en contrats de constitution de rentes ; comme aussi les principaux des rentes dont il est forcé de recevoir le rachât, et même les deniers des épargnes, s'ils forment un capital considérable : en sorte que le tuteur qui garde des deniers oisifs plus de six mois, est tenu des intérêts envers le mineur, à moins qu'il ne fasse constater par une assemblée de parens qu'il ne lui est pas possible de trouver à les placer solidement.

Le tuteur est responsable de ses négligences et fautes dans l'administration des biens du mineur : et quand il s'agit de choses considérables, il ne doit rien faire de son chef, mais par l'avis des parens pour se mettre à couvert.

Le tuteur ne peut aliéner un immeuble appartenant à son mineur, sans y être autorisé par une sentence du juge rendu en connoissance de cause sur un avis d'assemblée de parens ; sans quoi le mineur pourroit agir contre le détenteur, sans être tenu à aucune restitution du prix, sauf le recours de l'acquéreur contre le tuteur : et même dans le cas où ces formalités auroient été observées, le mineur pourroit se faire restituer contre l'aliénation s'il prouvoit qu'elle lui est défavorable.

Le mineur a une hypothèque tacite pour le reliquat de son compte sur les biens de son tuteur du jour de l'acceptation de la tutelle, ou du jour que le tuteur s'est immiscé en l'administration.

De la fin de la tutelle.

La tutelle finit par la majorité du mineur ; qui arrive à 25 ans. Elle finit aussi par son mariage, ou par les lettres d'émancipation qu'il obtient. Mais dans ces deux derniers cas, le mineur est toujours réputé tel, et ne peut aliéner ni hypothéquer sans être assisté de son curateur.

La tutelle finit de la part du tuteur par sa mort, ou par sa mauvaise administration. La mère et l'ayeule cessent d'être tutrices, lorsqu'elles se remarient. Le nouveau mari est ordinairement tuteur : il est même responsable, comme s'il estoit tuteur, quand la mère ou l'ayeule, qu'il a épousée, n'a pas fait procéder à une nouvelle élection de tutelle.

De l'obligation du tuteur de rendre compte de son administration.

La tutelle finie, de quelque manière que ce soit, le tuteur, ou ses héritiers, doivent rendre compte de l'administration. Et fera toujours le tuteur, ou ses héritiers, réputés comptables, encore que le compte soit clos et arrêté, jusques à ce qu'ils aient payé le reliquat, s'il en est dû, et remis toutes les pièces justificatives.

Le

Le devoir du subrogé tuteur est d'être présent à l'inventaire et de veiller à ce que tous les effets y soient exactement compris : Il est aussi obligé, en cas que le tuteur ait contre le mineur quelque prétention, ou ce dernier contre le tuteur, de veiller et agir au nom du mineur. Et en cas de malversation de la part du tuteur, c'est au subrogé tuteur à assembler les parens pour le destituer de la tutelle. Comme il n'a point d'autres fonctions, il n'est tenu ni de l'administration, ni du reliquat de compte de la tutelle.

Devoir du subrogé tuteur.

C H A P I T R E II.

Du Curateur.

Curateur en général est celui qui est choisi par assemblée de parens devant le juge pour régir et administrer les biens d'autrui. On en donne aux mineurs quand ils sont émancipés par mariage ou autrement ; aux prodigues ; à ceux qui sont tombés en démence ; aux furieux ; aux absens ; et à l'enfant posthume.

La fonction de curateur du mineur émancipé ne consiste qu'à l'assister en jugement, et à consentir aux aliénations nécessaires, ainsi que le curateur des prodigues ; au lieu que les curateurs des furieux et des imbécilles doivent avoir l'administration de leurs personnes et de leurs biens comme les tuteurs. Quant aux curateurs des absens, ils ont également l'administration des biens.

Devoir du curateur.

Dès que l'enfant posthume est né, la charge de curateur finit ; il doit rendre compte de sa gestion, et on crée un tuteur à l'enfant.

Ces différentes espèces de curatelles sont comptables à raison de leur administration ; et les curateurs sont, quant à la comptabilité, dans la même obligation que les tuteurs.





T I T R E XIII.

Des Donations et Don mutuel.

NOS loix ne connoissent que deux formes de disposer de ses biens à titre gratuit ; la première par donation entre vifs, et l'autre par testament ou codicille.

Touchant la donation entre vifs, qui fait la matière de ce titre, il faut sçavoir comment elle se fait, ceux qui peuvent donner, et aux quels on peut donner, et les choses qui peuvent être le sujet des donations.

De l'acceptation d'une donation par le donataire.

Quant au premier point, la forme de la donation entre vifs consiste dans la volonté du donateur et dans l'acceptation du donataire : autrement il y auroit nullité. Et jusqu'à ce que la donation soit acceptée par le donataire, ou par le procureur fondé de procuration, le donateur la peut révoquer : et si le dernier décède avant qu'elle soit acceptée, elle est nulle.

Le notaire ne peut valablement accepter pour le donataire absent.

Les donations faites en contract de mariage par les futurs conjoints l'un à l'autre, ou aux enfans qui naîtront de leur mariage, n'ont pas besoin d'acceptation expresse des donataires.

La donation faite à quelqu'un, à la charge de rendre la chose à un autre, est valable pour l'un et pour l'autre, quoiqu'elle ne soit acceptée que par le premier donataire chargé de restituer.

Lorsque la donation est faite à deux personnes, l'acceptation faite par l'une ne sert point à l'autre ; et s'ils sont disjoints, celui qui a accepté la donation n'en aura que la moitié, et la donation pour l'autre moitié sera nulle.

Il faut excepter la donation faite au mari et à la femme ; laquelle est valable, quoiqu'elle n'ait été acceptée que par le mari.

Les mineurs ni les églises ne sont point exempts de la nécessité de l'acceptation.

Les mineurs ne peuvent valablement accepter, sans être assistés d'un tuteur ou curateur.

Les femmes mariées ne peuvent aussi accepter des donations sans être autorisées, quoique le donateur se soit réservé l'usufruit.

Le tuteur peut accepter une donation pour son mineur sans avis de parens : et le père peut accepter celles qui sont faites à ses enfans sans autre qualité que de légitime administrateur. — Il a été jugé ainsi à l'égard de la mère veuve.

Il a aussi été jugé que les ayeul et ayeule peuvent également accepter les donations faites à leurs petits enfans, même du vivant des père et mère.

Lorsque le père fait donation à son enfant mineur, l'usage est de faire créer un curateur pour accepter la donation.

La donation entre vifs doit être faite par devant notaire, ou au moins reconnue par devant notaire, et qu'il y en ait minute chez le notaire : autrement la donation seroit nulle; par ce que seroit donner et retenir.

Cérémonies nécessaires à une donation, entre vifs.

Pour la validité des donations entre vifs, il faut ; 1°. Qu'elles soient insinuées dans les quatre mois du jour de leur date, excepté celles faites en ligne directe, par contract de mariage, et excepté aussi les donations de choses mobilières quand il y aura tradition réelle, ou quand elles n'excéderont pas la somme de mille livres, une fois payée. 2°. Que dans l'acte le donateur se défaisse de la chose donnée, sur peine de nullité.

Le don mutuel, qui est aussi réputé donation entre vifs, est une convention par laquelle les futurs conjoints par mariage conviennent que le survivant des deux jouira par usufruit, sa vie durant, de la moitié des biens communs, ou de la communauté, appartenant aux héritiers du prédécédé; laquelle convention se fait aussi par ceux qui sont déjà joints par mariage.

Don mutuel entre conjoints par mariage.

Nota. Quoique le don mutuel soit réputé donation entre vifs, cependant, comme il a ses règles particulières, on le traitera dans un chapitre séparé.

CHAPITRE I.

Des Donations.

ARTICLE I.

CCLXXXIII.

Donner et retenir ne Vaut.

La donation est un contract par lequel le donateur se défait de la propriété de la chose donnée en faveur et au profit du donataire : d'où il s'ensuit que s'il se réservoir la faculté de pouvoir disposer de la chose donnée, à quelque titre que ce soit, ce ne seroit pas une donation; elle pêcheroit dans son principe.

Néanmoins, dans un contract de mariage, un donateur peut se réserver la faculté de disposer d'un effet compris dans la donation, ou d'une somme fixe à prendre sur les biens donnés : et le cas arrivant que le donateur décède sans avoir disposé de la chose ou de la somme réservée, elle demeurera consolidée dans la donation, et appartient au donataire, ou à ses héritiers : Ce qui est une exception à la loy en faveur des contracts de mariage seulement.

Exception à cet article, faite en faveur des contracts de mariage.

CCLXXIV.

ARTICLE II.

C'est donner et retenir, quand le donateur s'est réservé la jouissance de disposer librement de la chose par lui donnée, ou qu'il demeure en possession jusqu'au jour de son décès.

Non seulement une donation est nulle lorsque le donateur a fait expressément la réserve portée par cet article, mais aussi lorsque sans cette clause expresse il s'est tacitement retenu cette faculté, comme en gardant par devers lui la minute de la donation.

Donation ne peut être faite que de biens présents.

Exception en faveur du mariage.

C'est sur ce principe qu'il a été réglé que la donation entre vifs ne pourra comprendre d'autres biens que ceux qui appartenoient au donateur dans le temps de la donation, sous peine de nullité ; si ce n'est que la dite donation fût faite par contrat de mariage ; auquel cas elle seroit également valable pour les biens futurs du donateur.

Pareillement une donation de tous les biens présents, seroit nulle, si elle étoit faite à condition de payer les dettes et charges de la succession du donateur, ou sous toute autre condition dont l'exécution dépendît de la seule volonté du donateur : Et au cas que le donateur se fût seulement réservé la liberté de disposer d'un effet compris dans la donation, ou d'une somme fixe à prendre sur les biens donnés, le dit effet, ni la dite somme, ne pourroit être censé compris dans la donation, et reviendroit aux héritiers du donateur, quand même il seroit mort sans en avoir disposé.

Il en est au contraire de la réserve cy-dessus, lorsque la donation est faite par contrat de mariage : car alors les biens réservés sont censés compris dans la donation en faveur des conjoints, si le donateur n'en a disposé avant sa mort.

CCLXXV.

ARTICLE III.

Donation de la propriété, d'un héritage, en retenue à soi l'usufruit, à vie ou à temps.

Ce n'est donner et retenir, quand l'on donne la propriété d'aucun héritage, retenu à soi l'usufruit à vie ou à temps ; ou quand il y a clause de constitut ou précaire : et vaut telle donation.

Cet article ne détruit pas ce qui est dit à la fin de l'article précédent ; en ce que l'usufruit, dont il est icy mention, est tout différent d'une possession qui concerne la propriété, et par conséquent de disposer de la chose donnée.

Ces termes *constitut* ou *précaire* sont inutiles ; d'autant qu'il n'y a que la simple retenue d'un fruit, qui donne au donateur la faculté de retenir la possession et jouissance de la chose donnée.

ARTICLE

ARTICLE IV.

CCLXXVII.

Toutes donations, encore qu'elles soient conçues entre vifs, faites par personnes gisant au lit malades de la maladie dont ils décèdent, sont réputées faites à cause de mort et testamentaires, et non entre vifs.

Donations faites par un malade gisant au lit dans la dernière maladie.

Telles donations étant réputées à cause de mort doivent être regardées comme nulles, si elles ne sont revêtues de la forme des testamens, ou codicilles.

ARTICLE V.

CCLXXII.

Il est loisible à toute personne âgée de 25 ans accomplis et saine d'entendement, donner et disposer, par donation et disposition faite entre vifs, de tous ses meubles et héritages propres, acquêts et conquêts, à personne capable. Et néanmoins celui qui se marie, ou qui a obtenu bénéfice d'âge entériné en justice, peut, ayant l'âge de vingt ans accomplis, disposer de ses meubles.

Age, au quel une personne peut faire une donation de ses biens.

La liberté, accordée par cet article, de disposer de ses biens, doit s'entendre au cas que le donateur n'ait point d'enfans ; s'il en a, la légitime doit leur être conservée.

Les personnes incapables de recevoir telles donations, sont les incestueux, les adultères, et les concubinaires notoires, qui ne peuvent recevoir de leurs complices ; ceux qui sont morts civilement, et les conjoints par mariage ; lesquels conjoints ne peuvent recevoir aucune donation ou avantage, l'un de l'autre, fait pendant le mariage, autrement que par don mutuel.—Pareillement les enfans d'un précédent mariage ne peuvent point recevoir du second mari, ou de la seconde femme, ayant aussi des enfans d'un autre mariage. *Idem* ceux qui sont exclus par l'article suivant.

Personnes incapables de recevoir des donations.

ARTICLE VI.

CCLXXVI.

Les mineurs et autres personnes étant en puissance d'autrui, ne peuvent donner, ou tester, directement ou indirectement, au profit de leurs tuteurs, curateurs, pédagogues, ou autres administrateurs, pendant le temps de leur administration et jusqu'à ce qu'ils aient rendu compte. Peuvent toutefois disposer au profit de leur père, mère, ayeul ou ayeule, ou autres ascendans, encore qu'ils soient de la qualité susdite, pourvu que lors du testament et décès du testateur, les dits père, mère, ou autres ascendans ne soient remarriés.

Donations de mineurs, et autres personnes qui sont sous la puissance d'autrui.

Les donations faites aux personnes désignées dans la première partie de cet article, sont nulles, quand même elles ne seroient qu'indirectement en leur faveur, comme si elles étoient faites à des personnes interposées pour leur être rendues, ou qu'elles fussent faites aux enfans des dits tuteurs, curateurs, &c.

Le

Le mot *administrateurs* se doit entendre de toutes personnes qui ont quelque autorité et pouvoir sur d'autres qu'ils gouvernent et conduisent ; comme sont les maîtres, les confesseurs et directeurs ; aux quels on ne peut donner que modiquement.

On ne peut même valablement donner au monastère dont on a un religieux pour confesseur ou directeur. Les novices ne peuvent non plus donner valablement au monastère dans lequel ils doivent faire profession.

Le mineur, quoique devenu majeur, ne peut aussi donner à son tuteur, curateur, &c. si les comptes de tutelle, ou curatelle, ne sont rendus et apurés.

La prohibition de cet article a été étendue à tous ceux qui ont quelque pouvoir sur l'esprit des donateurs ou testateurs : comme sont, les maîtres à l'égard de leurs domestiques ; les médecins, chirurgiens, et apoticaire, à l'égard de leurs malades ; les avocats, procureurs, et sollicitateurs d'affaires, à l'égard de ceux dont ils font actuellement les affaires.

Exception en faveur des père et mère, ayeul et ayeule, et autres parents ascendants du donateur.

La fin de cet article renferme une exception en faveur des père et mère, ayeul ou ayeule, qui ont l'administration des biens de leurs enfans : lesquels peuvent être donataires, pourvu qu'ils ne soient remariés au temps de la donation.

CCLXXVIII.

ARTICLE VII.

Des donations faites en avancement d'hoirie.

Meubles ou immeubles donnés par père ou mère à leurs enfans, sont réputés donnés en avancement d'hoirie.

Donner en avancement d'hoirie, c'est donner aux enfans comme, et en qualité de, futurs héritiers.

Cet article, quoiqu'il ne parle que des pères et mères, doit être aussi entendu de tous autres ascendants, lesquels donnant à leurs petits enfans, ou autres descendans, sont réputés leur donner en avancement d'hoirie.

Ce qui est ainsi donné est sujet à rapport par les enfans donataires dans les successions de ceux qui ont fait les donations.

Il y a cependant certaines dépenses, ou présens, donnés par pères et mères à leurs enfans, qui ne sont point sujets à rapport ; comme il sera dit au titre des successions.

CCLXXIX.

ARTICLE VIII.

Restriction du pouvoir d'une femme qui se marie deux fois, ou plus souvent, de disposer de ses biens.

Femme convolant en secondes ou autres nœces, ayant enfans, ne peut avantager son second mari de ses propres et acquêts plus que l'un de ses enfans. Et quant aux conquêts faits avec ses précédens maris, n'en peut disposer aucunement au préjudice des portions dont les enfans des dits premiers mariages pourroient amender de leur mère. Et néanmoins succèdent les enfans des subséquens mariages aux dits conquêts avec les enfans des mariages précédens, également, venant à la succession de leur mère. Comme aussi les enfans des précédens

lits succèdent pour leurs parts et portions aux conquêts faits pendant et constant les subsequens mariages. Toute fois si le dit mariage est dissolu, ou que les enfans du précédent mariage décèdent, elle en peut disposer comme de sa chose.

La loy a toujours été contraire aux secondes nôces, par la considération des enfans : mais s'il n'y avoit point d'enfans, les seconds mariages n'ont rien de différent des premiers. Les peines portées contre les secondes nôces n'avoient d'abord été introduites que pour les femmes : mais depuis longtemps on les a étendues aussi aux hommes qui se remarient.

Suivant l'édit des secondes nôces, si les enfans étoient avantagés inégalement, le second mari ne pourroit être avantagé plus que le moins-prenant des enfans. Secondes
nôces.

Cet article se doit entendre, suivant le même édit, tant des meubles et effets mobilières que des acquêts et conquêts, de quelque manière qu'ils soient échûs et parvenus à la mère, soit par la succession mobilière de quelques uns de ses enfans, ou autrement. Et celui qui se remarie n'en peut disposer au préjudice des enfans en faveur de son second conjoint.

Les enfans qui demandent la réduction des avantages, doivent rapporter ce qu'ils ont reçu des biens de leur mère. Pour faire la dite réduction, on ne doit avoir égard qu'au nombre des enfans et à la quantité des biens que se trouvent au jour du décès de la mère ; mais dans le nombre des enfans doivent être comptés ceux du second lit.

La femme qui se remarie, ne peut pendant le second mariage vendre ni aliéner les conquêts par elle faits avec son premier mari, si elle a des enfans du premier lit ; la loy présumant que telle aliénation se feroit pour l'avantage du second mari, au préjudice des enfans du premier mariage : il a même été décidé que les dits enfans seroient recevables à agir contre les acquéreurs des héritages ainsi vendus, pour avantager le second mari.

Les mots de cet article, *toute fois si le dit mariage est dissolu*, sont inutiles. Car bien même que le second mari fût mort, il ne seroit pas libre à la femme d'aliéner les conquêts de la première communauté, posé qu'il y eut des enfans d'icelle ; sans quoi elle pourroit avantager les enfans du second lit au préjudice de ceux du premier. Mais si les enfans du premier lit sont décédés, il n'y a nulle difficulté qu'elle puisse disposer comme elle voudra des conquêts de sa première communauté.

ARTICLE IX.

CCLXXXIII.

Ne peuvent les dits conjoints donner aux enfans, l'un de l'autre, d'un premier mariage, au cas qu'ils, ou l'un d'eux, ayent des enfans.

Il est bien entendu par cet article que les conjoints ayant chacun des enfans d'un précédent mariage, ils ne peuvent donner aux enfans l'un de l'autre : mais dans le cas où l'un des conjoints n'au-

roit point d'enfans, il a été jugé, en interprétation de cet article, que la donation faite par ce conjoint aux enfans de l'autre seroit valable.

CHAPITRE II.

Du Don Mutuel.

6CLXXX.

ARTICLE I.

Homme et femme conjoints par mariage, étant en santé, peuvent et leur loist faire donation mutuelle l'un à l'autre également de tous les biens meubles, et conquêts immeubles, faits durant et constant leur mariage, et qui sont trouvez à eux appartenir et être communs, pour en jouir par le survivant d'iceux conjoints sa vie durant seulement, en baillant par lui caution suffisante de restituer les dits biens après son trépas, pourvu qu'il n'y ait enfans, soit des deux conjoints, ou de l'un d'eux, lors du décès du premier mourant.

Le don mutuel n'emportant point aliénation, peut être fait valablement, même par des mineurs : mais il faut que les conjoints soient en parfaite santé ; autrement ce seroit un avantage prohibé si l'un d'eux étoit malade d'une maladie dont il décéderoit, quand même elle seroit de longue durée, comme d'une hydropisie, &c.

Néanmoins si le malade se rétablissoit de la maladie, le don mutuel auroit lieu, quoiqu'il décédât ensuite le premier d'une autre maladie.

Le don mutuel ne se fait que des biens meubles et conquêts immeubles, acquis pendant le mariage, et non pas des acquêts faits avant le mariage : et il faut que tel don soit égal et aussi avantageux pour l'un que pour l'autre ; autrement il seroit nul.

Les conjoints par mariage ne peuvent se faire un don mutuel sans retour, translatif de la propriété ; par ce qu'ils ne peuvent s'avantager autrement et plus amplement que la coutume ne le permet. Mais s'il est fait par contract de mariage, il peut être stipulé sans retour et en pleine propriété pour le survivant.

Si le don mutuel est fait seulement pour l'usufruit, le donataire est obligé de donner caution suffisante aux héritiers du prédécédé : et cette caution ne peut être remise par la volonté des conjoints, si le don mutuel est fait pendant le mariage ; mais s'il étoit fait par contract de mariage, les conjoints pourroient stipuler que le donataire seroit déchargé de la caution.

Le don mutuel n'a lieu, si lors du décès du premier mourant il y a des enfans, soit des deux conjoints, ou de l'un d'eux. En sorte que si le don est fait y ayant des enfans vivant pour lors, il est nul ;

ou s'il n'y en a point, et qu'ils naissent après, il est tacitement révoqué ; mais s'ils décèdent du vivant du donateur, il reprend sa force.

Ces termes de l'article, *premier mourant*, s'entendent de la mort naturelle, et non pas de la mort civile.

Le don mutuel ne seroit pas valable étant fait sous signature privée, à moins que l'acte ne fût reconnu par devant notaire, avant la maladie de l'un des conjoints et dont il décéderoit.

ARTICLE II.

CCLXXXI.

Pères et mères mariant leurs enfans, peuvent convenir que leurs dits enfans laisseront jouir le survivant de leurs dits père et mère, des meubles et conquêts du prédécédé la vie durant du survivant, pourvu qu'ils ne se remarient. Et n'est réputé tel accord avantage entre les dits conjoints.

Cet article ne parle que des meubles et conquêts, et partant la convention ne pourroit pas être valablement faite des propres, ou des acquêts que les père et mère auroient faits avant leur mariage ; et si telle stipulation étoit faite, les enfans après la mort du père ou de la mère pourroient s'en faire relever.

Il s'ensuit de cet article que telle convention ne peut avoir lieu si elle n'est faite par le contract de mariage des enfans, et que dans le cas ou les dits enfans auroient été avantagés par leur père et mère.

ARTICLE III.

CCLXXXII.

Homme et femme conjoints par mariage, constant icelui, ne se peuvent avantager l'un l'autre par donation entre vifs, par testament ou ordonnance de dernière volonté, ni autrement, directement ni indirectement, en quelque manière que ce soit, si non par don mutuel et tel que dessus.

Restriction du pouvoir des conjoints, de s'avantager l'un l'autre, au seul don mutuel.

Cet article est clair, et n'a besoin d'aucune interprétation.

ARTICLE IV.

CCLXXXIV.

Un don mutuel de soy ne saisit, mais est sujet à délivrance. Et, pour être valable, doit être insinué dans les quatre mois du jour du contract ; et l'insinuation faite par l'un d'eux vaut pour tous deux ; après laquelle insinuation le dit don mutuel n'est révocable, si non du consentement des deux conjoints.

Cérémonies nécessaires à la validité d'un don mutuel.

Par cet article le don mutuel de soy ne saisit ; mais le donataire est tenu d'en demander en justice la délivrance à l'héritier du prédécédé ; et il ne peut se mettre en possession des choses sujettes au don mutuel qu'il n'en ait demandé la délivrance.

Quoique pour la validité du don mutuel, cet article impose l'obligation de l'insinuation dans les quatre mois, cela n'empêche pas que

que l'insinuation ne puisse estre valablement faite après les quatre mois expirés, pourvû que ce soit du vivant du donateur, sans qu'il soit besoin pour cela d'un nouveau consentement du donateur : mais alors le don mutuel n'a son effet que du jour de l'insinuation.

Le défaut de l'insinuation ne peut être imputé à la femme survivante par les héritiers du mari ; et elle a 4 mois de délai après la mort de son mari.

De la révocation d'un don mutuel.

Le don mutuel étant insinué, il ne peut plus être révoqué par l'une des parties sans le consentement exprés de l'autre. Même s'il est fait par contract de mariage et pour la propriété, il ne peut être révoqué, quoique du consentement des deux parties : la raison est, que les clauses des contracts de mariage ne peuvent estre changées, ôtées, diminuées, ou augmentées.

La révocation d'un don mutuel qui se fait du consentement de parties, doit être faite par les conjoints, l'un et l'autre étant en parfaite santé : autrement elle seroit nulle, si elle étoit faite pendant la maladie dont l'un décéderoit.

CCLXXXV.

ARTICLE V.

De la caution que doit présenter le donataire mutuel.

Le donataire mutuel ne gagne les fruits que du jour qu'il a présenté caution suffisante : et demeurent les fruits à l'héritier jusqu'à la dite caution présentée ; laquelle caution il peut présenter en jugement dès la première assignation.

Le donataire mutuel, pour jouir du don, doit faire assigner les héritiers du défunt, pour être par lui présentée caution suffisante tant en présence qu'absence des dits héritiers.

Mais si le donataire ne peut trouver caution, il faut faire administrer les immeubles par un commissaire ou fermier, qui en rende les revenus et profits au donataire mutuel ; et pour les meubles, il faut les vendre, et employer les deniers d'iceux, et en donner les revenus au donataire.

CCLXXXVI.

ARTICLE VI.

A quoi le donataire survivant est tenu en concurrence du don mutuel.

Le Donataire mutuel est tenu avancer et payer les obsèques et funérailles du premier décédé ; ensemble la part et moitié des dettes communes dûs par le dit premier décédé. Lesquelles obsèques et funérailles et moitié des dettes, lui doivent être déduites sur la part et portion du dit premier décédé. Toute fois n'est tenu payer les legs et autres dispositions testamentaires.

La veuve qui a accepté le don mutuel n'est obligée de payer les dettes de la communauté que jusques à la concurrence des meubles et conquêts ; en sorte que, s'il ne suffisent, c'est aux héritiers du mari à payer le surplus.

Les profits féodaux dûs par les héritiers du défunt doivent être par eux payés entièrement, ainsi que les obsèques et funérailles.

ARTICLE

ARTICLE VII.

CCLXXXVII.

Aussi est tenu celui qui veut jouir du don mutuel, faire faire réparations viagères étant à faire sur les héritages sujets au dit don mutuel; et payer les cens et charges annuelles, et les arrérages, tant des rentes foncières que des autres rentes constituées pendant la communauté, échues depuis la jouissance du don mutuel, sans espérance de les recouvrer.

Réparations
des héritages
sujets au don
mutuel.

Le donataire mutuel est obligé en entrant en jouissance, et pendant icelle, de faire toutes les réparations viagères, en sorte qu'il rende les héritages en bon état.

Il est aussi tenu des charges réelles et annuelles échues pendant la communauté, ou depuis sa jouissance.

ARTICLE VIII.

CCLXXXVIII.

L'héritier peut demander à l'encontre du dit donataire, que nouvelle prise soit faite des meubles, par gens dont ils conviendront; pour être les dits meubles pris à la juste estimation autre que celle faite par l'inventaire: et en ce faisant, le dit donataire mutuel aura la jouissance des dits meubles, sans qu'il soit tenu de les faire vendre.

Des meubles
sujets au don
mutuel.

De cet article il suit, que le donataire mutuel est obligé de faire inventaire: et cette obligation ne peut se remettre par la convention des conjoints, lorsque le don mutuel est fait pendant le mariage.

Le don mutuel étant expiré, les meubles doivent être restitués: en sorte que si ce sont meubles qui se consomment par l'usage qu'on en fait, comme l'argent, le vin, &c. la restitution s'en fera sur, le pied de l'estimation qui en aura été faite; mais si ce sont meubles qui se détériorent par l'usage, comme habits, linge, meubles meublants, &c. ils seront restitués comme ils se trouveront.



E e

TITRE



TITRE XIV.

Des Testamens, et Exécution d'iceux.

LE testament est une déclaration que nous faisons solennellement de ce que nous voulons être exécuté après notre mort. Aucune donation à cause de mort ne peut avoir d'effet, si elle n'est faite dans la même forme que les testamens ou codicilles.

Points de différence entre les donations testamentaires et les donations entre vifs.

Les donations testamentaires diffèrent des donations entre vifs en plusieurs points :

1°. En ce que les donations entre vifs sont irrévocables et saisissent du jour de leur passation, au lieu que les donations testamentaires ne saisissent que du jour de la mort du donateur, lequel peut toujours les révoquer ou changer à sa volonté.

2°. En ce que la coutume a laissé le champ libre à la libéralité du donateur dans les donations entre vifs, au lieu qu'elle la restreint dans les donations à cause de mort.

3. En ce que la coutume a assujéti les donations à cause de mort à des formalités scrupuleuses.

Les articles contenus en ce titre nous feront connoître, combien il y a d'espèces de testamens, quelles en sont les formalités, qui sont ceux qui peuvent donner ou recevoir, de quels biens il est permis de tester, et qui est chargé de l'exécution du testament.

CCLXXXIX.

ARTICLE I.

Cérémonies nécessaires à l'exécution d'un testament, pour qu'il soit réputé valide.

Pour réputer un testament solennel, est nécessaire qu'il soit écrit et signé du testateur ; ou qu'il soit passé pardevant deux notaires, ou pardevant le curé de la paroisse du testateur, ou son vicaire-général, et un notaire ; ou du dit curé, ou vicaire, et trois témoins ; ou d'un notaire et deux témoins : iceux témoins idoines, suffisans, mâles et âgés de vingt ans accomplis, et non légataires : Et qu'il ait été dicté et nommé par le testateur aux dits notaires, curé, ou vicaire-général, et depuis à lui relû en la présence d'iceux notaires, curé, ou vicaire-général, et témoins ; et qu'il soit fait mention au dit testament, qu'il a été ainsi dicté, nommé et relû ; et qu'il soit signé par le dit testateur, et par les témoins, ou que mention soit faite de la cause pour laquelle ils n'ont pû signer.

Le commencement de cet article nous marque qu'il y a deux espèces de testamens, sçavoir, le testament holographe, et celui qui est reçu devant des personnes publiques.

Le

Le testament holographe est celui qui est entièrement écrit et signé de la main du testateur. Car s'il y avoit la moindre addition de main étrangère il seroit nul. Il faut aussi qu'il soit daté.

Des testaments holographes.

Il est encore requis qu'il soit fait en forme de testament, et que le testateur déclare que c'est son testament ou ordonnance de dernière volonté. Ainsi toutes dispositions par lettres missives seroient nulles.

Il n'est pas nécessaire pour la validité qu'il soit faite mention du lieu où le testament a été fait.

Mais si quelqu'un, avant de faire vœux solennels de religion, faisoit un testament holographe, tel testament n'auroit lieu, qu'autant qu'il auroit été reconnu par devant notaires avant la profession.

Les testaments doivent être reçus par les notaires dans leur ressort, et non ailleurs, sur peine de nullité.

De la réception des testaments par les notaires ou curés.

Par l'ordonnance 1735, le curé, ou autre prestre desservant la paroisse, peut recevoir des testaments, pourvu qu'il soit assisté de deux témoins seulement; mais les vicaires n'en peuvent recevoir qu'en temps de peste: Et est le dit curé tenu de déposer le dit testament en l'étude du notaire le plus prochain incontinent après la mort du testateur, s'il ne l'a fait auparavant; sans que le dit curé puisse en délivrer aucune expédition.

Les témoins appelés à la passation du testament doivent être *idoines*, c'est à dire, sains d'esprit et non interdits. Ils doivent être suffisans, c'est à dire, irréprochables, mâles, agés de vingt ans accomplis, et les dits témoins non légataires. Les religieux (même novices) les clerics, ou domestiques de celui qui reçoit le testament, ne peuvent non plus être témoins.

Des témoins de l'exécution d'un testament.

Les témoins ne peuvent être légataires: à plus forte raison celui qui reçoit le testament ne peut l'être, sous peine de nullité.

Il faut que les dernières volontés du testateur soient écrites telles qu'il les dicte, et qu'ensuite il lui en soit fait lecture; de laquelle lecture il soit fait mention expresse, sans néanmoins qu'il soit nécessaire de se servir précisément de ces termes *dicté, nommé, lu, et relû*.

Les testaments doivent être écrits en toutes lettres, et non par chiffres: ils doivent être signés par lui, ou ceux, qui les reçoivent: ils doivent aussi être datés: le tout sous peine de nullité.

Les nombres dans les testaments doivent être écrits en lettres, et non en chiffres.

Le testateur signera le testament, s'il sçait, ou peut signer: et au cas qu'il déclare ne sçavoir, ou ne pouvoir, le faire, il en fera fait mention: alors il sera de nécessité que les témoins sçachent signer, et signent effectivement: mais si au contraire le testateur signe, il n'est pas d'obligation que les témoins sçachent signer, pourvu qu'il en soit fait mention dans l'acte.

ARTICLE II.

CCXCI.

Sont tenus les dits curés et vicaires-généraux, de porter et faire mettre de trois mois en trois mois ès greffes les registres des baptêmes, mariages, et sépultures, sur peine de tous depens, dommages, et intérêts. Et pour ce, ne doivent rien payer au greffe.

Des registres de baptêmes, mariages, et sépultures.

L'ordonnance de 1735 a réglé qu'il y auroit dans chaque paroisse deux registres pour écrire les baptêmes, mariages, et sépultures, qui

qui se feront dans le cours de chaque année ; lesquelles actes seront également signés sur l'un et l'autre de ces registres, en sorte qu'ils soient tous deux originaux.

Il n'y doit être laissé aucun blanc, ni lacune.

Ils doivent être cottés par première et dernière feuille, et paraphés chacun par le juge du lieu.

Un de ces registres doit être par le curé remis au greffe chaque année, dans six semaines au plus tard après l'expiration de chaque année, et l'autre registre rester à la paroisse.

Le tout sous peine contre les curés, de 10 livres d'amende, et de tous dépens, dommages, et intérêts qu'il appartiendra.

CCXCII.

ARTICLE III.

De quels biens il est permis par la loi de disposer par testament. *Toutes personnes saines d'entendement, âgées et usant de leurs droits, peuvent disposer par testament et ordonnance de dernière volonté, au profit de personnes capables, de tous leurs biens, meubles, acquêts et conquêts immeubles, et de la cinquième partie de tous leurs propres héritages, et non plus avant, encore que ce fût pour cause pitoyable.*

Les réputés ne pouvoir user de leurs droits à fin de tester, sont les prodigues, les furieux, les sourds et muets, les condamnés à mort par contumace, qu'ils non point purgés, et ceux qui sont morts civilement.

Les mineurs, pourvû qu'ils ayent l'âge requis, peuvent tester, sans autorisation de leur tuteur ; et les femmes mariées sans celle de leur mari.

Quant aux personnes capables de recevoir, voyez ce qui est dit au titre *Des Donations*, et à l'article premier de ce titre. Tous ceux qui ne sont point exclus par les loix, peuvent recevoir.

Les exécuteurs testamentaires sont réputés capables de recevoir.

Cet article permet de disposer de tous biens, meubles, acquêts, et conquêts immeubles, de quelque valeur qu'ils soient, et de la cinquième partie seulement des propres ; ce qui se doit entendre au cas que le testateur n'ait point d'enfans : car autrement il ne pourroit disposer du quint de ses propres, ni de ses autres biens, qu'en conservant la légitime à ses enfans.

Les rentes foncières et les rentes constituées sont réputées immeubles, tant pour les successions que pour souffrir le retranchement des quatre quints portés au profit des héritiers ; bien entendu que ces rentes soient propres en la personne du testateur.

A l'égard des deniers seulement stipulés propres par contrat de mariage, pour appartenir aux parents du costé et ligne, il n'est pas moins permis d'en disposer, de même que s'ils étoient meubles et qu'il n'y eut point eû de stipulation. La raison est, que cette stipulation ne peut avoir effèt que dans la communauté, et pour régler la succession *ab intestat*, et non pour les donations et dispositions testamentaires.

ARTICLE

ARTICLE IV.

CCXIII.

Pour tester des meubles, acquêts et conquêts immeubles, il faut avoir accompli l'âge de vingt ans ; et pour tester du quint des propres, il faut avoir accompli l'âge de vingt-cinq ans.

Age, au quel
on peut tester.

L'âge du testateur pour faire testament, se considère au temps qu'il teste et non pas au jour de son décès, parce que son testament doit valoir dès son commencement.

ARTICLE V.

CCXCIV.

Toutefois, si le testateur n'a meubles, acquêts ni conquêts immeubles, peut au dit cas tester du quint de ses propres, après vingt ans accomplis.

Cet article doit s'entendre dans le cas ou les meubles feroient un si petit objet qu'il ne feroient nullement proportionnés à la valeur du quint des propres.

ARTICLE VI.

CCXCV.

Si l'héritier se veut contenter de prendre les quatre quints des propres, et abandonner les meubles, acquêts et conquêts immeubles, avec le quint des propres, à tous les légataires, faire le peut : en quoi faisant il demeurera saisi des dits quatre quints ; et les dits légataires prendront le surplus, les dettes toutefois préalablement payées sur tous les biens de l'hérédité.

Des quatre
quints des
propres du tes-
tateur, dont il
ne peut pas
priver les hé-
ritiers.

L'héritier d'un défunt est saisi par la loy générale de tous les biens du défunt : et ainsi le légataire est obligé de lui demander la délivrance de son legs ; toutefois la délivrance des legs de meubles se fait par l'exécuteur testamentaire.

Si le testateur avoit disposé au-delà du quint de ses propres, il ne s'ensuivroit pas que la disposition fût nulle ; elle seroit réductible à cette portion. L'héritier des propres voulant se contenter des quatre quints des propres, il en demeure saisi, et peut abandonner aux légataires tous les autres biens ; lequel abandon vaut délivrance : Ce qui néanmoins doit s'entendre lorsque l'héritier des propres l'est aussi des meubles et des acquêts ; autrement ce ne seroit point à lui à en saisir les légataires ; et la demande en devroit être par eux faite à l'héritier des meubles et acquêts.

Tout héritier, quel qu'il soit, a droit de faire réduire au quint des propres les legs faits sur les dits propres.

Cependant en cas que père, ou mère, auroit légué un propre à l'un de leurs enfans, les autres ne pourroient demander la réduction, si la légitime leur a été conservée.

Ces termes, *il demeurera saisi, &c.* nous marquent que le testateur ne peut imposer aucune charge sur les quatre quints de ses propres au préjudice de ses héritiers.

Du paiement
des dettes du
testateur.

Les dettes doivent être payées sur toute la masse de l'hérédité; en sorte que chacun des héritiers et des légataires universels en doit porter sa part selon l'émolument qu'il prend dans les biens du défunt à titre particulier. Ils sont pareillement tenus de contribuer au *pro rata* au paiement des frais funéraires et du douaire préfix ou coutumier.

CCXCVI.

ARTICLE VII.

Des biens de
la commu-
nauté entre
mari et femme.

Le mari, par son testament, ou ordonnance de dernière volonté, ne peut disposer des biens meubles et conquêts immeubles, communs entre lui et sa femme, au préjudice de sa dite femme, ni de la moitié qui lui peut appartenir en iceux, par le trépas de son dit mari.

Le pouvoir du mari sur la communauté ne peut s'étendre après sa mort.

CCXCVIII.

ARTICLE VIII.

De la légitime
des enfans.

La légitime est la moitié de telle part et portion que chacun enfant eut eü en la succession des dits père et mère, ayeul ou ayeule, ou autres ascendants, si les dits père et mère, ou autres ascendants n'eussent disposé par donation entre vifs, ou dernière volonté: sur tout déduit les dettes et frais funéraires.

Sur la légitime nous observons,

1°. Qu'elle se prend sur tous les biens des père et mère, et autres ascendants, dont ils auroient disposé par donation entre vifs, ou par testament, toutes les dettes préalablement payées. Elle n'a lieu qu'après la mort des père et mère, et ne peut être demandée auparavant.

2°. Que la légitime n'est point due aux ascendants sur les biens de leurs descendants.

3°. Qu'elle saisit les enfans, sans qu'ils soient obligés de la demander; et il n'y peuvent renoncer au préjudice et en fraude de leurs créanciers. Elle se doit prendre sur les fonds et héritages de la succession, et non en deniers et autres biens meubles, si ce n'est du consentement des parties.

4°. Les enfans qui renoncent à la succession ne peuvent prétendre leur légitime; laquelle ne se prend que par l'héritier.

5°. L'action pour la légitime ne se prescrit que par trente ans.

6°. La légitime se prend eu égard au nombre des enfans qui se portent héritiers. Car ceux qui renoncent, ou qui sont incapables d'hériter, ne font point nombre; en quoi la légitime diffère du douaire qui ne reçoit point d'accroissement.

7°. La légitime ne peut être diminuée pour aucune cause par père et mère, étant un bénéfice de la loy.

8°. Les

8°. Les filles, qui auroient renoncé à la succession de leur père pour s'en tenir à leur dot, sont néanmoins obligées de payer aux autres enfans leur légitime, les enfans ne pouvant se tenir aux avantages à eux faits qu'autant que la légitime est conservée aux autres.

Sur quoi il faut observer que ceux qui veulent demander leur légitime aux enfans avantagés, doivent se porter héritiers par bénéfice d'inventaire; et alors les créanciers ne pourroient se venger sur les biens, ou sur les sommes que les légitimaires auroient reçûs des enfans avantagés, vû que ses biens ne faisoient pas partie de la succession du défunt au jour de son décès, et partant ils ne sont pas sujêts à ses dettes.

9°. Les fruits de la légitime sont dûs du jour du décès, les enfans en étant saisis dès ce jour.

10°. Ce qui est sujêtu à rapport est imputable sur la légitime de ceux qui la demandent.

11°. Les legs particuliers sont sujêts à la légitime ou au supplément d'icelle: mais les donations entre vifs ne sont point sujettes à retranchement pour la légitime des enfans, qu'au cas que les biens de la succession ne soient pas suffisans; et pour lors tous les donataires, tant les premiers que les derniers, contribuent au *pro rata* à la légitime.

ARTICLE IX.

CCXCVII.

Les exécuteurs testamentaires sont saisis durant l'an et jour du trépas du défunt, des biens meubles demeurés de son décès pour l'accomplissement de son testament, si le testateur n'avoit ordonné que ses exécuteurs fussent saisis de sommes certaines seulement. Et est tenu le dit exécuteur de faire faire inventaire en diligence, sitôt que le testament est venu à sa connoissance; l'héritier présomptif présent, ou dûment appelé.

Du pouvoir et du devoir de l'exécuteur d'un testament.

L'an et jour pendant lequel l'exécuteur testamentaire peut estre saisi des meubles du testateur, ne doit courrir que du moment qu'il a eû connoissance qu'il étoit élu exécuteur du testament.

S'il étoit empesché par les héritiers ou autres d'exécuter le dit testament, l'an et jour ne courreroit point pendant l'empeschement.

C'est à lui que les légataires des meubles doivent demander la délivrance de leurs legs, à moins que le testateur n'eût ordonné que son exécuteur fût saisi d'une certaine somme pour l'exécution du testament; en ce cas il ne seroit pas saisi des meubles.

L'héritier ne peut empesché l'exécuteur d'accepter cette charge, sous prétexte d'insolvabilité, ni l'obliger à donner caution.

Femme sous puissance de mari ne peut être éluë pour exécuter un testament, non plus que les mineurs ni les religieux.

L'exécuteur testamentaire est obligé de faire inventaire des biens meubles du défunt en présence de l'héritier, ou icelui dûment appelé: et il doit les faire vendre selon la manière ordinaire, pour le

le produit lui être remis pour l'exécution du testament ; et cependant il doit rendre compte de son exécution après l'an à l'héritier, et lui remettre ce qui reste en sa possession. Si néanmoins l'héritier offre une somme suffisante pour remplir les legs, en ce cas l'exécuteur doit l'accepter, et est dispensé d'aucune formalité d'inventaire ou de vente.

Si le produit des meubles ne suffisoit pas pour remplir les legs, l'exécuteur peut obliger l'héritier à lui fournir le surplus ; si non, il peut faire vendre les immeubles.





T I T R E XV.

*Des Successions.**Preliminaire.*

COMME il y a des principes communs à toutes les espèces de successions, et qu'il y a aussi différente nature de biens, meubles, ou immeubles, nobles, ou roturiers, propres ou acquêts; pour mettre de l'ordre et de la clarté dans cette matière, on a crû devoir la partager en plusieurs chapitres.

C H A P I T R E I.

Principes communs à la Ligne Directe et Collatérale.

A R T I C L E I.

CCXCIX.

Institution d'héritier n'a lieu, c'est à dire, qu'elle n'est requise et nécessaire pour la validité du testament; mais ne laisse de valoir la disposition jusques à la quantité des biens dont le testateur peut valablement disposer par la coutume.

La coutume n'admet pas l'institution d'un héritier par testament.

Le sens de cet article est qu'un héritier institué par testament seroit regardé comme légataire universel, la coutume n'admettant point d'héritiers testamentaires: ainsi telle donation vaudroit, pourvu qu'elle ne s'étendît pas au-delà des biens dont la coutume permet de disposer par testament.

La raison est, que par le droit, le mort saisit le vif, et que d'ailleurs l'on ne peut avoir d'autres héritiers que ceux que la coutume fait, qui sont les plus proches parens habiles à recueillir la succession.

Il y a une sorte d'institution d'héritier admise par la coutume, sçavoir,

Exceptions à cette règle.

G g

1°. Quand

1°. Quand le père qui a deshérité son fils juge à propos de le rappeler à sa succession par testament ; le fils en vertu de ce rappel rentre dans tous ses droits.

2°. Quand la fille dotée par son contrat de mariage a renoncé à la succession de ses père et mère, et déclaré qu'elle s'en tient à sa dot pour toutes prétensions ; par le rappel elle rentre dans tous les droits qu'elle auroit dû avoir si elle n'eut pas renoncé ; elle doit seulement rapporter ce qu'elle a reçu, ou moins prendre.

3°. Quand quelqu'un rappelle des parens collatéraux qui ne pouvoient être admis à sa succession par voye de représentation, pour lui succéder avec d'autres qui en ont le droit : Par exemple, Quand il rappelle le petit neveu d'un de ses frères, ce rappel ne donne pas la qualité d'héritier, mais il vaut comme legs : Si néanmoins ce rappel étoit fait par contrat de mariage, il vaudroit institution d'héritier au profit du rappelé ; lequel, dans le cas de mort de tous les héritiers du rappellant, prendroit seul sa succession, sans que ses autres frères ou parens, en même degré que lui, qui n'auroient point été appelés, y pussent rien prétendre.

Le rappel, comme on vient de le voir, se peut faire par contrat de mariage : et il est le plus fort : il se fait aussi, comme nous l'avons dit, par testament : et il se fait encore par acte passé devant notaires, ou sous signature privée.

Tout sujet du roy qui n'a point d'héritiers légitimes, peut en instituer un pour recueillir tous ses biens au préjudice du roy, ou des seigneurs aux quels sa succession iroit s'il mourroit sans en disposer.

CCCXVIII.

ARTICLE II.

Le mort saisit le vif, son hoir plus proche et habile à succéder.

Cet article contient une règle généralement observée dans nôtre coutume, qui est que la propriété et la possession des biens d'un défunt passent de sa personne à celle de son héritier, sans qu'il soit besoin de sa part d'aucune appréhension réelle et corporelle, par ce qu'il en est saisi par la disposition de la loi ; d'ou il s'ensuit que la possession que l'héritier acquiert est telle qu'elle estoit en la personne du défunt, tant pour les héritiers en ligne directe, que pour ceux en ligne collatérale.

Conséquences
de cette règle.

De cette règle il s'ensuit,

1°. Que l'héritier présomptif est saisi quoiqu'il ignore la succession, qu'il soit absent, dans l'enfance, ou furieux, insensé, &c. pourvû qu'il soit habile à succéder.

2°. Qu'il peut intenter complainte en cas de saisine et de nouvelleté.

3°. Que si un des enfans décède après la mort de son père, sans avoir pris qualité d'héritier, ou avoir renoncé à sa succession, il est censé héritier au cas qu'il soit jugé qu'il estoit plus avantageux au défunt de se porter héritier ; et sa part en ce cas n'accroit pas aux autres enfans héritiers, mais elle se partage entre eux comme une succession

succession collatérale, en sorte que dans les fiefs, le frère exclut la soeur.

4°. Que les légataires sont tenus de demander la délivrance de leurs legs à l'héritier présomptif, comme estant saisi des biens du défunt dès l'instant de sa mort.

5°. L'enfant mort-né n'est pas réputé saisi en vertu de cet article.

Pour succéder à quelqu'un, deux conditions sont requises suivant cet article.

Conditions
nécessaires
pour succéder
à un défunt.

1°. Qu'on soit son plus proche parent.

2. Qu'on soit habile à succéder.

La proximité ne transfère pas la succession dans les cas suivants.

De la proximité.

1°. Au cas de la représentation.

2°. Lorsqu'il est question de la succession des propres suivant l'article 3 du chapitre iv. de ce titre.

3°. Au cas de la succession collatérale des fiefs et biens nobles, de laquelle le mâle exclut la femelle en pareil degré. Voyez l'Article 3 du Chapitre viii. de ce même Titre.

4°. Lorsque le plus proche parent a renoncé à la succession, elle passe au parent qui est dans le degré suivant.

La proximité se considère eû égard au temps du décès.

La capacité ou habileté à succéder peut estre détruite par raison civile; il y a plusieurs causes qui rendent inhabile et incapable de succéder.

De l'habileté
à succéder.

1°. La condamnation à mort civile; comme le banissement perpétuel, ou à mort par contumâce. La profession monastique faite suivant les canons et les ordonnances.

2°. La naissance non-légitime; comme celle des bâtards; à laquelle on peut joindre celle des aubains. Les bâtards légitimés par mariage subséquent deviennent en tout semblables à ceux qui sont nés en légitime mariage.

3°. Quand un sujet du roy prend parti pour un prince ennemi, contre son souverain.

4°. L'assassin ne peut succéder à celui qu'il a tué: ses enfans ne le peuvent pas non plus.

Le mari qui a tué sa femme, quoique l'ayant surpris en adultère, ne peut même jouir des donations mutuelles faites entre eux, ni autres.

L'indignité pour crime court du jour qu'il a été commis.

Celui qui ne poursuit pas en justice le meurtrier de son parent, est indigne de sa succession.

5°. Les enfans du ravisseur et de la personne ravié, ne leur succèdent pas.

6°. Les filles qui ont renoncé à la succession de leurs père et mère qui les ont dotées et payées leur dot en les mariant; à moins qu'elles ou leurs enfans ne soient rappelés par leurs pères et mères; comme il est dit à la suite de l'article premier de ce chapitre.

7°. Les exhéredés pour cause légitime. Mais leurs enfans après leur décès, peuvent venir à la succession de leur ayeul ou ayeule, l'exhéredation ne passant pas aux enfans des exhéredés: mais il faut, comme on le voit, que l'exhéredé soit décédé avant ses père et mère,

mère, autrement ses enfans n'auroient pas le droit de son vivant.

CCCXVI.

ARTICLE III.

Ne se port héritier qui ne veut.

Cet article nous fait voir qu'il est libre à tout héritier présomptif d'user de son droit, ou d'y renoncer.

De l'acceptation de la succession par l'héritier présomptif.

L'héritier présomptif a trois mois de délai pour faire inventaire des biens de la succession; et après l'inventaire fait il a quarante jours pour délibérer s'il se portera héritier, ou s'il renoncera: le juge peut même prolonger ces délais pour de justes causes.

La loi accorde ces délais au présomptif héritier pour ne pas l'exposer à une acceptation précipitée, qui le mettroit dans le cas de payer toutes les dettes dont l'objet pourroit excéder la succession.

Quoique le présomptif héritier eut laissé passer le temps sans faire inventaire, il n'est pour cela réputé héritier: il le peut faire après, pourvû qu'il n'ait point fait acte d'héritier.

De la renonciation à la succession.

La renonciation empesche que celui qui l'a fait ne puisse estre poursuivi comme héritier, soit par les créanciers du défunt pour le payement des dettes, soit par d'autres héritiers pour estre tenu de rapporter ou moins prendre, dans une succession en ligne directe.

Après la renonciation à une succession on ne peut plus faire acte d'héritier: mais celui qui, après avoir renoncé, soustrait quelques effets de la succession, peut estre poursuivi pour restituer ce qu'il aura pris.

Celui qui a renoncé peut estre relevé dans trois ans, pourvû que les choses soient entières, c'est à dire, que dans le temps de son retour la succession n'eut pas été partagée entre les autres héritiers: néanmoins ce privilege ne peut être accordé que lorsqu'il s'agit de successions directes; et il faut que celui qui prétend se faire relever prenne des lettres de restitution en chancellerie fondées sur l'erreur de fait.

On ne peut renoncer à une succession au préjudice de ses créanciers.

Le majeur qui s'est porté héritier pur et simple, ne peut être relevé, à moins qu'il ne justifie du dol et de la fraude de la part de ceux qui avoient intérêt qu'il se portât héritier pur et simple.

Le mineur est facilement relevé de l'acceptation d'hérédité, quand même, estant parvenu à l'âge de majorité, il auroit continué des actes d'héritier: mais s'il avoit pris en jugement la qualité d'héritier après sa majorité, il ne pourroit estre restitué.

Si le mineur se fait restituer contre l'acceptation de la succession par lui faite, les créanciers de la succession ne peuvent s'adresser contre les cohéritiers du mineur pour la part qui eut appartenû au mineur, et ils ne peuvent pour cette partie que s'adresser aux biens abandonnés par le mineur.

Le

Le mineur peut se faire relever de l'adition d'hérédité pure et simple, à l'effêt, s'il veut, de n'estre tenû que pour héritier bénéficiaire.

L'acceptation d'une succession se peut faire ou purement ou simplement, ou par bénéfice d'inventaire.

L'acceptation pure et simple oblige celui qui l'a faite à payer toutes les dettes; et celui qui l'a faite sous bénéfice d'inventaire n'en peut être tenû que jusqu'à concurrence des biens de la succession.

Les lettres de bénéfice d'inventaire s'obtiennent en chancellerie; et celui qui les veut obtenir doit donner caution pour sûreté des créanciers.

ARTICLE IV.

CCCXVII.

Et néanmoins si aucun prend et appréhende les biens d'un défunt, ou partie d'iceux, quelle qu'elle soit, sans avoir autre qualité, ou droit de prendre les dits biens, ou partie, il fait acte d'héritier, et s'oblige en ce faisant à payer les dettes du défunt: et supposé qu'il lui fût dû aucune chose par le défunt; il le doit demander, et se pourvoir par justice: autrement, s'il le prend de son aùthorité, il fait acte d'héritier.

Par quelles actions on est censé faire acte d'héritier.

L'adition d'hérédité, ou la prise de possession d'une succession, se fait ou par un simple déclaration de volonté, ou par fait. On entend par *déclaration de volonté*, lorsque celui qui est habile à se porter héritier, en prend la qualité dans quelque acte judiciaire: Par fait; lorsque le présomptif héritier fait des actes qu'il ne peut faire qu'en qualité d'héritier: Comme quand il dispose des biens de la succession: qu'il les donne à loüage, ou à ferme.

L'héritier présomptif ne fait point acte d'héritier pur et simple en prenant les clefs du défunt, en demeurant sans autorité de justice dans la possession des effets de la succession, avant la confection de l'inventaire, sans apposition de scellé.

Un enfant qui, après la mort de son père, ramasse les effets de la succession qui sont épars et dispersés, ne fait point acte d'héritier.

Il ne le fait point non plus en poursuivant la vengeance de la mort de son père homicide, même en recevant des intérêts civils comme enfant, et non comme héritier.

Mais on fait acte d'héritier en payant les dettes ou les legs, excepté les frais funéraires.

Le présomptif héritier qui cède son droit successif à un des présomptifs héritiers ou à un étranger, fait acte d'héritier.

Le mari, qui accepte la succession échue à sa femme sans son consentement, ne fait point acte d'héritier; et s'il le fait, cette acceptation est nulle, parce qu'il ne peut obliger sa femme sans son consentement.

ccc.

ARTICLE V.

Aucun ne peut estre héritier et légataire d'un défunt ensemble.

La raison de cet article est que le titre d'héritier empêche celui de légataire ; qui par cette dernière qualité deviendrait créancier de lui même ; ce qui ne peut pas être, même en ligne collatérale.

Il y a cependant des exceptions à cette règle.

1°. L'héritier des propres paternels peut estre légataire des meubles et acquêts immeubles, et du quint des propres maternels dont il n'est pas héritier.

2°. Un héritier peut être légataire lorsqu'il est seul héritier : Par exemple, Un testateur ayant fait un legs universel à un étranger, consistant en tous ses meubles, acquêts et conquêts immeubles, et dans le quint de ses propres, peut valablement léguer à son héritier des quatre quints quelque somme, ou une dette qu'il lui devroit.

Il passe pour constant que le legs fait par un testateur à la femme de son présomptif héritier est valable.

cccl.

ARTICLE VI.

Peut toutesfois entre vifs estre donataire et héritier en ligne collatérale.

La raison de cet article est, qu'en ligne collatérale les choses données ne sont point sujettes à rapport : c'est pourquoi un père peut être héritier d'un défunt en collatérale en même temps que son fils est légataire. Il en est tout autrement dans la ligne directe ; dans laquelle l'égalité doit être regardée entre les descendans : et tout ce qui est donné en cette ligne est réputé donné en avancement d'hoirie et en diminution de la future succession, et est par conséquent sujet à rapport.

CHAPITRE II.

Succession en Ligne Directe descendante.

ARTICLE I.

CCCL.

Les enfans héritiers d'un défunt viennent également à la succession d'iceluy défunt, fors et excepté les héritages tenus en fief, ou franc-alleu noble, selon la limitation mentionnée au titre Des fiefs.

Le sens de cet article est, que tous les enfans, de quelque sexe et en quelque degré qu'ils soient, qui sont héritiers de leur père, mère, ou d'autre ascendant, viennent également à sa succession, sans que l'un d'eux puisse, en quelque manière que ce soit, estre plus avantagé que les autres par donations entre vifs, par testament et ordonnances de dernière volonté, excepté dans les biens féodaux; dans lesquelles les aînés prennent leur droit d'aînesse et préciput.

Il faut encore excepter que les petits enfans, qui viennent avec leurs oncles et tantes à la succession de leur ayeul ou ayeule, ne succèdent que par représentation de leur père, et non par testes.

Cet article dit *enfans héritiers*, d'autant que les enfans avantagés peuvent se tenir aux avantages qui leur sont faits, et renoncer à la succession.

ARTICLE II.

CCCLII.

Père et mère ne peuvent par donation faite entre vifs, par testament et ordonnance de dernière volonté, ou autrement en quelque manière que ce soit, avantager leurs enfans, venant à leur successions, les uns plus que les autres.

Le but de cet article, (qui est une suite du précédent, et déjà suffisamment expliqué par icelui,) est de nous faire connoître que les pères et mères sont bien les maîtres de faire à quelques uns de leurs enfans tels avantages qu'il leur plait, soit par donations entre vifs, ou par testament, ou par contract de mariage; en renonçant par eux à la succession de celui qui leur a fait ces avantages: la légitime des autres enfans réservée.

ARTICLE

CCCIV.

ARTICLE III.

Rapport de
l'argent recu
en avance-
ment d'hoirie.

Les enfans venant à la succession de père ou mère, doivent rapporter ce qui leur a été donné, pour, avec les autres biens de la dite succession, être mis en partage entre eux, ou moins prendre.

Par le rapport dont parle cet article, il faut entendre le rapport de ce que les père et mère ont donné à leurs enfans en avancement d'hoirie; ce qu'ils auroient payé pour eux à leurs créanciers, ou ce qu'ils auroient acheté en leur nom de leurs deniers; ainsi que les sommes qu'ils leur auroient prestées, soit à constitut, soit autrement. Et, quant à l'argent presté à constitut, l'enfant n'est pas le maître de continuer la rente.

La fille est tenuë de rapporter l'argent presté par son père à son mari, si elle a accepté la communauté de son dit mari: mais elle n'est pas tenuë à ce rapport si elle y a renoncé; à moins que cet argent n'eut été presté à son mari et à elle.

La fille doit rapporter la dot qui a été donnée à son mari, quoiqu'il soit insolvable, et qu'elle fût mineure lors de son mariage. Cette dot se rapporte par moitié en chaque succession du père et de la mère, quand même elle auroit été prise sur un héritage propre de l'un des dits père et mère, à moins qu'il ne fût stipulé autrement.

L'argent dépensé par les père et mère pour l'éducation des enfans, pensions, fourniture de livres, frais de voyages, à quelque somme qu'il puisse monter, n'est point rapportable, quoique le père l'eut mis en compte sur ses livres ou journaux.

CCCV.

ARTICLE IV.

Manière de
faire ce rap-
port.

Si le donataire, lors du partage, a les héritages à lui donnés en sa possession, il est tenu les rapporter en espèce ou espèce, ou moins prendre en autres héritages de la succession, de pareille valeur et bonté. Et faisant le dit rapport en espèce, doit être remboursé par ses cohéritiers des impenses utiles et nécessaires. Et si les dits cohéritiers ne veulent rembourser les dites impenses, en ce cas le donataire est tenu rapporter seulement l'estimation d'iceux héritages, eu égard au temps que division et partage est fait entre eux; deduction faite des dites impenses.

On voit dans cet article que la coutume donne le choix aux enfans avantagés de faire le rapport en espèce ou en essence, si au temps du partage ils ont encore en leur possession les héritages à eux donnés: De sorte qu'ils peuvent les conserver en prenant moins d'héritages de la succession. N'y eut-il même point d'autres héritages, ils ne pourroient estre contraints au rapport en espèce: et alors les cohéritiers prendroient la valeur de l'estimation sur les meubles, rentes, &c.

Si

Si le rapport en espèce avoit été ordonné par l'acte de donation, l'enfant en ce cas y feroit obligé.

Quoique l'enfant donataire ait la liberté de rapporter en espèce les héritages à lui donnés, il ne feroit pas admis à ce rapport s'il avoit détérioré les dits héritages : mais en ce cas il en devoit l'estimation, eû égard à leur valeur au temps qu'il les a reçû.

Les cohéritiers ne peuvent refuser à celui qui fait le rapport en espèce, de lui tenir compte des améliorations, s'il les justifie.

Si la donation faite à l'enfant consistoit en une rente foncière ; et que le détenteur de l'héritage chargé de la rente l'eut déguerpi et abandonné à l'enfant : il peut en ce cas rapporter le dit héritage : par ce que cet héritage représente la rente.

Si lors de la donation l'héritage donné avoit été estimé, et que les cohéritiers prétendissent qu'il eût été estimé au dessous de sa juste valeur pour avantager le donataire, ce dernier feroit tenu, ne le rapportant pas, de tenir compte sur le pied de la nouvelle estimation.

ARTICLE V.

CCCVI.

Pareillement ce qui a été donné aux enfans de ceux qui sont héritiers, et viennent à la succession de leurs père, mère, ou autres ascendans, est sujet à rapport, ou à moins prendre.

Par cet article, le fils qui est héritier est obligé de rapporter à la succession de son père ce qui a été donné à un ou à plusieurs de ses enfans, par leur ayeul ou ayeule, ce don étant réputé fait en faveur du père, qui est censé ne faire qu'une même personne avec ses enfans. Mais cela ne peut avoir lieu qu'en ligne directe : et il en faut excepter les donations rémunératoires faites par l'ayeul à ses petits enfans ; lesquelles le père n'est point obligé de rapporter.

Si le fils de celui qui a donné à son petit fils estoit réduit à sa légitime, il ne feroit pas tenu de rapporter la donation faite par son père à son enfant ; vû que la légitime ne peut pas être chargée, et qu'on ne peut point imputer sur la légitime de celui qui y est réduit, ce qui a été donné à son enfant.

ARTICLE VI.

CCCVII.

Néanmoins, ou celui auquel on auroit donné se voudroit tenir à son don, faire le peut, en s'abstenant de l'hérédité, la légitime réservée aux autres.

Par cet article, les enfans qui renoncent ne sont point obligés de rapporter les avantages qu'ils ont reçus de lui à la succession duquel ils renoncent : et ne sont point tenus des dettes du défunt : ils peuvent même demander à ceux qui ont accepté la succession, celles qui leur sont dûes en leur nom.

Toutesfois les avantages reçus par les enfans ne peuvent préjudicier à la légitime des autres, encore que les père et mère eussent

fait des dispositions contraires, soit entre vifs, ou par dernière volonté.

Cet article souffre quelques exceptions.

1°. Lorsque l'aîné a été marié en qualité d'héritier et d'aîné; en ce cas les pères et mères ne peuvent par après préjudicier à ses droits en cette qualité.

2°. Quand les pères et mères sont tenus par leur contract de mariage de n'avantager aucun de leurs enfans plus que les autres, soit qu'ils renoncent ou non, les avantagés en ce cas sont tenus de rapporter tous les avantages qui leur ont été faits.

3°. Lorsque l'avantage est fait au préjudice de la légitime des autres enfans, les donataires, quoique renonçant, sont tenus de fournir aux autres enfans la légitime, ou de leur suppléer ce qui leur manque pour la compléter.

4°. Si la donation étoit prouvée faite, non pas tant pour prédilection pour le donataire, que par haine contre ses frères et soeurs, le rapport auroit lieu.

CCCVIII.

ARTICLE VII.

Succession
d'un ayeul.

L'enfant ayant survécu ses père et mère, et venant à la succession de ses ayeul ou ayeule, survivant les dits père et mère, encore qu'il renonce à la succession de ses père et mère, est néanmoins tenu rapporter à la succession de ses dits ayeul ou ayeule, tout ce qui a été donné à ses dits père et mère par les dits ayeul ou ayeule, ou moins prendre.

De cet article il suit que, les petits fils ne venant à la succession de leur ayeul ou ayeule que par représentation de leur père et mère, ils doivent, pour y être admis, satisfaire aux obligations de l'un ou l'autre, envers les dites successions.

Les héritiers bénéficiaires sont tenus au rapport comme les héritiers purs et simples.

Le petit fils, venant par représentation de sa mère à la succession de son ayeul, doit rapporter la somme entière qui a été prestée à ses père et mère; non obstant que le père, (qui devoit la moitié de la somme à cause de la communauté) fût vivant, et que la succession de la mère, (par représentation de laquelle le rapport est dû,) eut été répudiée.

CCCIX.

ARTICLE VIII.

Rapport des
fruits de la
chose donnée.

Les fruits de la chose donnée par père et mère, ayeul ou ayeule, soit héritage, ou rente, ne se rapportent, si non du jour de la succession échue: Et s'il y a deniers baillés, les profits se rapporteront depuis le dit temps à raison du denier vingt.

Cet article règle le rapport des fruits pour le temps et pour le prix des intérêts: le temps ne commence à courir que du jour du décès du donateur, à cette différence que si le survivant des père et mère

mère ne fait point inventaire, et continue la communauté avec ses enfans, les intérêts du rapport ne courent que du jour de la dissolution de la communauté.

Que si les autres enfans n'acceptent pas la continuation de la communauté, l'intérêt des choses données court du jour du décès du prédécédé des père et mère.

Si l'un des héritiers avoit omis de rapporter quelque somme qui lui auroit été donnée, ou qu'il auroit reçue de quelque débiteur de la communauté, laquelle n'auroit pas esté mise en partage; il en doit l'intérêt du jour qu'il l'a reçue.

ARTICLE IX.

CCCXX.

En ligne directe représentation a lieu infiniment, et en quelque degré que ce soit.

De la représentation en ligne directe.

Il faut observer sur cet article :

1°. Qu'il se doit entendre des descendans venant à la succession de leur ascendans; lesquels succèdent à leurs ascendans par représentation de ceux qui les précèdent en degré, et non pas au contraire. Car les ascendans ne représentent les descendans; par exemple, l'ayeul paternel ne peut pas prétendre, par représentation de son fils, partager la succession mobilière de son petit fils décédé avec la mère du petit fils. Ainsi le petit fils succède à son ayeul avec ses oncles et ses tantes par représentation de son père, quoiqu'il ait renoncé à sa succession; excepté que la renonciation eut été faite par contract de mariage: car en ce cas, les petits enfans ne pourroient pas venir à la succession de leur ayeul par représentation.

2°. Que s'il n'y a que des petits fils de plusieurs enfans décédés, venant à la succession de leur ayeul, la représentation a lieu entre eux, quoiqu'ils soient tous en pareil degré: et ils prennent tous la même part que leur père eut pris s'il avoit succédé.

3°. Que les petits fils viennent de leur chef à la succession de leur ayeul, après la mort de leur père deshérité pour une juste cause; par ce qu'alors ils y viennent par le droit de la loy donné aux descendans, de succéder de leur chef à leurs ascendans.

Les enfans des condamnés à mort succèdent à leur ayeul par une subrogation légale des petits enfans au degré de leur père.

ARTICLE X.

CCCXXI.

En ligne collatérale représentation a lieu quand les neveux ou nièces viennent à la succession de leur oncle ou tante avec les frères et soeurs du décédé: et au dit cas de représentation, les représentans succèdent par souches, et non par testes.

De la représentation en ligne collatérale.

Le sens de cet article est, qu'en ligne collatérale représentation a lieu seulement au premier degré, et que cette représentation cesseroit d'avoir lieu si la succession n'estoit à partager qu'entre les neveux et

nièces

nièces du décédé; au quel cas la division des biens se feroit par testés, et non par fouches.

Si, par exemple, il restoit un frère du défunt et des neveux et nièces, enfans de ses frères et soeurs décédés, et que le frère survivant renonçât à la succession de son frère, qui lui auroit légué par son testament une certaine somme ou un héritage; alors tel legs estant censé sa portion, la succession se partageroit par fouches: au lieu que s'il renonçoit gratuitement, ou qu'il eut reçu de son frère par donation entre vifs, (qui n'est point sujette à rapport en ligne collatérale,) telle succession se partageroit par testés.

C H A P I T R E III.

Des Successions en Ligne directe ascendante.

CCCXI.

A R T I C L E I.

En quels cas les pères et mères succèdent à leurs enfans, et à quels biens.

Père et mère succèdent à ses enfans, nés en loyal mariage, s'ils vont de vie à trépas sans hoirs de leurs corps, aux meubles, acquêts, et conquêts immeubles: Et en défaut d'eux, l'ayeul ou l'ayeule et autres ascendans.

Il n'est question dans cet article que des acquêts et conquêts faits par le fils, et non pas des conquêts faits par ses père et mère, lesquels lui seroient échûs par la succession de l'un ou de l'autre: car ces derniers lui seroient faits propres naissans; et partant ils appartiendroient à ses héritiers des propres du côté et ligne dont ils lui seroient advenus.

Quoique le survivant des père et mère soit héritier mobilier de ses enfans, cela suppose toutesfois que ce soient des enfans venus au monde dans un état parfait et qui puissent vivre: car ceux qui viennent avant terme, et qui ne peuvent pas vivre, ne peuvent hériter, ni par conséquent transmettre.

Les père et mère ne succèdent point à leurs enfans naturels: de même que ces enfans ne succèdent à personne, s'ils ne sont légitimés par mariage subséquent.

Les père et mère succèdent aux meubles et marchandises achetés par leurs enfans. Quoique le prix en fût dû au temps du décès, ils ne sont tenus que de payer leur part comme les héritiers des propres.

Faute par le survivant des père ou mère d'avoir fait inventaire, il ne succéderoit pas aux meubles, la communauté étant continuée.

Au défaut des père et mère, l'ayeul et l'ayeule sont appellés: et s'il y avoit ayeux des deux côtés, sçavoir, paternels et maternels, la succession de l'enfant seroit partagée entre eux par testés; en sorte que s'il y avoit un ayeul et une ayeule paternels, et seulement un des

dès deux maternels, la succession du fils revenant aux ascendans seroit partagée en trois portions égales.

L'ayeul exclut le bis-ayeul.

ARTICLE II.

CCCXII.

En succession en ligne directe, propre héritage ne remonte ; et n'y succèdent les père et mère, ayeul ou ayeule.

Le sens de cet article est que les père et mère, et autres ascendans, ne succèdent point dans les héritages de leurs enfans décédés qui leur étoient propres d'une autre ligne : Par exemple, Le père ne succède pas à son enfant décédé dans les propres maternels, ni la mère dans les propres paternels.

Cette règle souffre trois exceptions :

1°. Lorsque les père et mère, ou autres ascendans, sont de l'estoc et ligne dont sont échûs les héritages ; au quel cas le survivant des dits père et mère, qui est de la ligne, y succède ; à l'exclusion des frères et soeurs, et oncles et tantes de l'enfant décédé, quoique de la ligne ; comme étant plus proches en degré de parenté.

2°. Lorsque les parens de la ligne manquent, au quel cas les père et mère succèdent comme plus proches parens du défunt.

3°. Lorsque par contract de mariage l'un des futurs conjoints a donné à l'autre quelque héritage ; lequel, après le décès du donataire, a passé aux enfans ; et que tous les dits enfans décèdent avant le donateur : en ce cas le donateur succède en cet héritage au dernier mourant des enfans. Mais il n'en seroit pas ainsi, si le donataire conjoint décédoit sans enfans : et alors l'héritage passeroit à ses collatéraux.

Quant aux propres fictifs, voyez ce qui est dit à l'article suivant, et à l'Article 5, du Titre premier.

ARTICLE III.

CCCXIII.

Toutesfois succèdent es choses par eux données à leurs enfans, décédant sans enfans, et descendant d'eux.

On voit que les père et mère, suivant cet article, succèdent par droit de succession légitime à leurs enfans dans les biens et héritages par eux donnés à leurs dits enfans, à la charge de payer les dettes de leurs enfans décédés : bien entendu que les choses données soient en la possession des dits enfans lors de leur décès. Car si le fils, donataire de son père, avoit vendu les dits biens, ou donné entre vifs, le père ou la mère n'en pourroit rien demander, non plus que du quint d'iceux dont le fils auroit disposé par testament ou acte de dernière volonté.

Si les biens du fils étoient confisqués, le père ne pourroit pas demander la distraction des choses par lui données.

Si par la mort de l'enfant donataire, l'héritage passe à un de ses enfans, et que cet enfant décède laissant des frères et soeurs, ils succéderont dans cet héritage à l'exclusion de l'ayeul donateur.

Dans le cas du décès sans enfans de la fille à laquelle son père seul, ou son père et sa mère en la mariant auroient donné une somme par eux stipulé propre, sans autre clause, le père ou la mère reprennent la dite somme, s'ils sont vivant, ou l'un d'eux, en qualité d'héritier mobilier, et non par droit de retour, qui n'a pas lieu dans nôtre coûtume.

Si la fille décède laissant des enfans, lesquels succèdent à leur mère; et que les dits enfans décèdent avant leur père et leurs ayeuls: le père des dits enfans leur succède dans cette somme, à l'exclusion des ayeuls qui l'avoient donnée et stipulée propre; par la raison qu'elle n'est regardée que comme meubles, dans lesquels le père et mère succèdent à leurs enfans.

Quand telle somme donnée en mariage à la fille par ses père et mère auroit été stipulée propre à elle et aux siens; et le cas arrivant de sa mort et celle de ses enfans; le père des dits enfans succéderoit au dernier mourant de ses enfans au préjudice des ayeuls.

Que si la somme étoit donnée avec cette stipulation *qu'il seroit propre à la fille et aux siens, de son estoc, côté, et ligne*: dans ce cas, la fille et ses enfans étant décédés, l'ayeul et l'ayeule vivant; tous deux y succèdent, au préjudice du père: et au défaut de l'ayeul et de l'ayeule, telle somme passeroit aux collatéraux des dits enfans.

S'il ne restoit au temps de la mort de la fille dotée et de celle de ses enfans, qu'un ayeul ou ayeule, le survivant ne pourroit prendre que moitié de la somme, et l'autre moitié appartiendroit aux collatéraux de l'enfant décédé.

Lorsque les père et mère ont donné une somme à leur fille pour lui être propre, avec stipulation que telle somme sera employée en biens fonds, la fille et ses enfans venant à décéder sans que l'employ ait été fait, son mari, père de ses enfans, succéderoit à cette somme au préjudice des ayeuls.

CCCXIV.

ARTICLE IV.

Les père et mère jouissent par usufruit de biens délaissés par leurs enfans, qui ont été acquis par les dits père et mère, et par le décès de l'un d'eux, advenus à l'un de leurs dits enfans, encore qu'ils soient et ayent été faits propres aux dits enfans: au cas toutefois que les dits enfans décèdent sans enfans et descendans d'eux. Et après le décès des dits père et mère, qui ont joui des dits biens par usufruit, les dits biens retournent aux plus proches parens des dits enfans, desquels procèdent les dits biens.

Pour entendre cet article, il faut supposer que deux conjoints par mariage font acquisition d'une maison, et qu'au jour du décès du premier mourant des dits conjoints, il n'y a qu'un enfant issu de leur mariage: cela posé, après le décès du père ou de la mère, cette maison est partagée entre le survivant et son enfant; la moitié d'icelle

d'icelle est propre naissant en la personne de l'enfant, puisqu'elle lui est échue par la succession de son père ou de sa mère.

Si cet enfant vient à mourir sans enfans, le survivant de ses père et mère jouit par usufruit de la moitié de cette maison ; qui, après son décès, retourne aux héritiers de l'enfant du côté de celui de ses père et mère dont elle lui est échue.

ARTICLE V.

CCCXV.

Si le fils fait acquisition d'héritages, ou autres biens immeubles, et il décède délaissant à son enfant les dits héritages ; et le dit enfant décède après sans enfans et descendans de lui, et sans frères et soeurs : l'ayeul ou l'ayeule succèdent aux dits héritages en pleine propriété, et excluent tous autres collatéraux.

La raison de cet article est, que, si le fils, qui a fait l'acquisition de l'héritage en question, estoit décédé sans enfans, tel héritage eut appartenü à ses père et mère ; qui sont en cette exemple préférés aux frères de l'acquéreur. oncle de l'enfant décédé, estant les dits père et mère regardés comme plus proches en degré.

CHAPITRE IV.

Des Successions en Ligne Collatérale.

ARTICLE I.

CCCXXV.

En ligne collatérale les plus proches parens d'un enfant décédé sans hoirs, lui succèdent quant aux meubles et acquêts immeubles, sans exclurre toutefois les enfans des frères et soeurs venant par représentation.

La succession dans les biens meubles, et acquêts immeubles.

Le sens de cet article est, que les meubles et effets mobiliers, (de quelque valeur qu'ils soient) et les acquêts et conquêts immeubles appartiennent au plus proche parent du défunt en ligne collatérale, sans distinction du côté paternel ou maternel ; excepté au cas de la représentation : sçavoir, lorsque les neveux et nièces concourent avec leur oncle ou tante : autrement les parens, soit paternels ou maternels, étant en même degré, succèdent tous également par testes et non par fouches.

ARTICLE II.

CCCXXVI.

Et quant aux propres héritages, lui succèdent les parens qui sont les plus proches du côté et ligne dont sont advenus et échüs au défunt les dits héritages, encore qu'ils ne soient plus proches parens du défunt :

La succession dans propres héritages.

Fors

Fors et excepté qu'en fiefs le mâle exclud les femelles en pareil degré : sans aussi exclurre les enfans des frères et soeurs venant par représentation comme dessus.

Cet article nous enseigne que, pour succéder aux propres, il ne suffit pas d'être plus proche parent du défunt, mais qu'il faut être parent du côté et ligne d'où les propres sont échûs au défunt.

Quels biens
sont réputés,
propres, et
quels sont
réputés ac-
quêts

Comme il y a souvent de la difficulté pour sçavoir quels biens sont propres, ou ne le sont pas, nous donnerons icy quelques marques à ce sujet.

Tous les immeubles sont acquêts avant que d'estre propres. Par cette raison tout immeuble est réputé acquêt, à moins qu'il ne soit justifié du contraire.

L'immeuble échû par succession aux descendans est propre : il en faut dire de même de l'immeuble venant aux ascendans par succession de leur descendans.

Les immeubles échus à quelqu'un par succession collatérale sont propres en sa personne.

Les choses données ou leguées en collatérale, quoiqu'à l'héritier présomptif, sont réputées acquêts.

Ce qui échet au survivant des conjoints par la succession du prédécédé, à défaut d'héritier, est également réputé acquêt.

Les héritages échûs au seigneur haut-justicier par droit de deshérence, ou autrement, pour raison de sa haute-justice, sont aussi réputés acquêts.

Les biens donnés par les père et mère à leurs enfans, soit entre vifs, ou par testament, leur sont propres.

La chose donnée par un étranger à l'un des conjoints à la charge qu'elle lui sera propre, n'est qu'acquêt en sa succession.

Quant un cohéritier acquiert par licitation les parts de ses frères et soeurs dans un héritage propre, les parts par lui acquises sont acquêts en sa personne : sa portion seulement conserve la qualité de propre.

Le propre ameubli par contract de mariage conserve la qualité de propre du côté de celui qui l'a ameubli, quand il revient à ses enfans.

L'héritage échû par partage d'une succession, ou pris par échange au lieu d'un propre, est aussi propre.

Immeubles assignés aux enfans pour le doüaire coûtumier leur sont propres.

Ceux donnés pour le doüaire préfix ne le sont pas, suivant l'opinion commune.

Immeubles retirés par retrait lignager, ou conventionnel, deviennent propres.

Le retrait féodal n'a pas le même effet : la chose ainsi retirée est toujours réputée acquêt.

L'édifice bâti dans un fond propre est propre, par ce que l'édifice fuit la nature du sol.

L'héritage propre paternel donné en partage à l'un des cohéritiers pour la part qu'il pouvoit avoir dans les héritages maternels, est propre maternel.

ARTICLE III.

CCCXXIX.

Et sont réputés parens du côté et ligne, supposé qu'ils ne soient descendus de celui qui a acquis l'héritage.

Des parens du côté et ligne.

Le sens de cet article est que, pour être réputé parent du côté et ligne, il n'est pas nécessaire d'être descendu de celui qui a mis l'héritage dans la famille; mais il suffit d'être son parent du côté paternel ou maternel.

ARTICLE IV.

CCCXXX.

Et s'il n'y a aucuns héritiers du côté et ligne dont sont venus les héritages, ils appartiennent au plus prochain et habile à succéder de l'autre côté et ligne, en quelque degré que ce soit.

Cet article nous fait entendre qu'au défaut d'héritier du côté et ligne, les parens d'une autre ligne, même quelque éloignés qu'ils soient, succéderont aux héritages du défunt au préjudice du fisc; mais non pas par préférence aux père, mère, ayeul ou ayeule, même de l'autre ligne; les dits père, mère, ou ayeuls, étant toujours préférés aux collatéraux du défunt.

Le degré de parenté dans cette coutume n'est pas borné: il suffit de le pouvoir justifier, quelque éloigné que l'on soit; ne s'en trouvant pas en degré plus proche.

ARTICLE V.

CCCXXVII.

Les héritiers d'un défunt en ligne collatérale, partissent et divisent également entre eux par testes, et non par souches, les biens et succession du dit défunt, tant meubles qu'héritages, non tenus et mouvans en fiefs.

Du partage de l'héritage entre les cohéritiers en ligne collatérale.

Suivant cet article la succession collatérale se partage également entre les héritiers qui sont en pareil degré, et qui succèdent de leur chef et par testes. Et dans cette succession il n'y a point de rapport des choses données entre vifs à ceux qui sont héritiers.

Cet article ne distingue point entre les héritiers paternels et maternels, de sorte que, quoiqu'il y ait un plus grand nombre d'héritiers d'un côté que de l'autre, ils ne prennent que pareille part et portion.

CCCXXVIII.

ARTICLE VI.

Excepté les enfans de frère et soeur; qui partissent et font tous ensemble une teste au lieu de père et mère, s'ils succèdent avec leur oncle: et entre eux ils partissent également.

Cet article est expliqué par l'Article xi. du second Chapitre de ce Titre.

Il faut seulement prendre garde à l'exception dans le cas de partage de fiefs; auquel cas le mâle exclut la femelle en pareil degré.

CCCXXI.

ARTICLE VII.

Mais si les neveux en semblable degré viennent de leur chef, et non par représentation, ils succèdent par testes et non par souches, tellement que l'un ne prend non plus que l'autre.

La raison de cet article est que les neveux, qui succèdent entre eux à leur oncle ou tante, sont tous en pareil degré: c'est pourquoi il n'y a pas lieu à la représentation.

CCCXXXVIII.

ARTICLE VIII.

L'oncle succède au neveu avant le cousin-germain.

Cet article est expliqué par l'Article ii. du Chapitre i. de ce Titre, lequel défère la succession au plus proche héritier; où l'oncle étant plus proche d'un degré à son neveu que le cousin-germain, il est sans difficulté qu'il succède avant luy.

CCCXXXIX.

ARTICLE IX.

L'oncle et le neveu d'un défunt qui n'a délaissé frère ni soeur, succèdent également comme étant en même degré, et sans qu'au dit cas il y ait représentation.

L'oncle et le neveu d'un défunt succèdent également dans les meubles, acquêts ou conquêts immeubles, et dans les propres même; pourvû qu'ils soient tous deux de la ligne: autrement celui qui seroit de la ligne succéderoit aux propres par exclusion.

La raison pour laquelle l'oncle ne succéd point avec le neveu, lorsqu'il y a frère ou soeur du défunt, est que le frère ou la soeur exclut l'oncle, comme étant plus proche d'un degré, et qu'en ce cas le neveu n'est admis en concurrence avec le frère ou la soeur que par le bénéfice de la représentation, qui ne peut avoir lieu pour l'oncle du défunt.

ARTICLE

ARTICLE X.

CCCXL.

Frères et soeurs, supposé qu'ils ne soient que de père ou de mère, succèdent également avec les autres frères et soeurs de père et de mère, à leur frère et soeur, aux meubles, acquêts et conquêts immeubles.

Des frères et soeurs par un parent seulement.

Quoique cet article ne parle que des acquêts et conquêts, il doit être néanmoins étendu aux propres; par ce que, pour y succéder, il suffit d'être plus proche parent du côté et ligne de celui qui a mis l'héritage dans la famille.

ARTICLE XI.

CCCXLI.

Ce que dessus a lieu aux oncles et autres parens collatéraux qui ne sont joints que d'un côté.

Le sens de cet article est que, si, dans la succession d'un défunt, un oncle se trouve joint du côté du père et de la mère du défunt, il n'est pas préféré à un autre oncle, qui n'est joint que d'un côté, pour la succession des meubles et acquêts.

ARTICLE XII.

CCCXXXVI.

Les parens et lignagers des évêques et autres gens d'église séculiers, leur succèdent.

Des parens de prêtres séculiers.

Cet article n'a pas besoin d'explication.

ARTICLE XIII.

CCCXXXVII.

Religieux et religieuses profés ne succèdent à leurs parens, ni mortuaires pour eux.

Des religieux.

Les religieux, étant censés morts civilement, ne peuvent succéder. Leur pécule, ou épargnes, appartiennent à leur supérieur, c'est à dire, à la communauté dont ils dépendent.

CHAPITRE

C H A P I T R E V.

De la Contribution aux Dettes.

CCCXXXII.

A R T I C L E I.

De l'obligation où sont les héritiers de payer les dettes de la succession.

Les héritiers d'un défunt en pareil degré, tant en meubles qu'immeubles, sont tenus personnellement de payer et acquitter les dettes de la succession, chacun pour telle part et portion qu'ils sont héritiers d'icelui défunt, quand ils succèdent également.

Le sens de cet article est que les héritiers étant subrogés par la loi au lieu et place du défunt, ils sont tenus de payer toutes les dettes : et comme ils représentent ensemble la personne du dit défunt, chacun pour telle part et portion qu'ils sont héritiers, et non pour plus ; il seroit injuste qu'ils fussent tenus solidairement des dettes, la charge devant être proportionnée à l'émolument : d'où il s'ensuit que si l'un des héritiers est devenu insolvable, la perte retombe sur les créanciers et non sur les autres héritiers.

Comme les articles suivant donnent les distinctions des différentes sortes d'héritiers et de la nature des biens qui occasionnent des exceptions à cette règle, il est inutile de rapporter icy aucune de ces exceptions.

CCCXXXIII.

A R T I C L E II.

Cas où un héritage du défunt a été hypothéqué pour une dette.

Toutefois s'il sont détenteurs d'héritages qui aient appartenu au défunt, lesquels aient été obligés et hypothéqués à la dette par le dit défunt, chacun des héritiers est tenu de payer le tout, sauf son recours contre ses cohéritiers.

Cet article est une exception du précédent, par laquelle un des héritiers peut être poursuivi solidairement pour le paiement entier des dettes du défunt, sous deux conditions :

1°. Lorsque la dette porte hypothèque.

2°. Si l'héritier est possesseur des biens hypothéqués à la dette.

L'héritier poursuivi hypothécairement peut, en déguerpissant l'héritage hypothéqué, se décharger de la solidité : et dès que la détention cesse, il ne peut plus être tenu des dettes que pour sa part et portion.

Quoique l'héritier détenteur d'un héritage hypothéqué à la dette, en eut payé sa part et portion en qualité d'héritier, il ne laisseroit pas d'être poursuivi hypothécairement comme détenteur des biens hypothéqués à la dette, pour les parts et portions de ses cohéritiers.

Lorsque l'héritier pur et simple a vendu ou aliéné les immeubles de la succession qui estoient tombés dans son lot, il ne peut plus être

être

être poursuivi par l'action hypothécaire, sauf au créancier son recours contre le détenteur et acquéreur d'iceux ; et si le possesseur a prescrit, le créancier n'a aucun recours contre l'héritier, lequel en ce cas n'est tenu que pour sa part.

L'action hypothécaire a lieu, soit que l'héritier possède les immeubles de la succession à titre d'héritier, par ce qu'ils seroient tombés dans son lot, soit à quelqu'autre titre particulier ; sauf le recours de l'héritier.

L'héritier bénéficiaire est tenu de déguerpir les héritages hypothéqués, ou de payer les dettes : mais les créanciers peuvent faire saisir et décréter sur lui les immeubles de la succession pour estre payés sur le prix.

ARTICLE III.

CCCXXXIV.

Et quand ils succèdent, les uns aux meubles, acquêts et conquêts, les autres aux propres ; ou qu'ils sont donataires, ou légataires universels : ils sont tenus entre eux contribuer au paiement des dettes, chacun pour telle part et portion qu'ils en amendent. En quoi ne sont compris les aînés en ligne directe ; lesquels ne sont tenus des dettes personnelles en plus que les autres cohéritiers, pour le regard de leur dite aînesse.

De la contribution des héritiers au paiement des dettes du défunt.

La coutume admettant différentes espèces d'héritiers qui succèdent inégalement ; les uns aux meubles et acquêts, les autres aux propres paternels, et les autres aux maternels : et que souvent les héritiers des propres paternels succèdent inégalement, lorsque les héritages proviennent de différentes souches : on a jugé à propos qu'ils payent les dettes inégalement à proportion de ce qu'ils en amendent.

Nous allons donner icy les décisions des différents points notables et intéressans.

L'héritier des meubles, et celui des propres du mari, sont tenus, au *pro rata* de ce que chacun prend dans la succession, de contribuer au remploi des propres aliénés de la femme.

L'héritier mobilier de la femme, acceptant la communauté, est seul tenu du remploi des propres aliénés du mari, jusqu'à concurrence de ce qu'il amende de la communauté : et l'héritier des propres de la dite femme n'en peut être tenu.

Tous les héritiers sont tenus contribuer à proportion au paiement des dettes contractées par une femme pour réparation des bâtimens dependans de ses propres.

Dans la succession du fils la mère est tenuë de contribuer, à proportion avec les héritiers des propres paternels, au paiement des rentes et arrérages du douaire prefix à elle duës pendant son vivant.

Tous les héritiers doivent contribuer par proportion à payer le prix d'un héritage acheté par le défunt.

Tous les héritiers sont tenus contribuer à acquitter les dettes contractées par ceux, par la succession des quels les héritages étoient échus à celui dont ils partagent la succession.

Les héritiers doivent payer comme dessus le préciput du survivant, lorsqu'il ne le peut avoir en meubles ou espèces.

Les donataires à cause de mort, ou légataires universels, sont tenus des dettes au *pro rata*: mais ceux aux quels le défunt auroit donné, ou légué, une chose particulière, n'en sont pas tenus.

Les legs particuliers de sommes de deniers doivent être acquittés par tous les héritiers; pourvû que ce soit sans préjudice des quatre quintes des propres.

Si le legs est d'une certaine espèce, comme du quint des propres, c'est l'héritier des propres qui en doit souffrir: quand il est d'un certain héritage, si c'est un acquêt, la perte est pour l'héritier des acquêts.

De la contribution du fils aîné.

Ces termes, *En quoi ne sont compris les aînés*, signifient que l'aîné en ligne directe, quoiqu'il prenne plus grande part à la succession, n'est pas tenu des dettes plus qu'un de ses cohéritiers; quand même il s'agiroit d'une rente assignée sur le fief sur le quel il prend son préciput et droit d'aînesse; ou même du prix du fief qui n'auroit pas été acquitté par le père défunt.

Si le fief du père estoit vendû après le décès du père à la poursuite de ses créanciers, l'aîné doit être récompensé de son préciput sur les autres biens.

Si le douaire coutumier se prend sur le fief, l'aîné y contribuë plus que les autres, par ce que c'est une charge réelle: ce seroit la même chose du douaire prefix constitué sur un fief; mais non s'il estoit constitué en deniers.

CCCXXXV.

ARTICLE IV.

En succession collatérale, quand il y a mâles et femelles succédant en fiefs et roture, chacun paye pour portion de l'émolument.

La raison de cet article est fondé sur ce que les mâles excluent les femelles de la succession collatérale des fiefs; et que dans ce cas il ne seroit pas juste que les femelles, qui ne succèdent que dans les rotures, payassent également les dettes avec les mâles: car il pourroit arriver que leur portion des dettes seroit plus considérable que l'émolument qu'elles tireroient de la succession.

C H A P I T R E VI.

De l'Héritier par Bénéfice d'Inventaire.

A R T I C L E I.

CCCXLII.

L'héritier en ligne directe, qui se porte héritier par bénéfice d'inventaire, n'est exclus par autre parent qui se porte héritier simple.

Suivant cet article l'héritier bénéficiaire en ligne directe n'est point exclus par l'héritier pur et simple; ce qu'il faut entendre par le mot *parent*, dont la coutume se sert dans cet article: mais en ligne collatérale l'héritier pur et simple, fût-il même en degré plus éloigné, exclut l'héritier par bénéfice d'inventaire qui seroit plus proche que lui.

Le survivant des père et mère se portant héritier de son enfant par bénéfice d'inventaire, n'est point exclus par l'héritier des propres, qui se porte héritier pur et simple.

L'héritier, qui a accepté la succession purement et simplement, n'est pas reçu après à se porter héritier par bénéfice d'inventaire: mais l'héritier bénéficiaire est libre de renoncer, et se porter après héritier pur et simple, pour n'être pas exclus par celui qui auroit pris cette qualité.

L'héritier des propres se servant du bénéfice d'inventaire, n'est point exclus par l'héritier des meubles et acquêts: ils sont réputés étrangers l'un envers l'autre.

L'héritier pur et simple, qui veut exclure l'héritier par bénéfice d'inventaire, doit se présenter dans l'an de l'entérinement des lettres de bénéfice; et, passé ce temps, il ne seroit plus reçu.

Les lettres de bénéfice d'inventaire se doivent prendre en chancellerie.

L'héritier simple, qui exclut l'héritier par bénéfice d'inventaire, doit le rembourser des frais qu'il a fait; il doit ratifier tout ce qu'il a fait, et entretenir les baux et conventions par lui faites concernant la succession, à moins qu'il n'eut de justes causes de les faire casser.

A R T I C L E II.

CCCXLIII.

Le mineur qui se porte héritier simple, ne peut exclure l'héritier par bénéfice d'inventaire, qui est en plus proche degré.

La raison de cet article est que le mineur, ayant la faculté de se faire relever de son acceptation de la succession, ne rendroit pas la condition des créanciers meilleure; que partant le mineur ne doit pas être plus considéré qu'un héritier bénéficiaire: mais il excleroit le bénéficiaire, s'il donnoit caution valable qu'il ne se feroit point restituer à sa majorité.

A R T I C L E

CCCXLIV.

ARTICLE III.

Manière dans lequel l'héritier par bénéfice d'inventaire peut vendre les biens meubles du défunt.

L'héritier par bénéfice d'inventaire, ou curateur aux biens vacans d'un défunt, ne peut vendre les biens meubles de la succession ou curatelle, si non en faisant publier la vente devant la principale porte de l'église de la paroisse où le défunt demuroit, à l'issuë de la messe paroissiale : Et délaissant une affiche contre la porte de la maison du défunt.

La formalité prescrite par cet article n'est pas observée : il suffit que l'inventaire soit fait en présence des principaux créanciers, ou eux duëment appelés ; et que la vente des meubles inventoriés soit faite dans les lieux publics en la manière ordinaire.

L'héritier bénéficiaire doit rendre compte aux créanciers, et prendre garde de payer les dits créanciers suivant leur ancienneté et privilèges ; à peine d'estre tenû en son propre et privé nom envers les autres qui seroient préférables.

Si cet héritier avoit soustrait des meubles ou papiers, il seroit privé du bénéfice d'inventaire, et seroit condamné à payer les dettes du défunt en son propre et privé nom.

CHAPITRE VII.

De la Succession des Fiefs en Ligne Directe.

XIII.

ARTICLE I.

Du préciput du fils aîné.

Au fils aîné appartient par préciput le chateau, ou manoir principal, et bassecour attenante et contiguë au dit manoir, destinée à icelui, encore que le fossé du chateau, ou quelque chemin, fût entre deux. Et outre, lui appartient un arpent de terre de l'enclos, ou jardin, joignant le dit manoir, si tant y en a : Et si le dit enclos contient d'avantage, l'aîné peut retenir le tout en baillant récompense aux puisnés de ce qui est outre le dit arpent, en terres de même fief, si tant y en a ; si non, en autres terres, ou héritages, de la dite succession, à la commodité des puisnés, le plus que faire se pourra, au dire de prud'hommes. Et s'entend l'enclos, ce qui est fermé de murs, fossés, ou hayes vives.

L'aîné ne se considère qu'au jour du décès, sans considérer ceux qui sont morts avant ; à moins que les derniers ne laissent des enfans, lesquels prennent leur place ; en sorte néanmoins, que les enfans de l'aîné, quoiqu'il n'y ait que des filles, représentant leur père au droit d'aînesse.

Le

Le mâle, quoique moins âgé que ses soeurs, emporte le droit d'aînesse : mais il faut pour cela qu'il soit habile à succéder, c'est à dire, capable de recueillir la succession.

L'enfant mâle né avant le mariage et légitimé par le subséquent mariage, est capable de prendre le droit d'aînesse ; mais non pas celui qui est légitimé par un second mariage, étant né avant le premier mariage.

Ces termes, *préciput* et *droit d'aînesse*, sont synonymes.

Ce droit est si favorable que les pères et mères n'y peuvent point préjudicier en aucune façon ; soit par dernière volonté, ou par acte entre vifs, pour constitution de dot, ou donation en avancement d'hoirie au profit des autres enfans.

La renonciation faite par l'aîné du vivant de son père à son droit d'aînesse est facilement cassée ; et il peut prendre des lettres de rescission.

Les petits enfans, soit fils ou filles, qui viennent à la succession de leurs ayeuls par représentation de l'aîné, prennent le droit d'aînesse.

Si celui, de la succession duquel il s'agit, laissoit des enfans de plusieurs mariages, le droit d'aînesse n'appartiendroit qu'au premier mâle de l'un de ces mariages.

Si le fief ne consiste qu'en un manoir sans terres dépendant d'icelui, il appartient en entier à l'aîné ; en sorte néantmoins qu'il ne peut pas prendre un arpent de terre de l'enclos, ou jardin, joignant le manoir, qui ne seroit pas dépendant du même fief.

Quoique les terres contiguës au manoir ne soient point fermées de murs, fossés, ou hayes, l'aîné a le droit d'en prendre un arpent : mais il n'en peut prendre d'avantage, même en récompensant les puisnés, s'ils n'y consentent.

ARTICLE II.

XIV.

Si dans l'enclos du préciput de l'aîné, il y a moulin, four ou pressoir, le corps du dit moulin, four ou pressoir appartient à l'aîné : mais le profit du moulin, bannal ou non bannal, et du four ou pressoir, s'ils sont bannaux, se partira comme le reste du fief. Et sont tenus les puisnés de contribuer aux frais des moulans, tournans et travaillans du dit moulin, corps du four et pressoir et ustenciles à iceux, pour portion du profit qu'ils y prennent. Peut toutefois l'aîné avoir le dit droit de profit et bannalité, en récompensant les dits puisnés, comme dessus.

D'un moulin, four, ou pressoir, situé dans l'enclos du préciput du fils aîné.

On voit par cet article que les profits d'un moulin, banal ou non banal, se doivent partager entre les héritiers, de même que le reste du fief ; ainsi que ceux du four, ou pressoir, s'ils sont bannaux : car les dits four et pressoir, ne étant pas, appartiennent à l'aîné ; par ce qu'ils sont censés faits pour la commodité de la maison et ne rapporter aucun revenu ; ce qui ne se peut pas dire d'un moulin, qui, quoique non banal, donne un revenu annuel et certain.

Les pigeons, qui sont dans le colombier, appartiennent à l'aîné.

XV.

ARTICLE III.

Partage des
fiefs entre le
fils aîné et son
frère ou soeur,
quand ils ne
sont que deux.

Quand père et mère, ayant fiefs et héritages tenus noblement, vont de vie à trépas, délaissant seulement deux enfans venant à leur succession ; au fils aîné, par son droit d'aînesse, appartient par préciput en chacune des dites successions tant de père que de mère, un hôtel tenu en fief, tel qu'il veut choisir pour manoir principal, avec l'enclos et bassecour, comme dessus est dit, et les deux tiers des susdits fiefs et héritages tenus noblement ; et à l'autre des dits enfans compéte et appartient l'autre tiers et résidu des dits fiefs et héritages noblement tenus, estant des dites successions.

Ce qui est dit en cette article du fils venant à la succession de père et mère, se doit aussi entendre du petit fils venant par représentation de son père à la succession de l'ayeul et ayeule, même quand la succession des ayeuls ne se partageroit qu'entre petits enfans.

L'aîné prend son droit sur les fiefs acquis par son père à faculté de rachapt, le dit rachapt estant exécuté après la mort du père.

Il le prend aussi sur les biens substitués, quoique la substitution eut été faite par un étranger. Il ne le prend point sur les biens échûs à titre de douaire.

Si, le père ayant laissé plus de deux enfans au jour de son décès, deux seulement viennent à sa succession ; l'aîné aura les deux tiers des biens nobles. Ainsi, supposé qu'un père laisse trois enfans, et qu'un renonce à la succession ; la succession se partagera comme si il n'y avoit eû que deux.

L'aîné ne peut prendre qu'un seul manoir et arpent de terre joignant, pour son préciput, dans chaque succession de père et de mère, avec moitié ou deux tiers de toutes les terres nobles ; quand bien même dans chaque succession il y auroit plusieurs fiefs.

XVI.

ARTICLE IV.

Partage des
fiefs entre les
cohéritiers,
quand ils sont
plus que deux.

S'il y a plusieurs enfans excédant le nombre de deux, venant à leurs successions ; au fils aîné, par préciput pour son droit d'aînesse, appartient en chaqu'une des dites successions, tant de père que de mère, un hôtel tenu en fief tel qu'il veut choisir pour principal manoir avec l'enclos et bassecour, ainsi que dit est, et la moitié de tous les autres héritages tenus en fief : et à tous les autres enfans ensemble l'autre moitié et résidu des dits fiefs et héritages tenus noblement.

Cet article est suffisamment expliqué par le précédent.

ARTICLE

ARTICLE V.

XVII.

Si ès dites successions de père et mère, ayeul ou ayeule, il y a un seul fief consistant seulement en un manoir, bassecour, et enclos d'un arpent, sans autre appartenace, ni autres biens; au dit fils aîné seul appartient le dit manoir, bassecour et enclos, comme dessus: sauf toutes-fois aux autres enfans leur droit de légitime, ou droit de doüaire coutumier ou préfix, à prendre sur le dit fief: et où il y auroit autres biens, qui ne fussent suffisans pour fournir les dits droits aux enfans; le supplément de la dite légitime, ou du dit doüaire, se prendra sur le dit fief. Et toutefois au dit cas, le fils aîné peut bailler aux puisnés récompense en argent, au dire de prud'hommes, de la portion qu'ils pourroient prétendre sur le dit fief.

Cas où il n'y a qu'un seul fief qui consiste seulement en un manoir.

Le sens de cet article est, que dans le cas où les biens laissés par le père, outre le fief tel qu'il est dit, ne sont pas suffisans pour fournir aux autres enfans leur légitime, ou le doüaire préfix ou coutumier; le supplément de la dite légitime, ou doüaire, doit être pris sur le fief, la dite légitime étant préférée au droit d'aînesse.

Les puisnés, dans ce cas, ne peuvent demander que leur légitime ou le doüaire, et non pas l'un et l'autre.

La légitime ne se peut prendre qu'après toutes les dettes payées.

Le doüaire est préférable aux dettes créées depuis le mariage.

Si l'aîné prétend que les autres biens laissés par les père et mère sont suffisans pour fournir la légitime des puisnés, il faut faire estimation de tous les biens, y compris le principal manoir et préciput; et si la légitime peut être prise sur les autres biens de la succession, le principal manoir demeure à l'aîné; si non, il suppléera en argent ce qui manquera pour compléter la dite légitime ou doüaire.

ARTICLE VI.

XVIII.

Si l'n'y a manoir principal en un fief appartenant à deux, ou plusieurs enfans par la succession de leur père ou mère, mais seulement terres labourables; le fils aîné peut avoir un arpent de terre, en tel lieu qu'il voudra élire, pour préciput, pour et au lieu du dit manoir.

Cas où il n'y a point de manoir sur le fief.

Cela se doit entendre sans préjudice des deux tiers, ou de la moitié, que l'aîné a droit de prendre dans le restant du fief; lequel appartiendroit à l'aîné, s'il ne consistoit qu'en un seul arpent de terre.

ARTICLE

XXVII.

ARTICLE VII.

Renonciation à la succession par l'aîné. *Si donation est faite à l'aîné, et par le moyen d'icelle il renonce à la succession, entre les puînés n'y a droit d'aînesse.*

Dans le cas de cet article on présume que l'aîné ne se tient au don à lui fait, soit entre vifs ou par dernière volonté, que par ce qu'il trouve tel don plus avantageux que sa portion héréditaire. Et si pour raison de sa renonciation l'aîné des autres mâles, qui appréhendent la succession, prenoit un préciput, il y auroit deux droits d'aînesse, contre la volonté de la coutume.

CCCX.

ARTICLE VIII.

Renonciation à la succession par aucun des enfans. *Le droit et part de l'enfant qui s'abstient et renonce à la succession de ses père ou mère, accroît aux autres enfans héritiers sans aucune prérogative d'aînesse de la portion qui accroît.*

Si c'est l'aîné qui renonce, les puînés doivent partager également entre eux, par ce qu'il ne peut y avoir deux aînés dans une même succession.

Si au contraire c'est un puîné qui renonce, sa part accroît aux autres puînés.

Si néanmoins il n'y avoit que trois enfans, et qu'un des puînés renonça, l'aîné emporteroit les deux tiers pour son droit d'aînesse conformément à l'Article iv. de ce Chapitre.

XIX.

ARTICLE IX.

Partage des biens immeubles entre les filles. *Quand il n'y a que filles venant à succession directe ou collatérale, droit d'aînesse n'a lieu; et partissent également.*

De ce que la coutume refuse le droit d'aînesse aux filles en ligne directe il s'ensuit que les père et mère ne peuvent, n'ayant que des filles, par acte entre vifs, ni par mariage de la fille aînée, ni par testament, déclarer qu'ils veulent et entendent qu'elle leur succède au droit d'aînesse: mais ils peuvent faire à une des filles tel avantage qu'ils voudront par contract de mariage; pourvû qu'ils gardent la légitime aux autres, et que ce ne soit pas pour lui procurer une prérogative que la coutume ne donne qu'aux aînés des mâles.

Le mot *ou collatérale*, ne veut rien dire icy; puisqu'il n'y a point droit d'aînesse en collatérale, même pour les mâles.

Quant à la ligne directe, il faut excepter le cas auquel les filles sont admis au droit d'aînesse, sçavoir, lorsqu'elles succèdent à leur ayeul par représentation de leur père, fils aîné de celui, de la succession duquel il s'agit, comme en l'Article cy après.

ARTICLE

ARTICLE X.

CCCXXIV.

Les enfans du fils aîné, soit mâles ou femelles, survivant leur père, venant à la succession de leur ayeul ou ayeule, représentent leur dit père au droit d'aînesse: et s'il n'y a que filles, elles représentent leur père toutes ensemble pour un teste au dit droit d'aînesse, et sans droit d'aînesse entre elles.

Les enfans du
fils aîné repré-
sentent leur
père dans la
succession de
leur ayeul.

Cet article n'a pas besoin d'estre expliqué.

CHAPITRE VIII.

De la Succession des Fiefs en Ligne Collatérale.

ARTICLE I.

CCCXXI.

En ligne collatérale les héritages tenus et mouvant en fief se partissent et divisent entre cohéritiers sans droit ou prérogative d'aînesse.

Partage égal,
sans droit d'aî-
nesse.

Cet article s'entend de lui même, et n'a pas besoin d'explication.

ARTICLE II.

XXV.

En succession, ou boirie, en ligne collatérale en fief, les femelles n'héritent point avec les mâles en pareil degré.

Préférence des
mâles aux fe-
melles.

Il faut excepter de cette règle les cas du rappel. Car si le défunt avoit déclaré par testament vouloir que ses nièces succédassent avec ses neveux dans les fiefs par lui délaissés, cette disposition seroit valable comme legs.

Il faut aussi dire que dans la succession des propres la femelle, estant de la ligne, exclud en pareil degré le mâle, parent du défunt, qui n'est point de la ligne. Mais suivant cet article le frère exclud sa soeur du partage des fiefs dans la succession de son oncle, à laquelle ils viennent par représentation.

CCCXXII.

ARTICLE III.

Succession par représentation, Toutefois les mâles venant d'une fille, et succédant, comme dit est, par représentation, ne prennent aucune chose et fiefs délaissés par le trépas de leur oncle et tante, non plus que leur mère eut fait venant à succession avec ses frères.

De même les filles venant d'un mâle ne prennent rien avec leur oncle, par représentation de leur père, dans la succession des fiefs délaissés par leur oncle ou tante décédé.

Les mâles issus des filles en collatérale succèdent également aux fiefs avec leurs cousins-germains mâles et issus de mâles.

Si un particulier meurt laissant pour héritiers une soeur, une fille issue d'un frère, et deux neveux issus d'une soeur; en ce cas les neveux excluent de la succession des fiefs la nièce venant par représentation de son père frère du défunt.

Mais si le défunt laisse pour héritiers une soeur, des neveux issus d'un frère, et des neveux issus d'une soeur; en ce cas les neveux issus de la soeur succéderaient avec leur tante et leurs cousins issus du frère du défunt.

CCCXXIII.

ARTICLE IV.

Et si en la dite succession collatérale il y a fiefs, les enfans des frères n'excluent leurs tantes soeurs du défunt: mais y succèdent les dites tantes de leur chef, comme étant les plus proches avec les enfans des frères. Et s'ils sont plusieurs enfans de frère, ils succèdent seulement pour une teste avec leur tante.

La raison de cet article est que la tante, qui succède avec son neveu, n'est pas en pareil degré que lui, mais plus proche, et vient à la succession de son chef; au lieu que le neveu ne vient que par représentation.

Si le testateur avoit déclaré vouloir que ses nièces succédassent avec ses neveux dans les fiefs, telle disposition vaudroit comme legs, pourvu que, si les fiefs à partager étoient des propres, la portion attribuée aux filles n'excédât pas le quint: car telle disposition allant au-delà seroit réductible.

Par neveux il faut entendre tant les fils des frères que ceux issus des soeurs.

La nièce succède avec sa tante dans les fiefs délaissés par son oncle décédé, n'y ayant point de mâles par qui elle soit exclue.

Que si un défunt laissoit un frère, une soeur et des neveux; en ce cas le frère exclurroit sa soeur de la succession des biens nobles, laquelle il partageroit avec ses neveux.

CHAPITRE

C H A P I T R E IX.

Du Franc-alleu Noble ou Roturier.

A R T I C L E I. Et Unique.

LXVIII.

Franc-alleu, auquel il y a justice, censive, ou fief mouvant de lui, se Partage des franc-alleus.
partit comme fief noble: mais ou il n'y a fief mouvant de lui, justice,
ou censive, il se partit roturièrement.

Le *franc-alleu* est un héritage qui n'est sujét à aucuns devoirs seigneuriaux, tant honorifiques, (comme foy et hommage) que pécuniaires (comme cens, quint, relief, ou autres semblables,) en reconnaissance de directe seigneurie: c'est pourquoi il est appelé *Franc*.

Le franc-alleu qui n'a point de justice est sujét à la juridiction du lieu ou il est situé.

Le franc-alleu se divise en deux espèces qui sont le franc-alleu noble, et le roturier.

Le franc-alleu noble est celui qui a justice annexée, censive, ou fief, qui en dépendent et en sont mouvants.

Le roturier est celui qui n'a aucune de ces trois prérogatives.

De ce que cet article établit la manière dont l'un et l'autre franc-alleu se partagent, il seroit hors de propos de l'expliquer plus au long.

C'est une maxime certaine qu'il n'y a point de terre sans seigneur, point de franc-alleu sans titre. Ainsi celui qui prétendroit posséder une terre en franc-alleu, seroit obligé de le prouver par titres: et à défaut de titres, que l'ancienneté auroit pû détruire, il faudroit qu'il le justifiât par des actes capables de faire foy depuis une longue suite d'années.





TITRE XVI.

Des Criées.

Manière dont
un créancier
doit procéder
contre son dé-
biteur, pour se
faire payer
une dette li-
quide.

IL est traité dans ce Titre des saisies, criées, et ventes d'immeubles. Et pour l'intelligence de cette matière il faut sçavoir que celui qui est créancier d'une somme de deniers, soit par obligation, sentence, ou autre acte authentique, portant son exécution, peut faire commandement à son débiteur par un huissier, en parlant à sa personne, ou à son domicile, de payer la somme y contenuë; et sur son refus, l'huissier doit déclarer que le créancier se pourvoira tant par saisie et arrest de ses biens meubles et immeubles qu'autrement.

Faute par le créancier de satisfaire, l'huissier doit procéder par voye de saisie et arrest pour les meubles, et de saisie réelle pour les immeubles appartenant au débiteur, et établira commissaire à la saisie réelle, lequel est tenu de faire procéder au bail judiciaire pour le temps de la commission.

La saisie dûement faite, les criées doivent se faire par quatre proclamations publiques à l'issuë de la grande messe paroissiale, de quatorzaine en quatorzaine. Et sera en même temps mis des affiches à la porte de l'église, et de la maison saisie; pour estre la chose saisie venduë par décret à l'audience au plus offrant et dernier enchériseur, en la manière accoutumée.

Si les biens saisis sont de peu de valeur, et n'excèdent pas la somme de 2000 livres, les créanciers seront admis à demander, qu'ils soient vendues par trois simples criées après prisée et estimation.

Les créanciers privilégiés, comme bailleurs de fonds, ou plus anciens en hypothèques, peuvent demander que les biens saisis, s'ils sont de peu de valeur, leur soient donnés après prisée faite par experts, en déduction de leur dû; si mieux n'aiment les créanciers opposant s'obliger de les faire vendre à si haut prix que les privilégiés puissent être entièrement payés de toutes les sommes à eux dues, en principaux, intérêts, et frais.

CHAPITRE I.

Des Formalités des Criées.

ARTICLE I.

CCOXLV.

Par la coutume et stile pour la validité des criées des fiefs, seigneuries, et terres nobles, il faut se transporter sur les lieux, et il suffit saisir les principaux manoirs de chacun fief et seigneurie, avec les appartenances et dépendances, sans qu'il soit besoin de déclarer par tenans et aboutissans, ni autrement entrer es dits manoirs. Et faut que les dits fiefs, seigneuries, et terres nobles, soient nommées, tant par la main mise qu'en la première criée; et outre déclarer les causes de la saisie.

Criées de fiefs.

Si le fief saisi s'étend en plusieurs paroisses, les criées doivent en être faites dans chaque paroisse.

On doit déclarer dans la saisie, sur qui elle est faite, et à qui les biens appartiennent. Si c'est un mineur, le créancier est obligé de discuter ses meubles avant que de saisir ses immeubles; c'est pourquoi en ce cas le tuteur est tenu à rendre compte pardevant le juge ou les criées se poursuivent.

Si les biens saisis appartiennent à la femme, le décret doit être fait sur elle; et il ne suffiroit pas que les criées fussent faites sur le mari, quoique la dette eut été contractée par lui et par la femme pendant leur mariage.

ARTICLE II.

CCCXLVI.

Quant aux terres roturières, il les faut déclarer par le menû, tenans et aboutissans, tant par la main mise qu'en la première criée, et les causes de la saisie.

Criées de terres roturières.

La différence de cet article avec le précédent, vient de ce qu'il y a beaucoup plus de difficulté à connoître exactement tous les tenans et aboutissans d'une seigneurie que d'une terre en roture; il en est de même d'une maison.

ARTICLE III.

CCCXLVIII.

Quand une rente constituée est saisie et mise en criée, il suffit faire les criées devant la principale porte de l'église paroissiale du saisi et créancier de la dite rente: et faut mettre affiches et pannonceaux tant contre la maison du dit saisi, qu'en la principale porte de la dite église et paroisse du dit saisi créancier de la rente.

Criées de rentes constituées.

La saisie des rentes constituées se fait entre les mains du débiteur, avec défenses de les racheter, ni de vider ses mains du principal et des arrérages au préjudice du saisissant.

CCCXLIX.

ARTICLE IV.

Criées de rentes foncières.

Quant aux rentes foncières, les criées doivent être faites en la même forme que les héritages sujèts aux dites rentes.

Pour faire des criées valables de rentes foncières, il faut que l'huissier se transporte sur les héritages sujèts à la dite rente : que là il saisisse la rente due, et déclare par son procès verbal qu'il saisit une telle rente à prendre sur tels héritages ; lesquels il doit déclarer par le menû, tenans et aboutissans : et les criées en doivent être faites en la paroisse où les héritages sont situés.

CCCLIII.

ARTICLE V.

Etablissement d'un commissaire.

En toute saisie et mise en criées, il faut établir commissaire.

Cette formalité est nécessaire pour la validité du décret, à fin que par la dépossession du propriétaire saisi, on ait connoissance de la saisie réelle.

La principale fonction du commissaire est de faire procéder au bail judiciaire des choses saisies. Mais lorsqu'il y a un bail conventionnel, le principal locataire ou fermier peut faire convertir son bail en judiciaire pour le temps qui reste à expirer : si non, il faut abandonner.

Les baux judiciaires se font ordinairement pour trois ans, si tant la commission dure : et s'ils finissent auparavant, le bail est résolu, sans pouvoir prétendre par le fermier aucun dommage.

CCCLIX.

ARTICLE VI.

Ajournement de la personne dont l'héritage est saisi.

Avant que procéder à l'adjudication des choses saisies, est requis que le saisi soit ajourné parlant à sa personne, pour voir adjuger par décret 40 jours après le jugement donné ; lesquels quarante jours ne courent que du jour de la première affiche mise. Et où on ne pourroit parler à la personne du dit saisi, suffit de faire l'ajournement au domicile du saisi, et à la porte de l'église paroissiale du lieu où l'héritage est saisi, avec affiche à la principale porte de la dite église.

Cet article enseigne ce qu'il faut faire après la certification des criées, et les oppositions à fin d'annuller, de distraire, et de charge, terminées.

C H A P I T R E II.

Des Oppositions: Quand elles doivent être formées.

A R T I C L E I.

CCCLIV.

Si on veut s'opposer à fin de distraire ou annuler, ou à fin de faire adjuger à quelque charge; telle opposition se doit former avant l'adjudication, et non après. Mais l'opposition à fin de conserver droit pour être mis en ordre sur le prix, est reçue jusqu'à ce que le décret soit levé et scellé.

Différentes
espèces d'op-
positions.

Cet article nous marque quatre espèces d'oppositions :

La première à fin d'annuler se forme par le saisi, qui se plaint que les criées n'ont pas été faites selon les formes requises, ou qu'elles ont été faites sans cause : et telle opposition se doit vider avant le jugement de congé d'adjuger.

La deuxième, à fin de distraire, est formée par ceux qui prétendent droit de propriété sur la chose saisie, ou sur partie d'icelle. Elle doit être faite avant l'adjudication : et si elle est faite après, l'opposant sera mis en ordre à la distribution des deniers pour l'estimation des droits de propriété par lui prétendus.

La troisième opposition, à fin de faire adjuger à charge, comme celle de servitude, ou autres qui peuvent affecter le fond vendu, doit être faite avant l'adjudication.

La quatrième, à fin de conserver droit pour être mis en ordre sur le prix, peut se faire jusqu'à ce que le décret soit levé et scellé.

A R T I C L E II.

CCCLV.

Le seigneur féodal ou censier n'est tenu s'opposer aux criées pour son droit de fief ou censives : mais est entendu l'adjudication par décret estre faite à la charge des dits droits de fief ou censive ; fors et excepté pour le regard des arrérages ou profits féodaux précédent l'adjudication, pour lesquels les dits seigneurs sont tenus de s'opposer ; autrement en sont exclus.

Opposition du
seigneur dont
l'héritage saisi
relève.

Cet article s'entend suffisamment par lui-même ; mais il donne occasion d'observer :

1°. Que le décret, lorsqu'il n'y a pas d'opposition, purge les servitudes non visibles et non apparentes ; par ce que l'adjudicataire n'a pû en avoir connoissance.

2°. Que le décret fait du vivant du père sur les biens sujets au douaire n'éteint pas le douaire, quoique les enfans ne s'y soient pas opposés. La raison est qu'ils n'ont pas encore de droit acquis au douaire.

Les

Les enfans doüairiers, sans interjetter appel du décret, peuvent assigner l'acquéreur détenteur de l'héritage, pour le voir déclarer affecté et hypothéqué à leur doüaire, s'il est prefix : et seroit en ce cas tenu l'acquéreur payer le dit doüaire, ou déguerpir. Et si le doüaire est coutumier, l'acquéreur peut être poursuivi pour estre condamné à se départir de l'héritage, avec restitution de fruits.

Par la même raison, la femme pour son doüaire ne peut souffrir aucun préjudice du décret fait sur son mari, quoiqu'elle ne se soit pas opposé dans le temps : ce qui se doit entendre toute fois, au cas que le décret soit fait à la poursuite d'un créancier postérieur au contract de mariage. Car si le créancier étoit antérieur au contract, son hypothèque seroit plus ancienne que celle du doüaire de la femme et des enfans.

Si le décret des héritages sujèts au doüaire étoit fait après le trépas du père, mais du vivant de la mère, les enfans majeurs, qui ne se seroient pas opposés, seroient exclus de leur droit ; mais non pas les mineurs ; qui auroient dix ans, après leur majorité, pour revenir contre un pareil décret.

Le droit d'emphitéose ne se purge point par le décret ; non plus que les substitutions ; dont le droit n'est pas ouvert, par ce que les substitués sont sous action avant l'événement de la condition sous laquelle ils sont appelés à la substitution.

CCCLVII.

ARTICLE III.

Et où les dittes redevances seroient de chef-cens, n'est besoin d'opposition.

La raison de cet article est que le chef-cens est le marque de la directe seigneurie qui suit toujours l'héritage.

CCCLVIII.

ARTICLE IV.

Comme aussi sont tenus les dits seigneurs eux opposer pour droits de quint, reliefs, ventes, et amendes, et autres droits seigneuriaux qu'ils veulent prendre sur l'héritage décrété : et en ce faisant sont préférés à tous autres créanciers.

Il n'est question dans cet article que des arrérages et autres droits déjà échûs avant le décret ; pour raison des quels le seigneur a toujours l'hypothèque privilégiée, même sur des hypothèques plus anciennes.

CCCLVI.

ARTICLE V.

Toutefois si aucun avoit omis à s'opposer à fin de distraire ou de faire adjuger l'héritage à quelque charge, il peut s'opposer pour venir sur le prix avant le décret levé et scellé, et non après : et doit le dit décret estre vingt quatre heures ès mains du scelleur avant que de le sceller.

Cet article donne une ressource à ceux qui n'ont pu s'opposer à fin de distraire, ou faire adjuger à quelque charge; sçavoir, de s'opposer pour venir à la distribution des deniers pour l'estimation de leurs droits réels et foncières, ou de propriété par eux prétendue: telle opposition ne préjudicie point à l'adjudicataire.

ARTICLE VI.

CCCLX.

Les opposant aux criées, élisant domicile, sont tenus nommer leurs dits domiciles en certain lieu de la ville, ou du lieu où les criées sont poursuivies, et déclarer la rue et enseigne, ou autre marque publique et certaine, pour être appelés à la distribution du prix. Lequel domicile n'est fini par la mort du procureur, ou autre, en la maison du quel auroit été le dit domicile élu. Et valent tous exploits de significations et autres, faits au dit domicile sur l'exécution du décret, tant pour l'ordre que pour distribution des deniers.

La raison de cet article est à fin que les poursuivans puissent faire au domicile élu tous exploits et assignations nécessaires, tant pour l'exécution du décret que pour la distribution des deniers.

ARTICLE VII.

CCCLXI.

Les dits opposans aux criées sont tenus, dans la huitaine après la signification à eux faite aux domiciles par eux élus, ou à leurs personnes, de porter leurs titres pardevers le commissaire commis pour fonder leurs oppositions, à tout le moins dans un second délai qui sera encore de huitaine pour tous délais: et à faute de ce faire, doit le commissaire procéder à l'ordre des opposans qui ont fourni de leurs titres, sans avoir égard aux hypothèques et oppositions des défaillans. Sur lequel ordre le saisi et opposans mis en ordre ouïs, dans une autre huitaine, pour tous délais, doit estre procédé à la distribution selon que le dit ordre est accordé.

Pour procéder à l'ordre du créancier, on a égard au privilège et à la date de leurs hypothèques.

Si les deniers consignés étoient perdus, ou par l'insolvabilité du réceveur, ou autrement, la perte retomberoit sur les opposans.

ARTICLE VIII.

CCCLXII.

S'il y a différend entre aucuns opposans pour raison du dit ordre, sera fait renvoy entre tels opposans seulement, sans comprendre au renvoy qui sera délivré, les oppositions, dires, et remontrances, et ce qui auroit été fait avec les autres opposans: et néanmoins on procède à la distribution entre les autres opposans, réservant les deniers appartenant aux opposans renvoyés, venant en ordre.

Un des créanciers étant colloqué par provision, en donnant caution de rapporter les deniers qu'il aura touché, si en effêt il est obligé de rapporter, il sera tenu en même temps de tenir compte des intérêts à celui a qui les dits deniers seront jugés appartenir.

Dans la distribution du prix d'une adjudication entre les créanciers, les intérêts sont dûs aux créanciers jusqu'au jour de la sentence d'ordre.

FIN de l'ABRÉGÉ de la COÛTUME de PARIS.



LOIX CRIMINELLES

SUIVIES EN

CANADA.

.....

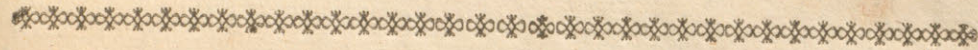
LOIX CRIMINELLES

.....

.....

.....

Part 1 Tremaine
449



A N
A B S T R A C T
O F T H E
C R I M I N A L L A W S

That were in Force

In the Province of QUEBEC in the Time of the
FRENCH Government.



A B S T R A C T

C R I M I N A L L A W S

OF THE

AN

A B S T R A C T

OF THE

C R I M I N A L L A W S

That were in Force

In the Province of QUEBEC in the Time of the
FRENCH GOVERNMENT.

OF THE

A N
A B S T R A C T
O F T H E
C R I M I N A L L A W S

That were in Force

In the Province of QUEBEC in the Time of the
FRENCH Government.

D R A W N U P B Y

A SELECT COMMITTEE of CANADIAN GENTLEMEN,
well skilled in the Laws of *France*, and of that Province.

By the Desire of

The HONOURABLE GUY CARLETON, ESQUIRE,
Captain-General, and Governour in Chief, of the said Province.



L O N D O N :

Printed by CHARLES EYRE and WILLIAM STRAHAN,
Printers to the King's Most Excellent Majesty.

M DCC LXXIII.

ABSTRACT
OF THE
CRIMINAL LAWS

That was in force

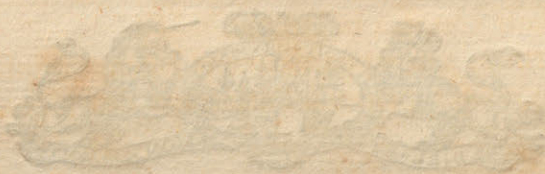
In the Province of Quebec in the Time of the
French Government

DRAWN UP BY

A SELECT COMMITTEE OF CANADIAN GENTLEMEN
well skilled in the Laws of France, and of this Province

By the Order of

The Honourable GUY CARLETON, Esquire,
Captain-General, and Governor in Chief of the said Province



L O N D O N

Printed by CHARLES EYRE and WILLIAM STURTEVANT,
Printers to the King's Most Excellent Majesty

M D C C I X I I I



LOIX CRIMINELLES

SUIVIES EN

CANADA.

TITRE I.

Des Blasphèmes, Impiétés, et Juremens.

TOUS jureurs et blasphémateurs du nom de Dieu, de la Sainte Vierge et des Saints, seront condamnés la première fois à une amende proportionnée à leurs biens et à la qualité de leurs blasphèmes, dont les deux tiers à l'hôpital, et s'il n'y en a pas, à l'église du lieu; et l'autre tiers au dénonciateur.

Déclaration
du Roy du 30
Juillet 1666.

Nota. On parle
de ces crimes
dans le relevé
de la police.

Pour la 2, 3, et 4^e fois, l'amende sera double, triple, et quadruple.

Pour la 5^e fois, ils seront mis au carcan, et condamnés à une grosse amende.

Pour la 6^e fois, ils seront mis au pilori, et on leur coupera la lèvre supérieure avec un fer chaud.

Pour la 7^e fois, ils seront mis au pilori, et on leur coupera de même la lèvre inférieure.

Pour la 8^e fois, on leur coupera la langue.

Les blasphèmes énormes, qui appartiennent à genre d'infidélité, seront punis de plus grandes peines à l'arbitrage des juges, selon leur énormité.

Nota. Pour connoître combien de fois le criminel a été coupable de ce crime, il sera fait registre de ceux qui auront été condamnés.

TITRE II.

Du Sacrilège.

LE sacrilège joint à la superstition et à l'impieété, est puni de mort.

Le sacrilège avec la profanation des choses saintes, puni de même.

Déclaration de
Louis XIV.
Juillet 1682.
Jurisprudence
des Arrêts.

T I T R E III.

De la Magie, et des Sortilèges.

Declaration
de Louis XIV.
Juillet, 1682.

TOUS les devins et devinereffes, faiseurs et imprimeurs de pronostications et d'almanacks, excédant les termes de l'astro-
nomie, seront punis corporellement.

Ceux qui commettent des pratiques superstitieuses, de fait ou par écrit, seront punis exemplairement suivant l'exigence des cas.

Ceux qui joignent à la superstition l'impiété et le sacrilège seront punis de mort.

Nota. La jurisprudence a déterminé les peines différentes suivant les circonstances de chaque affaire; et on a quelquefois prononcé la peine de mort, qui a toujours lieu dans le cas de forcellerie et de magie.

T I T R E IV.

De l'Inobservation des Fêtes et Dimanches, et du Trouble au Service Divin.

Il y a dans la police des ordonnances particulières à l'occasion de ce titre.

T I T R E V.

Du Crime de Léze-Majesté Humaine, au premier Chef.

LES crimes de Léze-majesté humaine au premier chef sont,
1°. L'attentat sur la personne du souverain, sur ses enfans et postérité.

2°. L'attentat à la chose publique, par des ligue, associations, et correspondances, pratiquées, soit entre les sujets, soit avec des étrangers.

3°. Enfin la non-révélation de la connoissance qu'on peut avoir d'une conspiration contre le souverain ou contre l'état.

1°. Les

1°. Les criminels de léze-majesté au premier chef, seront punis tant en leurs personnes qu'en leurs biens; tellement que ce soit chose exemplaire à toujours. Ordonnance de Francis I. de 1539.

La juste horreur de ce crime a fait prononcer contre eux le supplice d'être tirés à quatre chevaux et de la confiscation de tous leurs biens. On fait même le procès au cadavre. Ordonnance de Louis XIV. de 1670.

2°. Quand les troupes sont en marche, défenses de parlementer aux ennemis, à peine d'estre puni comme coupable de léze-majesté: défenses, sous les mêmes peines, de recevoir lettre ou message de l'ennemi sans le révéler. Ordonnance de Francis I. du 24 Juillet, 1534.

3°. Ceux qui courent le royaume pour solliciter les sujèts d'entrer dans des ligue, associations et enrolement, soit verbalement, soit par écrit, seront aussi punis comme coupables de léze-majesté. Ordonnance d'Henry III. du 14 Nov. 1683.

T I T R E VI.

Du Crime de Léze-Majesté Humaine, au second Chef.

1°. **L**E port d'armes de la part de tous autres que ceux qui y sont obligés par les fonctions de leur état, sera puni grièvement. Ordonnance de Francis I. du 16 Juillet, 1546.

2°. Défenses aux gentils-hommes et à tous autres, de faire des assemblées illicites, à peine d'estre punis comme criminels de léze-majesté et perturbateurs du repos public. Déclaration de Louis XIII. du 27 May, 1610. Francis I. Juillet, 1534.

3°. Les déserteurs avec sortie du royaume seront punis comme criminels de léze-majesté, s'ils peuvent estre pris: si non, ils seront mis en figure par quatre quartiers dans les lieux les plus exposés en vuë, leurs biens confisqués, et leurs enfans déclarés incapables de tous honneurs et dignités, et exclus de toutes successions directes, collatérales, ou autres.

4°. Ceux qui font levée de gens de guerre à pied ou à cheval, sans lettres de commission, seront punis comme criminels de léze-majesté. Louis XIII. 14 April, 1615. et 1629.

5°. Ceux qui font amas d'armes pour gens de pied ou de cheval, sans une permission expresse, seront punis comme coupables de léze-majesté. Louis XIII. de 1629.

6°. Il en sera de même de ceux qui fortifient des châteaux, ou qui s'emparent de ceux du roy déjà fortifiés. Ibid.

7°. Les prédicateurs séditions seront bannis à perpétuité du royaume, après avoir eû la langue percée d'un fer chaud. Henry IV. de 1595.

Et les perturbateurs du repos public seront punis de mort. Edit de Charles IX. de Juillet, 1561.

Nota. Les juges diminuent quelquefois la peine contre les perturbateurs du repos public, suivant les circonstances qui accompagnent ce délit.

T I T R E VII.

*De la Fausse Monnoye.*Louis XV.
Déclaration
de 1726.

1°. **T**OUS ceux qui contreferont ou altéreront les espèces qui ont cours, seront punis de mort ; de même que ceux qui contribuèrent à l'exposition des espèces contrefaites, ou à leur introduction dans le royaume.

Louis XV.
Déclaration
de 1726.
Ibid.

2°. On accord 300 livres de gratification aux dénonciateurs.

3°. Défenses à tous orfèvres, joüailliers, et autres travaillans en or et argent, de difformer aucunes espèces pour les employer à leurs ouvrages, sous peine des galères à perpétuité.

Ibid.

4°. Les ferruriers, forgerons, et autres ouvriers travaillant en fer, qui auront fabriqué sans permission des ustenciles, machines, balanciers, et outils servant aux monnoyes, et dont l'usage ne leur est pas connû, seront punis de mort.

Ibid.

5°. Pareille punition de mort contre tous graveurs, et autres qui auront sans permission, gravé poinçons quarrés et autres pièces propres à la fabrication des monnoyes.

T I T R E VIII.

*Du Crime de Péculat.*Francis I.
Mars, 1545.

LE *péculat* est le crime de ceux qui volent ou divertissent les deniers du prince, ou les deniers publics. On le punit de mort.

Ordonnance
de 1629.

On met aussi au nombre des coupables de péculat, ceux qui font banqueroute en emportant les deniers royaux : ceux qui se trouvent débiteurs envers le roy de grandes sommes, sans pouvoir vérifier les causes de leurs pertes : et autres cas relatifs aux personnes chargées de ces deniers.

T I T R E

T I T R E IX.

Du Crime de Concussion.

LA *Concussion* est le crime de celui qui ayant une fonction publique, exige de l'argent ou des présens qui ne lui sont pas dûs légitimement.

Ce crime doit estre puni par la confiscation de corps et de biens. Ordonnance de Moulins, article 23.

La jurisprudence des arrêts a varié sur la peine de ce crime : On a prononcé en différens temps, le blâme, l'amende honorable, le pilori, le banissement à temps ou à perpétuité, et quelquefois la peine de mort. Ordonnance de Blois, article 280.

T I T R E X.

De Rébellions à Justice et du Bris de Prison.

IL y a différentes manières de se rébellier à justice.

1°. En outrageant et excédant de mauvais traitemens les magistrats, les officiers, huissiers, ou sergens exerçant les fonctions de leur état. Ce crime est défendu sur peine de la vie et sans espérance de grace. Ordonnance de Blois, Article 190.

2°. En refusant d'ouvrir les portes aux juges ou commissaires exécuteurs de jugement, et en tenant fort dans les maisons ou châteaux pour leur résister : Les coupables punis par la démolition de la maison ou château, par la confiscation de leurs fiefs et justice, et par une peine corporelle ou pécuniaire suivant l'exigence des cas. Charles IX. Janvier, 1572.

3°. En s'emparant par violence des fruits et revenus des biens qui sont saisis. La punition est la confiscation des biens saisis, et une peine corporelle ou pécuniaire, à l'arbitrage du juge. Cette confiscation ne s'exécute plus. Ibid.

4°. En donnant retraite à ceux que la justice poursuit, ou qu'elle a condamnés. On doit les punir comme receleurs, c'est à dire, comme complices des coupables. Francis I. Déc. 1559.

5°. En procurant aux accusés les moyens de s'évader des mains de la justice et de sortir de prison. La peine est arbitraire. Arrest de 1749 qui condamne en pareil cas au carcan. Francis I. Octobre 1535.

6°. En brisant la prison. Le procès doit estre fait au prisonnier évadé.—Mais on ne prononce ordinairement de peine pour le bris évadé. Ordonnance de Louis XIV. de 1670.

de prison qu'autant que l'accusé auroit commis des violences, ou d'autres crimes en s'évadant.

Même ordonnance, de 1670.

Le géolier qui laisse vaquer les prisonniers doit estre condamné aux galères. La même peine a lieu lorsqu'il a concouru à l'évasion d'un prisonnier.

Charles IX. En 1572, Art. 6.

Les officiers de justice doivent se comporter de leur côté avec beaucoup de modération, à peine de réparation honorable et de punition corporelle.

T I T R E X I.

Des Meurtres, Assassins, et Homicides.

On doit distinguer.

- 1°. Le meurtre, assassinat, ou homicide de guet-à-pends.
- 2°. L'homicide nécessaire pour sa propre défense.
- 3°. L'homicide involontaire.
- 4°. Et l'homicide casuel.

Henry II. Juillet, 1747.

1°. **L'**HOMICIDE de-guet-à-pends, le meurtre, ou l'assassinat, sera puni de mort sur la rouë.

Ordonnance de Blois, Article 190.

Ceux qui accompagnent les meurtriers ou homicidaires, sous quelque prétexte que ce soit, seront punis de la même peine, sans qu'on puisse leur accorder grace.

Ordonnance de 1670.

La seule machination de tuer, outrager, ou excéder quelqu'un, quand même elle n'auroit pas été suivie d'effêt, sera punie de mort, tant contre les assassins qui se feront louer à prix d'argent ou autrement, que contre ceux qui les auront loués ou induits à ce faire.

Ordonnance de Villiers-Collerets, en 1539.

2°. Tout homicide doit être puni de mort, sans espérance de lettres de grace, si ce n'est dans le cas de celles qui sont de justice, c'est à dire, pour l'homicide nécessaire, et autres cas.

T I T R E XII.

Du Vol.

- 1°. **L**ES voleurs de grands chemins seront condamnés à expirer vifs sur la rouë ; et les ruës des villes seront réputées grands chemins quant à la punition des voleurs. Francis I. Paris, du 4 Jan. 1534.
- 2°. Le vol avec effraction dans les maisons, fera puni de la même peine de la rouë. Ibid.
- 3°. Le vol dans les maisons royales fera puni de mort, sans avoir égard à la valeur et estimation des effets volés. Déclaration de Louis XIV. du 15 Janv. 1677.
- Dans les maisons royales seront comprises les cours, avant-cours, cours de cuisines, offices et écuries d'icelles ou des autres maisons ou sa majesté sera logée et qui serviront aux offices et écuries. Déclaration du même du 7 Dec. 1682.
- 4°. Le vol domestique fera puni de mort.
- 5°. Les voleurs d'églises et leurs complices et suppôts ne pourront point estre punis de moindre peine, sçavoir les hommes, des galères à temps ou à perpétuité, les femmes de celle d'estre flétries et enfermées à temps ou à perpétuité dans la maison de force ; le tout sans préjudice de la peine de mort, s'il y échet, suivant l'exigence des cas. Déclaration de Louis XV. du 4 Mars 1724, qui renouvelle. Ibid.
- 6°. A l'égard des vols moins considérables, ils ne pourront pas estre punis d'une peine moindre que le fouët et la marque pour la première fois ; et dans le cas de récidive, des galères à temps, ou à perpétuité, pour les hommes ; et d'estre enfermées dans une maison de force à temps, ou à perpétuité, pour les femmes ; le tout néanmoins sans préjudice de plus grande peine, s'il y échet. Ibid.
- Ceux qui récidivent en crime de vol, après avoir été déjà flétris, seront punis des galères ou de l'hôpital à temps ou à perpétuité. Même déclaration.
- Ceux qui accompagnent les meurtriers ou larois, seront punis de même qu'eux ; et ceux qui recèlent sciemment des effets volés, seront aussi punis de même que les voleurs. Etablissement de Louis IX. en 1270.
- La jurisprudence a puni arbitrairement le crime d'enlèvement ou transposition de bornes ; mais toujours d'une peine afflictive ou infamante, à cause de l'exemple ; et, de plus, aux dommages et intérêts suivant les circonstances. Usage.
- 7°. C'est aussi par la même raison que la jurisprudence prononce pour la première fois les galères à temps pour les vols d'effets laissés sur la foy publique. On doit rapporter à cette dernière espèce de vol, le crime d'abigeat ou vol de troupeaux paissant. Ibid.

T I T R E XIII.

Des Crimes commis par Personnes masquées ou déguisées.

Édit de François I. de May 1539.

IL est défendu à toutes personnes sans exception, à peine de confiscation de corps et de biens, d'aller masquées ou déguisées par les villes et campagnes.

Ibid.

Défenses sous les mêmes peines de les recevoir ou loger ; enjoint au contraire de les déclarer et dénoncer.

Ordonnance de Blois, Article 198.

Permis de courrir sus par autorité de justice, à toutes personnes masquées, ayant commis volerie, meurtre, ou assassinat.

T I T R E XIV.

Du Crime de Plage ou Vol d'Homme.

LES loix Romaines prononcent la mort contre les plagiaires. En France, les loix contre le vol s'appliquent ou crime de plage, sans qu'il y ait eû de loix particulières pour ce crime. On prononce la peine de mort ou celle des galères suivant les circonstances. On punit de mort les gueux qui volent des enfans et les mutilent à fin d'exciter la compassion en les montrant au public ; au lieu qu'on ne les condamne qu'aux galères quand il n'y a pas eû de mutilation.

T I T R E XV.

Des Vagabonds, Gens sans aveu, et Mendians.

1°. **D**ÉFENDU à tous taverniers et cabaretiers, de loger chez eux, plus d'une nuit, gens sans aveu ; conjoint de les venir révéler : le tout à peine des galères. Ordonnance de Blois, Article 360.

2°. Ceux qui s'appellent Bohêmes, ou Egyptiens, leurs femmes, enfans, et autres de leur suite, seront condamnés ; sçavoir, les hommes aux galères perpetuelles, et les femmes à l'hospital, ainsi que les enfans hors d'état de servir sur les galères. Déclaration de Louis XIV. du 11 Juillet, 1672.

3°. Enjoint à tous vagabonds et gens sans aveu, de se mettre en condition dans un mois, ou de travailler aux terres ou aux arts, à peine pour la première fois d'estre bannis de la ville, et pour la seconde condamnés en trois ans de galères. Les vagabonds et gens sans aveu sont ceux qui n'ont ni profession ni métier, ni domicile, ni bien pour vivre, qui ne sont avoués de personne, et qui ne peuvent point faire certifier leurs vie et moeurs par gens dignes de foy. Même déclaration. Ibid.

4°. Ceux qui demandent l'aumône avec insolence ; ceux qui se disent faussement soldats ; ceux qui sont porteurs de congés faux ; ceux qui déguisent leur nom, ou le lieu de leur naissance, lorsqu'on les arreste ; ceux qui contrefont les estropiés ; ceux qui feignent des maladies qu'ils n'ont pas ; ceux qui s'attroupent dans les villes ou dans les compagnes au nombre de quatre ; ceux qui portent des armes ; enfin ceux qui ont déjà été flétris d'une marque infamante ; seront condamnés pour la première fois, sçavoir, les hommes au moins à cinq ans de galères, et les femmes, ou hommes invalides ; à l'hôpital ; sauf aux juges à prononcer de plus grandes peines, s'ils le jugent à propos. Déclaration de Louis XV. du 18 Juillet, 1724.

T I T R E XVI.

De l'Infraction de Ban.

CE crime se commet lorsque celui qui a été banni d'une ville, ou province, ou royaume, est arresté dans les lieux dont il est banni.

Ceux qui enfreignent le ban prononcé par sentence prévôtale ou jugement préfidial, seront condamnés aux galères à temps ou à perpétuité. Déclaration de Louis XIV. du 21 May, 1682.

perpétuité. Ceux qui enfreignent le ban prononcé par arrêt de cour souveraine seront punis ainsi que les cours le jugeront à propos, et eû egard à la qualité des crimes pour lesquels ils avoient été bannis.

Déclaration
du même, du
29 Avril, 1687.

Les femmes, dans le même cas, seront enfermées à l'hospital à temps ou à toujours, si elles ont été bannies par sentence ou jugement, comme il vient d'estre dit ; la punition arbitraire réservée aux cours souveraines pour l'infraction du ban prononcé par leurs arrêts.

T I T R E X V I I .

Des Condamnés aux Galères qui commettent Crime emportant Peine afflictive.

Déclaration
de Louis XV.
du 4 Mars,
1724.

CEU X qui ont déjà été condamnés aux galères, et qui commettent quelque crime emportant peine afflictive, seront punis de mort ; quand même ils auroient obtenu des lettres de rappel, ou commutation de peine.

T I T R E X V I I I .

Des Galériens qui se mutilent eux mêmes.

Déclaration
de Louis XIV.
du 4 Sept.
1677.

LES condamnés aux galères qui se mutilent ou se font mutiler quelque membre, à fin de n'estre plus en état de servir, seront punis de mort.

T I T R E XIX.

Du Suicide, ou attentat sur soi même.

ON doit faire le procès au cadavre: et on le conduit à la voirie, usage. pendu par les pieds; et les biens du défunt confisqués. Ces peines n'ont lieu que contre ceux qui se sont tués de sang-froid et de dessein prémédité: ceux qui sont sujêts à la démence, ou aux égaremens d'esprit, ne sont point condamnés.

T I T R E XX.

Du Poison.

LA peine de mort a lieu contre tous ceux qui se servent de vénéfice Edit de Louis XIV. de Juillet, 1682. et de poison; soit que la mort s'en soit ensuivie ou non, lorsqu'il n'a pas tenu à eux que le crime n'ait été consommé.

Nota. Cet édit ne s'explique pas sur l'espèce de mort: les arrêts ont prononcé tantôt la peine de la corde, tantôt celle du feu.
Il y a des déclarations et réglemens contenant diverses précautions tendant à prévenir ce crime, ou à le dénoncer.

T I T R E XXI.

Du Crime d'Incendie.

SUIVANT la jurisprudence des arrêts, au défaut de loy précisée, on punit de mort, par le supplice du feu, les incendiaires d'église et ceux des villes ou des gros bourgs; par les galères à temps ou à perpétuité, les incendiaires de métairies et campagnes; et par le bannissement ceux qui n'ont occasionné qu'un feu peu considérable.

T I T R E XXII.

Du Parricide.

IL n'y a point de loi formelle sur ce crime. On doit y appliquer les loix contre les assassins et homicides. La jurisprudence des arrêts a introduit la peine du feu contre ce crime détestable.

T I T R E XXIII.

Du Rapt et du Viol.

Ordonnance
de Blois,
Art. 42.

1^o. **L**A peine de mort, sans espérance de rémission, aura lieu contre tous ceux qui subornent, sous prétexte de mariage, ou autres couleurs, fils ou filles mineurs de 25 ans: ce qui sera exécuté quand même les mineurs auroient consenti devant ou après.

Nota. La jurisprudence s'attache aux circonstances pour prononcer une peine plus ou moins grande dans le rapt de séduction: mais on prononce toujours celle de mort contre le rapt de violence, conformément à la déclaration du Roy du 26 Novembre, 1639, Article III. qui prononce cette peine contre toute sorte de rapt.

On punit aussi le viol par la mort, si ce n'est dans le cas d'une personne de mauvaise vie, supposé qu'elle ne soit ni mariée, ni retirée de la prostitution.

La peine de mort contre les ravisseurs a été renouvelée par la déclaration de Louis XV. du 6 Avril, 1734.

T I T R E XXIV.

*Des Recelés de Grossesses, Avortemens, Exposition et Supposition de Part.**Recelé de Grossesse.*

Edit d'Henri
II. de Février,
1556.

Nota. On
parle de ce
crime dans la
police.

Henri III. de
1585.

Déclaration
de Louis XIV.
du 25 Février,

1708:

TOUTE fille ou femme convainçue d'avoir celé tant sa grossesse que son enfantement, et dont l'enfant se trouve avoir été privé du baptême et de la sépulture publique, doit être présumée avoir homicidé son enfant, et estre punie de mort.

Cette loy doit être publiée aux prônes des messes paroissiales de trois mois en trois mois.

Avortement.

Avortement.

Il résulte de la loy sur le recelé de grossesse, qu'on doit punir l'avortement de la même manière ; puisqu'il renferme également recelé de grossesse et destruction de part. Jurisprudence.

Supposition de part.

Ce crime consiste à supposer faussement qu'on est accouché d'un enfant. Suivant la jurisprudence des arrêts on punit ce crime de l'amende honorable, avec torche et écriteaux, et du bannissement perpétuel.—Un arrêt du parlement de Paris du 11 Mars, 1730, prononce ces peines.

Exposition de part.

Ce crime consiste à exposer un enfant dans quelque endroit pour s'en débarrasser. On sévissait autres fois contre ceux qui le commettoient, par la raison qu'il renferme une espèce d'homicide, attendu le danger de mourir de faim que court l'enfant exposé : mais on ne le poursuit plus aujourd'hui ; et les hauts justiciers sont tenus de nourrir les enfans exposés dans l'étendue de leur haute justice.

Nota. Cette jurisprudence à l'égard des hauts-justiciers n'a pas eû lieu en Canada ; on pourvoyoit des deniers du roy à la subsistance de ces enfans, et des bâtards.

TITRE XXV.

De la Poligamie.

LES *poligames* sont ceux qui épousent plusieurs femmes en même temps, ou les femmes qui épousent plusieurs maris. Il n'y a point de loi précise : on les condamnoit autre fois à la mort ; dans la suite on a prononcé seulement la peine du fouet. Aujourd'hui on les condamne à être mis au carcan pendant trois jours de marché, avec des quenouilles pour les hommes, et écriteaux pour les femmes, et aux galères à temps, ou au bannissement à temps suivant l'arbitrage du juge. Jurisprudence.

TITRE XXVI.

*Des mauvais lieux, Débauches, et Maquerellage.*Ordonnance
d'Orléans,
Art. 101.

TOUS les mauvais lieux sont défendus, à peine de punition extraordinaire.

On condamne les filles de mauvaise vie à estre enfermées pendant un temps à l'hôpital; les maquerelles à estre bannies; et dans le cas où elles ont, par séduction, engagé les filles dans la prostitution, on les condamne à estre promenées sur un âne, avec un chapeau de paille et écriteau; et à estre fouettées, marquées, et bannies.

TITRE XXVII.

*Des Injures, et Libelles Diffamatoires.*Jurispru-
dence.

1°. **L**ES injures verbales sont punies arbitrairement: quand elles sont atroces, on va jusqu'au bannissement.

2°. Si la calomnie y est jointe, on augmente la punition; il y a même en ce cas exemple d'avoir été jusques à prononcer l'amende honorable.

Ordonnance
de Moulins,
Art. 77.

3°. Les auteurs, imprimeurs, et distributeurs de libelles diffamatoires, doivent estre punis comme infracteurs de paix et perturbateurs du repos public. Les juges proportionnent cette peine aux circonstances.

Jurispru-
dence.

4°. La punition des voyes de fait est aussi arbitraire; excepté quand elles sont jointes à quelque délit, comme port d'armes, fracture de ports, &c. Les coups de bâton donnés de dessein prémédité sont punis comme l'assassinat.

TITRE XXVIII.

Du Crime de Banqueroute Frauduleuse.

LES anciennes loix n'avoient point prononcé des peines sévères contre un crime qui étoit alors peu connu : dans la fuite on a prononcé une peine capitale.

Ordonnance d'Orleans, Art. 143. Ordonnance de Blois, Art. 205.

Mais la jurisprudence des arrêts a adouci cette rigueur en prononçant, suivant les circonstances, l'amende honorable ou le carcan, les galères, ou le bannissement à temps, ou à perpétuité.

Edit d'Henri IV. du mois du May, 1607. Ordonnance de Louis XIV. de 1673, Tit. 11. Art. 12.

A l'égard de ceux qui aident ou favorisent les banqueroutiers frauduleux, ou qui prêtent leur nom sciemment pour paroître créanciers, quoiqu'ils ne le soient pas en tout ou partie : 1°. On prononce contre eux une peine pécuniaire consistant en une amende de 1500 livres, et du double de ce qu'ils ont diverti ou demandé de trop. 2°. On condamne les hommes aux galères à temps, ou à perpétuité, et les femmes au bannissement à temps, ou à perpétuité.

Ordonnance de Louis XIV. de 1673.

Déclaration de Louis XV. du Janvier, 1716.

On regarde comme banqueroutiers frauduleux ceux qui détournent et cachent leurs effets, supposent des créanciers, ou déclarent plus qu'il n'est dû aux véritables créanciers. Ce sont les termes de l'Article 10 du Titre II. de cette ordonnance.—Et l'Article 11 porte aussi que les négocians, les marchands, tant en gros qu'en détail, et les banquiers, qui lors de leur faillite ne représenteront point leurs registres et journaux signés et paraphés, pourront estre réputés banqueroutiers frauduleux.

Ordonnance de Louis XIV. de 1673, cy-dessus.

TITRE XXIX.

Des Monopoles.

CE crime consiste à s'emparer de toute une marchandise ou denrée, pour y mettre ensuite un prix exorbitant.

Ordonnance du Roy Jean en 1335.

La peine de confiscation de corps et de biens est prononcée contre les monopoleurs.

Ordonnance de Villiers-Colletets, Art. 796.

TITRE

TITRE XXX.

Du Crime d'Usure.

Ordonnance
de Blois, Art.
202.

LES usuriers doivent estre punis la première fois par l'amende honorable, par le bannissement, et par de grosses amendes, dont le quart aux dénonciateurs; au cas de récidive ils seront punis par la confiscation de corps et des biens.

Suivant la jurisprudence on distingue les usures peu considérables, contre lesquelles on ne prononce qu'une amende ou une admonition, ou une aumône, ou le blâme, d'avec les usures excessives ou réitérées, pour lesquelles on se conforme à l'ordonnance de Blois. Cette distinction est puisée dans une ordonnance de Philippe le Bel de 1312, interprétative d'une autre de 1311.

TITRE XXXI.

Du Crime de Stellionat.

LE *stellionat* est le crime de celui qui vend ou engage des immeubles qui ne luy appartiennent pas; ou qui les hypothèque comme francs et quittes, quoiqu'ils ne le soient pas.

Jurispru-
dence.

Les loix ne prononcent point de peine contre ce crime. Le juge condamne au foïet, ou à la prison, ou bannissement.

On ne poursuit presque plus le crime de stellionat qu'au civil; et alors on ordonne le remboursement du principal contre le débiteur stellionataire, avec la contrainte par corps.

TITRE XXXII.

Du Crime de Faux.

Edit de Louis
XIV. de Mars,
1680.

Ibid.

1°. **T**OUS ceux qui commettent le faux dans l'exercice d'une charge publique seront punis de mort.

2°. Ceux qui commettent le faux hors l'exercice d'une fonction publique, peuvent être punis d'une peine moindre que la mort, suivant l'arbitrage des juges et l'exigence des cas.

Cette liberté indéfinie accordée aux juges par l'article précédent reçoit plusieurs exceptions qu'on va détailler.

3°. La
7

1°. La peine de mort à lieu contre ceux qui falsifient les lettres de chancellerie, et contre ceux qui imitent, contrefont, appliquent, ou supposent, les sceaux. Édit de Louis XIV. de Mars, 1680.

2°. La même peine de mort à lieu contre ceux qui contrefont les signatures des conseillers du Roy en tous ses conseils, secrétaires d'état et de ses commandemens, dans les choses qui concernent les fonctions des charges de secrétaires d'état. Déclaration de Louis XIV. du 20 Août, 1699.

3°. Ceux qui altèrent, changent, falsifient papiers royaux ou publics, doivent être punis de mort. Déclaration du 4 May, 1720.

4°. Faux témoins en fait de mariage, &c.

Édit de Louis XIV. 1697.

Tous ceux qui supposent faussement estre les pères, mères, tuteurs, ou curateurs des mineurs, en fait de mariage; comme aussi les témoins qui auront certifié des faits qui se trouveront faux à l'égard de l'âge, qualité, ou domicile des contractans, seront condamnés, sçavoir, les hommes à l'amende honorable et aux galères à temps, ou au bannissement seulement; et les femmes à l'amende honorable et au bannissement à temps, qui ne pourra estre moindre que de neuf ans.

4°. Faux témoins en justice.

L'ordonnance de 1531 rélatée dans le préambule de l'édit de mars 1680, prononçoit la peine de mort contre les faux témoins. Mais ce même édit ayant laissé à l'arbitrage du juge de prononcer une peine moindre que celle de la mort contre ceux qui commettent le faux hors d'une fonction publique, la jurisprudence a changé, et on ne prononce plus que la peine des galères contre les faux témoins. Jurisprudence.

TITRE XXXIII.

Des Malversations des Officiers.

Les Juges.

DEFENCES à tous juges de prendre, ou laisser prendre, aucun présent des parties; à peine de concussion. Ordonnance d'Orleans, Art. 43. Ordonnance de Blois, Art. 114.

Les Greffiers.

Enjoint à tous greffiers d'exercer leurs offices en personne, d'entretenir nombre suffisant de clerks, et de ne rien exiger au-delà de leurs droits; à peine contre le greffier de privation de l'office, et contre le clerk de prison et punition exemplaire. Ordonnance d'Orleans, Art. 77.

Les Notaires.

- Ordonnance de Villiers-Collerets, art. 173.
Ibid, Art. 174.
Ibid, Art. 175.
- Enjoint aux notaires de tenir fidèlement registres des actes qu'ils reçoivent.
- De signer les dits actes.
- D'écrire et signer au dos celui des deux notaires qui garde la minute.
- Ibid, Art. 176. De ne point prendre plus grands droits à cause de ce registre ou protocole.
- Ibid, Art. 177. De ne communiquer ce registre qu'aux contractans, à leurs héritiers ou successeurs, si ce n'est qu'il en fût autrement ordonné par justice.
- Ibid, Art. 178. Et enfin après la grosse délivrée à chacune des parties, de ne plus délivrer qu'en vertu d'ordonnance de justice.
- Ibid, Art. 179. Le tout à peine de privation de leurs offices, des dommages et intérêts des parties, et d'être punis comme faulxaires en cas de dol évident.

Par rapport aux greffiers, notaires, et autres officiers publics, qui commettent le faux dans l'exercice de leurs fonctions ; voyez au titre précédent *Du Faux*.

A l'égard des huissiers ou sergens ; voyez au titre *Des Rébellions à Justice, et Bris de Prison*.

4

F I N.

A N
A B S T R A C T

OF THE

Several Royal Edicts and Declarations, and Provincial Regulations and Ordinances, that were in force in the Province of *Quebec* in the Time of the *French* Government; and of the Commissions of the several Governours-general and Intendants of the said Province, during the same Period.

Faithfully collected, from the Registers of the Superiour Council of *Quebec*,

BY

FRANCIS JOSEPH CUGNET, ESQUIRE, Secretary to the Governour and Council of the said Province, for the French Language.

By the Direction of

The HONOURABLE GUY CARLETON, ESQUIRE,
Governour in Chief of the said Province.



L O N D O N :

Printed by CHARLES EYRE and WILLIAM STRAHAN,
Printers to the King's Most Excellent Majesty.

MDCCLXXII.

ABSTRACT

OF THE

Several Royal Edicts and Declarations, and Provincial
Regulations, that have been in force in
the Province of Quebec in the Time of the former
Government, and of the Commissions of the said Pro-
vince during the late period, since the Revolution
of the said Province, taken from the Registers of the
Province de Quebec, dans le temps de la Dominion
de la France.

BY
Francis Joseph GUY, Esquire, Secretary to the
Government and Council of the said Province for the French
Language.

Printed by the Stationer of the said Province
The Honorable GUY CARLETON, Esquire,
Government in Chief of the said Province
London: Printed by R. Baldwin, in Pall Mall.
Printed by Charles Fry and William Stanger,
Printers to the King's Most Excellent Majesty.



E X T R A I T

Des Edits, Déclarations, Réglements, Ordonnances, Provisions et Commissions de Gouverneurs Généraux et Intendants, tirés des Régistres du Conseil Supérieur, faisant partie de la Législature en force dans la Colonie du Canada, (aujourd'hui Province de Québec) dans le temps de la Domination Françoise.

Edit du Roi, portant création du Conseil Souverain de Québec, du mois d'Avril, 1663.

Edit du Roi
au R. N^o. A.
fol. 1. R^o. et
au R. N^o. B.
fol. 1. R^o.
Création du
Conseil Sou-
verain ; en
1663.

QUI crée, érige, ordonne et établit un Conseil Souverain en la Nouvelle France, qui se tiendra en la ville de Québec, qui sera composé du Gouverneur représentant le Roi, de l'Evêque ou du premier Ecclésiastique qui y sera, et de cinq autres qu'ils nommeront et choisiront de concert et d'un Procureur-général, à qui ils feront prêter serment de fidélité en leurs mains.

Lequel Conseil Souverain aura le pouvoir de connoître de toutes causes civiles et criminelles, pour juger souverainement et en dernier ressort, selon les loix et ordonnances du royaume de France, et y procéder, autant qu'il se pourra, en la forme et manière qui se pratique et se garde dans le ressort du Parlement de Paris ; avec réserve faite par le Roi, de changer, réformer, amplifier les dites loix et ordonnances, d'y déroger, de les abolir, d'en faire de nouvelles, où tels réglemens, statuts et constitutions, que Sa Majesté verra être plus utiles à son service ou au bien des sujets du dit pays.

Pouvoir de ce
Conseil.

Qui donne pouvoir au dit Conseil de commettre à Québec, à Montréal, et aux trois Rivières et en tous autres lieux, autant et en la manière qu'il jugera nécessaire, des personnes qui jugent en première instance, sans chicanes et longueurs de procédures, des différens procès qui pourront y survenir entre les particuliers ; de nommer tels Greffiers, Notaires et Tabellions, Sergens ou autres Officiers de Justice qu'il jugera à propos.

Et qui autorise les Gouverneur et Evêque, ou autre premier Ecclésiastique, de nommer un Greffier ou Secrétaire au dit Conseil pour

la conservation des minutes des Arrêts, Jugements, et autres Actes ou Expéditions du dit Conseil.

Qui veut en outre que les cinq Conseillers choisis soient commis pour terminer les procès et affaires de peu de conséquence, et pour avoir l'oeil à tenir la main à l'exécution des choses jugées au dit Conseil, &c.

Etablissement et approbation du séminaire de Québec; en 1663. au R. A. fol. 4. R^o.

Dixmes.

Edit du Roi, du mois d'Avril, 1663.

Qui agrée et confirme l'établissement et érection du séminaire de Québec.

Qui ordonne que toutes les dixmes de quelque nature qu'elles puissent être, tant de ce qui naît par le travail des hommes, que de ce que la terre produit d'elle-même, se payeront seulement de treize une.

Les prêtres des paroisses seront amovibles par l'Evêque.

Voulant que tous les Ecclésiastiques qui seront délégués dans les paroisses, églises, et autres lieux de la Nouvelle France, pour y faire les fonctions curiales et autres aux quelles ils auront été destinés, soient amovibles, révocables et destituables toutes et quantes fois que l'Evêque et ses successeurs le trouveront à propos, &c.

Provisions de Gouverneur, au R. A. fol. 3. R^o. Ses pouvoirs.

Provisions pour M. de Mezy, du 1 May, 1663, de Gouverneur et Lieutenant Général pour le Roi en Canada; avec plein pouvoir de commander tant aux gens de guerre qu'à tous autres officiers et sujets, et de juger les différends qui pourroient naître entr'eux, et tenir la main à l'exécution de l'Edit fait la dite année, pour l'établissement de la Justice, &c.

Provisions de Gouverneur, au R. A. fol. 12. R^o. Ses pouvoirs.

Provisions pour M. de Courcelles, du 23 Mars, 1665, de Gouverneur et Lieutenant Général pour le Roi.

Pour avoir commandement sur tous les Gouverneurs établis en la Nouvelle France, comme aussi sur les Officiers du Conseil Souverain, avec injonction aux dits Gouverneurs, Officiers du Conseil, et autres, de le reconnoître et de lui obéir en tout ce qu'il leur ordonnera.

Et pour prendre connoissance, composer et accommoder tous différends qui pourroient être nés ou à naître, soit entre les Seigneurs et principaux d'iceux, soit entre les particuliers, habitants, &c.

Commission d'Intendant, au R. A. fol. 19. R^o. Ses pouvoirs.

Commission pour M. Talon, du 3 Mars, 1665, d'Intendant de la Justice, Police, et Finances en la Nouvelle France.

Pour en cette fonction, ouïr les plaintes des peuples, gens de guerre et tous autres, leur rendre bonne et briève Justice.

Procéder contre les coupables de tous crimes, leur faire et parfaire les procès jusqu'à jugement définitif et exécution d'icelui, après avoir appelé avec lui le nombre de Juges et Gradués portés par les ordonnances.

Présider au Conseil Souverain en l'absence du Gouverneur et Lieutenant Général.

Juger sommairement seul en matière civile, et de tout ordonner ainsi qu'il trouvera juste et à propos; et que les jugements par lui rendus valideront, &c.

Commission d'Intendant, au R. A. fol. 38. R^o.

Commission pour M. Boutroïe, du 8 Avril, 1668, d'Intendant de la Justice, Police, et Finances en la Nouvelle France, aux mêmes termes et pouvoirs que celle de M. Talon.

Provisions

*Provisions pour M. le Comte de Frontenac, du 7 Avril, 1672,
De Gouverneur et Lieutenant Général pour le Roi, semblables à celles
de M. de Courcelles.*

Provisions de
Gouverneur,
au R. A.
fol. 42. R^o.

*Commission pour M. Duchesneau, du 5 Juin, 1675, d'Intendant de
Justice, Police et Finances.*

Commission
d'Intendant,
au R. A.
fol. 53. R^o.
Ses pouvoirs.

Pour en cette fonction ouïr les plaintes qui seront faites par les
peuples, par les gens de guerre, et tous autres, leur rendre bonne et
briève Justice.

Procéder contre les coupables de tous crimes; leur faire et par-
faire le procès jusqu'à jugement définitif et exécution d'icelui, appel-
lant avec lui le nombre de Juges et Gradués porté par les ordon-
nances.

Présider au Conseil Souverain, en l'absence du Gouverneur Gé-
néral.

Tenir la main à ce que tous les Juges inférieurs du dit pays et
tous autres Officiers de Justice, soient maintenus en leurs fonctions;
que le Conseil Souverain au quel il présidera (ainsi que dit est) juge
toutes matières civiles et criminelles conformément aux Edits et Or-
donnances du royaume, et à la Coutume de la Prévôté et Vicomté
de Paris.

Edits et Or-
donnances du
royaume, et
Coutume de
Paris.

Faire avec le dit Conseil Souverain tous les réglemens nécessaires
pour la Police générale du pays; les quels réglemens il fera execu-
ter par les Juges subalternes: et que dans le cas où il estimeroit plus
à propos et nécessaire pour le bien du service de Sa Majesté, soit par
les difficultés ou le retardement de faire les dits réglemens avec le
dit Conseil, le pouvoir lui est donné de les faire seul en matières
civiles, et de tout ordonner ainsi qu'il jugera être juste et à propos,
&c.

Pouvoir légis-
latif.

Déclaration du Roi, du 5 Juin, 1675.

Qui confirme l'établissement fait du Conseil Souverain par l'Edit
du mois d'Avril, 1663, qui sera exécuté suivant sa forme et teneur
en ce qui n'y sera point dérogé par ces présentes; et qui déclare
que le dit Conseil soit à toujours composé, du Gouverneur et
Lieutenant Général, de l'Evêque, et en son absence de son Grand
Vicaire, de l'Intendant, de sept Conseillers, d'un Procureur Général
et d'un Greffier, aux quels offices Sa Majesté pourvoira à l'avenir de
plein droit, s'en réservant la nomination; et qui veut que l'Inten-
dant, qui aura la troisième place, demande les avis, comme Prési-
dent du dit Conseil, recueille les voix et prononce les Arrêts, et ait
les mêmes fonctions et jouisse des mêmes avantages que les premiers
Présidents des Cours de France, &c.

Déclaration
du Roi, au
R. A. fol. 53.
R^o.

Augmenta-
tion du Con-
seil Souverain;
en 1675.

L'Intendant y
fera l'office de
Premier Prési-
dent.

Ordre du Roi, du 20 May, 1676.

Qui donne pouvoir à Messieurs le Comte de Frontenac et Duches-
neau, Gouverneur et Intendant, de donner des concessions de ter-
res, tant aux anciens habitants qu'à ceux qui viendront s'établir au
dit pays, à condition que les dites concessions seront représentées à
Sa Majesté, dans l'année de leur date, pour être confirmées, et
qu'elles seront déclarées nulles faute de ce faire, après le dit temps
passé; et voulant que les dites concessions ne soient accordées qu'à
condition

Ordre du Roi,
au R. A.
fol. 64. R^o.
Concessions de
terres.

condition d'en défricher les terres, et les mettre en valeur dans les six années prochaines ; autrement nulles, &c.

Edit du Roi,
au R. A.
fol. 70. R^o.
Création du
siège de la
Prévôté de
Québec; en
1677.

Edit du Roi, du mois de May, 1677.

Qui crée et institue de nouveau le siège de la Prévôté et Justice ordinaire de Québec, pour connoître en première instance de toutes matières tant civiles que criminelles, et dont l'appel sera relevé au Conseil Souverain; et qui veut, que le dit siège soit composé d'un Lieutenant Général, d'un Procureur du Roi, et d'un Greffier, &c.

Edit du Roi,
au R. A.
fol. 72. R^o.

Edit du Roi, du 12 May, 1678.

Réglement
des salaires des
officiers de
Justice.

Qui règle et fixe en conséquence de l'usage qui s'observe aux sièges des Justices du royaume, et particulièrement en la Prévôté et Vicomté de Paris, les droits et salaires à payer aux Sièges civils et criminels, Juges subalternes, Notaires, Huissiers et Sergens de la Nouvelle France, &c.

Edit du Roi,
au R. A.
fol. 79. R^o.
Les Curés se-
ront fixés au
lieu d'amovi-
bles.
Ils auront les
dixmes.

Edit du Roi, du mois de May, 1679.

Qui, à la demande de divers Seigneurs et habitants de la Nouvelle France, ordonne que les Curés seront fixés au lieu de Prêtres et Curés amovibles; et qu'il leur appartiendra les dixmes suivant les réglemens du 4 Septembre, 1667; et qu'il sera au choix de chacun Curé de les lever et exploiter par ses mains, ou d'en faire bail à quelques particuliers habitants de la paroisse; et que les Seigneurs du fief où est située l'Eglise, les Gentils-hommes, Officiers, ni les habitants en corps, ne pourront en être les preneurs directement ni indirectement.

Du patronage
des Eglises.

Que le Seigneur du fief fera préféré à tout autre pour le patronage, pourvû qu'il fasse la condition de l'Eglise égale en aumônant le fond et faisant les frais du bâtiment; au quel cas le patronage demeurera attaché au principal manoir de son fief, et suivra le possesseur, encore qu'il ne soit pas de la famille du fondateur.

Maison pres-
bitériale et
cimetière.

Et que la maison presbitériale et le cimetière seront fournis et bâtis aux dépens du Seigneur et des habitants, &c.

Rédaction du
Code; au
R. A. fol. 80.
R^o.

Edit du Roi, du mois de Juin, 1679.

Pour l'exécution du Code Civil, ou Ordonnances de Louis XIV. de 1667, qui sur un procès verbal du Conseil Souverain, de changements de plusieurs articles du dit Code, (registré au dit Régistre fol. 93. R^o.) et qui ordonne que le dit procès verbal aura force de loi, pour être exécuté selon sa forme et teneur aux exceptions contenues au dit Edit; et qui règle les appels des Justices seigneuriales, &c.

Appels des
Justices seig-
neuriales.

Réglement du
Roi, au R. A.
fol. 84. R^o.
Titre du Gou-
verneur.
Titre de l'In-
tendant.

Réglement du Roi, du 29 May, 1680.

Qui ordonne que dans tous les Actes et Régistres plunitifs du Conseil Souverain, le Gouverneur aura la qualité de *Gouverneur et Lieutenant Général pour le Roi* seulement; l'Intendant, celle d'*Intendant de Justice, Police et Finances* aussi seulement; et qu'au surplus toutes les fonctions du premier Président seront exercées par le dit Intendant; avec défenses à toutes personnes de quelques qualités et conditions

conditions qu'elles soient, de prendre d'autres titres et qualités que celles portées par leurs commissions, &c.

Déclaration du Roi, du mois de Juin, 1680.

Qui ordonne, que les appels des Justices seigneuriales du Gouvernement des trois Rivières ressortiront au Siège Royal établi pour la juridiction des trois Rivières, à charge d'appel au Conseil Souverain de Québec, des jugements qui seront rendus au dit Siège Royal, &c.

Déclaration du Roi, au R. A. fol. 87. R^o.

Appels des Justices seigneuriales du Gouvernement des trois Rivières.

Provisions pour M. de la Barre, du 1 May, 1682, de Gouverneur et Lieutenant Général pour le Roi, semblables à celles de M. de Frontenac.

Provisions de Gouverneur, au R. A. fol. 90. R^o.

Commission pour M. de Meules, du 1 May, 1682, d'Intendant de la Justice, Police et Finances, aux mêmes termes et pouvoirs que celle de M. Duchesneau.

Commission d'Intendant, au R. A. fol. 92. R^o.

Arrêt du Conseil Souverain, du 20 Juin, 1667.

Qui ordonne que le droit de moulture sera pris en ce pays à la quatorzième portion, conformément aux Ordonnances et Edits Royaux, et à la Coûtume de la Prévôté et Vicomté de Paris, qui est la seule reçue au dit pays pour toutes choses, &c.

Arrêt du Conseil Souverain, au R. A. fol. 62. R^o.

Droit de moulture.

Arrêt servant d'Ordonnance, du Conseil Souverain, du 16 Juillet, 1768.

Qui défend à toutes Personnes, de quelque qualité et condition qu'elles soient, de passer ni chasser dans les terres ensencées, rompre, abattre, ni forcer les clôtures; à peine de dix livres d'amende, &c.

Arrêt du Conseil Souverain, au R. A. fol. 254. R^o.

Protection des terres ensencées et clôtures.

Règlements du Conseil Souverain, du 11 May, 1676.

Qui régulent et ordonnent la Police générale dans le dit pays, contenant quarante deux Articles; dans lesquels l'Article vingt-huit concerne les arpentages concernant les Seigneuries, &c.

Règlement du Conseil Souverain, au R. A. fol. 270. R^o.

Sur la Police de la Nouvelle France. Arpentages dans les Seigneuries.

Provisions pour M. le Marquis de Denonville, du 1 Janvier, 1685, de Gouverneur et Lieutenant Général pour le Roi, semblables à celles de M. de la Barre.

Provisions de Gouverneur, au R. B. fol. 41. R^o.

Déclaration du Roi, du mois de Mars, 1685.

Qui ordonne que les procès pendants au Conseil Souverain, dans lesquels aucuns des Officiers qui le composent, seront parties, soient renvoyés, sur la simple réquisition de l'une ou de l'autre des parties, devant l'Intendant, pour être jugés par lui et six autres Juges non suspects, tels qu'il voudra choisir dans le dit Conseil, ou ailleurs, en dernier ressort et sans appel; à la charge que les Parties feront leur déclaration avant contestation en cause; autrement ne seront plus recevables.

Déclaration du Roi, au R. B. fol. 42. R^o.

Méthode de juger les procès pendants au Conseil Souverain, quand un membre du dit Conseil est une des Parties.

Que les Jugements du dit Conseil en matières criminelles ne pourront être rendus que par cinq Juges au moins.

Nombre de Juges nécessaire dans les jugements en matières criminelles.

La dite déclaration dérogeant en matières de requêtes civiles, pour pouvoir prononcer en même temps sur le rescindant et le rescissoire, à l'Ordonnance du Royaume, de 1667, &c.

Commission d'Intendant, au R. B. fol. 50. R^o.

Commission pour M. de Champigny, du mois d'Avril, 1686, d'Intendant de Justice, Police, et Finances, aux mêmes termes et pouvoirs que celle de M. de Meules.

Arrêt du Conseil d'Etat, au R. B. fol. 53. R^o.

Arrêt du Conseil d'Etat du Roi, du 4 Juin, 1686.

Moulins banaux dans les Seigneuries.

Qui ordonne à tous les Seigneurs qui possèdent des Fiefs dans l'étendue de la Nouvelle France, d'y faire construire des moulins banaux dans le temps d'une année après la publication du dit Arrêt, et qui permet après le dit temps passé, faite par eux de le faire, à tous particuliers, de quelque qualité et condition qu'ils soient, de bâtir les dits moulins, et qui leur attribue à cette fin le droit de bannalité, et qui fait défenses à toutes personnes de les y troubler.

Déclaration du Roi, au R. B. fol. 55. R^o.

Déclaration du Roi, du 6 Novembre, 1681.

Défense de saisir les bestiaux d'un débiteur pour sa dette.

Qui, dans la vue de procurer l'abondance dans les Provinces du Royaume, fait très-expresses défenses aux Créanciers des Communautés et des Particuliers de saisir et faire saisir les bestiaux de toutes qualités, et à tous Huissiers et Sergents de faire aucunes exécutions et ventes sur les dits bestiaux; et ce pendant le temps de six années, à compter du 1 Janvier, 1684, &c.

Edit du Roi, au R. B. fol. 61. R^o.
Sur les duels.

Edit du Roi, du mois d'Août, 1679.

Qui porte règlement général sur les duels, contenant trente-six Articles.

Déclaration du Roi, au R. B. fol. 69. R^o.
Sur les duels.
Provisions de Gouverneur, au R. B. fol. 82. R^o.

Déclaration du Roi, du 14 Décembre, 1679.

Qui porte nouveau règlement, pour la punition du crime de duel.
Provisions pour M. le Comte de Frontenac, du 15 May, 1689, de Gouverneur et Lieutenant Général pour le Roi, semblables à celles de M. le Marquis de Denonville.

Déclaration du Roi, au R. B. fol. 97. R^o.
Confirmation d'un règlement fait entre l'Evêque de Québec, le Séminaire, et le Chapitre.

Déclaration du Roi, du 11 Février, 1692.

Qui ordonne, qu'un règlement fait entre l'Evêque de Québec, le Séminaire et le Chapitre, sera exécuté suivant sa forme et teneur; le dit règlement rapporté en entier à la suite de la dite déclaration.

Edit du Roi, au R. B. fol. 99. R^o.

Edit du Roi, du mois de Mars, 1692.

Etablissement de l'Hôpital-Général à Québec.

Qui permet l'établissement d'un Hôpital-Général à Québec, et qui nomme chefs de la direction du dit Hôpital, l'Evêque ou son Grand Vicaire, le Gouverneur Général, et l'Intendant, contenant vingt-huit Articles.

Edit du Roi, au R. B. fol. 106. R^o.

Edit du Roi, du mois de Mars, 1693.

Création d'une Justice Royale à Montréal.

Qui accepte la démission faite à Sa Majesté par les Ecclésiastiques, de la Justice qui leur appartient en l'Isle de Montréal: qui crée et établit en conséquence une Justice Royale à Montréal, dont les appellations ressortiront au Conseil Souverain, et qui sera composée d'un Juge, d'un Procureur du Roi, d'un Greffier, de quatre Huissiers, et de quatre Notaires Royaux.

Privilege des Ecclésiastiques de Saint Sulpice, d'en nommer le Greffier.

Qui accorde cependant aux dits Ecclésiastiques, à perpétuité et incommutablement,

incommutablement, la propriété du Greffe de la Justice nouvellement créée, pour le faire exercer par des personnes capables, qui seront reçues par le Juge Royal, &c.

Lettres Patentes du Roi, du 15 Avril, 1694.

Qui permet l'établissement d'un Hôpital à Ville Marie, en l'Isle de Montréal, et qui nomme Inspecteurs des biens et fonds qui lui appartiendront, l'Evêque, le Gouverneur Général et l'Intendant, qui ne pourront être vendus ni aliénés, et qui ne pourra faire aucunes acquisitions considérables, que de leurs agréments, &c.

Lettres Patentes du Roi, au R. B. fol. 114. R^o.

Etablissement d'un Hôpital à Montréal, en 1694

Provisions pour M. le Chevalier de Callières, du 20 Avril, 1699, de Gouverneur et Lieutenant Général pour le Roi, semblables à celles de M. le Comte de Frontenac.

Provisions de Gouverneur, au R. B. fol. 125. R^o.

Arrêt du Conseil d'Etat du Roi, du 27 May, 1699.

Qui ordonne, que l'Evêque de Québec pourra faire bâtir des Eglises de pierres dans toutes les Paroisses et Fiefs de la Nouvelle France, où il n'en a pas été fait; au moyen de quoi le Patronage lui en appartiendra.

Arrêt du Conseil d'Etat, R. B. fol. 128. R^o.

Pouvoir de l'Evêque de Québec, de faire bâtir de nouvelles Eglises, dont il sera le Patron, en 1699.

Sans cependant qu'il puisse empêcher les Seigneurs des Paroisses et Fiefs, qui en auront commencés, de les achever, ni même ceux qui auront amassé des matériaux, de les construire; lesquels jouiront des Patronages des Eglises, en conséquence de l'Edit du mois de May, 1679.

Réserve aux Seigneurs de leurs droits de Patronage, où ils en ont acquis.

Commission pour M. de Beauharnois, du 1 Avril, 1702, d'Intendant de Justice, Police, et Finances, aux mêmes termes et pouvoirs que celle de M. de Champigny.

Commission d'Intendant, au R. B. fol. 136. R^o.

Déclaration du Roi, du 16 Juin, 1703.

Qui, en confirmant ce qui a été réglé, par l'Edit du mois d'Avril, 1663, et la Déclaration, du 30 May, 1675, et en y ajoutant, ordonne que le Conseil Supérieur de Québec sera dorénavant composé, du Gouverneur et Lieutenant Général, de l'Evêque, de l'Intendant et de douze Conseillers, sçavoir, onze Laïcs et un Clerc, &c.

Déclaration du Roi, au R. B. fol. 139. R^o.

Seconde augmentation du Conseil Souverain, ou Conseil Supérieur de Québec, en 1703.

Lettres Patentes du Roi, du mois de May, 1702.

Qui permet l'établissement d'un Hôtel-Dieu, en la ville des trois Rivières, qui sera sous l'autorité et Jurisdiction de l'Evêque, et de ses successeurs Evêques, et desservi et administré par les Dames Religieuses Ursulines, &c.

Lettres Patentes du Roi, au R. B. fol. 156. R^o.

Etablissement d'un Hôtel-Dieu aux trois Rivières.

Commission pour M. Raudot, du 1 Janvier, 1705, d'Intendant de Justice, Police, et Finances, aux mêmes termes et pouvoirs que celle pour M. de Beauharnois; et autre Commission semblable pour M. Raudot, Fils, en l'absence de son Père, du même jour.

Commission d'Intendant, au R. B. fol. 160. R^o.

Provisions pour M. le Marquis de Vaudreuil, du 1 Août, 1703, de Gouverneur et Lieutenant Général pour le Roi, semblables à celles de M. de Callières, &c.

Provisions de Gouverneur, au R. B. fol. 162. R^o.

Ordre du Roi, au R. C.
fol. 1. R^o.

Manière dont les mem-
bres du Conseil Supé-
rieur doivent donner
leurs opinions en ren-
dant leurs sentences sur
des matières civiles.

Ordre du Roi, du 2^e Juin, 1704.

Qui ordonne, suivant les usages usités dans le Royaume, que dans les affaires qui seront plaidées au Conseil Supérieur, le Procureur-Général y donnera ses conclusions de vive voix, et qu'ensuite le Président et les Juges se leveront, s'assembleront, et opineront bas, en sorte que le Procureur-Général n'ait pas connoissance de leurs avis; et que dans les Procès par écrit, le dit Procureur-Général donnera ses conclusions par écrit, qui seront jointes aux procès; que les Juges les liront avant d'opiner, mais que le Procureur-Général se retirera lorsqu'ils opineront; et qu'en cas, que dans les procès par écrit, où il s'agira d'affaires graves, le dit Procureur-Général demande à être entendu, il lui sera permis d'entrer dans la chambre du Conseil, et d'y donner ses conclusions de vive voix, et qu'aussi-tôt qu'il les aura données, il se retirera, et les Juges opineront sans qu'il soit présent, &c.

Ordre du Roi, au R. C.
fol. 10. R^o.

Défenses de vendre des
boissons enyvantes aux
Savages.

Ordre du Roi, du 30 Juin, 1707.

Qui fait très-expreses inhibitions et défenses à tous les sujets en la Nouvelle France, de quelque qualité et condition qu'ils soient, de vendre, ni faire boire aucune eau-de-vie, ni boisson enivrante aux sauvages; à peine de confiscation des boissons, et de punition corporelle en cas de récidive, &c.

Commission d'Inten-
dant, au R. C. fol. 61.
R^o.

Ses pouvoirs.

Addition aux pouvoirs
du dernier Intendant.

Commission pour M. Begon, du 31 Mars, 1710, d'Intendant de Justice, Police, et Finances, aux mêmes termes et pouvoirs que celle de M. Raudot, et en outre qu'il ait seul la juridiction et connoissance souveraine de tout ce qui concerne la levée et perception des droits de Sa Majesté, tant en matières civiles que criminelles.

Edit du Roi, au R. C.
fol. 63. R^o.

Invalides de la Marine.

Edit du Roi, du mois de May, 1709.

Qui ordonne la retenue des quatre deniers par livre, applicable aux invalides de la Marine, contenant trente-un Articles.

Arrêt du Conseil d'E-
tat, au R. C. fol. 74.
R^o.

Obligation des Seig-
neurs en la Nouvelle
France, de faire culti-
ver leurs terres, en
1711.

Arrêt du Conseil d'Etat du Roi, du 6 Juillet, 1711.

Qui ordonne aux Seigneurs de la Nouvelle France, qui n'ont pas de domaine défriché, et qui n'ont pas d'habitants sur les terres qui leur ont été concédées en Seigneuries, de les mettre en culture, dans un an du jour de la publication du dit Arrêt, et d'y placer des habitants: faute de quoi, les dites Seigneuries seront réunies au Domaine de Sa Majesté à la diligence du Procureur-Général sur les Ordonnances qui seront rendues par le Gouverneur-Général et Intendant.

Obligation de les con-
céder aux habitants
à titre de redevances
seulement, et non de
les vendre.

Et qui ordonne aussi que les dits Seigneurs du dit pays aient à concéder aux habitants les terres qu'ils leur demanderont à titre de redevances, et sans exiger d'eux aucunes sommes d'argent, pour raison des dites concessions: sinon et faute de ce faire, permet aux dits habitants de leur demander les dites terres par sommation; et, en cas de refus, se pourvoir par devant les Gouverneur et Intendant, auxquels il est ordonné de concéder aux dits habitants les terres par eux demandées dans les dites Seigneuries aux mêmes droits imposés sur

sur les autres terres concédées, lesquels seront payés par les nouveaux habitants entre les mains du Receveur du domaine de Sa Majesté, sans que les Seigneurs en puissent rien prétendre, &c.

Arrêt du Conseil d'Etat du Roi, du 6 Juillet, 1711.

Qui ordonne, que dans un an du jour de sa publication, les habitants de la Nouvelle France, qui n'habitent point sur les terres qui leur ont été concédées, seront tenus d'y tenir feu et lieu, afin de les mettre en valeur; faute de quoi, et le dit temps passé, veut Sa Majesté que, sur les certificats des Curés et des Capitaines de la côte, comme les dits habitants auront été un an sans tenir feu et lieu sur leurs terres, et ne les auront pas mis en valeur, ils soient déchus de la propriété, et icelles réunies au domaine des Seigneurs sur les Ordonnances qui seront rendues par l'Intendant du dit pays, &c.

Arrêt du Conseil d'Etat, au R. C. fol. 75. R^o.

Obligation des habitants de tenir feu et lieu sur leurs terres dans l'espace d'une année. En 1711.

Edit du Roi, du mois de Mars, 1713.

Qui porte création de Commissaires Généraux, et de Commissaires Provinciaux des Invalides de la Marine, &c.

Edit du Roi, au R. C. fol. 83. R^o.

Commissaires des Invalides de la Marine. En 1713.

Règlement du Roi, du 12 Janvier, 1717.

Qui concerne les Sièges d'Amirauté, qui doivent être établis dans tous les ports des îles et colonies Françaises, en quelque partie du monde qu'elles soient situées: contenant cinq Titres, &c.

Règlement du Roi, au R. D. fol. 77. R^o.

Sièges d'Amirauté. En 1717.

Déclaration du Roi, du 2 Août, 1717.

Qui ordonne, que dans les Colonies les Notaires, tant Royaux que Seigneuriaux, seront tenus de lier ensemble par ordre de date, les minutes de tous les Actes qu'ils passeront, année par année. Que les Procureurs du Roi et Fiscaux des Justices Seigneuriales, seront tenus de se transporter chez les Notaires dans les trois premiers mois de chaque année, pour visiter les minutes de l'année précédente, et voir si elles sont en bon état; dont ils dresseront procès verbaux, qu'ils remettront au Procureur-Général. Que les Juges, tant Royaux que Seigneuriaux, à la requête des Procureurs du Roi ou Fiscaux, seront tenus de se transporter après le décès ou les démissions des Notaires, en leurs domiciles, pour faire inventaire des minutes de leurs Actes, qu'ils feront lier ensemble par ordre de date, d'année en année, et ensuite déposer au Greffe de leur Jurisdiction; dont le Greffier donnera gratis inventaire aux héritiers des dits Notaires décédés, ou aux Notaires qui se sont démis: et que les Greffiers qui seront dépositaires des dites minutes, seront tenus de donner, du jour de l'inventaire des dites minutes pendant cinq années, à l'héritier ou héritiers des dits Notaires décédés, ou aux Notaires qui se sont démis, la moitié des salaires qu'ils recevront pour les expéditions qu'ils en délivreront. La dite Déclaration contenant onze Articles, &c.

Déclaration du Roi, au R. E. fol. 21. R^o.

Règlement concernant les Actes passés par devant les Notaires. En 1717.

Arrêt du Conseil d'Etat du Roi, du 14 Mars 1716.

Qui porte règlement pour l'Amirauté quant aux droits des Officiers d'icelle: contenant onze Articles.

Arrêt du Conseil d'Etat, au R. E. fol. 28. R^o.

Règlement pour l'Amirauté, en 1716.

Édit et Déclaration du Roi, au R. E. fol. 53. R^o et 54. R^o.

Édit et Déclaration du Roi, du mois de Janvier, 1681, et du 5 Août, 1708.

Qui ordonnent que les voix des Officiers de judicature, parens ou alliés aux degrés y marqués, ne seront comptées que pour une, lorsqu'elles se trouveront uniformes, &c.

Déclaration du Roi, au R. E. fol. 103. R^o.
Élection des Tuteurs.

Déclaration du Roi, du 15 Décembre, 1721.

Qui prescrit la forme pour l'élection des Tuteurs dans les Colonies ; contenant cinq Articles.

Arrêt du Conseil d'Etat, au R. E. fol. 106. R^o.

Règlement pour le district des Paroisses du Canada.

Arrêt du Conseil d'Etat du Roi, du 3 Mars, 1722.

Qui confirme le règlement fait par Messieurs de Vaudreuil, Gouverneur Général, Bégon, Intendant, et l'Evêque de Québec pour le district des Paroisses du Canada ; en suite du quel est le dit Règlement.

Arrêt du Conseil d'Etat, au R. E. fol. 126. R^o.

Dot des Religieuses.

Arrêt du Conseil d'Etat du Roi, du 31 May, 1722.

Qui ordonne que la dot de chacune des Religieuses qui seront reçues tant à l'Hôpital-Général de Québec que dans les autres Maisons Religieuses, ne pourra être moindre que de la somme de cinq mille livres, et que les stipulations de dot qui seront faites pour les filles qui entreront dans les Couvents établis en la Nouvelle France, soient communiquées aux Gouverneur Général et Intendant, pour être par eux visées, ou par ceux chargés de leurs pouvoirs, &c.

Ordonnance du Roi, au R. E. fol. 129. R^o.

Ordonnance du Roi, du 23 Décembre, 1721.

Concernant les matelots qui désertent dans les Colonies, &c.

Règlement du Roi, au R. E. fol. 136. R^o.

Sur les bancs dans les Eglises.

Règlement du Roi, du 9 Juin, 1723.

Qui doit être observé au sujet de la concession des bancs dans les Eglises du Canada.

Déclaration du Roi, au R. F. fol. 25. R^o.

Concernant les minutes des Notaires décédés, ou qui se sont démis de leurs emplois, ou qui sont destitués par autorité de Justice.

Déclaration du Roi, du 4 Janvier, 1724.

Qui ordonne que les minutes des Notaires destitués par autorité de Justice ou autrement, ainsi que celles des Notaires décédés, ou qui se sont démis de leurs emplois, seront déposées aux Greffes des Jurisdictions, dans le ressort des quelles les dits Notaires ont été établis, avec les formalités contenues par la Déclaration du 2 Août, 1717.

Arrêt du Conseil d'Etat, au R. F. fol. 32. R^o.

Défense à tout autre quel'Intendant, de donner des permissions de tenir cabaret.

Arrêt du Conseil d'Etat du Roi, du 22 May, 1724.

Qui fait très-expresse inhibitions et défenses à tous Juges et à tous Seigneurs de la Nouvelle France, d'accorder en aucuns cas, sous quelque prétexte que ce soit, aux domiciliés de leurs districts et Seigneuries aucunes permissions de tenir cabaret ; sous peine de désobéissance ; et qui commet l'Intendant, et non d'autres, d'accorder de telles permissions, &c.

Provisions pour M. le Marquis de Beaubarnois, du 11 Janvier, 1726, de Gouverneur et Lieutenant Général pour le Roi, semblables à celles de M. le Marquis de Vaudreuil.

Provisions de Gouverneur, au R. F. fol. 57. R^o.

Commission pour M. Dupuy, du 23 Novembre, 1725, d'Intendant de Justice, Police, et Finances en la Nouvelle France, aux mêmes termes et pouvoirs que celle de M. Bégon.

Commission d'Intendant, au R. F. fol. 61. R^o.

Commission pour M. Hocquart, du 21 Février, 1731, d'Intendant de Justice, Police, et Finances, aux mêmes termes et pouvoirs que celle de M. Dupuy.

Commission d'Intendant, au R. G. fol. 1. R^o.

Arrêt du Conseil d'Etat du Roi, du 29 Novembre, 1683.

Qui concerne les frais de Justice, pour les procédures criminelles, dans les cas de meurtres, viols, incendies, vols de grand chemin, et autres crimes de cette nature, &c.

Arrêt du Conseil d'Etat, au R. G. fol. 6. R^o.

Frais de Justice pour les procédures criminelles.

Edit du Roi, Henry II. du mois de Février, 1556.

Qui ordonne, que toute femme qui se trouvera atteinte et convaincue d'avoir celé tant sa grossesse que son enfantement, sans avoir déclaré l'un ou l'autre, et avoir pris de l'un et de l'autre témoignage suffisant, même de la vie ou mort de son enfant, lors de l'issue de son ventre; et après se trouve l'enfant privé du Sacrement de Batême et de sépulture publique, soit réputée homicide de son enfant, et comme telle condamnée à mort et dernier supplice, &c.

Edit du Roi, au R. G. fol. 8. R^o.

Touchant les femmes qui célènt leur grossesse.

Déclaration du Roi, du 22 Avril, 1732.

Concernant les requêtes civiles, et en oppositions à faire en la Nouvelle France: contenant dix Articles, en dérogeant à l'Ordonnance du Royaume du mois d'Avril, 1667.

Déclaration du Roi, au R. G. fol. 12. R^o.

Touchant les requêtes civiles.

Edit du Roi, du 19 Février, 1732.

Qui défend à tous Ecclésiastiques et Religieux de contribuer à faire échaper des coupables à la Justice, et de les retirer dans leurs maisons; contenant six Articles.

Edit du Roi, au R. G. fol. 17. R^o.

Arrêt du Conseil d'Etat du Roi, du 15 Mars, 1732.

Qui, sans avoir égard à l'Arrêt du 31 May, 1722, ordonne qu'à l'avenir la dot de chacune des Religieuses qui seront reçues dans les couvents de filles, ne fera que de trois mille livres; et qu'au surplus le dit Arrêt, de 1722, sera exécuté.

Arrêt du Conseil d'Etat, au R. G. fol. 18. R^o.

Dot des Religieuses.

Arrêt du Conseil d'Etat du Roi, du 15 Mars, 1732.

Qui, en rappelant les Arrêts, du 6 Juillet, 1711, concernant les Seigneuries et Fiefs, défend à tous Seigneurs et autres propriétaires de vendre aucunes terres en bois de bout, à peine de nullité des contrats de vente et restitution du prix des dites terres vendues; lesquelles seront réunies de plein droit au domaine de Sa Majesté, &c.

Arrêt du Conseil d'Etat, au R. G. fol. 20. R^o.

Défense de vendre des terres en bois de bout.

Déclaration du Roi,
au R. G. fol. 34. R^o.

Remèdes à la défec-
tuoſité des Actes des
Notaires, qui ſont dé-
poſés aux Greſſes des
Juſtices.

Déclaration du Roi, du 6 May, 1733.

Qui ordonne les remèdes à la défec-
tuoſité des Actes des Notaires,
qui ſont dépoſés aux Greſſes des Jurifdic-
tions, et en ceux des Juſtices
Seigneuriales de la Nouvelle France; contenant huit Articles.

Déclaration du Roi, au
R. G. fol. 36. R^o.

Formalités que doivent
observer les Notaires
en paſſant leurs Actes.
En 1733.

Déclaration du Roi, du 6 May, 1733.

Qui preſcrit aux Notaires du Canada, tant Royaux que Seigneu-
riaux, les formalités qu'ils doivent observer dans la paſſation de leurs
Actes; et qui enjoint aux Procureurs du Roi et Fiſcaux les opéra-
tions qu'ils doivent faire dans les viſites chez les Notaires, les trois
premiers mois de chaque année, en exécution de la Déclaration du
2 Août, 1717; la dite Déclaration contenant dix Articles.

Déclaration du Roi,
au R. G. fol. 38. R^o.

Sur les conventions
matrimoniales.

Déclaration du Roi, du 6 May, 1733.

Qui établit des règles tant pour la forme que pour le dépôt des
conventions matrimoniales en Canada: contenant ſeize Articles.

Déclaration du Roi,
au R. G. fol. 51. R^o.

Sur les procédures cri-
minelles.

Déclaration du Roi, du 13 Avril, 1733.

Qui, en interprétation et explication de l'Ordonnance criminelle
de 1670, règle les procédures criminelles, &c.

Règlement du Roi,
au R. G. fol. 61. R^o.

Sur les ſalaires des Offi-
ciers du Siège de
l'Amirauté à Québec.

Règlement fait par le Roi, le 4 May, 1735.

Qui taxe les droits et ſalaires des Officiers du Siège de l'Amirauté
de Québec: contenant huit Titres.

Déclaration du Roi,
au R. H. fol. 85. R^o.

Sur l'élection des Tu-
teurs et Curateurs des
mineurs.

Déclaration du Roi, du 1 Décembre, 1741.

Qui ajoute à celle, du 15 Décembre, 1721, pour régler la ma-
nière d'élire les Tuteurs et Curateurs aux mineurs qui ont des biens
ſitués en France et d'autres dans les Colonies: contenant neuf Ar-
ticles.

Déclaration du Roi,
au R. I. fol. 1. R^o.

Sur le même ſujet.

Déclaration du Roi, du 1 Février, 1743.

Qui ajoutant à la Déclaration, du 1 Décembre, 1741, explique
et ordonne plus amplement la manière d'élire des Tuteurs et Cura-
teurs aux mineurs qui ont des biens ſitués en France et d'autres
ſitués dans les Colonies: contenant quatorze Articles.

Lettres Patentes du
Roi, au R. I. fol. 4. R^o.

Quatre aſſeſſeurs dans
le Conſeil Supérieur.

Lettres Patentes du Roi, en forme d'Edit, du mois d'Août, 1742.

Qui ordonne aux Gouverneurs Généraux et Intendants de nom-
mer et commiſſioner quatre aſſeſſeurs dans le Conſeil Supérieur,
ſujets capables d'en faire les fonctions qui y ſont expliquées: conte-
nant cinq Articles.

Déclaration du Roi,
au R. I. fol. 16. R^o.

Sur les Ordres Reli-
gieux, et gens de
main-morte.

Déclaration du Roi, du 25 Novembre, 1743.

Concernant les Ordres Religieux, et gens de main-morte, établis
aux Colonies Françoises, afin qu'il ne ſ'y forme point de nouvelles
communautés ſans la permiſſion de Sa Maſteſté, et que ceux qui ſont
autorifés ne multiplient leurs acquisitions: et qui fait défenſes à tous
Notaires et autres Officiers de paſſer ou recevoir au profit des dites
Communautés

Communautés et gens de main-morte, aucuns contractz de vente, échange, donation, cession, transport, ou acte de prise de possession des dits biens, comme aussi aucun contract de création de rente foncière, ou de constitution sur les particuliers, qu'après qu'il leur aura apparu des Lettres de Permission de Sa Majesté : contenant vingt-trois Articles.

Déclaration du Roi, du 17 Juillet, 1743.

Qui autorise les Gouverneurs et Intendants à faire les concessions de terres.

Déclaration du Roi, au R. I. fol. 32. R^o.

Autorité donnée aux Gouverneurs et Intendants, touchant les concessions de terres, et leur réunion au domaine du Roi.

A procéder à la réunion au domaine de Sa Majesté des terres concédées, qui se trouvent dans le cas d'être réunies, faute d'avoir été mises en valeur.

A connoître, à l'exclusion des Juges ordinaires, de toutes les contestations entre les concessionnaires, ou leur ayant cause, tant par rapport à la validité et à l'exécution des concessions, que pour raison de leurs positions, étendues, et limites.

Et qui explique en huit Articles la forme de procéder, soit aux réunions des concessions, soit à l'instruction et jugements des dites contestations, et les voyes qu'on doit suivre pour se pourvoir contre les jugements rendus par les Gouverneurs et Intendants sur cette matière, &c.

Ordonnance du Roi, portant Règlement, du 28 Avril, 1745.

Qui fait défenses à tous censitaires de bâtir, ou faire bâtir aucune maison et étable en pierre ou en bois sur des terres, à moins qu'elles ne soient d'un arpent et demi de front sur trente ou quarante de profondeur ; à peine de cent livres d'amende, et de démolition des maisons et étables : et qui leur permet seulement d'y faire construire des granges en bois, pour y ferrer les grains, foin, et autres denrées, qui seront recueillis sur les dites terres : contenant trois Articles.

Ordonnance du Roi, au R. I. fol. 35. R^o.

Défense de bâtir des maisons et étables sur des terres qui ont moins d'une certaine étendue.

Arrêt du Conseil d'Etat du Roi, du 23 Janvier, 1747.

Qui ordonne, que pendant trois années consécutives, le droit d'entrée de neuf livres, qui se perçoit sur chaque barrique de vin, introduite en Canada, sera perçu sur le pied de douze livres ; que la velte d'eau-de-vie, qui ne paye que seize sols, huit deniers, payera une livre, quatre sols ; et que le droit sur la barrique de guildive, fixé à quinze livres, sera payé à raison de vingt-quatre livres, &c.

Arrêt du Conseil d'Etat, au R. I. fol. 42. R^o.

Augmentation des droits d'entrée sur le vin, l'eau-de-vie, et le guildive, pendant trois ans.

Déclaration du Roi, du 1 Octobre, 1747.

Qui, en interprétant celle du 17 Juillet, 1743, concernant les concessions des terres dans les Colonies, ordonne, que les jugements qui seront rendus par les Gouverneurs Généraux et Intendants, ou par les Officiers qui les représenteront sur les dites matières, dont la connoissance leur est attribuée privativement à tous autres Juges, soient exécutoires par provision, et non obstant l'appel qui pourra en être interjetté au Conseil d'Etat de Sa Majesté, et sans préjudice d'icelui, en laissant à la prudence des dits Gouverneurs et Intendants, lorsqu'ils le jugeront à propos, de n'ordonner l'exécution provisoire

Déclaration du Roi, au R. I. fol. 46. R^o.

Sur les jugements qui seront rendus par les Gouverneurs Généraux et Intendants sur les concessions de terres.

de leurs jugemens qu'à la charge de donner bonne et suffisante caution par la Partie en faveur de la quelle ils auront été rendus, &c.

Edit du Roi, au R. I.
fol. 52. R°.

Imposition de droits
d'entrée et de sortie sur
les marchandises.

Edit du Roi, du 25 Février, 1748.

Qui impose des droits d'entrée et de sortie sur toutes les marchandises qui entreront en Canada, ou qui en sortiront, payables par toutes sortes de personnes, suivant l'Etat et Tarif des dits droits, en suite du dit Edit, &c.

Commission d'Intendant,
au R. I. fol. 63.
R°.

Commission pour M. Bigot, du 1 Janvier, 1748, d'Intendant de Justice, Police, Finances, et Marine, aux mêmes termes et pouvoirs que celle de M. Hocquart, &c.

Provisions de Gouverneur,
au R. I. fol. 66.
R°.

Provisions pour M. de la Jonquière, du 20 Mars, 1746, de Gouverneur et Lieutenant Général pour le Roi, semblables à celles de M. le Marquis de Beauharnois, &c.

Règlement du Roi, au
R. I. fol. 70. R°.

Pour fixer les salaires
des Officiers de la
Justice.

Règlement du Roi, du 21 Avril, 1749.

Qui fixe les droits, salaires, et vacations des Juges civils et criminels, Juges subalternes, Greffiers, Notaires, Huissiers, et Sergents attachés aux différentes juridictions établies en la Nouvelle France; avec ordre de s'y conformer.

Provisions de Gouverneur,
au R. I. fol. 83.
R°.

Provisions pour M. le Marquis du Quesne de Meneville, du 1 Mars, 1752, de Gouverneur et Lieutenant Général pour le Roi, semblables à celles de M. de la Jonquière.

Provisions de Gouverneur,
au R. K. fol. 8.
R°.

Provisions pour M. de Vaudreuil de Cavagnal, du 26 Avril, 1756, de Gouverneur et Lieutenant Général pour le Roi, semblables à celles de M. le Marquis du Quesne.

JE soussigné, Secrétaire en Langue Française du Gouverneur en Chef et Conseil de la Province, certifie le présent Extrait véritable et conforme aux Registres des Insinuations du Conseil Supérieur de Québec. A Québec, ce treize Septembre, mil, sept cents, soixante-neuf.

François Joseph Cugnet, Secrétaire François.

F I N.

ABSTRACT
OF THE
LOIX DE POLICE.



A N

ABSTRACT

OF THE

LOIX DE POLICE.



A B S T R A C T

LOIX DE POLICE

.....

Text describing the law or regulation, including the title and the beginning of the article.

A B S T R A C T

DE LA

LOIX DE POLICE

.....

A N
A B S T R A C T
O F T H E
L O I X D E P O L I C E ;
O R,

Public Regulations for the Establishment of Peace
and good Order, that were of force in the Pro-
vince of *Quebec*, in the Time of the *French* Go-
vernment.

D R A W N U P B Y
A S E L E C T C O M M I T T E E O F C A N A D I A N G E N T L E M E N ,
well skilled in the Laws of *France*, and of that Province.

By the Desire of
The H O N O U R A B L E G U Y C A R L E T O N , E S Q U I R E ,
Governour in Chief of the said Province.



L O N D O N :
Printed by CHARLES EYRE and WILLIAM STRAHAN,
Printers to the King's Most Excellent Majesty.
MDCCLXXII.

A N

ABSTRACT

OF THE

LOIX DE POLICE

OR

Public Regulations for the Establishment of Peace
and good Order, that were of force in the Pro-
vince of Quebec, in the Time of the French Go-
vernment

DRAWN UP BY

A Select Committee of Canadian Gentlemen,
well skilled in the Laws of France, and of this Province.

By the Order

The Honourable GUY CARLTON, Esquire,
Governor in Chief of the said Province.



L O N D O N

Printed by Curran, Begg and Wilson, Stationers,
in Strand, near the Theatre Royal, in the City of London.

A V E R T I S S E M E N T

Les Loix dont on donne en la suite ont été publiées
par le Roy, & ont été en la suite de la Province de Québec.

LOIX DE POLICE,

Relevé des Édits, Déclarations, Arrêts, &c. des Rois
de France, Réglemens du Conseil Supérieur, et des
Intendants de Canada, qui ont eu force de Loix dans
toute la Province de Québec.



A V E R T I S S E M E N T .

LES Loix, dont on donne ici le précis, ont été généralement suivies, à quelques articles près de peu d'importance qui ont été changés par des Loix postérieures : Il seroit à souhaiter pour le bien général de la Province que le gouvernement en poursuivit l'exécution ; l'inobservation de quelques unes d'elles depuis 9 ou 10 ans à déjà fait des torts considérables au défrichement des terres ; et sans vouloir entrer dans aucun détail on pourroit assurer que l'inexécution seule de l'arrêt du Conseil d'état du 28 *Avril*, 1745, est une des principales causes de la disette que nous éprouvons depuis quelque temps ; cet arrêt défend aux habitants de s'établir sur moins de terre qu'un arpent et demie de front sur 30 ou 40 de profondeur : Il a été rendu sur ce que les enfans en partageant les biens de leurs pères s'établissent chacun sur une portion de la même terre, insuffisante pour les faire subsister ; ce qui nuisoit également à la subsistance des villes et au défrichement des terres.—Le gouvernement précédent avoit jugé ce point si important, qu'il faisoit démolir les maisons construites contre la disposition de cet arrêt ; cependant aujourd'hui rien de si commun que ces fortes d'établissements.

DÉFRICHEMENT

Le Roy a ordonné que les terres qui n'ont point de domaine défriché et qui n'ont point d'habitants, seront tenues de les mettre en culture et d'y placer des habitants; faute de quoi, veut sa Majesté qu'elles soient réunies à son domaine à la diligence du procureur général du Conseil Supérieur de Québec, et sur les ordonnances qui en seront rendues par le Gouverneur-général et l'Intendant.



DÉFRICHÉMENT DES TERRES.

ARRÊT du Conseil d'état du Roy; par lequel sa Majesté ordonne que, dans un an du jour de la publication, les propriétaires des seigneuries qui n'ont point de domaine défriché et qui n'ont point d'habitants, seront tenus de les mettre en culture et d'y placer des habitants; faute de quoi, veut sa Majesté qu'elles soient réunies à son domaine à la diligence du procureur général du Conseil Supérieur de Québec, et sur les ordonnances qui en seront rendues par le Gouverneur-général et l'Intendant.

C. 3. fol. 74.
6 Juillet, 1711.

Ordonne en outre, que tous les seigneurs ayent à concéder aux habitants les terres qu'ils leur demanderont à titres de redévances et sans exiger d'eux aucune somme d'argent pour raison des dites concessions; sinon, et à faute de ce faire, permet sa Majesté aux dits habitants de leur demander les dites terres par sommation, et en cas de refus, de se pourvoir par devant le Gouverneur-général et l'Intendant, aux quels sa Majesté ordonne de concéder aux dits habitants les terres par eux demandées dans les dites seigneuries aux mêmes droits imposés sur les autres terres concédées dans les dites seigneuries; les quels droits seront payés par les nouveaux habitants entre les mains du receveur du domaine de sa Majesté, sans que les seigneurs en puissent prétendre aucun sur eux de quelque nature que ce soit.

Autre arrêt de sa Majesté qui ordonne que dans un an du jour de la publication les habitants de la Nouvelle France qui n'habitent point sur les terres qui leur ont été concédées, seront tenus d'y tenir feu et lieu et de les mettre en valeur; faute de quoi, le dit temps passé, veut sa Majesté, que sur les certificats des curés et capitaines de la côte, comme les dits habitants auront été un an sans tenir feu et lieu sur leurs terres et ne les auront point mis en valeur, ils soient déchus de la propriété, et icelles réunis au domaine des seigneurs sur les ordonnances qui seront rendues par l'intendant.

C. 3. fol. 75.
6 Juillet, 1711.

Pareil arrêt, par lequel, après avoir rappelé les deux arrêts cy devant, sa Majesté ordonne que, dans deux ans du jour de la publication, les propriétaires des seigneuries non encore défrichées seront tenus de les mettre en valeur et d'y établir des habitants; si non, le dit temps passé, les dites terres demeureront réunies au domaine de sa dite Majesté, en vertu du dit arrêt et sans qu'il soit besoin d'autres.

G. 7. Fol. 20.
15 Mars, 1732.

Fait sa Majesté défenses à tous seigneurs, et autres propriétaires de vendre aucune terre en bois de bout, à peine de nullité des contracts de vente et restitution du prix des dites terres vendues, lesquelles seront pareillement réunies de plein droit au domaine de sa Majesté.

Et feront au surplus les dits deux arrêts cy devant executés suivant leur forme et teneur.

M O U L I N S.

A. 2. fol. 235.
12 Juillet, 1675.

Règlement du Conseil Supérieur de Québec, ordonne que tous les Moulins, soit à eau, soit à vent, que les seigneurs auront bâtis, ou feront bâtir sur leurs seigneuries, seront bannaux;—leurs tenanciers, qui se feront obligés par leurs titres de concession de leurs terres, seront tenus d'y porter moudre leur grain, et de l'y laisser, au moins, deux fois vingt quatre heures, après lesquelles il leur sera loisible de le porter moudre ailleurs, sans que les meuniers puissent alors prétendre le droit de mouture.—Défenses aux meuniers de chasser les uns sur les autres à peine d'un écu d'amende evers le seigneur.

A R T I C L E XXXV.

Même règlement.

Pour empêcher que les meuniers ne fassent tort aux habitants de ce pays et ne manquent à leurs devoirs, il leur est défendu de faire payer pour le mouturage des grains plus que le quatorzième, et de chasser les uns sur les autres. Et en cas que les dits meuniers commettent malversation, ceux qui se plaindront n'auront leurs recours que contre eux, en cas qu'ils soient fermiers; et s'ils ne le sont pas, sur les propriétaires; et seront tenus ceux qui porteront ou enverront des grains moudre, de les peser ou faire peser au moulin, en présence du meunier, et après qu'il sera moulu, la farine qu'il aura rendu; faute de quoi ne seront reçus en leurs plaintes; et enjoint au meuniers d'avoir des poids pour peser.

B. 4. fol. 53.
4 Juin, 1686.

Arrêt du conseil d'état du Roy; qui ordonne que tous les seigneurs qui possèdent des siefs dans l'étendue du pays de la Nouvelle France, seront tenus d'y faire construire dans une année des moulins qui seront bannaux, après la publication du présent arrêt. Et, le dit temps passé, faute par eux d'y avoir satisfait, permet à toutes personnes de bâtir les dits moulins en leur attribuant à cette fin le droit de bannalité: défense de les y troubler.

E. 5. fol. 38.
16 Avril, 1719.

Lettre du Roy au Conseil Supérieur de Québec, sur une difficulté entre le *sieur Annot, seigneur de Vincelot*, et un de ses tenanciers, à l'occasion du moulin à vent de la dite seigneurie: par laquelle lettre l'intention de sa Majesté est que le dit conseil déclare bannal le dit moulin à vent; et que cependant il permet aux vassaux de la dite seigneurie d'aller faire moudre ailleurs quand le moulin chaumera, de quelque manière que ce soit.

Ordonnance renduë par *M. Hocquart*, Intendant, concernant les cribles distribués dans six moulins, défend au meunier de moudre des bleds sans être criblés.

20. fol. 133.
29 Septembre,
1732.

GARDE ET ABANDON DES BESTIAUX.

ARTICLE XXV.

Règlement du Conseil Supérieur de Québec, ordonne qu'à l'avenir tous les habitants de ce pays seront tenus de faire garder leurs bestiaux, soit dans les communes, soit dans leurs concessions, chacun à leur égard, sans qu'ils les puissent faire pâturer sur les terres de leurs voisins, sans leurs consentemens, depuis que le juge des lieux aura fait défense de laisser paccager les dits bestiaux dans les terres après la fonte des neiges, et jusqu'à ce qu'il ait donné permission de cesser la garde après la récolte : à peine de dix livres d'amende contre les contrevenans et de payer le dommage qui sera fait

A. 2. fol. 272.
11 May, 1676.

Comme aussi permet aux propriétaires des terres de saisir les chevaux, cavales, boeufs, vaches, moutons, porcs, oyes, et volailles, qu'ils trouveront en dommage dans leurs terres et prairies, et de les retenir pendant vingt quatre heures seulement, pendant lesquelles, ils seront tenus d'en avertir la justice pour être pourveu au dommage qui se trouvera fait ; défenses de recouvrer les bestiaux saisis pendant le dit temps par voyes de fait à peine d'amende : et sera le propriétaire des terres crû à son serment de la prise, s'il est de bonne renommée ; et le maître des bestiaux du dommage jusqu'à dix sols, si le propriétaire ne veut faire preuve de plus grand : si le dommage est fait de nuit, le maître des bestiaux sera condamné en quinze livres d'amende, outre le dédommagement et confiscation des bestiaux, si le cas y échet.

Déclare les prairies qui seront fermées ou entourées de hayes vives, défensables en tout temps.

Ordonne que les porcs seront annelés depuis que le juge des lieux aura donné permission de cesser la garde des bestiaux jusques aux neiges ; permet aux propriétaires des terres qui trouveront des porcs en dommage dans les temps défendus, d'en tuer un, en le laissant sur la place, sans préjudice du dédommagement qu'il pourra poursuivre.

Qu'il ne sera fait aucuns chemins nouveaux n'y passage par ailleurs que sur les anciens, si ce n'est par autorité de justice, sur peine d'amende arbitraire, et de tous dépens, dommage, et intérêt des parties plaignantes.

Ordonnance de *M Dupuy*, Intendant. Défend à toutes personnes de laisser vacquer après soleil couché en la saison d'automne leurs bestiaux les uns chez les autres ; ordonne qu'ils Envoyeront le soir à la recherche des dits bestiaux. Et les feront rentrer dans leur propres champs, ou dans leurs granges, écuries et bassécours, à peine de trois livres d'amende contre le contrevenant pour les dommages

13. fol. 2^e 3^e
Octobre, 1727.

commis jusqu'à soleil couché, et quinze livres pour ceux commis la nuit, outre le dommage qui sera estimé, et de confiscation, s'il y a lieu; et au cas que les dites bêtes soient trouvées en bled d'automne mis en terre ou en guerets préparés pour ce, labête trouvée quelle- qu'elle soit, sera prise pour le dommage sans préjudice de l'amende.

13. fol. 30.
15 Novembre,
1727.

Bouchers.

Autre ordonnance de *M. Dupuy*, Intendant, qui ordonne à tous bouchers de se conformer à l'ordonnance cy dessus du dit jour 31 *Octobre*, 1727. En conséquence leurs défend de laisser paître leurs bestiaux sans un gardien qui les accompagne à l'effêt de les renfermer fitôt après le soleil couché.

PRÉCAUTIONS CONTRE LES INCENDIES.

A. 2. fol. 271
11 May, 1676.

Règlement du Conseil Supérieur de Québec.

ARTICLE VIII.

Fourages dans
les maisons.

Défenses à toutes personnes de la ville de Québec de garder des fourages dans leurs maisons en lieux susceptibles du feu, particulièrement en la basse ville, n'y de nourrir aucuns bestiaux, dans la dite basse ville pendant l'hiver à cause des accidents du feu qui arrivent trop souvent: le tout à peine d'amende arbitraire et de confiscation des bestiaux.

ARTICLE IX.

Paille, &c.
dans les rues.

Défenses aux habitants de la ville de Québec de jeter n'y souffrir qu'il soit jetté ou mis des pailles, fumiers, et autres choses dans les rues qui pourroient être susceptibles du feu; à peine de dix livres d'amende contre ceux devant le logis desquels ils seront trouvés.

ARTICLE X.

Tabac en
fumée: port
de feu dans
les rues.

Défenses à toutes personnes de prendre du tabac en fumée, n'y porter du feu dans les rues de la ville de Québec sur peine de punition corporelle.

ARTICLE XI.

Échelles.

Tous les propriétaires des maisons de la haute ou basse ville de Québec qui n'auront point de fortie aux combles de leurs maisons pour aller au haut de leurs cheminées, seront tenus de mettre et entretenir une échelle appuyée sur le toit de chacune de leurs maisons, à fin qu'on puisse monter sur le comble d'icelles, et les abattre, si besoin est, en cas d'incendie.

ARTICLE

ARTICLE XII.

Au premier coup de cloche, chaque habitant et les personnes qu'il aura chez lui capables de rendre service, sortiront de leurs maisons pour se rendre au lieu où le feu sera allumé, chargés d'un fœau, ou chaudière, sous peine de châtement. Tocfin.

ARTICLE XIII.

Toutes personnes seront obligées de tenir leurs cheminées nettes de suie; et pour cet effet ils les feront ramoner de deux en deux mois; en tireront certificat pour témoignage de leur diligence de deux de leurs voisins, qu'ils remettront entre les mains du Lieutenant-général de la Prévosté de cette ville, ou du Procureur de Roy en icelle, sur peine contre les contrevenants de répondre en leur propre et privé nom des torts et accidents qui arriveront par faute de n'avoir fait nettoyer et ramoner leurs dites cheminées. Nettoyer les cheminées.

Ordonnance de *M. Bégon*, Intendant; qui défend à toutes personnes de tirer des coups de fusils dans l'Enceinte des villes de cette colonie, ny sur les granges et autres bâtimens de la campagne, ny de faire du feu pres des dites granges ou bâtimens; à peine de cinquante livres d'amende applicable au dénonciateur, sans préjudice des dommages et intérêts.—Et sous les mêmes peines, défend aussi d'avoir dans leurs maisons plus d'un baril de poudre qui sera couvert d'une peau; enjoint à ceux qui en auront d'avantage, de les mettre dans les magasins du Roy des villes les plus proches de leur résidence. 7 et demi fol. 76. 21 May, 1721. Coups de fusils dans les villes.

Autre ordonnance de *M. Bégon*, Intendant, pour Montréal; qui ordonne que tous les bourgeois et habitans seront tenus de courir au feu aussitôt que le tocfin sonne, et d'y porter chacun une hache et un fœau; à peine contre les contrevenants de six livres d'amende: comme aussi ils auront, chacun chez lui, une échelle en bon état sur le toit de leurs maisons, et une dans leur cour de la hauteur du retz de chaussée aut toit; à peine de trois livres d'amende. 7 et demi fol. 118. 8 juillet, 1721. Pour Montréal.

Ils feront ramouer leurs cheminées une fois chaque mois en hiver, et tous les deux mois en été; à peine de dix livres d'amende. Tocfin. Ramoner.

Ils auront dans leurs greniers chacun deux béliers de la grosseur de quatre pouces de diamètre, et de longueur proportionnée au grenier; à peine de trois livres d'amende. Béliers.

ORDONNANCE DE *M. DUPUY*, INTENDANT.

ARTICLE I.

Enjoint aux particuliers propriétaires et locataires de maisons, de faire ramoner tous les mois les cheminées où il sera fait du feu, à peine contre les contrevenans de dix livres d'amende pour chaque cheminée N. 12. fol. 4. 22 Octobre, 1726.

Ramoner les
cheminées.

cheminée qui n'aura pas été ramonée, et qui aura dû l'être, et d'amende arbitraire pour chacune des cheminées aux quelles le feu prendra dans le courant de l'année; et en outre sous peine contre les contrevenans de répondre en leur propre et privé nom des torts et accidents qui arriveront par le feu, faute d'avoir fait ramoner leur cheminées.

A R T I C L E II.

Faire ramoner
par les pro-
priétaires.

Qu'il sera permis aux propriétaires des maisons, dont les locataires feront négligents de faire ramoner les cheminées, de le faire aux dépens des dits locataires, et de s'en faire rembourser par les dits locataires.

A R T I C L E III.

Attestation
pour produire
au juge.

Que les propriétaires et locataires des maisons, lesquels feront ramoner leur cheminées, feront tenus de prendre attestation, de deux de leurs plus proches voisins en état de signer et de certifier, sur deux papiers séparés, dont l'un sera par eux gardé, et l'autre remis au juge a sa première requifition par lui faite chaque mois.

A R T I C L E IV.

Refus d'at-
testation.

Que les voisins qui refuseront ce certificat, ou qui en donneront de faux, seront condamnés en l'amende de dix livres.

A R T I C L E V.

A quoi les
ramoneurs
sont tenus.

Que les journaliers qui seront employés à ramoner les dites cheminées, les nettoieront à la gratte et au ballet; à peine d'amende arbitraire, et de n'être point payés de leur salaire qu'ils n'ayent employé l'un et l'autre à chaque cheminée. Et qu'ils ne pourront prendre de chaque cheminée que six sols, sans qu'il puissent exiger d'avantage.

A R T I C L E VI.

Foyers et
tuyaux.

Qu'il ne sera permis à qui que ce soit, de poser aucun poële de fer ou de briques dans sa maison sans y pratiquer au dessous un foyer maçonné de chaux et de briques posées sur la tranche, ou de pierre plattes tenant lieu de foyer; et de faire passer et sortir le tuyau des dits poëles par tout autre endroit que par les tuyaux de cheminées faits et pratiqués dans les dites maisons pour le passage de la fumée.

A R T I C L E VII.

Tuyaux.

Comme aussi de faire passer les tuyaux de poëles au travers de cloisons de planches ou de charpente et au travers des planchers, qu'il n'y ait au moins de passage un demi pied au tour du dit tuyau, en telle sorte qu'il ne touche à rien de combustible; sous peine de dix

dix livres d'amende pour chaque tuyau de poële autrement conduit et détourné, et d'être en outre responsable des accidents qui en pourroient arriver.

Règlement de *M. Dupuy*, Intendant, qui défend de bâtir aucune maison dans les villes et gros bourgs ou il se trouvera de la pierre commodément, autrement qu'en pierre. N. 12. fol. 53.
7 Juin, 1727.
De bâtir en pierre.

Défend de les bâtir en bois de pièces sur pièces et de colombage ; quand même ce seroit pour les recouvrir et enduire de chaux et de fable. Non en bois.

Ordonne que toutes les maisons seront bâties à deux étages et voutées autant qu'il sera possible ; et ou il ne sera pas praticable de faire des fouilles de cave ou celliers, ce qui hausse par trop l'entrée des maisons du coté de la ruë, on r'entrera les escaliers du dehors dans le dedans des maisons, de façon qu'il n'y ait jamais dehors dans la ruë que trois marches au plus en hauteur et en faillis. Bâtir à deux étages, et voutées.

Défend de mêler dans la construction des murs de face et de pignons aucuns bois apparens, ny cadres, ny linteaux de portes et fenestres ; à peine de trois livres d'amende pour chaque porte et croisée contre celui qui aura fait cette construction. Ne point mettre de bois dans les maisons.

Défend de couvrir en bardeaux aucune des maisons dans les villes et dans les fauxbourgs des villes ; sous peine d'être découvertes au dépens de ceux à qui elles appartiendront, et de cinquante livres d'amende contre les couvreurs qui les auront couvertes. Converture de Bardeaux.

Défend de faire des provisions, des amats et empillages de bardeaux dans les villes tant en dedans qu'aux dehors des maisons, dans des cours ou sous des hangards ; à peine d'être jetté à l'eau. Amats de Bardeaux.

Ordonnance de *M. HOCQUART*, Intendant, pour Montréal. N. 27. fol. 113.
12 Juillet,
1734.
Pour Montréal.

A R T I C L E IV.

Ordonne, au cas d'incendie, à chaque particulier qui y va, d'y porter une hache et un sçeau ; sous peine de trois livres d'amende, s'ils ne le font. Hache et sçeau.

A R T I C L E S VI. et VII.

Que chaque particulier est tenu d'avoir une échelle à chacune cheminée de leur maison, et un écoutille au faîte des dites maisons ou ouvertures, et de petites échelles pour monter sur les cheminées, lorsqu'elles excèdent de beaucoup le faîte, et chacun deux béliers à main dans leur grenier ; sous peine de six livres d'amende. Echelle. Ecoutille. Béliers.

Ordonnance de *M. Bigot*, intendant, qui défend à tous particuliers de bâtir des granges et étables dans la ville pour prévenir les incendies, à peine de démolition des dites granges et étables et de cent livres d'amende applicable à l'hôpital de la dite ville. N. 39. fol. 53.
15 Juin, 1752.
Pour les trois rivières.
Granges et étables.

N. 39. fol. 95.
30 May, 1754.
Feu dans les
cours.

Ordonnance du même Intendant, qui défend à toutes personnes de Québec de faire du feu dans leurs cours, soit pour y faire de la bière ou pour aucune autre usage que ce puisse être; à peine de cent livres d'amende applicable aux hôpitaux, et, en cas d'incendie, de tous dépens, dommages, et intérêts envers les particuliers qui en auront souffert.

N. 39. fol. 96.
31 May, 1754.
Coupe de feu.

Autre ordonnance de même Intendant, qui ordonne à tous particuliers de Québec, qui feront bâtir des maisons, de faire exaucer leurs pignons de trois pieds au moins au dessus des couvertures, avec des consolles enfaillies pour mettre les accoyaux également à l'abri du feu.

Se conformer
au règlement.

Ordonne aux entrepreneurs et autres maçons de se conformer au présent règlement; à peine contre les contrevenants, entrepreneurs et autres maçons, de trois cent livres d'amende applicables aux hôpitaux, et payables sans déport par les particuliers aux quels appartiendront les maisons, fauf leur recours contre leurs entrepreneurs ou autres maçons; et en outre, nonobstant la dite amende, seront les dits exhaussemens faits sans délai au dépens du propriétaire par les mêmes entrepreneurs des dites maisons, à quoi il seront contraints.

A. 2. fol. 270.
31 May, 1676.

C A B A R E T S.

Règlement du Conseil Supérieur de Québec.

A R T I C L E III.

De n'acheter
sur le marché
qu'après une
certaine
heure.

Défend à tous Cabaretiers de Québec et fauxbourgs, et à tous vendeurs et regratiers, d'aller acheter au marché que huit heures en esté, et neuf en hiver, ne soient sonnées; pour donner le temps aux bourgeois d'acheter leur nécessaire.

A R T I C L E XVI.

D'avoir des
permissions.

Et parce que, sous prétexte de tenir cabaret, quelques fois des personnes de mauvaises vie, pour avoir lieu de subsister et d'entretenir leurs débauches, souffrent dans leurs maisons des scandales publics, il est défendu à toutes personnes de tenir cabaret et mettre la serviette chez-eux, excepté à ceux qui en auront permission par écrit.

A R T I C L E XVII.

Défenses de
prêter.
de faire crédit.
De donner à
boire la nuit.

Défend à tous cabaretiers de ce pays de prêter n'y faire crédit aux fils de famille, soldats, valets, domestiques, et autres, n'y prendre d'eux aucuns gages; comme aussi de donner à boire la nuit passé neuf heures du soir, sous peine d'amende arbitraire, et de perdre

leur dû ; lesquels Cabaretiers n'auront aucune action contre qui que ce soit pour dépenses de bouche.

A R T I C L E XVIII.

Défend à toutes personnes de s'yvrer dans les cabarets et ailleurs ; sous peine d'amende arbitraire, et même de prison, si le cas y échet.

Défenses de s'yvrer.

A R T I C L E XIX.

Défend aux Cabaretiers de donner à boire et à manger à tous maçons, charpentiers, menuisiers, et autres entrepreneurs d'ouvrages, pendant les jours de travail, s'ils les connoissent pour tels, sans permission de celui pour lequel ils travailleront ; et aux dits maçons, charpentiers, conducteurs d'ouvrages, menuisiers, manoeuvres, et autres travaillants, de quitter et abandonner leur besogne aux jours ouvrables sans permission du propriétaire ou entrepreneur de l'ouvrage, sous peine d'être responsables des journées des manoeuvres qui seront sous eux, et en trois livres d'amende envers le propriétaire : Lesquels manoeuvres travailleront dans les heures du travail sans pouvoir quitter pour quelques causes que ce soit, à moins qu'ils n'ayent permission du dit conducteur de l'ouvrage, ou propriétaire ; à peine contre le manoeuvre de perdre sa journée, de trois livres d'amende envers le dit propriétaire ou conducteur, et de tous dépens, dommages, et intérêts.

Défenses de donner à boire aux ouvriers, &c. pendant leur travail.

A R T I C L E XX.

Ordonne à tous cabaretiers de tenir dans chacune des chambres, ou ils donneront à boire et à manger, les articles des réglemens qui regardent les mœurs, la punition des juremens et blasphèmes et autres désordres, à fin que par la veüe de ces ordonnances toutes personnes se contiennent dans le devoir, et qu'aucun n'y contrevienne, à peine d'amende arbitraire ; défend aux dits cabaretiers de donner à boire pendant le service divin ; enjoint aux dits cabaretiers d'avertir les Lieutenant-général et Procureur du Roy de ce qui se passera chez eux contre les dites ordonnances, sur les mêmes peines.

D'avoir chez lui les articles des réglemens pour s'y conformer : et de ne point donner à boire pendant le service divin.

Ordonnance de *M. Raudot*, Intendant ; qui ordonne que tous les cabarets et hotelleries seront fermés à neuf heures du soir ; défend aux cabaretiers et hoteliers de recevoir quelqu'un, et de donner à boire après la dite heure, à peine de cinquante livres d'amende, moitié applicable à l'Hôtel de Québec, et l'autre moitié à l'Hôpital-général.

1 fol. 60.
17 Août,
1706.
Défenses de donner à boire après neuf heures du soir.

Autre ordonnance du même Intendant, qui défend à toutes personnes de donner à boire aucunes boissons dans leurs maisons, ny même d'en vendre les jours de festes et dimanches, hors ceux qui en viendront demander pour les malades ; et les autres jours de donner à boire dans leurs dites maisons aux domiciliés, aux quels néantmoins ils pourront en vendre ces jours la pour l'aller boire chez eux ; et ce à peine de dix livres d'amende applicable à la fabrique.

1 fol. 72. 12
Novembre,
1706.
Défenses de donner à boire les festes et dimanches.

Ordonnance

4 fol. 94.
23 Juin, 1710.
pour *Mont-
réal*.
D'avrir per-
mission.
Défend de
donner à boire
aux sauvages.

Ordonnance de *M. Raudot*, Intendant; qui défend à toutes per-
sonnes de débiter des boissons en détail; à peine de cinquante livres
d'amende, et du double en cas de recidive.—Établit 10 cabaretiers pour
les François: leur défend de leur donner à boire passé neuf heures du
soir, sous les mêmes peines: leur défend de débiter des boissons aux
sauvages, sous les mêmes peines et de cassation.

F. 6. fol. 32.
24 May, 1724.
Permissions
par l'Inten-
dant.

Arrêt du Conseil d'Etat du Roy; qui défend à tous juges et seig-
neurs de donner des permissions de tenir cabaret, à peine de désob-
éissance; ordonne que dorénavant ces permissions seront données
par l'Intendant.

N. 12. fol. 8.
22 Novembre,
1726.

Ordonnance de *M. Dupuy*, Intendant, concernant les
Cabarets.

A R T I C L E I.

D'avoir per-
mission.

Défend à tous habitants ou bourgeois des villes de *Québec*, *Mont-
réal* et *des trois rivières* d'établir aucun cabaret et lieu propre
à donner à boire, sans une expresse permission signée de celui commis
à cet effet.

A R T I C L E II.

Idem.

Que tous ceux qui tiennent cabaret dans les trois villes susdites
avec permission, ayent à produire les dites permissions à celui com-
mis à cet effet dans la huitaine pour la ville de *Québec*, et dans deux
mois pour les villes de *Montréal* et *des trois rivières*, à compter du
jour de la publication des présentes dans chacune des dites villes:
enjoint à ceux qui n'ont aucune permission par écrit de donner à boire
ou vendre des boissons en détail, de fermer leur cabaret huitaine
après la publication des présentes sans un plus long délai, sous peine
de confiscation des boissons qui seront trouvés en leur maisons, au
profit des hôpitaux.

A R T I C L E III.

Enseignes.

Que tous ceux qui tiendront cabaret seront tenus de pendre à
leur porte une enseigne ou tableau.

A R T I C L E IV.

Permissions.

Que ceux qui voudront tenir auberge, ou hotellerie, et loger la
nuit ou en chambre garnie, ne pourront le faire sans une expresse
permission de celui commis à cet effet.

A R T I C L E

ARTICLE V.

Que ceux qui tiendront les dites auberges, chambres garnies et hôtellerie, seront tenus tous les quinze jours de donner à celui commis à cet effet un rolle de ceux qui auront logé chez eux pendant les dits quinze jours, ou qui continuèrent d'y loger, par noms et surnoms, autant qu'ils le pourront; ou par désignation d'état ou de figure, si les dits étrangers refusoient de dire leurs noms; mais au cas de ce refus, leur enjoint de ne leur point refuser gîte, mais d'en donner avis à ceux commis pour ce, sous peine d'être responsable du désordre que pourroient commettre ces dits étrangers.

De donner un rolle des étrangers qui logent chez eux.

ARTICLE VI.

Que les dits aubergistes seront tenus d'avoir une sale basse, une cour, ou jardin pour recevoir ceux qui iront chez eux.

ARTICLE VII.

Défend aux dits aubergistes de donner à boire le soir passé dix heures, et de tenir aucun buveur chez eux après la dite heure, à moins qu'il n'y loge; sous peine de cent livres d'amende pour la première fois, et de plus grande peine au cas de recidive.

Défenses de donner à boire le soir passé dix heures.

ARTICLE VIII.

Défend aux cabaretiers et traiteurs, qui ne seront point hôteliers ou aubergistes, de donner à boire en aucune chambre à lit et où il y ait d'autres meubles que des tables et des bancs, à moins que ce ne soit dans la chambre du maître.

Défenses de donner à boire dans des chambres à lit.

ARTICLE IX.

Défend aux dits cabaretiers de donner à jouer au dés, ou aux cartes dans aucune chambre de leur maison, ni d'y laisser fumer, sous peine de dix livres d'amende pour chaque joueur ou fumeur qui y seront trouvés; ni de souffrir aucun jurement et blasphème, ni que personne s'y injure, à peine de cinquante livres d'amende.

Défenses de laisser jouer, fumer, jurer.

ARTICLE X.

Défend à tous cabaretiers, traiteurs, hôteliers ou aubergistes de donner à boire à aucun soldat, que quelque peu le matin en eau de vie, et du vin aux deux repas seulement du matin et du soir; comme aussi de donner à boire à aucun laquais, valet, domestique portant livrée, ou sans livrée, à quelque heure que ce soit de la journée, sans un ordre ou permission par écrit de leur maître, qu'ils seront tenus

Défenses de donner à boire aux soldats, valets, domestiques, &c.

de garder vers eux pour leur servir de décharge; sous peine de cinquante livres d'amende pour la première fois, et d'avoir leur cabaret fermé en cas de recidive : leur enjoint au cas que les dits laquais, valets, domestiques se travestissent pour venir en leur cabarets, d'en avertir les maîtres lorsqu'ils s'en appercevront; sous peine d'être interdits et d'avoir leurs cabarets fermés.

A R T I C L E X I.

Permet aux dits cabaretiers, &c. de donner des boiffons à emporter, tant aux soldats qu'aux laquais et valets domestiques, la mesure seulement d'une quarte pour la bière, d'une pinte pour le vin, et chopine pour l'eau de vie, à moins qu'ils ne soient porteurs d'une permission de leurs maîtres pour plus grande quantité; laquelle dite permission le cabaretier retiendra vers lui pour lui servir de décharge.

A R T I C L E X I I.

Défend aux dits cabaretiers, &c. de recevoir d'aucun fils de famille, valet domestique, ou soldat, en paiement du vin ou autres boiffons, aucunes hardes, bouteilles de verre, de fayance, de grès, plats, affiettes, cuillères, fourchettes et autres ustenciles d'hôtel, tels qu'ils soient; sous peine d'être réputés receleurs, et d'être punis comme tels.

A R T I C L E X I I I.

Défenses de donner à boire pendant le service divin.

Leur est aussi défendu de tenir leurs cabarets ouverts les festes et dimanches pendant le service divin, sçavoir, le matin depuis neuf heures jusqu'à onze heures sonnantes, et après midy depuis deux heures jusqu'à quatre; sous peine d'amende arbitraire pour la première fois, et leurs cabarets fermés pour la seconde.

A R T I C L E X I V.

Défenses à tous marchands de donner à boire.

Défend à tous marchands et négociants de donner à boire pour de l'argent ou autres marchandises, sous quelque prétexte que ce soit; d'avoir bancs et tables à cet effet, ni de donner à boire sur le comptoir, de quelques boiffons et à quelques mesures que ce soit, et à tel nombre de gens qui s'y rencontre: et de débiter leur boiffons autrement qu'en gros; c'est à dire, le vin par demie barrique, la plus petite mesure; et l'eau de vie en ancre; et des autres liqueurs à proportion; à peine de deux cent livres d'amende, dont moitié sera donnée au denonciateur.

B O U C H E R S.

B O U C H E R S.

A R T I C L E X V.

Enjoint à tous bouchers, lorsqu'ils tueront des bêtes en cette ville, d'emporter à l'instant à la rivière tout le sang et immondices pour empêcher l'infection que cela pourroit causer; sous peine de dix livres d'amende.

A. 2. fol. 271.
11 May, 1676.

Règlement du
Conseil Supé-
rieur de Qué-
bec.

P O I D S E T M E S U R E S.

A R T I C L E I V.

Tous les poids et mesures, comme minot, demi-minot, boisseau, pot, peinte, aune, demi-aune, chaines, romaines, crochets, balances, et généralement, tout ce qui est nécessaire pour la vente et achat, et qui ne sont point marqués, le feront à la marque du Roy, en présence du Lieutenant-général de la prévosté de cette ville, par son greffier, auquel il sera payé cinq sols pour chacune marque.

A. 2. fol. 270.
11 May, 1676.

Même régle-
ment.

Ordonnance de *M. Hocquart*, Intendant, qui renouvelle l'exécution du précédent article.

20. fol. 117.
9 Aoust, 1732.

M A R C H É S P U B L I C S.

A R T I C L E I.

Marché établi à *Québec* les mardis et vendredis de chaque semaine.

A. 2. fol. 270.
1 May, 1676.

Règlement du
Conseil Supé-
rieur de Qué-
bec.

A R T I C L E I I.

Défend à tous les habitants, tant de la ville que de la campagne, de porter leurs denrées dans les maisons particulières de cette dite ville avant que de les avoir exposées en vente les jours de marché jusqu'à onze heures du matin; sans toutes fois ôter la liberté aux dits habitants de cette dite ville d'aller acheter dans la campagne leur nécessaire.

Idem.

Ordonnance de *M. Raudot*, Intendant, qui ordonne que toutes les denrées qui seront apportées dans la ville de *Québec* les mardis et vendredis, jours de marché, seront portées aussitôt dans la place de la basse ville; défend à qui que ce soit de rien étaler sur la grève, à l'exception de l'anguille, ny de vendre et acheter dans les canots; à peine de dix livres d'amende applicable à l'église de la basse ville.

2. fol. 109.
23 Septembre,
1708.

Ordonnance

8 fol. 76. 15
Juillet, 1722.
pour les trois
rivières.

Ordonnance de *M. Bégon*, Intendant; qui établit un marché qui s'y tiendra le Vendredi de chaque semaine. Ordre aux habitants de la campagne d'y exposer en vente les denrées qu'ils apporteront en ville, leur défend d'en vendre dans les maisons des particuliers, à peine de trois livres d'amende; défend aux cabaretiers sous la même peine d'acheter avant huit heures du matin.

BOIS DE CHAUFFAGE.

ARTICLE V.

A. 2. fol. 270.
11 May, 1676.

Règlement du
Conseil Supé-
rieur de Qué-
bec.

Il sera établi une personne qui aura une chaîne, marquée à la marque du Roy, pour corder les bois de chauffage; qui se vendront à l'avenir en cette ville. Chacune corde sera de huit pieds de longueur, et quatre pieds de hauteur; et aura le dit bois trois pieds et demi de longueur entre deux coupes. Enjoint aux bucheurs de le faire dans les forêts de pareille longueur et hauteur, sous peine de perdre leur travail et d'amende arbitraire: lequel cordeur aura pour son droit deux fols par corde de ceux qui voudront l'employer, sans qu'il puisse contraindre aucun à le faire.

36. fol. 7.
20 Septembre,
1748.

36 fol. 118.
1 Octobre,
1749.

Ordonnance de *M. La Galissonnière* et *Bigot*, qui règle la longueur du bois à quatre pieds en tout.

Ordonnance de *M. La Jonquière* et *Bigot*, qui règle à deux pieds et demi entre les deux coupes la longueur du bois.

POLICE DES RUËS.

Règlement du Conseil Supérieur de Québec.

A. 2. fol. 271.
11 May, 1676.

ARTICLE VII.

Tous propriétaires ou locataires qui occupent des maisons en cette ville de *Québec* nettoieront à l'avenir les ruës devant leurs logis, pour en faire transporter les immondices en lieu qui n'incommode pas, n'en devant souffrir aucune dans les dites ruës; sous peine d'amende arbitraire.

ARTICLE VIII.

Toutes personnes qui voudront nourrir des bestiaux en esté à la basse ville de *Québec*, seront tenus de nettoyer tous les huit jours les lieux où ils les retireront la nuit, et en porteront les fumiers à la rivière; sous peine d'amende arbitraire et de confiscation des bestiaux.

Ordonnance

Ordonnance de *M. Bégon*, Intendant, qui règle que les décombres des incendies et autres provenant des maisons serviront à affermir les ruës : à cet effet chaque propriétaire sera obligé de les faire porter dans des lieux indiqués par les officiers de police; à peine de trois livres d'amende.—Ordre de mettre chacun des banquettes de bois de huit pouces d'épaisseur, et un pied de large au petit bout, à deux pieds de distance des maisons et emplacements; en feront remplir le vuide de pierrotage, en sorte que les dites banquettes ayent trois pieds de large.

7 et demi fol.
118. 8 Juillet,
1721.
pour Mont-
réal.

CHEMINS PUBLICS.

Ordonnance de *M. Raudot*, Intendant, qui défend à toutes personnes de pousser leurs chevaux contre les gens de pied qui seront dans leurs chemins; et en cas d'accident arrivé aux dits gens de pied, condamne chacun des contrevenants à dix livres d'amende applicable à celui qui aura été blessé, outre les dommages et intérêts qui en resulteront.

1. fol. 71.
10 Novembre,
1706.

Ordonnance de *M. Dupuy*, Intendant; qui ordonne aux habitants de ce pays de baliser en hiver, chacun suivant l'étendue de son habitation, à peine de dix livres d'amende applicable aux fabriques des paroisses ou il en manquera.—Défend d'arracher, enlever, ou rogner les dites balises ou autres bois posés le long des chemins, sous peine de punition corporelle et d'être punis comme voleurs.

13. fol. 32.
15 Novembre,
1727.

Ordonnance de *M. Hocquart*, Intendant; qui ordonne à tous fermiers et tuteurs de faire, chacun sur la devanture des terres qu'ils tiennent ou qu'ils font valoir, les réparations et entretiens nécessaires des chemins et ponts publics, sauf à eux à s'en faire tenir compte par les propriétaires de qui ils tiennent.

20. fol. 71.
10 Juin, 1732.

MAISONS PUBLIQUES.

ARTICLE XXXII.

Défend à toutes personnes de donner retraite ny favoriser les filles et femmes de mauvaise vie, maquereaux, et maquerelles, sous peine de punition conformément aux ordonnances; lesquelles dites putains, maquereaux, et maquerelles seront chatiées suivant la rigueur d'icelle.

A. 2. fol. 273.
11 May, 1676.

Réglement du
Conseil Supé-
rieur de Qué-
bec.

H A V R E S.

A R T I C L E XXIII.

A. 2. fol. 272.
11 May, 1676.

Règlement du
Conseil Supé-
rieur de Québec.

Défend à toutes personnes de prendre, enlever, détourner, ny de se servir, sur quelque prétexte que ce puisse être, des chaloupes, canots, de bois ou d'écorce, ny leurs agrès, qui seront dans le havre et dans la rade de cette ville, sans la permission du propriétaire; à peine de tous dépens, dommages, et intérêts, de cinquante livres d'amende pour la première fois, et de plus grande peine en cas de récidive.

38. fol. 32.
17 May, 1750.

Ordonnance de *M. Bigot*, Intendant; qui défend de jeter des vuidanges et immondices sur les grèves de Québec, à peine de vingt livres d'amende applicable aux hôpitaux.

T R A I T E A V E C L E S S A U V A G E S.

A R T I C L E XXIX.

A. 2. fol. 272.
11 May, 1676.

Règlement du
Conseil Supé-
rieur de Québec.

Défend à toutes personnes, sous quelques prétexte et occasion que ce soit, même d'acquiescement des dettes qui leur seroient deues par les sauvages, de traiter aux dits sauvages les capots et couvertes dont ils se trouveront revêtus, ny aussi leur fusils, poudre et plomb; sous peine de cinquante livres d'amende: comme aussi aux dits sauvages, leurs femmes, et enfans, de s'enivrer, sous peine de punition corporelle; ny aux François de leur donner de la boisson jusqu'à cet excès, sous les mêmes peines.

7 et demi fol.
78. 26 May,
1711.

Ordonnance de *M. Bégon*, Intendant; qui fait pareille défense de vendre de l'eau de vie et autres boissons aux sauvages; à peine de cinq cents livres d'amende applicable, moitié au dénonciateur, et l'autre moitié aux hôpitaux des villes les plus près.

D I V E R S O B J E T S.

A. 2.
6 Juillet, 1676.

Règlement du
Conseil Supé-
rieur de Québec.

Dommages sur
les terres ense-
mencées, &c.

4. fol. 102.
3 Juillet, 1710.

Défend de passer ny chasser dans les terresensemencées, rompre, abattre, ny forcer les clôtures; à peine de dix livres d'amende, et de plus grandes sommes si le cas y échet, et de tous dépens, dommages, et intérêts.

Pareille ordonnance de *M. Raudot*, qui renouvelle la précédente.

Règlement

Règlement du Conseil Supérieur de Québec.

ARTICLE VI.

A. 2.
11 May, 1676.

Il est enjoint à toutes personnes qui feront bâtir à l'avenir des maisons en cette ville, d'y faire des latrines et privés, à fin d'éviter l'infection et la puanteur que ces ordures apportent lorsqu'elles se font dans les ruës : et qu'il en sera fait aux maisons déjà bâtis, si le lieu de leur situation le permet ; et en cas qu'il ne fut pas possible d'en faire, les propriétaires et locataires demeurant dans les dites maisons seront tenus de nettoyer tous les matins le devant d'icelles, sous peine d'amende arbitraire.

Latrines.

ARTICLE XXVI.

Ceux qui auront défriché des terres qui se trouveront par l'alignement appartenir à leurs voisins, et qui en auront jouï pendant six années ou plus, (y compris la première employée pour abattre le bois) seront tenus de les laisser aux propriétaires d'icelles, sans pouvoir prétendre autre r'emboursement ou dédommagement ; que ceux qui en auront jouï moins que des dites six années, continueront leur jouïssance jusques à la fin d'icelles ; à la charge d'en user comme un père de famille, sans les désoler, ny les détériorer en façon quelconque, à peine des dommages et interêts des propriétaires ; et à la fin d'icelles seront tenus de les délaïsser ; si mieux n'aime le propriétaire les rembourser pour le temps qui restera alors à expirer des dites six années, lequel sera estimé : que s'il se trouve quelques bâtimens sur les dites terres défrichées, ils seront pareillement estimés et payés par le propriétaire d'icelles, ou compensés par d'autres bâtimens de pareille valeur qu'il pourra faire.

Terres défrichées sur les voisins.

Il est enjoint à tous ceux qui donneront à l'avenir des concessions, de les faire mesurer, arpenter, et tirer les alignemens de dix arpents en profondeur, en commençant par la plus ancienne, dès la première année de la distribution, aux dépens néantmoins de ceux qui les recevront ; à peine de répondre par les dits bailleurs en leur propre et privé nom du dommage et interêts que pourroient prétendre ceux qui seroient lésés ; et jusqu'à ce que le dit alignement de dix arpents en profondeur soit achevé, les concessionnaires ne payeront aucun des droits ny redevances portées par leurs contractés.

ARTICLE XXX.

Même règlement.

Tous sauvages subiront les peines portées par les loix et ordonnances de France, pour le vol, meurtre, rapt, yvresse, et autres fautes ; ce qui sera signifié aux principaux de chaque nation, à la diligence du procureur général, ainsi qu'il a été cy devant fait.

Sauvages coupables.

ARTICLE

Même régle-
ment.

ARTICLE XXXI.

Désertion de
domestiques.

Pour remédier aux abus qui s'augmentent tous les jours par la désertion que font les domestiques du service de leurs maîtres, au grand détriment de la Colonie, il est défendu à tous engagés de délaisser et abandonner le service de leurs maîtres; à peine d'être appliqués au carcan pour la première fois, et pour la seconde d'être battus de verges et de leur être appliqué l'impression d'une fleur-de-lys. Défenses sont aussi faites de leur donner retraite sans congé par écrit de leurs maîtres, ou certificat du commandant, juge, ou curé du quartier, comme il n'est engagé à personne; à peine de vingt livres d'amende, et de payer chacune journée d'absence du dit service à cinquante sols, comme responsable des faits des fugitifs.

ARTICLE XXXIII.

Vagabonds.

Défenses à tous vagabonds de l'un et de l'autre sexe de demeurer et d'habiter en cette ville et banlieue sans auparavant avoir donné déclaration du sujet de leur établissement, et obtenu permission du Lieutenant-général et Procureur du Roy; sur peine d'en être chassés et d'amende arbitraire, même de punition corporelle si le cas le requiert.

ARTICLE XXXIV.

Mendiants.

Défenses à toutes personnes se disant pauvres et nécessiteuses de quester et mendier dans cette ville et banlieue sans le certificat de leur pauvreté, signé par le juge ou curé des lieux contenant leur demeure, lequel sera représenté au Lieutenant-général et Procureur du Roy, sous peine de punition corporelle.

ARTICLE XXXVI.

Même régle-
ment.

Blasphéma-
teurs.

Il est défendu à tous sujets du Roy de blasphémer, jurer, et détester le saint nom de Dieu ny proférer aucune parole contre l'honneur de la très sacrée vierge sa Mère, et des Saints; et que tous ceux qui se trouveront convaincus d'avoir juré et blasphémé le nom de Dieu, et de sa très sainte Mère et des Saints, seront condamnés, pour la première fois en une amende pécuniaire selon leurs biens, la grandeur et énormité du serment et blasphème; les deux tiers applicable à l'hôpital des lieux; ou il n'y aura d'hôpital, aux églises, et l'autre tiers aux dénonciateurs; et si ceux qui auront été ainsi punis retombent à faire les dits serments, ils seront, pour la seconde, troisième, et quatrième fois, condamnés en amende double, triple, et quadruple; pour la cinquième fois seront mis au carcan aux jours de festes, de dimanches, ou autres, et y demeureront de puis huit heurs du matin jusqu'à une heure après midy, et seront sujets à toutes injures et opprobres; et en outre condamnés en une grosse amende; et pour la sixième fois seront menés et conduits au pilory, et auront la levre

Cet article
a été formé
sur les loix
criminelles.

de

dedessous coupée : et si par obstination et mauvaise coutume invétérée ils continuoient après toutes ces peines à proférer les dits jurements et blasphèmes, ils auront *la langue coupée toute juste* afin qu'à l'avenir ils n'en puissent plus proférer ; et en cas que ceux qui se trouveroient convaincus, n'ayent pas de quoi payer les dites amendes, ils tiendront prison pendant un mois au pain et à l'eau ou plus longtems, ainsi que les juges le trouveront plus à propos selon la qualité et énormité des dits blasphèmes. Et afin qu'on puisse avoir connoissance de ceux qui retomberont aux dits blasphèmes, sera fait registre particulier de ceux qui auront été repris et condamnés. Il est enjoint à tous ceux qui auront ouï les blasphèmes de les révéler aux juges des lieux dans vingt quatre heures, à peine de soixante sols d'amende, et de plus grande, s'il y échet.

Et dans les jurements dont on a ordonné cy dessus les châtimens, Blasphèmes énormes. ne sont compris les énormes blasphèmes qui ressentent l'infidélité et dérogent à la bonté et grandeur de Dieu et de ses autres attributs ; lesquels crimes seront punis de plus grandes peines que celles qui sont déclarées, ainsi qu'il sera jugé par les magistrats, eû egard à leur énormité.

Ordonnance de *M. Raudot*, Intendant ; qui défend de se quereller, et même de s'entretenir dans les églises, d'en sortir lorsqu'on fera le prosne, et de fumer à la porte ni autour des dites églises ; à peine de dix livres d'amende applicable à la fabrique des dites églises. 1. fol. 72.
12 Novembre, 1706.
Querelles, entretiens, &c. dans les églises.

Autre ordonnance du même Intendant, qui défend d'aller sur les terres d'autrui prendre des noix et des raisins, de couper des sèps, ni les arbres ; et ce à peine de dix livres d'amende applicable à celui à qui appartiendra la terre sur laquelle ils auront coupé les arbres, et sèps, et cueilli les dit fruits. 1. fol. 124.
4 Août, 1707.
Fruits sur les terres d'autrui.

Ordonnance de *M. Raudot*, Intendant ; qui défend à toutes personnes de composer des chansons diffamatoires, comme aussi de les chanter ; à peine de cinquante livres d'amende contre ceux qui les composeront et les chanteront, et qui s'en trouveront saisis, dont les pères et mères seront responsables pour leurs enfans, et de prison contre ceux qui ne seront pas en état de la payer. 2. fol. 17.
25 Mars, 1708.
Libelles ou chansons diffamatoires.

Pareilles défenses par *M. Bégon*, Intendant, à peine d'être poursuivi extraordinairement et châtié suivant l'exigence des cas. 9. fol. 55.
4 Juin, 1723.

Ordonnance de *M. Raudot*, Intendant ; qui défend à tous les habitants de ce pays de mettre des attrapes sur d'autres terres que sur les leurs ; permet à ceux qui en trouveront sur leurs terres, de les abattre ; leur adjuge les animaux qui se trouveront pris. 9. fol. 95.
20 Novembre, 1708.
Attrapes sur les terres d'autrui.

Autre ordonnance du même Intendant, qui défend à tout chirurgien de vaisseau, venant de *France* ou d'ailleurs, ensemble à tous chirurgiens étrangers, de quelques nations qu'ils soient, autres que ceux qui sont établis dans les villes de ce pays et dans les costes, de pancer et médicamenter les malades de ce dit pays sous quelque prétexte que ce soit, sous peine de cinquante livres d'amende applicable aux soeurs de la congrégation de cette ville, et de confiscation des instrumens et remèdes dont ils se trouveront saisis, applicables au corps des chirurgiens, pour la première fois, et de plus grande peine au cas de récidive. 4. fol. 74.
1 Juillet, 1710.
Concerne les chirurgiens.

Réglement de M. BIGOT, Intendant.

ARTICLE I.

38. fol. 35.
12 Juin, 1750.
Concerne les
chirurgiens.

Défend à tous chirurgiens de vaisseaux venant de *France* ou d'ailleurs, ensemble à tous chirurgiens étrangers, de quelques nations qu'ils soient; (autres que ceux qui sont établis dans les villes de ce pays et dans les costes) de panser et médicamenter, sous quelque prétexte que ce soit, les malades de ce dit pays sans avoir subi un sérieux examen sur l'art de la chirurgie, et avoir été jugés capables de l'exercer, ainsi qu'il est dit au second article du présent règlement ci après; à peine de deux cents livres d'amende applicables aux hôpitaux du gouvernement ou la contravention aura été commise, et de confiscation des instruments et remèdes dont ils se trouveront saisis, applicables aux chirurgiens du dit gouvernement, et ce pour la première fois, et de plus grande peine au cas de récidive.

ARTICLE II.

Ceux de cette profession qui voudront l'exercer, seront tenus de subir un examen sérieux par devant le médecin du Roy à *Québec* en présence du Lieutenant-général de la prévosté, pour ceux qui voudront s'établir en la dite ville. Et ceux qui voudront exercer la dite profession dans les costes de ce gouvernement seront examinés par devant le dit médecin en présence d'un des sub-délégués de M. l'Intendant, duquel examen il sera dressé acte qui constatera la capacité de celui qui se fera présenté, afin qu'il puisse être en sureté. Il en sera de même pour ceux qui voudront exercer la dite profession, soit dans les villes de *Montréal* et des *trois rivières*, ou dans les gouvernements de ces villes; en observant par eux de subir l'examen par devant le chirurgien du Roy, en présence du Lieutenant-général de la juridiction, pour ceux qui sont destinés pour la ville, et par devant le dit chirurgien en présence du subdélégué de M. l'Intendant dans les dites villes, à l'égard de ceux qui voudront s'établir dans les costes.

4. fol. 82.
4 Aoust, 1710.
Carcans aux
cochons.

Ordonnance de *M. Raudot*, Intendant; qui ordonne à tous les habitants de ce pays de mettre des carcans à leurs cochons. Si non, il sera permis à ceux qui les trouveront dans leurs grains et prairies, de les tuer; adjuge le cochon à celui qui l'aura trouvé dans son grain et prairie pour tout dommage et interest.

6. fol. 230.
29 Fevrier,
1716.
Courses de
chevaux.

Ordonnance de *M. Bégon*, Intendant; qui défend à toutes personnes qui conduisent des voitures, et même celles qui vont à cheval, de trotter ou galoper, quand ils sortiront de l'église, avant d'en être éloignés de dix arpens; ensuite pourront donner à leur chevaux le train qu'ils voudront, lorsqu'il ni aura personne devant eux: à peine de vingt livres d'amende applicables à la fabrique de la paroisse ou cela arrivera.

Pareilles défenses par *M. Bigot* à toutes personnes qui conduisent des carioles dans la ville, ou qui sont sur leurs chevaux, de les faire galoper et trotter au grand trot dans les ruës ; ordonne, lorsqu'ils trouveront des gens de pied dans leur chemin, de s'arrêter et même de se détourner, à fin de leur donner le temps de se retirer ; à peine vingt livres d'amende applicable aux hôpitaux, et de plus grande peine en cas de récidive.

36. fol. 33.
28. Decembre,
1748.
Courses de
voitures en
ville.

Déclaration du Roy pour la Conservation des Minutes des Notaires.

A R T I C L E I.

Du jour de la publication des présentes, tous les notaires, tant royaux que des seigneuries, établis dans les colonies soumises à nôtre obéissance, feront tenus de lier ensemble, par ordre d'année et de date, les minutes de tous les actes et contractés qui auront été passés par devant eux dans les années précédentes à celle de la publication des présentes, et distinguer les minutes année par année, et de mettre chaque année séparément dans un carton, ou papier double, en manière de registre ; sur le dos duquel ils cotteront l'année.

E. 5. fol. 21.
2 Aoust, 1717.
Minutes des
notaires.

A R T I C L E II.

Ils feront aussi tenus de lier ensemble par ordre de date les minutes des actes et contractés qui seront par eux passés pendant le cours de chaque année, à fur et mesure que les actes auront été passés, et de mettre les dites minutes ainsi liées dans un carton ou papier double, comme dit est ; sur le dos duquel ils cotteront pareillement l'année.

A R T I C L E III.

Les procureurs du Roy des juridictions ordinaires, et les procureurs fiscaux des justices seigneuriales, feront tenus de se transporter sans frais dans l'étude de chaque notaire de leur district trois mois après la publication des présentes pour visiter les minutes de toutes les années qui auront précédé celle de la dite publication, et voir si les notaires auront exécuté ce qui est prescrit par le premier article des présentes.

A R T I C L E IV.

Ils feront aussi tenus de s'y transporter sans frais dans les trois premiers mois de chacune année, pour visiter les minutes de l'année précédente, voir si les dits notaires auront exécuté le second article des présentes, et conservé leurs minutes des années antérieures en bon et deu état.

Même régle-
ment.

A R T I C L E

ARTICLE V.

Même régle-
ment.

Ils dresseront des procès verbaux sans frais de l'état ou ils auront trouvé les minutes des notaires de leur district, et seront tenus d'envoyer les dits procès verbaux dans les trois mois de leurs dates au procureur Général du Conseil Supérieur dans le ressort duquel ils seront, pour en être fait rapport au dit Conseil par le dit Procureur-général, et sur icelui ordonné par arrêt que les dits procès verbaux demeureront au greffe du dit Conseil, et en outre fait droit, ainsi qu'il appartiendra.

ARTICLE VI.

Les notaires qui n'auront pas satisfait aux deux premiers articles des présentes seront condamnés par le dit Conseil Supérieur à une amende arbitraire, (qui ne pourra pourtant pas excéder six livres) pour la première fois, et à plus grande peine, et même interdits, en cas de récidive.

ARTICLE VII.

Incontinent après la publication des présentes les juges ordinaires des lieux, à la requête des procureurs du Roy de leurs juridictions ; et les juges des justices seigneuriales, à la requête des procureurs fiscaux des dites justices ; seront tenus de se transporter sans frais aux domiciles des héritiers des notaires décédés dans leur district, ou de ceux qui se feront démis de l'employ de notaire avant la publication des dites présentes, pour se faire représenter les minutes et protocoles des défunts, ou de ceux qui se feront démis : desquels ils feront inventaire sans frais ; feront délivrer gratis une expédition du dit inventaire aux héritiers des notaires décédés, ou à ceux qui se feront démis du dit employ, après le quel inventaire ils feront lier ensemble les dites minutes et protocoles par ordre d'année et de date, par leur greffier, comme il est dit cy devant, et ensuite déposer en leurs greffes.

ARTICLE VIII.

Les dits juges seront encore tenus de se transporter sans délai ni frais, à la même requête, aux domiciles des notaires qui décéderont dans leur district, ou qui se démettront de leur employ après la publication des présentes ; y feront inventaire sans frais de leurs minutes et protocoles, duquel inventaire ils feront délivrer gratis une expédition aux héritiers, comme il est dit à l'article cy devant, et feront ensuite déposer les dites minutes et protocoles en leurs greffes.

ARTICLE IX.

Même régle-
ment.

Les procureurs du Roy et procureurs fiscaux enverront au dit Procureur-général, dans les trois mois de leurs dates, les procès verbaux

verbaux du transport des dits juges aux domiciles des héritiers des notaires décédés, ou de ceux qui se feront démis de leur employ avant la publication des présentes et aux domiciles des notaires décédés, ou qui se feront démis depuis la dite publication; ensemble une expédition de l'inventaire qu'ils auront fait des minutes et protocoles trouvés chez les dits notaires, pour en être de même fait rapport au dit Conseil Supérieur par le dit Procureur-général, et sur icelui ordonné par arrêts que les dits procès verbaux et expéditions d'inventaire demeureront au greffe du dit Conseil, et en outre fait droit, ainsi qu'il appartiendra.

ARTICLE X.

Enjoignons à tous nos sujets des dites colonies, qui auront des minutes de notaires, de les rapporter aux juges de leurs domiciles, dans une quinzaine après la publication des présentes, pour en être sur le champ fait inventaire, duquel il leur sera délivré une expédition gratis, et être en suite déposées au greffe. Et faute par eux de les rapporter, permettons aux procureurs du Roy et fiscaux d'en faire, et faire faire toutes les perquisitions nécessaires; le tout aussi sans frais.

ARTICLE XI.

Les greffiers, qui seront dépositaires des dites minutes et protocoles, seront tenus de donner pendant cinq ans, (à compter du jour de l'inventaire des dites minutes et protocoles,) à l'héritier ou héritiers des notaires décédés, et à ceux qui se feront démis de leur employ, ou à leurs héritiers, la moitié des salaires qu'ils recevront pour les grosses et expéditions des actes ou contracts, qu'ils pourront signer et délivrer aux parties qui le requèreront; desquelles grosses et expéditions ils seront tenus de tenir un état, année par année, où sera fait mention des sommes qu'ils auront reçues, qu'ils affirmeront véritables par devant le juge, et dont ils remettront moitié, comme il est dit cy dessus; et, le dit temps de cinq années passé, les dits salaires appartiendront entièrement aux dits greffiers.

Déclaration du Roy; qui ordonne que les minutes des notaires qui auront été, ou pû être, destitués par autorité de justice, ou qui seront décédés, ou qui auront résigné, seront remises aux greffes des juridictions de leur district.

Ordonnance de *M. Bégon*, Intendant; qui défend à toutes personnes de tuer des perdrix depuis le 15 Mars jusqu'au 15 Juillet; à peine de cinquante livres d'amende applicables au dénonciateur. Et pour ôter tout prétexte d'en tuer, défend, sous la même peine, d'en vendre et acheter pendant le dit temps.

F. 6. fol. 26.
4 Janvier,
1724.
Interprétation
de la précédé-
dente.

7 et demi fol.
31. 28 Jan-
vier, 1721.
Chasse des
perdrix.

Pareille défense de M. DUPUY, Intendant.

12. fol. 42.
23 Mars, 1727.

7 et demi. fol.
155. 11 Octo-
bre, 1721.
Pour les trois
rivières.
Pigeons.

Autre défense à toutes personnes par M. Bégon de tirer aucun coup de fusil sur les pigeons, tant dans la ville que dans les dehors ; à peine de quinze jours de prison pour la première fois et de cinquante livres d'amende applicables, moitié au dénonciateur, et l'autre moitié à la fabrique de la paroisse de la ville.

G. 7. 1556.

Edit d'Henry II. qui ordonne que les femmes qui celeront leurs grossesses illicites soient punis de mort.

Nota. Il y à une déclaration du Roy du 2 Aoust, 1717, enregistrée au Conseil, dont on ne trouve point le registre, qui ordonne que cet édit sera publié tous les trois mois aux prônes des paroisses par les curés.

8. fol. 16. 6
Fevrier, 1722.
Femmes qui
celent leurs
grossesses.

Ordonnance de M. Bégon, en conséquence des édits d'Henry II. en 1556, et déclaration du 2 Aoust, 1717, ordonne que les femmes qui seront devenues enceintes par voyes illicites seront tenues d'en faire leur déclaration au Procureur du Roy des juridictions royales, ou aux procureurs fiscaux des seigneurs dans leur domicile, ou, faute de juridiction, de se déclarer aux curés et autres ecclésiastiques ou religieux faisant les fonctions curiales, qui enverront copie de la dite déclaration aux Procureurs du Roy des juridictions dans lesquelles leurs paroisses sont scituées, et ce dans un mois au plus tard du jour de la déclaration à eux faite.

Qu'après leur accouchements elles seront tenues de déclarer si leur enfant est venu au monde vivant ou mort ; que faute de faire la dite déclaration, elles seront réputées avoir homicidé leurs enfants, et, suivant la rigueur des loix, punies de mort

Que les sages femmes seront tenuës de veiller à ce que les enfants qu'elles recevront de ces femmes, soient portés à l'église de la paroisse ou ils seront nés, pour y être baptisés.

Défense à toutes personnes de transporter les dits enfants d'une paroisse à l'autre avant qu'ils ayent été baptisés ; à peine de cinquante livres d'amende applicables au dénonciateur, et même d'être punis plus sévèrement s'il arrive que les dits enfants se trouvent morts sans avoir reçu le baptême.

Que lorsque les enfants seront nés, ils seront remis à une nourrice choisie par les Procureurs du Roy ou fiscaux, ou par le curé, et que les nourrices seront payées par le fermier du domaine d'occident quarante cinq livres d'avance pour les trois premiers mois, trente livres aussi d'avance pour chacun des quartiers suivants.

Défense aussi de remettre ou faire remettre les dits enfants à des sauvages ; à peine de trois cents livres d'amende pour la première fois, applicables au dénonciateur, et de plus grande peine au cas de récidive.

Ordonne

Ordonne aux missionnaires, chargés des missions des sauvages, d'informer des enfants des François qui auront été remis à des sauvages.

Ordonnance de *M. Bégon*, Intendant; qui défend aux habitants qui s'assembleront dans les presbitaires, de s'y quereller, ni battre ni proférer des paroles indécentes ou injurieuses; à peine de dix livres d'amende applicables à la fabrique de la paroisse du lieu.

9. fol. 10.
11 Février,
1723.
Querelles dans
les presbi-
taires.
10. fol. 38.
18 Juin, 1724.
Clôtures et
fossés mi-
toyens.

Autre ordonnance du même Intendant; qui ordonne que tous les propriétaires des terres de ce gouvernement seront tenus de faire et entretenir leur clôture mitoyenne, lorsque l'un d'eux voudra clore; qu'ils feront pareillement les fossés de ligne, à l'effet de quoi ceux qui voudront clore et faire leurs fossés, seront tenus de poursuivre ceux qui feront refus, pour y être condamnés après les semences de l'année suivante: permettant à ceux, qui auront requis les dites clôtures et fossés, de les faire faire aux frais et dépens des refusants, lesquels seront condamnés au remboursement des avances.

Ordonnance de *M. Bégon*, Intendant; qui ordonne à tous propriétaires de fiefs relevant du domaine de sa Majesté, d'en rendre leur foi et hommage à sa dite Majesté entre ses mains, et fournir leurs aveus et dénombremens; à l'égard des biens en roture, d'en faire leur déclaration; faute de quoi il seront poursuivis par celui commis à cet effet.

11. fol. 2.
14 Janvier,
1725.
Foi et hom-
mage, et dé-
claration.

Ordonnance de *M. Dupuy*, Intendant; qui défend à tous les seigneurs d'aller ou envoyer couper aucun bois hors l'étendue de leurs seigneuries, et à tous habitants de couper pareillement aucun bois ni faire aucune coupe ni entailles aux arbres sans une permission par écrit de ceux des seigneurs ou habitants à qui les dits arbres appartiennent; comme aussi à tous charetiers et gens menant des traînes, charpentiers, charrons, tonneliers, menuisiers, armuriers, et autres ouvriers, et à toutes autres personnes, de bucher, abattre, et entailler aucun bois, ni d'en enlever d'abattus, ou renversés par le vent; à peine de cent livres d'amende applicables, moitié à la fabrique de la paroisse ou cela arrivera, et l'autre moitié au dénonciateur.

12. fol. 51.
5 Avril, 1727.
Coupe de bois
sur les terres
d'autrui.

Ordonnance de *M. Dupuy*, Intendant; qui défend à tous particuliers de traire leurs vaches dans les clos, ou par eux, ou leurs enfants et domestiques; à peine de quarante sols d'amende pour chaque bête qu'il aura touché: comme aussi de détourner les animaux sous prétexte de méprise, et de les faire courir ou maltraiter, pour empêcher la pâture; sous peine de punition exemplaire et d'être traité comme voleur.

15. fol. 28.
15 Juillet,
1728.
Concerne les
traites des va-
ches dans les
champs.

Nota. Cette défense étoit faite parce qu'il y avoit des gens qui, sous prétexte de traire leur vaches, trayoient celles des autres.

Ordonnance de *M. Hocquart*, Intendant; qui défend à toutes personnes de laisser vaguer leurs cochons dans les rues de *Québec*; ordonne à ceux qui en auront chez eux, de les enfermer et de prévenir l'amas des ordures, qu'ils seront tenus de faire jeter à la rivière, ailleurs que dans les ports; à peine de confiscation des dits cochons applicables aux hôpitaux.

19. fol. 96.
7 May, 1751.
Cochons va-
cants.

Ordonnance

Ordonnance du Roy; qui défend aux gens de Mainmorte de faciliter l'Evafion d'aucun Prifonnier déferteur, ni leur Procurer aucun Refuge.

A R T I C L E I.

G. 7. fol. 17.
15 Mars, 1732.
Concerne les
déferteurs.

Défondons à tous curés, eccléfiastiques, et communautés feculières et regulières de l'un et l'autre fexe, de retirer et donner azile à tous déferteurs, vagabonds, et gens prévenus de crimes; fous peine de privation de nos bien-faits, de faifie de leur temporel, et d'être déchûs de leurs privilèges.

A R T I C L E II.

Voulons néanmoins que les huiffiers, porteurs de décrets de prife de corps, ne puiffent fous aucun prétexte entrer dans les maifons religieufes, fi ce n'eft en cas de foupçons apparens et bien fondés que ceux dont ils font la perquifition y foient refugiés.

A R T I C L E III.

En cas de foupçons de refuge apparens et bien fondés, ordonnons que les huiffiers ou fergents ne pourront entrer dans l'intérieur des dites maifons qu'après en avoir obtenu la permiffion de l'evêque, ou de l'un de fes grands vicaires.

A R T I C L E IV.

Les dits huiffiers et fergents feront auffi tenus de fe faire affifter dans les dites vifites, du juge ordinaire des lieux, lequel avertira un des prêtres des dites maifons d'y être préfent, et faire mention, dans le procès verbal qui fera dreflé, de la préfence d'un des dits prêtres, ou des caufes de fon abfence pour refus ou autrement.

A R T I C L E V.

Pourront néanmoins les dits huiffiers, ou fergents, fans la permiffion de l'evêque ou grand vicaire, dans les cas urgents dans lesquels ceux dont ils feront la perquifition pourroient s'evader, entrer dans les dites maifons religieufes, affiftés d'un juge et en préfence d'un des dits prêtres.

A R T I C L E VI.

En cas de contravention aux articles cy deffus voulons que nos juges ordinaires en connoiffent, leur en attribuant, en tant que de befoin

bésoin, toute connoissance, et icelle interdisant à tous autres, dérogeant à cet effet à tous édits, déclarations, arrêts et autres choses à ce contraires.

Ordonnance de *M. Hocquart*, Intendant; qui ordonne à ceux qui bâtissent des maisons dans les villes et fauxbourgs de cette colonie de prendre du sieur grand voyer, ou de ses commis en son absence, des procès verbaux d'alignement nécessaires pour leurs bâtimens; défend à tous propriétaires des terrains, et à tous maçons et entrepreneurs, de poser aucuns fondemens de maisons qu'ils ne se soient fait représenter les dits procès verbaux d'alignement; à peine contre les propriétaires de démolition des maisons, et contre les maçons et entrepreneurs de cinquante livres d'amende.

20. fol. 124.
19 Aoust,
1732.
Alignement
pour les bâ-
tiffes.

Ordonnance de *M. Hocquart*, Intendant; en conséquence des ordres de sa Majesté. Défend à toutes personnes venues en ce pays par lettres de cachet d'en sortir, sous quelque prétexte que ce soit; à peine de trois mois de prison pour la première fois, et de punition corporelle en cas de récidive. Défend aux capitaines et maîtres de bâtimens de recevoir sur leur bord aucun des dits prisonniers et fausonniers, en quelques endroits qu'ils se présentent dans l'étendue de cette colonie pour s'embarquer: et à toutes personnes d'aider et favoriser aucun des dits fausonniers et prisonniers dans leur évafion; à peine de cinq cents livres d'amende.

24. fol. 44.
10 May, 1736.
Concerne les
déserteurs.

Ordonnance du Roy; qui défend à tous habitans de bâtir sur leurs terres, à moins qu'elles ne soient d'un arpent et demi de largeur sur trente à quarante de profondeur: permet à ceux près des villes de s'établir tel qu'ils le jugeront à propos dans les fauxbourgs et banlieues des dites villes, en se conformant aux réglemens et aux usages ordinaires de la voyerie et la police.

I. 9. fol. 35.
28 Avril, 1745.
Etablissement
sur les terres
et emplace-
ments.

Permis cependant d'établir des granges sur les terres de moindre étendue.

Ordonnance de *M. Bigot*, Intendant; qui défend à toutes personnes et enfans de gliffer dans les rues de *Québec*, soit en trains, patins, ou autrement, à peine de dix livres d'amende applicables aux hôpitaux.

36. fol. 28.
24 Decembre,
1748.
Gliffades.

Autre ordonnance du même Intendant; qui ordonne à tous les capitaines des costes du gouvernement de *Québec* de donner avis des étrangers, et, autres inconnus qui ne seront pas du pays et qui s'établiront dans les dites costes et y demeureront, mariés ou non mariés, et de la profession qu'ils exerceront; leur ordonnant pareillement de nous informer de la mort des dits étrangers et inconnus aussitôt qu'elle sera arrivée, afin de pouvoir donner des ordres sur les successions des défunts. Défend aux habitans, chez qui les étrangers pourront mourir, de vendre, sous quelque prétexte que ce soit, les effets qui se trouveront à eux appartenant lors de leur mort, ni de s'en emparer, sous peine d'être poursuivis extraordinairement.

38. fol. 47.
20 Avril, 1750.
Gens sans
aveu.

Ordonnance du même Intendant; qui ordonne aux maîtres de barques de remettre aux particuliers pour lesquels ils seront chargés, tout le bled qu'ils auront embarqué, de la même manière qu'ils l'auront reçu, c'est à dire, de leur tenir compte, après leur nombre

38. fol. 38.
14 Aoust,
1750.
Transport des
bleds par eau.

de minots rempli, de ce qui restera dans le bâtiment, qui forme la prétendue augmentation que l'humidité occasionne, et ce, au *prorata* de la quantité que les particuliers pourront avoir à fret dans le même bâtiment; ou de remettre ce restant en entier à celui qui l'aura chargé seul: à peine contre les dits maîtres de barques, qui auront ainsi induëment disposé à leur profit, ou autrement, de cette prétendue augmentation, d'être poursuivis comme voleurs, et leur procès être fait et parfait par les officiers de l'admirauté.

Et, pour leur ôter tout prétexte spécieux de s'approprier cette augmentation, leur ordonnons, sous les mêmes peines, que lorsqu'ils achèteront quelque partie de bled pour eux ou pour quelques particuliers, et qu'ils le mêleront avec celui qu'ils auront à fret, ils seront tenus de représenter à leurs affréteurs, lors de la décharge, un certificat en bonne forme de celui qui leur aura vendu le dit bled; si non, il appartiendra en entier aux affréteurs à proportion de la quantité qu'ils auront à fret, lesquels en pourront disposer à leur profit; et les dits maîtres de barque seront bien et dûment déchûs de la propriété de ce restant, faite par eux d'avoir justifié de l'achat qu'ils diront en avoir fait.



Déclaration



Déclaration du Roy, concernant les Ordres Religieux 25 Novembre
1743.
et gens de Main-morte dans les Colonies de l'*Ame-
rique* ; dont voici l'Extrait.

IL ne fera point établi de communauté ou autre maison re- Gens de
Main-morte.
ligieuse, &c. sans la permission du Roy.

Défend de faire des dispositions par testament pour fonder aucun
nouvel établissement de l'espèce cy dessus, à peine de nullité.

Défend aux dites maisons d'acquérir aucun bien immeuble, même
des rentes foncières ou autres non-rachetables ; même des rentes
rachetables, lorsqu'elles seront constituées sur des particuliers ; le
tout sans la permission du Roy ; à peine d'en être privées.

Défend à toutes personnes de prêter leurs noms aux dites com-
munautés pour posséder aucun des dits biens ; à peine de dix mille
livres d'amende.

Défend de donner aux dites communautés par testament biens de
la nature de ceux cy dessus expliqués.

Contient au surplus différentes formalités relatives à ces objets.

F I N.



Déclaration du Roy, concernant les Ordres Religieux
et gens de Main-morte dans les Colonies de l'Amérique
dont voici l'Extrait.

Il ne sera point établi de communauté ou autre maison
régulière, ou sans la permission du Roy.

Déclame de faire des dispositions par testament pour fonder aucun
nouvel établissement de l'espèce cy dessus, à peine de nullité.

Déclame aux dites maisons d'acquiescer aucun bien immeuble, même
des terres fondées ou autres non-rachetables; même des terres
rachetables, lorsqu'elles seront cédées par des particuliers, le
tout sans la permission du Roy, à peine de nullité.

Déclame à toutes personnes de prêter leurs noms aux dites com-
munautés pour posséder aucun des biens; à peine de dix mille
livres d'amende.

Déclame de donner aux dites communautés par testament biens de
la nature de ceux cy dessus expliqués.

Contient au surplus différentes formalités relatives à ces objets.

H. 418

